



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Variables personales positivas en adolescentes
víctimas de violencia familiar**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Elorreaga Grillo, Estrella de Amor (ORCID: 0000-0003-3595-6136)

Quiroz Flores, Kelly Sofia (ORCID: 0000-0003-4943-2640)

ASESOR:

Mgtr. Santa Cruz Espinoza, Henry (ORCID: 0000-0002-6475-9724)

Dra. Chavez Ventura, Gina María (ORCID: 0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis a Dios, quien nos dio la sabiduría para redactar el presente trabajo.

A nuestros padres, quienes nos brindaron vida, educación, apoyo incondicional y consejos.

A nuestros asesores, por actuar como guías no sólo en el ámbito educativo, sino también en nuestra formación profesional y personal.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento va dirigido a quien ha guiado nuestros caminos en el sendero correcto, a Dios, el que en todo momento estuvo con nosotros ayudándonos a aprender de nuestros errores y dándonos sabiduría para redactar ideas que concuerden con el trabajo. Asimismo, agradecemos a nuestra familia, quienes son pilares fundamentales en la vida de cada una de nosotras ya que gracias a su tenacidad y lucha insaciable han hecho de nosotras mujeres de luz.

Un agradecimiento especial a nuestros asesores por la paciencia y apoyo que nos brindaron durante todo el arduo proceso de la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización.....	13
3.3 Población y muestra	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	21
<i>Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar.....</i>	<i>21</i>
Tabla 2	23
<i>Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en mujeres</i>	<i>23</i>
Tabla 3	25
<i>Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en hombres.....</i>	<i>25</i>
Tabla 4	27
<i>Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en adolescencia temprana.....</i>	<i>27</i>
Tabla 5	29
<i>Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en adolescencia mediana</i>	<i>29</i>
Tabla 6	31
<i>Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en nuestras iguales de 80 evaluados.....</i>	<i>31</i>

RESUMEN

Ante la escasa investigación desde la Psicología Positiva al fenómeno de la violencia, se tuvo como propósito determinar las diferencias de las variables personales positivas (Felicidad, Autoestima, Esperanza y Optimismo) en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar del distrito de Trujillo, teniendo en cuenta su edad y género. El tipo de investigación utilizado fue descriptivo con un diseño comparativo y la muestra estuvo conformada por 543 adolescentes de I a V año de secundaria, dividida en dos grupos: 80 violentados y 463 no violentados, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 11 y 17 años. Para la obtención de datos se utilizó la ficha de tamizaje VIF, Escala de Felicidad, Cuestionario de Optimismo, Escala de Autoestima y Escala de Esperanza. Los resultados obtenidos, demostraron diferencias triviales (Satisfacción con la vida, Realización personal, Alegría de vivir, Optimismo, Agencia y Esperanza General) y pequeñas (Sufrimiento Profundo y Felicidad General) entre ambas muestras, siendo los no violentados los que tuvieron promedios ligeramente mayores de respuesta a comparación de los violentados. Se concluye que los adolescentes aun siendo víctimas de violencia familiar experimentan las variables personales positivas de manera similar a los que no son víctimas.

Palabras clave: Violencia Familiar, Felicidad, Optimismo, Esperanza, Autoestima

ABSTRACT

Given the scarce research from Positive Psychology to the phenomenon of violence, the purpose was to determine the differences in positive personal variables (Happiness, Self-esteem, Hope and Optimism) in adolescent victims and non-victims of family violence in the Trujillo district, having consider your age and gender. The type of research used was descriptive with a comparative design and the sample was made up of 543 adolescents from 1st to 5th year of high school, divided into two groups: 80 violent and 463 non-violent, whose ages were between 11 and 17 years. To obtain data, the VIF screening form, Happiness Scale, Optimism Questionnaire, Self-esteem Scale and Hope Scale were used. The results obtained showed trivial differences (Satisfaction with life, Personal fulfillment, Joy of living, Optimism, Agency and General Hope) and small differences (Deep Suffering and General Happiness) between both samples, being the non-violent ones the ones that had slightly higher averages. response compared to the violated. It is concluded that adolescents, despite being victims of family violence, experience positive personal variables in a similar way to those who are not victims.

Keyword: Family Violence, Happiness, Optimism, Hope, Self-esteem

I.INTRODUCCIÓN

En el Perú se evidencian elevados índices de violencia familiar, el 50% de estos casos son ejercidos por los progenitores o por algún otro integrante adulto de la familia hacia los menores del hogar. Además, se afirma que estos maltratos tienen como consecuencia la disminución de la autoestima en los sujetos violentados (Aldeas Infantiles SOS Perú, 2019; Chapa y Ruiz, 2012).

Asimismo, recientemente se han reportado 11,567 acusaciones de agresiones, de las cuales el 45.8 % han sido reportes de infantes agredidos, mientras que el 44.7% han sido casos denunciados por jóvenes entre los 12 y 17 años (Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables [MIMP], 2019).

A nivel nacional, se han registrado en total 49,225 casos de violencia familiar de toda índole, siendo 12,014 niños y adolescentes hasta los 17 años de edad, quienes reportan haber sido agredidos en sus grupos familiares (MIMP, 2020). A nivel regional, en La Libertad se han evidenciado 2,889 casos de violencia familiar hasta Julio de 2020 y en el distrito de Trujillo 258 (MIMP, 2020).

Ante estos alarmantes índices de violencia familiar, se creó la Ley N° 30364 con la intención de prevenir, condenar y eliminar la violencia ejercida contra los integrantes de la familia. Esta ley refiere no ser necesario encontrarse dentro del hogar para ser considerada violencia de tipo familiar, dándole única importancia al vínculo existente entre los integrantes del hogar. Pueden ser niños, adolescentes, adultos mayores, personas con alguna discapacidad física, hombres o mujeres los afectados (Congreso de la República, 2015).

Cabe resaltar que la consecuencia principal de la violencia familiar en la adolescencia es la dificultad para formar vínculos íntimos y de confianza con las personas de su entorno debido a que pueden replicar los comportamientos que han presenciado dentro de su entorno familiar; en su mayoría son las mujeres quienes

optan por un papel de víctima y los hombres cumplen con el rol de agresores (Goldblatt, 2003; Levendosky y Graham-Bermann, 2002).

La violencia es una problemática que perturba al ser humano en el aspecto emocional, pues repercute en la autoestima de la persona causando que esta sea insegura de sí, que no sea capaz de reconocer sus capacidades y que acepte con normalidad escuchar adjetivos negativos por parte de su agresor. Además, las personas agredidas presentan dificultades para tomar decisiones, tienen pensamientos negativos, suelen aislarse y presentan un estado de ánimo depresivo (Valenzuela y Ramos, 2015).

Del mismo modo, la violencia distancia a la persona de la felicidad o alegría que pueda experimentar ante situaciones gratificantes de la vida debido a que el individuo está acostumbrado a vivir en un ambiente caótico donde existen discusiones y maltratos constantes, esto genera que adopte posturas negativas y sentimientos como la tristeza, asumiendo que no existe posibilidad de mejora u opción de cambiar todo lo que está vivenciando (Martínez, Ochoa y Viveros, 2016).

Uno de los aspectos que se ven afectados en las víctimas de violencia familiar es el optimismo, pues causa que la persona perciba los sucesos de su alrededor negativamente, generando así que la persona pierda el interés de alcanzar sus metas. Así mismo, se afirma que el optimismo está en relación con el estilo de crianza que los padres ejercen, puesto que los comportamientos y actitudes que se observan dentro del hogar son adoptados y empleados fuera de este ámbito. En otras palabras, si la persona cuenta con una familia que lo apoya y genera condiciones positivas en su vida podrá desarrollarse satisfactoriamente con una visión optimista (Carver, 2014).

Otro aspecto que es perjudicado es la esperanza ya que la presencia de violencia familiar provoca que la persona perciba sus expectativas de vida, sueños y anhelos de manera negativa, perdiendo así la confianza de poder lograr o realizar alguna actividad que añora. Además, cuando se presentan problemas no se siente capaz de brindar una solución o respuesta favorable, esto desencadena ciertos pensamientos negativos hacia su persona y causa un estado de ánimo negativo (Bailis y Chipperfield, 2018).

Tanto el optimismo como la esperanza están basados en los pensamientos positivos que puede tener la persona a raíz de las experiencias vividas durante su desarrollo. Es por ello que al percibir su ambiente de manera negativa no desarrollan pensamientos positivos de su futuro, perdiendo así el interés por lograr conseguir sus sueños o metas personales (Bailis y Chipperfield, 2018).

Por lo mencionado anteriormente, se decide investigar un poco más sobre los efectos de la violencia en los factores positivos de la persona; hallando así que, desde el enfoque de la Psicología Positiva, se evidencia que la violencia perjudica el bienestar integral del sujeto violentado, causando que este experimente insatisfacción con la vida y tener un estado anímico irritable (Domínguez, 2017; Gallegos, 2017).

Teniendo en cuenta los datos brindados y considerando que la violencia familiar afecta negativamente en las variables de la Psicología Positiva (Autoestima, Felicidad, Optimismo y Esperanza) nos formulamos la siguiente pregunta ¿Existen diferencias en la Felicidad, Optimismo, Esperanza y Autoestima en adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar del distrito de Trujillo?

Este estudio se realizará considerando que el tema no ha sido investigado anteriormente, dándonos así, una mejor opción para indagar y dar a conocer a la población en general información relevante sobre las diferencias que pueden existir entre los adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar. En cuanto al nivel empírico, nos permitirá tener un historial para futuras indagaciones; además, se podrá extender la noción referente a las consecuencias a futuro de los jóvenes que sufren de violencia en sus hogares. A nivel social y aplicativo, será de gran beneficio para los profesores de las instituciones educativas y profesionales de la salud ya que la investigación brindará datos actuales acerca de la problemática a tratar con la que se podrán plantear propuestas de intervención necesarias para un futuro.

Cabe mencionar que este trabajo tiene como propósito encontrar las diferencias entre las variables de Felicidad, Optimismo, Esperanza y Autoestima en un grupo de adolescentes víctimas y no víctimas de violencia familiar del distrito de Trujillo, considerando sus edades y sexo.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones internacionales se afirma que tener una idea clara de uno mismo y poseer actitudes positivas como la esperanza y el optimismo hacia el futuro forjan mayor seguridad en la etapa de la juventud; a su vez, se vincula estrechamente el optimismo con la dicha de la existencia. Además, se menciona que el medio para alcanzar la felicidad no es lo material sino lo espiritual (Pérez, Arratia y Van, 2017; Rodríguez y Castañeda, 2015; Segura, 2009).

Asimismo, se evidencia una correlación entre las maneras de educar y la felicidad de los adolescentes. Se alega que a través del estilo de crianza que empleen los progenitores, donde existe apoyo ante las adversidades de la vida y el respeto a sus sentimientos, pensamientos y emociones, se puede brindar mayor felicidad a los adolescentes (Engin, Deniz, Karakus, Zeliha, Jale, Zümra, y Erdal, 2013; Raboteg-Saric y Sakic, 2014).

Además, en el estudio realizado con adolescentes víctimas de violencia familiar se concluye que existen dos posturas frente al futuro de estos adolescentes donde algunos se muestran con esperanza porque piensan que las cosas van a cambiar tanto en su familia, barrio y sociedad, y que ellos podrán tener un mejor estilo de vida y lograr todas sus metas a futuro, pero también hay quienes piensan que las cosas no van a cambiar y que nunca podrán aspirar a mejorar su situación actual (Torres, 2005).

A nivel nacional, se halló que la relación caótica de la familia no favorece a la felicidad plena dentro de la dinámica familiar puesto que causa desconcierto y desorden entre los integrantes del círculo nuclear (Alarcón, 2014).

El maltrato ejercido por los progenitores hacia sus hijos provoca en estos menores la incapacidad de percibir dentro de su núcleo familiar la seguridad que necesitan en la adolescencia, etapa de la vida donde se atraviesan diferentes cambios propios del desarrollo humano (Chapa y Ruiz, 2012; Muro, 2010; Salazar, 2010).

La relación familiar es un factor fundamental en el bienestar personal de cada integrante del hogar puesto que la percepción que ellos tienen sobre la dinámica familiar permitirá o impedirá que la persona tenga la capacidad de relacionarse intra e interpersonalmente de manera positiva, adaptarse y superar adversidades; así mismo, una familia desestructurada puede desencadenar problemas conductuales o psicológicos, trayendo como consecuencia una baja autoestima en los integrantes de la familia (Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001).

Con respecto al fundamento teórico, se cuenta con la teoría del Aprendizaje Social la cual alude que el comportamiento violento en las personas es influenciado por aspectos biológicos, experiencias propias del individuo y, principalmente, por el modelado o aprendizaje por observación (Bandura, 1987); además, evidencia que el comportamiento violento es el resultado de ciertos mecanismos (Bandura, 1991; 2001)

Esto sugiere que los factores genéticos y hormonales, lo observado y experimentado por la persona pueden afectar en la ejecución de sus conductas. Si aprecian violencia en su entorno, considerando los mecanismos empleados, pueden reproducir la misma en un futuro.

Los mecanismos utilizados en las conductas negativas son los siguientes: el estudio de aprendizaje por observación, el cual se basa en la atención, retención, reproducción y consecuencias o motivación (Bandura, 1965); la autorregulación, proviene de los pensamientos, motivación y estado afectivo generado por el modelo social que percibe la persona (Carrasco y Del Barrio, 2002); la autoeficacia, es la capacidad que el individuo considera poseer para ejecutar correctamente alguna conducta aprendida (Bandura, 1965) y la conducta moral, es el conjunto de comportamientos basados en la ética, responsabilidades y conocimientos adquiridos (Garrido y Sotelo, 2005).

En otras palabras, las conductas agresivas de la persona son influenciadas por los componentes mencionados, los cuales generan que algún comportamiento violento percibido en el entorno pueda ser considerado ejemplar y, por consiguiente, ser imitado.

Bandura (1977) refiere también que a través del modelado se pueden adquirir conductas agradables y correctas, impetuosas y agresivas o incluso se pueden erradicar ciertos comportamientos con solo ver ejemplos en el entorno. Es decir, el individuo no solo aprende por experiencias personales, sino también por conductas observadas. Asimismo, se menciona que la persona crea ciertas estructuras de conductas basándose en lo aprendido por la observación para evitar cometer errores al ejecutarlas personalmente (Bandura, 1987).

Esto indica que el aprendizaje por observación sirve para interiorizar comportamientos gratos y sensatos, conductas violentas o dañinas y para eliminar algunos procederes apreciados por la persona como no aptos para replicar.

Dentro de los conceptos generales tenemos que la violencia familiar, es definida como un acto deliberado en contra de otro miembro del hogar, provocando daño físico como las lesiones en el cuerpo, daño integral en sus estados de ánimo, daño emocional, sexual o social; repercutiendo así que la persona no se desarrolle adecuadamente dentro de su medio (Ruiz, 2016).

El ciclo de violencia familiar es generado en tres fases en modo de círculos, como primera fase tenemos acumulación de tensión, basada en el aumento de peleas no resueltas entre la pareja; el agresor solo se muestra de manera hostil sin recurrir aún a las agresiones físicas por ende la víctima trata de apaciguar la situación evitando realizar las cosas que incomodan o molestan a su pareja. La fase que continúa es explosión o incidente agudo de agresión, se pierde completamente la comunicación y entendimiento, el agresor ejerce la violencia constantemente ya sea física, psicológica o sexual a todo su esplendor donde la víctima ya se encuentra expuesta y sometida a las humillaciones, al maltrato sin encontrar escapatoria. En esta etapa se suelen generar denuncias. La tercera fase es de remordimiento o luna de miel, el provocador se muestra arrepentido de todo lo ocasionado, tiene detalles agradables con la víctima para conseguir su perdón debido a que siente miedo de perderla; incluso puede hacer sentir a la mujer culpable y merecedora de las agresiones, es por ese motivo que muchas veces se les brinda otra oportunidad a sus agresores confiando en las

promesas que estos les hacen. Es difícil que la persona violentada detenga esta situación debido a que es vulnerable y se espera en el cambio del agresor aun sabiendo que pueden volver las agresiones con mayor intensidad (MIMP, 2015 y Walker, 1979).

También hallamos la violencia psicológica, aquí el rol de agresor es actuar para causar dolor a la víctima a través de verbalizaciones hirientes o insultos, menospreciando a la persona y sus capacidades; por ejemplo, “eres una tonta”, “siempre haces las cosas mal”, “no sirves para nada”, “eres un inútil”, “no eres mi hijo”, “eres un estorbo” (Congreso de la República, 2015 y Valdebenito, 2009).

Asimismo, encontramos la violencia física, la cual consiste en ocasionar daño a la otra persona ya sea lesiones leves o graves mediante golpes, empujones, patadas, manotazos, cachetadas, tratar de ahorcarlas, amenazas con objetos punzocortantes, entre otras; todas ellas pueden ocasionar la muerte de las víctimas (Valdebenito, 2009 y Congreso de la República, 2015).

Y por último tenemos la violencia sexual, esta se da cuando el agresor ejecuta el acto coital sin el consentimiento de la otra parte, utilizando la fuerza como su principal recurso, obligándola así a tener actos sexuales e hiriéndola física y psicológicamente (Valdebenito, 2009 y Congreso de la República, 2015).

Dentro de otras tipologías de violencia se encuentra inmerso el maltrato infantil, definido como cualquier acción u omisión producido por los progenitores que induce en daños físicos o psicológicos a los menores. Otro tipo de violencia es el abandono y abuso emocional, el cual está enfocado en menospreciar mediante críticas, burlas, desprecios o amenazas a los adolescentes y en desligar toda responsabilidad del adulto sobre el menor; en otras palabras, no preocuparse por su educación, alimentación, vestimenta, cuidado personal u otros (Sierra y Sanabria, 2003).

Todo niño que sufre de maltrato en su hogar no necesariamente presenta huellas físicas visibles, pero por su comportamiento y actitudes podemos darnos cuenta que sufren de violencia familiar. Para ello se debe ser muy observadores, estar atentos a los cambios repentinos que tienen en su comportamiento y saber escuchar lo que

desean compartir. Considerar que dentro de los indicadores físicos se encuentran las alteraciones en su desarrollo y crecimiento de acuerdo a su grupo de referencia, descuido personal en su higiene, las marcas en el cuerpo a causa de los castigos físicos, embarazos precoces y el abuso sexual; en los indicadores de la conducta se encuentra la ausencia constante a sus colegios, bajo rendimiento escolar, problemas para concentrarse en sus clases, estado de ánimo decaído, ideas de suicidio o conductas autoagresivas, violencia en contra de sus compañeros, mostrarse desafiantes ante los adultos y juegos sexualizados impropios para su edad (García y Musitu, 1994).

Además, los padres también muestran indicadores cuando maltratan a sus niños; por ejemplo, sentirse ofendidos o enojarse al momento de contestar preguntas acerca de las lesiones que tengan sus niños, suelen comunicarse con sus hijos utilizando insultos o evidenciar que emplean una disciplina física muy dura para corregirlos y tener antecedentes de sufrir violencia cuando eran niños o de abandono (Sardinero y Pedreira, 1995).

Considerando que la psicología positiva se precisa como indagación de las fortalezas e integridades que poseen las personas para desarrollarse adecuadamente en su entorno, y teniendo en cuenta que estas son afectadas negativamente por la violencia, cabe resaltar que el pilar principal del enfoque es el estudio de las emociones debido a que estas pueden influenciar positiva o negativamente en la vida de las personas, dependiendo de las experiencias que el sujeto ha tenido a lo largo de su desarrollo (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000; Lupano y Castro, 2010).

En otras palabras, los temas que se plantean a nivel subjetivo son las vivencias intrínsecas, como la prosperidad, el agrado sobre el pasado, la alegría para el presente, la perspectiva y la incertidumbre por el futuro. Sin embargo, a nivel individual son: la habilidad de brindar amor, ser perseverantes, el perdonar, ser originales, ser talentosos, ser sabios, etc. Con respecto al área social, se refiere a las responsabilidades que posee el individuo como ciudadano teniendo en cuenta el

compromiso, la moderación, el altruismo, la ética, etc. (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Además, la Psicología positiva resalta la importancia de percibir e identificar los sentimientos positivos de uno mismo, el control personal y una perspectiva positiva, los cuales son patrimonios que mejoran las dificultades del día a día, además de ayudar a las personas a afrontar mejor las situaciones estresantes (Taylor, Kemeny, Reed, Bowe y Gruenewald 2000).

También se ha demostrado que las personas dispuestas a perdonar, las que son más generosas, comprensivas, decididas, creativas y colaboradoras son más felices; en otras palabras, las personas que poseen las características mencionadas suelen experimentar emociones positivas y ser menos discrepantes, abusivas (Myers, 1993).

Dentro de estas emociones positivas tenemos la Felicidad, el Optimismo, la Esperanza y la Autoestima. La felicidad es denotada como una emoción que toda persona vivencia, una gratificación con la vida que impregna y persiste a lo largo del tiempo. Es una de las emociones apreciadas como la más importante debido a que involucra muchos aspectos de la vida y de la persona como son el sentirse bien consigo misma (aceptarse y valorarse), el hecho de cómo ve y percibe su entorno con optimismo, sus deseos, aspiraciones que se plantee no que los demás quieran que haga, y la habilidad que posee para disfrutar de la vida y de ella misma, esto no indica que no existan dificultades en su vida, sino que sabe cómo solucionarlos usando sus recursos personales y de su ambiente (Domínguez, 2009; Gil y Muñoz, 2017; Gómez, Ruiz y Sepúlveda, 2016).

La felicidad es un periodo de alegría, vivenciado intrínsecamente por las personas debido al resultado de sus metas obtenidas, estas pueden ser de diversas índoles. De acuerdo a esta definición, se denota que la variable está relacionada con la ausencia de tristeza y desilusión, refiriéndose así a la dimensión de ausencia de angustia; la satisfacción gracias a los logros obtenidos de objetivos propuestos y a la paz emocional que disfruta la persona, son fundamentales la gratificación con la vida y el no rendirse ante las adversidades (Alarcón, 2009).

Respecto al optimismo, se hace referencia a las perspectivas positivas con las que el hombre puede imaginar su futuro teniendo la seguridad de que las cosas saldrán bien, involucrando algún sueño o anhelo. Ello se refiere a la disposición positiva que se tiene de manera general en la vida, donde los logros son atribuidos a sus factores internos y a su propio mérito, confiando en sus capacidades pese a las circunstancias que se presenten en el entorno donde se desarrollan, seguridad, disposición al hacer las cosas, prosperidad, autonomía, visión positiva (Fernández, 2014; Giménez, 2005; Garrido, García, Soraluze, Marchena y Suárez, 2014).

Además, el optimismo es considerado como aquella capacidad individual para adaptarse a las diversas situaciones a través del gestionamiento de emociones y pensamientos positivos. Asimismo, se afirma que la persona optimista no se rinde fácilmente con las circunstancias difíciles, no considera los inconvenientes o conflictos como insuperables y no se desalienta; por el contrario, busca soluciones para alcanzar sus planes (García, 2014).

Existen seis pasos dentro del proceso del Optimismo, desde el pensamiento a la conducta, los cuales son: pensamientos, juicios, dictámenes, dogmas, ilustraciones y conductas. De los pensamientos se derivan las conmociones e impresiones de la persona provocando sensaciones encantadoras y placenteras; a estos se incrementa el deseo de lograr lo que desea con seguridad y habilidad para sí mismo; surgiendo así el comportamiento optimista, el cual se refiere a las gestiones requeridas para alcanzar el objetivo planteado; todo ello genera gusto, prosperidad y comodidad (Garrido, et al, 2014).

Otro factor positivo es la esperanza, entendida como la contestación útil y positiva frente a una dificultad que se pueda presentar. Esta variable ayuda a encontrar un apoyo interno y del exterior; por ejemplo, las personas más allegadas o de nuestro círculo personal. Además, nos ayuda a reducir los pensamientos negativos, esto nos permite compartir nuestras experiencias con las demás personas que están pasando por alguna situación o dificultad semejante, favoreciendo así las relaciones interpersonales y evitando el aislamiento (Salcedo, 2013).

Además, se relaciona con el anhelo de lograr las metas personales sin importar los factores externos. Es aprendida desde la infancia, por los pares o cuidadores, siendo un componente fundamental del crecimiento psicológico. Se caracteriza por poseer pensamientos orientados a la concreción de metas a corto, medio o largo plazo, teniendo como base las habilidades que la persona posee para desarrollarse en el ámbito familiar, social y laboral, las cuales generan en el individuo confianza en sí mismo para alcanzar sus objetivos (Salcedo, 2013).

Las personas con esperanza se caracterizan por poseer recuerdos de eventos positivos, tienen una autoestima alta, se sienten confiados de superar las adversidades, sobrellevan de mejor manera el dolor, son más exitosos y se plantean muchas metas. Es decir, la esperanza es aquella energía que inspira a la persona a actuar para lograr lo que desea; por ello, se considera que contribuye al bienestar y crecimiento personal (Gutiérrez, 2018).

Sobre la autoestima se afirma que es aquella valoración personal, la cual puede ser negativa o positiva. Es la predisposición que permite a la persona contar con capacidades para afrontar los retos de la vida (autoeficacia) y para satisfacer sus necesidades, generando felicidad al sentirse libre de poder expresar sus pensamientos, deseos y sentimientos (mérito personal) (Pérez, 2019).

Se define como la opinión emocional que cada individuo posee de sí, la cual ha sido basada en experiencias que ha cursado durante su desarrollo. Además, es una parte esencial en la alineación de la naturaleza de la persona, pero, cuando se ve estropeada por la violencia, pueden surgir conflictos en la conducta y se proyectan en las interacciones con su medio como son el colegio, la familia y las amistades. La baja autoestima de las víctimas, es causada mediante verbalizaciones ofensivas, las descalificaciones, las ofensas o las intimidaciones a las que puede estar sometido (Escorcía y Mejía, 2015, Bereche y Osoreo, 2015).

Existen tres componentes de la autoestima, el primero es la autoimagen, la habilidad de verse a uno mismo realmente como es, con sus fortalezas y debilidades. La segunda es la autovaloración se refiere que el individuo se considere importante

para sí misma y para el resto del mundo, relacionado con la autoaceptación y el autorespeto permitiendo que se perciba con gusto el retrato que el individuo tiene de él mismo. La tercera es la autoconfianza caracterizada por sentirse segura de sí misma, de sus capacidades que posee y que crea que puede realizar las cosas de manera positiva pese a que existan diferentes obstáculos (Naranjo, 2007).

Las personas que se ubican dentro de la autoestima positiva presentan un adecuado autoconcepto, respeto de su persona, se valoran y tienen seguridad en sus conocimientos o juicios, pueden brindar respuestas favorables ante dificultades, poseen mayor independencia y creatividad, se muestran asertivos y vigorosos. Así mismo, se afirma que las personas con autoestima negativa han sufrido experiencias desagradables en el ámbito familiar, académico y social; por ello se muestran inestables y muy vulnerables a las críticas o al rechazo (Eisenberg y Patterson ,1981).

A manera de resumen o conclusión, se puede afirmar que la violencia familiar es un tipo de abuso que surge entre los integrantes de una familia donde se ejercen maltratos físicos, psicológicos y sexuales sin brindar importancia al medio donde se ejecuten. Estos actos de agresión afectan el desarrollo del adolescente violentado, teniendo, así como consecuencia principal la afectación de ciertos factores personales positivos, dentro de los cuales hemos considerado a la felicidad, el optimismo, la esperanza y la autoestima. La felicidad es una emoción gratificante que genera alegría a las personas en diversos momentos de su vida, el optimismo se define como aquella aptitud individual para adaptarse a las diversas situaciones gestionando sus emociones positivamente, la esperanza se puede entender como aquella respuesta positiva relacionada con el deseo de alcanzar metas personales sin considerar muy relevante los agente externos; finalmente, la autoestima es aquella valoración personal real que genera el fortalecimiento de la personalidad del individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Se denomina descriptivo selectivo porque busca describir las situaciones surgidas, sin tener que manipular las variables estudiadas y usa la metodología de las encuestas por muestreo; así mismo, se emplea la técnica del autoinforme para recabar información empírica (mediante los cuestionarios) sobre la muestra representativa de individuos. El diseño empleado es de tipo comparativo porque requieren analizar las variables reconociendo las diferencias que concurren entre dos o más grupos de personas, favoreciéndose de las condiciones específicas establecidas por el ambiente o familia (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2 Variables y Operacionalización

Las variables personales positivas son definidas por López (2017) como aquellos componentes beneficiosos en el desarrollo del ser humano que sirven para alcanzar la estabilidad cognitivo-emocional de la persona. En este estudio, las variables son:

La Violencia Intrafamiliar, la cual se define por el Ministerio de Salud (2007) como todo acto deliberado en contra de algún integrante de la familia ocasionando maltrato físico, psicológico y sexual. Esta variable fue evaluada mediante la ficha de tamizaje, de escala ordinal, la cual tiene como indicadores violencia física, psicológica, sexual y negligencia.

Como segunda variable tenemos a la Felicidad, definida por Alarcón y Rodríguez (2015) como aquella transición agradable generada por factores externos e internos de la persona. Esta variable fue evaluada utilizando la escala de Felicidad de Lima, una escala ordinal, la cual tiene como indicadores a la Ausencia de sufrimiento profundo, Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de vivir.

La tercera variable es el Optimismo, definido por Pedrosa, Celis, Álvarez, García y Muñoz (2015) como una tendencia propia para apreciar de manera positiva los sucesos ocurridos, posibles o no, generando una persistencia en la tarea cuando se

requiere llegar a una meta. Siendo evaluado mediante el cuestionario de Optimismo, el cual es unidimensional, siendo de escala ordinal.

Nuestra cuarta variable es la Esperanza, la cual es definida por Herth (1990) como una energía interna que potencia al ser humano para sobrellevar ciertas circunstancias propias de la vida; esta variable fue evaluada mediante la Escala Herth Hope Index, la cual es una escala ordinal y cuenta como indicadores el optimismo y soporte.

Finalmente, como quinta variable tenemos a la Autoestima. Definida por Rosenberg (1989) como la suma total de las ideas y afecto propio; esta es evaluada con la Escala de Autoestima, es unidimensional y de escala ordinal.

3.3 Población y muestra

La población accesible para el estudio estuvo compuesta por los escolares de nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Trujillo, considerando del I al V año de secundaria.

De la población se extrajo una muestra a la cual se le aplicó la ficha de tamizaje VIF, prueba utilizada por el MINSA para identificar violencia intrafamiliar, de la cual se obtuvo que 80 alumnos eran víctimas de violencia (38 mujeres y 42 hombres). Del total de evaluados violentados, 27 tenían edades entre los 11-13 años y los 53 restantes entre 14-17 años. Con respecto a los 463 sujetos no violentados, se halló un total de 125 alumnos de 11 a 13 años y 338 estudiantes que tenían edades oscilantes entre los 14 a los 17 años; 200 de ellos eran de sexo femenino y 263 de sexo masculino.

El muestreo que se utilizó es bola de nieve (Atkinson y Flint, 2001) y se busca que los adolescentes cumplan los criterios de inclusión: estar matriculados en la escuela, que cuenten con una edad de 11 a 17 años, que quieran participar por decisión propia de la investigación y que completen todos los ítems de los instrumentos. Dentro de los criterios de exclusión consideramos: alumnos que no hayan firmado el compromiso, que hayan respondido fuera de fecha límite y que cuenten con alguna discapacidad visual, auditiva o motora que impidan completar la batería de pruebas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Se utilizó la encuesta como herramienta importante en la recolección de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4.2 Instrumentos de Recolección de Datos

Para la evaluación de la violencia intrafamiliar se cuenta con una ficha de tamizaje aprobada por el Ministerio de Salud en el año 1999, creada por la dirección general de promoción de la salud, llamada Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por violencia, este instrumento se centra en detectar situaciones de violencia en la familia a través de la aplicación de un cuestionario y utilizando la observación como base de la evaluación. Fue aprobado por el congreso a través de la resolución Legislativa N°26583. Los ítems están orientados a diversos tipos de maltrato: físico, psicológico, sexual y estado negligente, todo esto explorado por medio de 35 ítems, puede ser aplicado de manera colectiva o individual. En este estudio sólo se usaron 2 preguntas de la prueba debido a que los otros 33 ítems debían completarse de acuerdo a lo apreciado por el investigador. No obstante, la escala carece de estudios que comprueben su validez y confiabilidad. Sin embargo, se comprobó la fiabilidad del instrumento a través del análisis de la capacidad de discriminación de los ítems entre el grupo que sufre y no sufre violencia intrafamiliar, encontrándose que la *t* de student es 48,538 cuyo valor muestra una alta significancia; al evaluar la capacidad de discriminación por cada ítem, el ítem 1 obtuvo ,843 y el ítem 2 nos arrojó ,548 esto demuestra una correlación significativa en el nivel 0.01 (bilateral) (Lacave, Molina, Fernández y Redondo, 2015).

Respecto a la variable Felicidad, para la recolección de datos se utilizó La Escala de Felicidad de Lima, la cual fue creada por Reynaldo Alarcón en el año 2006 y adaptada por Pardo en el año 2017, en el distrito de El Porvenir. La prueba consta de 27 ítems y 4 dimensiones; Ausencia de Sufrimiento Profundo, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir. Esta prueba es de aplicación individual o colectiva a las personas de edades entre los 11 a 17 años y tiene un tiempo de

duración aproximado de 15 minutos. Su calificación es tipo Likert donde el valor 1 significa estar totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo; sin embargo, existen excepciones pues hay ítems inversos, todo ello se suma para proceder a ubicarlo en el rango correspondiente: 27 a 87 muy bajo, 88 a 95 bajo, 96 a 110 media, 111 a 118 alta y finalmente de 119 a 135 muy alta. La validez de constructo fue obtenida mediante el análisis factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) de este modo se encontró cuatro elementos con puntuaciones Eigen que varían entre 1.50 a 8.59. Para confiabilidad se usó el coeficiente de confiabilidad en la correlación Ítem- escala, las correlaciones Momento Producto de Pearson son altamente significativas ($p < .001$), con excepción del ítem 27 ($p < .01$). La media de las correlaciones es igualmente alta ($r = .511$; $p < .001$). Indicando que los reactivos evalúan indicadores del mismo constructo y que han contribuido con la eficacia al momento de la medición. En el Alfa, de cada uno de los 27 ítems, son altamente significativos, su rango se extiende de .909 a 9.15, Así mismo, la Escala total demuestra una elevada consistencia interna ($\alpha = .916$, para ítems estandarizados). En la presente investigación se corroboró la confiabilidad de la prueba con la aplicación de esta a la muestra del estudio, hallando así que de los 80 adolescentes violentados en la dimensión de ausencia de sufrimiento profundo se obtuvo valores de .899, en satisfacción con la vida .830, en realización personal .753, en alegría de vivir .938 y a nivel general .938. Asimismo, de los 463 adolescentes no violentados en la dimensión de ausencia de sufrimiento profundo .892, en satisfacción con la vida .811, en realización personal .748, en alegría de vivir .778 y a nivel general .935; demostrando medidas confiables por medio de alfa de Cronbach, al obtener valores desde .70 en adelante (Ruiz, 202; Palella y Martins, 2003).

Para la variable Optimismo se empleó el Cuestionario de Optimismo; este instrumento tiene por autores a Pedrosa, Celis, Álvarez, García y Muñoz (2015). Fue creado en España y a través del estudio de los índices de discriminación de los 10 ítems que inicialmente componían el cuestionario se eliminó el ítem 3 porque presentaba un valor inferior al 0.30 en referencia a los demás, quedando así el cuestionario con sólo 9 ítems. Es de prototipo likert sus respuestas y como variable

unidimensional, el tiempo de aplicación es de 5 minutos aproximadamente, se puede administrar de manera colectiva e individual. Su calificación es 1 significa estar totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo y se traslada a su baremo para convertir el puntaje. Las evidencias de validez factorial del instrumento define al optimismo como una variable multidimensional, explicando así el 44.32% de varianza. Su fiabilidad es adecuada ($\alpha=.84$) a diferencia de los ensayos realizados hasta ahora. En el presente estudio se comprobó la confiabilidad de la prueba a nivel general mediante el alfa de Cronbach; en la muestra de los 80 adolescentes violentados donde se obtuvo un valor de .744 y en los 463 adolescentes no violentados se alcanzó un valor de .785, demostrando así una fiabilidad alta del instrumento al obtener valores desde .70 en adelante (Ruiz, 202; Palella y Martins, 2003).

Además, se utilizó la Escala Herth Hope Index; esta fue creada por Herth en 1991 y adaptada por Gutiérrez en el año 2018 en la ciudad de Chimbote en un grupo de universitarios de tres universidades privadas y la universidad nacional de dicha ciudad. Tipo de escala likert y posee 10 ítems y como dimensiones tiene: Optimismo/Soporte y Agencia. Son administrados de forma particular o agrupada y su periodo de resolución es de 5 minutos aproximadamente. Respecto a la validez de la prueba Herth Hope Index, se determinó a través del Análisis Factorial Exploratorio, teniendo como resultado que dos factores obtuvieron altas cargas factoriales en la que Optimismo/soporte tuvo un 32.8 % de la varianza de la prueba y el factor de agencia obtuvo 21.7 %, siendo así 54.5 la varianza total, considerándose ambos factores. Además, las correlaciones entre las sub dimensiones y la escala global, indicaron que la primera de ellas fue de ($r = .565, p<.01$) y la segunda fue de ($r = .774, p<.01$). La confiabilidad alcanzó una consistencia interna por medio del Omega de .884, es decir que la Escala es de nivel aceptable para medir el nivel global de esperanza en una determinada población. En la presente investigación se confirmó la confiabilidad de la prueba a nivel general mediante el alfa de Cronbach; de los 80 adolescentes violentados se obtuvo a nivel general .856, en los 463 adolescentes no violentados se halló en la dimensión general un valor de .866. Lo cual demuestra medidas confiables

por medio de alfa de Cronbach, al obtener valores desde .70 en adelante (Ruiz, 202; Palella y Martins, 2003).

Por último, para la variable autoestima se utilizó la escala de Autoestima, la cual fue creada por Rosenberg en 1965 y traducida al castellano por el mismo autor en 1973, fue validada por Atienza, Moreno y Balager (2000); después se adaptó por Ventura, Caycho y Barboza en el 2018 a la realidad peruana en adolescentes limeños. La escala es de tipo Likert y cuenta con 10 ítems, las alternativas de respuesta a estos ítems son “muy de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo”, los cuales equivalen de 1 a 4 respectivamente, permitiendo tener puntajes que oscilan desde 0 a 40 evidenciando así que los participantes tienen una autoestima positiva cuando alcanzan las puntuaciones altas y autoestima negativa cuando sus puntuaciones por debajo del promedio. Puede ser aplicado de manera particular o agrupada y su periodo de contestación es de 5 minutos aproximadamente. En cuanto a su validez, su análisis factorial confirmatorio alcanzó índices de ajuste adecuados indicándose así que los elementos de la escala como son sus ítems se ajustan al marco teórico trabajado para lograr medir el constructo de autoestima utilizando dos dimensiones, autoestima positiva y autoestima negativa y también se puede usar como variable unidimensional. La confiabilidad alcanzó una consistencia interna a través del coeficiente H de .80; ello nos indica, que el instrumento es aprobado para ser aplicado el nivel general de autoestima en una determinada población. En la presente investigación se ratificó la confiabilidad de la prueba a nivel general, mediante el coeficiente de Omega y eliminando el ítem 2 con la finalidad de mejorar la consistencia interna, obteniendo así una fiabilidad de .763; lo cual demuestra medidas confiables por medio del coeficiente omega, al obtener valores desde .70 en adelante (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.5 Procedimiento

En el colegio particular evaluado primero se envió una solicitud al director para desarrollar la investigación en su centro educativo, después de recibir la autorización pertinente nos contactamos con los tutores de las aulas para comunicarles cómo se llevaría a cabo la aplicación de las pruebas virtuales. Se ingreso a las clases a través

de la plataforma zoom, medio por el cual se les envió los links de los formularios (para los alumnos y para el docente), antes de realizar las pruebas se les explicó a los adolescentes el asentimiento informado y, después de que aceptaran participar voluntariamente, se continuó con el desarrollo de la ficha de Tamizaje de Violencia, la Escala de Felicidad, el test de Esperanza, el test de Optimismo y por último la prueba de Autoestima. Para finalizar, se les agradeció a los estudiantes y al docente por su colaboración e información brindada.

En el otro colegio, el cual es estatal, se inició el procedimiento enviándole una solicitud al director para poder evaluar a los estudiantes, después de obtener el permiso nos contactamos con la coordinadora académica por orden del director para solicitarle datos (nombre y número telefónico) de los tutores del nivel secundario pues ellos dictaban su clase por la red social “WhatsApp”. Nos comunicamos con los docentes, les explicamos en qué consistía la investigación, se comprometieron a enviar los links y un audio que se grabó para los adolescentes con la finalidad de explicar cómo se deben desarrollar las pruebas. Además de ello, los estudiantes que deseaban participar del estudio, al culminar los formularios debían enviarle a su tutor una captura de pantalla para corroborar su participación. Al finalizar la recopilación de datos, se les agradeció por su aporte con el estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Para ejecutar el análisis respectivo de los datos necesarios para la investigación primero se realizó la recogida de información, la cual consistió en una aplicación virtual de las pruebas; después se revisaron las pruebas para corroborar si estaban completadas en su totalidad, caso contrario se eliminaron; luego se codificó con números las baterías conformes para posteriormente realizar la plataforma de datos en Excel y se trasladó la información al SPSS para evaluar la normalidad de los datos mediante la técnica “kurtosis y asimetría”, la cual nos ayudó a identificar que los datos son normales, de acuerdo a los resultados hallados se utilizó la T-Student. Aparte, se evaluó el tamaño del efecto, la magnitud de la diferencia para interpretar con los puntos de corte de acuerdo a la “d de Coen”, estos puntos se clasifican en: .2 hasta antes del .5 pequeño, del .5 al .8 mediano y del .8 en adelante como grande.

Para finalizar, con los datos recogidos se obtuvo la confiabilidad de las pruebas mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach y Omega; también se realizó el análisis de la capacidad de discriminación de los ítems en una de las pruebas.

3.7 Aspectos éticos

Para el inicio con la ejecución de la presente investigación fue necesario contar con la autorización de los directores de las instituciones educativas donde se aplicaron las pruebas, después se le solicitó al docente a cargo del aula que firme la carta testigo, documento que debió completar con ciertos datos personales y por el cual afirmo que se les había especificado a los estudiantes el objetivo de la evaluación, se indicó que es confidencial, sólo para fines académicos y que su participación es voluntaria.

De la misma manera, a los estudiantes se les brindó el documento “asentimiento informado”. En él encontraron una breve reseña de quiénes somos, cuál fue la finalidad de la investigación y cómo se desarrolló. Además, se aprovechó este preámbulo para solicitarles a los adolescentes que fuesen completamente sinceros al desarrollar las pruebas pues los datos serán manejados con total confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar

VIOLENCIA		N	Media	DS	Desv. Error promedio	t	gl	P	d
Ausencia de Sufrimiento profundo	Violentado	80	36.15	8.041	0.899	-3.837	99.812	0.000	0.237*
	No violentado	463	39.81	6.854	0.319				
Satisfacción con la vida	Violentado	80	23.26	4.024	0.450	-2.721	99.833	0.008	0.171
	No violentado	463	24.56	3.432	0.160				
Realización personal	Violentado	80	21.16	3.998	0.447	-2.074	541	0.039	0.003
	No violentado	463	22.13	3.845	0.179				
Alegría de vivir	Violentado	80	19.60	3.251	0.364	-3.421	541	0.001	0.191
	No violentado	463	20.78	2.767	0.129				
Felicidad general	Violentado	80	100.18	16.786	1.877	-3.906	541	0.000	0.219*
	No violentado	463	107.28	14.709	0.684				
Optimismo	Violentado	80	11.89	1.800	0.201	-1.951	541	0.052	0.116
	No violentado	463	12.31	1.792	0.083				
Agencia	Violentado	80	28.15	4.290	0.480	-2.415	541	0.016	0.144
	No violentado	463	29.41	4.322	0.201				
Esperanza general	Violentado	80	40.04	5.554	0.621	-2.469	541	0.014	0.148
	No violentado	463	41.72	5.654	0.263				
Optimismo general	Violentado	80	33.93	4.608	0.515	-2.702	541	0.007	0.156
	No violentado	463	25.66	4.325	0.201				
Autoestima general	Violentado	80	26.98	3.725	0.416	-3.059	541	0.002	0.170
	No violentado	463	28.59	3.522	0.164				

Nota: N= número de evaluados, t= t de student, gl= grados de libertad, p= significancia, DS= desviación estándar, d=d de Cohen

Después de analizar la tabla 1 se halló que, de los 543 sujetos evaluados, 80 adolescentes son víctimas de violencia familiar. Además, se encuentra un tamaño de efecto pequeño en las dimensiones de Ausencia de sufrimiento profundo y Felicidad general ($p > 0.20$), mientras que en las dimensiones restantes existe un tamaño de efecto trivial entre los dos grupos evaluados (adolescentes violentados y no violentados) a pesar de encontrar en algunas dimensiones diferencias estadísticas significativas.

Tabla 2***Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en mujeres***

Violencia		N	Media	DS	Desv. Error promedio	t	gl	P	d
Ausencia de Sufrimiento profundo	violentados	38	35.11	8.564	1.389				
	No violentados	200	39.44	7.259	0.513	-3.275	236	0.001	0.263*
Satisfacción con la Vida	violentados	38	22.68	4.491	0.729				
	No violentados	200	23.95	3.801	0.269	-1.819	236	0.07	0.150
Realización personal	violentados	38	21.11	3.783	0.614				
	No violentados	200	21.61	4.032	0.285	-0.714	236	0.476	0.163
Alegría de vivir	violentados	38	19.26	3.592	0.583				
	No violentados	200	20.36	3.011	0.213	-1.993	236	0.047	0.163
Felicidad general	violentados	38	98.16	17.334	2.812				
	No violentados	200	105.36	16.012	1.132	-2.506	236	0.013	0.210*
Optimismo	violentados	38	11.89	1.886	0.306				
	No violentados	200	12.23	1.747	0.124	-1.071	236	0.285	0.093
Agencia	violentados	38	28.45	4.329	0.702				
	No violentados	200	29.05	4.583	0.324	-0.749	236	0.454	0,067
Esperanza general	violentados	38	40.34	5.725	0.929				
	No violentados	200	41.28	5.850	0.414	-0.909	236	0.364	0.080
Optimismo general	violentados	38	34.29	5.093	0.826				
	No violentados	200	34.91	4.486	0.317	-0.758	236	0.449	0.064
Autoestima general	violentados	38	25.39	3.949	0.641				
	No violentados	200	26.36	3.686	0.261	-1.463	236	0.145	0.125

Nota: N= número de evaluados, t= t de student, gl= grados de libertad, p= significancia, DS= desviación estándar, d=d de Cohen

Se observa en la tabla 2 que, de las 238 adolescentes evaluadas, 38 de ellas son víctimas de violencia familiar. Además, se halló un tamaño de efecto trivial entre las diferencias de las adolescentes violentadas y no violentadas. Sin embargo, en las dimensiones de Ausencia de sufrimiento profundo y Felicidad General existe un tamaño de efecto pequeño ($p > 0.20$) a pesar de encontrar en algunas dimensiones diferencias estadísticas significativas.

Tabla 3

Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en hombres

Violencia		N	Media	DS	Desv. Error promedio	t	gl	p	d
Ausencia de Sufrimiento profundo	Violentado	41	37.32	7.468	1.166	-2.431	303	0.016	0.019
	No violentado	264	40.05	6.559	0.404				
Satisfacción con la vida	Violentado	41	23.88	3.516	0.549	-2.163	303	0.031	0.169
	No violentado	264	25.01	3.058	0.188				
Realización personal	Violentado	41	21.32	4.228	0.660	-1.901	303	0.058	0.148
	No violentado	264	22.51	3.663	0.225				
Alegría de vivir	Violentado	41	20.05	2.801	0.437	-2.342	303	0.020	0.186
	No violentado	264	21.07	2.559	0.158				
Felicidad general	Violentado	41	102.56	16.052	2.507	-2.598	303	0.010	0.200*
	No violentado	264	108.64	13.581	0.836				
Optimismo	Violentado	41	11.93	1.738	0.271	-1.432	303	0.153	0.119
	No violentado	264	12.36	1.828	0.113				
Agencia	Violentado	41	28.02	4.240	0.662	-2.355	303	0.019	0.192
	No violentado	264	29.66	4.120	0.254				
Esperanza general	Violentado	41	39.95	5.376	0.840	-2.246	303	0.025	0.186
	No violentado	264	42.02	5.511	0.339				
Optimismo general	Violentado	41	33.61	4.206	0.657	-2.962	303	0.003	0.240*
	No violentado	264	35.69	4.171	0.257				
Autoestima general	Violentado	41	26.05	3.457	0.540	-2.430	303	0.016	0.197
	No violentado	264	27.42	3.348	0.206				

Nota: N= número de evaluados, t= t de student, gl= grados de libertad, p= significancia, DS= desviación estándar, d=d de Cohen

Se observa en la tabla 3 que solo 41 adolescentes varones son víctimas de violencia familiar. Además, se halló un tamaño de efecto trivial entre las dimensiones evaluadas; a excepción de las dimensiones Felicidad General y Optimismo General que presentan un tamaño de efecto pequeño ($p > 0.20$) a pesar de encontrar en algunas dimensiones diferencias estadísticas significativas.

Tabla 4***Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en adolescencia temprana***

Violencia		N	Media	DS	Desv. Error promedio	t	gl	p	d																																																																																																																																		
Ausencia de Sufrimiento profundo	Violentados	27	39.63	6.493	1.250	-1.665	150	0.098	0.169																																																																																																																																		
	No violentados	125	41.78	5.982	0.535					Satisfacción con la vida	Violentados	27	24.63	3.127	0.602	-1.187	150	0.237	0.125	No violentados	125	25.42	3.119	0.279	Realización personal	Violentados	27	22.33	3.803	0.732	-1.381	150	0.169	0.145	No violentados	125	23.45	3.802	0.340	Alegría de vivir	Violentados	27	20.52	2.440	0.469	-1.600	150	0.112	0.170	No violentados	125	21.40	2.627	0.235	Felicidad general	Violentados	27	107.11	13.799	2.656	-1.715	150	0.088	0.177	No violentados	125	112.04	13.491	1.207	Optimismo	Violentados	27	11.78	1.783	0.343	-1.683	150	0.094	0.176	No violentados	125	12.43	1.842	0.165	Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185	No violentados	125	30.14	3.837	0.343	Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119
Satisfacción con la vida	Violentados	27	24.63	3.127	0.602	-1.187	150	0.237	0.125																																																																																																																																		
	No violentados	125	25.42	3.119	0.279					Realización personal	Violentados	27	22.33	3.803	0.732	-1.381	150	0.169	0.145	No violentados	125	23.45	3.802	0.340	Alegría de vivir	Violentados	27	20.52	2.440	0.469	-1.600	150	0.112	0.170	No violentados	125	21.40	2.627	0.235	Felicidad general	Violentados	27	107.11	13.799	2.656	-1.715	150	0.088	0.177	No violentados	125	112.04	13.491	1.207	Optimismo	Violentados	27	11.78	1.783	0.343	-1.683	150	0.094	0.176	No violentados	125	12.43	1.842	0.165	Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185	No violentados	125	30.14	3.837	0.343	Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270										
Realización personal	Violentados	27	22.33	3.803	0.732	-1.381	150	0.169	0.145																																																																																																																																		
	No violentados	125	23.45	3.802	0.340					Alegría de vivir	Violentados	27	20.52	2.440	0.469	-1.600	150	0.112	0.170	No violentados	125	21.40	2.627	0.235	Felicidad general	Violentados	27	107.11	13.799	2.656	-1.715	150	0.088	0.177	No violentados	125	112.04	13.491	1.207	Optimismo	Violentados	27	11.78	1.783	0.343	-1.683	150	0.094	0.176	No violentados	125	12.43	1.842	0.165	Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185	No violentados	125	30.14	3.837	0.343	Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																									
Alegría de vivir	Violentados	27	20.52	2.440	0.469	-1.600	150	0.112	0.170																																																																																																																																		
	No violentados	125	21.40	2.627	0.235					Felicidad general	Violentados	27	107.11	13.799	2.656	-1.715	150	0.088	0.177	No violentados	125	112.04	13.491	1.207	Optimismo	Violentados	27	11.78	1.783	0.343	-1.683	150	0.094	0.176	No violentados	125	12.43	1.842	0.165	Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185	No violentados	125	30.14	3.837	0.343	Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																								
Felicidad general	Violentados	27	107.11	13.799	2.656	-1.715	150	0.088	0.177																																																																																																																																		
	No violentados	125	112.04	13.491	1.207					Optimismo	Violentados	27	11.78	1.783	0.343	-1.683	150	0.094	0.176	No violentados	125	12.43	1.842	0.165	Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185	No violentados	125	30.14	3.837	0.343	Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																																							
Optimismo	Violentados	27	11.78	1.783	0.343	-1.683	150	0.094	0.176																																																																																																																																		
	No violentados	125	12.43	1.842	0.165					Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185	No violentados	125	30.14	3.837	0.343	Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																																																						
Agencia	Violentados	27	28.74	3.569	0.687	-1.744	150	0.083	0.185																																																																																																																																		
	No violentados	125	30.14	3.837	0.343					Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198	No violentados	125	42.58	5.203	0.465	Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																																																																					
Esperanza general	Violentados	27	40.52	4.941	0.951	-1.879	150	0.062	0.198																																																																																																																																		
	No violentados	125	42.58	5.203	0.465					Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170	No violentados	125	35.86	3.964	0.355	Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																																																																																				
Optimismo general	Violentados	27	34.33	4.820	0.928	-1.748	150	0.082	0.170																																																																																																																																		
	No violentados	125	35.86	3.964	0.355					Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																																																																																																			
Autoestima general	Violentados	27	26.89	3.068	0.590	-1.133	150	0.259	0.119																																																																																																																																		
	No violentados	125	27.62	3.016	0.270																																																																																																																																						

Nota: N= número de evaluados, t= t de student, gl= grados de libertad, p= significancia, DS= desviación estándar, d=d de Cohen

Se observa en la tabla 4 que, de los 152 evaluados en la adolescencia temprana (11 – 13 años) solo 27 son víctimas de violencia familiar. Además, se halló un tamaño de efecto trivial entre las dimensiones evaluadas a pesar de encontrar en algunas dimensiones diferencias estadísticas significativas.

Tabla 5

Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en adolescencia mediana

Violencia		N	Media	DS	Desv. Error promedio	t	gl	p	d
Ausencia de Sufrimiento profundo	Violentado	53	34.38	8.226	1.130				
	No violentado	338	39.08	7.020	0.382	-4.428	389	0.000	0.293*
Satisfacción con la vida	Violentado	53	22.57	4.272	0.587				
	No violentado	338	24.25	3.493	0.190	-2.723	63.363	0.008	0.210*
Realización personal	Violentado	53	20.57	3.998	0.549				
	No violentado	338	21.65	3.751	0.204	-1.935	389	0.054	0.137
Alegría de vivir	Violentado	53	19.13	3.525	0.484				
	No violentado	338	20.55	2.786	0.152	-2.790	62.594	0.007	0.218*
Felicidad general	Violentado	53	96.64	17.180	2.360				
	No violentado	338	105.52	14.769	0.803	-3.978	389	0.000	0.267*
Optimismo	Violentado	53	11.94	1.823	0.250				
	No violentado	338	12.27	1.774	0.096	-1.228	389	0.220	0.172
Agencia	Violentado	53	27.85	4.618	0.634				
	No violentado	338	29.14	4.463	0.243	-1.952	389	0.052	0.140
Esperanza general	Violentado	53	39.79	5.872	0.807				
	No violentado	338	41.41	5.787	0.315	-1.886	389	0.060	0.137
Optimismo general	Violentado	53	33.72	4.529	0.622				
	No violentado	338	35.17	4.442	0.242	-2.202	389	0.028	0.159
Autoestima general	Violentado	53	25.17	3.921	0.539				
	No violentado	338	26.72	3.674	0.200	-2.834	389	0.005	0.199

Nota: N= número de evaluados, t= t de student, gl= grados de libertad, p= significancia, DS= desviación estándar, d=d de Cohen

Se observa en la tabla 5 que, de los 391 evaluados ubicados en la adolescencia mediana (14 – 17 años) solo 27 son víctimas de violencia familiar. Además, se halló un tamaño de efecto pequeño en las dimensiones de Ausencia de sufrimiento profundo, Satisfacción con la Vida, Alegría de Vivir y Felicidad General ($p > 0.20$), mientras que en las otras dimensiones se puede observar un tamaño de efecto trivial entre las diferencias de las víctimas y no víctimas de violencia familiar a pesar de encontrar en algunas dimensiones diferencias estadísticas significativas.

Tabla 6

Diferencias de las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en nuestras iguales de 80 evaluados

VIOLENCIA		N	Media	DS	Desv. Error promedio	t	gl	P	d
Ausencia de Sufrimiento profundo	Violentado	80	36.15	8.041	0.899				
	No violentado	80	38.88	6.685	0.747	-2.331	158	0.021	0.181
Satisfacción con la vida	Violentado	80	23.26	4.024	0.450				
	No violentado	80	24.13	3.410	0.381	-1.462	153.857	0.146	0.102
Realización personal	Violentado	80	21.16	3.998	0.447				
	No violentado	80	21.89	3.579	0.400	-1.208	158	0.229	0.095
Alegría de vivir	Violentado	80	19.60	3.251	0.364				
	No violentado	80	20.68	2.348	0.263	-2.397	143.779	0.018	0.187
Felicidad general	Violentado	80	100.18	16.786	1.877				
	No violentado	80	105.56	13.593	1.520	-2.231	158	0.027	0.173
Optimismo	Violentado	80	11.89	1.800	0.201				
	No violentado	80	12.54	1.458	0.163	-2.510	158	0.013	0.194
Agencia	Violentado	80	28.15	4.290	0.480				
	No violentado	80	29.30	4.101	0.459	-1.733	158	0.085	0.135
Esperanza general	Violentado	80	40.04	5.554	0.621				
	No violentado	80	41.84	5.115	0.572	-2.132	158	0.035	0.166
Optimismo general	Violentado	80	33.93	4.608	0.515				
	No violentado	80	35.49	3.775	0.422	-2.346	158	0.020	0.182
Autoestima general	Violentado	80	25.66	3.725	0.416				
	No violentado	80	26.30	3.682	0.412	-1.089	158	0.278	0.086

Nota: N= número de evaluados, t= t de student, gl= grados de libertad, p= significancia, DS= desviación estándar, d=d de Cohen

Después de analizar la tabla 6 se halló que, de los 80 sujetos evaluados, 80 adolescentes son víctimas de violencia familiar. Además, se encuentra un tamaño de efecto trivial en todas las dimensiones entre los dos grupos evaluados (adolescentes violentados y no violentados) a pesar de encontrar en algunas dimensiones diferencias estadísticas significativas.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de este estudio fue determinar las diferencias en los factores personales positivos: Felicidad, Optimismo, Autoestima y Esperanza, entre los adolescentes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar; debido a que el presente tema no ha sido investigado anteriormente, se considera que los hallazgos serán útiles para la sociedad y futuras investigaciones.

Del estudio se obtuvo como resultado la existencia de diferencias triviales en las dimensiones de Optimismo general, Autoestima general y Esperanza general, esta última con sus respectivas subdimensiones de optimismo y agencia. Sin embargo, en la dimensión de Felicidad general se hallaron diferencias pequeñas solo en la subdimensión de Ausencia de sufrimiento profundo, mientras que en las subdimensiones de satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir se encontraron diferencias triviales. Es decir, los resultados indican que los adolescentes aun siendo víctimas de violencia familiar experimentan las variables personales positivas de manera similar a los que no son víctimas.

Con respecto a las dimensiones de Esperanza y Optimismo, según ciertas investigaciones internacionales, se dice que el tener actitudes positivas hacia el futuro permiten que la persona pueda desarrollarse con más seguridad en la etapa de la juventud (Pérez, Arratia y Van, 2017; Rodríguez y Castañeda, 2015; Segura, 2009)

En cuanto a la dimensión Autoestima, se afirma que la afectación a esta variable puede causar en el individuo inseguridad, sentimientos de inferioridad, incapacidad de tomar decisiones, frustraciones y sentimientos negativos hacia sí mismo (Gómez, Ramírez, Ticona y Fernández, 2018). Esto se ve reflejado en el estudio realizado por Ochoa (2016) donde se concluye que la violencia familiar influye negativamente en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes entre los 10 a 18 años.

Sin embargo, en nuestra investigación no se encontraron resultados semejantes; por el contrario, se hallaron diferencias triviales, las cuales sugieren que las dimensiones de Esperanza, Optimismo y Autoestima en los adolescentes

violentados no se ven afectadas a grandes proporciones en comparación con los adolescentes no violentados.

Además, se encontró semejanzas con el estudio realizado en la dimensión Felicidad en la cual se menciona que el tipo de educación y estilo de crianza brindado a los adolescentes, en donde se les otorgue soporte frente a las problemáticas usuales de la vida, protección y respeto hacia sus emociones o sentimientos, sirven para generar en ellos una felicidad plena (Engin, Deniz, Karakus, Zeliha, Jale, Zümra, y Erdal, 2013; Raboteg-Saric y Sakic, 2014). Eso se evidenció en los resultados obtenidos de nuestra investigación, donde se ubicaron diferencias pequeñas entre los adolescentes violentados y los no violentados, demostrando así que la felicidad puede ser opacada por la violencia intrafamiliar.

Es decir, la violencia distancia a la persona de la felicidad o alegría que pueda experimentar ante situaciones gratificantes de la vida debido a que el individuo está acostumbrado a vivir en un ambiente caótico donde existen discusiones y maltratos constantes, esto genera que adopte posturas negativas y sentimientos como la tristeza, asumiendo que no existe posibilidad de mejora u opción de cambiar todo lo que está vivenciando (Martínez, Ochoa y Viveros, 2016).

Es por ello que, si la violencia intrafamiliar es recurrente, pueden surgir distorsiones cognitivas y por ende se asimilan estas conductas como normales dentro de la dinámica familiar (Rojas-Solis, Vázquez-Aramburu y Llamazares-Rojo, 2016); es decir, las distorsiones cognitivas tienen la peculiaridad de tergiversar la realidad, lo normal o lo correcto y es por ello que las personas con este tipo de pensamientos no consideran los actos de agresión como ilícitos ya que los ideales, pensamientos, imágenes y emociones son indispensables para entender el funcionamiento natural del ser humano percibidos en nuestro entorno (Benenti, 2014).

Otro factor que puede justificar el porqué se obtuvieron resultados triviales en las diferencias halladas en los factores personales positivos entre los violentados y no violentados es la Resiliencia, la cual pueden desarrollar con mayor facilidad las personas que suelen sufrir dificultades a lo largo de su desarrollo. Esta afirmación es

respaldada por Grotberg (2002), Kotliarenko, Cáceres y Fontesilla (1997) quienes refieren que la resiliencia ayuda a las personas a afrontar y superar los problemas que se presentan en su vida; también es importante mencionar que ciertos fenómenos o situaciones conflictivas en la vida de una persona sirven para que se genere algún medio para superar la problemática presente (Cyrułnik, 2002)

Asimismo, en la Teoría del Aprendizaje Social se afirma que el comportamiento violento en las personas es influenciado por aspectos biológicos, experiencias propias del individuo y, principalmente, por el modelado o aprendizaje por observación (Bandura, 1987), también se considera que las conductas violentas son el resultado de emplear mecanismos como el estudio de aprendizaje por observación, la autorregulación, la autoeficacia y la conducta moral (Bandura, 1991; 2001) En otras palabras, los individuos que forman parte de una familia donde se promueve la violencia intrafamiliar pueden interiorizar las agresiones como un acto normal y replicar dichas conductas.

Por todo lo mencionado anteriormente, se estima que los adolescentes violentados no consideran como agresión ciertos actos y por consiguiente sus respuestas en la batería de pruebas no han arrojado lo esperado; diferencias grandes entre los factores personales positivos en los adolescentes víctimas y no víctimas de violencias intrafamiliar.

Además, al analizar a detalle los resultados encontrados teniendo en cuenta el sexo, hallamos que las adolescentes del sexo femenino presentan diferencias triviales en las dimensiones de Optimismo general, Autoestima general y Esperanza general, esta última con sus respectivas subdimensiones de optimismo y agencia. Sin embargo, en la dimensión de Felicidad general se hallaron diferencias pequeñas solo en la subdimensión de Ausencia de sufrimiento profundo, mientras que en las subdimensiones de satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir se encontraron diferencias triviales.

En cuanto a los resultados obtenido con referente al sexo masculino se denota en las dimensiones de Felicidad General y Optimismo General un tamaño pequeño

en las diferencias de los adolescentes violentados y no violentados, a comparación de las dimensiones de Sufrimiento Profundo, Alegría de Vivir, satisfacción con la vida, realización personal, Autoestima general y Esperanza general que arrojaron tamaños triviales.

Estos resultados pueden ser justificados basándonos en la capacidad de resiliencia que logran desarrollar las víctimas de violencia familiar. Para Llobet (2005) la resiliencia es una variable que surge sobreponiéndose a ciertos factores de riesgo; también la define como aquella cualidad que desarrolla un individuo que vive en condiciones paupérrimas, logrando así que la persona logre mantener sana y relacionarse óptimamente.

Los adolescentes desarrollan la capacidad de ajuste personal y social a pesar de vivir en un contexto desfavorable y de haber tenido experiencias traumáticas, ello define una personalidad resiliente. Es decir, que el ajuste psicológico que poseen implica la capacidad de resistir a las adversidades, el control sobre el curso de la propia vida, el optimismo y una visión positiva de la existencia (Scheier y Carver, 1992).

Por otro lado, Murillo (2014) en su estudio sobre la Resiliencia en adolescentes varones y mujeres entre las edades de 12 a 16 años; obtuvo como resultado final que no existen diferencias significativas en los grupos evaluados, corroborando así que el factor género es independiente de la conducta resiliente en los sujetos de estudio. Esta investigación podría justificar el porqué de las diferencias triviales halladas entre las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en ambos sexos.

De acuerdo a los resultados referentes a la adolescencia temprana (11-13 años) nos denotaron diferencias triviales en todas las dimensiones: Felicidad general, Optimismo general, Esperanza general y Autoestima general.

Para muchos adolescentes la violencia del abusador se transforma en una forma de vida debido a que crecen con pensamientos y creencias erróneas que la gente

que lastima es parte de la vida cotidiana; por lo tanto, este comportamiento se torna "aceptable" y el ciclo del abuso continúa cuando ellos se transforman en padres que abusan de sus hijos y estos de los suyos, continuando así el ciclo vicioso por generaciones (Alarcón, 2009).

Con respecto a los resultados obtenidos del análisis a la adolescencia media (14-17 años) se encontraron diferencias triviales en las dimensiones de Alegría de Vivir, realización personal, Autoestima general, Optimismo General y Esperanza general; en cambio en las dimensiones de Sufrimiento Profundo, satisfacción de la Vida, Alegría de Vivir y Felicidad General se muestran diferencias pequeñas.

Cierto estudio que también podría acreditar las diferencias triviales encontradas entre las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar en la adolescencia mediana es una investigación sobre la Resiliencia en adolescentes que asisten a un juzgado, la cual estuvo compuesta por 25 individuos de ambos géneros, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 17 años, se halló que los adolescentes manifiestan un alto nivel de resiliencia; es decir tienen una elevada capacidad para afrontar adversidades (Fuentes, 2013).

Con la llegada de la adolescencia, se inicia el camino hacia la búsqueda del joven a encontrarse a sí mismo y obtener una mayor definición de su personalidad. Es una de las etapas más cruciales porque genera que el adolescente sea más competitivo y su deseo de ser mejor que los demás lo cual hace que experimente una gran necesidad de ser aprobado por su círculo cercano aprendiendo a dirigirse hacia quienes lo aplauden y a huir de quienes lo critican o no generan cosas positivas en él. Desarrolla, con tal de ser querido, conductas muy específicas que se generalizarán hacia la vida adulta buscando imitar las conductas socialmente aceptadas (Cáceres, 2007).

Así mismo, se encontró cierta similitud con la investigación de Torres (2005) realizada con adolescentes víctimas de violencia familiar donde concluye que existen dos posturas frente al futuro de estos adolescentes donde algunos se muestran con

esperanza porque piensan que las cosas van a cambiar tanto en su familia, barrio y sociedad, y que ellos podrán tener un mejor estilo de vida y lograr todas sus metas a futuro, pero también hay quienes piensan que las cosas no van a cambiar y que nunca podrán aspirar a mejorar su situación actual. Aquí podemos apreciar claramente dos perspectivas muy diferentes respecto al futuro de los adolescentes que son víctimas de violencia familiar.

Adicionalmente a lo evaluado en el presente estudio se realizó una comparación extra entre 80 adolescentes violentados y 80 adolescentes no violentados con edades entre los 11 y 17 años respectivamente con la intención de descartar la posibilidad de que la cantidad de evaluados utilizados en la investigación hayan influenciado los porcentajes obtenidos; descubriendo así que los resultados son iguales, diferencias triviales entre ambos grupos.

Finalmente, se considera como principal fortaleza de la investigación realizada el ser un estudio con temática nueva, cuyos datos servirán para futuras investigaciones. Asimismo, a pesar de la problemática mundial se ha logrado acceder virtualmente a un gran número de participantes. Por otra parte, como limitaciones tuvimos el no poder evaluar la ficha de tamizaje por completo y por ello se consideraron solo dos ítems; el tipo de muestreo utilizado es no probabilístico, es por eso que los resultados no deben de ser generalizados. Además, en la prueba de autoestima se obtuvo una confiabilidad aceptable; sin embargo, se debe tener cuidado debido a que se eliminó el ítem 2 con el fin de mejorar su consistencia interna.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que los adolescentes aun siendo víctimas de violencia familiar experimentan las variables personales positivas de manera similar a los que no son víctimas.
- Se determinó que en la comparación entre víctimas y no víctimas de violencia familiar existe un tamaño de efecto pequeño en las dimensiones

de Felicidad General y Sufrimiento Profundo ($p > 0.20$), mientras que en las dimensiones restantes existe un tamaño de efecto trivial.

- En la comparación entre víctimas y no víctimas de violencia del sexo femenino se halló un tamaño de efecto trivial. Sin embargo, en las dimensiones de Sufrimiento Profundo y Felicidad General existe un tamaño de efecto pequeño ($p > 0.20$).
- Se encontró en las comparaciones entre víctimas y no víctimas de violencia del sexo masculino un tamaño de efecto trivial en las dimensiones evaluadas; a excepción de las dimensiones Felicidad General y Optimismo General que presentan un tamaño de efecto pequeño ($p > 0.20$).
- Se halló en las comparaciones entre víctimas y no víctimas de violencia según su edad temprana (11- 13 años) un tamaño de efecto trivial en las dimensiones evaluadas.
- Se detectó que en las comparaciones entre víctimas y no víctimas de violencia según su edad media (14- 17 años) existe un tamaño de efecto pequeño en las dimensiones de Sufrimiento Profundo, satisfacción de la Vida, Alegría de Vivir y Felicidad General ($p > 0.20$), mientras que en las otras dimensiones se puede observar un tamaño de efecto trivial.

VII. RECOMENDACIONES

Institución

- Pese a que se encontraron diferencias pequeñas y triviales, se recomienda dictar charlas o talleres sobre la violencia y cómo afrontar situaciones de violencia intrafamiliar a los padres de familia y alumnos con el fin de brindarles herramientas por si surgen tales actos en futuras ocasiones dentro del círculo familiar.

- Continuar colaborando con futuras investigaciones para así tener datos actuales de las problemáticas que pueden existir dentro de su centro educativo.

Futuros investigadores

- Continuar con las investigaciones comparativas sobre las variables personales positivas en víctimas y no víctimas de violencia familiar, teniendo en cuenta la violencia física, psicológica y sexual, para enriquecer el trabajo, obtener nuevos datos y así compararlos con los resultados hallados en la presente investigación.
- Brindar los resultados obtenidos de la investigación ejecutada al centro de estudio con la finalidad de que puedan intervenir a tiempo.
- Los resultados encontrados en la muestra evaluada no se pueden generalizar a nivel nacional puesto que cada muestra posee características particulares y los datos obtenidos han presentado resultados triviales.
- Tener cuidado con la utilización de la prueba de Autoestima debido que se tuvo que eliminar el ítem 2 mediante el proceso de Omega con el fin de mejorar su consistencia interna y así reportar una confiabilidad alta.
- Emplear la ficha de tamizaje completa para evitar cuestionamientos sobre su fiabilidad debido a que posee ítems que deben ser completados por el evaluador empleando la técnica de la observación.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. y Rodríguez, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de lima metropolitana, *Psicología. Avances de la disciplina*, 9 (1), 59 – 69
- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento Familiar y sus Relaciones con la Felicidad. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3 (1), 61 – 74
- Aldeas Infantiles SOS Perú (25 de Abril del 2019). Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Atkinson, R. y Flint, J. (2001). Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies. *Social Research Update*, 33 (1), 1-4.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038 – 1059
- Bailis, D., y Chipperfield, J. (2018). *Hope and optimism*. Canada: Academic Press
- Bandura, A. (1961). Transmisión de agresiones mediante imitación de modelos agresivos . *Revista de psicología social y anormal*, 63, 575-82.
- Bandura, A. (1965). Influencia de las contingencias de reforzamiento de los modelos en la adquisición de respuestas imitativas . *Revista de personalidad y psicología social*, 1 (6), 589.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215

- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Benenti, N. (2014). *Principios de Psicología - Las Distorsiones Cognitivas Inventario de Pensamientos Automáticos*. Buenos Aires: Universidad de Belgrano.
- Bereche, V., y Osorio, D. (2015). Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Cáceres, N. (2007). *Niveles de autoestima en niños que cursan el cuarto y quinto grado de primaria de la Merced, Chanchamayo* (Tesis). Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Carver, Ch. (2014). Optimism. *Trends in cognitive sciences*, 18 (6), 292 – 299
- Carrasco, M y Del Barrio, V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 323-332
- Cyrułnik, B. (2002). *Los patitos feos: la resiliencia una infancia feliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Chapa, S. y Ruiz L. (2012). *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 0031 María Ulices Davila Pinedo Morales Octubre - Diciembre 2011* (Tesis para Título). Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú.
- Domínguez, R. (2009). Construyendo nuestra felicidad para ayudar a construirla. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23 (3), 231 – 269

- Domínguez, E. (2017). La psicología Positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Revista Electrónica en Iberoamérica especializada en Comunicaciones*, 21 (1), 660 - 679
- Del Castillo, J. (28 de junio del 2019). Más de 5 mil casos de violencia familiar se registran en La Libertad. *El comercio*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/mas-de-5-mil-casos-de-violencia-familiar-se-registran-en-la-libertad-895358/>
- Eisenberg, S. y Patterson, L. (1981). *Helping clients with special concerns*. Chicago: Rand Mc Nally College Publishing Company.
- Engin, M., Deniz, L., Karakus, Ö., Zeliha, T., Jale, E., Zümra, Ö. y Erdal, H. (2013). Parental Attitude Perceived by University Students as Predictors of Subjective Well-Being and Life Satisfaction. *Scientific Research*, 3(4), 169-173
- Escorcía, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica EDUCARE*, 19 (1), 241 – 256
- Fernández, C. (2014). El Papel de las Emociones Positivas: optimismo y pesimismo en alumnos de educación social, *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 12, 35 – 54
- Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Gallegos, W. (2017). Conducta Prosocial y Psicología Positiva, *UNIFE*, 23 (1), 37 – 47
- García, J. (2014). Psicología Positiva, Bienestar y Calidad de Vida, *En claves del pensamiento*, 8 (16), 13 – 29
- García, E. y Musitu, G. (1994). “Tipología del maltrato infantil. Una Conceptualización empírica”. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 4 (1), 53-72.

- Garrido, V. y Sotelo, F. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo. *Revista Complutense de Educación*, 16 (1), 107 – 124
- Garrido, J., García, L., Soraluca, M., Marchena, M., y Suarez, J. (2014). *Optimismo A pesar de todo*. Gran Canaria: Dragaria
- Gil, J. y Muñoz, J. (2019). Happiness: Concepts, theories, measurement and discussions, *Universidad Pedagógica y Tecnología de Colombia*, 1 – 19
- Giménez, M. (2005). Optimismo y Pesimismo, Variables asociadas en el contexto escolar. *Revista Pulso*, 28 (3), 9 - 23
- Gómez, M., Ruiz, S. y Sepúlveda, M. (2016). *Revisión de las principales teorías de bienestar psicológico* (Tesis de Título de Psicología). Universidad De Antioquia, Colombia.
- Gómez, R., Ramírez, B., Ticona, F. y Fernández, D. (2018). *Violencia Intra-Familiar y Autoestima en Estudiantes de la UNSA-Área de Sociales -Arequipa 2018*. (Tesis). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Goldblatt, H. (2003). Strategies of coping among adolescents experiencing interparental violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 18(2), 532–552.
- Grotberg, E. H. (2002). *Nuevas Tendencias en Resiliencia en A.Melilli Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas, tramas sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Gutiérrez, R. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala Herth Hope Index en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Naucalpan de Juárez.
- Herth, K. (1990). Fostering Hope in Terminally-Ill People. *Journal of Advanced Nursing*, 15(11), 1250-9

- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Lacave, C., Molina, A., Fernández, M. y Redondo, A. (2015). Análisis de Fiabilidad y validez de un cuestionario docente. *Universitaria de la Informática*, Recuperado de http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2015/la_anal.pdf
- Levendosky, A. y Bermann, S. (2002). The moderating effects of parenting stress on children's adjustment in woman abusing families. *Journal of Interpersonal violence*, 13 (3), 383-397.
- Ley 30364 de 2015. Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. 23 de noviembre del 2015. D.O. No. 13474. Recuperado de <http://goo.gl/psTnW9>
- López, L. (2017). *Niveles de felicidad en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4 (1), 43 – 56
- Martínez, N., Ochoa, M., y Viveros, E. (2016). Aspectos subjetivos relacionados con la violencia intrafamiliar. Caso municipio de Sabaneta Antioquía. *Estudios Sociales*, 24(47), 348-376.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y Devida (2015). *Manual de Intervención: Manual auto instructivo sobre intervención de casos de violencia familiar y consumo de alcohol y otras drogas*. Lima: Industrias Gráficas Ausangate.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Estadísticas del programa contra la violencia familiar y sexual*, recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=8>

- Ministerio de salud (2007). Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género. Perú. Recuperado de http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1253_PROM47.pdf
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M. y Cava, M. (2001). *Familia y adolescencia*. Madrid: Síntesis.
- Myers, D. (1993). *The pursuit of happiness*. New York: Avon. En: Myers, D.G.
- Muro, F. (2010). *Violencia Familiar y Autoestima en los alumnos de cuarto año de Educación Secundaria en el Estado de Colima* (Tesis de maestría). Universidad de Colima, México.
- Murillo, C. (2014). *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de La Esperanza, Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7 (3), 1 – 27
- Ochoa, R. (2016). *Influencia de la violencia familiar en el nivel de Autoestima de los estudiantes de secundaria. Institución Educativa N°40178 Víctor Raúl Haya de la Torre Distrito Paucarpata. Arequipa-2016* (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Pardo, S. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú
- Pedrosa, I.; Celis, A.; Álvarez.; García, E. y Muñiz J. (2015). Cuestionario para la evaluación del optimismo: Fiabilidad y evidencias de validez. *Terapia Psicológica*, 33(2), 127 – 138

- Pérez, L., Arratia, N. y Van, H. (2017). Factores protectores de la felicidad en adolescentes, *Repositorio Institucional*, Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/68762>
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en Psicología*, 41, 22 – 32
- Raboteg-Saric, Z., y Sakic, M. (2014). Relations of parenting styles and friendship quality to self-esteem, life satisfaction and happiness in adolescents. *Applied Research In Quality of Life*, 9(3), 749-765.
- Rodríguez, T y Castañeda, M. (2015). Felicidad y Optimismo en adolescentes y jóvenes peruanos y paraguayos: un estudio predictivo. *Salud y sociedad*, 3 (6), 250 – 263
- Rosenberg, M. (1989). *Society and the adolescent self-image*. Middletown: Wesleyan University Press.
- Ruiz, J. (2016). *Violencia intrafamiliar*. España: Crimina
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth
- Salcedo, T. (2013). ¿Qué significa la esperanza en padres de hijos con cáncer?. *Aquichan*, 13 (2), 216 – 225
- Salazar, S. (2010). *Violencia intrafamiliar y autoestima en los estudiantes del octavo año de educación básica del colegio experimental Bernardo Valdivieso* (Tesis Licenciatura). Universidad Nacional de Joja, Ecuador.
- Sardinero, E. y Pedreira, M. (1995). Características del Maltrato en la edad escolar. *Psiquis*, 1, 41-50.
- Segura, M. (2009). Psicología de la Felicidad. *UNIFE*, 17 (1), 9 – 22
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5 – 14

Sierra, C. y Sanabria, Z. (2003). La violencia familiar y su vinculación con la autoestima del estudiante de educación básica. *Revista ciencias de la educación*, 2 (22), 13 – 34

Scheier, M. y Craver, C. (1992). Effects of optimismo in psychological and physical well-being: Theoretical overview and empirical update. *Cognitive Therapy and Research*, 16, 201-228

Taylor S., Kemeny, M., Reed, G., Bowe, J., y Gruenewald, T. (2000). Psychological resources, positive illusions, and health. *American Psychologist*, 55(1), 99-109.

Torres, C. (2005). Jóvenes y Violencia. *Revista Ibero Americana*, 37

Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie37a03.htm>

Valdebenito, L. (2009). *La violencia le hace mal a la familia*. Santiago de Chile: Fe y Ser

Valenzuela, F., y Ramos, C. (2015). Cómo los maltratos se transforman en “violencia intrafamiliar”: el recorrido de la performatividad. *Revista de Estudios Sociales*, (51), 213-226.

Ventura, J., Caycho, T y Braboza, M. (2018). Evidencias Psicométricas de la escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52 (1), 44 – 60.

Wolker, L. (1979). *The Battered Women*. Nueva York: Harper and Row Publishers, Inc.

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Felicidad	Alarcón y Rodríguez (2015) puede ser definida como aquella transición agradable generada por factores externos e internos de la persona; por ejemplo, el carácter, temperamento, círculo nuclear, ritmo de vida, entre otros; sin embargo, no todos los individuos pueden experimentar la felicidad con la misma intensidad.	Fue definido por los resultados encontrados en la Escala de Felicidad	Ausencia de sufrimiento profundo Satisfacción con la vida Realización personal Alegría de vivir	Ordinal
Optimismo	Pedrosa, Celis, Álvarez, García y Muñoz (2015) afirman que es una tendencia propia para apreciar de manera positiva los sucesos ocurridos (posibles o no) generando una persistencia en la tarea cuando se requiere llegar a una meta.	Fue definido por los resultados encontrados en el Cuestionario de Optimismo	optimismo	Ordinal

Esperanza	Herth (1990) lo define como un poder interior que enriquece al ser a través de la trascendencia de la situación actual.	Fue definido por los resultados encontrados en la Escala Herth Hope Index	Optimismo / soporte Agencia	Ordinal
Autoestima	Rosenberg (1989) lo define como la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí misma como objeto	Fue definido por los resultados encontrados en la Escala de Autoestima	Autoestima	Ordinal
Violencia intrafamiliar	MINSA (2007) lo define como todo acto deliberado en contra de algún integrante de la familia ocasionando maltrato físico, psicológico y sexual.	Fue definido por los resultados encontrados en la Ficha de tamizaje	Violencia física Violencia psicológica Violencia sexual Negligencia	Ordinal

ANEXO 4

ASENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Sofia Quiroz Flores y Estrella Elorreaga Grillo, estudiantes de la Universidad César Vallejo de la carrera de Psicología estamos realizando un estudio sobre las diferencias en las variables de Felicidad, Optimismo, Esperanza y Autoestima en adolescentes víctimas de violencia familiar y por ello solicitamos tu colaboración.

Tu participación en el estudio consistiría en poder contestar con veracidad cinco pruebas que duran de 10 a 15 minutos cada una aproximadamente.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Esta información será confidencial y no será utilizado para otros propósitos fuera de los de esta investigación, por ello sus respuestas son anónimas. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas, sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio. Es importante resaltar que esta investigación está autorizada por la Dirección de tu institución.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrado de abajo que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: _____

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

Fecha: _____ de _____ de ____.

ANEXO 5

CARTA DE TESTIGO INFORMADO

Por medio del presente documento:

Yo _____ docente a cargo del curso de tutoría del grado _____ de secundaria de la institución educativa Ingeniería de Víctor Larco, soy testigo que las investigadoras Sofia Quiroz Flores con número de DNI 70333742 y Estrella Elorreaga Grillo con número de DNI 71732581, estudiantes del último ciclo de la carrera de Psicología de la escuela de Pre grado de la Universidad César Vallejo, han brindado a los estudiantes que tengo a mi cargo la información pertinente sobre su investigación denominada: **“Variables personales positivas en adolescentes víctimas de violencia familiar”**

Así mismo, afirmo que les ha explicado a los estudiantes acerca del objetivo de la evaluación, la confidencialidad y su uso único con fines académicos, razón por la cual estoy participando como testigo de la evaluación.

Trujillo, _____

Firma del docente

DNI:

Anexo 6

FICHA DE TAMIZAJE DE VIOLENCIA INTRA FAMILIAR

V.I.F					
Edad:		Sexo:		Grado:	
Lugar de residencia					
RESPONDE				Si	No
1- ¿Te castiga tu papá o tu mamá? ¿Como?					
2- ¿Alguna persona extraña o de tu propia familia te ha tocado de manera desagradable?					
2.1 ¿Quién?					
2.2 ¿Desde cuándo?					
2.3 ¿Cuándo fue la última vez?					
Marque con un aspa (X) todos los indicadores de maltrato que observe.					
Físico			Robo, mentira, fatiga, desobediencia, agresividad.		
	Hematomas y contusiones inexplicables		Llegar muy temprano a la escuela o retirarse muy temprano.		
	Cicatrices o quemaduras		Bajo rendimiento académico.		
	Fracturas inexplicables		Aislamiento de personas.		
	Maca de mordeduras		Intentos de suicidio.		
	Laceraciones de boca, mejilla, ojos, etc.		Uso de alcohol y drogas.		
	Quejas crónicas sin causa: cefaleas, problemas de sueño.		Sexuales		
Psicológico			Embarazo precoz		
	Extrema falta de confianza en sí mismo.		Abortos o amenaza de infecciones de transmisión sexual		
	Tristeza depresión o angustia.		Negligencia		
	Retraimiento.		Falta de peso o pobre patrón de crecimiento.		
	Exagerada necesidad de ganar sobresalir.		No tiene atención de salud.		
	Tartamudeo		Accidentes o enfermedades muy frecuentes.		
	Temores a los padres o de llegar al hogar.		Descuido en la higiene.		
			Fatiga, sueño. Hambre.		

Escala de Felicidad de Lima

Datos personales

Sexo: M F

Edad:

Grado:

Colegio:

Introducción

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X, no hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

Totalmente de acuerdo (TA)

Acuerdo (A)

Ni en acuerdo, ni desacuerdo (¿)

Desacuerdo (D)

Totalmente en desacuerdo (TD)

1.En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	¿	D	TD
2.Siento que mi vida está vacía.	TA	A	¿	D	TD
3.Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	¿	D	TD
4.Estoy satisfecho con mi vida.	TA	A	¿	D	TD
5.La vida ha sido buena conmigo.	TA	A	¿	D	TD
6.Me siento satisfecho con lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
7.Pienso que nunca seré feliz.	TA	A	¿	D	TD

8.Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	TA	A	¿	D	TD
9.Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	¿	D	TD
10.Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	TA	A	¿	D	TD
11.La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	¿	D	TD
12.Es maravilloso vivir.	TA	A	¿	D	TD
13.Por lo general me siento bien.	TA	A	¿	D	TD
14.Me siento inútil.	TA	A	¿	D	TD
15.Soy una persona optimista.	TA	A	¿	D	TD
16.He experimentado la alegría de vivir.	TA	A	¿	D	TD
17.La vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	¿	D	TD
18.Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	TA	A	¿	D	TD
19.Me siento un fracaso.	TA	A	¿	D	TD
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	¿	D	TD
21.Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	¿	D	TD
22.Me siento triste por lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
23.Para mí, la vida es una cadena de desengaños.	TA	A	¿	D	TD
24.Me considero una persona realizada.	TA	A	¿	D	TD
25. Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	¿	D	TD
26.Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	¿	D	TD
27.Creo que no me falta nada.	TA	A	¿	D	TD

HERTH HOPE INDEX

Datos personales

Sexo: M F

Edad:

Grado:

Colegio:

Instrucciones: En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

1. **Muy en desacuerdo**
2. **Desacuerdo**
3. **Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
4. **Acuerdo**
5. **Muy de acuerdo**

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo	Muy de acuerdo
1.Soy optimista sobre la vida.					
2.Tengo planes a corto y largo plazo.					
3.Puedo ver las posibilidades en medio de las dificultades.					

4.Tengo una fe que me conforta.					
5.Puedo recordar los momentos felices y placenteros.					
6.Me siento muy fuerte.					
7.Me siento capaz de dar y recibir afecto/amor.					
8.Yo sé dónde quiero ir.					
9.Creo en el valor de cada día.					
10.Siento que mi vida tiene valor y utilidad.					

Escala de Optimismo

Datos personales

Sexo: M F

Edad:

Grado:

Colegio:

Instrucciones: En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo	Muy de acuerdo
1.Creo que conseguiré las principales metas de mi vida.					
2.Cuando pienso en el futuro soy positivo.					
3.Me ocurren más cosas buenas que malas.					

4.Pienso que todo saldrá mal.					
5.Veo cada reto como una oportunidad de éxito.					
6.Por muy mal que salgan las cosas encuentro aspectos positivos.					
7.Veo los aspectos positivos de las cosas.					
8.Tengo confianza en superar los problemas.					
9.Tengo confianza en el futuro.					

Escala de Autoestima de Rosemberg

Datos personales

Sexo: M F

Edad:

Grado:

Colegio:

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma (o). Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2. Casi siempre pienso que soy un fracaso				
3.Crep que tengo algunas cualidades buenas				

4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5. Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6. Tengo una actitud positiva hacia mi mismo				
7. Casi siempre me siento bien conmigo mismo				
8.Me gustaría tener mas respeto por mi mismo				
9.Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10.A veces creo que no sirvo para nada				

Anexo 7

Prueba de normalidad en escala general

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Asimetría		Curtosis	
	Estadístic o	Estadístic o	Estadístic o	Estadístic o	Estadístico	Estadístic o	Desv. Error	Estadístic o	Desv. Error
Sufrimiento profundo	543	16	50	39.27	7.152	-0.570	0.105	-0.281	0.209
Acción de la vida	543	8	30	24.37	3.552	-0.758	0.105	0.888	0.209
Realización personal	543	8	30	21.99	3.879	-0.345	0.105	0.112	0.209
Alegría de vivir	543	7	25	20.60	2.871	-0.761	0.105	1.043	0.209
Felicidad general	543	47	135	106.24	15.226	-0.553	0.105	-0.038	0.209
Optimismo	543	5	15	12.25	1.798	-0.565	0.105	0.432	0.209
Agencia	543	11	35	29.23	4.337	-0.748	0.105	0.464	0.209
Esperanza general	543	16	50	41.48	5.666	-0.693	0.105	0.577	0.209
Optimismo general	543	13	45	35.14	4.393	-0.542	0.105	0.966	0.209
Autoestima general	543	10	36	26.78	3.580	-0.335	0.105	0.484	0.209

Prueba de normalidad según el sexo femenino

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Asimetría		Curtosis	
	Estadístic o	Estadístic o	Estadístic o	Estadístic o	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Estadístic o	Desv. Error
Sufrimiento profundo	238	16	50	38.75	7.631	-0.440	0.158	-0.613	0.314
Acción de la vida	238	8	30	23.74	3.936	-0.771	0.158	0.928	0.314
Realización personal	238	9	30	21.53	3.990	-0.192	0.158	-0.040	0.314
Alegría de vivir	238	7	25	20.18	3.129	-0.841	0.158	1.309	0.314
Felicidad general	238	47	135	104.21	16.406	-0.469	0.158	-0.181	0.314
Optimismo	238	5	15	12.18	1.770	-0.441	0.158	0.631	0.314
Agencia	238	11	35	28.95	4.540	-0.648	0.158	0.245	0.314
Esperanza general	238	16	50	41.13	5.828	-0.644	0.158	0.659	0.314
Optimismo general	238	13	45	34.81	4.583	-0.515	0.158	1.469	0.314
Autoestima general	238	10	36	26.21	3.738	-0.503	0.158	1.103	0.314

Prueba de normalidad según el sexo masculino

	N Estadístico	Mínimo Estadístico	Máximo Estadístico	Media Estadístico	Desv. Desviación Estadístico	Asimetría Estadístico	Desv. Error	Curtosis Estadístico	Desv. Error
Sufrimiento profundo	305	18	50	39.68	6.740	-0.670	0.140	0.069	0.278
Acción de la vida	305	16	30	24.86	3.141	-0.508	0.140	-0.214	0.278
Realización personal	305	8	30	22.35	3.758	-0.462	0.140	0.358	0.278
Alegría de vivir	305	12	25	20.93	2.612	-0.518	0.140	-0.051	0.278
Felicidad general	305	63	133	107.82	14.063	-0.554	0.140	-0.069	0.278
Optimismo	305	6	15	12.30	1.820	-0.664	0.140	0.348	0.278
Agencia	305	14	35	29.44	4.166	-0.828	0.140	0.687	0.278
Esperanza general	305	23	50	41.74	5.530	-0.729	0.140	0.514	0.278
Optimismo general	305	21	45	35.41	4.229	-0.543	0.140	0.408	0.278
Autoestima general	305	17	36	27.24	3.390	-0.092	0.140	-0.421	0.278

Prueba de normalidad según la edad temprana

	N Estadístico	Mínimo Estadístico	Máximo Estadístico	Media Estadístico	Desv. Desviación Estadístico	Asimetría Estadístico	Desv. Error	Curtosis Estadístico	Desv. Error
Sufrimiento profundo	152	24	50	41.39	6.110	-0.781	0.197	-0.104	0.391
Acción de la vida	152	15	30	25.28	3.125	-0.540	0.197	-0.037	0.391
Realización personal	152	15	30	23.25	3.814	-0.184	0.197	-0.895	0.391
Alegría de vivir	152	13	25	21.24	2.609	-0.622	0.197	0.234	0.391
Felicidad general	152	74	134	111.16	13.632	-0.663	0.197	-0.115	0.391
Optimismo	152	7	15	12.32	1.843	-0.391	0.197	-0.253	0.391
Agencia	152	19	35	29.89	3.817	-0.565	0.197	-0.108	0.391
Esperanza general	152	26	50	42.21	5.201	-0.446	0.197	-0.183	0.391
Optimismo general	152	24	45	35.59	4.153	-0.289	0.197	-0.204	0.391
Autoestima general	152	21	33	27.49	3.027	-0.226	0.197	-0.744	0.391

Prueba de normalidad según la edad media

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Desv. Error
Sufrimiento profundo	391	16	50	38.45	7.362	-0.458	0.123	-0.374	0.246
Acción de la vida	391	8	30	24.02	3.648	-0.770	0.123	0.926	0.246
Realización personal	391	8	30	21.50	3.798	-0.453	0.123	0.390	0.246
Alegría de vivir	391	7	25	20.36	2.932	-0.776	0.123	1.152	0.246
Felicidad general	391	47	135	104.32	15.398	-0.497	0.123	-0.040	0.246
Optimismo	391	5	15	12.22	1.781	-0.645	0.123	0.734	0.246
Agencia	391	11	35	28.97	4.500	-0.752	0.123	0.435	0.246
Esperanza general	391	16	50	41.19	5.817	-0.738	0.123	0.665	0.246
Optimismo general	391	13	45	34.97	4.476	-0.608	0.123	1.246	0.246
Autoestima general	391	10	36	26.51	3.741	-0.288	0.123	0.562	0.246

Prueba de normalidad entre la muestra 80 víctimas y 80 no víctimas de violencia familiar

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Desv. Error
Sufrimiento profundo	160	18	50	37.51	7.497	-0.330	0.192	-0.593	0.381
Acción de la vida	160	8	30	23.69	3.743	-0.930	0.192	1.518	0.381
Realización personal	160	9	30	21.53	3.800	-0.376	0.192	0.170	0.381
Alegría de vivir	160	9	25	20.14	2.878	-0.755	0.192	0.796	0.381
Felicidad general	160	47	133	102.87	15.463	-0.587	0.192	0.281	0.381
Optimismo	160	7	15	12.21	1.665	-0.359	0.192	-0.041	0.381
Agencia	160	14	35	28.73	4.223	-0.574	0.192	0.119	0.381
Esperanza general	160	23	50	40.94	5.398	-0.526	0.192	0.184	0.381
Optimismo general	160	23	45	34.71	4.272	-0.286	0.192	0.033	0.381
Autoestima general	160	17	35	25.98	3.705	-0.091	0.192	-0.509	0.381

Anexo 8

Confiabilidad de la escala de Felicidad

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Ausencia de sufrimiento profundo	,896	10	453
Satisfacción con la vida	,818	6	453
Realización personal	,750	6	453
Alegría de vivir	,785	5	453
Felicidad	,937	27	453

Confiabilidad de la escala de Hope Herth Index

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Optimismo	,643	3	453
Agencia	,872	7	453
Esperanza	,883	10	453

Confiabilidad del cuestionario de Optimismo

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Optimismo	,780	9	453

Confiabilidad de la escala de Autoestima

Dimensión	Omega	N de elementos	Muestra total
Autoestima	,763	9	453

Análisis de la capacidad de discriminación de los ítems – Ficha de Tamizaje:

Condición	N	M	DS	t	gl	p	d
No maltratados	463	4,00	,000	48,538	79	0,00	0,36
Maltratados	80	2,96	,191				

Anexo 9

Confiabilidad de la escala de Felicidad según los violentados

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Ausencia de sufrimiento profundo	,899	10	80
Satisfacción con la vida	,830	6	80
Realización personal	,753	6	80
Alegría de vivir	,792	5	80
Felicidad	,938	27	80

Confiabilidad de la escala de Hope Herth Index según violentados

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Optimismo	,566	3	80
Agencia	,846	7	80
Esperanza	,856	10	80

Confiabilidad del cuestionario de Optimismo según violentados

dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Optimismo	,744	9	80

Confiabilidad de la escala de Felicidad según los no violentados

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Ausencia de sufrimiento profundo	,892	10	463
Satisfacción con la vida	,811	6	463
Realización personal	,748	6	463
Alegría de vivir	,778	5	463
Felicidad	,935	27	463

Confiabilidad de la escala de Hope Herth Index según los no violentados

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Optimismo	,655	3	463
Agencia	,876	7	463
Esperanza	,886	10	463

Confiabilidad del cuestionario de Optimismo según los no violentados

dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos	Muestra total
Optimismo	,785	9	463



Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores

Yo (Nosotros), ESTRELLA DE AMOR ELORREAGA GRILLO, KELLY SOFIA QUIROZ FLORES estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "VARIABLES PERSONALES POSITIVAS EN ADOLESCENTES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el :

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
ESTRELLA DE AMOR ELORREAGA GRILLO DNI: 71732581 ORCID 0000-0003-3595-6136	Firmado digitalmente por: ELORREAGAG el 28 Oct 2020 21:26:59
KELLY SOFIA QUIROZ FLORES DNI: 70333742 ORCID 0000-0003-4943-2640	Firmado digitalmente por: KQUIROZF el 28 Oct 2020 21:24:40