



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Compromiso escolar y liderazgo docente en estudiantes de una
institución educativa multigrado, Piura, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lupuche Namuche, Eder Esmin (ORCID: 0000-0002-0969-7778)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Dios, a mi esposa Dalí, a mi hijo Eder Benjamín, a mis padres Alberto y Nimia, por darme su apoyo incondicional y de esta manera poder lograr mis anheladas metas; ser un buen profesional, es a ellos que con gran amor y cariño dedico este esmerado trabajo.

Agradecimiento

A mi familia por ser mi soporte emocional.

A la I.E. N° 20851 Santa Fe – Pacaipampa, por las facilidades administrativas para la elaboración de ésta tesis.

Al Profesor Marcos E. García A. por su apoyo incondicional.

A mi asesora Dr. Liliana Ivonne Espinoza Salazar por su dedicación y apoyo en la formación de nuestro espíritu científico docente.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico.....	4
III. Metodología.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. Resultados	20
V. Discusión.....	24
VI. Conclusiones	27
VII. Recomendaciones.....	28
Referencias.....	29
Anexos.....	33

Índice de tablas

Tabla 1. Población según aula de la I.E. N° 20851	15
Tabla 2. Distribución de la muestra según aula.....	15
Tabla 3. Relación del compromiso escolar y el liderazgo docente en estudiantes	20
Tabla 4. Relación entre la dimensión compromiso afectivo y el liderazgo docente en los estudiantes	21
Tabla 5. Relación entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente en los estudiantes.....	22
Tabla 6. Relación entre dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente en los estudiantes	23

Abreviaturas

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local.....	6
I.E.: Institución Educativa.....	6

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación del compromiso escolar y liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. Respecto a los fundamentos teóricos, la variable compromiso escolar se basa en la Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (2000) y el modelo de Lara et al. (2018) y la variable liderazgo docente se fundamenta en la Teoría de Liderazgo Motivacional de Romero (1993) y el modelo teórico de Cerda y Ramírez (2010).

El tipo de estudio fue básico, cuantitativo, transversal, con un diseño no experimental correlacional; contó con una población de 21 estudiantes, de los cuales 10 conformaron la muestra. Para el recojo de información se empleó como instrumento dos cuestionarios con escala ordinal, referentes a las variables.

Según los resultados obtenidos, las dimensiones compromiso afectivo con valor p : 0,866 y ρ : 0,062; compromiso conductual con valor p : 0,641 y ρ : -0,169 y compromiso cognitivo con valor p : 0,450 y ρ : -0,271 no se relacionan significativamente con el liderazgo docente. En conclusión, el compromiso escolar no se relaciona significativamente con el liderazgo docente siendo el valor p : 0,907 y ρ : -0.043.

Palabras clave: compromiso, liderazgo, docente, escuela.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between school commitment and teaching leadership in students of the Multigrade Educational Institution No. 20851, Piura, 2020. Regarding the theoretical foundations, the variable school commitment is based on the Theory of Self-determination of Deci and Ryan (2000) and the model by Lara et al. (2018) and the variable teaching leadership is based on Romero's (1993) Motivational Leadership Theory and Cerda and Ramirez (2010) theoretical model.

The type of study was basic, quantitative, cross-sectional, with a non-experimental correlational design; it had a population of 21 students, of which 10 made up the sample. For the collection of information, two questionnaires with ordinal scale were used as instruments, referring to the variables.

According to the results obtained, the affective commitment dimensions with p value: 0.866 and rho: 0.062; behavioral commitment with p value: 0.641 and rho: -0.169 and cognitive commitment with p value: 0.450 and rho: -0.271 are not significantly related to teaching leadership. In conclusion, school commitment is not significantly related to teacher leadership, being the p value: 0.907 and rho: -0.043

Keywords: commitment, leadership, teacher, school.

I. INTRODUCCIÓN

En España, Tomás, Gutiérrez, Sancho, Chireac y Romero (2016), establecieron el modelo teórico para la medición del compromiso escolar, dicho estudio apporto evidencia de las características psicométricas de la escala en dos contextos culturales y lingüísticos diferentes, en español (República Dominicana) y en portugués (Angola). De la misma forma, en Chile Lara et al., (2018), validaron un instrumento para evaluar el compromiso de los adolescentes chilenos y además, afirmó que en ese país no se habían implementado programas que aborden de manera integral el compromiso escolar.

De otro modo, a nivel nacional, un estudio realizado a una institución pública por Miguel (2019), determino la correspondencia positiva y directa entre el compromiso escolar y el liderazgo transformacional.

Por otro lado, en España, Mayoral, Colom, Bernad, y Torres (2018), estudiaron el desarrollo del liderazgo en profesores que realizaban tareas directivas en colegios rurales de Cataluña, la investigación constató que el liderazgo es el resultado de un parecer arduo que requiere de un atmósfera laudatorio, una elevada motivación, habilidades y una sueño de esperanza que permita construir proyectos diferenciados y demorar metas y objetivos, respondiendo a criterios de originalidad en el órbita de la educación.

En Perú, el trabajo de Acosta (2017) refiere que de manera directa y significativa el liderazgo docente se vincula con la disciplina escolar. De igual forma Huzco (2019), determinó una correspondencia directa entre el liderazgo docente y la gestión escolar.

En la Institución Educativa Multigrado N° 20851 ubicada en el caserío de Santa Fe, Distrito de Pacaipampa, Provincia de Ayabaca; se observa, por un lado, ausencia de compromiso escolar reflejado en el incumplimiento de tareas y pocas ganas de aprender en los estudiantes, debido a la falta de ayuda de los padres de familia, las condiciones laborales a las que son sometidos después del colegio y falta de estimulación por parte de los profesores, lo que deviene en un bajo

rendimiento; y por otro lado la ausencia del liderazgo docente se manifiesta en incumplimiento con el horario establecido, falta de apoyo en actividades del colegio y despreocupación por mejorar las tácticas de la enseñanza y el aprendizaje, la causa de esto es la ausencia de capacitaciones y mejoras en las condiciones laborales lo que trae como consecuencia docentes poco valorados.

En tal sentido, el estudio se orienta en determinar la vinculación entre las variables del compromiso escolar y del liderazgo docente de tal forma que, a partir de los resultados, las autoridades diseñen estrategias que permitan mejorar las condiciones del servicio educativo incentivando y motivando a los estudiantes a través del liderazgo que proyecten los docentes en sus salones.

A partir de ello se elabora la siguiente pregunta ¿En qué medida se relaciona el compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020?; y como problemas específicos: 1) ¿En qué medida la dimensión compromiso afectivo se relaciona con el liderazgo docente en estudiantes?; 2) ¿En qué medida la dimensión compromiso conductual se relaciona con el liderazgo docente en estudiantes?; 3) ¿En qué medida la dimensión compromiso cognitivo se relaciona con el liderazgo docente en estudiantes?

La presente investigación justifica su conveniencia porque los resultados permitirán conocer si existe o no vinculación entre las variables compromiso escolar y el liderazgo docente de tal forma que ayude al director a optimizar esfuerzos a través de acciones para la mejora de ambas. Su relevancia social se soporta partir de los resultados de las variables compromiso escolar y liderazgo docente pues a partir de ellas se podrán mejorar aspectos de los alumnos y profesores de la institución. La investigación tiene implicancia práctica en cuanto que el compromiso escolar se vincula con la motivación y el rendimiento académico por lo que saber su nivel ayudará a establecer actividades para su mejora con el fin que los estudiantes obtengan resultados satisfactorios, asimismo los resultados del nivel del liderazgo docente permitirán establecer mejoras que tendrán efecto sobre el proceso educativo. La investigación posee valor teórico

porque aporta argumentos a la teoría de Deci y Ryan (2000), al concepto de Fredricks, Filsecker y Lawson (2016) y el modelo de Lara et al. (2018) referente a la variable compromiso escolar, además aporta fundamentos a la teoría de Romero (1993) y a la conceptualización y el modelo teórico de Cerda y Ramírez (2010). También presenta utilidad metodológica, el estudio describe y muestra el control estadístico de instrumentos empleados que se han validado para que puedan ser usados para otras investigaciones similares.

El objetivo general del presente estudio es: Conocer la relación del compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. Y como objetivos específicos: 1) Conocer la relación de la dimensión compromiso afectivo con el liderazgo docente en estudiantes; 2) Conocer la relación de la dimensión compromiso conductual con el liderazgo docente en estudiantes; 3) Conocer la relación de la dimensión compromiso cognitivo con el liderazgo docente en estudiantes.

Por tanto se expresa la siguiente hipótesis general: El compromiso escolar se relaciona significativamente con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. Y las siguientes hipótesis específicas: 1) La dimensión compromiso afectivo se relaciona significativamente con el liderazgo docente en estudiantes; 2) La dimensión compromiso conductual se relaciona significativamente con el liderazgo docente en estudiantes; 3) La dimensión compromiso cognitivo se relaciona significativamente con el liderazgo docente en estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los trabajos previos internacionales tenemos a Gutiérrez, Tomás, Barrica y Romero (2017), en su artículo “*Influencia del clima motivacional en clase sobre el compromiso escolar de los adolescentes y su logro académico*” publicado en la Revista Enseñanza & Teaching, propusieron como finalidad estudiar las correlaciones del clima motivacional observado en aula y el rendimiento académico, a través del compromiso escolar del estudiantado. El informe se analizó a través de modelos de ecuaciones estructurales con variables observables (*path analysis*). Las derivaciones obtenidas describieron una significativa vinculación de variables, y del rendimiento académico con el logro académico. La investigación última que el clima motivacional del aula favorece al compromiso escolar y este a su vez incide en el logro académico, lo cual sugiere que los docentes deben poner esperanza y crear climas motivacionales favorables en sus aulas así como solucionar más a la medida de sus estudiantes, y así promover un compromiso más profundo, lo cual revertirá mejores resultados académicos.

Asimismo, Bladimir (2017), en su artículo “*El liderazgo docente y su desempeño en la educación básica ecuatoriana*” publicado en la Revista Publicando, tuvo como objetivo dar una mirada acerca de cómo afecta el liderazgo en el desempeño profesional docente. La metodología utilizada en esta investigación fue la cuali-cuantitativa usando el cuestionario como instrumento combinada bajo una escala de Likert y la encuesta como técnica. Los resultados del estudio arrojaron que el liderazgo les permite a los directivos y docentes desempeñarse de manera efectiva. El estudio concluye que el desarrollar el liderazgo permite lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y favorece a mejorar el ambiente académico.

Rigo y Donolo (2019), en su artículo “*Implicación familiar y compromiso escolar: el desafío de crear puentes*” publicado en la Revista Psicología da Educação, cuyo propósito fue el de describir las características de involucramiento familiar y su vinculación con lo que perciben los profesores del compromiso de los alumnos y sus calificaciones de cada uno. El método de investigación se enmarcó en una

investigación de corte cuantitativa y fundamentalmente descriptiva. En el estudio participaron profesores, padres y estudiantes del segundo ciclo, de cuarto y sexto grado, del nivel primaria. Para el recojo de información se utilizaron dos cuestionarios y las últimas calificaciones de los estudiantes. Los resultados que arrojó el estudio exponen que la trasmisión de expectativas y el apoyo sobre los quehaceres escolares por el lado de las familias se relaciona con una mejor percepción acerca del involucramiento de los alumnos en las actividades y trabajos dadas por el profesor, asimismo con mejores calificaciones.

En el contexto nacional tenemos a Miguel (2019), en su tesis de maestría "*Liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública*" sustentada en la Universidad César Vallejo cuya finalidad ha sido establecer la vinculación entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los alumnos de una Institución Educativa Pública. La investigación desarrollada es cuantitativa, con un diseño no experimental, de corte transversal, de tipo básica, de naturaleza descriptiva y correlacional, cuya muestra fue de 150 estudiantes a los que se aplicó dos cuestionarios. Los resultados demostraron que el liderazgo transformacional de los profesores guarda correlación con el compromiso escolar de los alumnos de un colegio público. El estudio concluye que existe vínculo moderado positivo y directo entre el liderazgo transformacional y el compromiso escolar de los alumnos de un colegio público.

Huzco (2019), en su tesis de maestría "*La gestión del escolar y el liderazgo docente en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2017*" sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, su propósito fue la establecer en la medida en que la gestión escolar se relaciona con el liderazgo docente en los colegios del distrito de Lurigancho, 2017. El estudio fue de tipo correlacional con un enfoque cuantitativo, utilizó la dialéctica hipotética deductiva, desarrollado bajo un diseño no experimental correlacional transversal. La muestra fue hallada de manera no probabilística y estuvo compuesta por 100 docentes, a quienes se les aplicaron cuestionarios. Entre los principales resultados se halló que hay significativa vinculación de la gestión escolar con el liderazgo docente. La investigación arribó a la determinación de

que existe una vinculación significativa moderada entre la gestión escolar y el liderazgo docente.

Portocarrero (2018), en su tesis de maestría “*Liderazgo docente y su relación con la disciplina escolar de la I.E. 14859 de Sojo Miguel Checa 2017*” sustentada en la Universidad César Vallejo tuvo como finalidad determinar la conexión del liderazgo docente con la disciplina escolar en el salón de clases de los alumnos del nivel primaria del colegio I.E. 14859 de Sojo, Miguel Checa. La investigación fue de tipo no experimental, descriptivo-correlacional con diseño transversal. Para obtención de la información de las variables de estudio, se tomó consideró la información de 25 alumnos a través de dos cuestionarios. Los resultados obtenidos en la investigación indican que la medida del liderazgo docente es regular y disciplina escolar de los estudiantes es baja. Asimismo, se demostró que hay relación entre el liderazgo docente y la disciplina escolar. El estudio llega a la determinación de que existe una conexión significativa entre las dos variables evidenciando que el nivel normal de liderazgo docente produce una baja disciplina escolar aseverando que los profesores no toman con compromiso su labor de tutoría para optimizar los comportamientos en el salón.

Vilca (2017), en su tesis de maestría “*Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017*” sustentada en la Universidad César Vallejo tuvo como fin de investigación el definir la relación que existe entre el liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de 3 instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017. La investigación fue de diseño no experimental, transversal y correlacional y tipo básico. Se utilizó la secuencia del método hipotético deductivo y a un grupo de 102 docentes de quienes se obtuvieron los datos a través de cuestionarios, estos últimos fueron validados pasando por el juicio de expertos y hallando la confianza con el estadístico de Alfa de Cronbach. La investigación concluyó que hay una vinculación directa moderada entre ciudadanía responsable y el liderazgo docente en los profesores de tres instituciones educativas.

La variable compromiso escolar se fundamenta en la Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (2000) que desde un enfoque psicológico evolutivo y adaptativo, este modelo determina tres pilares primordiales en las necesidades básicas del individuo, esto es, necesidad de: competencia, relacionarse con otros y de autonomía (Borges, 2015).

Esta teoría insiste en el valor de la motivación intrínseca y la manera en que las características de contexto y sociedad facilitan la aparición de dicha motivación al participar en una actividad (Borges, 2015), es decir, la aparición del compromiso en el individuo.

Lo central, es que las personas poseen necesidades básicas que al ser cubiertas en los contextos sociales u otro, ayudan a la participación constructiva del individuo. Por tanto, si el colegio provee a los estudiantes oportunidades para satisfacer las tres necesidades, los alumnos estarán más comprometidos (Fredericks y McColskey 2012).

Considerando las motivaciones interiores de la persona, se puede afirmar que el compromiso escolar simboliza la manifestación de la motivación (Borges, 2015). Esta motivación podría provenir de los docentes pues son ellos los que impulsan en los estudiantes.

En este sentido la teoría de autodeterminación de Deci y Ryan (2000) aporta al estudio de la variable compromiso escolar la vinculación que existe entre este y la motivación generada por los docentes siendo esta última determinante con las acciones que provienen de los docentes (la motivación será mayor si los docentes demuestran liderazgo en el aula).

Sobre el concepto de la variable compromiso escolar, Fredricks, Blumenfeld y Paris (2004) explican que es un término de varias dimensiones que confluyen entre sí tales como las emocionales, cognitivas y de comportamiento.

Del mismo modo, siguiendo el enfoque multidimensional Hazel, Vazirabadi y Gallagher (2013) se entiende el compromiso escolar como un fenómeno biopsicosocial vinculado al contexto donde se lleva a cabo el desarrollo de los estudiantes el cual se rige por normas, reglas y valores específicos a los que se deben adaptar para poder lograr y formar este compromiso.

Por otro lado, para Csikszentmihalyi (1990) el compromiso escolar como una “experiencia de fluidez” (*flow experience* en inglés), entendida como la conexión emocional y cognitiva que alcanza la persona con una actividad de manera que deja lado todo tipo de perturbación externa e interna.

Asimismo, Shernoff (2013) menciona que se trata de una experiencia simultánea de disfrute intenso, interés y concentración de los estudiantes en una actividad determinada.

Para Hart, Stewart y Jimerson (2011), el compromiso escolar tiene una conceptualización parecida que se asemeja al vínculo positivo que tiene el estudiante con la escuela, una fuerte unión en las dimensiones cognitivas, conductuales y emocionales.

En la misma línea de las dimensiones, Reeve y Tseng (2011) definen una cuarta dimensión, la agéntica, que tiene que ver con las capacidades de los estudiantes para fijarse metas en el aprendizaje lo que implica, además, responsabilidad para decidir y una actuación independiente.

Jimerson, Campos y Greif, (2003) consideran el compromiso escolar como el nivel de apego que un estudiante tiene con el colegio y sus actividades educativas.

Fredricks et al., (2016) conceptualizan el constructo compromiso escolar como un estado, al mostrar que es maleable y que responde a los cambios en la práctica docente y la escuela. Convirtiéndose esta postura la que adopte el estudio de la variable.

En la revisión de los modelos teóricos sobre el compromiso escolar existe cierto consenso entre los autores, de este modo tenemos a Veiga (2013) que fue el primero en presentar un modelo con 4 dimensiones: 1) Cognitivo, se refiere básicamente a la implicación psicológica del alumno en el aprendizaje, así como el trabajo que demanda la comprensión de ideas complejas y el control de habilidades difíciles; 2) Afectivo, se asocia cuanto el estudiante simpatiza con el colegio, con las actividades escolares y con sus integrantes; 3) Conductual, se fundamenta en las relaciones de los estudiantes con el contexto escolar; 4) Agéntico, se conceptualiza como la capacidad de los estudiantes para determinar metas para sí mismo en el proceso de aprendizaje (Tomas et al., 2016).

De la misma forma Corchuelo, Azánzazu y Tirado (2019) también consideran cuatro dimensiones, conexas que se fortalecen entre sí, y que ayudan al progreso académico: 1) La conducta, referenciado como la forma en que el alumno presta atención, se esfuerza, persiste y omite comportamientos inadecuados durante la actividad de aprendizaje; 2) La implicación emocional, se refiere a reacciones emocionales positivas hacia profesores y alumnos y tareas de clase durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; 3) Cognitiva, referido a las estrategias o técnicas modernas empleadas para el aprendizaje complejo; 4) Social, hace referencia a como los alumnos dan a conocer sus necesidades a los profesores de tal forma que ellos conozcan sus necesidades colaborando con el aprendizaje del grupo.

Lara et al. (2018) después de un análisis de las posturas de distintos autores entre los que figura Fredricks propone un modelo con tres dimensiones: 1) El compromiso afectivo, se refiere a la respuesta emocional que el estudiante muestra ante sus compañeros, profesores e institución, teniendo a este último como un lugar valioso; 2) El compromiso conductual, es el nivel de cumplimiento hacia las normas el cual incluye la convivencia en las aulas, colegio y lugares externos a la institución; 3) El compromiso cognitivo, referido al esfuerzo que realiza para comprender y entender ideas complejas y desarrollar habilidades complicadas. Este modelo es el que asumió el desarrollo de la investigación.

En cuanto a la teoría de la variable liderazgo docente se tiene la Teoría de Liderazgo Motivacional de Romero (1993), en ella se fundamenta que el liderazgo es el predominio que unas personas realizan sobre otras, fundada en características personales específicas o en características de los roles desempeñados.

Según Romero (1993), un líder motivacional admite la existencia del crecimiento de la persona, que acepta sus equivocaciones, que conoce la relatividad de la verdad y que supone que su verdad está sujeta a opiniones opuestas. Un líder motivacional debe ser honesto y consistente consigo mismo y con los demás. Solo a través de propuesta de metas claras y la selección adecuada de formas y recursos hace que el líder genere confianza, entusiasmo en sus partidarios (Romero, 1993).

En este sentido la Teoría de Liderazgo Motivacional de Romero (1993), aporta al estudio pues sustenta el vínculo entre el compromiso y el liderazgo teniendo como puente la motivación.

Sobre el concepto de la variable liderazgo docente, se encuentra a Muijs y Harris (2007) concluyen que el liderazgo docente requiere de equipos docentes en los cuales se asigna roles de liderazgo a algunos docentes. Es primordial tener una cultura de colaboración y confianza, un propósito compartido de lo que se desea en el colegio, organización bien definida de los gestores y programas fuertes de capacitación sobre liderazgo.

Por otro lado, Stevenson (2012) argumenta que el liderazgo docente se interpreta desde la perspectiva empresarial y que desde su concepción es conservativa.

Helterbran (2010) señala que el liderazgo docente es en gran proporción un tópico académico porque es más teórico que práctico.

Avendaño y Alfonzo (2014) se refieren al liderazgo docente como el dirigir a docentes y estudiantes, independiente de su jerarquía por lo que su interés es la forma de poder que asume.

Prieto (1986), menciona que todos los profesores deben ser líderes, el maestro líder crea e inspira un escenario de confianza haciendo que los estudiantes trabajen y estudien, porque anterior a esto ha conseguido que quieran hacerlo puesto que los ha incentivado a las acciones previas.

Para Cerda y Ramírez (2010), son los comportamientos del profesor para que éste identifique su estilo, reconozca sus funciones, su conducta y las reacciones que produce; es decir, identificar las circunstancias en las que tiene sentido un modo de actuación explícito. Esta es la postura que asume el estudio de la variable, liderazgo docente.

En la revisión de los modelos teóricos sobre el liderazgo docente, se tiene a Day y Harris (2003) quienes proponen un modelo de 4 dimensiones del liderazgo docente: 1) Introducir en la práctica educativa los fundamentos de mejora escolar en las aulas de clase; 2) Asegurar el liderazgo participativo, donde las mejoras, el desarrollo y el logro de las metas colectivas se trabajan en colaboración entre todos los docentes; 3) Cumplir un rol de intermediario, a través del cual se transfieren experiencias, informaciones y los conocimientos con los que cuentan; 4) Posibilitar el aprendizaje mutuo, estableciendo vínculos estrechos entre docentes.

Avendaño y Alfonzo (2014), ven en el liderazgo docente 3 dimensiones fundamentales: 1) El liderazgo hacia los estudiantes: a través de una figura de entrenador, mentor, instructor, especialista y facilitador; 2) El liderazgo de las tareas operativas: trata de que a través de los roles de jefatura, investigadores o miembros de grupos de trabajo se logre las metas y se organice la escuela; 3) Liderazgo a través de la toma de decisiones: la escuela mejora por las coordinaciones entre los miembros de los equipos.

De igual forma, Cerda y Ramírez (2010) proponen un modelo con 3 dimensiones: 1) Creatividad/experimentación, desarrollo de enfoques nuevos para problemas viejos, es decir, el docente como cuestionador e innovador del conocimiento; 2) Motivación docente, habilidad de entusiasmar, transferir confianza y respeto, es decir, habilidad del profesor de transferir entusiasmo y motivación en su labor; 3) Empatía docente, tratar individualmente al estudiante, como orientador del estudiante en su aprendizaje autónomo. Este modelo es el que asumió el desarrollo de la investigación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según su finalidad, es un estudio básico, porque la investigación da respuesta a preguntas sobre el contexto educativo y el profesorado (Moreira, 2004).

Según su carácter, es correlacional porque intenta descubrir si dos conceptos están relacionados, como se da dicha relación y en qué medida o intensidad lo están (Díaz y Calzadilla, 2016).

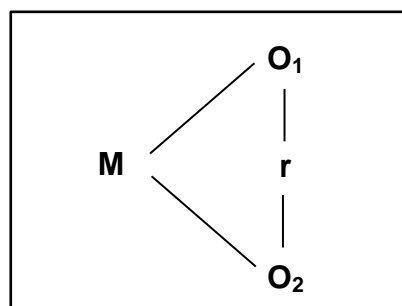
Por su naturaleza, es investigación cuantitativa, porque implica que ciertas hipótesis que han sido derivadas desde una teoría general, y que posteriormente en base a observaciones de las variables en la realidad son probadas (Mella, 1998).

Por su alcance temporal, es investigación transversal, porque su finalidad es representar variables e investigar su incidencia y relación en un período determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2004).

Diseño de investigación

El diseño que orienta la presente investigación es No experimental, pues en la investigación no hay tareas aleatorias, un grupo de control o manejo de variables (Sousa, Driessnack y Costa, 2007). Igualmente, es correlacional asociativa porque el propósito es investigar la relación entre las variables involucradas en el estudio (Polit y Hungler, 2000).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M : 10 estudiantes de la I.E. "Nº 20851", Pacaipampa

O₁ : Compromiso escolar

O₂ : Liderazgo docente

r : Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Compromiso escolar.

Para Fredricks et al., (2016), es un estado, al mostrar que es maleable y que responde a los cambios en la práctica docente y la escuela.

Según Lara et al., (2018), se evalúa a través de las siguientes dimensiones: Cognitivo, Afectivo y Conductual.

Variable 2: Liderazgo docente.

Para Cerda y Ramírez (2010), son los comportamientos del profesor para que éste identifique su estilo, reconozca sus funciones, su conducta y las reacciones que produce; es decir, identificar las circunstancias en las que tiene sentido un modo de actuación explícito. Se evalúa a través de las siguientes dimensiones: Creatividad / Experimentación, Motivación y Empatía.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población del estudio quedó constituida por 32 alumnos de la Institución Educativa "Nº 20851", Pacaipampa. Entendiéndose por población como el conjunto de personas de los que se desea conocer algo en una investigación (Pineda, De Alvarado, & De Canales, 1994).

Criterios de inclusión

- Estudiantes del aula de 4º 5º y 6º de primaria de la I.E. "Nº 20851", Pacaipampa.

Criterios de exclusión

- Estudiantes del aula de 1°, 2° y 3° de primaria de la I.E. “N° 20851”, Pacaipampa.
- Estudiantes del aula de PRONEI de la I.E. “N° 20851”, Pacaipampa.
- Estudiantes de otras instituciones que pertenezcan a un aula con características similares a la I.E. “N° 20851”, Pacaipampa.

Tabla 1

Población según aula de la I.E. N° 20851

Aula	F	%
PRONEI	11	34.4
1°, 2° y 3° primaria	11	34.4
4°, 5° y 6° primaria	10	31.2
Total	32	100.0

Fuente: Dirección de la I.E.

Muestra

La muestra del estudio se constituyó por 10 estudiantes del aula de 4°, 5° y 6° de primaria de la Institución Educativa “N° 20851”, Pacaipampa, de los niños que estudian en el año 2020. Entiéndase, por muestra como el subconjunto de la población en que se producirá la investigación (López, 2004).

Tabla 2

Distribución de la muestra según aula

Aula	F	%
PRONEI	0	0.0
1°, 2° y 3° primaria	0	0.0
4°, 5° y 6° primaria	10	100.0
Total	10	100.0

Fuente: Dirección de la I.E.

Muestreo

El muestreo que se utilizó para la determinación de la muestra es el no probabilístico por conveniencia porque el investigador seleccionó a los estudiantes principalmente porque el compromiso se evalúa en estudiantes de mayor nivel en la institución y luego por la facilidad que tiene para contactarse y obtener información de ellos. Para Arias, Villasís y Miranda (2016), el muestreo no probabilístico por conveniencia consiste en la selección por metodologías no aleatorias de una porción de la población cuyas particularidades sean equivalentes a las de toda la población objetivo. Lo más común en esta técnica es usar individuos a los que se tiene facilidad de contacto como muestra.

Unidad de análisis

10 unidades de análisis que respondieron al cuestionario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

El estudio utilizara la encuesta; es una estrategia de recolección de datos mediante preguntas a los sujetos cuyo propósito es el de conseguir de manera ordenada medidas sobre las variables que se derivan de un cuestionamiento de investigación previamente construido (López y Fachelli, 2015).

Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se aplicara para evaluar las variables compromiso escolar y liderazgo docente fue el cuestionario. El cuestionario es aquel instrumento de indagación que mediante procesos normalizados de interrogación permiten la comparación de respuestas, obtiene valoraciones cuantitativas de una considerable diversidad de cuestiones objetivas y subjetivas de un grupo (García, 1986).

Para la variable compromiso escolar, el instrumento consto de 27 ítems con escala ordinal: Nunca (1), Pocas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4), los cuales fueron distribuidas en tres dimensiones: compromiso afectivo (13 ítems), compromiso conductual (10 ítems) y compromiso cognitivo (4 ítems).

Para la variable liderazgo docente, el instrumento tuvo 14 ítems con escala ordinal: Nunca (1), Pocas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4), los cuales fueron distribuidas en tres dimensiones: creatividad/experimentación (5 ítems), motivación docente (5 ítems) y Empatía docente (4 ítems).

Validez y confiabilidad

La validez es una evaluación global del nivel en el que la evidencia práctica y lógica teórica afirman la noción y utilidad de las deducciones y acciones que se realizan apoyándose en las valoraciones que prestan los cuestionarios u otros instrumentos de medición (Messick, 1989). Para medir la validez de los instrumentos a aplicar se hizo una validación de contenido a través de especialistas. De tal forma que, al juicio de 3 expertos en educación quienes examinaron y valoraron la precisión, congruencia y coherencia de cada instrumento según la matriz de validación según los procedimientos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La confiabilidad o consistencia de un test es el rigor con que el test evalúa lo que mide, en una población fijada y en normales condiciones de aplicación (Aiken, 1996). En ese sentido, la confianza de la herramienta se estableció con la prueba estadística alfa de Cronbach a través del software SPSS. El valor logrado en la herramienta que mide la variable “compromiso escolar” fue de 0,899 que según los rangos planteados por George & Mallery (2003, pág. 231) concierne una buena confiabilidad, lo que representa que el instrumento brinda la confianza y seguridad para evaluar el compromiso escolar en los estudiantes.

En cuanto a la herramienta que mide la variable “liderazgo docente” fue de 0,831 que según a los categorías propuestas por George & Mallery (2003, pág. 231) concierne a una buena confiabilidad, lo que implica que la herramienta brinda la seguridad y confianza para evaluar el liderazgo docente en los estudiantes.

3.5. Procedimientos

Para el recojo de datos que proporcionarán los estudiantes del aula de 4°, 5° y 6° grado de nivel primaria de la Institución Educativa N° 20851, se empleara dos

cuestionarios, estos se aplicaran a través de la vía telefónica por llamada de voz a cada estudiante. Para el desarrollo de los cuestionarios se solicitará la autorización del director de la institución y de los padres de familia. Al momento de la aplicación, el encuestador deberá informar que para seguridad de ambas partes se grabara la conversación; luego, explicará el objetivo y dará las instrucciones al inicio de cada cuestionario, de tal forma que el estudiante pueda comunicar dudas o consultas surgidas de la explicación, una vez resuelta las dudas se comienza con las preguntas; las respuestas serán registradas en Excel; antes de concluir cada cuestionario el encuestador verificará que todos los ítems han sido respondidos, en caso que faltase algún ítem por responder se procederá a completar la información preguntando nuevamente al encuestado; finalmente se agradece la participación, se corta la comunicación y se procede a concluir la grabación.

Cada archivo Excel donde se almacenarán las respuestas, tendrá, por cada estudiante un código que lo identifique y la respuesta en número por cada ítem. Además, por cada variable se tendrá una carpeta donde se guardarán las grabaciones de cada encuestado. Los archivos Excel contendrán los datos y luego pasarán al software SPSS para realizar el análisis de las variables.

Las grabaciones da evidencia a la aplicación de los cuestionarios, sin embargo, estas solo podrán ser posibles con la aceptación del director y padres de familia a quienes se les informará expresamente a través de las autorizaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos recabados se han empleado tablas con la comprobación de hipótesis, se hizo con el estadístico de correlación, la discusión de los resultados se efectuó a través del cotejo de lo obtenido con las conclusiones de las tesis mencionadas en los antecedentes, las conclusiones se expusieron en base a los propósitos planteados y los resultados logrados.

3.7. Aspectos éticos

En este estudio se respetó la autonomía de las fuentes de información con el uso de las normas APA, los protocolos establecidos por la universidad, la confidencialidad de los datos de los encuestados, la obtención de las autorizaciones tanto del director de la institución así como de los progenitores y el manejo responsable de la información brindada por parte de la institución.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Conocer la relación del compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre el compromiso escolar y el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

H_0 : No existe relación significativa entre el compromiso escolar y el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

Tabla 3

Relación del compromiso escolar y el liderazgo docente en estudiantes

			Liderazgo docente
Rho de Spearman	Compromiso escolar	Coefficiente de correlación	-0,043
		Sig. (bilateral)	0,907
		N	10

Fuente: Cuestionario

La Tabla 3 demuestra que el valor de correlación Spearman (ρ) es -0,043, correlación inversa, el valor de significación (sig.) es 0,907 y es superior a 0,05, valor determinado en el estudio; en consecuencia, no hay vinculación significativa entre el compromiso escolar y el liderazgo docente, en efecto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 1

Conocer la relación entre la dimensión compromiso afectivo con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

Comprobación de Hipótesis

- H_i : Existe relación significativa entre la dimensión compromiso afectivo y el liderazgo docente en los estudiantes.
- H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión compromiso afectivo y el liderazgo docente en los estudiantes.

Tabla 4

Relación entre la dimensión compromiso afectivo y el liderazgo docente en los estudiantes

			Liderazgo docente
Rho de Spearman	Dimensión compromiso afectivo	Coefficiente de correlación	0,062
		Sig. (bilateral)	0,866
		N	10

Fuente: Cuestionario

La Tabla 4 demuestra que el valor de correlación Spearman (rho) es 0,062 correlación positiva débil (existe correlación), el valor de significación (sig.) es 0,866 y es superior a 0,05, valor determinado en el estudio; en consecuencia, no hay vinculación significativa entre la dimensión compromiso afectivo y el liderazgo docente, en efecto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 2

Conocer la relación entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente en los estudiantes.

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente en los estudiantes.

Tabla 5

Relación entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente en los estudiantes

			Liderazgo docente
Rho de Spearman	Dimensión compromiso conductual	Coefficiente de correlación	-0,169
		Sig. (bilateral)	0,641
		N	10

Fuente: Cuestionario

La Tabla 5 demuestra que el valor de correlación Spearman (ρ) es -0,169 correlación inversa, el valor de significación (sig.) es 0,641 y es superior a 0,05, valor determinado en el estudio; en consecuencia, no hay vinculación significativa entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente, en efecto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Objetivo específico 3

Conocer la relación entre la dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

Comprobación de Hipótesis

- H_i : Existe relación significativa entre la dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente en los estudiantes.
- H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente en los estudiantes.

Tabla 6

Relación entre dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente en los estudiantes

			Liderazgo docente
Rho de Spearman	Dimensión compromiso cognitivo	Coefficiente de correlación	-0,271
		Sig. (bilateral)	0,450
		N	10

Fuente: Cuestionario

La Tabla 6 demuestra que el valor de correlación Spearman (ρ) es -0,271 correlación inversa, el valor de significación (sig.) es 0,450 y es superior a 0,05, valor determinado en el estudio; en consecuencia, no hay vinculación significativa entre la dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente, en efecto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

V. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general: Conocer la relación del compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. El referente teórico de la variable compromiso escolar destaca que, cuando las necesidades básicas se cubren aparece la motivación de los estudiantes en una participación activa en las actividades escolares, dicha motivación es la manifestación del compromiso en la persona (Deci y Ryan, 2000) y respecto a la variable liderazgo docente la teoría sostiene que, hay un predominio que unas personas realizan sobre otras, fundada en características personales específicas o en características de los roles desempeñados (Romero, 1993). En la Tabla 3, los resultados arrojan un valor p 0,907 y ρ -0,043, estos resultados contradicen los aportes teóricos de Deci y Ryan (2000) y Romero (1993), por lo que se puede afirmar que no existe vínculo entre el compromiso escolar y el liderazgo docente y se deduce que las variables son independientes, es decir, que el que los alumnos estén más comprometidos no es atribuible a un mejor liderazgo docente. Así mismo, los resultados se oponen rotundamente a los estudios de Miguel (2019) quien reporta que existe una correlación significativa moderada positiva entre el compromiso escolar y el liderazgo docente, esto permite reafirmar que la contribución que tiene el liderazgo docente en el compromiso escolar es nula, esto es, que el trabajo de los docentes de la institución educativa, referido a su función de líder del aula, no ha generado un avance en el estudiante en los aspectos de tener un mejor aprecio hacia la institución, un respeto a las normas y mejor aprendizaje.

En relación al objetivo específico 1: Conocer la relación entre la dimensión compromiso afectivo con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. La teoría indica que la dimensión compromiso afectivo es la manifestación de emociones del estudiantes ante sus compañeros, profesores e institución considerando a esta última como un lugar valioso (Lara et al., 2018) y respecto a la variable liderazgo docente la teoría manifiesta que todos los profesores deben ser líderes, el maestro líder crea e inspira un escenario de confianza haciendo que los estudiantes trabajen y estudien, porque anterior a esto ha conseguido que quieran hacerlo puesto que

los ha incentivado a las acciones previas (Prieto, 1986). En la Tabla 4, el valor p : 0,866 y ρ : 0,062, estos resultados son contrarios a las teorías de Lara et al. (2018) y Prieto (1986), por lo que podemos afirmar que no existe vínculo significativo entre la dimensión compromiso afectivo y la variable liderazgo docente y se deduce que la dimensión y la variable son independientes, es decir, que el que se dé un mayor compromiso afectivo en los estudiantes conducido por las emociones no atribuye en nada en que el liderazgo docente sea mejor. Asimismo, los resultados contradicen los hallazgos de Bladimir (2017) quien demuestra una vinculación entre el liderazgo docente y la dimensión compromiso afectivo, reflejada en el mejoramiento del ambiente académico, positiva lo que permite inferir que el que los estudiantes manifiesten afecto ante sus compañeros, profesores e institución no contribuye al liderazgo docente.

En función al objetivo específico 2: Conocer la relación entre la dimensión compromiso conductual y el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. La teoría refiere que la dimensión compromiso conductual es el nivel de respeto hacia las normas (Lara et al., 2018) y respecto a la variable liderazgo docente refiere que es el dirigir a docentes y estudiantes, independiente de su jerarquía por lo que su interés es la forma de poder que asume (Avendaño y Alfonzo, 2014). En la Tabla 5, el valor p : 0,641 y ρ : -0,169, estos resultados se oponen a las teorías de Lara et al. (2018) y Avendaño y Alfonzo (2014), por lo que se infiere que no existe correlación significativa entre la dimensión compromiso conductual y la variable liderazgo docente de lo que se deduce que la dimensión y la variable son independientes, es decir, que el que los estudiantes tenga un mayor grado de compromiso conductual no acrecienta el liderazgo docente. Así mismo, los resultados se oponen con el planteamiento de Portocarrero (2018) quien reporta que el liderazgo docente tiene una relación directa y positiva con la disciplina escolar que es el manifiesto del compromiso conductual, en consecuencia, se puede inferir que el cumplimiento de las normas de la institución no favorece al liderazgo ejercido por los docentes.

Respecto al objetivo específico 3: Conocer la relación entre la dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020. La teoría describe que el compromiso cognitivo hace referencia al nivel de empeño para aprender y desarrollar habilidades y capacidades complejas (Lara et al., 2018), respecto a la variable de liderazgo docente la teoría refiere que es en gran proporción un tópico académico porque es más teórico que práctico (Helterbran, 2010). En la Tabla 6, el valor p: 0,450 y rho: -0,271, estos resultados se contraponen a las teorías de Lara et al. (2018) y Helterbran (2010), por lo que se puede indicar de que no existe relación entre la dimensión compromiso cognitivo y el liderazgo docente por lo que podemos deducir que la dimensión y la variable son independientes, es decir que el que los estudiantes tengan un mayor compromiso cognitivo no aporta a mejorar el liderazgo docente. De igual forma, los hallazgos son contrarios a los resultados de Gutiérrez et al. (2017), quienes aseveran que ante el liderazgo imprimido por los docentes a través de su labor creando climas motivacionales favorecerá de forma positiva el rendimiento académico la cual es el reflejo del compromiso cognitivo de los estudiantes, lo que permite derivar el que los estudiantes desarrollen las habilidades y capacidades ni se esfuercen por aprender no ayuda a que se mejore el liderazgo docente.

VI. CONCLUSIONES

1. El compromiso escolar no se relaciona significativamente con el liderazgo docente, ello se evidencia en los resultados de correlación de la Tabla 3 dados los valores de p : 0,907 y ρ : -0,043. Esto significa que un avance en el estudiante en los aspectos de tener un mejor aprecio hacia la institución, un respeto a las normas y mejor aprendizaje no ha generado un mejor trabajo de los docentes referido a su función de líder del aula.
2. La dimensión compromiso afectivo no se relaciona significativamente con el liderazgo docente, de acuerdo a los resultados de correlación de la Tabla 4 dados los valores de p : 0,866 y ρ : 0,062. Esto significa que el compromiso afectivo de los estudiantes no se ve fortalecido por el liderazgo del docente.
3. La dimensión compromiso conductual no tiene relación significativa con el liderazgo docente, lo que se deduce de los resultados de correlación de la Tabla 5 dados los valores de p : 0,641 y ρ : -0,169. Esto representa que el que los estudiantes se comporten de forma adecuada y sean responsables no ayuda a que el liderazgo docente sea mejor.
4. La dimensión compromiso cognitivo no tiene relación significativa con el liderazgo docente, lo que se concluye de los resultados de correlación de la Tabla 6 dados los valores de p : 0,450 y ρ : -0,271. Esto expresa que el que los estudiantes desarrollen las habilidades y capacidades o se esfuercen por aprender no favorece a que el liderazgo docente mejore.

VII. RECOMENDACIONES

Las autoridades de la Institución Educativa Multigrado N° 20851 de Piura, deben implementar capacitaciones en docentes, donde se fortalezca el liderazgo y con ello lograr que sean el mentor de disciplina, que fomente un clima de compañerismo y afecto, capaz de hacer las relaciones interpersonales mucho mejor entre los estudiantes, reflejo del compromiso escolar, puesto que, según Deci y Ryan (2000), señalan que cuando el liderazgo ejercido por un docente en aula es predominante, se logra una mayor compromiso escolar, considerando que los resultados obtenidos vislumbran una nula vinculación entre las variables.

Al director de la Institución Educativa Multigrado N° 20851 de Piura, debe formar a los docentes en el desarrollo de competencias que ayuden a que los estudiantes logren a aumentar el compromiso afectivo, pues, según Lara et al. (2018), hay relación entre el liderazgo docente y la manifestación de emociones del estudiantes ante sus compañeros, profesores e institución, tomando en cuenta los resultados obtenidos los cuales muestran una relación nula entre la dimensión compromiso afectivo y la variable liderazgo docente.

Al docente tutor de la Institución Educativa Multigrado N° 20851 de Piura, debe realizar jornadas de reflexión a estudiantes de tal manera que motive el buen comportamiento que refleje un adecuado manejo de los docentes respecto al comportamiento estudiantil, ya que, según Lara et al. (2018), señala, que existe una relación entre el liderazgo ejercido por el docente dentro del aula y el comportamiento de los estudiantes, teniendo en cuenta los resultados obtenidos estos muestran una relación nula entre la dimensión compromiso conductual y la variable liderazgo docente.

A los docentes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851 de Piura, deben realizar actividades académicas con los estudiantes donde se incentive el desarrollo intelectual, pues, según Lara et al. (2018), afirma que el compromiso cognitivo hace referencia al nivel de empeño para aprender y desarrollar habilidades y capacidades complejas y que es incentivado por el docente, de acuerdo a los resultados obtenidos que demuestran una relación nula entre la dimensión compromiso conductual y la variable liderazgo docente.

REFERENCIAS

- Acosta, G. (2017). *El liderazgo docente y disciplina escolar en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E N° 3077 El Alamo Comas; Lima, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.
- Aiken, L. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Prentice Hall.
- Amérigo, M. (1993). Metodología de cuestionarios principios y aplicaciones. *Boletín de la ANABAD, 43(3-4), 263-272*.
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México, 63(2), 201-206*.
- Avendaño, V., & Alfonzo, I. (2014). Del liderazgo docente al liderazgo distribuido. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*.
- Bladimir, E. (2017). El liderazgo docente y su desempeño en la educación básica ecuatoriana. *Revista Publicando, 1(12), 197-206*.
- Borges, L. (2015). *El compromiso escolar de los estudiantes en República Dominicana: Validación de su medida y de las variables de su red nomológica*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Valencia.
- Bush, T. (2019). Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo. *Revista Electrónica de Educación, 13(1), 107-122*.
- Cerda, L., & Ramírez, M. (2010). Evaluación de estilos de liderazgo en la docencia: una aplicación en la enseñanza universitaria de postgrado. *Sistemas, cibernética e informática, 7(1)*.
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones, 4(2), 231-284*.
- Corchuelo, C., Azánzazu, C., & Tirado, R. (2019). Influencia del apoyo familiar y escolar en el compromiso conductual de los estudiantes. Análisis multinivel en un IES de compensación educativa. *Revista Complutense de Educación, 30(2), 605-622*.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow : the psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.
- Day, C., & Harris, A. (2002). Teacher Leadership, Reflective Practice, and School Improvement. En K. Leithwood, P. Hallinger, G. Furman, K. Riley, J. MacBeath, P. Gronn, & B. Mulford, *Second International Handbook of*

- Educational Leadership and Administration* (págs. 957-977). Dordrecht: Springer.
- Díaz, V., & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Rev Cienc. Salud*, 14(1), 115-121.
- Fredricks, J., & McColskey, W. (2012). The Measurement of Student Engagement: A Comparative Analysis of Various Methods and Student Self-report Instruments. En S. Christenson, A. Reschly, & C. Wylie, *Handbook of Research on Student Engagement* (págs. 763-782). Boston: Springer.
- Fredricks, J., Blumenfeld, P., & Paris, A. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- Fredricks, J., Filsecker, M., & Lawson, M. (2016). Student engagement, context, and adjustment: Addressing definitional, measurement, and methodological issues. *Learning and Instruction*, 43, 1-4.
- García, M. (1986). La encuesta. En M. García, J. Ibañez, & F. Alvira, *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Universidad.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (Cuarta ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gutiérrez, M., Tomás, J., Barrica, J., & Romero, I. (2017). Influencia del clima motivacional en clase sobre el compromiso escolar de los adolescentes y su logro académico. *Enseñanza & Teaching*, 35(1), 21-27.
- Hart, S., Stewart, K., & Jimerson, S. (2011). The Student Engagement in Schools Questionnaire (SESQ) and the Teacher Engagement Report Form-New (TERF-N): Examining the Preliminary Evidence. *Contemporary School Psychology*, 15, 67-79.
- Hazel, C., Vazirabadi, E., & Gallagher, J. (2013). Measuring aspirations, belonging, and productivity in secondary students: Validation of the student school engagement measure. *Psychology in the Schools*, 50(7), 689-704.
- Helterbran, V. (2010). Teacher leadership: Overcoming 'I am just a teacher' syndrome. *Education*, 131(2), 363-371.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

- Huerta, L. (2016). Influencia del liderazgo docente en la efectividad de la escuela de posgrado de la UNE. *Anales Científicos*, 72(2), 125-132.
- Huzco, C. (2019). *La gestión del escolar y el liderazgo docente en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2017*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado, Lima.
- Jimerson, S., Campos, E., & Greif, J. (2003). Toward an understanding of definitions and measures of school engagement and related terms. *The California School Psychologist*, 8(1), 7-27.
- Lara, L., Saracostti, M., Navarro, J., De Toro, X., Miranda-Zapata, E., Trigger, J., & Fuster, J. (2018). Compromiso escolar: Desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(1), 52-62.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(8).
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Mayoral, D., Colom, J., Bernad, O., & Torres, T. (2018). Liderazgo en la Escuela Rural: Estudios de Casos. *International Journal of Sociology of Education*, 7(1), 49-70.
- Mella, O. (1998). Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa. *Metodología de Investigación*.
- Messick, S. (1989). Validity. En R. Linn, *Educational Measurement* (pág. 610). New York: Macmillan Publishing Co.
- Miguel, Y. (2019). *Liderazgo transformacional y compromiso escolar de los estudiantes de una institución educativa pública*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Moreira, M. (2004). Investigación básica en educación en ciencias: una visión personal. *Revista Chilena de Educación Científica*, 3(1), 10-17.
- Muijs, D., & Harris, A. (2007). Teacher leadership in (in)action: Three case studies of contrasting schools. *Educational Management, Administration and Leadership*, 35(1), 11-134.
- Noriega, C., & Cubas, J. (2018). *El liderazgo docente y su influencia en el desarrollo profesional del alumno de Maestría de Gestión Pública de una Universidad Privada Local, 2018*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.

- Pineda, E., De Alvarado, E., & De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud* (Segunda ed.). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Polit, D., & Hungler, B. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.
- Portocarrero, P. (2018). *Liderazgo docente y su relación con la disciplina escolar de la I.E. 14859 de Sojo -Miguel Checa- 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.
- Prieto, L. (1986). *El maestro como líder* (Primera edición ed.). Arequipa: UNSA.
- Reeve, J., & Tseng, C.-M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 257-267.
- Rigo, D., & Donolo, D. (2019). Implicación familiar y compromiso escolar: el desafío de crear puentes. *Psicología da Educação*(48), 25-34.
- Romero, O. (1993). Liderazgo motivacional: Concepción y aplicaciones en la industria. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 12(2), 109-116.
- Sandoval, M., Mayorga, C., Elgueta, H., Soto, A., Viveros, J., & Riquelme, S. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 42(2).
- Shernoff, D. (2013). *Optimal learning environments to promote student engagement*. New York: Springer.
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-am Enfermagem*, 15(3).
- Stevenson, H. (2012). Teacher leadership as intellectual leadership: Creating spaces for alternative voices in the English school system. *Professional Development in Education*, 47(3), 496-536.
- Tomás, J., Gutiérrez, M., Sancho, P., Chireac, S., & Romero, I. (2016). El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: Medida de sus dimensiones. *Enseñanza & Teaching*, 34(1), 119-135.
- Vilca, E. (2017). *Liderazgo docente y ciudadanía responsable en los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 05, Lima 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Compromiso escolar	Es un estado, al mostrar que es maleable y que responde a los cambios en las prácticas de los profesores y la escuela. (Fredricks et al., 2016). Se evalúa a través de las siguientes dimensiones: Cognitivo, Afectivo y Conductual (Lara et al., 2018).	Es el estado cognitivo, afectivo y conductual que muestran los estudiantes de la I.E. "N° 20851", ante cambios en las prácticas de los profesores y la propia institución y que se evidencia en un cuestionario en el que se miden las siguientes dimensiones: Compromiso afectivo (13 ítems), Compromiso conductual (10 ítems) y Compromiso cognitivo (4 ítems), a través de la escala ordinal: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre.	Compromiso afectivo: se define como el nivel de respuesta emocional del estudiante hacia los profesores, los compañeros, el establecimiento educativo y su propio proceso de aprendizaje, caracterizado por un sentimiento de involucramiento con el colegio y una consideración del colegio como un lugar que es valioso y vale la pena (Lara et al., 2018).	<ul style="list-style-type: none"> - Respuesta emocional del estudiante hacia los profesores. - Respuesta emocional del estudiante hacia los compañeros. - Respuesta emocional del estudiante hacia el establecimiento educativo. - Respuesta emocional del estudiante hacia el proceso de aprendizaje. 	Ordinal: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) Casi siempre, (4) Siempre.
			Compromiso conductual: se basa en la idea de participación por parte del estudiante y adherencia a las normas de convivencia, esto incluye las	<ul style="list-style-type: none"> - Participación por parte del estudiante. - Adherencia a las normas de convivencia. 	

V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			interacciones y respuestas del estudiante dentro de la sala de clases, del colegio y en ambientes extracurriculares (Lara et al., 2018).		
			Compromiso cognitivo: se basa en la idea de inversión; incorpora la conciencia y voluntad de ejercer el esfuerzo necesario para comprender ideas complejas y desarrollar habilidades difíciles (Lara et al., 2018).	<ul style="list-style-type: none"> - Conciencia y voluntad de ejercer el esfuerzo para comprender ideas complejas. - Conciencia y voluntad de ejercer el esfuerzo para desarrollar habilidades difíciles. 	
Liderazgo docente	Son las actuaciones del profesor para que éste sea capaz de identificar su estilo, reconocer las funciones que cumple su comportamiento y las reacciones que produce; en definitiva, caracterizar las situaciones en las que tiene sentido un	Son las actuaciones del docente de la I.E. "N° 20851", que le dan la capacidad de identificar su estilo, reconocer las funciones que cumple su comportamiento y las reacciones que produce y que se evidencia en un cuestionario en el que se	Creatividad / Experimentación: desarrollo de nuevos enfoques para viejos problemas, es decir, el profesor como innovador y cuestionador del conocimiento (Cerdea y Ramírez, 2010).	<ul style="list-style-type: none"> - Innovador. - Cuestionador del conocimiento. 	Ordinal: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) Casi siempre, (4) Siempre.

V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	<p>estilo de actuación determinado. Se evalúa a través de las siguientes dimensiones: Creatividad / Experimentación, Motivación y Empatía (Cerde y Ramírez, 2010).</p>	<p>miden las siguientes dimensiones: Creatividad / Experimentación (5 ítems), Motivación (5 ítems) y Empatía (4 ítems), a través de la escala ordinal: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre.</p>	<p>Motivación docente: capacidad de entusiasmar, transmitir confianza y respeto, es decir, capacidad del docente de transmitir motivación y entusiasmo en su actividad (Cerde y Ramírez, 2010).</p> <p>Empatía docente: tratar individualmente al estudiante, como tutor de la adquisición autónoma del conocimiento por los estudiantes (Cerde y Ramírez, 2010).</p>	<p>- Capacidad de entusiasmar. - Capacidad de transmitir confianza y respeto.</p> <p>- Tratar individualmente al estudiante.</p>	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos de la variable Compromiso escolar

Cuestionario para medir el Compromiso escolar

Estimado alumno,

El presente documento es para medir el nivel de compromiso escolar de tu profesor, por lo cual, la información nos brindes es muy valiosa y de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda sombreando o pinta en el recuadro si sucede 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 Casi siempre, 4 Siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias por su valiosa colaboración.

Sexo: M F

Edad:

Dimensión Compromiso afectivo		1	2	3	4
1	El profesor se preocupa por que yo entienda lo que enseña en sus clases.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
2	El profesor me anima cuando tengo fracasos escolares.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
3	El profesor me ayuda para tener logros escolares.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
4	Me siento a gusto cuando estas con tus compañeros(as).	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
5	Puedo hablar libremente con tus compañeros(as).	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
6	Mis compañeros(as) me ayudan y te motivan cuando tengo problemas.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
7	Siento orgullo de estar en este colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
8	Me tratan con respeto en este colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
9	Siento que soy importante para el colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
10	Puedo ser yo mismo en este colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
11	Siento ganas de aprender más.	Nunca	Pocas	Casi	Siempre

			veces	siempre	
12	Los que aprendo en el colegio son útiles.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
13	Lo que aprendo en clases es importante para conseguir mis metas futuras.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión Compromiso conductual					
14	Participo contento en las actividades del aula.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
15	Participo contento en las actividades de la institución.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
16	Llego temprano al colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
17	Ayudo a mantener limpia el aula y el colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
18	Me dirijo con respeto hacia las personas dentro del aula.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
19	Me porto bien dentro del aula.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
20	Me dirijo con respeto hacia las personas dentro del colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
21	Me porto bien dentro del colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
22	Me dirijo con respeto hacia las personas fuera del colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
23	Me porto bien fuera del colegio.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión Compromiso cognitivo					
24	Me preocupo por entender lo que se me explica en el aula.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
25	Cuando no entiendo una idea que explica el profesor pido que me vuelva a explicar hasta que entienda.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
26	Me gusta participar activamente en cualquier tipo de actividad que el profesor realiza en el aula, para aprender.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
27	Me preocupo por hacer bien los trabajos o pruebas que el profesor desarrolla en el aula.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

Anexo 3: Ficha técnica de la variable Compromiso escolar

FICHA TÉCNICA SOBRE COMPROMISO ESCOLAR

1. NOMBRE: Escala para medir el nivel de compromiso escolar.
2. AUTOR: Lupuche Namuche, Eder Esmin
3. FECHA: 2020
4. OBJETIVO: Diagnosticar y Conocer la relación del compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.
5. APLICACIÓN: A estudiantes del aula de 4°, 5° y 6° de primaria de la Institución Educativa “N° 20851”, Pacaipampa
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 25 minutos aproximadamente
8. TIEMPO DE ITEMS: Enunciados
9. N° DE ITEMS: 27
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Afectivo 13 ítems	Respuesta emocional del estudiante hacia los profesores.	1,2,3
	Respuesta emocional del estudiante hacia los compañeros.	4,5,6
	Respuesta emocional del estudiante hacia el establecimiento educativo.	7,8,9,10
	Respuesta emocional del estudiante hacia el proceso de aprendizaje.	11,12,13
Conductual 10 ítems	Participación por parte del estudiante.	14,15
	Adherencia a las normas de convivencia.	16,17,18,19,20,21,22,23
Cognitivo 4 ítems	Conciencia y voluntad de ejercer el esfuerzo para comprender ideas complejas.	24,25
	Conciencia y voluntad de ejercer el esfuerzo para desarrollar habilidades difíciles.	26,27
Total de Ítems 27		

11. EVALUACIÓN:

Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
4	Siempre
3	Casi siempre
2	Pocas veces
1	Nunca

Evaluación en niveles de dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Afectivo		Conductual		Cognitivo	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	17	1	13	1	5
Regular	18	34	14	26	6	10
Alto	35	52	27	40	11	16

Evaluación de la variable: Compromiso escolar

Niveles	COMPROMISO ESCOLAR	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	45
Regular	46	90
Alto	91	135

Interpretación de los niveles

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
Los estudiantes que se ubican en este nivel de compromiso escolar, muestran un bajo nivel afectivo, baja conducta y un nivel cognitivo muy deficiente, lo cual afectaría su aprendizaje y poder alcanzar sus metas trazadas. Su puntuación	Los estudiantes que se ubican en este nivel de compromiso escolar, muestran un nivel afectivo, una conducta y un nivel cognitivo favorable, las cual le va a permitir ser responsables en sus estudios y así lograr ser mejor en sus	Los estudiantes que se ubican en este nivel de compromiso escolar, presentan un nivel afectivo y una conducta muy satisfactoria entre estudiantes y que va ser mejor para su desarrollo cognitivo, permitiendo ser un estudiante aplicado y

oscila entre 1 a 45.	estudios. Su puntuación oscila entre 46 a 90.	con ganas de superación a base de estudio. Su puntuación oscila entre 91 a 135.
----------------------	---	---

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido para la cual fue evaluado por tres expertos en el tema.
13. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,899. Con respecto a la prueba de ítems total los valores oscilan entre 0,888 y 0,907.

Anexo 4: Base de datos de la variable Compromiso escolar

N°	VARIABLE N° 1 COMPROMISO ESCOLAR																													
	COMPROMISO AFECTIVO														COMPROMISO CONDUCTUAL										COMPROMISO COGNITIVO					
	P 01	P 02	P 03	P 04	P 05	P 06	P 07	P 08	P 09	P 10	P 11	P 12	P 13	T	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	T	P 24	P 25	P 26	P 27	T
1	3	1	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	35	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	32	2	1	2	2	7
2	1	1	1	3	2	1	2	4	3	2	2	2	2	25	2	2	3	2	4	2	3	3	4	4	29	2	1	2	2	7
3	2	2	2	3	2	1	2	3	4	3	3	2	2	29	2	2	4	3	4	2	3	4	4	3	31	2	1	2	2	7
4	1	2	2	2	2	1	3	4	3	2	3	4	2	31	2	1	2	4	4	3	4	3	4	3	30	2	1	2	2	7
5	2	2	2	4	2	1	4	3	4	3	4	3	2	36	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	32	2	1	2	2	7
6	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	47	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	16
7	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	35	3	4	2	3	3	3	3	3	4	2	30	2	1	3	2	8
8	2	2	2	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	39	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	29	3	1	2	2	8
9	3	3	3	4	3	1	4	3	3	3	4	2	2	38	2	2	2	2	4	2	4	3	4	3	28	2	1	2	2	7
10	3	2	2	3	2	1	4	4	4	3	2	3	2	35	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	27	2	1	2	2	7

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de 4to, 5to y 6to de la Institución Educativa N° 20851 Santa Fe – Piura. Junio del 2020.

Anexo 5: Estadístico de fiabilidad de la variable Compromiso escolar

VARIABLE: COMPROMISO ESCOLAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	27

Interpretación: En la tabla adjunta se expone que el alfa de Cronbach fue de 0,899 que de acuerdo a los rangos propuestos por George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable compromiso escolar.

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	85,40	89,156	,749	,889
P2	85,10	96,989	,446	,896
P3	85,00	96,222	,486	,896
P4	84,90	100,322	,137	,904
P5	84,90	98,322	,325	,899
P6	85,90	96,989	,423	,897
P7	84,40	103,378	,000	,901
P8	85,00	102,000	,039	,906
P9	85,00	99,111	,271	,900
P10	84,80	104,400	-,106	,907
P11	84,50	100,278	,474	,897
P12	85,10	90,544	,776	,889
P13	84,60	97,378	,700	,894
P14	85,40	90,267	,802	,888
P15	85,40	92,711	,471	,897
P16	85,70	90,678	,767	,889
P17	85,30	99,567	,308	,899
P18	84,70	96,900	,657	,894
P19	85,30	93,122	,682	,891
P20	84,60	97,378	,700	,894

P21	85,20	96,178	,548	,895
P22	84,50	102,944	,052	,901
P23	85,10	95,433	,568	,894
P24	85,30	91,344	,581	,894
P25	86,00	93,778	,673	,892
P26	85,80	90,400	,765	,889
P27	85,50	92,500	,600	,893

VARIABLE: COMPROMISO ESCOLAR

Escala: Compromiso afectivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,620	13

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	41,60	9,600	,685	,487
P2	41,30	12,456	,331	,588
P3	41,20	11,956	,423	,570
P4	41,10	14,100	-,052	,667
P5	41,10	12,100	,384	,577
P6	42,10	12,100	,384	,577
P7	40,60	14,489	,000	,624
P8	41,20	14,178	-,063	,669
P9	41,20	13,511	,095	,630
P10	41,00	14,889	-,165	,672

P11	40,70	13,344	,452	,592
P12	41,30	10,456	,630	,515
P13	40,80	12,400	,644	,561

Escala: Compromiso conductual

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	10

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P14	29,80	12,178	,858	,753
P15	29,80	15,289	,162	,862
P16	30,10	13,211	,642	,783
P17	29,70	15,567	,412	,809
P18	29,10	15,211	,607	,795
P19	29,70	13,122	,761	,770
P20	29,00	15,556	,601	,799
P21	29,60	14,267	,642	,787
P22	28,90	17,433	,076	,829
P23	29,50	14,722	,493	,802

Escala: Compromiso cognitivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,722	4

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P24	7,90	3,433	,549	,641
P25	8,60	4,489	,495	,676
P26	8,40	3,822	,580	,619
P27	8,10	4,100	,445	,699

Anexo 6: Matriz de validación de la variable Compromiso escolar

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Compromiso escolar

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de compromiso escolar

DIRIGIDO A: Estudiantes del aula de 4° 5° y 6° de primaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO:

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Compromiso escolar

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de compromiso escolar

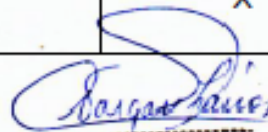
DIRIGIDO A: Estudiantes del aula de 4° 5° y 6° de primaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VARGAS FARIAS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO: DOCTORA

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X



Dra. Ana M. Vargas Fariac
Área de Investigación
Docencia

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Compromiso escolar

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de compromiso escolar

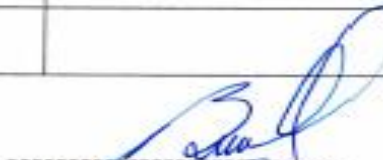
DIRIGIDO A: Estudiantes del aula de 4° 5° y 6° de primaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARIO NAPOLEÓN BRIONES MENDOZA

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X


Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - P11P

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 7: Instrumentos de recolección de datos de la variable Liderazgo docente

Cuestionario para medir el Liderazgo docente

Estimado alumno,

El presente documento es para medir en qué nivel se encuentra el liderazgo que su profesor practica en el aula con ustedes, por lo cual la información que brinden será muy valiosa, ya que permitirá desarrollar una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda sombreando o pinta en el recuadro si sucede 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 Casi siempre, 4 Siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias por su valiosa colaboración.

Sexo: M F

Edad:

Dimensión Creatividad/ Experimentación		1	2	3	4
1	El profesor te enseña de nuevas formas de aprender.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
2	El profesor te da nuevas ideas para la solución de los problemas de los distintos temas de clase.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
3	El profesor te ayuda a analizar los problemas de los temas de clase desde diferentes puntos de vista.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
4	El profesor les enseña a tolerar las diferencias de opinión que tengan tus compañeros.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
5.	El profesor permite que los alumnos cuestionen o pongan en duda la información que les comparte.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión Motivación docente					
6	El profesor les habla con mucha emoción cuando explica los temas en las clases.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
7	El profesor te ayuda siempre a que te esfuerces.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
8	El profesor te felicita cuando haces un	Nunca	Pocas	Casi	Siempre

	buen trabajo.		veces	siempre	
9	Confías a tu profesor tus problemas personales o familiares.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
10	Tu profesor te inspira respeto.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión Empatía docente					
11	Tu profesor te dedica tiempo, para orientarte y enseñarte fuera de clases.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
12	Cuando tienes un problema el profesor te comprende y ayuda en la solución.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
13	El profesor presta atención a tus sentimientos y necesidades como alumno.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
14	El profesor se relaciona contigo amablemente y con respeto.	Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

Anexo 8: Ficha técnica de la variable Liderazgo docente

FICHA TÉCNICA SOBRE LIDERAZGO DOCENTE

1. NOMBRE: Escala para medir el nivel de liderazgo docente.
2. AUTOR: Lupuche Namuche, Eder Esmin
3. FECHA: 2020
4. OBJETIVO: Diagnosticar y Conocer la relación del compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.
5. APLICACIÓN: A estudiantes del aula de 4°, 5° y 6° de primaria de la Institución Educativa "N° 20851", Pacaipampa
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 25 minutos aproximadamente
8. TIEMPO DE ITEMS: Enunciados
9. N° DE ITEMS: 14
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Creatividad / experimentación. 5 ítems	Innovador	1,2
	Cuestionador del conocimiento	3,4,5
Motivación docente 5 ítems	Capacidad de entusiasmar	6,7,8
	Capacidad de transmitir confianza y respeto	9,10
Empatía docente 4 ítems	Tratar individualmente al estudiante	11,12,13,14
Total de Ítems 14		

11. EVALUACIÓN:

Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
4	Siempre
3	Casi siempre
2	Pocas veces
1	Nunca

Evaluación en niveles de dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
Niveles	Afectivo		Conductual		Cognitivo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	6	1	6	1	5
Regular	7	13	7	13	6	11
Alto	14	20	14	20	12	16

Evaluación de la variable: Liderazgo docente

Niveles	LIDERAZGO DOCENTE	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	19
Regular	20	39
Alto	40	56

Interpretación de los niveles

Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto
Los docente que se ubican en este nivel de liderazgo docente muestran un bajo incumplimiento de sus deberes, falta de compromiso y no cumplir con su horario de trabajo, son reacios a realizar trabajos cooperativos y colaborativos, se muestran desmotivados por falta de apoyo por parte del Ministerios de Educación, lo cual afectaría para alcanzar las metas trazadas para el aprendizaje de los estudiantes. Su puntuación oscila entre 1 a 19.	Los docentes que se ubican en este nivel de liderazgo docente muestran una actitud con su entorno y su comunidad, son empáticos a realizar trabajos cooperativos y colaborativos, se muestran interesados y le gusta involucrarse en proyectos educativos, lo cual les permite alcanzar las metas trazadas para su aprendizaje de los estudiantes. Su puntuación oscila entre 20 a 39.	Los docentes que se ubican en este nivel de liderazgo docente muestran una actitud de su entorno y su comunidad, que les permite contribuir a sus congéneres a un buen desempeño en trabajos cooperativos y colaborativos, sus desempeños y habilidades son satisfactorios, saber que permite alcanzar el nivel destacado en los estudiantes. Su puntuación oscila entre 40 a 56.

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.
13. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,831. Con respecto a la prueba de ítem-total los valores oscilan entre 0,790 y 0,865.

Anexo 9: Base de datos de la variable Liderazgo docente

N°	VARIABLE N° 2 LIDERAZGO DOCENTE																	
	Creatividad / experimentación						Motivación docente						Empatía docente					
	P1	P2	P3	P4	P5	T	P6	P7	P8	P9	P10	T	P11	P12	P13	P14	T	
01	4	4	4	2	4	18	2	4	4	1	4	15	4	4	3	4	11	
02	1	1	2	1	2	4	1	2	3	2	3	11	1	2	2	2	7	
03	2	2	1	1	2	8	2	2	3	2	4	13	1	3	3	3	10	
04	1	2	2	1	1	7	2	2	3	1	3	10	1	2	2	3	8	
05	2	2	2	1	1	8	2	2	3	2	3	12	1	2	2	1	6	
06	2	2	1	2	1	8	2	2	3	1	3	10	1	2	1	3	7	
07	2	1	1	1	1	6	3	2	3	1	4	13	1	2	2	3	8	
08	2	2	2	2	1	9	2	2	3	1	3	10	2	2	2	3	9	
09	2	2	2	3	3	10	2	2	3	1	3	10	1	2	3	3	9	
10	2	2	2	1	1	8	2	4	4	1	4	15	2	2	3	3	10	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de 4to, 5to y 6to de la Institución Educativa N° 20851 Santa Fe – Piura. Junio del 2020

Anexo 10: Estadístico de fiabilidad de la variable Liderazgo docente

VARIABLE: LIDERAZGO DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	14

Interpretación: En la tabla adjunta se expone que el alfa de Cronbach fue de 0,831 que de acuerdo a los rangos propuestos por George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable liderazgo docente.

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	38,90	30,767	,687	,804
P2	38,90	34,767	,231	,836
P3	38,60	33,378	,378	,826
P4	38,90	29,433	,622	,807
P5	40,40	41,378	-,590	,865
P6	39,00	30,667	,545	,814
P7	38,10	35,878	,317	,829
P8	37,90	37,656	,000	,836
P9	40,00	34,222	,468	,821
P10	38,50	29,611	,799	,794
P11	39,60	30,489	,517	,817
P12	39,20	31,956	,540	,814
P13	38,40	29,156	,847	,790
P14	38,30	31,122	,775	,801

VARIABLE: LIDERAZGO DOCENTE

Escala: creatividad/experimentación

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,446	5

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	10,80	2,622	,756	-,056 ^a
P2	10,80	3,733	,282	,357
P3	10,50	2,944	,590	,101
P4	10,80	4,178	,000	,603
P5	12,30	5,789	-,307	,614

a. El valor es negativo debido a una covarianza promedio negativa entre elementos. Esto viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Podría desea comprobar las codificaciones de elemento.

Escala: Motivación docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,631	5

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P6	13,10	1,656	,703	,358
P7	12,20	3,733	,327	,611
P8	12,00	4,444	,000	,673
P9	14,10	2,989	,577	,496
P10	12,60	2,711	,368	,601

Escala: Empatía docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	4

PRUEBA DE ÍTEM TOTAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P11	9,80	4,400	,430	,856
P12	9,40	5,378	,361	,849
P13	8,60	3,822	,869	,602
P14	8,50	4,278	,922	,616

Anexo 11: Matriz de validación de la variable Liderazgo docente

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Procesos de liderazgo docente

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de liderazgo docente en los estudiantes.

DIRIGIDO A: Estudiantes del aula de 4° 5° y 6° de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VARGAS FARIAS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO: DOCTORA

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X

Dra. Ana M. Vargas Fariás
Área de Investigación
Docente

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Procesos de liderazgo docente

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de liderazgo docente en los estudiantes.

DIRIGIDO A: Estudiantes del aula de 4° 5° y 6° de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARIO NAPOLEÓN BRIONES MENDOZA

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
		X



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Procesos de liderazgo docente

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como propósito medir el nivel de liderazgo docente en los estudiantes.


DIRIGIDO A: Estudiantes del aula de 4° 5° y 6° de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


GRADO ACADÉMICO:

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 12: Documento de autorización de estudio



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”


Piura, 11 de junio de 2020

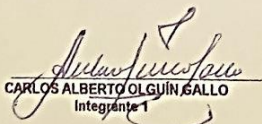
Sr.


Eder Esmín Lupuche Namuche
Estudiante del programa de posgrado-Maestría en Administración de la Educación
Universidad César Vallejo-Piura


De mi consideración,

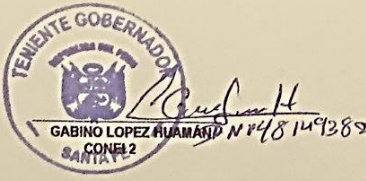
Por medio de la presente me dirijo a usted, con la finalidad de extenderle un cordial saludo, al mismo tiempo dando contestación a la solicitud enviada. Ha sido aceptada en nuestra Institución Educativa para dar cumplimiento a la aplicación de los instrumentos a los estudiantes del 4°, 5° y 6° grado del nivel Primaria, de su investigación de tesis titulada “Compromiso escolar y liderazgo docente en estudiantes de una institución educativa multigrado, Piura, 2020”



EDER ESMÍN LUPUCHE NAMUCHE
Presidente


CARLOS ALBERTO OLGUÍN GALLO
Integrante 1


ALEJANDRO GARCÍA GUERRERO
Integrante 2


ERWES NÚÑEZ GARCÍA
CONEI 1


GABINO LOPEZ HUAMÁN
CONEI 2


PEDRO PABLO MONDRAGÓN COELLO
CONEI 3

Anexo 13: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: “Compromiso escolar y liderazgo docente en estudiantes de una institución educativa multigrado, Piura, 2020”

Objetivo de la investigación: Conocer la relación del compromiso escolar con el liderazgo docente en estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 20851, Piura, 2020.

Autor: Lupuche Namuche Eder Esmin

Lugar donde se realizará la investigación: Santa Fe – Pacaipampa

Nombre del participante: NUÑEZ GUERRERO NEYMA CARELY

Yo, Ermes Núñez García, identificado con documento de identidad N° 44571084 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Santa Fe, 19 de junio del 2020