



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**Facultad de Turismo y Gastronomía**

**Centro de Investigación y Estudios Turísticos**

**Doctorado en Estudios Turísticos**

**EL CICLO DE VIDA DE LOS DESTINOS TURISTICOS. DEL ESPACIO  
GEOGRÁFICO AL SUSTENTABLE.**

**Tesis que para obtener el grado de Doctora en Estudios Turísticos.**

**Presenta**

**M. en A. ARLEN SÁNCHEZ VALDÉS**

**Dirigida por:**

**D. en C.A. Elva Esther Vargas Martínez**

**Dr. Marcelino Castillo Nechar**

**Dra. Rosa María Nava Rogel.**

**Toluca, México, marzo de 2017.**



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Toluca, México; a 10 de noviembre de 2016.

**DRA. ANA LETICIA TAMAYO SALCEDO  
COORDINADORA DEL PROGRAMA DE  
MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS TURÍSTICOS  
P R E S E N T E.**

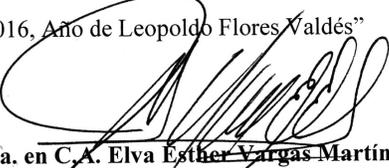
Por este medio le informo que el trabajo de tesis denominado “El ciclo de vida de los destinos turísticos. Del espacio geográfico al sustentable”, realizado por la M. en A. Arlén Sánchez Valdés, el cual cumple con las condiciones para ser sometido a revisión; por lo cual otorgo mi VOTO APROBATORIO para que la egresada continúe con el trámite de obtención de grado.

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

“2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”

“2016, Año de Leopoldo Flores Valdés”

  
**Dra. en C.A. Elva Esther Vargas Martínez**

Tutora Académica



[www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx)



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Toluca, México; a 23 de noviembre de 2016.

**DRA. ANA LETICIA TAMAYO SALCEDO  
COORDINADORA DEL PROGRAMA DE  
MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS TURÍSTICOS  
P R E S E N T E.**

Por este medio le informo que el trabajo de tesis denominado “El ciclo de vida de los destinos turísticos. Del espacio geográfico al sustentable”, realizado por la M. en A. Arlén Sánchez Valdés, el cual reúne los requisitos una vez que la alumna ha realizado las observaciones sugeridas; por lo cual otorgo mi VOTO APROBATORIO para que se continúe con el trámite de obtención de grado.

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

“2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”

“2016, Año de Leopoldo Flores Valdés”

**Dr. en C. P. y S. Marcelino Castillo Nechar**

Tutor Adjunto



[www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx)



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Toluca, México; a 25 de noviembre de 2016.

**DRA. ANA LETICIA TAMAYO SALCEDO  
COORDINADORA DEL PROGRAMA DE  
MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS TURÍSTICOS  
P R E S E N T E.**

Por este medio le informo que el trabajo de tesis denominado “El Ciclo de vida de los destinos turísticos. Del espacio geográfico al sustentable”, realizado por la M. en A. Arlén Sánchez Valdés, se ha ajustado a las observaciones sugeridas; por lo cual otorgo mi VOTO APROBATORIO para que la alumna continúe con el trámite de obtención de grado.

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

“2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”

“2016, Año de Leopoldo Flores Valdés”

**Dra. en C.E.A. Rosa María Nava Rogel**

Tutora Adjunta



[www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx)

Toluca, México a 18 de Enero de 2017

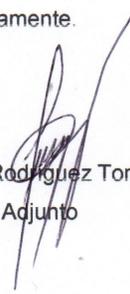
DRA. ANA LETICIA TAMAYO SALCEDO  
FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMIA U.A.E.M  
PRESENTE.

Apreciable Dra. Tamayo, por este conducto, le expreso que después de haber leído y revisado la tesis titulada: "EL CICLO DE VIDA DE LOS DESTINOS TURISTICOS. DEL ESPACIO GEOGRÁFICO AL SUSTENTABLE", presentada por la M. en A. Arlén Sánchez Valdés, para optar por el grado de Doctora en Estudios Turísticos, considero que el trabajo reúne los requisitos teóricos-metodológicos para ser presentado ante jurado.

Por tal motivo emito mi voto aprobatorio para que el estudiante pueda realizar los trámites administrativos académicos para la obtención de grado.

Sin más por el momento, quedo de Usted.

Atentamente.

  
Dr. Federico Rodríguez Torres  
Tutor Adjunto

c.c.p. Interesado.

c.c.p. Archivo



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

Toluca, México; a 1 de diciembre de 2016.

**DRA. ANA LETICIA TAMAYO SALCEDO**  
**COORDINADORA DEL PROGRAMA DE**  
**MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS TURÍSTICOS**  
**P R E S E N T E.**

Por este medio le informo que el trabajo de tesis denominado “El Ciclo de vida de los destinos turísticos. Del espacio geográfico al sustentable”, realizado por la M. en A. Arlén Sánchez Valdés, se ha ajustado a las observaciones sugeridas; por lo cual otorgo mi VOTO APROBATORIO para que la alumna continúe con el trámite de obtención de grado.

Sin otro particular, quedo a sus apreciables órdenes.

**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

“2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México”

“2016, Año de Leopoldo Flores Valdés”

**Dr. en E.T. Enrique Guadarrama Tavira**

Revisor



[www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx)

Toluca, Méx., 7 de febrero de 2017

**M. EN A. ARLEN SÁNCHEZ VALDÉS  
PRESENTE**

Enviándole un cordial saludo, me permito informarle que ha sido autorizada la impresión del trabajo de investigación titulado *“El ciclo de vida de los destinos turísticos. Del espacio geográfico al sustentable”*, para obtener el Grado de Doctora en Estudios Turísticos.

Sin más por el momento, quedo de Usted como su atenta y segura servidora.

**ATENTAMENTE  
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

*“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”*



Facultad de Turismo  
DRA. ANA LETICIA TAMAYO SALCEDO **Gastronomía**  
COORDINADORA DEL PROGRAMA DE **MAESTRÍA**  
Y DOCTORADO EN ESTUDIOS TURÍSTICOS



[www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx)

**A mis padres, mi esposo y mis hijos  
por su apoyo incondicional.**

## **AGRADECIMIENTOS**

A través de estas líneas deseo expresar mi más sincero y profundo agradecimiento a todas aquellas personas que permitieron la culminación de esta tesis, en especial a la Dra. Elva Esther Vargas Martínez, Directora de esta investigación, que más allá de la orientación, apoyo y seguimiento, siempre fue un pilar fundamental a lo largo de este proceso y solo puedo manifestar mi respeto y admiración.

Así también, deseo otorgar un especial reconocimiento a mi comité: Dr. Marcelino Castillo Nechar, Dra. Rosa María Nava Rogel, Dr. Federico Rodríguez Torrez y Dr. Enrique Guadarram Tavira, gracias por su trabajo, apoyo y participación a lo largo de este proceso.

Agradezco a la Universidad Autónoma del Estado de México, por todas las oportunidades que me ha brindado, así como al cuerpo administrativo del Centro de Investigación y Estudios Turísticos de la Facultad de Turismo y Gastronomía.

En definitiva, después de este largo caminar solo me resta darle las gracias a mis padres Guillermo y Paty, que siempre me han apoyado para que yo siga estudiando, a mi abuela, a mi esposo Enrique e hijos Anna y Henry, por su paciencia y apoyo.

A todos Ellos, muchas gracias.

## Índice

Resumen.....	I
Abstract.....	II
Introducción .....	2
CAPÍTULO I EL TURISMO EN EL MARCO DE LA SUSTENTABILIDAD .....	6
1. Reflexiones teóricas en torno al turismo y la sustentabilidad.....	6
2. Turismo sustentable, su interpretación en el espacio geográfico.....	8
3. Actores del desarrollo turístico sustentable.....	11
4. Turismo sustentable. Un acercamiento a su oferta. Artículo publicado en la revista Multiciencias, Universidad del Zulia, Venezuela. ISSN: 1317-2255 .....	14
I. Introducción.....	18
II. La sustentabilidad como motor de cambio en el modelo turístico .....	18
III. Sustentabilidad: Turismo de Masas o Turismo Alternativo.....	19
IV. La sustentabilidad y el modelo turístico de masas.....	20
V. Modelo turístico alternativo .....	20
A. Ecoturismo .....	21
B. Turismo de aventura.....	23
C. Turismo cinegético .....	23
D. Turismo para el desarrollo local.....	24
D.1. Turismo Rural .....	25
D.2. Agroturismo.....	25
VI. Conclusión .....	26

Bibliografía .....	27
CAPÍTULO II LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL MODELO DEL CICLO DE VIDA DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS .....	32
1. Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos turísticos. Una revisión de la literatura .....	32
2. Origen, concepción y tratamiento del ciclo de vida de los destinos turísticos: una reflexión en torno al modelo de Butler Artículo enviado a Compendium, revista científica de la Universidad Centrocidental Lisandro, Alvarado. Barquisimeto estado Lara, Venezuela.....	39
I. Introducción .....	43
II. Origen.....	43
III. Conceptualización del modelo .....	44
IV. Tratamiento del Modelo.....	45
V. Conclusión.....	48
Bibliografía .....	49
CAPÍTULO III IXTAPAN DE LA SAL, SU ANÁLISIS A PARTIR DEL MODELO PROPUESTO POR BUTLER.....	53
1. Diseño Metodológico del trabajo .....	53
I. Hipótesis .....	55
II. Instrumentos y análisis cualitativos.....	55
III. Análisis de datos cuantitativos.....	56
2. Turismo y destinos tradicionales: El sector turístico en Ixtapan de la Sal.....	56
3. Dinámica y evolución de Ixtapan de la Sal como destino turístico recreativo. Su renovación a partir del desarrollo inmobiliario. Artículo enviado a <i>Pasos</i> . Revista	

de Turismo y Patrimonio Cultural. Universidad de la Laguna e Instituto Universitario de Maia ISMA.....	60
I. El estudio de la evolución de los destinos turísticos.....	63
II. Metodología.....	64
III. Evolución de Ixtapan de la Sal como destino turístico .....	65
A. Exploración e Implicación: Surgen los primeros visitantes y con ellos inicia el servicio de hospedaje .....	65
B. Desarrollo: Ixtapan de la Sal a la vanguardia en servicios de hospedaje. (1940-1979).....	66
C. Consolidación: El destino atrae nuevos segmentos de mercado (1980-2008)66	
D. Madurez y declive: El municipio se estanca y con ello se diversifica la oferta (2008-2012).....	68
E. Incipiente rejuvenecimiento: Desarrollo inmobiliario y diversificación de la oferta turística (2013 - a la fecha) .....	69
V. Conclusiones .....	71
Bibliografía.....	73
 CAPÍTULO IV HACIA UN MODELO DE CICLO DE VIDA SUSTENTABLE. CASO: IXTAPAN DE LA SAL Análisis sustentable a partir del Modelo del Ciclo de Vida. Situación y perspectiva de Ixtapan de la Sal, México. Artículo enviado a la revista científica Ibero-Americana de Estrategía. Universidade Nove de Julho.....	
1. Introducción .....	78
2. El Modelo del ciclo de vida y su utilidad como herramienta descriptiva .....	79
3. Desarrollo sustentable y límites del crecimiento turístico .....	81
4. Metodología .....	82

5. Pasado, presente y futuro de Ixtapan de la Sal. Su explicación a través del ciclo de vida .....	84
I. Exploración, implicación y desarrollo: Surgen los primeros visitantes y con ellos inicia el servicio de hospedaje (1947-1981).....	85
II. Consolidación y estancamiento: El destino atrae nuevos segmentos de mercado pero no logra crecer al ritmo esperado (1982-2004).....	86
III. Reactivación: se diversifica la oferta y se da una nueva etapa de crecimiento (2005 - actualidad) .....	86
6. Hacia un modelo de ciclo de vida sustentable .....	87
I. Capacidad ambiental.....	88
II. Desarrollo Social .....	92
III. Desarrollo económico .....	93
7. Conclusiones .....	94
Bibliografía .....	95
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	100
CONCLUSIONES .....	104
FUENTES CONSULTADAS.....	106
ANEXOS.....	121

## Índice de Tabla, Figuras y Gráficas

	Página
Tabla 1. Número de visitantes (1993-2014)	75
Tabla 2. Distribución y proyección de requerimientos de agua para la población.	90
Tabla 3. Distribución y proyección de requerimientos para los concesionarios	90
Tabla 4. Estimación de generación de residuos sólidos urbanos en el municipio .	91
Tabla 5. Índice de Desarrollo humano (IDH) y componentes 2000, 2005 y 2010	92
Figura 1. Construcción Metodológica.	53
Figura 2. Variables de sustentabilidad para el municipio de Ixtapan de la Sal	88
Gráfica 1. Composición de la oferta de cuartos en relación al tamaño de la empresa.	59
Gráfica 2. Número de Visitantes a lo largo del tiempo.	75
Gráfica 3. Modelo del Ciclo de Vida. Caso: Ixtapan de la Sal.	84
Gráfica 4. Proyección de llegadas de turistas.	86

## **Resumen**

La actividad turística ha adquirido gran importancia al considerarse una opción dinamizadora de la economía de muchos países, ciudades y pequeñas localidades. Sin embargo, en los últimos años se ha hecho gran énfasis en la importancia de un desarrollo turístico sustentable, como el único medio para lograr destinos turísticos competitivos a lo largo del tiempo.

Los destinos, productos y servicios turísticos, tienen una evolución que es valorada a partir de una serie de etapas que representan un ciclo de vida. El modelo de Butler toma como base la demanda (número de visitantes) a lo largo del tiempo, siendo un enfoque descriptivo ante una situación específica del lugar de estudio. Los destinos van migrando de una etapa a otra dependiendo de su capacidad de atraer turistas y éstos pierden competitividad en gran medida por el deterioro de sus recursos. Así, el objetivo general de esta investigación es analizar el modelo del Ciclo de Vida del Producto Turístico (CVPT), con la finalidad de replantear el proceso de evaluación para cada una de las etapas hacia un desarrollo sustentable.

En este sentido, es necesario entender la evolución del número de visitantes a lo largo del tiempo y el impacto que esto tiene en la sustentabilidad del destino, por lo que a partir del análisis teórico y la evidencia empírica obtenida, del destino Ixtapan de la Sal, se logró construir un modelo que permitió identificar la etapas por las cuales transitó el destino, así como futuras fases de estancamiento. Así también, se estableció un límite de crecimiento de turistas bajo un enfoque sustentable, que parte de la base del análisis de los factores ambientales, sociales y económicos críticos vinculados con la actividad turística en ese destino en específico.

**Palabras clave:** Turismo, Sustentabilidad, Ciclo de vida de los destinos, Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos, R. Butler.

## **Abstract**

Tourism has become a very important activity as be considered an option of revitalizing the economy of many countries, cities and small towns. However, in recent years it has placed great emphasis on the importance of sustainable tourism development, as the only mean to achieve competitive tourism destinations over time.

Destinations, tourism products and services, have an evolution that is valued from a series of stages that represent a life cycle. Butler model builds on the demand (number of visitors) over time is a descriptive approach to a specific situation of the place of study. The destinations are migrating from one stage to another depending on their ability to attract tourists and they lose competitiveness largely by the deterioration of their resources. Thus, the overall objective of this research is to analyze the model Life Cycle Tourism Product (LCTP), in order to rethink the evaluation process for each of the steps towards sustainable development.

In this sense, it is necessary to understand the evolution of the number of visitors over time and the impact this has on the sustainability of the destination, so that from the theoretical analysis and empirical evidence, the destination Ixtapan de la Sal, it was possible to build a model that identified the stages through which transited the destiny and future phases of stagnation. Also, a limit of growth of tourists under a sustainable approach, part of the basis of the analysis of environmental, social and economic factors critical linked to tourism in that specific destination was established.

**Keywords:** Tourism, Sustainability, The tourism area life cycle (R. Butler).

## **Introducción**

El turismo se ha planteado como una fórmula de progreso y desarrollo para la gran mayoría de países (Balaguer y Cantavella, 2002); la generación de empleos, oportunidades de negocio, inyección de dinero en la economía local y contribución a los ingresos públicos, son algunos beneficios palpables que la actividad genera. La política global así como la reorganización económica, han resultado en una expansión del turismo en términos territoriales así como en un significativo incremento en el tamaño del mercado turístico (Butler, 1999). Bajo este contexto, la consideración del turismo como actividad socio-económica lo transforma en un producto que enfrenta diversas problemáticas en cuanto a la demanda de recursos.

Los destinos, productos y servicios turísticos, tienen una evolución que es valorada a partir de una serie de etapas que representan un ciclo de vida, el cual determina su permanencia en el mercado como producto atractivo para un grupo de consumidores significativos. Recurrentemente, uno de los modelos más empleados en relación a esta evolución es el diseñado por Butler (1980), basado en los patrones de comportamiento elaborados por Christaller (1963), y considerando la teoría de Vernon (1966) sobre el ciclo de vida del producto en el comercio internacional. Butler integra en su modelo al turista como un elemento característico del sistema turístico; y lo explica en torno al cambio de actitudes que tienen los residentes hacia ellos, para fundamentar lo anterior Butler tomó en cuenta las definiciones de Cohen (1972), Plog (1972), y Doxey (1975). Con todas estas referencias, la base teórica del modelo de Butler resulta de gran utilidad al manejar dos variables generales pero sobre todo fundamentales en la actividad turística: tiempo y número de visitantes; sin embargo, es esta misma generalidad de sus componentes lo que hace que el modelo no logre identificar el desarrollo real y la sustentabilidad en la zona de estudio.

El modelo de Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos propuesto por Butler incluye las fases de exploración, implicación, desarrollo, consolidación, estancamiento y post-estancamiento, a través del seguimiento y análisis de dos variables: tiempo y visitantes. Sin embargo, no logra determinar cuándo un destino turístico migra de una etapa a otra; el planteamiento es tan general, que no se establecen las variables que

determinan el flujo a través de la curva de vida. Así también, la sustentabilidad no es una constante que rija todas las fases, ésta parece ser relevante hasta la fase de madurez y declive, ya cuando los efectos negativos que la actividad generó son más que evidentes. De hecho, la falta de claridad del paso de una etapa a otra es una observación constante del modelo.

La planificación turística ha atendido casi de manera exclusiva a estimular el interés de los mercados otorgando mayor énfasis en los beneficios económicos a través de la atracción de un número mayor de visitantes, sin importar el impacto a largo plazo que éstos pudieran tener en la zona. Así también, la investigación acerca de la evolución de los destinos turísticos ha dejado claro que la sustentabilidad toma un papel preponderante, al ser el mismo respeto a la comunidad, recursos naturales y culturales, lo que permite mantener clientes leales a lo largo del tiempo.

Para la aplicación del modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos se seleccionó el Municipio de Ixtapan de la Sal, lo cual además de enriquecer el debate acerca de la pertinencia del modelo, permitió explicar cómo el contexto contribuye o no al desarrollo sustentable.

Por lo anteriormente expuesto, se planteó como objetivo general de la investigación:

Analizar el modelo del Ciclo de Vida del Producto Turístico (CVPT), con la finalidad de replantear el proceso de evaluación para cada una de las etapas hacia un desarrollo sustentable.

Y como objetivos específicos:

- Reconocer los principios que guían el desarrollo sustentable y la posibilidad de que los destinos turísticos puedan alcanzarlo.
- Analizar el proceso de integración de los destinos turísticos al concepto de desarrollo sustentable.
- Distinguir las etapas que integran el modelo de Butler, así como sus elementos catalizadores o inhibidores para el desarrollo sustentable.

- Reconfiguración teórica conceptual de un modelo de evolución de los destinos turísticos con desarrollo sustentable.
- Analizar los cambios en la oferta y demanda a lo largo del ciclo de vida de un destino turístico y su impacto en el desarrollo sustentable como validación del modelo planteado.

La tesis está estructurada por cuatro capítulos y un apartado de conclusiones; en el primero, se expone el marco teórico del turismo y sustentabilidad, donde se presentan los componentes descriptivos, deductivos y explicativos que llevan a la reflexión acerca de la contribución que el turismo de masas y el alternativo tienen para la sustentabilidad de los destinos. En este artículo se logra contextualizar la incorporación del concepto de sustentabilidad a la agenda mundial así como sus implicaciones en la actividad turística. También se analiza cómo han evolucionado los destinos turísticos en el marco de la oferta y finalmente reflexiona acerca de la aportación de cada uno de estos modelos a la sustentabilidad del destino.

El capítulo dos, presenta una extensa revisión bibliográfica acerca del Modelo de Ciclo de Vida de los destinos. Se busca establecer el origen, concepción y tratamiento, que éste ha llevado a lo largo de más de tres décadas, con la finalidad de determinar su vigencia como modelo de gestión y planeación dentro del ámbito del turismo así como sus limitantes conceptuales.

El tercer capítulo comprende una revisión de cada una de las etapas por las cuáles ha transitado el destino considerando dos variables determinantes: la oferta y la demanda; incluyendo además indicadores de sustentabilidad. Se reconoce que el destino se encuentra en una etapa de rejuvenecimiento ante el interés de inversionistas particulares por aprovechar los recursos naturales con fines recreativos y turísticos, originando desarrollos inmobiliarios para un turismo residencial.

El cuarto capítulo hace alusión a la situación actual del destino, identificando los factores que han definido cada una de sus etapas en el ciclo de vida, y los eventos relevantes que han marcado su desarrollo. Se desarrolló un modelo que permitió establecer estadísticamente las etapas por las cuales transitó el destino así como predecir

futuras fases de estancamiento. Finalmente, se abordan los factores críticos que permiten establecer un límite de crecimiento turístico validando cuatro variables de sustentabilidad

# CAPÍTULO I

## EL TURISMO EN EL MARCO DE LA SUSTENTABILIDAD

### 1. Reflexiones teóricas en torno al turismo y la sustentabilidad

El turismo es un sistema complejo donde los aspectos ambientales, sociales, económicos, administrativos, políticos, antropológicos, entre otros, convergen en un solo espacio geográfico, dando pie a un sin número de enfoques interdisciplinarios y campos emergentes de estudio. Como lo apuntan Castillo y Panosso (2011), desde sus orígenes, los estudios relacionados con la construcción del conocimiento del turismo, estuvieron encaminados a conocer los gustos y preferencias de los diferentes segmentos de turistas para posteriormente enfocarse en técnicas de promoción, publicidad y comercialización del producto turístico con el objetivo final de lograr un aumento en la demanda. A estos primeros planteamientos, le siguieron otras posturas entre las que destacan las relacionadas con el estudio del turista, sus relaciones con la población local, el funcionamiento del sistema turístico, y finalmente las consecuencias e impactos que conlleva la actividad (Cohen, 2002). No obstante, los estudios del turismo evidenciaron la necesidad de abordarse desde una óptica compleja y crítica, dando origen a un nuevo enfoque donde se concibe al turismo desde una base filosófica que orienta el desarrollo de los destinos (Cardoso, Castillo y Hernández, 2014).

Ante la evidente crisis ambiental en la década de los ochenta del siglo pasado, se produce la gran transformación en los estudios turísticos bajo una visión sustentable (Hall, 2010). Esta nueva ola, propició un sin número de investigaciones que trataron de interpretar y adoptar el concepto de desarrollo sustentable en el turismo, buscando una perspectiva de conservación y equilibrio entre las esferas económicas, sociales y ecológicas (Vargas, Castillo, Zizumbo, 2011). En ese sentido el concepto de sustentabilidad fue definido, interpretado e implementado al turismo de manera diferente, y tal como lo apunta Vargas (2015: 20) la búsqueda de la interpretación universal del término ha llevado su utilización a todos los ambientes y en conveniencia de cada actor interesado, muchas veces olvidando el propósito esencial de la sustentabilidad.

También, en el ámbito académico se ha hecho énfasis en los impactos ambientales y sociales del turismo en búsqueda de un desarrollo sustentable (Morgan, 2004); empero,

más allá de la academia, y de sus constantes esfuerzos por lograr concebir un turismo sustentable, su interpretación se ve empañada por los discursos de los organismos oficiales internacionales, donde el turismo sigue considerándose un importante instrumento de desarrollo económico (Orozco y Núñez, 2013).

Ante esta situación, las discusiones relacionadas con el uso, apropiación y transformación de territorios con riquezas culturales y naturales han acaparado gran parte de las investigaciones, en su mayoría existe un reconocimiento de la problemática ambiental, y en los últimos años se han incrementado los estudios y propuestas para interpretarla en su relación con el turismo desde una perspectiva más amplia que ayude a encontrar soluciones para mejorar las condiciones sociales, políticas, culturales y económicas, además de la ecológica (Palmas, Serrano-Barquín, Cruz y Gutiérrez, 2011). Igualmente, los estudios vinculados a la equidad, prosperidad, pobreza y patrimonio han sido frecuentes; sin embargo, existe poca evidencia acerca de la influencia que tiene el turismo en el desarrollo de las poblaciones; temas como su impacto en la migración, su poder de atracción de nuevos pobladores así como el empoderamiento que genera en las mujeres, o su influencia en mantener lugares en paz, son temas poco explorados en la academia (Buckley, 2012). Sin duda, ha aumentado el interés acerca de los aspectos culturales y del patrimonio sin dejar a un lado el análisis de productos y servicios vinculados al turismo sustentable, destacando estudios relacionados con el turismo comunitario, rural e indígena. (Lu y Nepal, 2009).

La iniciativa privada tampoco ha sido ajena al escrutinio de los investigadores, temas relacionados con la autoregulación, responsabilidad social, ecocertificación y mercadotecnia, han sido ampliamente explorados (Buckley, 2002); concluyendo generalmente lo insuficiente e ineficiente que esto ha sido en la contribución a la sustentabilidad de los destinos.

La incorporación del concepto de sustentabilidad al turismo es una referencia constante y fundamental en los procesos de descubrimiento, desarrollo y promoción de los destinos potenciales y de reestructuración de los actuales. Las definiciones de turismo sustentable son variadas; sin embargo, el término se aplica de manera tan general que es indispensable su clara interpretación. Frecuentemente la sustentabilidad va ligada al

desarrollo y es por ello que es recurrente encontrar el término de: desarrollo sustentable, sostenibilidad y sustentabilidad como sinónimos.

Cárdenas (1998) puntualiza las dos corrientes de pensamiento que dominan el término desarrollo turístico sustentable: una focalizada en los objetivos de desarrollo y otra en los controles requeridos para el impacto dañino que causan las actividades humanas y turísticas sobre el medioambiente.

Es frecuente encontrar estudios que toman sólo algunos criterios para definir la sustentabilidad, son raros aquellos que abordan todas las esferas y que involucren los aspectos sociales, ambientales, culturales, económicos y políticos como un todo para lograr el tan anhelado desarrollo sustentable. Por ejemplo, Koshnevis (2012) establece que el desarrollo turístico puede darse en dos sentidos; positivo o negativo pero el desarrollo turístico sustentable busca el balance entre estos impactos y lograr mejorar la calidad de vida para la comunidad receptora, dando sólo una visión social del problema. Por el contrario, Neto (2002) presenta una visión ambiental sugiriendo que la conservación de los recursos naturales debería ser la principal preocupación de la industria y el gobierno haciendo hincapié en la presión que los turistas hacen en los recursos naturales, la contaminación y generación de residuos, daño a los ecosistemas y la amenaza constante que estos representan al medio ambiente. De nuevo se busca jerarquizar una esfera de la sustentabilidad.

Los estudios de turismo sustentable han cambiando de enfoque de un turismo de nicho a uno de masas, como una forma de lograr un desarrollo más equilibrado en la industria turística en lo general y no en un destino particular. Sin embargo, a pesar de las constantes aportaciones de la academia no se ha logrado una definición clara de turismo y sustentabilidad, lo que permite explorar aún más estos conceptos y hacer aportaciones acorde a los espacios geográficos en estudio.

## **2. Turismo sustentable, su interpretación en el espacio geográfico**

Las discusiones vinculadas con el desarrollo y la sustentabilidad, explican, en gran medida, lo difícil que ha sido el tránsito hacia la concepción de un modelo de desarrollo turístico sustentable. Generalmente la noción de desarrollo busca la máxima rentabilidad en cuanto al uso de los recursos naturales, premiando los beneficios en el corto plazo y

comprometiendo la planeación de largo plazo; lo cual se contrapone con los principios de sustentabilidad (Enkerlin, Cano, Garza, Vogel, 1997). Y en este sentido se ha dado gran parte de la problemática ya que al medir el desarrollo en términos de crecimiento económico se han dejado de lado aspectos globales y locales de respeto y conservación de los recursos históricos, naturales y culturales, lo que ha dado pie a un marco de visiones alternativas.

En ese sentido, a partir de la década de los noventa se buscó una visión integral del desarrollo que incluía las dimensiones social, política y cultural en conjunto a la visión economicista que se venía considerando (Gutiérrez, 2007). Paralelamente en la misma década y ante los problemas de crisis ambiental que afectan al planeta, surge otra propuesta desde una perspectiva distinta: el desarrollo sustentable; entendido como un proceso de cambio dentro del cual se encuentran en armonía el aprovechamiento de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional y aumenta el potencial tanto actual como el futuro de satisfacer las necesidades y aspiraciones de los seres humanos (Vargas, 2015).

Coccosis (1996) vinculó al turismo en el contexto del desarrollo sustentable desde la perspectiva sectorial, abarcando la sustentabilidad económica, ecológica y social a partir de la viabilidad competitiva de los destinos en el largo plazo, concibiendo al turismo como parte del desarrollo del medio físico y humano, dejando atrás el paradigma de desarrollo de mediados del siglo XX, que consideró al turismo como un factor clave de crecimiento económico, favoreciendo los procesos de gestión, promoción y comercialización de los destinos (Barbini, Cruz, Roldán, Cacciuto, 2012).

Articular los aspectos naturales, sociales, económicos y culturales dio origen al concepto de desarrollo sustentable en el marco del turismo y se pudo definir como: aquel que no degrada el medio físico ni humano y resulta viable por un periodo indefinido (Sancho, García, Pedro y Yague, 2002). La Organización Mundial del Turismo considera que para lograr un turismo sustentable es necesario incorporar objetivos de viabilidad económica, prosperidad local, calidad de empleo, satisfacción del visitante, justicia social, bienestar de la comunidad, control local, riqueza cultural, integridad física, eficacia de los recursos, diversidad biológica y eficacia ambiental (OMT, PNUD, 2006).

Estos objetivos resultan en el ideal de desarrollo integral de los destinos, donde la industria, así como el territorio, juegan un papel fundamental. Empero, el espacio turístico es la consecuencia de la presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos que constituyen la materia prima del turismo, su disponibilidad y accesibilidad representan el factor clave para su desarrollo. No obstante, se logrará el desarrollo turístico sustentable si los procesos de ordenación del territorio consideran una planificación y gestión adecuada de los recursos, el equipamiento e infraestructura.

Al respecto, Cornejo (2013), plantea que los procesos de ordenación territorial del turismo deben incluir cuestiones que tiendan a preservar la identidad cultural, urbana, paisajista y ambiental del espacio en desarrollo, frenando las tendencias de ocupación extensiva del suelo y el cuidado del uso recreativo con valor ambiental. De ahí que en sistemas complejos como el turismo, los indicadores han jugado un papel importante en la implementación y posterior medición del éxito o fracaso de los productos, servicio o destinos, bajo un enfoque sustentable.

En el caso de los destinos, continuamente se ha propuesto contar con indicadores que permitan una evaluación precisa de su desempeño tanto en el corto como en el largo plazo. Como bien lo apunta Vargas (2015:22) “Los indicadores de sustentabilidad surgen para proveer información quienes tomarán decisiones en todos los niveles de sistemas ambientales y de desarrollo”. Pero su significado indica una condición actual con análisis más profundos que logren reflejar la contribución a la sustentabilidad del destino. El número de indicadores varía dependiendo las esferas de sustentabilidad que se desean evaluar, pero de forma general, en el caso de los destinos, se busca el uso sustentable de los recursos, la reducción de consumo y desperdicio, conservación de la diversidad y apoyo a las economías locales (Farsari, 2000). En particular, los indicadores de capacidad de carga, límites de cambio aceptables, preferencias de los visitantes, ciclo de vida del destino, indicadores de bienestar y la administración de impactos de los visitantes, son los comúnmente utilizados para los procesos de planeación y gestión de los destinos (Lu y Nepal, 2009).

México no es ajeno a la necesidad de medir la sustentabilidad, actualmente cuenta con dos sistemas: el de cuentas económicas y ecológicas de México y los indicadores de

desarrollo sustentable (Rivera y Foladori, 2006); el primero incorpora mediciones ambientales en las cuentas nacionales y el segundo da cuenta de variables económicas, sociales, ecológicas e institucionales.

El desarrollo sustentable de los destinos turísticos, es un proceso continuo que requiere un seguimiento constante y es por eso que la creación de indicadores ha sido la respuesta inmediata a los problemas evidentes de sustentabilidad. Finalmente, la investigación ha demostrado que el turismo sustentable no es un tipo de producto o destino turístico que se pueda desarrollar en un espacio geográfico determinado, sino una meta por alcanzar. Así, también es necesario crear modelos con una base científica sólida que permitan analizar las condiciones del destino bajo un enfoque científico y multidisciplinario.

### **3. Actores del desarrollo turístico sustentable**

Para muchos municipios, el turismo sustentable resulta la única forma de desarrollo representando una oportunidad estratégica en el ámbito local. Su flexibilidad u versatilidad lo colocan en una posición importante en la economía local (López y de Esteban, 2010).

Más allá del uso de los recursos y la generación de productos, el turismo sustentable exige liderazgo político así como la participación de todos los actores relevantes. También, debe reportar un alto grado de satisfacción del turistas y fomentar prácticas turísticas sustentables (OMT, PNUD, 2006). El reto consiste en lograr un desarrollo turístico sustentable, innovador y con un producto diferenciado, donde el territorio le da el valor de único (Cornejo, 2013). Pero esto sólo es posible cuando todos los agentes involucrados y que fungen como fuerzas de desarrollo, se relacionan entre sí, crean sinergias y se logra un sistema (Vázquez, 2005).

Sin embargo, el sector turístico y el mercado, han dominado la evolución, transformación y expansión del turismo (López y de Esteban, 2010). Esto ha propiciado que el desarrollo no se dé de forma sustentable para todos los agentes involucrados y que la función del estado como instrumentador de la política de desarrollo tanto en la esfera técnica como financiera esté limitada (Vázquez, 2005). Así también el desarrollo de instituciones como una forma de reducir el riesgo y garantizar el buen funcionamiento del

sistema tampoco ha sido una prioridad para los tomadores de decisiones. El papel del estado como gestor de los flujos de visitantes ha sido una de las tareas más importantes que ha desempeñado sin embargo, esto ha respondido a una estrategia de crecimiento más que a una política responsable de sustentabilidad en el largo plazo.

En cuanto a la industria de la hospitalidad, la evidencia empírica ha dejado claro que no tiene como prioridad su desempeño ambiental, social o cultural ya que sigue siendo el factor económico el principal interés y por ende la implementación de conceptos de turismo sustentable ha quedado en segundo término. De hecho la actividad turística se ha convertido en el principal factor de desarrollo de los recursos locales, sobre todo de aquellos considerados endógenos (Pardellas y Pardín, 2004). Así también, la empresa requiere organizar su sistema productivo acorde a sus necesidades y las del entorno donde la difusión de innovaciones, el desarrollo humano y la infraestructura cobran un papel preponderante en la búsqueda de la sustentabilidad (Vázquez, 2005). Situación que no ha estado presente en los pequeños destinos turísticos y que ha propiciado el desarrollo de productos y servicios poco amigables con el entorno.

El perfil del turista es otra variable que influye en el grado de sustentabilidad del destino. Más allá del espacio geográfico y niveles de competitividad, el tipo de visitante es un factor importante en la oferta a desarrollar. Una sociedad más informada por la modernización ecológica impulsa la demanda de productos más sustentables (Roman y Font, 2014). Un turista consciente de su impacto en el entorno busca productos más responsables, al menos en lo social y ambiental. Un destino preocupado por la sustentabilidad busca atraer un perfil más responsable. Los principios de justicia y la dimensión social vinculada al desarrollo sustentable deben corresponder tanto a los turistas como a la población receptora (Cornejo, 2013). Es así como la comunidad receptora también tiene un papel preponderante en la búsqueda del desarrollo sustentable. Por un lado es beneficiaria de la derrama económica que el turismo genera pero por otro recibirá los problemas que la actividad genere. Esta tiene la oportunidad de influir sobre la política local y promover un desarrollo sustentable (Cornejo, 2013). Sin embargo, en pequeñas localidades, el papel de la comunidad ha estado al margen y se han insertado a la actividad a través del desarrollo empírico de productos y servicios al margen del equilibrio turismo medio ambiente.

Desde el punto de vista de la oferta, la aparición del desarrollo turístico sustentable amplió los esfuerzos por abrir mercados a nuevos productos turísticos, la respuesta más rápida fue el buscar cambiar las demandas comunes del turismo masivo a formas en teoría más sustentables. Destacan todas aquellas vinculadas con la agricultura, ganadería, artesanía, todo en el marco de un supuesto desarrollo sustentable e incluyente. Sin embargo, gran parte de los esfuerzos y la discusión se ha llevado a cabo a nivel local dejando a un lado el micro cosmos que envuelve a los destinos (Dwyer, 2005).

Finalmente, el turismo sustentable exige una comprensión más amplia de los conceptos de desarrollo local, sustentabilidad y planificación de la oferta. Sin embargo, el desarrollo local está condicionado al actuar de las fuerzas que gobiernan los procesos de crecimiento y a la creación de sinergias entre todos los actores involucrados (Vázquez, 2005).

**4. Turismo sustentable. Un acercamiento a su oferta. Artículo publicado en la revista Multiciencias, Universidad del Zulia, Venezuela. ISSN: 1317-2255**

**Sustainable tourism. An Approach to its offer**

Artículo publicado en la Revista Multiciencias, Universidad de Zulia Venezuela. ISSN: 1317-2255.

The screenshot shows the website of the Universidad del Zulia Núcleo Punto Fijo. The header includes the university logo, name, and navigation links for 'CORREO' and 'MAPA WEB'. A date stamp indicates '21 de septiembre de 2016'. The main navigation bar features 'Universidad', 'Academia', 'Investigación', and 'Servicios'. The left sidebar contains a menu with categories like 'Inicio', 'Antecedentes', 'Principios del Núcleo', 'Asamblea del Núcleo', 'Consejo Académico', 'Consejo del Núcleo', 'Decanato', 'Unidades', 'Revista Multiciencias', 'Noticias', 'Estudios', 'Departamentos', and 'Ciencias Naturales'. The main content area is titled 'Índices y registros' and lists several academic databases and journals:

- [Actualidad Iberoamericana](#) – (Chile)
- Base de Datos "[Periódica](#)" - Unam (México)
- Base de Datos "[Clase](#)" – Unam (México)
- [Cambridge Scientific Abstract](#) – (EEUU)
- [Registro de Publicaciones Científicas Fonacit](#) (Venezuela)
- [Latinindex](#) – Unam (México)
- [Revenicyt](#) – ULA (Venezuela)
- [Redalyc](#) – (México)
- [OEI - Credi](#) (Índice de Títulos de Revistas).

A 'Regresar' link is located at the bottom right of the list.

Venezuela capital social  
competitividad complejidad  
desarrollo endógeno desarrollo  
sostenible educación enseñanza  
estudiantes fenomenología  
globalización innovación  
interdisciplinariedad investigación  
liderazgo responsabilidad social  
sustentabilidad turismo  
universidad

**Esta Revista es indizada y/o  
Catalogada en:**

LATINDEX – UNAM -REVENCYT  
REDALYC – OEI - CREDI IRISIE -  
DIALNET

Inicio > Archivos > Vol. 15, Núm. 3

### Vol. 15, Núm. 3

#### Tabla de contenidos

15 años al servicio de la Ciencia y la Tecnología, formando investigadores para el desarrollo socio-productivo Nacional  
Multibiencias .

#### Artículos

Epispormatofitas de la franja costera de la península de Paraguaná y nuevas adiciones a la flora vascular del estado Falcón, Venezuela  
Carlos Varela

Tratamiento de efluentes de una industria procesadora de harina mediante coagulación-floculación  
Sedolfo Carrasquero, Roselyn Cordero, Marielba Mas y Rubí, Luis Vargas

Composición fitoquímica de la harina de forraje de mucuna (*Stylobolium Aterrimum*) fermentada con el hongo *Trichoderma Viride*  
Idania Scull, Lourdes Savón, Elaine Valiño, Yasmely Ramos

Carbono orgánico del suelo en un gradiente altitudinal en la Península de Paraguaná, Venezuela  
José Pastor Mogollón, Wilder Rivas, Alicia Martínez, Yris Campos, Edjuly Márquez

Composición química y actividad antimicrobiana del aceite esencial de albahaca (*Ocimum basilicum* L.)  
Karla Rivas, Luisa Gamboa

Actualización del modelo económico cubano para el ordenamiento jurídico en el desarrollo del derecho ambiental patrio  
Alcides Francisco Antúnez Sánchez

Pertinencia e impacto social de la investigación universitaria en Venezuela  
Maricler González, Evelyn Chirinos, Carlos Faria, José Olivero, Jairo Boscán

Prevención de enfermedades profesionales como complemento en la formación de Ingenieros en Ciencias Informáticas  
Silvano Merced Len, Alionuska Velázquez Cintra

Enfermedades y trastornos del sistema osteomuscular y la planificación de políticas de salud Pública en Venezuela  
Lesdybeth Rodríguez, Yudith Acosta, Caridad Irausquín, Valentina Millano

Sistema de movimiento del cursor del computador para personas con discapacidad utilizando técnicas de visión artificial  
Inaki Aguirre-Gil, Jesús Gaviria

Optimización del mecanismo de seguridad activo en navegadores web para protección de ataques tipo *Sovars*  
David Bracho, Daniel Núñez, Eugenio Ferrer, Alfredo Acurero, Carlos Rincón, Amir Granadillo

Turismo sustentable. Un acercamiento a su oferta  
Arlén Sánchez Valdés, Elva Esther Vargas Martínez

Inicio

Servicio de ayuda de la revista

#### USUARIO/A

Nombre de usuario/a

Contraseña

No cerrar sesión

Iniciar sesión

#### NOTIFICACIONES

- Vista
- Suscribirse

#### IDIOMA

Escoge idioma

(Español (España) ↓ Entregar

#### CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Ámbito de la búsqueda

(Todo ↓

Buscar

#### Examinar

- Por número
- Por autor/a
- Por título
- Otras revistas

#### TAMAÑO DE FUENTE

AA A BA

#### INFORMACIÓN

- Para lectores/as
- Para autores/as
- Para bibliotecarios/as

OPEN JOURNAL SYSTEMS

## Turismo sustentable. Un acercamiento a su oferta

Arlén Sánchez Valdés y Elva Esther Vargas Martínez

*Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México*

[arlesska@yahoo.com](mailto:arlesska@yahoo.com); [elvacolegio@hotmail.com](mailto:elvacolegio@hotmail.com)

### Resumen

Amplios esfuerzos se han llevado a cabo con la finalidad de lograr una actividad turística sustentable; sin embargo, la discusión acerca del concepto, alcances y aplicaciones es una constante en el ámbito académico. El objetivo de este artículo es analizar cómo se ha conceptualizado la sustentabilidad en el ámbito turístico, tomando como referencia los dos modelos de desarrollo predominantes: el de masas y el alternativo. Esto se logra a partir de la revisión bibliográfica acerca de sus postulados teóricos, haciendo énfasis en el análisis de la oferta, sus coincidencias y diferencias. A lo largo del documento se presentan componentes descriptivos, deductivos y explicativos que llevan a la reflexión acerca de la contribución que cada uno de estos modelos tiene para la sustentabilidad de los destinos.

**Palabras clave:** sustentabilidad; turismo; turismo alternativo; turismo de masas.

# **TURISMO SUSTENTABLE. UN ACERCAMIENTO A SU OFERTA**

**Arlén Sánchez Valdés, Elva Esther Vargas Martínez**

Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado  
de México

arlesska@yahoo.com, elvacolegio@hotmail.com

## **Resumen.**

Amplios esfuerzos se han llevado a cabo con la finalidad de lograr una actividad turística sustentable; sin embargo, la discusión acerca del concepto, alcances y aplicaciones es una constante en el ámbito académico. El objetivo de este artículo es analizar cómo se ha conceptualizado la sustentabilidad en el ámbito turístico, tomando como referencia los dos modelos de desarrollo predominantes: el de masas y el alternativo. Esto se logra a partir de la revisión bibliográfica acerca de sus postulados teóricos, haciendo énfasis en el análisis de la oferta, sus coincidencias y diferencias. A lo largo del documento se presentan componentes descriptivos, deductivos y explicativos que llevan a la reflexión acerca de la contribución que cada uno de estos modelos tiene para la sustentabilidad de los destinos.

**Palabras-Clave:** Sustentabilidad, turismo, Turismo alternativo, Turismo de masas.

## **Sustainable Tourism. An approach to its offer**

### **Abstract.**

Extensive efforts have been taken in order to achieve sustainable tourism; however, the discussion about the concept, scope and applications is a constant in academia. The aim of this paper is to analyze how it was conceptualized sustainability in tourism, with reference to the two predominant models of development: the mass and alternative. This is accomplished from the literature review about theoretical postulates, emphasizing the analysis of supply, their similarities and differences. Throughout the descriptive

document components, deductive and explanatory that lead to reflection on the contribution that each of these models has for the sustainability of the destinations.

**Keywords:** Sustainability, tourism, alternative tourism, mass tourism.

## **I. Introducción**

Los temas relacionados con el turismo y la sustentabilidad se han convertido en un importante objeto de estudio. Tanto se ha ampliado el concepto que resulta difícil definir qué tipo de oferta puede considerarse como sustentable, qué características tiene el ejercicio de la actividad y sobre todo qué la hace diferente al turismo convencional. En este artículo se analiza a través de la revisión de literatura cómo se ha conceptualizado la sustentabilidad en los destinos turísticos y el impacto que esto ha tenido en la oferta de servicios. Son tres los apartados que comprenden este documento, en una primera parte se busca contextualizar la incorporación del concepto de sustentabilidad a la agenda mundial así como sus implicaciones en la actividad turística. Posteriormente se analiza cómo han evolucionado los destinos turísticos en el marco de la oferta bajo los dos grandes modelos preponderantes de turismo: el de masas y el alternativo. Finalmente, en la conclusión se reflexiona acerca de la aportación de cada uno de estos modelos a la sustentabilidad del destino.

## **II. La sustentabilidad como motor de cambio en el modelo turístico**

El término desarrollo sustentable se perfiló por primera vez como concepto en el Club de Roma en el año de 1972, aludiendo al vínculo existente entre crecimiento económico global y escasez de recursos naturales<sup>1</sup>. Más adelante, en la década de los noventa del siglo pasado, aparece el término turismo sustentable, para describir un desarrollo ideal del turismo que no implique impactos ambientales y sociales negativos (Inskip, 1991; Butler, 1991; Citruella, 1997), definiéndose en el 41 congreso de la Asociación Internacional de Expertos Científicos en Turismo (AIEST) como "un turismo que mantiene un equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos [...] debe integrar las

---

<sup>1</sup> El ser una expresión asociada al desarrollo provocó un significado restringido al ámbito económico; de tal manera que aparece el concepto de sustentabilidad, una versión más amplia que implica un desarrollo socialmente deseable, ambientalmente factible y económicamente viable (Vargas, 2015).

actividades económicas y recreativas con el objetivo de buscar la conservación de los valores naturales y culturales" (López, 2005: 336). En 1993, la Organización Mundial de Turismo (omt) lanza su propia definición "... responde a las necesidades de los turistas actuales y las regiones receptoras, protegiendo y agrandando las oportunidades del futuro. Se le representa como rector de todos los recursos de modo que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan ser satisfechas manteniendo la integridad cultural de los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas en defensa de la vida" (WTO, 1993: 23). Pero es en 1995 en Lanzarote, España, cuando se establecen los 18 principios que guiarían a todos los involucrados en el turismo hacia la sustentabilidad (Carta del Turismo Sostenible, 1995).

La conservación de los recursos naturales por un lado y la búsqueda del equilibrio entre las dimensiones ambiental, económica y sociocultural, representaron las dos posturas que surgieron en relación a la sustentabilidad en el ámbito turístico. Aunque ambas se complementan, la primera dio origen a un marco regulatorio encaminado principalmente a la protección de áreas naturales. Y la segunda, suponía una revalorización de la escala local de la planificación y de la gestión ambiental, sin desconocer la importancia de otras escalas globales (Bertoni y López, 2010). Fue así como la sustentabilidad se convirtió en un concepto central que proponía la reevaluación del papel del turismo en la sociedad contemporánea (Tarlombani, 2005).

### **III. Sustentabilidad: Turismo de Masas o Turismo Alternativo**

Gran parte del problema de sustentabilidad en los destinos turísticos a nivel mundial se centró en aquellos catalogados como de turismo de masas, señalándose algunos como los de la costa del Mediterráneo, que representaron un problema tanto para el ambiente como para el futuro de la industria turística (Saarinen 2006); ello generó un fuerte debate en relación con la sustentabilidad de la actividad turística como originalmente se había planteado. La solución inmediata ante esta crisis fue re concebir la sustentabilidad, otorgándole no sólo un significado ambiental, sino integrando además los aspectos económicos, culturales y sociales, dando origen al llamado turismo alternativo o sustentable, lo cual se alineaba con la postura de lograr un equilibrio entre todos los actores involucrados en la actividad turística.

#### **IV. La sustentabilidad y el modelo turístico de masas**

El término turismo de masas fue popularizado entre los años 1950 y 1970, cuando el número de turistas internacionales a nivel mundial se incrementó al doble cada siete años (Gordon, 2012). Fue de suma importancia para el desarrollo económico regional y tendió a incrementarse como consecuencia del aumento del tiempo libre y las vacaciones pagadas, resultado del aumento de las clases medias en gran parte del mundo (Bringas y Ojeda, 2000).

Los destinos enfocados este tipo de turismo presentan una oferta homogénea y estandarizada, lo que potencia la concentración de gran cantidad de gente en espacios físicos reducidos (Chaviano y Aro, 2008b). Es una réplica de productos, reducción de costos y promoción de consumo masivo con una congregación temporal y espacial. Los paquetes vacacionales económicos son la manifestación más visible de este modelo. El turista viaja motivado por el clima cálido, el sentimiento de libertad, la relajación y en general el ambiente de fiesta y placer, todo se resume en mar, arena y sol (Pons *et al.*, 2009). Los problemas y puntos de debate son su alta estacionalidad, la acumulación de riqueza en empresas transnacionales y la gran concentración espacial, los cuales se pretenden disminuir a partir de la innovación de productos que permitan atraer visitantes en distintas épocas del año (Bringas y Ojeda, 2000). Los destinos más representativos para este modelo surgieron en el litoral mediterráneo, las islas del caribe y México.

El sector hotelero es uno de los componentes más importantes de este modelo; gran parte de las acciones con las que contribuye al turismo sustentable son de forma voluntaria; destacan la gestión ambiental, los códigos de conducta, las certificaciones, ecoetiquetas y buenas prácticas ambientales (Vargas, 2015). Siendo esto lo que determina el hecho de que la sustentabilidad en el modelo de turismo de masas tiene una perspectiva principalmente ambiental y una orientación fuertemente empresarial.

#### **V. Modelo turístico alternativo**

En la actualidad los destinos turísticos compiten por lograr el interés del turista y posicionarse en sus preferencias a la hora de seleccionar un destino. Incorporar variables de sustentabilidad como una forma de diferenciación de los destinos tradicionales, y de conceptualizar los nuevos, parece ser una de las fórmulas más aceptadas por la demanda

internacional, diversificando la oferta frente a los destinos tradicionales (Bringas y Ojeda, 2000); favoreciendo el desarrollo local.

Entre sus principales características se encuentran: la planificación, el crecimiento controlado que integra proyectos a largo plazo, mayor flexibilidad en el uso de equipamientos y servicios, oferta diferenciada, y una demanda más especializada (Vera *et al.*, 1997). Todas estas características parecen ser la amalgama perfecta con la tan anhelada conservación ambiental; además de ser compatible con la nueva generación de turistas, quienes se proyectan como consumidores más informados, cultos y exigentes, con vocación ecológica, en búsqueda de productos con mayor autenticidad, buscando vivir experiencias inolvidables, disfrutando de escenarios naturales, limpios y bien conservados (Chaviano y Aro, 2008b).

Amplio ha sido el debate acerca de la permanencia de los destinos alternativos como proyectos sustentables. Como ya lo apuntaba Butler (1999), el turismo en pequeña escala se puede transformar en un turismo masivo convencional, si no existen los mecanismos de control necesarios, lo cual es aún más relevante si se considera que generalmente en este tipo de destinos, los ecosistemas son más frágiles y los impactos sociales en la comunidad más evidentes.

Con base en las dos corrientes del turismo sustentable, se estableció que para la conservación de las áreas naturales, las modalidades más significativas son: el ecoturismo, el turismo de aventura y el cinegético. Y para la búsqueda del equilibrio entre las dimensiones económica, política, ambiental y sociocultural se llevó a cabo una categorización general que se le denominó turismo para el desarrollo comunitario y se consideraron las modalidades de turismo rural y agroturismo. Aunque estas últimas son modalidades practicadas en países centro y sudamericanos, representan claramente la necesidad de lograr un equilibrio entre la naturaleza, la cultura y el ambiente.

### **A. Ecoturismo**

Bajo la esencia inminentemente ecológica, en la década de los ochentas surge el concepto de ecoturismo (Wood, 2002), como una forma de promover la conservación de áreas naturales protegidas y el respeto a las comunidades locales. El ecoturismo nace como alternativa al turismo de masas, y supone, al menos en el discurso, una mayor

preocupación por el medio natural y la búsqueda del desarrollo socioeconómico (Guerrero, 2010). Esta es una forma de potencializar los recursos naturales y socioculturales contribuyendo al desarrollo local (Hernández y Hansen-Rojas, 2006).

Budowski (1989: 75), menciona que la “búsqueda de experiencias profundas, enriquecedoras características de los años 60, sumada a la popularidad de las actividades al aire libre de la década de los setenta, y la preocupación despertada en los 80 por la salud, la alimentación natural y una buena condición física, terminaron de sentar las bases para el desarrollo del ecoturismo.”

El ecoturismo es más que un segmento de mercado turístico (Brenner, 2006); es todo un modelo turístico basado en la naturaleza, vislumbrado como una vía de generación de ingresos para el mantenimiento tanto de áreas naturales protegidas como de comunidades en las que se lleva a cabo (Bringas y Ojeda, 2000). En su expresión más pura, mantiene sus actividades con un diseño y una escala apropiados al entorno y pone a sus clientes en contacto con el ambiente.

La principal motivación del turista es experimentar y disfrutar espacios naturales, por lo cual su oferta actual está centrada en servicios de alojamiento rústico, alimentación sencilla, actividades de cabalgata y caminatas (Guala y Szmulewicz, 2007).

Minimizar los impactos ambientales de la actividad turística así como la compatibilidad social y cultural, no son siempre una práctica constante en los destinos que promueven el ecoturismo. Y a pesar de que la demanda va en aumento, no se puede lograr un desarrollo económico local, ya que los segmentos más lucrativos del mercado como son el transporte y el hospedaje son controlados por actores externos (Barkin, 2000; Place, 1998; Chapela y Barkin, 1995). El ecoturismo representó el primer esfuerzo de turismo sustentable, no obstante, se vio rebasado conforme las pequeñas localidades decidieron incursionar en esta modalidad, poniendo al descubierto lo frágil que resultaba vincular el turismo con la naturaleza; tal ha sido el caso de la reserva de la biosfera Mariposa Monarca en México, que pese a la gran afluencia de visitantes, el turismo no ha sido un detonador de desarrollo, pues ha contribuido a agudizar las desigualdades sociales y ejerce una fuerte presión sobre los recursos naturales (Brenner y San German, 2012).

## **B. Turismo de aventura**

A comienzos del siglo XX, las manifestaciones deportivas se empiezan a constituir en elementos de motivación turística (Luque, 2003). Su práctica facilita el acercamiento al medio natural, el conocimiento de ecosistemas, aumento de la conciencia ambiental entre la población, pero sobre todo la creación de nuevos mercados para las economías locales.

Dentro de la oferta del turismo de aventura destacan entre otros: el buceo lacustre, deslizamiento en balsa, alpinismo y parapente. Este tipo de turista busca ser parte de la experiencia pasando de una actitud pasiva a una activa, por tal motivo también recibe el nombre de turismo activo. La principal motivación es el riesgo (Cater, 2006), lo cual tiene un impacto directo en el tipo de oferta y en la necesidad de desarrollar empresas que logren experiencias seguras. El turismo de aventura es el claro ejemplo de como el turismo acompaña la evolución de las sociedades y sus nuevos valores, en donde se destacan el hedonismo, el consumismo, el gusto por el riesgo, la superación y la exaltación (Pereira y Félix, 2002). Los deportes de aventura han sido un instrumento de renovación de la oferta recreativa, e incluso, han dado origen a nuevos espacios y prácticas especializadas (Lacosta, 2002), como ha sido el caso de los vuelos en globos aerostáticos en Malasia o Turquía.

Como una modalidad del turismo alternativo, el turismo de aventura mantiene al menos en un nivel teórico, un elevado compromiso con la sustentabilidad (César y Arnaiz, 2002; Duim y Caalder, 2002); pero al ser la naturaleza su medio de soporte, en ocasiones basa su éxito en la explotación de la misma, por lo cual ha sido fuertemente criticado (Bringas y Ojeda, 2000). Su práctica incontrolada ha puesto en peligro a espacios ecológicamente frágiles (Luque, 2003), generando una amplia discusión acerca de lo sustentable que puede llegar a ser.

## **C. Turismo cinegético**

El turismo cinegético engloba un conjunto de actividades llevadas a cabo por las personas que se desplazan a un espacio determinado atraídas por la caza, con el objetivo de capturar bajo normas sustentables una especie animal (Rengifo, 2008). Contrario a lo que generalmente se pudiera pensar, este tipo de turismo ha contribuido a la conservación de

especies animales. El entender la caza como una actividad turística significó que el cazador se mostrara más satisfecho por la calidad que por la cantidad (Rengifo, 2008).

El turismo cinegético y el de aventura comparten similitudes, su demanda disfruta del entorno natural, del riesgo y son de alguna forma hedonistas; las diferencias se identifican en la oferta, ya que para satisfacer esa necesidad latente de mantener contacto con la naturaleza, el alojamiento es campestre, constituido por ranchos, fincas y hoteles rurales generalmente proporcionado por empresarios locales, en ocasiones se ofrece el servicio de taxidermia, talleres de cocina de carne de caza y pasarelas de moda. Se ha llegado a afirmar que el turismo cinegético es solo una forma de turismo deportivo (García y Rebollo, 2010); sin embargo, tiene que cumplir con leyes y reglamentos a favor de la conservación de la fauna, que hace que se catalogue como una oferta turística exclusiva. El turismo cinegético genera una alta derrama económica, en lugares como África triplica los ingresos de otros tipos de viaje (Baker, 1997); tiene un carácter selectivo, abate un escaso número de especies; conserva áreas naturales, y dada la obligatoriedad de licencias promueve la recaudación de ingresos que se destinan a programas de conservación; se reintroducen especies y genera empleos locales (Rengifo, 2010). No obstante lo anterior, también es una realidad su rechazo por parte de conservacionistas naturales.

#### **D. Turismo para el desarrollo local**

Los aspectos ambientales, que dieron origen a la búsqueda de la sustentabilidad, siguen siendo la pieza medular para el modelo turístico alternativo, pero ahora también vinculado a los aspectos sociales y económicos de las comunidades, quienes finalmente son las responsables de tomar las decisiones y recibir los beneficios de cualquier iniciativa en torno a sus recursos. Bajo esta perspectiva, el turismo es considerado como un elemento significativo para el desarrollo económico, social, cultural e incluso ambiental de un país o una región específica (Serrano *et al.*, 2010). El modelo de turismo sustentable cimentado en la comunidad, es visto como un vehículo para la conservación y protección de la naturaleza, representando una sólida estrategia para la reducción de problemáticas sociales como la pobreza.

El turismo que incorpora a la comunidad reconoce la importancia del individuo mejorando sus condiciones de vida. El tipo de oferta gira en torno a los recursos naturales de la zona, y los servicios se ofrecen por la comunidad para impactar en su bienestar económico y social. Dentro de esta categoría se encuentran el turismo rural y el agroturismo, modalidades que han sido muy exitosas en países de América Latina, donde se ha logrado incorporar comunidades alejadas de las grandes ciudades o indígenas, contribuyendo directamente a todas las esferas de la sustentabilidad.

#### ***D.1. Turismo Rural***

El turismo recibe el calificativo de rural cuando se inscribe en un ámbito geográfico concreto (Ivars, 2000). Este valoriza la zona turística, sus recursos naturales, patrimonio cultural, asentamientos rurales típicos, tradiciones locales y productos del campo (Thibal, 1996). Sus activos principales son: la contemplación de áreas específicas, el paisaje, la recreación y la naturaleza; se incluyen actividades como montar a caballo, pescar, andar a bicicleta, caminar o cazar, todo en escenarios naturales conjuntamente con una oferta de productos locales, artesanías y gastronomía típica.

No hay duda que el turismo rural es una forma de desarrollo local y una manera de redistribuir los beneficios que genera el mercado turístico. Es una vía para recuperar el patrimonio cultural, una iniciativa para frenar el despoblamiento y abandono de zonas rurales, así como una acción de sustentabilidad ambiental (Canóves *et al.*, 2006). Sin embargo, también puede propiciar la popularización y masificación del espacio turístico, generando impactos socioculturales negativos hacia la comunidad anfitriona (Knowd, 2001).

Ante las constantes crisis que atraviesa el campo, se ha llegado a afirmar que los campesinos no tienen opciones de mejorar su condición de vida a través de la producción agrícola, por lo que es necesario impulsar otras actividades económicas entre las que destaca el turismo (De Grammont, 2004).

#### ***D.2. Agroturismo***

El agroturismo constituye una opción de diversificación de las actividades agrícolas y agroindustriales, con lo cual no solo se benefician los propietarios de esos

emprendimientos, sino también otros pobladores rurales que gracias a la actividad tienen nuevas fuentes de empleo, ingresos y argumentos adicionales para permanecer en los espacios rurales en los que han nacido o se han criado (Riveros y Blanco, 2003).

El agroturismo generalmente se practica en grupo, el turista busca pernoctar en hogares campesinos habilitados o bien en campamentos establecidos en predios agrícolas. Aunque tanto el turismo rural como el agroturismo provienen de experiencias rurales, la oferta del agroturismo se enfoca en actividades propias de las explotaciones rurales, tales como cosecha, rodeo, ordeña, elaboración de conservas, asistencia y cuidado de animales combinadas con actividades recreativas como caminatas y cabalgatas, entre otras (Blanco y Riveros, 2010); mientras que el turismo rural privilegia el disfrute de la vida rural y el contacto con sus pobladores.

Uno de los principales beneficios de este tipo de turismo es el mantenimiento de la actividad agrícola y de los paisajes propios de la actividad logrando la generación de los recursos económicos que la actividad primaria ya no genera.

## **VI. Conclusión**

La sustentabilidad resulta la justificación perfecta para diversificar la oferta turística vigente lo cual ha favorecido el desarrollo de una amplia gama de opciones turísticas enmarcadas en los dos grandes modelos turísticos vigentes; el de masas y el alternativo.

La contribución del turismo de masas a la sustentabilidad radica en el desastre en sí, ya que fue gracias a la crisis ambiental generada por destinos de esta categoría que se reconoció la importancia de un turismo limpio. A pesar de que existen marcadas diferencias entre el turismo de masas y el turismo alternativo, es una realidad que en búsqueda de la sustentabilidad el modelo de masas frecuentemente incorpora en su oferta productos relacionados con el turismo alternativo y no necesariamente esto tiene que ver con la preocupación ambiental, social o cultural, sino como una forma de obtener una mayor derrama económica y una mejor aceptación por parte de los turistas. El turismo alternativo en cambio, logró crear consciencia acerca de la necesidad de cuidar los recursos naturales y culturales propiciando una nueva ola de turistas más conscientes. El éxito o fracaso del turismo alternativo depende en gran medida de las condiciones políticas, sociales, culturales y ambientales de la zona; la introducción continua de este

tipo de turismo catalogado como de bajo impacto y a pequeña escala puede tener igual o más peligro que aquel relacionado con el turismo de masas. De ahí que no existan fórmulas replicables que permitan establecer condiciones de oferta sustentables para todos.

Es una realidad que no existen modalidades turísticas sustentables *per se* y que la sustentabilidad va más allá de la oferta y la demanda, sin embargo, estas dos variables son determinantes en la búsqueda de la sustentabilidad ya que conforme ambas modalidades incorporan y modifican su oferta según el mercado toma consciencia de los temas ambientales, sociales y culturales, los destinos permanecen vigentes en los gustos y preferencias de los turistas con un entorno más sustentable ambiental, económica, política, social y culturalmente hablando.

La sustentabilidad es un concepto en evolución constante, que ha propiciado cambios favorables en la actividad turística y que exige la reformulación de la oferta conforme surgen crisis ambientales, sociales, económicas, políticas o culturales o bien los destinos descubren que para lograr un mayor número de afluencia requieren conceptos sustentablemente atractivos para los turistas. Finalmente, como bien lo apuntan Vargas *et al.* (2010), el turismo sustentable no es una característica de cualquier forma actual de ejercer la actividad, sino un objetivo que se pretende lograr o una situación que se intenta alcanzar.

## **Bibliografía**

Baker, J. (1997). Trophy hunting as a sustainable use of wildlife resources in southern and eastern Africa. *Journal of Sustainable Tourism*, (4): 306-321.

Barkin, D. (2000). The Economic Impacts of Ecotourism: Conflicts and Solutions in Highland Mexico. En P. M. Godde, M. F. Price y F. M. Zimmermann (eds.), *Tourism and Development in Mountain Areas*, Londres: CAB International.

Bertoni, M. y López, M. J. (2010). Percepciones sociales ambientales: Valores y actitudes hacia la conservación de la Reserva de Biosfera "Parque Atlántico Mar Chiquita", *Argentina. Estudios y perspectivas en turismo*, (5): 835-849.

- Blanco, M. Y Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. *Revista de Estudios Agrarios*: 117-125.
- Brenner, L. (2006). Áreas naturales protegidas y ecoturismo: el caso de la reserva de la biosfera Mariposa Monarca, México. *Estudios de historia y sociedad*, (27): 105.
- Brenner, L. y San German, S. (2012). Gobernanza local para el ecoturismo en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, México. *Alteridades*, (44): 131-146.
- Bringas, N. y Ojeda, L. (2000), El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? *Economía, Sociedad y Territorio*, Enero-Junio: 373-403.
- Budowski, T. (1989). Ecoturismo a la Tica. En S. Heckadon et al. Hacia una Centroamérica verde, *Costa Rica: Redes*: 58-74.
- Butler, R. (1999). Sustainable tourism: a state-of-the art review. *Tourism Geographie*, (1): 7-25.
- Butler, R. (1991). Tourism, environment, and sustainable development. *Environmental conservation*, (3): 201-209.
- Carta de Turismo Sostenible (1995). Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. Lanzarote, España.
- Cater, C. (2006). Playing with risk? Participant perceptions of risk and management implications in adventure tourism. *Tourism Management*, (2): 317-325.
- César, D. y Arnaiz, S. (2002). *Globalización, turismo y sustentabilidad*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara.: 231
- Citruella, F. (1997). *Turismo e Diffusione territoriale dello sviluppo sostenibile*, Napoles: Lofredo Editore: 442.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: “La Agenda 21”. Sección IV: Medios para la puesta en práctica, capítulo 40: información para la adopción de decisiones. Río de Janeiro, 1992. (Documento en línea) Disponible en: <http://www.medioambiente.gov.ar/acuerdos/convenciones/rio92/agenda21/age40.htm>. (Consulta: 2015, Enero 10).

- Chapela, G. y Barkin, D. (1995). Monarcas y campesinos: estrategia de desarrollo sustentable en el oriente de Michoacán. México: Centro de Ecología y Desarrollo.: 16-18
- Chaviano, E. y Aro, Y. (2008a). Productos Turísticos Integrados en el destino Cuba. Propuesta de Procedimiento. *Turismo y Desarrollo Local* (2).
- Chaviano, E. y Aro, Y. (2008b). Del turismo contemplativo al turismo activo. *El periplo sustentable*, (15):111-122.
- De Grammont, H. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, Número especial: 279-300.
- DUIM, R. y CAALDER, J. (2002). Biodiversity and Tourism Research. *Annals of Tourism Research*. (29): 743-761.
- Inskeep, E. (1991). *Tourism Planning: An Integrated and Sustainable Development Approach*. New York: Van Nostrand Reinhold: 172-178
- García, E. y Rebollo, S. (2010). Un nuevo campo de actuación: turismo deportivo. *Motricidad European Journal of Human Movement*: 1:71-76
- Gordon, B. (2012). El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del siglo XX, *Historia Contemporánea*, (25): 125
- Guala, C. y Szmulewicz, P. (2007). Evaluación de buenas prácticas en servicios de ecoturismo comunitario en la ecorregión valdiviana, Chile. *Gestión Turística*, (8): 9-24.
- Guerrero, R. (2010). Ecoturismo Mexicano: la promesa, la realidad y el futuro. Un análisis situacional mediante estudios de caso. *El Periplo sustentable*. (18): 37
- Hernández, J. y Hansen-Rojas, G. (2006). Turismo de naturaleza, desarrollo local sustentable y megaproyectos hidroeléctricos en la Patagonia chilena. *Sociedad Hoy*, (011): 87-108.
- Comisión Brundtland (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro Futuro Común. UK: Oxford University Press.
- Ivars J. (2000). Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofías y realidades. *Investigaciones geográficas*, (23): 59-88.

- Knowd I. (2001). Rural tourism: panacea and paradox. Exploring the phenomenon of rural tourism and tourism's interaction with host rural communities. Sydney: University of Western.
- Lacosta, A. (2002). Los deportes de Aventura y su incidencia en el desarrollo turístico de un espacio protegido: El parque natural de los cañones y la Sierra de Guara, Huesca. En: Turismo y transformaciones urbanas en el S. XXI. Actas del V Coloquio de Geografía Urbana y VII Coloquio de Geografía del Turismo, Almería, 26 al 28 de Octubre de 2000, Almería: Universidad de Almería: 235-247.
- Luque, A. (2003). La evaluación del medio para la práctica de actividades turístico-deportivas en la naturaleza. Cuadernos de Turismo, (12): 131-149.
- López, A. (2005). Desarrollo sostenible, medio ambiente y turismo en las ciudades históricas: el caso de Toledo. Observatorio medioambiental, (8): 331-344.
- Peñalver, M. (2004). El turismo activo como alternativa y complemento al modelo turístico en la Región de Murcia. Cuadernos de turismo, (14): 179-215.
- Pereira, A. y Félix, M. (2002). Nuevos valores, nuevas profesiones. Una perspectiva del ocio deportivo en la naturaleza integrado en el turismo. Siglo XXI: Revista Digital, (50). Disponible en: <http://www.edeportes.com>. Acceso en 28.08.2014.
- Place, S. (1998). Ecotourism: Viable route to rural development. En: C.M. Hall; A.A. Lew (eds.) Sustainable Tourism: A Geographical perspective, Reino Unido: Longman: 107-118.
- Pons, P., Crang, M. y Travlou, P. (2009). Cultures of mass tourism: doing the Mediterranean in the age of banal mobilities. Ashgate Publishing: 185.
- Rengifo, J. (2008). Un segmento del turismo internacional en auge: el turismo de caza. Cuadernos de Turismo, Julio-Diciembre: 187-210.
- Rengifo, J. (2010). Caza y turismo cinegético como instrumentos para la conservación de la naturaleza. Anales de Geografía de la Universidad Complutense, (2): 163-186.
- Riveros S. y Blanco M. (2003). El agroturismo para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. PRODAR (IICA), N° 18: 33.

Saarinen, J. (2006). Traditions of sustainability in tourism studies. *Annals of tourism research*, (4): 1121-1140.

Serrano R., Pérez, C., Manjarrez, E, y González, L. (2010). Turismo Armónico como Alternativa Sustentable para una Comunidad en el Estado de México. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, N°6: 970-993.

Tarlombani, M. (2005). Turismo y sustentabilidad: Entre el discurso y la acción. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Septiembre: 222-238.

Thibal, S. (1996). *Le tourisme rural: les produits, le marché, les méthodes de commercialisation*, Israel: OMT.

Vargas, E., Castillo, M. y Zizumbo, L. (2011). Turismo y sustentabilidad: Una reflexión epistemológica. *Estudios y perspectivas en turismo*, (3): 706-721.

Vargas, E. (2015). *Responsabilidad social empresarial y gestión ambiental en el sector hotelero*. México: UAEM: 176

Vera, J., López, F., Marchena, M. y Antón, S. (1997). *Análisis Territorial del Turismo*. Barcelona: Ariel.

Wood, M. (2002). *Ecotourism, principles, practices and policies for sustainability*, United Nations Environmental Programme (UNEP). The international Ecotourism Society. pp.11.

WTO - World Tourism Organization (1993). *Tourism the year 2000 and beyond qualitative aspects*. Madrid: WTO

## CAPÍTULO II

### LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL MODELO DEL CICLO DE VIDA DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

#### **1. Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos turísticos. Una revisión de la literatura**

La teoría del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos (CVDT) creado por Butler en 1980 ha sido el modelo más examinado y aplicado para entender el proceso de desarrollo turístico. Así también, es la referencia para describir los procesos de evolución de los destinos turísticos y por ende la aportación más debatida y comentada (Vera *et al.*, 1997). Este modelo busca explicar la evolución de los destinos a través del análisis de diversas fases: exploración, implicación, desarrollo, consolidación y estancamiento. La aparición del modelo dio lugar a una extensa literatura donde se discute y critica su aplicación en diversos destinos turísticos, llegando inclusive a su reformulación. Las principales críticas se refieren a su falta de operatividad (Haywood, 1986), su capacidad predictiva (Cooper, 1990), a los elementos que lo integran (Hovinen, 1982) y a su capacidad para representar la realidad (Getz, 1992), entre otros.

Los estudios empíricos que siguieron el modelo de Butler permitieron ampliar la discusión acerca de su pertinencia, de tal suerte que es el mismo Butler quien en el año 2006 realiza aportaciones adicionales a lo que se había hecho hasta esa fecha, presentando una revisión de la literatura sobre la aplicación del modelo, todo bajo la premisa de que existían dos grupos de trabajos, aquellos que le daban soporte y lo robustecían teóricamente y, por el contrario, los que no encontraban utilidad alguna. Los aspectos metodológicos y resultados de las investigación de los años 1980 a 2002, permitieron instituir que en el modelo original de Butler los cambios en la curva eran resultados de las necesidades y preferencias de los visitantes y el deterioro de los recursos; sin embargo, los estudios pudieron evidenciar otros factores externos e internos que estarían afectando el desempeño de los destinos. Entre las principales aportaciones destacan:

- Cooper y Jackson (1989): establecieron la importancia de los administradores, inversionistas e instituciones públicas.
- Debbage (1990): determinó que el declive no era resultado de superar la capacidad de carga sino de fuerzas externas que destruían la competitividad del destino; competencia imperfecta y el papel de los oligopolios.
- Ioannides (1992): exploró el papel del gobierno y empresas trasnacionales en especial los tour operadores.

Con toda esta información disponible Argawal (2002) presentó una tesis reestructurada del modelo aportando los aspectos teóricos relacionados con las empresas y su forma de hacer frente a los retos del mercado, robusteciendo aún más la constante discusión teórica y dejando en evidencia la necesidad de la gestión y planeación de los destinos sobre todo ante las constantes crisis económicas, políticas, sociales y culturales, que enfrentan los destinos.

Es un hecho que se ha vinculado el modelo de Butler (1980) con los destinos costeros tradicionales europeos, aunque, posteriormente, se ha generalizado su aplicación a todos los destinos turísticos. España, es el país que lidera la investigación turística relacionada con el modelo de Butler, no sólo por la aplicación del mismo en casos específicos en la zona, sino por la gran cantidad de documentos que se generan en las universidades haciendo referencia a lugares de todo el mundo compartiendo la constante de hacer énfasis en utilizar el modelo en destinos de sol y playa.

Estudios como el de Alcover y Sard (2000) resultan particularmente innovadores al estudiar la evolución y la concentración de las cadenas hoteleras en la isla de Mallorca en el marco de análisis del ciclo de vida de los destinos turísticos, ya que incorpora como eje de estudio a la empresa y después lo compara con las tesis defendidas por los estudios relacionados con la evolución de los destinos turísticos. También existen aquellos que tomando como base el ciclo de vida del producto turístico buscan hacer énfasis en los indicadores que pueden influir en la evolución de los destinos turísticos, como es el caso de Soares y Gândara (2010), que a través de su trabajo lograron definir indicadores que pueden ser utilizados en la gestión de los destinos turísticos migrando de una investigación meramente descriptiva a herramientas de aplicabilidad. Es interesante ver

cómo el bloque del Mediterráneo también es inspiración recurrente para la aplicación del modelo aunque sigue la lógica de aplicación en destinos de sol y playa.

La aplicación del modelo de Butler en destinos turísticos del continente americano es un hecho frecuente. El turismo está asociado con beneficios económicos, ambientales y socioculturales (Kuvan y Akan, 2005); es por ello que varios países han visto la actividad como una oportunidad de progreso y generación de divisas. Al igual que en el resto del mundo, la aplicación del modelo de Butler se observa principalmente en destinos de sol y playa, teniendo resultados similares.

Estados Unidos y Canadá, han realizado investigaciones acerca de la evolución de sus destinos turísticos; para el primer caso, los estudios revelan aspectos relacionados al valor y reconocimiento de su marca; en el caso de Canadá, el desarrollo turístico generalmente se estudia ligado a políticas ambientales estrictas. El modelo de Butler frecuentemente es utilizado para analizar la evolución de ciertos destinos turísticos; estudios recientes recurrentemente utilizan frases como: “más allá del ciclo de vida del producto turístico”, seguramente por ser una forma progresista de la aplicación de esta metodología. La mayoría de literatura incluye a la mercadotecnia como elemento fundamental para propiciar el desarrollo de las zonas turísticas, y colocan énfasis en que debe hacerse de manera oportuna, logrando, así, los objetivos de crecimiento. La base de las investigaciones es una visión empresarial ya que, según este enfoque, además de la mercadotecnia, el nivel de inversión y su apropiada distribución resultan ser factores preponderantes para el desarrollo de cualquier lugar turístico.

En cuanto a los estudios llevados a cabo en el Caribe, resulta particularmente interesante ver la división natural que se da entre todas las islas y el caso de Cuba. En esta última se han hecho estudios relevantes desde el punto de vista teórico; sin embargo, la mayoría de ellos analizan el modelo de Butler de manera general y con pocas aportaciones a los lugares de estudio.

Igualmente, Cole (2012) explora de manera general los componentes de los destinos turísticos: entretenimiento y alojamiento principalmente, contrastándolos con el modelo propuesto por Butler; asimismo, hace un análisis del gasto por turista,

autenticidad del destino y fase de desarrollo, buscando profundizar en el dilema de inversión, crecimiento y sustentabilidad.

Específicamente, Bahamas resulta ser la zona más estudiada de la región, existen registros de estudios desde la década de los noventa, donde se hacía énfasis en la presencia de oligopolios que a través de sus políticas corporativas influían en el ciclo de vida de Bahamas como producto turístico. Se llegó a afirmar que los resorts sujetos a oligopolios pueden experimentar una baja significativa en el número de turistas debido al énfasis en la participación de mercado y estabilidad competitiva a costa de la innovación y diversificación (Debbage, 1990). Además de este tipo de estudios, se pudieron identificar referencias (Cole, 2012) donde comparan a Bahamas con otras islas, y se concluye que la primera ha evolucionado más rápidamente a través del ciclo de vida debido a la presencia de inversión extranjera; mientras que lugares como Aruba se encuentran en otras fases de desarrollo por contar mayoritariamente con inversionistas locales. De manera general, es importante analizar los estudios de esta zona ya que utilizan el modelo de Butler como una forma de medir la velocidad de desarrollo ligado principalmente a los recursos financieros y presencia de empresas transnacionales en la zona.

Analizando el resto de América, surgen propuestas interesantes, como lo es la de Costa Rica (Liu, Siguaw y Enz, 2008). Este estudio analiza al consumidor estadounidense como una manera de demostrar cómo las preferencias y patrones de consumo se pueden usar como medio para determinar el estatus que guarda un destino en particular en relación con su ciclo de vida. El investigador concluye con la afirmación de que cualquier destino puede estar en la posición de usar las estrategias necesarias para atraer el segmento de turistas más rentable.

El caso de Cartagena es relevante, ya que esta ciudad es Patrimonio de la Humanidad. Ramos (2011) realiza una descripción de la evolución turística de esta ciudad y concluyen que a pesar de la especialización en el diseño del producto, incremento en la inversión, una mayor competitividad y un aumento significativo en el flujo de turistas, Cartagena sigue presentando serios problemas sociales ya que el desarrollo no ha generado beneficios a la comunidad, así como tampoco la oferta cultural

de la zona es lo suficientemente atractiva para competir con la oferta de Sol y Playa del Caribe. Situación que parece ser una constante en la mayoría de los destinos de América incluyendo México.

Ecuador ofrece estudios en lugares que son paso para su principal atractivo turístico: “Las Islas Galápagos” (Villafuerte, 2012), Brasil pone especial énfasis en destinos de sol y playa (Santana y Pinto, 2010), y Argentina centra su atención en el turismo rural, deterioro de la imagen urbana por sobreexplotación, entre otros (Rodríguez, 2012). Para esta investigación no se hace especial énfasis en las aportaciones de éstos, ya que el modelo es utilizado como una forma de describir la evolución y situación actual para casos específicos y no necesariamente con aplicaciones generales que pudieran no ser relevantes para nuestro objeto de estudio.

La investigación turística en Asia es algo relativamente nuevo, debido a que el continente en general encontró su vocación turística en las últimas dos décadas. De igual forma, gran parte de los documentos hacen énfasis en destinos de sol y playa urgiendo un replanteamiento de las estrategias para evitar el declive de los paraísos turísticos de la zona. En México, se han presentado varios trabajos al respecto enfocados en destinos de sol y playa como una herramienta para explicar su falta de desarrollo, estancamiento o sobreexplotación como destinos turísticamente atractivos: Cancún (Moncada, 2008), Mazatlán (Santamaría y Barbosa, 2008), Puerto Vallarta (Virgen, 2009), Huatulco (López, 2011), Cozumel (Segrado, Jiménez y Arroyo, 2011). Cabe destacar que en destinos como Acapulco, Cancún y Mazatlán, se evidencia la necesidad de apoyar, a través de la investigación, su reconstrucción, pues se encuentran en estancamiento o declive, que muchas veces está ligado al gran deterioro social y ambiental en la zona; sin embargo llaman la atención los estudios que refieren a Puerto Vallarta, Huatulco y Cozumel, que recientemente han buscado atraer un mayor número de turistas a través de diversos estímulos.

Una de las principales características del estudio (Virgen, 2009), es el análisis de variables tanto de oferta como de demanda, obteniendo como resultado principal la ubicación del destino en su etapa de madurez. Ante esta problemática el autor establece la urgencia de llevar a cabo una reingeniería con la finalidad de salir del estancamiento.

Resulta recurrente encontrar el uso del ciclo de Vida del Destino Turístico como una forma de demostrar lo que para muchos resulta evidente, el deterioro de los destinos, su falta de crecimiento y por ende una nueva política para lograr su desarrollo.

López (2011) pone de manifiesto la necesidad de analizar destinos no consolidados. Es interesante la aplicación del modelo ya que el autor toma como bases las observaciones hechas por autores como: Getz (1992), Cooper (1994), Cohen y Shoval (2004), Vera (2004) y Diedrich y García (2009); así como las modificaciones que al mismo han propuesto: Priestley y Mundet (1998), Johnston (2001) y Agarwal (2002 y 2006), y elabora una nueva versión del modelo para el análisis específico del caso Bahías de Huatulco. Al igual que los estudios anteriores, pone énfasis en la oferta y demanda, así como también sustituye el número de turistas como variable de referencia ya que en su lugar se propone el manejo de la ocupación hotelera. Sugiere, así, la incorporación de la noción de Chadeffaud (1987, citado en Callizo, 1989: 40-43) sobre el mito y el espacio-producto como elemento auxiliar para distinguir fases evolutivas; elimina las dos primeras fases manejadas por Butler (exploración e involucramiento); la fase de estancamiento es sustituida por la de saturación para guardar correspondencia con las etapas de desarrollo contempladas en la planificación oficial del destino. Finalmente, el estudio concluye con el reconocimiento de una fase de reorientación en el destino y la imperante necesidad de su reestructuración haciendo énfasis en la búsqueda de otros segmentos de Mercado

Segrado, Jiménez y Arroyo (2011), hacen un análisis de tres segmentos turísticos que visitan la zona, clasificándolos como: turistas de buceo, excursionistas de cruceros, y excursionistas de transbordadores. Los autores mencionan que cada uno de ellos pueden estar en diferentes etapas de desarrollo (Butler, 1980). Ante esta situación, se proponen indicadores o señales de transición entre etapas o fases del crecimiento o desarrollo asumiendo que los cambios están determinados por variaciones en la oferta, demanda, decisiones políticas, motivaciones sociales, condiciones de acceso, entre otros. Finalmente, es atractivo el análisis de competitividad de la isla, la cual, por sus mismas condiciones geográficas aumenta, el costo de traslado y ofrece una oferta poco diversificada, dejándola en desventaja en relación con otros destinos cercanos.

Como se puede observar, es recurrente encontrar conclusiones similares en todos los estudios llevados a cabo en México y que utilizan como principal recurso metodológico a Butler. Todos comparten la generalidad de ser destinos de sol y playa, la mayoría de éstos en etapas maduras y cuya base de estudio se centra en problemáticas de competitividad, poca sustentabilidad y por ende gran deterioro del entorno, así como alta competencia nacional e internacional. Aunque todas las investigaciones buscan determinar el perfil del turista y oferta, sólo el caso de Bahías de Huatulco habla del turista ideal para la zona y ninguno de ellos menciona una oferta ideal para lograr una mayor competitividad, sustentabilidad y desarrollo. El modelo se utiliza principalmente como herramienta descriptiva que permite obtener una fotografía de la situación actual de los diferentes destinos estudiados y a pesar de ser un modelo desarrollado en la década de los ochenta, hoy en día es considerado como una herramienta importante de gestión aplicada al turismo.

En un principio, Butler logró una clara descripción de cada una de las etapas por las cuales transitaba el destino sin embargo, ante la evidente crisis ecológica del turismo de sol y playa, surgieron una nueva ola de estudios que buscaban entender, a través de la aplicación del modelo, cómo las condiciones económicas, políticas, sociales, culturales y ecológicas propias de cada destino influyen en su ciclo de vida. Gracias a esto, el modelo original quedó rebasado por las aportaciones teóricas y estudios empíricos que se ha logrado consolidar no sólo como una herramienta descriptiva sino como una propuesta de planeación y gestión de aplicación universal que busca lograr la sustentabilidad en los destinos.

2. Origen, concepción y tratamiento del ciclo de vida de los destinos turísticos: una reflexión en torno al modelo de Butler
- Artículo enviado a la Revista científica Compendium. Revista de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Barquisimeto. Estado Lara, Venezuela.

**COMPENDIUM** Revista de Investigación Científica  
 Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela.

Política Editorial  
 COMPENDIUM

Cuerpo Editorial:  
 Organización y  
 contactos

Instrucciones para los  
 autores

Declaración de ética y  
 negligencia profesional

Proceso de  
 Evaluación Artículos

Ediciones

Índice Acumulado

Índice por Autores

Compendium esta  
 indizada en:

**Revista de Investigación Científica COMPENDIUM**  
 ISSN Versión Impresa: 1317-6099 - ISSN Versión Electrónica: 2477-9725  
 Depósito Legal: PP-199502LA1016  
 Dirección Web Alternativa: [bibvirtual.ucla.edu.ve/compendium](http://bibvirtual.ucla.edu.ve/compendium)

Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales - Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado  
 Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela

**Nuestras Publicaciones**

Contenido	Año/Volúmen	Número	Edición
			

Calle 8 entre Carreras 19 y 20, Edificio Los Militares, Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela.  
 Teléfono 0251-2591401 TeleFax 0251-2591404  
 Revista Compendium - [compendium@ucla.edu.ve](mailto:compendium@ucla.edu.ve) - [compendium\\_dac\\_ucla@yahoo.es](mailto:compendium_dac_ucla@yahoo.es)

**COMPENDIUM** Revista de Investigación Científica  
 Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela.

Política Editorial  
 COMPENDIUM

Cuerpo Editorial:  
 Organización y  
 contactos

Instrucciones para los  
 autores

Declaración de ética y  
 negligencia profesional

Proceso de  
 Evaluación Artículos

Ediciones

Índice Acumulado

Índice por Autores

Compendium esta  
 indizada en:

**Índices de Revistas Científicas**

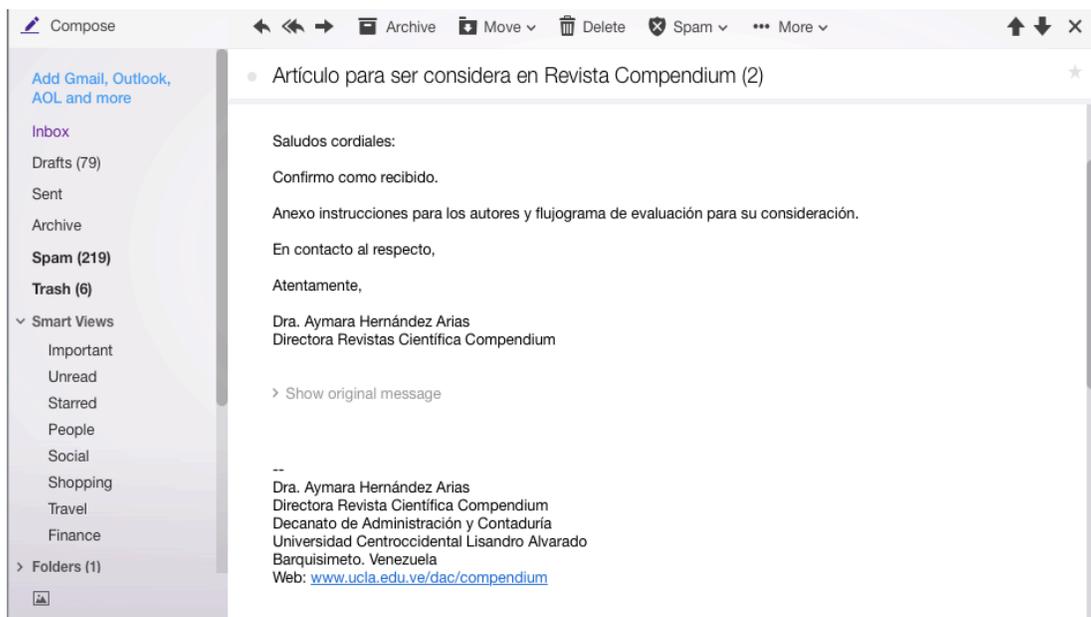
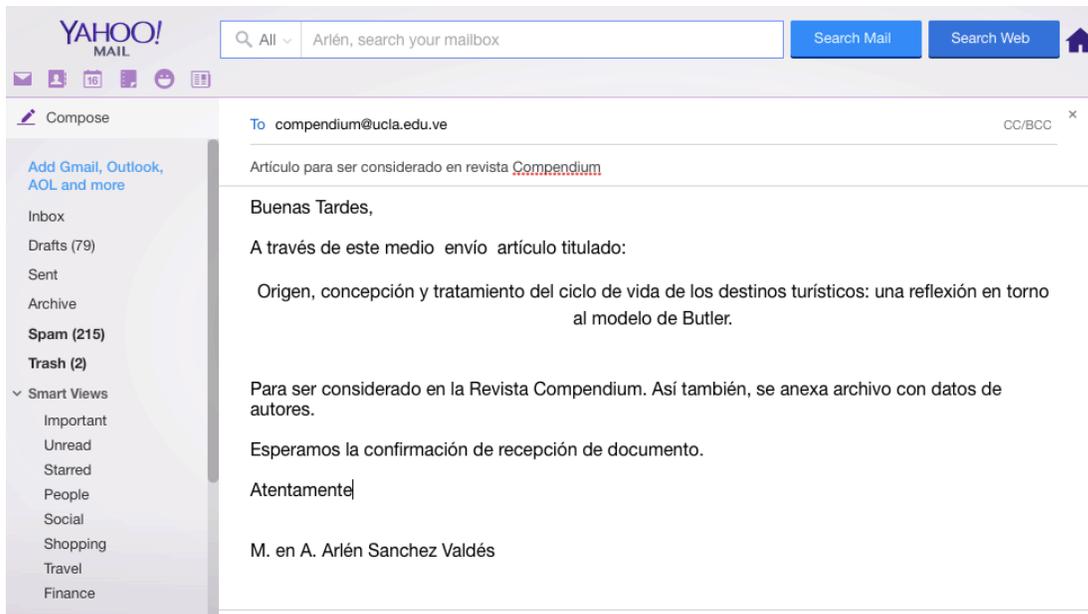
 [Citas Latinoamericana en Ciencias Sociales y Humanidades \(CLASE\)](#)

 [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)

 [LATINDEX Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal](#)

 [REDALYC](#)

Calle 8 entre Carreras 19 y 20, Edificio Los Militares, Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela.  
 Teléfono 0251-2591401 TeleFax 0251-2591404  
 Revista Compendium - [compendium@ucla.edu.ve](mailto:compendium@ucla.edu.ve) - [compendium\\_dac\\_ucla@yahoo.es](mailto:compendium_dac_ucla@yahoo.es)



**Origen, concepción y tratamiento del ciclo de vida de los destinos turísticos: una reflexión en torno al modelo de Butler**

**M. en A. Arlén Sánchez Valdés**

arlesska@yahoo.com

Maestra en Administración por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey campus Toluca.

Dirección de correspondencia: cerro de Coatepec sin número. Ciudad Universitaria, Toluca Estado de México. C. P. 50100

**Dra. En C.A. Elva Esther Vargas Martínez.**

elvacolegio@hotmail.com

Doctora en Ciencias Ambientales por la Universidad Autónoma del Estado de México.

Dirección de Correspondencia: cerro de Coatepec sin número. Ciudad Universitaria, Toluca Estado de México. C. P. 50100

**Dr. En C.P.S. Marcelino Castillo Nechar**

marcanec62@hotmail.com

Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por el Centro de Investigaciones en Docencia y Humanidades del Estado de Morelos. Dirección de Correspondencia: cerro de Coatepec sin número. Ciudad Universitaria, Toluca Estado de México. C. P. 50100

## **Resumen**

Desde su surgimiento, el modelo del Ciclo de Vida de los destinos turísticos desarrollado por R. Butler, dio lugar a grandes discusiones y generó una vasta literatura enfocada a su aplicación. Extenso ha sido el escrutinio del cual ha sido objeto, y amplias sus adaptaciones. En este trabajo, a través de una extensa revisión bibliográfica, se busca establecer el origen, concepción y tratamiento, que ha llevado a lo largo de más de tres décadas, con la finalidad de determinar su vigencia como modelo estratégico de gestión y planeación dentro del ámbito del turismo así como sus limitantes conceptuales.

**Palabras Clave:** Modelo del Ciclo de vida de los Destinos Turísticos, Origen, concepción y tratamiento.

## **Abstract**

Since its inception, the tourism area life cycle developed by R. Butler, led to great discussions and generated a vast literature focused on implementation. Scrutiny has been extensive and large adaptations have undergone. In this paper, through an extensive literature review, seeks to establish the origin, conception and treatment, which has carried over more than three decades, in order to determine its validity as a strategic management and planning model within the field of tourism and its conceptual limitations.

**Key Words:** Tourism area life cycle, origin, conception and treatment.

## **I. Introducción**

Durante años, el estudio de la evolución de los destinos turísticos ha tomado como principal herramienta el Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos, desarrollado por R. Butler en 1980. Su surgimiento dio lugar a grandes discusiones y generó una vasta literatura enfocada tanto en su aplicación como en reformulaciones y críticas a éste. Extenso ha sido el escrutinio del cual ha sido objeto, y amplias las adaptaciones para cada uno de los contextos donde se ha aplicado, sin olvidar el debate que ha generado tanto dentro de la disciplina del turismo como en otros campos de conocimiento entre los que destacan la mercadotecnia y la geografía. No hay duda que el Modelo del Ciclo de Vida del Destino Turístico es una de las herramientas más utilizadas cuando se busca describir la evolución de un espacio, ya sea de un destino, una región, un parque natural o un grupo de islas.

En este documento no se pretende sólo indagar acerca de la pertinencia del modelo, sino que se busca, a través de la revisión histórica de la literatura, aquellos estudios que hacen referencia al mismo, logrando determinar su evolución y vigencia como herramienta estratégica así como de gestión y planeación dentro del ámbito del turismo. Para lograr lo anterior, se llevó a cabo una revisión en la base de datos de Scopus, durante el periodo de 1992 a 2015, la duración tan amplia de búsqueda se justifica a partir de la primera publicación de un artículo que toma como pilar este modelo. Adicionalmente para los años 1980 a 1992, los cuales no cubre Scopus, se buscaron referencias en otras bases de datos, esto con la finalidad de poder establecer sus orígenes.

## **II. Origen**

La necesidad de darle validez científica a una actividad que, de alguna forma, se había desarrollado de manera empírica había sido una constante en el medio de investigadores del turismo. El continuo crecimiento de la actividad así como el aumento de la competencia entre destinos hacía imperante la necesidad de desarrollar herramientas que permitieran entender la evolución y establecer cursos de acción para aquellos destinos que habían logrado un crecimiento sostenido en las décadas previas a la presentación del modelo. Posteriormente, en los ochenta y noventa fue claro el aumento del flujo de

turistas principalmente en los destinos litorales consolidados, esto puso de manifiesto los problemas asociados a la generación de una demanda masiva y por ende su necesidad de reestructuración, bajo este contexto el modelo propuesto por Butler era de gran utilidad, logrando así un lugar privilegiado dentro de la investigación turística.

El modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos diseñado por Butler (1980), está basado en los patrones de comportamiento elaborados por Christaller (1963), y, considerando la teoría de Vernon (1966) sobre el ciclo de vida del producto en el comercio internacional, Butler integra en su modelo al turista como un elemento característico del sistema turístico y lo explica en torno al cambio de actitudes que tienen los residentes hacia ellos, para fundamentar lo anterior, Butler tomó en cuenta las definiciones de Cohen (1972), Plog (1972), y Doxey (1975).

Con una formación eminente geográfica Butler desarrolló un modelo que logra inscribirse en otros ámbitos, permitiendo entender que para lograr un producto turístico rentable y atractivo por largos periodos de tiempo, el espacio era sólo otro recurso dentro de lo que se pudiera considerar un producto turístico. Butler, concluye su artículo con algunos pensamientos en relación a cómo se debiera planear el turismo a través de un análisis estructurado del mismo, lo que permitió que ya no sólo se inscribiera ámbito geográfico y se estableciera como una herramienta de gestión y planeación.

Grande ha sido el debate que el modelo ha generado, desde 1980 hasta la fecha, constantes han sido las publicaciones que le hacen referencia y a pesar de las continuas aportaciones de las que es objeto, éste mantiene su esencia y es constantemente aplicado en destinos en todo el mundo. Finalmente, a pesar de las polémicas sobre su originalidad, fundamentación teórica y posibilidad de aplicación, es una realidad que si algo se le puede atribuir a R. Butler es que logró popularizar una herramienta de la mercadotecnia en el ámbito geográfico y turístico.

### **III. Conceptualización del modelo**

Como ya se ha mencionado, Butler tuvo la virtud de saber interpretar y formular en su modelo una serie de teorías utilizadas anteriormente en otros campos como la biología, la sociología o la economía de la empresa (Vernon, 1966; Plog, 1973). Con base en estos antecedentes teóricos, construyó definitivamente su teoría entendiendo la evolución del

destino a través de una sucesión de fases (Agarwal, 2002). El ciclo inicia con una fase de exploración en la que aparecen los primeros viajeros, que son aquellos pioneros atraídos por la belleza del destino; a esta etapa le sigue una fase de implicación en la que el sector privado y los agentes administradores del destino reaccionan ante la llegada de estos visitantes y empiezan a desarrollar una incipiente infraestructura turística; consecuentemente aparece la fase de desarrollo, el destino ya es reconocido, la oferta está plenamente desarrollada y se observa una intervención clara de la administración; por último, en la fase de consolidación, el destino alcanza niveles record de demanda, disminuye el ritmo de crecimiento y termina por estancarse. Es a partir de esta etapa cuando se pueden suceder diferentes trayectorias, lo cual, según Butler, dependerá de la gestión que realicen los agentes locales (públicos y privados).

Es un modelo evolutivo y dinámico debido a los cambios que de manera conjunta generan la oferta y demanda; sin embargo, una de sus principales limitantes conceptuales es asumir que la etapa de declive será consecuencia de la disminución del número de turistas ya que, bajo la esencia pura de mercadotecnia, el modelo interpreta pero no describe que los cambios negativos en el destino y su oferta se reflejarán en un menor número de visitas, pero no es claro si esto es resultado de una disminución de la calidad ambiental, de los servicios e instalaciones, la inseguridad o crecimiento de otros destinos que pudieran fungir como sustitutos, de ahí los constantes intentos de introducir variables que pudieran determinar la suerte del destino y establecer en qué etapa del ciclo de vida realmente se encuentra.

#### **IV. Tratamiento del Modelo**

Hovinen (1981) fue el primero en realizar en un estudio de corte empírico utilizando el condado de Lancaster como lugar de prueba, la conclusión fue que éste se encontraba en un largo estado de madurez y que era necesaria su reestructuración, marcando la pauta para que los estudios subsecuentes buscaran destinos estancados, altamente maduros, generalmente ya consolidados. De esta forma, el modelo de Butler figuró como una de las herramientas predilectas para este tipo de destinos.

Bajo este contexto, en estas dos primeras décadas los estudios se enfocaron en aplicar el modelo en diferentes destinos de sol y playa generalmente como una forma de

decretar que se encontraban estancados y era necesaria su reestructuración (Choy, 1992; Hamzah, 1995; Dougla, 1997; Ohare, Barrett, 1997; Danles y Bras, 1999). El Modelo de Butler era la herramienta ideal para manifestar la creciente preocupación del deterioro de los destinos del litoral ya consolidados, todo bajo la premisa de que las atracciones turísticas son limitadas, así, los recursos naturales no renovables y su permanencia como destinos atractivos dependería de su capacidad de renovación. Para el año del 1987, el modelo ya se podía consultar en libros de texto (Boniface y Cooper, 1987).

La gran mayoría de las investigaciones que lo toman como referente, buscan descubrir e incorporar los indicadores faltantes en cada etapa; y aun más, los estudios se han enfocado en reconocer qué actuaciones se pueden desplegar a fin de evitar un posible declive (Hovinen, 1982; di Benedetto y Bojanic, 1993). Constantes han sido las propuestas de modificar el modelo: Getz (1992); di Benedetto y Bojanic (1993); Van der Borg, Costa y Gotti (1996), plantearon un ajuste basado en la especificidad de ciudades patrimonio. Así también, Baum (1998) en su artículo *Taking the exit route: extending the tourism area life cycle model* propuso una extensión teórica donde en el primer escenario se plantea que por selección o necesidad los destinos abandonan sus productos y mercados originales con la finalidad de un nuevo comienzo y un segundo escenario donde otros dejan a un lado el turismo de su esquema de desarrollo económico. Priestley y Mundet (1998) propusieron incorporar el monitoreo de la capacidad de carga para aproximar la mecánica del modelo a los principios de sustentabilidad. Johnston (2001) se pronunció por la cuantificación de las unidades de alojamiento para determinar la madurez alcanzada por los destinos y poder definir medidas de gestión pertinentes. En el año 2002, Agarwal realizó una revisión de cómo se reestructuran los destinos cuando se encuentran en una fase de declive e introduce toda una teoría de reestructuración productiva, la cual cuenta con una amplia aceptación, en gran medida porque facilita el uso del modelo en lugares maduros que requieren reposicionarse. Russo (2002 y 2006) reinterpreta el modelo, argumentando la dificultad de entender cómo el turismo en un destino patrimonial puede entrar en fase de declive. Así también se ha tratado de migrar de una etapa de estudios empíricos a aplicaciones científicas, tal es el caso de la incorporación del análisis de series de tiempo para comprobar la representatividad del

gráfico según el número de turistas (Lundtorp y Wanhill, 2001; Moore y Whitehall, 2005).

En general, las principales críticas hechas al modelo se refieren a su falta de operatividad (Haywood, 1986), a su capacidad predictiva (Cooper, 1990), a algunos elementos del modelo: como la incorporación de otras etapas (Hovinen, 1982), o bien a su incapacidad para representar la realidad (Getz, 1992). Ante esto, en 1991 Butler realizó la primera valoración de su propio modelo donde destacó la importancia de los elementos clave para el futuro, haciendo énfasis en la necesidad de combinar el concepto de desarrollo con sustentabilidad, específicamente en los casos de destinos con sobre-desarrollo o sobre-uso, así también establece la importancia del dinamismo, los procesos, capacidad de carga y análisis espacial. Tiempo después, López (2010: 38-39) realiza un exhaustivo análisis acerca de las críticas hechas al Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos entre las que destaca la falta de criterios para marcar límites entre una etapa y otra, reforzando la evidente limitante del modelo de Butler.

En el año 2011 Butler, replantea nuevamente parte del modelo y destaca que los destinos se ven afectados tanto por factores externos (actitudes, tecnología, política y economía) que son los que ocasionan el dinamismo, como por internos (hábitos, gustos, preferencias e inversiones) que generan inercia; siendo que los agentes internos producen los efectos locales (renovación y rejuvenecimiento, desarrollo regional, eventos y promociones especiales), mientras que los agentes externos (política, los medios de comunicación, economía, cambio climático, entre otros) producen efectos globales (Butler, 2011a; 2011b). Esta nueva aseveración da origen a una ola de estudios relacionados con el Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos donde se reconoce al gobierno y la iniciativa privada como agentes interventores, determinantes de la suerte del destino turístico (Omar, Othman, Mohamed y Bahauddin, 2014; Yang, Ryan, Zhang, 2014; Caldicott, Scherrer, 2013).

En general, a cada crítica al modelo surge una aportación, a cada aportación surge una nueva ola de estudios que buscan evaluar destinos bajo un mayor número de variables. El modelo como herramienta analítica se ha renovado conforme mayor es el interés por parte de los investigadores; sin embargo, pocos han abordado los principios de

mercadotecnia y su influencia en el ciclo de vida del destino. Recientemente, se habla de la importancia de los agentes interventores, como en el pasado lo fue la capacidad de carga, no obstante, factores como la política de precios, específicamente la disminución de los mismos, como un medio de estimulación de demanda, para así prolongar la etapa de declive o la publicidad como una forma de atracción de turistas a pesar de los problemas que pudiera estar enfrentando el destino en términos de sustentabilidad, no son constantes en los estudios que buscan robustecer el modelo existente. De ahí que la pregunta constante es ¿por qué, al ser una herramienta que surge de la mercadotecnia el énfasis de los estudios, no tiene que ver con las variables propias de esta disciplina sino con aspectos principalmente geográficos, políticos o ambientales? La respuesta se encuentra en el hecho de que principalmente se han abordado destinos maduros en etapa de declive donde la mercadotecnia, como medio de atracción de turistas y generación de ingresos, ya no es relevante y la prioridad radica en medir variables que logren mitigar el deterioro evidente de los destinos.

## **V. Conclusión**

La aplicación del Modelo del Ciclo de vida de los destinos turísticos se ha extendido a todos lugares alrededor del mundo sin importar las situaciones espaciales, económicas, ambientales y culturales, que rodean a la zona de estudio. Esto lo ha hecho una herramienta muy atractiva para describir la evolución de los destinos y proponer la renovación de los mismos.

El modelo ha logrado renovarse y seguir vigente gracias al constante interés que genera entre la comunidad científica, como constantes han sido las aportaciones que han logrado robustecer el modelo original. El mismo R. Butler, ha replanteado su modelo, incorporando variables que van cobrando importancia conforme se va desarrollando la actividad turística.

La utilidad del modelo radica en la facilidad con la que puede ser adaptado a los diferentes escenarios así como a las diversas teorías que han surgido alrededor de él las cuales además de que permiten un mayor análisis pueden mezclarse e incorporarse dependiendo de los factores relevantes en el estudio, siempre con la base general que aporta el modelo de Butler. Sin embargo, la creciente complejidad del sector turístico

requiere la incorporación de variables relacionadas con la mercadotecnia, así como la introducción del concepto de sustentabilidad en cada una de las etapas que el modelo propone.

La gestión y planeación de los destinos turísticos es un proceso complejo relacionado con factores internos y externos siempre en el marco de la sustentabilidad, el modelo de R. Butler y sus constantes aportaciones sólo logra integrar conceptos teóricos parciales relacionados con aspectos geográficos, políticos, sociales, culturales y ambientales sin embargo, se deja de lado la realidad comercial que hoy en día viven los destinos turísticos y no se han logrado medir de manera consistente las variables de mercadotecnia que pudieran estar influyendo tanto en el ciclo de vida como en el deterioro de los mismos.

## **Bibliografía**

Butler, R. (1980). *The Concept of Tourism Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources*. In Butler, R. (ed.) (2006). *The Tourism Life Cycle*. Vol. I. Applications and Modifications. Clevedon: Channel View 1980.

Cole, S. (2012). Synergy and congestion in the tourist destination life cycle. *T ourism Management* 33(5): 1128-1140.

Cristaller, W. (1963) Some Considerations of Tourism Location in Europe: The peripheral Regions –Underdeveloped countries- Recreation Areas. *Regional Science Association papers*” 12: 95-105.

Vernon, R., y Wells, L. T. (1966). International trade and international investment in the product life cycle. *Quarterly Journal of Economics*, 81(2): 190-207.

Cohen, E. (1972). A phenomenology of tourist experiences. *Sociology*, 13(2): 179-201.

Plog, S.C. (1973). “Why Destination Areas Rise and Fall in Popularity?” *The Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*. 14: 55-58.

Doxey, G. (1975). A causation theory of visitor-resident irritants: Methodology and

research inferences. In *the impact of tourism sixth annual conference proc of the travel research Association*.

Agarwal, S. (2002). Restructuring seaside tourism: the resort lifecycle. *Annals of tourism research*, 29(1): 25-55.

Hovinen, G. (1982). Visitor cycles: Outlook for tourism in Lancaster County. *Annals of Tourism Research*, 9(4): 565-583.

Choy, D. (1992). Life cycle models for Pacific island destinations. *Journal of Travel Research*, 30(3): 26-31.

Hamzah, A. (1995). The changing tourist motivation and its implications on the sustainability of small-scale tourism development in Malaysia. In *World Conference on Sustainable Tourism, Lanzarote, Spain*. 24-29.

Douglas, N. (1997). Applying the life cycle model to Melanesia. *Annals of Tourism Research*, 34, (1): 1-22.

O'Hare, G., y Barrett, H. (1997). The destination life cycle: international tourism in Peru. *The Scottish Geographical Magazine*, 113(2): 66-73.

Boniface, B., y Cooper, C. (1987). *The Geography of Travel and Tourism*. Heinemann Professionnal Publishing.

Di Benedetto, A., y Bojanic, D. (1993). Tourism area life cycle extensions. *Annals of Tourism Research*, 20(3): 557-570.

Getz, D. (1992). Tourism planning and destination life cycle. *Annals of tourism research*, 19(4): 752-770.

Van der Borg, J., Costa, P. y Gotti, G. (1996). Tourism in European Heritage Cities. *Annals of Tourism Research*, 23(2): 306-321.

Baum, T. (1998). Taking the exit route: Extending the tourism area life cycle model. *Current Issues in Tourism*, 1(2): 167-175.

- Priestley, G. y Mundet, L. (1998). The Post Stagnation Phase of the Resort Cycle. *Annals of Tourism Research*, 25 (1): 85-111.
- Johnston, C. (2001). Shoring the Foundations of the Destination Life Cycle Model, Part 1: Ontological and Epistemological Considerations. *Tourism Geographies*. 3 (1): 2-28.
- Russo, A. (2002). The “vicious circle” of tourism development in heritage cities. *Annals of tourism research*, 29 (1): 165-182.
- Lundtorp, S., y Wanhill, S. (2001). The resort lifecycle theory: Generating processes and estimation. *Annals of tourism research*, 28(4): 947-964.
- Moore, W., Whitehall, P. (2005). El ciclo de vida del área turística y los modelos de cambios de régimen. *Annals of tourism research en español*, 7, (1): 48- 64.
- Haywood, K. (1986). Can the tourist-area life cycle be made operational? *Tourism Management*, 7(3): 154-167.
- Cooper, C. (1990). Resorts in decline. The management response. *Tourism Management*, 11(1): 63-67.
- Hovinen, G. (2002). “Revisiting the destination lifecycle model”. *Annals of Tourism Research*, 29, (1): 209–230.
- Getz, D. (1992). Tourism Planning and Destination Life Cycle. *Annals of Tourism Research*, 19: 752-770.
- López, V. (2010). *La reorientación en los destinos litorales planificados. Caso de estudio: Bahías de Huatulco, Oaxaca (México)*. Tesis de master, Alicante: Universidad de Alicante.
- Butler, R. (2011a): Tourism: past, present and future, *Ponencia realizada en la International Conference on Tourism & Management Studies*, Algarve, Portugal.
- Omar, S. I., Othman, A. G., Mohamed, B. y Bahauddin, A. (2014). Coastal Resort Life Cycle: An Overview of Tioman Island, Malaysia. *Tourism Planning & Development*, (ahead-of-print): 1-15.

Yang, J., Ryan, C., y Zhang, L. (2013). Social conflict in communities impacted by tourism. *Tourism Management*, 35: 82-93.

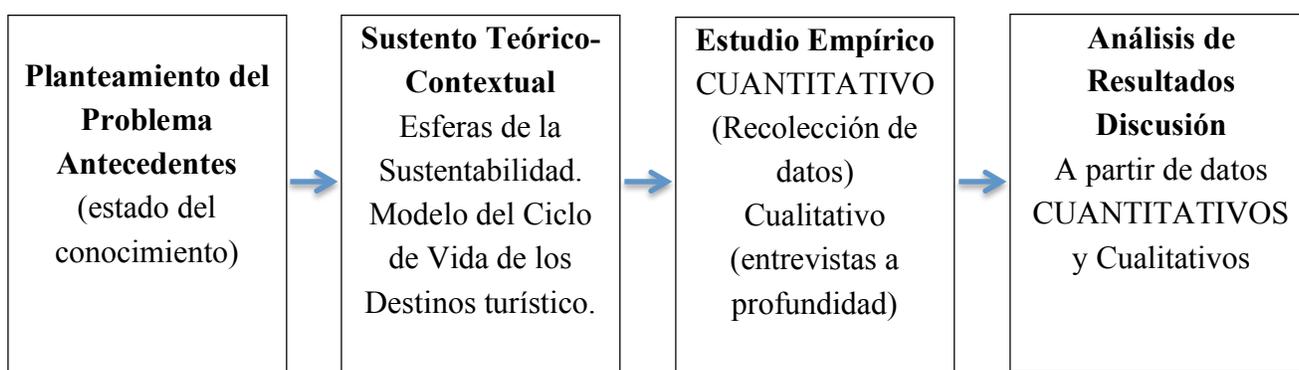
Caldicott, R. W., & Scherrer, P. (2013). Facing divergent supply and demand trajectories in Australian caravanning Learnings from the evolution of caravan park site-mix options in Tweed Shire. *Journal of Vacation Marketing*, 19(2): 117-131.

**CAPÍTULO III.**  
**IXTAPAN DE LA SAL, SU ANÁLISIS A PARTIR DEL MODELO PROPUESTO**  
**POR BUTLER**

**1. Diseño Metodológico del trabajo**

La investigación se planteó en cuatro etapas, las cuales se elaborarán a partir del planteamiento del problema y la construcción del estado del conocimiento en torno al modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos de Butler. A partir de entonces se plantearon diversas etapas en la investigación, tal como se observa en la figura 1.

**Figura 1. Construcción metodológica**



Fuente: elaboración propia.

La revisión teórica de los postulados con relación a las esferas de la sustentabilidad y el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, permitió construir un estado del conocimiento que dejó en evidencia las implicaciones que ha tenido el turismo en la evolución de los destinos y cómo las esferas de la sustentabilidad han quedado al margen de cualquier proceso lógico de planeación y gestión. Ante esta situación, se pudo identificar la condición concreta que guardaba el municipio de Ixtapan de la Sal y se elaboraron una serie de preguntas, objetivos e hipótesis de investigación que sirvieron como base para construir el análisis de la evolución y sustentabilidad que guarda el destino.

El estudio empírico consistió en establecer el Ciclo de Vida del destino con una base cuantitativa, la cual inició con un proceso de recolección de datos, pero, al no contar

con suficiente información, tuvo que integrarse con análisis y modelos estadísticos de proyección y estimación. En esta fase también se analizó el estado que guardaba el destino con relación a la sustentabilidad y el papel que ha jugado la oferta como factor determinante en cada una de las etapas que componen el ciclo de vida. Un siguiente momento se dio con las entrevistas a actores clave y visitas de observación con la intención de recolectar información más amplia.

La cuarta y última etapa, es una fase descriptiva y predictiva, que permite entender los impactos actuales de la actividad turística, pero también plantea los escenarios futuros para aquellos recursos ambientales, condiciones sociales y factores económicos, que estarían limitando el crecimiento de la actividad.

Esta investigación adoptó para su desarrollo un método mixto, el cual conjuga técnicas de los métodos cuantitativo y cualitativo; la interacción de ambos métodos está justificada para obtener una mejor comprensión del problema de estudio, generando un mayor entendimiento del fenómeno observado. En ese sentido, el presente estudio inicia con la intención de inferir los hechos a partir de una precisión teórica-conceptual para posteriormente probarse y modificarse (Creswell, 2009; Sekaran, 2003) la identificación del modelo teórico surge de la revisión de la literatura desempeñando un papel fundamental en el planteamiento de preguntas e hipótesis de investigación.

Finalmente, es a través del uso de estas dos modalidades y mediante el análisis de distintas fuentes de información que se logra explicar el fenómeno estudiado desde una perspectiva evolutiva y sustentable. La información cualitativa permitió explicar aspectos que el estudio cuantitativo no arroja, tal es el caso del comportamiento de la oferta a lo largo del ciclo de vida, la situación que guarda el destino en relación a la sustentabilidad, políticas públicas encaminadas al fomento del turismo, apropiación de recursos por particulares, entre otros. Por otro lado, el método cuantitativo conformó la curva característica del modelo del Ciclo de Vida de los destinos turísticos originalmente propuesta por Butler.

## **I. Hipótesis**

A partir de los planteamientos teóricos que fundamentan esta tesis y del problema a estudiar, se desarrollaron una serie de hipótesis o supuestos que permitieron conseguir los objetivos de investigación:

H1 En el caso de Ixtapan de la Sal el modelo turístico se ha ido configurando a partir de una serie de etapas que se explican por la interacción de factores sociales, políticos, ambientales y económicos.

H2 La oferta turística juega un papel predominante en el desarrollo de la actividad todo enmarcado en la importancia de la sustentabilidad, al ser ésta una de las principales variables objeto de este estudio y un determinante en la dinámica del municipio.

H3 Existen una serie de factores críticos que se asocian a la evolución del destino, y que inciden positiva o negativamente en su desarrollo sustentable.

## **II. Instrumentos y análisis cualitativos**

La etapa de recolección de información se llevó a cabo de enero a julio de 2015. El procedimiento consistió, inicialmente, en convenir una cita vía telefónica con: los dueños de hoteles, funcionarios de gobierno o líderes de opinión; posteriormente, se visitaron a éstos con un amplio rango de tiempo y una pila de preguntas abiertas que permitieran profundizar en el tema. En la visita a hoteles, la entrevista concluyó con un recorrido por las instalaciones de la empresa descubriendo evidencias de investigación. Los informantes claves fueron fundamentales para determinar la relación de oferta y demanda en la zona, a lo largo del tiempo, participaron bajo esta figura: empleados de las zonas residenciales, funcionarios del gobierno, cronista y habitantes del municipio.

Paralelamente, se consultaron diversas fuentes de información: prensa, tesis, páginas web, fuentes de datos públicas como Datatur y el archivo municipal, con la finalidad de explicar el fenómeno observado. Finalmente la información fue organizada y clasificada y se transcribieron las grabaciones de audio para posteriormente analizarla e interpretarla. (Ver Anexo A)

### **III. Análisis de datos cuantitativos**

Los datos cuantitativos fueron la base para poder establecer la curva de evolución del destino; sin embargo, el principal problema radicó en la ausencia de series de tiempo del número de visitantes desde el origen de la actividad turística en el municipio. De hecho la aproximación del surgimiento del destino representó la primera decisión clave y ésta se tomó bajo el criterio de que existe una estrecha relación entre el surgimiento del destino y la oferta, siendo el año de 1947 la fecha que más se ajustó a dicho criterio.

Después de un proceso de desestacionalización a través del método de medias móviles, el análisis de los datos dio el ajuste de un modelo de regresión del tipo logarítmico y con éste una curva de crecimiento desde la fecha origen del destino. El resultado se apoyó con otro dato, el surgimiento de nuevos hoteles a lo largo del tiempo, lo cual arrojó una curva cóncava hacia abajo, lo que permitió establecer el número de visitantes del período comprendido entre 1947 y 1992. Con estos datos, las cifras de Datatur (1993-2012) y los proporcionados por la Secretaría de Turismo y la Dirección de Turismo del municipio (2012-2013), se pudieron establecer las fases y la curva acorde a los criterios establecidos por R. Butler. Finalmente, y adicional a la construcción de la curva, se realizaron una serie de proyecciones con datos desestacionalizados, los cuales se asociaron con los factores críticos de la evolución del destino y que estaban incidiendo positiva o negativamente en un desarrollo sustentable. Así entonces, se analizó el crecimiento futuro del destino bajo tres esferas de sustentabilidad: Capacidad ambiental (escasez de agua y generación de residuos), Desarrollo social (índice de desarrollo humano) y Desarrollo económico (ingreso por familia) (Ver Anexo B).

### **2. Turismo y destinos tradicionales: El sector turístico en Ixtapan de la Sal**

El turismo es uno de los sectores más importantes para la economía nacional, representando el 8% del PIB nacional, es la tercera fuente de divisas y genera más de dos millones de empleos directos (Rodríguez y Vargas, 2015). De ahí el interés del estado en contribuir en el crecimiento del sector turístico siendo en ocasiones interventor, regulador o promotor principal.

México cuenta con una variada oferta turística que va desde sol y playa hasta turismo arqueológico, cultural y alternativo; sin embargo, ha sido el primero el que

acapara la atención de las autoridades convirtiéndose en el producto estrella. En la década de los setenta se creó el primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico (PNDT) del que surgieron los centros integralmente planeados: Cancún, Los Cabos, Loreto, Ixtapa Zihuatanejo y Huatulco; fue así que la planeación turística del estado mexicano se basó en la necesidad de captar divisas, crear empleos y estimular el crecimiento en zonas de menor desarrollo (Benseny, 2007) no importando si era un CIP o un destino tradicional.

Es una realidad que muchos destinos turísticos, sobre todo tradicionales, surgieron a través de la apropiación turística del territorio y su transformación en centros turísticos espontáneos fue controlada generalmente por unos cuantos inversionistas. De igual forma, eran poco sustentables y dispares. Ante esto, surgen otros programas con la finalidad de apoyar el desarrollo turístico a nivel municipal: Pueblos con encanto en 2001 y Pueblos con encanto del bicentenario en 2006, de tal suerte que algunos pequeños destinos tradicionales, que estuvieron al margen de los procesos de planeación regulados por el estado, podían acceder a recursos.

Como una forma de incentivar la inversión privada, fortalecer la oferta y obtener recursos de la federación, en el año 2006, en el marco del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, Ixtapan de la Sal es declarado Pueblo con Encanto del Bicentenario; sin embargo, la falta de coordinación entre las autoridades y el escaso interés de los empresarios locales no permitió obtener resultado alguno. El Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012, da origen al Programa Sectorial de Turismo del que se desprende el programa de Pueblos Mágicos (Hoyos y Hernández, 2008). En un segundo intento por potenciar, diversificar y promocionar la actividad turística, Ixtapan de la Sal, es declarado Pueblo Mágico en 2015. Según Hoyos y Hernández (2008), el programa de Pueblos Mágicos tiene como objetivos:

- Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el interior del país.
- Aprovechar la singularidad de las localidades para la generación de otros productos turísticos.
- Que el turismo local se constituya como una herramienta del desarrollo sustentable de las localidades.

- Que las comunidades receptoras se beneficien del turismo como actividad redituable, opción de negocio, trabajo y forma de vida.

Fortalecer el turismo sigue siendo una política de Estado. En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, de nuevo se plantean dos objetivos nacionales para el sector. Uno encaminado a aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país, y otro que está relacionado con la política exterior traduciéndose en promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural. Aunque los objetivos no hacen énfasis en pequeños destinos tradicionales, sí parecen dar respuesta parcial a la problemática actual del municipio., al menos en el ámbito económico.

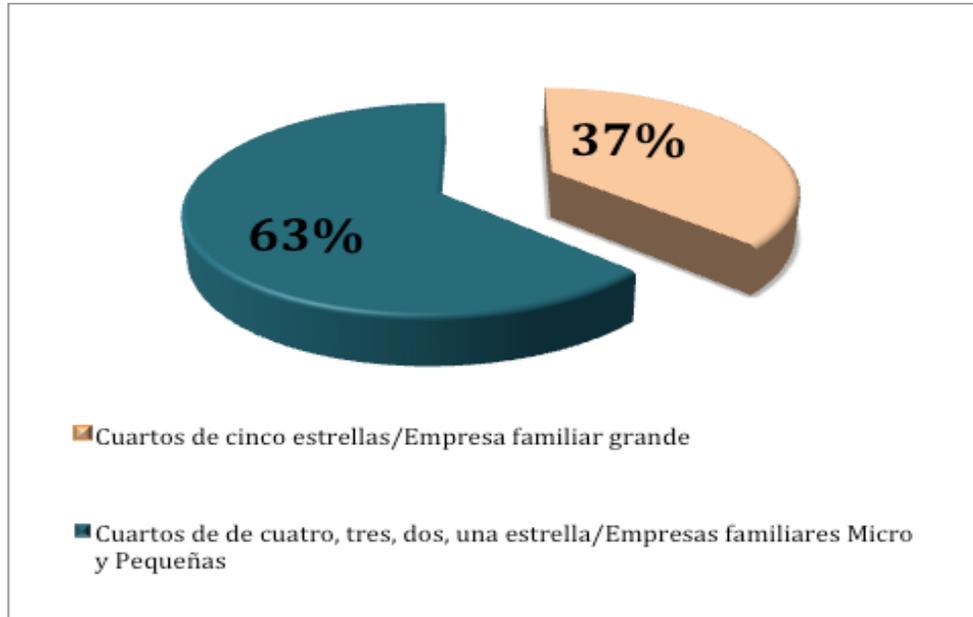
Ixtapan de la Sal es uno de los principales destinos turísticos del Estado de México, sus aguas termales y su clima templado son las principales atracciones turísticas de la zona. Por lo que poco queda de aquella comunidad rural que ofrecía servicios de hospedaje, en realidad, es un destino donde los pequeños empresarios buscan subsistir ante la presencia de grandes inversionistas que buscan posicionar el destino y acaparar al turista.

Hoy en día, el desarrollo económico del municipio está basado en el sector terciario, con un flujo de más de trescientos mil turistas al año, que buscan pasar un fin de semana en su parque acuático, balneario, spa's y hoteles. Actualmente Ixtapan de la Sal se encuentra en un proceso de transición donde la oferta juega un papel preponderante. Su capacidad para generar nuevos productos y servicios acordes a las necesidades actuales de los turistas es limitada y la política de gobierno no ha considerado el turismo alternativo como parte del paradigma del turismo sustentable. Más aún, éste ha propiciado una lenta pero constante masificación del destino, con las consecuencias que esto conlleva.

Tampoco se ha logrado entender la importancia que la empresa familiar tiene en el desarrollo económico local, lejos de lo que se pudiera considerar, el municipio cuenta con 1,357 cuartos, de los cuales: 508 son de cinco estrellas, 87 de cuatro, 411 de tres, 167 de dos y 184 de una. Tal como se aprecia en la gráfica 1, más del 60% de los cuartos

disponibles son propiedad de familias originarias del municipio que han creado sus micro y pequeñas empresas, siendo esta su principal fuente de ingresos.

**Gráfica 1. Composición de la oferta de cuartos en relación al tamaño de la empresa**



Fuente: Elaboración propia con base en Datatur, 2015.

Ante esta situación, el turismo es hoy en día la actividad económica que sostiene al municipio y por ende es necesaria una adecuada gestión y planeación que involucre a todos los actores y busque un desarrollo económico, social, ambiental y cultural sustentable; sin embargo, al igual que otros destinos, existen barreras económicas, políticas y de falta de coordinación de inversionistas, que influyen directamente en el desarrollo sustentable del turismo. Finalmente, el reposicionamiento de Ixtapan de la Sal no se ha logrado a través de su oferta turística sustentable y diversificada, sino con el desarrollo inmobiliario, lo cual ha sido la prioridad del principal inversionista en la zona y ha marcado las pautas de desarrollo.

**3. Dinámica y evolución de Ixtapan de la Sal como destino turístico recreativo. Su renovación a partir del desarrollo inmobiliario. Artículo enviado a *Pasos*. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Universidad de la Laguna e Instituto Universitario de Maia ISMA.**

**PASOS** Revista de Turismo y Patrimonio Cultural  
Journal of Tourism and Cultural Heritage  
an external peer review and open access journal  
ISSN 1695-7121

ULL Universidad de La Laguna  
Instituto Universitario de Ciencias Políticas y Sociales

INSTITUTO UNIVERSITÁRIO DA MAIA ISMA

INICIO ACERCA DE ÁREA PERSONAL BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS #SITIO DE PASOS##

Inicio > Vol. 14, Núm. 4 (2016)

**PASOS** Revista de Turismo y Patrimonio Cultural

**PASOS** es una publicación digital gratuita sujeta a revisión por pares, que se especializa en el análisis de los distintos procesos que se desarrollan en el sistema turístico, con especial interés a los usos turísticos de la cultura, la naturaleza y el territorio, la gente, los pueblos y sus espacios, el patrimonio integral.

**calidad académica y gratuidad**

USUARIO/A  
Ha iniciado sesión como...  
**arlen**  
• [Mi perfil](#)  
• [Cerrar sesión](#)

IDIOMA  
Escoge idioma  
Español (España) ▾  
[Entregar](#)

INFORMACIÓN  
• [Para lectores/as](#)  
• [Para autores/as](#)  
• [Para bibliotecarios/as](#)

CONTENIDO DE LA REVISTA

**PASOS is incorporated in the following databases:**

REDALYC. Network of Scientific Journals from Latin America and the Caribbean, Spain and Portugal Scientific Information System [-]

LATINDEX. Regional Information System for Online Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal [-]

DOAJ. Directory of Open Access Journals [-]

ISOC. Bibliographic databases CSIC [+]

CAB ABSTRACTS (CABI PUBLISHING). [-]

DIALNET. [+]

CIRET. Centre for International Research on Economic Tendency Surveys [-]

REBIUM. Network of university libraries [-]

E-Revistas. Open Access Platform for Electronic Scientific Journals Spanish and Latin American [-]

SUNCAT. Database of library catalogs UK [-]

JISC JournalArchives. Selection of journals with perpetual access (Institutional access) [-]

COPAC. Specialized database [+]

EBSCO HOST. [-]

PASOS at

CIRET CSIC Dialnet DICE DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

ULL Universidad de La Laguna  
Instituto Universitario de Ciencias Políticas y Sociales

INSTITUTO UNIVERSITÁRIO DA MAIA ISMA

## **Dinámica y evolución de Ixtapan de la Sal como destino turístico recreativo. Su renovación a partir del desarrollo inmobiliario**

**M. en A. Arlén Sánchez Valdés**

Licenciada y Maestra en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Catedrática en el nivel de licenciatura. Cuenta con varios trabajos vinculados con el área de mercadotecnia, docencia, asesoría y servicios de consultorías para empresas. Estudiante del Doctorado en Estudios Turísticos en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex).

**Dra. En C.A. Elva Esther Vargas Martínez**

Profesora investigadora de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la UAEMex. Doctora en Ciencias Ambientales. Ha publicado artículos, capítulos de libros y libros en el ámbito nacional e internacional. Líder de la Red Latinoamericana de Investigación Acción para la Competitividad, Innovación y Sustentabilidad de la Empresa Turística (RELICISSET).

**Dr. Marcelino Castillo Nechar**

Profesor investigador de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la UAEMex. Doctor en Ciencias Políticas. Ha publicado artículos, capítulos de libros y libros en el ámbito nacional e internacional.

## **Dra. Rosa María Nava Rogel**

Profesora investigadora de la Facultad de Contaduría y Administración de la UAEMex.  
Doctora en Ciencias Económicas Administrativas. Ha publicado artículos y capítulos de libros tanto en el ámbito nacional e internacional.

### **Resumen**

El turismo como actividad económica mantiene una notable importancia en el municipio de Ixtapan de la Sal. No obstante, hoy día el destino se encuentra en crisis por problemas relacionados con la falta de sustentabilidad e innovación de su oferta turística, lo que ha detenido el crecimiento de la demanda a lo largo del tiempo. Planteamientos teóricos como el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, permiten analizar las fases por las cuales ha transitado el municipio antes de llegar a su etapa de madurez y posterior declive. La metodología comprende una revisión de cada una de las etapas considerando dos variables determinantes: la oferta y la demanda; incluyendo además indicadores de sustentabilidad. Se reconoce que el destino se encuentra en una etapa de rejuvenecimiento ante el interés de inversionistas particulares por aprovechar los recursos naturales con fines recreativos y turísticos, originando desarrollos inmobiliarios para un turismo residencial.

**Palabras clave:** turismo, ciclo de vida de los destinos, sustentabilidad, oferta, demanda.

**Abstract:** Tourism remains being a very important activity in the city of Ixtapan de la Sal. However, today the destination is in crisis because of problems related to lack of sustainability and innovation of its tourism, which has stopped growing in demand over time. Theoretical approaches such as life cycle model of tourist destinations, possible to analyse the stages through which the municipality has passed before reaching its mature stage and subsequent decline. The methodology includes a review of each of the stages considering two key variables: supply and demand; also including sustainability indicators. It is recognized that the destination is in a period of rejuvenation to the interest of private investors to harness natural resources for recreational and tourism purposes, leading real estate development for residential tourism.

Keywords: tourism, life cycle destinations, sustainability, supply, demand.

## **I. El estudio de la evolución de los destinos turísticos**

El modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos, propuesto por Butler (1980), es el más citado en la literatura del tema. Su aplicabilidad y pertinencia se ha discutido ampliamente desde sus orígenes. Sin embargo, muchos autores todavía lo consideran un marco teórico útil para comprender el fenómeno de la gestión de los destinos (Hovinen, 2002; Douglas, 1997; Tooman, 1997). En su esencia éste presenta una serie de etapas o fases de comportamiento: exploración, implicación, desarrollo, consolidación, estancamiento, y una etapa de post estancamiento que llevará al declive o rejuvenecimiento del destino. En cada una de estas etapas, existen patrones de actuación que determinan su futuro. El declive o rejuvenecimiento depende de la calidad de los recursos turísticos, así como de la planificación de la oferta de servicios. El modelo también permite analizar si el destino tiene potencial turístico o sólo es una actividad económica complementaria; explica, además, la trayectoria de crecimiento, la relación entre el número de turistas a lo largo del tiempo, y las condiciones generales de un destino. Este análisis longitudinal, ayuda a entender cómo a pesar de la carencia de infraestructura, políticas públicas y mercadotecnia, un grupo de turistas muestra interés por un lugar, lo cual es un preámbulo para que todos los agentes involucrados, inversionistas, gobierno y sociedad, manifiesten un interés real en la actividad y decidan volverse partícipes del desarrollo turístico en una zona determinada.

Los destinos pequeños y poco planeados son especialmente vulnerables. Su dificultad para garantizar una experiencia turística sustentable así como su total dependencia a la derrama económica que este sector genera, hacen que la innovación y reestructuración de la oferta turística se dé principalmente en la etapa de declive ya que el destino ha entrado en crisis, generalmente de tipo económica. La interacción entre destino y mercado es compleja, lo que obliga a diagnosticar los síntomas del declive para actuar proactivamente (Vera y Baños, 2010), por lo que medir la evolución del destino desde un punto de vista integral y sustentable, es posible a través de la construcción de indicadores tomando como base las dos dimensiones turísticas primordiales: la oferta y la demanda, así, la interacción entre el sector empresarial, las organizaciones que gestionan el destino y la comunidad, conforman la oferta, mientras que los turistas constituyen la demanda (Bigné, Alcañiz, Font, Aulet, Simó, Andreu, 2000).

Aunque el modelo propuesto por Butler no toma como base de desarrollo la sustentabilidad, se considera relevante especialmente en destinos donde existe la necesidad de conciliar el crecimiento económico y la preservación social, ambiental y política, que hoy es una lógica de desarrollo, de hecho, los conceptos de sustentabilidad encuentran cabida en las teorías de reestructuración productiva, donde a través de la introducción de medidas correctivas se pueden evitar los efectos de la etapa de declive. Para este análisis, también entran en juego las estrategias de renovación y reestructuración de los destinos que tienden a vincular competitividad y sustentabilidad, tratando de revalorizar el papel de la escala local para adaptarse a las nuevas condiciones globales, mediante la integración de las políticas de captación de demanda, con la finalidad de alcanzar un desarrollo turístico sustentable (Vera y Baños, 2010; Ritchie y Crouch, 2003).

Un objetivo del modelo es revalorizar el papel de la escala local con el fin de adaptarse a las condiciones globales, a través de la interpretación de la creciente complejidad de los destinos y establecer propuestas de reestructuración que incorporen principios de desarrollo sustentable (Vera, Baños, 2010); pero para lograrlo, se deben analizar los factores que éste no incorpora y que para el municipio en estudio han sido relevantes.

## **II. Metodología**

El Modelo del Ciclo de Vida de los destinos turísticos establece las fases por las cuales transita el destino antes de llegar a su etapa de madurez, para un posterior declive. Es una especie de postura determinística que, con el análisis empírico, permite identificar los procesos de adaptación del espacio receptor, reconociendo que el destino se encuentra en crisis por problemas relacionados con la falta de sustentabilidad y resaltando cómo la oferta y la demanda han sido un factor clave a lo largo del tiempo. De ahí su utilidad como herramienta de gestión y planeación, para las futuras etapas de rejuvenecimiento.

A partir de la revisión teórica, la principal hipótesis de este trabajo es que para Ixtapan de la Sal el modelo turístico se ha configurado a partir de una serie de etapas explicadas por la interacción de factores sociales, políticos, ambientales y económicos. La metodología empleada se centró en la detección y análisis de los cambios en estos

factores, donde el elemento oferta turística juega un papel predominante en el desarrollo de la actividad, todo enmarcado en la importancia de la sustentabilidad, una de las principales variables y objeto de este estudio, determinante en la dinámica del Municipio. Con este fin se recurrió a un extenso conjunto de fuentes bibliográficas, estadísticas e informantes clave. Las primeras fueron fundamentales para entender el origen del destino y su tránsito por cada una de las etapas, para esto se incorporaron fuentes tanto primarias como secundarias. Las de tipo estadístico, principalmente aquellas relacionadas con el número de visitantes, permitieron establecer las fases acorde a los criterios establecidos por R. Butler (en específico Datatur, 1993-2012, la Secretaría de Turismo y la Dirección de Turismo del municipio, 2012-2013). Finalmente, los informantes claves fueron fundamentales para determinar la relación de oferta y demanda en la zona, a lo largo del tiempo.

### **III. Evolución de Ixtapan de la Sal como destino turístico**

#### **A. Exploración e Implicación: Surgen los primeros visitantes y con ellos inicia el servicio de hospedaje**

(Nacimiento-1939)

Ixtapan de la Sal tiene una ubicación estratégica, desde el siglo XIX era el punto de descanso entre la zona minera de Taxco y la ciudad de Toluca. Las casas de huéspedes y posadas fueron la primera manifestación turística de la zona, un inicio inconsciente que veía la oportunidad de atender las necesidades de esos huéspedes de tránsito que requerían descanso y alimentación. Aunque los inicios formales de la actividad turística se remontan a principio del siglo XX, existen registros del año 1850 cuando un Italiano construyó el primer balneario público, sin embargo en 1910, éste fue cerrado a consecuencia de la revolución mexicana (Arizmendi, 1999). El turismo se convertía en una forma de ganarse la vida. La principal motivación del viaje era la salud y descanso. La gente se sentía aliviada en las aguas termales y no existía ningún otro destino cercano con las mismas características. No obstante, las posibilidades de viajar eran limitadas, el transporte era ineficiente, la economía estaba en crisis y la Revolución Mexicana favoreció un clima de inseguridad.

La tercera década del siglo XX, representa el comienzo formal del desarrollo turístico en el lugar, y se tiene registro de al menos once inmuebles relacionados con la actividad, el principal atractivo resultó ser sus aguas termales; por tal motivo, el desplazamiento de visitantes al municipio se realizaba por cuestiones de salud; las personas llegaban con la esperanza de encontrar alguna cura en sus aguas milagrosas (Flores, 1987). En ese sentido, el producto turístico se construye a partir de la utilización y comercialización de los manantiales con fines recreativos que respondía a un comportamiento pasivo receptivo a las fórmulas de ocio y descanso que se presentaban.

### **B. Desarrollo: Ixtapan de la Sal a la vanguardia en servicios de hospedaje. (1940-1979)**

En la década de los cuarenta, el municipio se decreta zona turística. Las inversiones públicas y privadas aumentaron, se construyó la carretera que comunica al municipio de Toluca con Ixtapan de la Sal y se acondicionó un bulevar turístico (González, 2004). En 1947, se concesionan las aguas termales de San Gaspar a la iniciativa privada con la intención de comercializarlas; igualmente se creó el Hotel Ixtapan, un establecimiento dirigido al mercado norteamericano que buscaba relajamiento y los beneficios curativos de las aguas termales, convirtiéndose así en la escuela de futuros pequeños empresarios del ramo hotelero. Este hecho fue el gran impulsor de la reconfiguración de Ixtapan como zona agrícola para convertirse en un espacio turístico. Es en este periodo la oferta recreativa se especializa con la creación del Hotel Ixtapan con servicio de spa y balneario, lo que marcaría el rumbo del destino, propiciando que, durante los siguientes 40 años, la oferta en la cabecera municipal se centrara en el turismo tradicional de salud y descanso.

### **C. Consolidación: El destino atrae nuevos segmentos de mercado (1980-2008)**

El inicio de esta etapa se caracteriza por un déficit del número de habitaciones disponibles; sin embargo, gracias al impulso del Presidente Municipal Benjamín Arizmendi Estrada (1982-1984), se logró consolidar el proyecto del Hotel María Isabel. Para el año de 1983 Ixtapan de la Sal contaba con 29 establecimientos y 812 habitaciones (Arizmendi, 1999). Para 1984 ya eran 852 cuartos y en 1987, 860 habitaciones. La

categorización hotelera llegó hasta los pequeños establecimientos de hospedaje, en ese año ya se contaba con un establecimiento de cinco estrellas, uno de cuatro estrellas, doce de tres estrellas, cinco de dos estrellas y veintiuno de una estrella, con un total de 954 cuartos. Esta clasificación dejó en evidencia, que gran parte del desarrollo de la oferta hotelera estuvo a cargo de empresarios locales, que con mucho esfuerzo veían en la actividad turística un modo de vida y una forma de obtener mayores ingresos. El destino se consolida como el centro de ocio mexiquense.

A diferencia de otros destinos, en Ixtapan de la Sal una familia marcaba la temporada y afluencia turística (la familia San Román) a partir de la conformación del producto turístico hotel-balneario-spa, en torno a éste se conjugaban otros elementos como la promoción, la política pública, las nuevas inversiones, los servicios de transporte y alimentación. Cuando esta familia decide llevar a cabo una fuerte inversión en el Parque Acuático Ixtapan de la Sal (década de los ochenta), el destino se vuelve pionero en México, al contar con atracciones recreativas de talla mundial. Así, el lugar concentraba por primera vez instalaciones para diversos segmentos de mercado turístico, sin excluir aquellos visitantes que buscaban las aguas termales; abrió sus puertas a jóvenes y niños en búsqueda del entretenimiento y la diversión, marcando un hito que permite establecer el momento de cambio en el tipo de ofertas recreativas y el segmento de turistas que el destino estaría atrayendo en los años venideros. De nuevo los San Román se convierten en los principales promotores del destino y ocasionan que éste se reposicione.

Los años ochenta y noventa se caracterizaron por fuertes inversiones que propiciaron el turismo residencial. En la zona noreste de la ciudad se instaló el Ixtapan Golf Resort & Country Club (Gran Reserva), un conjunto inmobiliario perteneciente a la familia San Román, y en el sureste los fraccionamientos El Ciprés, Xochicaltitlán y Rancho San Diego (antigua propiedad del Rancho Las Ánimas) (Osorio, 2004). Es el inicio del proceso de instrumentación inmobiliaria que logra su auge a partir de la oferta recreativa que ya existía en la zona. El nuevo milenio permite darle un giro al turismo de salud, impulsando ahora el turismo de convenciones, lo que permitió complementar la oferta turística de la zona. El evento detonante de este tipo de turismo fue la celebración

de la XXVIII Reunión Ordinaria de la Conferencia Nacional de Gobernadores en el año 2006.

Al final de esta etapa el Hotel Ixtapan pierde calidad en el servicio, sus instalaciones se encuentran deterioradas y sólo se enfocan en atender una demanda estática. La dependencia del destino en un solo producto turístico provoca la falta de modernización de los establecimientos hoteleros, constituyendo una oferta obsoleta, aunado a una poca inversión en infraestructura pública; no obstante, esto no significó un problema, ya que el destino año con año seguía recibiendo un mayor número de turistas. Sin embargo, el asesinato del presidente municipal, en octubre de 2008, dejó claro que el destino en realidad no estaba lo suficientemente consolidado, lo que provocó que disminuyera significativamente el número de visitantes y que el municipio entrara en crisis (ver tabla no.1).

#### **D. Madurez y declive: El municipio se estanca y con ello se diversifica la oferta (2008-2012)**

La desconfianza e inseguridad afectó directamente las inversiones y afluencia de visitantes para los siguientes años. La actividad turística quedó estancada aquejando principalmente a los pequeños empresarios que en pocos años vieron cómo sus instalaciones se fueron haciendo viejas y obsoletas. Así también, el municipio empezó a enfrentar crisis de escasas de agua, deficiente servicios públicos (saneamiento y abastecimiento de agua, servicio contra incendios, recolección y eliminación de basura), entrando en un proceso de ingobernabilidad, dejando de manifiesto la inoperancia de las políticas públicas encaminadas a fortalecer la imagen del destino como un recurso turístico. La disminución de turistas hizo que el destino entrara en crisis y la oferta no era capaz de reaccionar de forma inmediata ante esta situación. El número de trabajadores se reduce, los empleos son menos calificados cubiertos por la población local, con bajos salarios y malas condiciones laborales.

El hotel Ixtapan se había deteriorado, mientras el parque acuático se convierte en un producto caro. Es entonces que entran en juego factores políticos y económicos para otra vez posicionar a la familia San Román como nuevos inversionistas ante su interés en el desarrollo inmobiliario. El modelo no fue capaz de predecir el surgimiento de destinos

competidores pues el aumento del número de turistas en las etapas previas sólo había disfrazado la situación real.

#### **E. Incipiente rejuvenecimiento: Desarrollo inmobiliario y diversificación de la oferta turística (2013 - a la fecha)**

Ixtapan de la Sal surge como un destino con una oferta turística de vanguardia, sin embargo, esto se pierde en las últimas etapas de consolidación, no es hasta el año 2013 que, ante la fase recesiva, intenta rejuvenecer con inversiones sustentables. Plaza Maclovia es el inmueble que define este perfil como inversionista, una plaza con locales comerciales, un hotel boutique y un centro de convenciones ecológico, que contempla la construcción de un hotel de cadena con precios moderados en un corto plazo. Así también, es en este período cuando se consolida el turismo residencial, aunque éste siempre había existido, es hasta esta etapa cuando atrae una serie de servicios especializados de alta calidad como restaurantes de alta cocina y spas de lujo con fuertes inversiones en equipo de última generación.

En esta etapa son muchos los segmentos de mercado que convergen: turismo de diversión, residencial, de salud, descanso y convenciones, confluyen en el mismo espacio y de igual forma la oferta se fue adaptando a cada uno de estos segmentos. Sin embargo no todos se encuentran en la misma etapa del ciclo de vida del producto, existen pequeños hoteleros que ya no pueden dar servicio al turista actual, sus instalaciones son obsoletas y su estructura de costos no les permite competir con hoteles de cadena. Por otro lado, se encuentran los empresarios que buscan hacer inversiones que aporten a la sustentabilidad de sus locales, no sólo como un medio de eficientar el gasto sino como una forma de mejorar la percepción del turista y que, aunque cuentan con presupuestos limitados, han logrado transformar sus propuestas comerciales.

Los grandes inversionistas, han apostado por una oferta de vanguardia para segmentos de mercado de niveles socioeconómicos altos que buscan servicios altamente especializados y utilizan la sustentabilidad como una estrategia de mercadotecnia. Así también el turismo residencial ha sido la gran apuesta; al mismo tiempo, la política ha tenido un papel preponderante al ser el mismo presidente Enrique Peña Nieto, quien ha decidido, desde hace más de una década, tener su segunda residencia en Ixtapan de la Sal.

La consolidación del turismo residencial ha sido un factor clave para el rejuvenecimiento del destino. Junto con las inversiones inmobiliarias llegaron los campos de golf, los cuales se reconocen por la calidad y autenticidad de sus instalaciones, estos permiten elevar las ventajas competitivas de los destinos en torno a los ingresos turísticos y a la desestacionalización de la oferta turística; generan nuevas inversiones, nuevos flujos de turistas y de empleo a la localidad (Confederación de Empresarios de Andalucía 1999; SECTUR, 2007). El golf es un factor de atracción turística y al mismo tiempo complemento de otros productos (Villar, 2011). El binomio golf-turismo aplica buenas practicas sustentables en otros destinos, las cuales se pueden replicar en Ixtapan de la Sal (Flores, Vargas, López, 2013). Este tipo de productos hace que el municipio empiece a recobrar su liderazgo turístico, sin embargo, a diferencia de otras etapas, se reconoce un solo segmento de mercado como importante y se buscan productos y servicios vinculados a éste: turismo residencial de elite que predomina en Ixtapan de la Sal.

Después de la etapa de estancamiento, puede seguir una etapa de declive o de rejuvenecimiento; para que ésta última se dé, es necesario que el destino parezca totalmente nuevo. En Ixtapan es evidente la estrategia de crearle una nueva identidad y por ende un posicionamiento diferente. La intervención en los productos para mejorar la oferta y la competitividad, ha sido una preocupación constante de pequeños y grandes empresarios. La tarea pendiente se encuentra en los espacios públicos, pero se espera que con el reciente reconocimiento como Pueblo Mágico se puedan hacer las inversiones necesarias en este rubro. Así también, se anuncia la llegada de un nuevo hotel de cadena y otro más de la familia San Román, estos dos proyectos prometen duplicar el número de habitaciones actuales, renovando la oferta hotelera de la zona, lo cual terminaría comprometiendo el futuro de las pequeñas empresas de la zona.

Finalmente, de manera independiente a las estrategias que se adopten con la finalidad de reposicionar el destino, si se superan los límites de crecimiento evidentemente vendrá una etapa de declive, y hoy en día desde el punto de vista político no se vislumbra ningún esquema de regulación en materia de sustentabilidad para minimizar los impactos de la actividad y desde la visión empresarial la sustentabilidad es a criterio e iniciativa de los inversionistas.

## V. Conclusiones

El modelo del Ciclo de vida de los destinos turísticos asume que el cambio de una etapa a otra se dará de forma lineal y planeada bajo el argumento de que el seguimiento del número de turistas a lo largo del tiempo permitirá tomar mejores decisiones en materia de gestión y planeación; sin embargo, en destinos como Ixtapan de la Sal esto no ha sucedido. El modelo, como está planteado, tiene un enfoque geográfico y el aumento del número de visitantes lejos de ser un indicador de desarrollo es un distractor que no permite evidenciar los problemas reales del destino. Como bien lo apunta Butler a través de su modelo, para lograr un producto turístico rentable y atractivo por largos periodos de tiempo, el espacio es sólo otro recurso dentro de lo que se pudiera considerar un producto turístico y si no se logra diversificar y modernizar la oferta en un marco sustentable, el destino estará migrando de una etapa de consolidación o desarrollo a otra de estancamiento, ante cualquier evento que afecte la percepción del turista.

Los factores internos que determinaron la evolución Ixtapan de la Sal fueron sus condiciones geográficas, las inversiones privadas así como las políticas públicas encaminadas a promover y conectar el destino; los factores externos: el clima de inseguridad que se vive en el país, la situación económica y el surgimiento de destinos que fungen como competencia. Ambos hacen que los modelos se deban adaptar y que no necesariamente se transite linealmente de una etapa a otra. Así también, a partir de 2008 el número de visitantes ya no es útil para medir la evolución del destino ya que este indicador presenta una alta volatilidad y no influye en el número de nuevas inversiones de la zona. Tampoco, el aumento del número de habitaciones es un valor útil para medir la evolución y crecimiento, debido a que, como parte de la estrategia de rejuvenecimiento las MPYMES (micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas) que tienen una visión empresarial clara, buscan cambiar su imagen a través de una oferta más exclusiva en hoteles con pocas habitaciones mientras los grandes inversionistas desean duplicar el número de cuartos disponibles con una oferta *ad hoc* a los nuevos gustos y preferencias de los consumidores, al estilo de destinos conocidos como de turismo de masas; por lo que el número de habitaciones no estaría reflejando la evolución del destino sino los intereses particulares de cada grupo de inversionistas.

Otro hecho que es evidente, es que no existen acciones coordinadas de promoción, todos los esfuerzos de marketing se realizan de manera individual, acorde a los recursos e intereses de cada uno de los actores. Existe una iniciativa estatal para la promoción del destino pero de nuevo no queda claro el mensaje ni la audiencia a la cual se busca abordar, donde el objetivo final es aumentar el número de turistas en la zona, sin tomar en cuenta las condiciones actuales. Estos esfuerzos desvinculados merma la competitividad del destino, pues existe un segmento importante que busca la diferenciación de la oferta con enfoques sustentables, mientras, al mismo tiempo, existe otro segmento que le apuesta al precio y la baja calidad de la infraestructura como medio de captación de turistas, mermando en general la imagen del destino. Así también la oferta complementaria es incipiente y sólo encaminada a satisfacer al turista residencial de la zona, como lo son los restaurantes de alta especialidad y spas. Por otro lado, el destino no se encuentra en condiciones de competir con la reciente oferta turística de lugares como Querétaro, pues ha perdido su ventaja comparativa de ubicación, el clima de inseguridad, la percepción de mala calidad y precios altos lo hacen una opción poco atractiva para la nueva ola de turistas. Así también, el comportamiento cíclico de la demanda responde a la dinámica propia del municipio, factores como la inseguridad han dejando en evidencia la falta de consolidación del mismo y lo fácil que puede ser remplazado en los gustos y preferencias de los turistas.

Como ya se ha mencionado, el desarrollo inmobiliario ha sido otra constante en el municipio; aunque generalmente esta actividad es promovida por los gobiernos municipales y estatales, como una forma de recabar impuestos en Ixtapan de la Sal, esto sólo ha sido el interés de particulares para generar inversiones con fuertes capitales. La obsolescencia de la oferta actual así como la disminución del número de visitantes han promovido la reconversión del producto turístico. Sin embargo, en el caso del turismo residencial la principal derrama económica se da en los procesos de venta y construcción; los ingresos posteriores tienen que ver con empleos directos no necesariamente bien remunerados. El turismo residencial se ha visto impulsado por los cambios sociales y en el estilo de vida, generando nuevas pautas de consumo (Huete, 2008). No obstante, el consumo de las segundas residencias promueve transformaciones socio-demográficas al

atraer gente joven para trabajar, convirtiendo a este municipio en una micro ciudad, con los problemas que esto conlleva.

Actualmente, todas las acciones llevadas, en específico aquellas relacionadas con la creación de nuevos productos, tienen la finalidad de mejorar la imagen general del municipio y consolidar su posicionamiento de destino residencial. En un futuro cercano, lo que determinará la evolución y crecimiento del destino serán los cambios en la oferta, tanto en diversidad como en sustentabilidad, así como el desarrollo y la implementación de programas públicos encaminados en mejorar la imagen, proteger al turista así como a los recursos naturales de la zona.

Finalmente, a través de este análisis se enriquece la discusión teórica del modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, dejando en evidencia cómo el contexto aunado a la dinámica propia del destino y sus alrededores inciden fuertemente en la evolución del mismo y deja en claro que dentro del proceso evolutivo hacia falta el principio de sustentabilidad.

## **Bibliografía**

Arizmendi, L. (1999). *Monografía Municipal Ixtapan de la Sal. Gobierno del Estado de México*, Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales.

Bigné, J., Alcañiz, B., Font, X., Aulet, X., Simó, L. y Andreu, L. (2000), *Marketing de destinos turísticos: análisis y estrategias de desarrollo*. En Esic editorial: 545.

Butler, R. (1980). The Concept of Tourism Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources. En Butler, R. (ed.) (2006). *The Tourism Life Cycle. Applications and Modifications*. (2006a), Clevedon: Channel View 1: 3-12.

Confederación de Empresarios de Andalucía (CCA). (1999). En Informe de Turismo de Golf. Sevilla.

Douglas, N (1977). Applying the Life cycle model to melanesia. *En Annals of tourism Research*, 34(1): 1-22.

Flores A. (1987). Monografía Municipal Ixtapan de la Sal. Gobierno del Estado de México. Toluca México.

Flores, A., Vargas, E. y López, L. (2013). Turismo de Golf en México: Consideraciones ambientales para su desarrollo. En *Revista Internacional de economía y gestión de las organizaciones*. 2(1): 1-14

González, A. (2004). El anfitrión como actor social en el turismo. Reflexiones desde el caso de Ixtapan de la Sal, México. En *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 3(105): 155-168.

Heute, R. (2008). Tendencias del Turismo Residencial: el caso del mediterráneo español. En *el periplo sustentable* 14: 65-87.

Hovinen, G. (2002). Revisiting the destination lifecycle model. En *Annals of tourism Research*, 29 (1): 209-230.

Osorio, M. (2004). *Turismo de segundas residencias en México. En estudio de caso: Ixtapan de la Sal, Estado de México*

Ritchie, J. y Crouch, G. (2003). The competitive destination: A sustainability perspective. En Wallingford, CABI publishing: 267.

SECTUR (2007). Dónde estamos en turismo deportivo de Golf. En: <http://confermermir.gob.mx/mir/uploadfest/17378.66.59.3.1DondeEstamos>.

EnTurismoDeportivo.pdf

Tooman, L. (1977). Applications of the life cycle model in tourism. En *Annals of Tourism Research*, 24 (1): 214-234.

Vera J. y Baños C. (2010). Renovación y reestructuración de los destinos turísticos consolidados del litoral: las prácticas recreativas en la evolución del espacio turístico. En *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 53 (2010): 329-353.

Villar, L. (2011). Territorio, turismo y Paisaje: el proceso de urbanización en el litoral de Andalucía. El papel de los campos de golf. En Consejería de Turismo, Comercio y Deporte. Sevilla: 509.

Anexo

**Tabla 1. Número de visitantes (1993-2014)**

Año	No. De visitantes	Año	No. De visitantes	Año	No. De visitantes
1993	290573	2001	326449	2008	403234
1994	284588	2002	333436	2009	403234
1995	286176	2003	382909	2010	403234
1996	342115	2004	342521	2011	403234
1997	352525	2005	328348	2012	623287
1998	332303	2006	502664	2013	750000
1999	295309	2007	515190	2014	350000
2000	334331				

**Grafica 2. Número de Visitantes a lo largo del tiempo**



**Fuente:** Del año de 1993 a 2012 Datatur. No existen registros de los años 2008 y 2009, sin embargo para caracterizar el ciclo de vida se toma la misma cifra del año 2010. Esto a que debido al asesinato del presidente Municipal en octubre de 2008, no hubo crecimiento de la actividad turística en el 2009.

En el caso de los años 2013 y 2014, la información fue proporcionada por la Dirección de Turismo del Municipio.

**CAPÍTULO IV**  
**HACIA UN MODELO DE CICLO DE VIDA SUSTENTABLE. CASO: IXTAPAN**  
**DE LA SAL**

**Análisis sustentable a partir del Modelo del Ciclo de Vida. Situación y perspectiva**  
**de Ixtapan de la Sal, México**

**Artículo enviado a la revista Científica Ibero-Americana de Estrategía.**  
**Universidade Nove de Julho.**

ISSN: 2176-0756 Index: Redalyc

page contents

Share 306
Twitter
Share 107
G+ 1
Share 20



**Revista Ibero-Americana de Estrategia**  
Iberoamerican Journal of Strategic Management

[HOME](#) [ABOUT](#) [LOG IN](#) [REGISTER](#) [SEARCH](#) [CURRENT](#) [ARCHIVES](#) [AUTHOR](#)  
[GUIDELINES](#) [COPYRIGHT NOTICE](#) [HOW TO PUBLISH \(OR PERISH\)?](#) [ETHICS POLICY](#)





---

Home > Current > **Vol 15, No 2 (2016)**

**Vol 15, No 2 (2016)**  
April/June

**Table of Contents**

**EDITORIAL COMMENT**

[Meeting the Editors at the 9th Iberoamerican Academy of Management Conference](#)  
*Fernando Antonio Ribeiro Serra* 1-7

---

**PERSPECTIVES**

[The Informal Institutions and the Knowledge Sharing: The Mediating Effect of the Social Identity and the Organizational Trust](#)  
*Erendira Fierro Moreno, Wendy Ovando Aldana Aldana* 8-21

[A Revistas em Administração Estratégica: Um Estudo Bibliométrico em Periódicos](#) PDF (PORTUGUÊS / ARABIC)

USER

Username

Password

Remember me

[Log In](#)

---

Webqualis System B2

---

e-ISSN: 2176-0756

Since 2002



**Revista Ibero-Americana de Estrategia**  
Iberoamerican Journal of Strategic Management

[HOME](#) [ABOUT](#) [USER HOME](#) [SEARCH](#) [CURRENT](#) [ARCHIVES](#) [AUTHOR GUIDELINES](#)  
[COPYRIGHT NOTICE](#) [HOW TO PUBLISH \(OR PERISH\)?](#) [ETHICS POLICY](#)





---

Home > User > Author > **Active Submissions**

**ACTIVE**
ARCHIVE

ID	MM-DD SUBMIT	SEC	AUTHORS	TITLE	STATUS
2445	09-17	ART	Sánchez, Vargas, Federico,...	ANÁLISIS SUSTENTABLE A PARTIR DEL MODELO DEL CICLO DE...	Awaiting assignment

1 - 1 of 1 Items

**Start a New Submission**  
[CLICK HERE](#) to go to step one of the five-step submission process.

---

**Refbacks**

**ALL**
NEW
PUBLISHED
IGNORED

DATE ADDED	HITS	URL	TITLE	STATUS	ACTION
There are currently no refbacks.					





USER

You are logged in as...  
**arlen**

- [My Profile](#)
- [Log Out](#)

Webqualis System B2

---

e-ISSN: 2176-0756

Since 2002

Revistas Científicas  
+  
Administração

# **ANÁLISIS SUSTENTABLE A PARTIR DEL MODELO DEL CICLO DE VIDA. SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE IXTAPAN DE LA SAL, MÉXICO**

Arlén Sánchez Valdés

Elva Esther Vargas Martínez

Federico Rodríguez Torres

Marcelino Castillo Nechar

Rosa María Nava Rogel

## **Resumen**

Cuando se busca entender la evolución de un destino turístico, el análisis del ciclo de vida es una de las herramientas de gestión y planeación más utilizadas. Sin embargo, existen para su medición, variables limitadas que generalmente se basan en la cantidad de turistas y en el tiempo en que se ha desarrollado la actividad, lo cual deja en un segundo plano la sustentabilidad. En este trabajo, se formula un esquema alternativo de análisis mediante el cual se integran variables de sustentabilidad para establecer los impactos económicos, ambientales y sociales de los turistas actuales y futuros. Así también, se presenta una metodología que estima la curva de evolución de los destinos, para aquellos lugares que no cuentan con información suficiente. Finalmente se concluye que el destino de Ixtapan de la Sal, en México, hoy en día no es sustentable, y un mayor número de turistas solo pondría en riesgo su competitividad.

**Palabras clave:** Sustentabilidad, ciclo de vida, destinos turísticos.

# **SUSTAINABLE ANALYSIS FROM LIFE-CYCLE ASSESSMENT. SITUATION AND PROSPECTS. IXTAPAN DE LA SAL, MEXICO**

## **Abstract**

Trying to understand the evolution of a tourist destination, the life-cycle assessment is one of the most commonly used management and planning tools. However, the variables used to measure are generally based on the number of tourists and the time the activity has taken to be developed, leaving in second term sustainability. In this paper, an alternative analysis scheme is formulated and sustainability variables are integrated to establish economic, environmental and social impacts of current and future tourists. Also, for those places that do not have enough information, a methodology that estimates the evolution curve of the destinations is presented. Finally the conclusion can be that today Ixtapan de la Sal, is not sustainable and more tourists only jeopardize their competitiveness.

**Keywords:** Sustainability, life cycle, tourist destination.

## **1. Introducción**

La reorganización económica, la política internacional, los cambios en los estilos de vida, el aumento del tiempo de ocio, así como de la oferta de servicios entre otros factores de cambio, han resultado en una expansión del turismo tanto en términos territoriales como en el tamaño del mercado. En ese contexto, el turismo como actividad socio-económica se enfrenta a la problemática de buscar recursos y transformar productos; lo que implica la reformulación de estrategias y procesos tradicionales de gestión que detone en nuevos planteamientos para la creación de productos hasta la compleja colaboración de empresarios, clientes, comunidad, gobierno e instituciones académicas para hacer del turismo una actividad más sustentable.

En ese sentido, la investigación acerca de los destinos turísticos ha dejado evidente que la sustentabilidad es un estado de bienestar que se logra a partir del respeto a la comunidad y el buen aprovechamiento de los recursos naturales y culturales, lo que

trae como consecuencia, el desarrollo y la competitividad del destino por largos períodos de tiempo.

El caso específico de Ixtapan de la Sal requiere examinar su evolución como pequeño destino turístico tradicional, que ha adquirido una notable importancia en el ámbito local, aportando empleo y recursos económicos a su comunidad; sin embargo, el poder que ejercen los inversionistas privados sobre recursos naturales con fines recreativos y turísticos, ha forjado transformaciones que confirman su fragilidad económica, social y ambiental.

El presente artículo, tiene como propósito analizar la situación actual del destino identificando los factores que han definido cada una de sus etapas en el ciclo de vida y los eventos relevantes que han marcado su desarrollo. Con base en ello, se pretenden validar cuatro variables de sustentabilidad integradas al modelo de R. Butler que permita replantearlo como un modelo con enfoque sustentable.

El documento se integra por seis apartados; en el primero, se abordan los conceptos teóricos del modelo del ciclo de vida y su utilidad como herramienta descriptiva; en el segundo, se establecen los límites de crecimiento para un desarrollo sustentable en los destinos turísticos; posteriormente, se tiene un apartado metodológico el cual es la base para entender el pasado, presente y futuro de Ixtapan de la Sal y su explicación a través del ciclo de vida; finalmente, se plantean los elementos críticos que permiten establecer un modelo de ciclo de vida sustentable lo cual da paso al apartado de conclusiones.

## **2. El Modelo del ciclo de vida y su utilidad como herramienta descriptiva**

Comúnmente, los destinos, productos y servicios turísticos, tienen una evolución que es valorada a partir de una serie de etapas que representan un ciclo de vida, la cual determina su permanencia en el mercado como producto atractivo para un grupo de consumidores significativos. Uno de los modelos que recurrentemente se utiliza para medir esta evolución es el diseñado por Butler (1980), el cual mide el número de turistas a lo largo del tiempo a través de las fases de exploración, implicación, desarrollo, consolidación, estancamiento y post-estancamiento.

La relación entre turista y destino, queda sujeta a los beneficios que desean obtener los principales operadores e inversionistas, y, generalmente los productos turísticos no contribuyen a satisfacer las necesidades reales del turista, mejorar las condiciones del destino ni promover la sustentabilidad de la actividad (Mantero, 1997). Saturación y capacidad de carga turística ideal, son dos temas ampliamente vinculados al modelo, según Butler, el declive está vinculado con la masificación y superación de la capacidad de carga, lo cual es resultado de las dinámicas internas del destino y se detecta a partir de la disminución del número de visitantes, siendo éste el principal indicador del modelo. Bajo dicho enfoque, la capacidad de carga turística podría ser representada por una línea horizontal a lo largo del tiempo en el punto de mayor número de visitantes; sin embargo, esta lógica no toma en cuenta las diferencias territoriales, ambientales, socioculturales ni los diversos tipos de turismo que hacen que cada localidad tenga una capacidad de carga diferente (Diedrich y Garcia-Buades 2008).

Desde la realización del primer estudio de corte empírico en el Condado de Lancaster (Hovinen, 1981), se logró conceptualizar el modelo como una especie de herramienta que permitía analizar destinos que se encontraban en un largo estado de madurez, para los cuales era necesaria una reestructuración. Aunque posteriormente se generalizó su aplicación en la mayoría de destinos turísticos internacionales, España ha sido el país líder en la investigación turística relacionada con el modelo de Butler (Soares y Gándara, 2010; Vera y Baños, 2010; Pavón y Tabales, 2010; Soares, Gándara e Ivars 2012); no sólo por la aplicación del mismo en casos específicos en la zona, sino por la gran cantidad de publicaciones académicas empleándolo en lugares de todo el mundo.

En las investigaciones españolas se comparte la constante de utilizar el modelo en destinos de sol y playa, una línea que también se ha presentado en los estudios del contexto mexicano, generalmente como una metodología para explicar la falta de desarrollo, estancamiento o sobreexplotación de destinos turísticamente atractivos: Acapulco (Barbosa, 2007), Cancún (Moncada, 2008), Mazatlán (Santamaría y Barbosa, 2008), Puerto Vallarta (Virgen, 2009), Huatulco (López, 2011), y Cozumel (Segrado, Amador, Jiménez y Arroyo, 2011). Cabe destacar que en destinos como Acapulco, Cancún y Mazatlán, se evidencia la falta de sustentabilidad, ya que se encuentran en las etapas de estancamiento o declive; contrario a lo anterior, existen estudios que utilizan el

modelo para justificar la necesidad de atraer un mayor número de turistas, tal es el caso de Puerto Vallarta, Huatulco y Cozumel.

Los estudios acerca del ciclo de vida de los destinos turísticos encuentran similares conclusiones y comparten la generalidad de ser destinos de sol y playa, la mayoría de éstos en etapas maduras, cuya base de estudio se centra en problemáticas de competitividad, poca sustentabilidad, y por ende, gran deterioro del entorno natural. A pesar de que el modelo cuenta con la virtud de poder ser aplicado en cualquier tipo de destino, la evidencia empírica ha dejado claras las limitaciones de utilizar el número de visitantes como única medida de análisis.

### **3. Desarrollo sustentable y límites del crecimiento turístico**

El término de desarrollo sustentable, se encuentra estrechamente ligado al modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, ya que el aumento del número de turistas a lo largo del tiempo tiene un efecto negativo en la calidad de los servicios y atracción de los recursos, puesto que se superan los niveles de capacidad de carga. Desde el punto de vista ambiental, las variaciones en el ciclo de vida entre destinos reflejan diferencias en su capacidad de gestionar los procesos que conducen a la masificación y degradación ambiental (Benseny, 2006). Desde el punto de vista económico, se acepta un modelo de crecimiento basado en la medición de la productividad a través del número de visitantes (Soares, Gândara, e Ivars 2012); pero, bajo la premisa de que las atracciones turísticas son limitadas y los recursos naturales no renovables, el modelo resulta una herramienta útil para demostrar que la permanencia de destinos competitivos dependerá de su capacidad de renovación en un ámbito sustentable.

La experiencia empírica, muestra que existe un umbral en el cual la calidad subjetiva de la experiencia turística se deteriora simplemente por haber sobrepasado un límite de visitantes por unidad de superficie y tiempo (De blas y Fabeiro, 2004); por lo cual, los estudios de capacidad de carga constituyen una forma de instrumentar el concepto de sustentabilidad en relación con la gestión de la actividad turística (García, 2000). Este es uno de los conceptos metodológicos mayormente utilizado para explicar las consecuencias del crecimiento y posterior masificación de los centros turísticos,

teniendo diferentes acepciones en función de las dimensiones económica, social y ambiental (López y López, 2008). Hay autores que aseguran que la capacidad de carga se resume en los costos y beneficios del desarrollo turístico (Quintero, 2004), también controlando el flujo de visitantes para contener los impactos negativos; no obstante, si se interpreta así, el destino no evolucionaría; al menos no como Butler lo plantea.

Priestley y Mundet (1998), propusieron un modelo alternativo en el cual se asume que la velocidad y nivel de desarrollo deben mantenerse dentro de los límites que reducen el impacto en el ambiente. Este desarrollo más lento no deberá considerarse un estancamiento, sino una autoimposición de límites al crecimiento turístico. La relación entre crecimiento y sustentabilidad representa un enfoque útil para analizar la evolución de los destinos. Es así, que la presente investigación propone integrar estos enfoques y ofrecer una nueva interpretación a la dinámica turística que ha seguido Ixtapan de la Sal, uno de los principales destinos turísticos del Estado de México, el cual ha sido objeto de estudio en los últimos años, dada su importancia política y económica regional.

#### **4. Metodología**

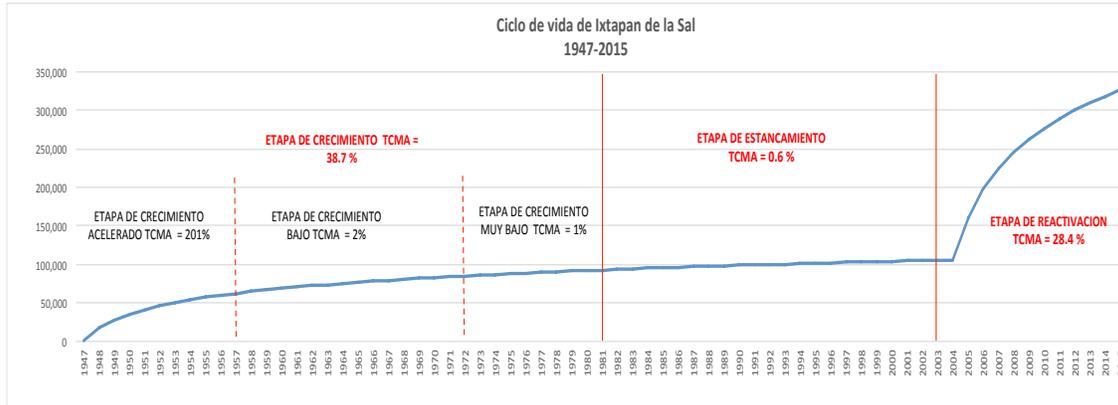
El presente estudio tiene como base un diseño de investigación tipo mixto, cuyo propósito es combinar las fortalezas de los métodos cualitativo y cuantitativo para obtener datos complementarios acerca del mismo objeto de estudio, proporcionando la mejor comprensión del problema de investigación (Creswell, 2009). Considerando que el propósito planteado era obtener las etapas del ciclo de vida del destino turístico, fue que se utilizó la estrategia de integración concurrente, la cual tiene un método principal que guía el estudio (cuantitativo) y un método secundario (cualitativo) que proporciona complementariedad y soporte a la interpretación (Creswell y Plano Clark, 2007). Así entonces, la investigación se dividió en tres fases: la primera, consistió en recuperar los datos de la demanda a lo largo del tiempo, estableciendo el modelo de estimación y proyección de la curva del ciclo de vida del destino; la segunda fase, estuvo destinada a indagar información a través de entrevistas a profundidad con actores clave, además de la recuperación de acontecimientos en documentos oficiales; y la tercera, se enfocó en el análisis e interpretación del ciclo de vida, así como en la creación de un modelo con enfoque sustentable para el destino objeto de este estudio.

Los indicadores de tipo cuantitativo son la base del modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, por lo tanto, se consideró el número de visitantes a lo largo del tiempo, tal como lo hizo Butler. Después de un proceso de desestacionalización a través del método medias móviles, el análisis de los datos dio el ajuste de un modelo de regresión de tipo logarítmico y con éste una curva de crecimiento desde la fecha de origen del destino. El resultado se apoyó con otro dato, el surgimiento de nuevos hoteles a lo largo del tiempo, lo cual arrojó una curva decreciente, lo que permitió establecer el número de visitantes del período comprendido entre 1947 y 1992. Aunque no existe una fecha certera de cuándo llegó el primer visitante, Ixtapan de la Sal fue declarada Zona Turística el 28 de febrero de 1945; no obstante, es en el año de 1947, cuando se inicia la construcción del hotel-balneario Ixtapan, y, asumiendo que existe una relación directa entre el inicio de la oferta hotelera formal y la llegada de turistas, se toma este año como el origen del destino. Con este modelo se identificó una primera etapa (1947 a 1981) que fusiona las de exploración, implicación y desarrollo; una segunda (1982 a 2004), que incluye las fases de consolidación y estancamiento; y finalmente, una tercera (2005 a la fecha), destacando el año 2007 como el punto de partida de una nueva etapa de crecimiento.

De acuerdo con el análisis de cada una de las etapas, se determinaron los factores críticos asociados a la evolución del destino y que estaban incidiendo positiva o negativamente en un desarrollo sustentable. Así entonces, se analizó el crecimiento del destino bajo tres esferas sustentables: Capacidad ambiental (escasez de agua y generación de residuos), Desarrollo social (índice de desarrollo humano) y Desarrollo económico (ingreso por familia).

## 5. Pasado, presente y futuro de Ixtapan de la Sal. Su explicación a través del ciclo de vida

**Gráfica 3. Modelo del Ciclo de Vida. Caso: Ixtapan de la Sal**



Fuente: Elaboración propia<sup>2</sup>

Aun cuando el modelo representa una visión reduccionista de la realidad, éste permite entender el comportamiento del destino a lo largo del tiempo. El ciclo de vida completo presenta una curva segmentada, con pendiente positiva, que se ve modificada por las acciones de los principales inversionistas de la zona, lo que permite establecer las etapas a través de las cuales transitó el destino. El modelo originalmente presentado por Butler, establece un crecimiento inicial de tipo exponencial, sin embargo en el caso de Ixtapan de la Sal la información estadística implica que el crecimiento es de tipo logarítmico.

Cada uno de los períodos que se establecen en la curva, están dados por la tasa media de crecimiento anual (TMCA); de 1947 a 1981, la TMCA fue de 38.7%, lo cual representó una primera etapa de evolución donde se fusionaron los ciclos de exploración, implicación y desarrollo; de 1982 a 2003, el crecimiento fue prácticamente nulo, como lo

<sup>2</sup> Realizada con datos de 1992 al 2007 de Datatur y proyecciones con datos desestacionalizados. Así también para el año 2015, el modelo propuesto arrojó 326,277 turistas, lo cual se pudo contrastar con los datos preliminares de Datatur, aún no publicados, de 300,978 visitantes, dando una diferencia entre lo real y lo proyectado de 25,299 visitantes. Corroborando así que la proyección es correcta.

demuestra la TMCA de tan sólo 0.6%, en este período, aunque el destino ya estaba consolidado, inicia una etapa de estancamiento sin crecimiento significativo en el número de visitantes; de 2004 a 2015, la gráfica muestra una etapa de reactivación, con una TMCA de 28.4%. El destino no presenta etapas de decrecimiento, por lo cual se asume que, a lo largo del ciclo de vida, no ha entrado a una etapa de declive.

El estudio empírico dejó en evidencia que existe una estrecha relación entre el desarrollo de la oferta y el crecimiento del número de visitantes. Las altas tasas para las etapas de crecimiento y reactivación (38.7% y 28.4% respectivamente) están estrechamente relacionadas con el aumento del número de hoteles, posadas y casas de huéspedes. Finalmente el estudio también muestra que mientras las etapas de crecimiento y rejuvenecimiento se caracterizan por crecimientos de dos dígitos, las de consolidación y estancamiento presentan movimientos de un sólo dígito.

### **I. Exploración, implicación y desarrollo: Surgen los primeros visitantes y con ellos inicia el servicio de hospedaje (1947-1981)**

Ixtapan de la Sal se encuentra a 84 kilómetros de Toluca, capital del Estado de México. A partir del año 1947, el turismo ha sido la actividad económica que marca el desarrollo del municipio. La ventaja del clima, la cercanía con los mercados emisores, así como la presencia de fuertes inversionistas fueron fundamentales para el crecimiento del sector.

De 1947 a 1981, el municipio se encontró en una etapa de continuo crecimiento turístico. Es también en este período cuando el municipio se decreta zona turística, se construyó la carretera que comunica al municipio de Toluca con Ixtapan de la Sal, y se acondicionó un bulevar turístico (González, 2004). El primer evento que determina este crecimiento fue la concesión de las aguas termales de San Gaspar a la iniciativa privada con intención de comercialización, otro fue la construcción del hotel Ixtapan, cuya finalidad fue atender segmentos de mercado, que buscaban turismo de salud y descanso; es en ese sentido, que el producto turístico del lugar se integró a partir de la utilización de los manantiales con fines recreativos. Bajo dicho atractivo, Ixtapan de la Sal consolidó una planta hotelera de pequeñas empresas que otorgaban servicio de hospedaje y alimentación a una corriente turística primeramente internacional, pero que con el paso

del tiempo se constituyó de turistas puramente domésticos. Cabe señalar que el sector hotelero operó con la tarifa de todo incluido, aun cuando en esa época no era un estándar en la industria turística. Las etapas de exploración, implicación y desarrollo, pertenecen a un mismo período y no se logran segmentar, tal como lo propone Butler en su modelo original.

## **II. Consolidación y estancamiento: El destino atrae nuevos segmentos de mercado pero no logra crecer al ritmo esperado (1982-2004)**

De 1982 al 2004, se da una etapa de estancamiento que antecede a otra de reactivación. Grandes esfuerzos se llevaron a cabo para reactivar el turismo en la zona. La primera acción importante fue la renovación del Parque Acuático Ixtapan de la Sal, este hecho permitió atraer un nuevo segmento de mercado que buscaba diversión; sin embargo, esto no fue lo suficientemente fuerte para tener un impacto positivo en el crecimiento del destino, ya que se trata de un atractivo artificial que se disfruta sólo un día. La planta hotelera estaba deteriorada físicamente y en calidad del servicio; es así que aparecieron fuertes inversiones inmobiliarias que buscaban desarrollar el turismo residencial, como restaurantes para un segmento más alto que exigía mayor calidad y mejores servicios. El proceso de instrumentación inmobiliaria se complementaba con la oferta recreativa que ya existía en la zona; no obstante, la crisis económica de 1994 detuvo el desarrollo inmobiliario por más de una década.

## **III. Reactivación: se diversifica la oferta y se da una nueva etapa de crecimiento (2005 - actualidad)**

Es evidente que a partir del año 2005, el municipio entró en una etapa de reactivación. La diversificación de la oferta fue el factor detonante de esta nueva etapa. La política turística se centró en lograr que Ixtapan de Sal se convirtiera en un destino de congresos y convenciones, celebrando la XXVIII Reunión Ordinaria de la Conferencia Nacional de Gobernadores en el año 2006, como punto de partida para el desarrollo de este segmento; no obstante, su avance ha sido lento. Se consolidó el turismo residencial y una parte de la oferta de hospedaje se modernizó y especializó, haciendo énfasis en servicios de spa; también surgieron nuevos inversionistas, se construyó el primer centro comercial

sustentable y surgen los primeros hoteles boutique.

## 6. Hacia un modelo de ciclo de vida sustentable

La importancia económica del turismo así como las implicaciones cualitativas (transformación del territorio, deterioro de los recursos, cambios en el estilo de vida, cultura y sociedad), argumentan el interés constante de encontrar modelos que promuevan el desarrollo sustentable de la actividad. El análisis de la actividad turística a nivel local requiere una perspectiva territorial tomando como base los principios de sustentabilidad (Vera, 2001). En el caso de Ixtapan de la Sal, las condiciones del territorio propiciaron el desarrollo turístico, pero éste presenta limitaciones claras en cuanto a la disponibilidad de recursos frente al número de turistas, lo cual pone en peligro el crecimiento sustentable del destino.

El reconstruir la curva del ciclo de vida permitió establecer las etapas por las que había transitado el destino, sin embargo, era necesario proyectar la cantidad de turistas para determinar las etapas de crecimiento o estancamiento futuro, tal como se observa en el gráfico 4.

**Gráfico 4. Proyección de llegadas de turistas**



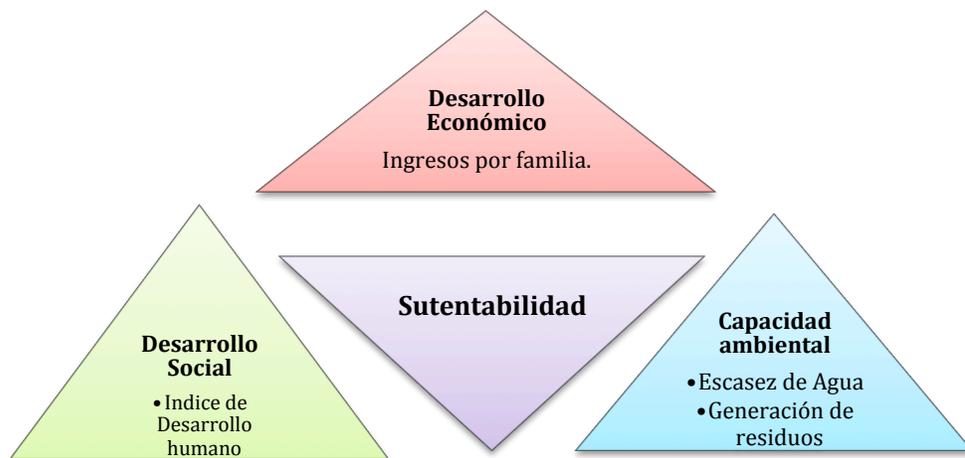
Fuente: elaboración propia con datos de DataTur, 2004-2007 y serie de datos desestacionalizados.

Con los datos reales, se ajustó un modelo donde la variable independiente (X), que es el número de años, y la dependiente (Y), que es el número de turistas, permitieron establecer un comportamiento a mediano plazo con un coeficiente de determinación ( $R^2$ ) alto. El modelo de regresión utilizado es:  $Y = 92808 \ln(x) + 95658$  donde  $R^2 = 0.85598$ ,

el cual muestra un crecimiento constante de turistas hasta el año 2018 y es en 2019 que se cruza la barrera de 350,000 turistas. Es en ese momento que se estabiliza la curva dando inicio a una nueva etapa de estancamiento.

Bajo este contexto, se propone establecer un límite de crecimiento para Ixtapan de la Sal que contribuya a mantener la sustentabilidad del destino, tomando como base sus propias condiciones ambientales, sociales y económicas, tal como se observa en la figura 2.

**Figura 2. Variables de sustentabilidad para el municipio de Ixtapan de la Sal**



Fuente: Elaboración propia tomando como base los principios del desarrollo Sustentable (Coccosis, 1996)

### **I. Capacidad ambiental**

El aumento del número de visitantes es un fenómeno que puede alcanzar situaciones críticas en regiones donde se combinan la fragilidad de los recursos, la falta de servicios públicos y la poca participación de la comunidad en el cuidado de la naturaleza. Debido a que la actividad turística depende en gran medida del ambiente y nace del mismo atractivo de los recursos naturales, es necesario establecer para cada espacio geográfico qué recursos son críticos y limitan el desarrollo turístico futuro de la zona. En el caso de Ixtapan de la Sal, el agua es el elemento alrededor del cual se han constituido sus

atractivos y la oferta de servicios turísticos, sin ésta el municipio colapsaría; otro problema es la generación de desechos sólidos y su recolección.

Según datos del H. Ayuntamiento (2016), el municipio recibe 460 litros de agua por segundo. La distribución del agua en el municipio mantiene una problemática particular, ya que existen 13 concesionarios del líquido. El más importante por ser la entidad oficial, es el Organismo Público Descentralizado de Carácter Municipal para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Ixtapan de la Sal (Odapas), el cual es responsable de la distribución del líquido entre la población y los concesionarios. En temporada baja se distribuyen 60 litros por segundo entre la población, sin embargo, en fines de semana y temporada alta, se disminuye el volumen destinado al sector primario con la finalidad de solventar los requerimientos de la demanda turística.

Job (1996) y Ruso (2012) reflexionaron sobre el uso del agua en servicios y actividades propias del turismo, compartiendo la premisa del tipo de productos y servicios que se ofrecen en un destino, como son: habitaciones con baños privados, spa, piscinas, y campos de golf, entre otros. Job (1996) establece que un turista en un conjunto hotelero consume 450 litros diarios, y Ruso (2012) determina que mientras una persona consume diariamente en su casa 200 litros de agua, en un hotel puede llegar a consumir 500 litros. Estos datos, sirven como base para establecer requerimientos futuros de agua para la población y el turismo (tal como se aprecia en las tablas 2 y 3), con el esquema actual, se puede afirmar que Ixtapan de la Sal no es un destino sustentable, ya que no cuenta con suficiente recurso hídrico para cubrir los requerimientos de la población actual, en gran medida porque se ha privilegiado al mayor inversionista de la zona, dejando a la población y al resto de los agentes turísticos limitados. El problema se agravará conforme aumente la población y el número de turistas.

**Tabla 2. Distribución y proyección de requerimientos de agua para la población**

	Disponibilidad diaria de agua	Requerimientos actuales (30,073 hab*)	Requerimientos futuros (39,667 hab**)
Metros cúbicos disponibles diarios	5284 m <sup>3</sup>	6,014 m <sup>3</sup>	7,933 m <sup>3</sup>
Déficit		730 m <sup>3</sup>	2649 m <sup>3</sup>

\*Según datos INEGI.

\*\*Según estimaciones CONAPO

**Tabla 3. Distribución y proyección de requerimientos para los concesionarios**

	Disponibilidad de agua	Requerimientos actuales para turistas (300,978 turistas*)	Requerimientos futuros turistas (350,000**)	Requerimientos para otras actividades recreativas
NISA (Nueva Ixtapan) disponibilidad de m <sup>3</sup> diarios	13,824 m <sup>3</sup>	449 m <sup>3</sup>	522 m <sup>3</sup>	13,375 m <sup>3</sup>
Déficit		0 m <sup>3</sup>	73 m <sup>3</sup>	
Otros concesionarios del agua con fines de riego	20,736 m <sup>3</sup>			

\*Datos de Datatur, tomando como base para la proyección una estadía promedio de 1.09.

\*\* Turistas proyectados al año 2019, según modelo propuesto.

Hoy en día, el desabasto de agua representa el mayor problema vinculado a la sustentabilidad ambiental del municipio, el escenario próximo es un déficit de abasto diario, que pasará de 730 m<sup>3</sup> a 2,649 m<sup>3</sup> conforme aumente la población y la demanda turística. Esto deja en evidencia el modelo de gestión del recurso hídrico, favorecido por un marco político con criterios de asignación desigual y sujeto a una fuerte imposición gubernamental; ya que, una vez concedidos los derechos de uso, el Estado no tiene mayor intervención. El papel preponderante de la política pública, por un lado ha beneficiado ampliamente el turismo y por el otro ha puesto en riesgo la sustentabilidad del destino. Como bien lo apuntan Cruz, Cadena y Serrano (2012), las relaciones políticas de la

familia San Román (propietarios de grupo NISA), les ha permitido beneficiarse lo mismo con recursos que con decisiones públicas. Finalmente, la falta de instituciones locales, regionales y mundiales para hacer frente a la crisis de la sustentabilidad (Guimarães 2003), es más que evidente en el municipio y en este caso las autoridades ejecutan políticas para satisfacer propósitos privados, en grave perjuicio del interés público (Cruz, Cadena, Serrano, 2012).

La generación y gestión de desechos es otra limitante para el crecimiento turístico en la zona. A nivel mundial el problema es tal, que el programa medioambiental de las Naciones Unidas definió la gestión integral de los desechos sólidos como “una estructura de referencia para diseñar y llevar a cabo nuevos sistemas de gestión de desechos y analizar y perfeccionar los sistemas existentes”. Este principio reconoce y compromete a todos los involucrados en la generación, manipulación y disposición final, con el objetivo de producir un menor impacto ambiental (Seadon, 2006). Sin embargo, en el caso de Ixtapan de la Sal la industria hotelera local no cuenta con sistemas de gestión ambiental empresarial y la autoridad Municipal se ha visto rebasada. El municipio recolecta en promedio 30 toneladas diarias de residuos sólidos urbanos, los cuales son depositados en el relleno sanitario de Villa Guerrero, el cual se encuentra en su máxima capacidad (H. Ayuntamiento, 2014). Según, Olivas y García (2015) una persona promedio genera 0.360 kg diarios; mientras Ruso (2012), establece que un turista puede llegar a generar hasta 2 kg. de residuos diariamente. Estos datos sirven como base para estimar las toneladas de basura que se generarían diariamente en el municipio con la llegada de 350,000 turistas y el crecimiento proyectado para el caso de la población.

**Tabla 4. Estimación de generación de residuos sólidos urbanos en el municipio**

	Turistas/Población datos actuales.	Turistas/población proyectados 2019	Residuos Adicionales (toneladas por día)
Turistas	300,978	350,000	.29 ton. Diarias
Población	30,073*	39.667**	3.45 ton. Diarias
			3.74 toneladas diarias adicionales

*Fuente: Elaboración propia con datos municipales.*

\*Según datos del INEGI.

\*\* Estimaciones de Conapo año 2019.

Hoy en día, Ixtapan de la Sal no puede hacer frente a la gestión de residuos, el sistema de recolección y disposición es ineficiente y esto representa un problema de sustentabilidad.

## II. Desarrollo Social

Richards y Hall (2000), establecen que las comunidades han sido un concepto central en la sustentabilidad, ya que a través de la identificación de los impactos sociales se puede promover el desarrollo local y minimizar el conflicto entre turistas y residentes.

A pesar que los impactos sociales del turismo son difíciles de categorizar, ya que se pueden integrar a las dimensiones culturales y económicas, Wall y Mathieson (2006), claramente describen los cambios en la calidad de vida de los residentes como consecuencia de la actividad turística. En ese sentido, para este estudio se considera el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como indicador de los beneficios de la actividad turística en Ixtapan de la Sal; una herramienta de comparación que permite clasificar los países o regiones en términos del mejoramiento de las condiciones de vida: muy alto, alto, medio y bajo, así como también proporciona una forma eficaz y fácil de medir el desarrollo humano a través del tiempo; éste contempla la esperanza de vida al nacer, los años de educación promedio y el ingreso per cápita en la región.

**Tabla N° 5. Índice de Desarrollo humano (IDH) y componentes 2000, 2005 y 2010**

Indicadores*	Períodos		
	2000	2005	2010
Índice de Salud (IS)	0.7906	0.7944	0.8674
Índice de educación (IE)	0.7718	0.8037	0.8117
Índice de ingreso (II)	0.7396	0.7620	0.7684
Valor del índice de Desarrollo Humano (IDH)	0.7674	0.7867	0.8158
IDH	Medio	Medio	Alto

Fuente: Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México. Estimaciones del CONEVAL con base en los Censos de Población y Vivienda.

\*Metodología tradicional

Según datos del Gobierno del Estado de México (2012), la participación del sector terciario representa 60.17% haciendo evidente que el turismo es la actividad económica más importante del municipio, es por eso que existe una fuerte relación entre el crecimiento del turismo y el índice de ingresos, el cual impacta directamente en el resultado final del IDH. Mientras el municipio se encontraba en una etapa de estancamiento, éste se mantuvo en niveles medios; sin embargo, en el año 2010, cambia a un nivel alto, lo cual coincide con una etapa de reactivación de la actividad turística.

Por otro lado, la investigación cualitativa dejó en evidencia que todavía existe una importante industria turística de tipo familiar (posadas, restaurantes y hasta spas), la cual se ve directamente beneficiada ante un crecimiento de la actividad turística y emplea a gran parte de la población local, por ende, la sustentabilidad social se ve beneficiada entre mayor sea el número de visitantes.

### **III. Desarrollo económico**

No hay duda que los beneficios económicos representan uno de los principales motivos para el desarrollo de la actividad turística, ya que es una forma de inyectar dinero a las economías locales. Los impactos económicos del turismo se pueden clasificar en: directo, indirecto e inducido. El directo está relacionados con los ingresos por ventas en las empresas vinculadas al servicio turístico; el indirecto, es la activación de la economía por el comercio que éstas empresas tienen con otras; y finalmente, los efectos inducidos están relacionados con el gasto directo e indirecto, lo cual desencadena un mayor consumo, sumando al PIB y al empleo (Brida, Pereya, Devesa y Aguirre, 2008).

En el caso de Ixtapan de la Sal, las tasas de empleo (99.1% y 95.5% en 2000 y 2010<sup>3</sup>) hacen evidente que el turismo es una forma de proporcionar una fuente de ingresos a la mayoría de la población y es el que está absorbiendo la mano de obra libre del municipio; sin embargo, esto no se está traduciendo en mejores percepciones y prestaciones para la mayoría de la población. Los ingresos de una familia, representan un indicador útil para medir los beneficios que genera la actividad, si el aumento del número

---

<sup>3</sup> Gobierno del Estado de México 2010.

de visitantes no se ve reflejado en una mayor derrama económica que se traduzca en un mayor ingreso familiar, todos estos turistas adicionales sólo representan una carga para el destino. Según las entrevistas aplicadas, un trabajador no especializado del sector turístico está recibiendo en promedio \$15,900 pesos trimestrales, mientras aquellos que desarrollaron una habilidad específica y dan servicio al turismo especializado están recibiendo en promedio \$28,800 pesos trimestrales. Para que el destino fuera sustentable, se esperaría que el ingreso promedio trimestral de los hogares en el municipio fuera igual o mayor al del país, lo cual no sucede; ya que en el 2014, la media nacional se ubicó en \$39,742 pesos (ENIGH, 2014); el destino, desde el punto de vista económico, no es sustentable para la población. Por otro lado, según datos del INEGI, el sector secundario aporta el 20.1% del PIB, el primario (alrededor del 20% de la PEAO) sólo aporta el 1.3%, y el terciario (con 60% de la PEAO) casi 78%, por lo que es evidente la terciarización de la economía.

Cinco décadas han marcado la transformación de las actividades económicas, de ser un municipio eminentemente agrícola a ser actualmente una población dependiente de los ingresos generados por el turismo directa o indirectamente.

## **7. Conclusiones**

La aplicación empírica, mediante el estudio de casos a pequeña escala, es una forma de evidenciar la situación en la que se encuentran los destinos cercanos a grandes ciudades y poco diversificados. En este artículo, el planteamiento teórico metodológico de Butler es contrastado con el estudio de caso del destino Ixtapan de la Sal. De esta forma, se ha podido establecer una metodología que permite estimar el número futuro de turistas que, con la identificación de factores claves que limitan el crecimiento, puede enriquecer los fundamentos teóricos del modelo y proporcionar una herramienta para la planeación y gestión de destinos similares bajo un concepto sustentable. A diferencia del modelo original de Butler, que establece que al inicio de la actividad turística se da un crecimiento de tipo exponencial, en este caso el crecimiento empírico está dado por una tendencia de tipo logarítmica.

Así también, se pudieron establecer las etapas por las cuales transitó el destino, las cuales fueron resultado de las Tasas de Crecimiento Medio Anuales sin que éstas se

ajustaran al modelo original propuesto por Butler. Por otro lado, en este caso en particular, el estancamiento y posterior declive de un destino no es resultado de superar su capacidad de carga, tal como lo apunta Butler, ya que el destino superó sus límites y aun así siguió creciendo. También, se identificó una futura etapa de estancamiento que marcaría el posible declive del destino, la cual iniciaría al superar el umbral de 350,000 turistas; cabe resaltar, que el análisis individual de los factores claves de desarrollo arrojó que este límite de crecimiento turístico ya había sido superado y hoy en día, desde el punto de vista ambiental, el destino ya no es sustentable.

La planeación y gestión de los destinos turísticos debe buscar maximizar la derrama económica, aumentar la tasa de empleo y mejorar los índices de desarrollo humano pero sobre todo, convertir al turismo en un medio de conservación de los recursos naturales, sociales y culturales siendo este un resultado de una gestión turística sustentable. En este estudio, se asume que la sustentabilidad se da cuando se le asigna la misma importancia a las esferas ambientales, sociales y económicas, y se cumplen las metas establecidas para cada una de ellas; el incumplimiento de alguna variable ocasiona un desequilibrio en el sistema y conforme aumenta el número de turistas más se compromete el futuro sustentable de la actividad. Por otro lado, se deja evidencia de la necesidad de planear y gestar el crecimiento de los destinos a través del manejo responsable del número de turistas y la medición de los impactos que éstos generan en el espacio geográfico, siendo éste, el único medio para lograr un desarrollo sustentable y un ciclo de vida más responsable.

### **Bibliografía**

Alcover, A y Sard, M. (2000). Cadenas hoteleras y ciclo turístico en Mallorca. *Anales de Economía aplicada*.-ASEPELT. Oviedo

Benseny, G. (2006). El espacio turístico litoral. *Aportes y transferencias*, 10(2): 102-122.

Butler, R. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources. *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 24(1), 5-12.

- Brida, J, Pereyra, J. Devesa. M, y Aguirre, S. (2008). La contribución del turismo al crecimiento económico. *Cuadernos de Turismo*, (22): 35-46.
- Brunt, P. y Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, (26): 493-515.
- Broughan, J. y Butler, R. (1981). A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism. *Annals of Tourism Research*, (8): 569-590.
- Creswell, J. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage: 273.
- Creswell, J. y Plano Clark, V. (2007). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd. Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage: 396.
- Cruz, G., Cadena, C. y Serrano, R. (2012). La Transición de una Comunidad Agrícola a Turística: Ixtapan de la Sal, México. *Revista Rosa dos Ventos*, 4 (II): 222-234.
- De Blas, X. y Fabeiro, C. (2004). Una propuesta de turismo sostenible para el municipio de Caldas de Reis (Pontevedra). *Cuadernos de turismo*, (13): 107-126.
- Diedrich, A. y García-Buades, E. (2008). Local perceptions of tourism as indicators of destination decline, *Tourism Management*: 01-10.
- Echamendi, P. (2001). La capacidad de carga turística. Aspectos conceptuales y normas de aplicación. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*. 21: 11-30.
- García, M. (2000). Turismo y medio ambiente en ciudades históricas: de la capacidad de acogida turística a la gestión de los flujos de visitantes. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*: 20: 131-148.
- González, A (2004). El anfitrión como actor social en el turismo. Reflexiones desde el caso Ixtapan de la Sal, México. *Revista Ciencias Sociales (CR)*. III (105): 155-168.

Guerrero, J., Fernández, R. y Abad, J. (2006). La capacidad predictiva en los métodos Box-Jenkins y Holt-Winters: una aplicación al sector turístico. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 15(3): 185-198.

Guimarães, R. (2015). Desarrollo sustentable: ¿todavía esperando a Godot? *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, (1): 67-98.

Hovinen, G. (1981). A tourist cycle in Lancaster County, Pennsylvania. *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien*. 25(2): 283-286.

Job, H. (1996). Modell zur Evaluierung der Nachhaltigkeit im Tourismus. Modelo de la evaluación de la sustentabilidad del turismo. *Erdkunde*, (50):112-132.

López, J. y López, M. (2008). La capacidad de carga turística: revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El periplo sustentable*. (15): 123-150.

López, V. M. (2011). La reorientación del ciclo de vida del área turística: el caso de Bahías de Huatulco, Oaxaca (México). *Investigaciones Turísticas*, (1): 107- 121.

Mantero, J. (1997). Turismo: la opción incluyente. *Aportes y transferencias*, 1(2), 119-136.

Mathienson, A. y Wall, G. (1986). Turismo: Repercusiones económicas, físicas y sociales. México: Trillas.

Moncada, P. (2008). Renovarse o morir, el desarrollo histórico de Cancún revisado a través del modelo de ciclo de vida del área turística de Butler. *Boletín Turístico de Cancún*, 1 (1): 3-7.

Moore, A. (1987). Diagnóstico de la Situación del Turismo en áreas del parque natural de Galápagos y su Proyección al futuro, Quito, Ec., Dirección Nacional Forestal: 8

Olivas, F. y Garcia, J. (2015). Estimación de la cantidad de basura de origen doméstico que se genera diariamente en la ciudad de Huatabampo, Sonora.

Pavón, E. y Tabales, A. (2010). El litoral turístico español en la encrucijada: entre la renovación y el continuismo. *Cuadernos de turismo*, (25): 185-206.

Picornell, C. (2015). Los impactos del turismo. *Papers de turisme*, (11): 65-91.

PNDU (2006). Aplicación de la Resolución 60/251 de la Asamblea General de 15 de marzo de 2006. Titulada Consejo de los Derechos Humanos. Anexo: Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos indígenas.

Priestley, G. y Mundet, L. (1998). The post-stagnation phase of the resort cycle. *Annals of Tourism Research*, 25(1): 85-111

Quintero, J. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales del Museo de América* 12: 263-274.

Richards, G. y Hall, D. (2000). The community: A sustainable concept in tourism development. En: Dereck Hall y Greg Richards (Eds.): *Tourism and sustainable community development*, Londres: Routledge: 1-13.

Ruso, L. (2012). Guía sectorial de producción limpia en el sector hotelero. Buenos Aires, Argentina: S.E: 6

Ryan, C. (2003). Recreational tourism: Demands and impacts, Clevedon: Channel View Publications: 358

Santamaría, A. y Barbosa, A. (2008). Ciclo turístico en Mazatlán. Fase de exploración-involucramiento-desarrollo (1970). Estancamiento o crisis sistémica (1992-2004). *Topofilia*, 1 (1).

Seadon, J. (2006). Integrated waste management-Looking beyond the solid waste horizon. *Waste Management*, 26: 1327-1336.

Segrado, R., Amador, K., Jiménez J. y Arroyo, L. (2011). Etapas del ciclo de vida del destino turístico Cozumel (México). En: Seminario Internacional Renovación y Reestructuración de Destinos Turísticos Consolidados del Litoral: 1-16.

Soares, J. y Gândara, J. (2010). La Evolución de los Destinos Turísticos Litorales Consolidados y Estrategias para su Renovación: Un Análisis de Florianópolis. Presentado en 13o Congreso Internacional De Turismo Universidad Y Empresa Renovación De Destinos Turísticos Consolidados Innovación En Los Modelos De Gestión Local De Los Destinos Turísticos. Castellón, España.

Soares, J., Gândara, J. e Ivars, J. (2012). Indicadores para analizar la evolución del ciclo de vida de los destinos turísticos litorales, *Investigaciones turísticas*, (3):19-38.

Stynes, D. (1977). Recreational carrying Capacity in recreation settings. Oregon state University press, Corvallis.

Thurot, J. (1980). Capacité de Charge et production touristique. CHET, Aix-en-Provence.

Vera, J. (2001). Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores. Instituto Universitario de Geografía de Alicante: 1-16.

Vera, J y Baños, C. (2010). Renovación y reestructuración de los destinos turísticos consolidados del litoral: las prácticas recreativas en la evolución del espacio turístico. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (53): 329-353.

Vera, J (2015). La dimensión ambiental de la planificación turística: una nueva cultura para el consumo turístico. *Papers de Turisme*, (10): 23-39.

Virgen, C. (2009). El ciclo de vida de en destinos turísticos: Puerto Vallarta, Jalisco, México. *Cultur*, 3 (1): 1 - 25.

Wall, G. y Mathieson, A. (2006). *Tourism: Change, impacts and opportunities*, Essex: Pearson Prentice Hall: 412.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este apartado se inicia con las generalizaciones que los resultados indican además de que se exponen algunas comparaciones teóricas y se delimitan los aspectos encontrados a través de la investigación cualitativa y cuantitativa.

Es evidente que, desde el surgimiento del modelo del Ciclo de Vida de los destinos turísticos, se ha dado pie a un sinnúmero de discusiones acerca de su pertinencia, aplicabilidad y utilidad como herramienta de planeación y gestión. Desde sus orígenes ha sido favorito para ser aplicado en destinos de sol y playa, generalmente catalogados como masivos, evidentemente planeados y con altos niveles de inversión. No hay duda, que su aplicabilidad es cuestionable en pequeños espacios geográficos, específicamente en este caso de estudio, pues la curva de crecimiento no se comporta como la originalmente propuesta, y aunque las etapas están dadas por los ritmos de crecimiento, los intervalos entre una y otra pueden ser mayores a una década.

El modelo original de Butler, presenta un crecimiento de tipo exponencial, justificado en cierta forma por los altos niveles de inversión que buscan atraer un mayor número de turistas en cortos periodos de tiempo; comportamiento particular de los destinos litorales del mediterráneo. Sin embargo, en destinos pequeños y tradicionales como el estudiado, el crecimiento es lento y éste se va dando conforme aumenta la oferta, que generalmente es de índole familiar caracterizada por poca inversión, apreciando aquí la primera diferencia entre el modelo original y el estudio empírico. Así también, el entorno de estos pequeños destinos los hace altamente vulnerables y propicia un crecimiento cimentado, generalmente, en la situación económica y política que viven los países o regiones.

Vera y Baños (2010), ya habían apuntado la importancia de las estrategias de intervención en el análisis de la evolución de los destinos turísticos, así como la necesidad de establecer un modelo analítico que logre interpretar la complejidad de los destinos y proponga una estrategia de reestructuración, soportada con bases sustentables a través de la identificación de los factores que afectan la evolución de los destinos turísticos. Bajo este entorno, el gran reto es afrontar la gestión del modelo local desde un enfoque de sustentabilidad; el contexto, las variables externas e internas y la gestión

pública, tienen un impacto directo en la evolución y sustentabilidad del destino, pero son aspectos particulares de cada espacio geográfico, por lo cual resulta difícil establecer una regla de acción y, aunque inciden en el desempeño de la curva del destino, no son criterios considerados por Butler. Por lo tanto, el vincular el número de visitantes presentes y futuros con las esferas ambientales y sociales, permitió determinar los impactos que tuvieron y tendrán, debido al aumento turístico en la zona, estableciendo un primer intento para integrar el modelo de Butler con los factores internos que estarían afectando la competitividad del destino estudiado.

Aunque se logra modelar una curva muy similar a la de Butler, es un hecho que el objeto de estudio dista de tener un proceso ordenado de crecimiento; por el contrario, este ejercicio demostró lo frágil y vulnerable que es la alta estacionalidad que ejerce una presión importante en ciertas épocas del año sobre los recursos naturales, y cómo se ha consolidado la orientación residencial poniendo aún en mayor riesgo el destino, al sólo depender de un segmento del mercado.

A pesar del intenso debate teórico, el paradigma de la sustentabilidad no se ha podido trasladar a acciones claras encaminadas a mejorar el entorno ambiental, social y cultural de los destinos turísticos; de hecho, en destinos como Ixtapan de la Sal, gran parte del problema radica en la fuerte influencia que tiene el turismo en su evolución económica, creando un sistema poco equitativo, donde una de las esferas de sustentabilidad es mucho más importante que el resto, quedando todo supeditado a los beneficios económicos que la actividad genera.

La interacción entre el estudio empírico y el análisis de las esferas de la sustentabilidad, representó el reto de superar los enfoques meramente descriptivos y desarrollar una herramienta de apoyo a la planificación. Esto se logró a partir del análisis de los factores ambientales, sociales y económicos claves para el desarrollo futuro del destino. Sin embargo, la configuración de Ixtapan de la Sal como destino ha pasado por distintas etapas, propias de los ciclos de vida de los lugares turísticos, en las cuales ha alojado diversas formas de entretenimiento con lo cual ha consolidado su oferta turística pero, de igual forma, ha comprometido su sustentabilidad, sobre todo en la esfera ambiental siendo la comunidad receptora la más afectada.

En el caso de Ixtapan de la sal, el modelo económico-empresarial demuestra una clara subordinación al sector inmobiliario, resultado de las relaciones políticas de los principales inversionistas de la zona. Específicamente, la concesión del agua propició un proceso de transformación hacia la actividad inmobiliaria, con las contradicciones que esto genera y con un fuerte impacto en la sustentabilidad económica, social y cultural del destino en general, propiciando una nueva relación mercado-destino que deja al margen a la mayoría de la oferta establecida; donde existe una total dependencia económica del desarrollo inmobiliario y el turismo.

El tema cuenta con dos vertientes de discusión: por un lado, se reconoce la importancia del turismo, pero por el otro, no existe un interés genuino por hacer las inversiones necesarias para modernizar la oferta actual; el hecho de que la mayoría de los hoteles tenga una gestión de índole familiar, parece poner en mayor peligro el futuro rentable de la actividad. Tal como lo predijo Johnston (2001), en el caso de Ixtapan de la Sal, el turismo residencial está representando el final de la era turística del municipio, al menos para los pequeños empresarios.

La situación actual es muy similar a la de los destinos masivos de sol y playa en áreas consolidadas, cuyo futuro como destino turístico y residencial requiere una serie de procesos de renovación vinculados a las nuevas tendencias del mercado pero con una estrecha supervisión de los criterios para los proyectos nuevos de oferta en hospedaje, considerando un enfoque sustentable. A partir de la aplicación del modelo de Butler en los destinos litorales del mediterráneo, Vera y Castiñeira (2010) documentaron las actuaciones de regeneración sobre la base del desarrollo de nuevas fórmulas recreativas para el turismo, las cuales gravitan en torno a: el proceso de creación de la oferta y servicios turístico-recreativos, la captación de nuevos segmentos de demanda o el aumento de valor al producto existente, así como los procesos de especializados en la orientación a los segmentos de demanda.

Rodríguez, Parra y Yanes, (2008), aplicaron el modelo en Tenerife, Islas Canarias, España, lo cual arrojó que la clave de la evolución de destino estaba en las decisiones política-legales del gobierno regional para regular la actividad turística. La diferencia para este caso de estudio es que la participación del gobierno no es de

regulación sino de promotor de la actividad para ciertos actores. En Ixtapan de la Sal, el turismo no es valorado como un recurso estratégico como sucede con otros destinos, donde la importancia económica es tal que acapara los reflectores del gobierno y éste debe tomar un papel preponderante en la promoción y, especialmente, regulación de la actividad. Esta es una de las principales diferencias que arrojó el estudio; la evolución del destino depende de pocos actores, principalmente de grandes empresarios y gobierno. Las concesiones, preventas y decisiones cotidianas afectan directamente la sustentabilidad y por ende la competitividad del destino. Así también, al no existir procesos de planeación y gestión, el futuro depende de las decisiones de los accionistas mayoritarios, los cuales ejercen una gran influencia en la zona y sólo se enfocan en sus intereses particulares.

El estudio más representativo de la aplicación del Modelo del Ciclo de vida de los destinos turísticos en México es de Bahías de Huatulco (López, 2011). Éste propone la sustitución del número de turistas como variable de referencia por la de ocupación hotelera, debido a que, según el autor, ésta sugiere el nivel de competitividad alcanzado por el destino a lo largo de todo el año. Sin embargo, en el caso de Ixtapan de la Sal, esto no es factible, ya que la alta estacionalidad y la baja ocupación hotelera no permiten sustituir esta variable de análisis; por lo tanto, se tiene que recurrir al modelo original.

Ixtapan de la Sal, se asemeja más a la situación de los destinos insulares del pacífico, tal como lo planteó Choy (1992); a lo sumo, el Modelo de Ciclo de Vida se puede utilizar como una herramienta de diagnóstico, pero aun así puede ser engañoso dada la gran variación en los patrones de crecimiento.

Bajo este entorno, se puede concluir que los factores contextuales son determinantes en la evolución de pequeños destinos turísticos, por lo cual aunque amplios sean los esfuerzos por generar modelos simples con aplicabilidad universal, estos siempre estarán limitados.

## CONCLUSIONES

Esta investigación aporta evidencia empírica que logra validar el modelo como una herramienta descriptiva. Tal como lo plantea R. Butler, el modelo permite establecer las etapas por las cuáles ha transitado el destino, así como la influencia que ha tenido el número de turistas en la evolución del mismo. Sin embargo, se reconocen dos grandes limitantes que no permiten que el modelo sea útil para destinos como Ixtapan de la Sal, México; la primera, tiene que ver con la falta de información estadística que permita modelar la curva desde los orígenes del destino hasta hoy en día; y la segunda, es su poca utilidad como una herramienta de gestión y planeación. Ante dicha situación, este estudio se enfocó en dar respuesta a esta problemática. En una primera instancia se desarrolló un modelo estadístico que permitió solventar la ausencia de datos y posteriormente se logró proyectar el número de turistas lo cual permitió establecer los impactos que éstos tendrían en la sustentabilidad del destino.

En un inicio, se analizó la problemática que enfrentan los pequeños y grandes destinos en el ámbito de la sustentabilidad. Se planteó la necesidad de encontrar ofertas turísticas sustentables acorde a las características del espacio geográfico y la fragilidad de sus recursos naturales, económicos y sociales. Así también, quedó claro que ninguno de los modelos turísticos actuales es sustentable *per se* y es necesario el análisis individual de cada destino.

Posteriormente, el análisis de la literatura así como el trabajo de campo, permitieron identificar los factores internos y externos que influyeron en la evolución del destino, lo cual derivó en el análisis que éstos tienen en la sustentabilidad. En el caso de Ixtapan de la Sal, ésta se ve determinada por: 1) El poder de los grandes inversionistas, 2) La falta de políticas públicas promotoras de la sustentabilidad, 3) La ausencia de procesos de gestión y planeación turística tanto en el ámbito público como privado, y 4) La obsolescencia de gran parte de la oferta turística; todos estos factores inciden en la importancia de planear la evolución de los destinos y no ver al turista sólo como una fuente de ingresos en el corto plazo. También, es necesario el diseño de experiencias turísticas que vayan acorde a las demandas del turista actual y que reflejen la importancia del cuidado de los recursos

ambientales, sociales y culturales del destino sin olvidar un reparto equitativo del ingreso generado.

Desde el punto de vista sustentable, el destino presenta problemas en los rangos ambiental y económico, lo cual se validó con una metodología que permitió estimar los impactos de los turistas actuales y futuros en aquellos factores claves para el desarrollo sustentable de la actividad. Con este criterio se estableció un límite de crecimiento turístico sustentable para el municipio, el cual contradice al modelo de Butler, ya que originalmente, éste establece que una vez superada la capacidad de carga, el municipio entra en una etapa de estancamiento para un posterior declive; sin embargo en el caso de Ixtapan de la Sal, hoy en día el municipio ya se encuentra en etapa de crisis y éste sigue creciendo, donde pronto estaría entrando en etapa de estancamiento una vez que se superen los 350,000 turistas, lo cual no sucede hasta el año 2019. Bajo este contexto, se puede determinar que los destinos pueden estar en crisis de sustentabilidad y aún así seguir creciendo, contradiciendo la postura original Butler.

Esta investigación permitió elaborar cuatro artículos que fueron enviados a revistas indexadas, esto con el objetivo de contribuir a la generación de conocimiento y aporte teórico del modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos. Así también, el estudio cumple con el objetivo general planteado, al mismo tiempo, logra sentar las bases para futuras investigaciones relacionadas con el número de turistas que un destino puede acoger sin afectar la sustentabilidad del mismo.

Finalmente, la metodología propuesta permite que pequeños destinos puedan estimar sus curvas de evolución a pesar de los intervalos de ausencia de datos, así como determinar los factores críticos que estarían poniendo en riesgo su competitividad en el corto y largo plazo.

## FUENTES CONSULTADAS

- Agarwal, S. (2002). Restructuring seaside tourism: the resort lifecycle. *Annals of tourism research*, 29(1), 25-55.
- Agarwal, S. (2006). Coastal Resort Restructuring and the TALC. In Bluter, R. (ed. The tourism life Cycle. Vol 2. Conceptual an theoretical Issues. Clevedon: Channel View.
- Arizmendi, L. (1999) *Monografía Municipal Ixtapan de la Sal. Gobierno del Estado de México*, Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales.
- Avila, R. y Barrado, D. (2005). Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: Marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión. *Cuadernos de turismo*, (15), 27-44.
- Balaguer, J. y Cantavella, M. (2002). Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case. *Applied economics*, 34(7): 877-884.
- Baker, J. (1997). Trophy hunting as a sustainable use of wildlife resources in southern and eastern Africa. *Journal of Sustainable Tourism*, (4), 306-321.
- Barbini, B., Cruz, G., Roldán, N. y Cacciutto, M. (2012). Modelos de desarrollo e implicancias en el turismo: un análisis histórico. *REGISTROS*, 8(9), 117-129.
- Barkin, D. (2000). The Economic Impacts of Ecotourism: Conflicts and Solutions in Highland Mexico. En P. M. Godde, M. F. Price y F. M. Zimmermann (eds.), *Tourism and Development in Mountain Areas*, Londres: CAB International.
- Baum, T. (1998). Taking the exit route: Extending the tourism area life cycle model. *Current Issues in Tourism*, 1(2), 167-175.
- Benseny, G. (2006). El espacio turístico litoral. *Aportes y transferencias*, 10(2): 102-122.
- Benseny, G. (2007). El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral. *Aportes y transferencias*, 11(2), 13-34.
- Bertoni, M. y López, M. (2010). Percepciones sociales ambientales: Valores y actitudes hacia la conservación de la Reserva de Biosfera "Parque Atlántico Mar Chiquita", Argentina. *Estudios y perspectivas en turismo*, (5), 835-849.

- Bigné, J., Alcañiz, B., Font, X., Aulet, X., Simó, L. y Andreu, L. (2000). *Marketing de destinos turísticos: análisis y estrategias de desarrollo*. En Esic editorial, 545.
- Blanco, M. y Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. *Revista de Estudios Agrarios*, 117-125.
- Boniface, B. y Cooper, C. (1987). *The Geography of Travel and Tourism*. Heinemann Professional Publishing: 517.
- Brenner, L. (2006). Áreas naturales protegidas y ecoturismo: el caso de la reserva de la biosfera Mariposa Monarca, México. *Estudios de historia y sociedad*, (27), 105.
- Brenner, L. y San German, S. (2012). Gobernanza local para el ecoturismo en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, México. *Alteridades*, (44): 131-146.
- Brida, J, Pereyra, J. Devesa. M, y Aguirre, S. (2008). La contribución del turismo al crecimiento económico. *Cuadernos de Turismo*, (22), 35-46.
- Bringas, N. y Ojeda, L. (2000), El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? *Economía, Sociedad y Territorio*, Enero-Junio, 373-403.
- Brunt, P. y Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, (26): 493-515.
- Broughan, J. y Butler, R. (1981). A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism. *Annals of Tourism Research*, (8): 569-590.
- Budowski, T. (1989). Ecoturismo a la Tica. En S. Heckadon *et al.* Hacia una Centroamérica verde, Costa Rica: Redes: 58-74.
- Butler, R. (1980). *The Concept of Tourism Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources*. In Butler, R. (ed.) (2006). *The Tourism Life Cycle*. Vol. I. Applications and Modifications. Clevendon: Channel View 1980: 5-12.
- Butler, R. (1999). Sustainable tourism: a state-of-the art review. *Tourism Geographie*, (1), 7-25.
- Butler, R. (1991). Tourism, environment, and sustainable development. *Environmental conservation*, (3), 201-209.

Caldicott, R. W. & Scherrer, P. (2013). Facing divergent supply and demand trajectories in Australian caravanning Learnings from the evolution of caravan park site-mix options in Tweed Shire. *Journal of Vacation Marketing*, 19(2), 117-131.

Cardoso, C. Nechar, M. y Hernández, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS): Reflexiones teóricas. *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(2), 376-395.

Carta de Turismo Sostenible (1995). Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. Lanzarote, España.

Castillo, M. y Panosso, A. (2011). Implicaciones epistemológicas en la investigación turística. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(2): 384-403.

Cater, C. (2006). Playing with risk? Participant perceptions of risk and management implications in adventure tourism. *Tourism Management*, (2), 317-325.

César, D. y Arnaiz, S. (2002). *Globalización, turismo y sustentabilidad*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, 231.

Citruella, F. (1997). *Turismo e Diffusione territoriale dello sviluppo sostenibile*, Napoles: Lofredo Editore: 442.

Cohen, E. (2002). The Sociology of tourism. Approaches, issues and finding. In: Apostolopoulos, Y.; Leivadi, S.; Yiannakis, A. (ed). *The Sociology of Tourism. Theoretical and Empirical Investigations*. Routledge, London: 51-71

Confederación de Empresarios de Andalucía (CCA). (1999). Informe de Turismo de Golf. Sevilla.

Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: “La Agenda 21”. Sección IV: Medios para la puesta en práctica, capítulo 40: información para la adopción de decisiones. Río de Janeiro, 1992. (Documento en línea) Disponible en: <http://www.medioambiente.gov.ar/acuerdos/convenciones/rio92/agenda21/age40.htm>.

Crosby, A. (1996). Elementos básicos para un turismo sostenible en las áreas naturales. *Forum Natura*: 141.

Crosby, A. & Barbosa, N. P. (2009). Fundamentos y retos del turismo rural. En *Reinventando el turismo rural, gestión y desarrollo* (pp. 21-50). Editorial Laertes.

Chadefaud, M. (1987) *Aux origines du tourisme dans les pays de l'Adour. Du mythe a l'espace: un essai de géographe historique*. Département de géographie et d'aménagement de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour, et Centre de recherche sur l'impact socio-spatial de l'aménagement (U.A.911-C.N.R.S), Pau.

Chapela, G. y Barkin, D. (1995). Monarcas y campesinos: estrategia de desarrollo sustentable en el oriente de Michoacán. México: Centro de Ecología y Desarrollo, 16-18.

Chaviano, E. y Aro, Y. (2008a). Productos Turísticos Integrados en el destino Cuba. Propuesta de Procedimiento. Turismo y Desarrollo Local. (2).

Chaviano, E. Y Aro, Y. (2008b). Del turismo contemplativo al turismo activo. El periplo sustentable, (15).111-122.

Choy, D. (1992). Life cycle models for Pacific island destinations. *Journal of Travel Research*, 30(3), 26-31.

Cohen, E. (1972). A phenomenology of tourist experiences. *Sociology*, 13(2): 179-201.

Cohen K. y Shoal, N. (2004). The Decline of Israel's Mediterranean Resorts: Life Cycle Change versus National Tourism Master Planning. *Tourism Geographies*, 6 (1), 59-79.

Cole, S. (2012). Synergy and congestion in the tourist destination life cycle. *Tourism Management* 33(5): 1128-1140.

Comisión Brundtland (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro Futuro Común. UK: Oxford University Press.

Cooper, C. (1990). Resorts in decline—The management response. *Tourism Management*, 11(1), 63-67.

Cooper, C. y Jackson, S. (1989). Destination Life cycle: The Isle of Man case. *Annals of tourism research*, 16, 377-398.

Creswell, J. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage: 273

Creswell, J. y Plano Clark, V. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*, (2nd. Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage: 396.

- Cristaller, W. (1963). Some Considerations of Tourism Location in Europe: The peripheral Regions –Underdeveloped countries- Recreation Areas. *Regional Science Association papers*, 12, 95-105.
- Cruz, G., Cadena, C. y Serrano, R. (2012). La Transición de una Comunidad Agrícola a Turística: Ixtapan de la Sal, México. *Rosa dos ventos*, 4 (II): 222-234.
- De Blas, X. y Fabeiro, C. (2004). Una propuesta de turismo sostenible para el municipio de Caldas de Reis (Pontevedra). *Cuadernos de turismo*, (13): 107-126.
- Deebage, K. (1990). Oligopoly and the Resort Cycle in the Bahamas. *Annals of Tourism Research*, 17, 513-527.
- De Grammont, H. C. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, Número especial: 279-300.
- Di Benedetto, A. y Bojanic, D. (1993). Tourism area life cycle extensions. *Annals of Tourism Research*, 20(3), 557-570.
- Diedrich, A. y García-Buades, E. (2008). Local perceptions of tourism as indicators of destination decline, *Tourism Management*, 01-10.
- Douglas, N. (1997). Applying the life cycle model to Melanesia. *Annals of Tourism Research*, 34, (1), 1-22.
- Doxey, G. (1975). A causation theory of visitor-resident irritants: Methodology and research inferences. In *the impact of tourism sixth annual conference proc of the travel research Association*: 332.
- Duim, R. y Caalder, J. (2002). Biodiversity and Tourism Research. *Annals of Tourism Research* (29), 743-761.
- Echamendi, P. (2001). La capacidad de carga turística. Aspectos conceptuales y normas de aplicación. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*. 21: 11-30.
- Emkerlin, E., Cano, G., Garza, R. y Vogel, E. (1997). *Ciencia Ambiental y Desarrollo Sostenible*. Thomson Editores: 500
- Farsari, Y. (2000). Sustainable Tourism Indicators for Mediterranean Established Destinations. Institute of Applied and Computational Mathematics (IACM).

Flores A. (1987). Monografía Municipal Ixtapan de la Sal. Gobierno del Estado de México. Toluca México.

Flores, A, Vargas, E y López, L. (2013). Turismo de Golf en México: Consideraciones ambientales para su desarrollo. En *Revista Internacional de economía y gestión de las organizaciones*. 2(1), 1-14.

García, E. Y Rebollo, S. (2010). Un nuevo campo de actuación: turismo deportivo. *Motricidad European Journal of Human Movement*, (1), 71-76.

García, M. (2000). Turismo y medio ambiente en ciudades históricas: de la capacidad de acogida turística a la gestión de los flujos de visitantes. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*: 20, 131-148.

Getz, D. (1992). Tourism Planning and Destination Life Cycle. *Annals of Tourism Research*, (19), 752-770.

Goeldener, R. y Ritchie, B. (2003). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies* (9th ed). New York, NY: John Wiley and Sons: 494.

González, A. (2004). El anfitrión como actor social en el turismo. Reflexiones desde el caso Ixtapan de la Sal, México. *Revista Ciencias Sociales (CR)*, III (105): 155-168.

González, A. (2004). El anfitrión como actor social en el turismo. Reflexiones desde el caso de Ixtapan de la Sal, México. *Revista de Ciencias Sociales (CR)*, 3(105): 155-168.

Gordon, B. (2012). El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del siglo XX, *Historia Contemporánea*, (25):125.

Guala, C. y Szmulewicz, P. (2007). Evaluación de buenas prácticas en servicios de ecoturismo comunitario en la ecorregión valdiviana, Chile. *Gestión Turística*, (8), 9-24.

Guerrero, R. (2010). Ecoturismo Mexicano: la promesa, la realidad y el futuro. Un análisis situacional mediante estudios de caso. *El Periplo sustentable*. (18), 37.

Guerrero, J., Fernández, R. y Abad, J. (2006). La capacidad predictiva en los métodos Box-Jenkins y Holt-Winters: una aplicación al sector turístico. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 15(3): 185-198.

- Guimarães, R. (2015). Desarrollo sustentable: ¿todavía esperando a Godot? *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, (1): 67-98.
- Gutiérrez, E. (2007). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. *Trayectorias*, IX (25).
- Hall, M. (2010). Changing paradigms and global change: From sustainable to steady-state tourism. *Tourism Recreation Research*, 35(2), 131-143.
- Hamzah, A. (1995). The changing tourist motivation and its implications on the sustainability of small-scale tourism development in Malaysia. In *World Conference on Sustainable Tourism, Lanzarote, Spain*. 24-29.
- Haywood, K. (1986). Can the tourist-area life cycle be made operational? *Tourism Management*, 7(3), 154-167.
- Hernández, J.; Hansen-Rojas, G. (2006). Turismo de naturaleza, desarrollo local sustentable y megaproyectos hidroeléctricos en la Patagonia chilena. *Sociedad Hoy*, (011), 87-108.
- Heute, R. (2008). Tendencias del Turismo Residencial: el caso del mediterráneo español. *El periplo sustentable*, 14: 65-87.
- Hovinen, G. (1982). Visitor cycles: Outlook for tourism in Lancaster County. *Annals of Tourism Research*, 9(4), 565-583.
- Hovinen, G. (2002). Revisiting the destination lifecycle model. *Annals of Tourism Research*, 29, (1), 209–230.
- Hoyos G., y Hernández O., (2008). Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepoztlán y Valle de Bravo en el Estado de México. *Quivera*, 10(2), 111-130.
- Inskip, E. (1991). *Tourism Planning: An Integrated and Sustainable Development Approach*. New York: Van Nostrand Reinhold: 172-178.
- Ioannides, D (1992). Tourism development agents: the Cypriot resort cycle. *Annals of Tourism Research*. 19: 711-731.
- Ivars J. (2000). Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofías y realidades.

*Investigaciones geográficas*, (23): 59-88.

Job, H. (1996). Modell zur Evaluierung der Nachhaltigkeit im Tourismus. Modelo de la evaluación de la sustentabilidad del turismo. *Erdkunde*, (50): 112-132.

Johnston, C. (2001). Shoring the Foundations of the Destination Life Cycle Model, Part 1: Ontological and Epistemological Considerations. *Tourism Geographies*. 3 (1): 2-28.

Knowd I. (2001). Rural tourism: panacea and paradox. Exploring the phenomenon of rural tourism and tourism's interaction with host rural communities. Sydney: University of Western.

Kuvan, Y y Akan, P. (2005). Residents' attitudes toward general and forest-related impacts of tourism: the case of Belek, Antalya. *Tourism Management*, 26 (5), 691-706.

Lacosta, A. (2002). Los deportes de Aventura y su incidencia en el desarrollo turístico de un espacio protegido: El parque natural de los cañones y la Sierra de Guara, Huesca. En: Turismo y transformaciones urbanas en el S. XXI. Actas del V Coloquio de Geografía Urbana y VII Coloquio de Geografía del Turismo, Almería, 26 al 28 de Octubre de 2000, Almería: Universidad de Almería: 235-247.

Lagiewski, R. (2006). The application of the TALC model: A literature survey. *The tourism area life cycle*, 1: 27-50.

Liu, Z., Sigaw, J. y Enz, C. (2008). Using tourist travel habits and preferences to assess strategic destination positioning the case of Costa Rica. *Cornell Hospitality Quarterly*, 49(3), 258-281.

López, A. (2005). Desarrollo sostenible, medio ambiente y turismo en las ciudades históricas: el caso de Toledo. *Observatorio medioambiental*, (8), 331-344.

López, V. (2011). La reorientación del ciclo de vida del área turística: el caso de Bahías de Huatulco, Oaxaca (México). *Investigaciones Turísticas*, (1): 107- 121.

López, A. y de Esteban Curiel, J. (2010). El turismo sostenible como dinamizador local/Sustainable tourism as a local dynamic factor. *Observatorio Medioambiental*, 13, 109.

- López, J., y López, M. (2008). La capacidad de carga turística: revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El periplo sustentable*. (15), 123-150.
- López, V. (2010). *La reorientación en los destinos litorales planificados. Caso de estudio: Bahías de Huatulco, Oaxaca (México)*. Tesis de master, Alicante: Universidad de Alicante.
- Lu, J. y Nepal, S. (2009). Sustainable tourism research: An analysis of papers published in the Journal of Sustainable Tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(1), 5-16.
- Luque, A. (2003). La evaluación del medio para la práctica de actividades turístico-deportivas en la naturaleza. *Cuadernos de Turismo*, (12), 131-149.
- Lundtorp, S., & Wanhill, S. (2001). The resort lifecycle theory: Generating processes and estimation. *Annals of tourism research*, 28(4): 947-964.
- Mantero, J. (1997). Turismo: la opción incluyente. *Aportes y transferencias*, 1(2): 119-136.
- Mathienson, A. y Wall, G. (1986): Turismo: Repercusiones económicas, físicas y sociales. Trillas, México.
- Moncada, P. (2008). Renovarse o morir, el desarrollo histórico de Cancún revisado a través del modelo de ciclo de vida del área turística de Butler. *Boletín Turístico de Cancún*, 1 (1): 3-7.
- Moore, A. (1987). Diagnóstico de la Situación del Turismo en áreas del parque natural de Galápagos y su Proyección al futuro, Quito, Ec., dirección Nacional Forestal: 8
- Moore, W., Whitehall, P. (2005). El ciclo de vida del área turística y los modelos de cambios de régimen. *Annals of tourism research en español*, 7 (1): 48- 64.
- Morgan, M. (2004). From Production Line to Drama School: Higher Education for the Future for tourism. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 16 (2): 91-99.
- O'Hare, G., y Barrett, H. (1997). The destination life cycle: international tourism in Peru. *The Scottish Geographical Magazine*, 113(2), 66-73.

- Olivas, F. y García, J. (2015) Estimación de la cantidad de basura de origen doméstico que se genera diariamente en la ciudad de Huatabampo, Sonora.
- Omar, S. I., Othman, A. G., Mohamed, B., & Bahauddin, A. (2014). Coastal Resort Life Cycle: An Overview of Tioman Island, Malaysia. *Tourism Planning & Development*, (ahead-of-print): 1-15.
- Orozco J., y Núñez, P. (2013). Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. *InterSedes*, 14(27).
- Osorio, M. (2004) *Turismo de segundas residencias en México. En estudio de caso: Ixtapan de la Sal, Estado de México.*
- Palmas, D., Serrano-Barquín, R, Cruz G. y Gutierrez J. (2011). Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: Complejidad y Turismo. *Gest. tur. (Valdivia)*, (15): 99-125.
- Pardellas, X. y Padín, C. (2004). Una propuesta de turismo sostenible para el municipio de Caldas de Reis (Pontevedra). *Cuadernos de turismo*, (13), 107-126.
- Pavón, E. y Tabales, A. (2010). El litoral turístico español en la encrucijada: entre la renovación y el continuismo. *Cuadernos de turismo*, (25), 185-206.
- Peñalver, M. (2004). El turismo activo como alternativa y complemento al modelo turístico en la Región de Murcia. *Cuadernos de turismo*, (14), 179-215.
- Pereira, A.; Félix, M. (2002). Nuevos valores, nuevas profesiones. Una perspectiva del ocio deportivo en la naturaleza integrado en el turismo. *Siglo XXI: Revista Digital*, (50). Disponible en: <http://www.edeportes.com>
- Picornell, C. (2015). Los impactos del turismo. *Papers de turisme*, (11), 65-91.
- Place, S. (1998). Ecotourism: Viable route to rural development. En: C.M. Hall; A.A. Lew (eds.) *Sustainable Tourism: A Geographical perspective*, Reino Unido: Longman: 107-118.
- Plog, S.C. (1973). Why Destination Areas Rise and Fall in Popularity? *The Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*. (14), 55-58.
- Pons, P. Crang, M. y Travlou, P. (2009). *Cultures of mass tourism: doing the Mediterranean in the age of banal mobilities*. Ashgate Publishing: 1-20.

- Priestley, G. & Mundet, L. (1998). The Post Stagnation Phase of the Resort Cycle. *Annals of Tourism Research*, 25 (1), 85-111.
- Quintero, J. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales del Museo de América* 12, 263-274.
- Ramos, J. (2011). Caso Cartagena de Indias: la transición de sol y playa a destino cultural como estrategia de innovación, renovación y reestructuración del destino turístico en su ciclo de vida: 1-29.
- Rengifo, J. (2008). Un segmento del turismo internacional en auge: el turismo de caza. *Cuadernos de Turismo*, Julio-Diciembre: 187-210.
- Remgifo, J. (2010). Caza y turismo cinegético como instrumentos para la conservación de la naturaleza. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, (2): 163-186.
- Richards, G. y Hall, D. (2000). The community: A sustainable concept in tourism development. En: Dereck Hall y Greg Richards (Eds.): *Tourism and sustainable community development*, Londres: Routledge: 1-13.
- Ritchie, J. y Crouch, G. (2003). The competitive destination: A sustainability perspective. En Wallingford, CABI publishing: 249.
- Rivera, P. y Foladorai G. (2006). Reflexiones sobre la contabilidad ambiental en México. *Economía, Sociedad y Territorio*. VI (21): 177-217.
- Riveros S. y Blanco M. (2003). El agroturismo para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. *PRODAR (IICA)*, (18): 33.
- Rodríguez, N. (2012). El crecimiento urbano y su relación con los procesos territoriales en la "RNU Las Cartas", Bariloche, Patagonia Argentina. In *11th Annual International Conference of Territorial intelligence of INTI, Territorial intelligence and globalization tensions, transition and transformation*. 8.
- Rodríguez, O., Parra, E., y Yanes, V. (2008). The sustainability of island destinations: Tourism area life cycle and teleological perspectives. The case of Tenerife. *Tourism Management*, 29(1): 53-65.

- Rodríguez, F. y Vargas, E. (2015). *El proceso de planeación en el sector turístico nacional (el CPTM y la promoción turística internacional)*. Documento de trabajo. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Román, B., y Font, J. (2014). Turismo sustentable como herramienta de competitividad en Chile. *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(3): 421-446.
- Russo, A. (2002). The “vicious circle” of tourism development in heritage cities. *Annals of tourism research*, 29(1),165-182.
- Ruso, L (2012) Guía sectorial de producción limpia en el sector hotelero. Buenos Aires, Argentina: S.E: 6
- Ryan, C. (2003). *Recreational tourism: Demands and impacts*, Clevedon: Channel View Publications: 358
- Saarinen, J. (2006). Traditions of sustainability in tourism studies. *Annals of tourism research*, (4), 1121-1140.
- Sampaio, C. (2005) Turismo como fenómeno humano. Principios para se pensar a socioeconomia. Rio Grande do Sul: EDUNISC.
- Santamaría, A. y Barbosa, A. (2008). Ciclo turístico en Mazatlán. Fase de exploración-involucramiento-desarrollo (1970). Estancamiento o crisis sistémica (1992-2004) *Topofilia*, 1 (1).
- Santana, A. y Pinto, R. (2010). Bordes y límites del modelo de ciclo de vida del producto turístico. Reflexiones desde el terreno de investigación. *Aportes y Transferencias*, 14(1), 119-135.
- Seadon, J. (2006). Integrated waste management-Looking beyond the solid waste horizon. *Waste Management*, (26), 1327-1336.
- SECTUR (2007). Dónde estamos en turismo deportivo de Golf. En: <http://confermermir.gob.mx/mir/uploadfest/17378.66.59.3.1DondeEstamosEnTurismoDeportivo.pdf>
- Segrado, R., Amador, K., Jiménez J. y Arroyo, L. (2011). Etapas del ciclo de vida del destino turístico Cozumel (México), *Investigaciones Turísticas*, 1-16.

Sekaran, U. (2003). *Research methods for business* (4th ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

Serrano, R., Pérez, C., Manjarrez, E. y González, L. (2010). Turismo Armónico como Alternativa Sustentable para una Comunidad en el Estado de México. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, (6), 970-993.

Soares, J. y Gândara, J. (2010). La Evolución de los Destinos Turísticos Litorales Consolidados y Estrategias para su Renovación: Un Análisis de Florianópolis. Presentado en 13o Congreso Internacional De Turismo Universidad Y Empresa Renovación De Destinos Turísticos Consolidados Innovación En Los Modelos De Gestión Local De Los Destinos Turísticos. Castellón, España: 113-136.

Soares, J., Gândara, J. e Ivars, J. (2012). Indicadores para analizar la evolución del ciclo de vida de los destinos turísticos litorales (3), 19-38.

Stynes, D.(1977) *Recreational carrying Capacity in recreation settings*. Oregon state University press, Corvallis.

Tarlombani, M. (2005). Turismo y sustentabilidad: Entre el discurso y la acción. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Septiembre: 222-238.

Thibal, S. (1996). *Le tourisme rural: les produits, le marché, les méthodes de commercialisation*, Israel: OMT.

Thurot, J. (1980): *Capacité de Charge et production touristique*. CHET, Aix-en-Provence.

Tooman, L. (1977). Applications of the life cycle model in tourism. *En Annals of Tourism Research*, 24 (1): 214-234.

Van der Borg, J., Costa, P. y Gotti, G. (1996). Tourism in European Heritage Cities. *Annals of Tourism Research*, 23(2): 306-321.

Vargas, E.; Castillo, M.; Zizumbo, L. (2011). Turismo y sustentabilidad: Una reflexión epistemológica. *Estudios y perspectivas en turismo*, (3): 706-721.

Vargas, E. (2015). *Responsabilidad social empresarial y gestión ambiental en el sector hotelero*. México: UAEM: 20, 22, 27, 176.

- Vera J. y Baños C. (2010) Renovación y reestructuración de los destinos turísticos consolidados del litoral: las prácticas recreativas en la evolución del espacio turístico. En *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 53 (2010): 329-353.
- Vera, J, López, F, Marchena, M y Antón, S. (1997). *Análisis Territorial del Turismo*. Barcelona: Ariel: 415-435.
- Vera, F. (2004). *Desarrollo turístico y control del crecimiento: utilidades de la capacidad de carga*. En Pardellas, X. (dir.): *Potencial turístico de territorios periféricos*. Universidad de Vigo: 87-108.
- Vera, J. (2015). La dimensión ambiental de la planificación turística: una nueva cultura para el consumo turístico. *Papers de Turisme*, (10), 23-39.
- Vernon, R., y Wells, L. T. (1966). International trade and international investment in the product life cycle. *Quarterly Journal of Economics*, 81(2), 190-207.
- Villar, L. (2011). Territorio, turismo y Paisaje: el proceso de urbanización en el litoral de Andalucía. El papel de los campos de golf. En Consejería de Turismo, Comercio y Deporte. Sevilla: 509.
- Villafuerte H. (2012). *Análisis del uso del espacio turístico en Guayaquil. Enfoque de su modelo de desarrollo turístico* (Doctoral dissertation, Universidad Internacional de Andalucía): 114.
- Virgen, C. (2009). El ciclo de vida de un destino turístico: Puerto Vallarta, Jalisco, México. *Cultur*, 3 (1), 1-25.
- Wall, G. y Mathieson, A. (2006). *Tourism: Change, impacts and opportunities*, Essex: Pearson Prentice Hall: 412.
- Weaver, D. (2006). *Sustainable tourism: Theory and practice*. Routledge: 601.
- Wood, M. (2002). *Ecotourism, principles, practices and policies for sustainability*, United Nations Environmental Programme (UNEP). The international Ecotourism Society: 11.

WTO - World Tourism Organization (1993). *Tourism the year 2000 and beyond qualitative aspects*. Madrid: WTO: 23.

Yang, J., Ryan, C. y Zhang, L. (2013). *Social conflict in communities impacted by tourism*. *Tourism Management*, 35: 82-9

## ANEXOS

### A. Instrumentos para la recopilación de la información



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMIA**



Guión de entrevista para Gerentes y dueño (a) de Hoteles

Fecha:

Nombre del Hotel:

Antigüedad:

Personal con que cuenta:

Productos y servicios que ofrece:

Origen de la empresa

Evolución del hotel.

Cambio en los productos y servicios desde el surgimiento del hotel hasta hoy en día.

Productos y servicios encaminados a proteger el medio ambiente

Principales retos que enfrenta el destino

Principales retos que enfrenta el hotel.

Principales retos que enfrenta el personal



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMÍA**

Guión de entrevista para los trabajadores(as) del sector turístico



Nombre:

Edad:

Municipio de residencia:

Lugar de origen:

Puesto actual:

Antigüedad en este empleo:

Preparación académica:

Trayectoria laboral:

Actividades familiares:

Actividad de los padres

Expectativas para sus hijos

Opinión respecto al turismo en Ixtapan de la Sal

Cómo percibe la evolución del destino

Beneficios a su vida y a la comunidad

Desventajas en su vida y en la comunidad



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMIA**

Guión de entrevista para la Turistas Residenciales.



Nombre:

Edad:

Años con segunda residencia en Ixtapan:

Por qué seleccionó Ixtapan de la sal como lugar de su segunda residencia.

Qué es lo que más le gusta de Ixtapan de la Sal.

Qué es lo que menos le gusta de que Ixtapan de la Sal

En los últimos años ha notado algún cambio positivo o negativo en Ixtapan de la Sal.

Acostumbra visitar la cabecera municipal

Dónde se provee para el fin de semana en Ixtapan de la Sal



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO**  
**FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMIA**



Guión de entrevista para líderes de opinión y funcionarios.

Fecha:

Nombre:

Puesto:

Cómo evaluaría la industria hotelera del Municipio

Considera que ha cambiado en los últimos años

Existen instituciones que apoyan al turismo en el Municipio

Cuentan con Módulos de Información y atención al turista

Existen proyectos para la construcción de más hoteles.

Qué productos y servicios, relacionados con el turismo, están creciendo.

Existen proyectos de cuidado ambiental relacionados con el turismo.

Considera que el turismo es benéfico para el municipio

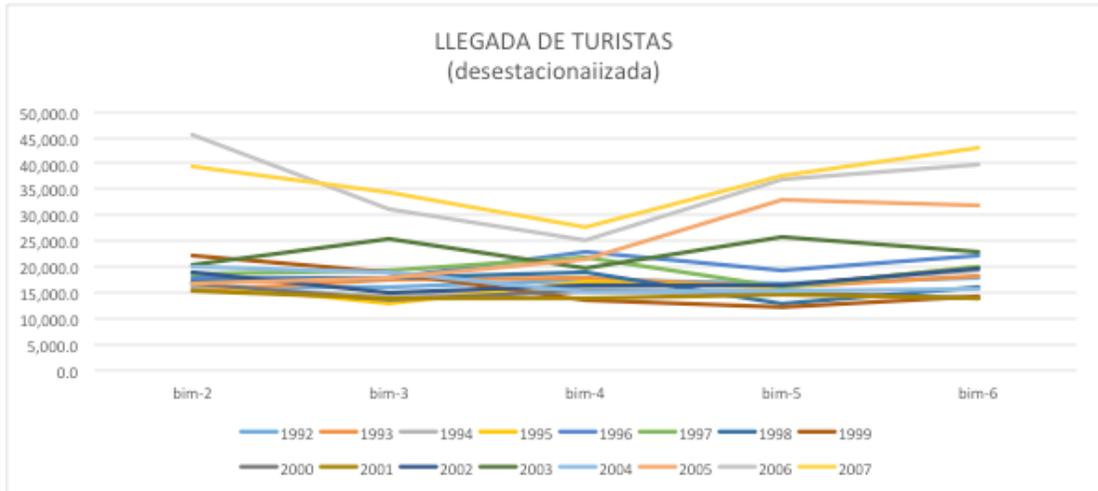
Cuál considera que es el principal problema que ocasiona el turismo en la comunidad y en el medio ambiente.

## B. Soporte Estadístico

Llegada de turistas (estadístico enero 1992 a septiembre 2007)



Llegada de turistas desestacionalizada (datos bimestrales de 1992 a 2007)

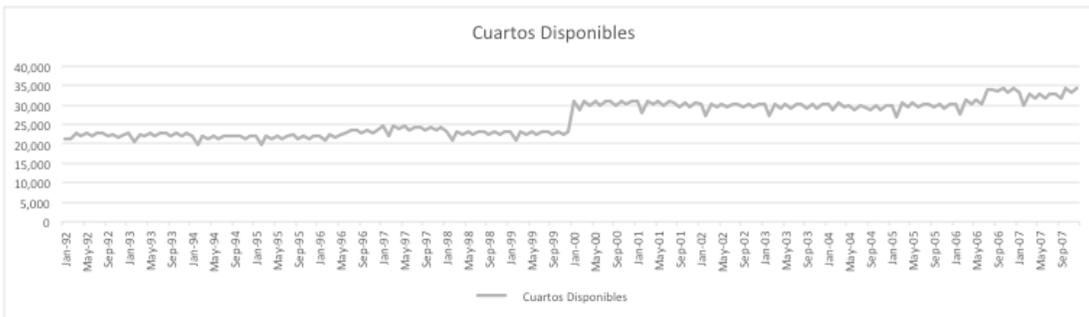




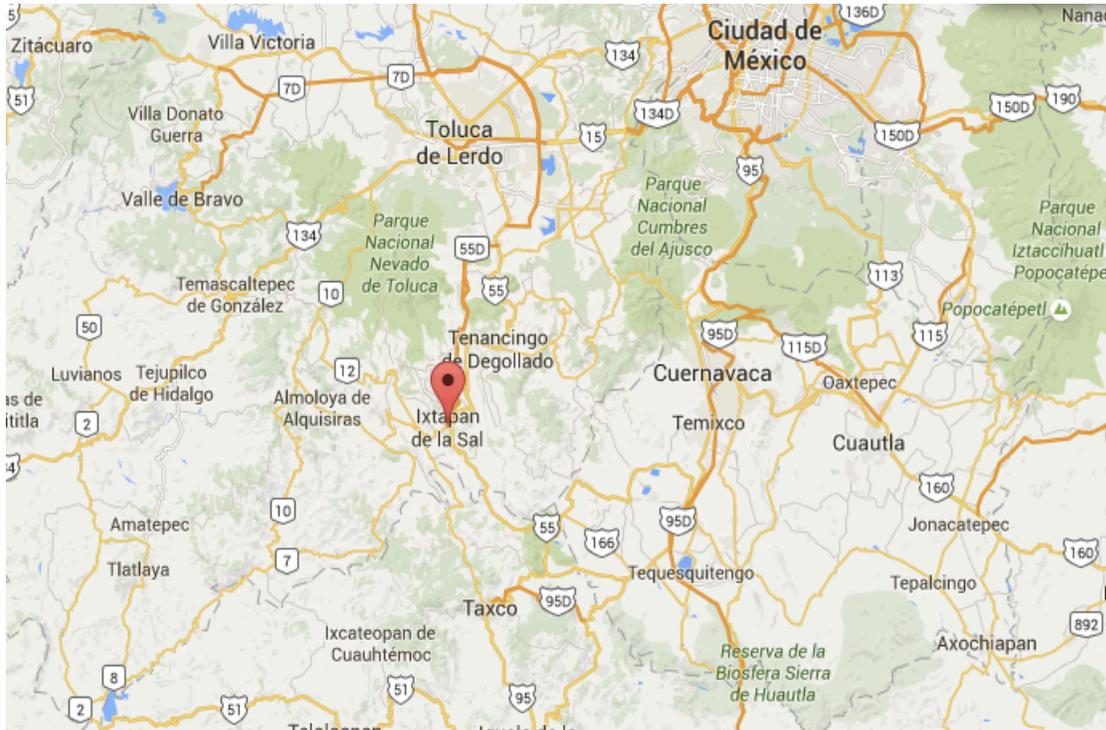
Cuartos Promedio (Enero 1992 a septiembre 2007)



Cuartos Disponibles (enero 1992 a septiembre 2007)



### C. Mapa de ubicación Ixtapan de la Sal



#### **D .Imágenes de la Oferta Actual en el Municipio**

Las imágenes evidencian el deterioro la infraestructura familiar que por tradición ha sido parte importante del desarrollo económico del Municipio. Cables, fachadas mal pintadas, letreros improvisados son constantes afectando además la imagen urbana del municipio.

Hotel Villa de Belem.





Hotel Avenida



Hotel Villa Vergel



Hotel Casa Raúl

