

DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO: UN ANÁLISIS ECONOMETRICO¹

Aza Alegría, Rodrigo²

Díaz Egocheaga, Nicole Eliana²

Lavalle Díaz, Fabrizio Enrique²

Linares García, Brenda²

Ramírez Dongo, Vanessa Patricia²

Resumen

La finalidad de este artículo es determinar el efecto de la estabilidad política, la apertura comercial, la fuerza laboral, la democracia y el grado de transparencia sobre el crecimiento económico. Para ello se utiliza un modelo de regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) tomando una muestra de 35 países para el año 2017. Los resultados muestran que todas las variables consideradas tienen un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el crecimiento, lo cual evidencia que este es explicado no solo por factores económicos, sino también por factores sociales, políticos e institucionales.

Palabras clave: Crecimiento económico, estabilidad política, apertura comercial, fuerza laboral, democracia, alta transparencia, MCO.

Abstract

This article aims to determine the effect of political stability, trade openness, labor force, democracy, and transparency on economic growth. For this purpose, we use a linear regression model by Ordinary Least Squares (OLS) considering a sample of 35 countries in 2017. The results show that all variables have a positive and statistically significant effect on growth, which indicates that it is not only explained by economic factors but also by social, political and institutional factors.

Keywords: Economic Growth, political stability, trade openness, labor force, democracy, transparency, OLS.

¹ Trabajo de Investigación para la asignatura de *Econometría I*. Revisado por el profesor Dante Abelardo Urbina Padilla, profesor responsable de la asignatura.

² Estudiante de la Carrera de Economía, Universidad de Lima

1. INTRODUCCIÓN

El producto bruto interno (PBI) es un indicador económico que mide el valor de todos los bienes y servicios finales producidos por un país en un determinado periodo de tiempo. Por ello, a menudo se utiliza su tasa de variación para ver si una economía se encuentra en expansión o recesión. Sin embargo, una de las críticas al PBI es que no mide la distribución de riqueza, la calidad de vida o la desigualdad. Esto debido a que existe la posibilidad de que un país tenga una gran producción y riqueza disponible solo para una pequeña parte de la población.

Ante esto, el PBI per cápita se emplea con frecuencia, pues mide la relación de la producción de un país con su población; obteniendo cierta idea del bienestar por habitante. Asimismo, según diversos organismos económicos, este presenta una alta correlación positiva con el índice de desarrollo humano y una relación negativa con la desigualdad. Sin embargo, su uso más común y relevante consiste en la medición del crecimiento económico de una economía, esto mediante tasas de variación. A diferencia del PBI, este no está sujeto a sesgos de productividad. Por ejemplo, un país con alto índice de productividad por habitante puede tener la misma producción total que otro país menos productivo que tiene más habitantes.

Por ende, la presente investigación pretende analizar el efecto de ciertas variables relevantes en la literatura sobre el crecimiento económico. Estas son: estabilidad política, apertura comercial, fuerza laboral, democracia plena y grado de transparencia.

En las secciones 2 y 3 se ahondará en ciertos fundamentos teóricos y evidencia empírica de las variables. En la sección 4 se desarrollará la metodología. Luego, en la sección 5, se interpretarán los resultados obtenidos de cada variable en la regresión. Finalmente, en la sección 6 se presentarán las conclusiones y recomendaciones respectivas.

2. MARCO TEÓRICO

En cuanto a la estabilidad política, se esperaría que esta tenga un efecto positivo sobre el crecimiento, debido a que facilita las transacciones comerciales y la inversión. Feng (1997) profundiza en este aspecto; argumentando que la inestabilidad ocasionada por un



cambio de régimen genera una disminución del crecimiento económico. Además, para Aisen y Veiga (2011) afecta negativamente a la productividad total de factores y desincentiva la acumulación de capital. Por otro lado, Kyarem, Oyolola y Sani (2020) recomiendan a las clases dirigentes no abusar del poder que se les confiere para su propio beneficio. Esto debido a que un país más estable y sin violencia tiene un impacto positivo y significativo en la economía.

Respecto a la apertura comercial, se espera un efecto positivo sobre el crecimiento. Frankel y Romer (1999), por ejemplo, señalan que el comercio parece aumentar los ingresos y estimular la acumulación de bienes físicos y humanos, lo cual genera un incremento de la producción. No obstante, Santos-Paulino y Thirlwall (2004) recomiendan ser cautelosos pues la apertura comercial afecta tanto a las exportaciones como a las importaciones: si sus tasas de variación no están equilibradas, el crecimiento económico no alcanzará su potencial debido a restricciones del lado de la demanda. Asimismo, Keho (2017) postula que la liberalización del comercio de un país causa efectos positivos a corto y largo plazo debido, principalmente, a complementariedades entre la apertura de una economía y la formación de capital. Aunque, enfatiza que la estructura económica y la política comercial pueden explicar por qué el nexo apertura-crecimiento puede ser específico para un país.

En lo que respecta a la fuerza laboral, según Daly y Rege (2007), esta variable es uno de los factores decisivos para que un país alcance su máxima tasa de expansión. Asimismo, Pelinescu (2015) afirma que un mayor número de trabajadores incrementa el PBI per cápita. No obstante, Boateng, Bonuedi y Komasa (2018) descubrieron que esta relación positiva tiene una gran dependencia de la calidad del ambiente institucional.

En lo que concierne a la democracia, Barndt et al. (2005) observaron que los efectos tardan en materializarse. El impacto sobre el crecimiento no es inmediato porque las instituciones democráticas tienen efectos acumulativos que serán significativos luego de varios años. Sus ideas contrastan con lo señalado por Acemoglu et al. (2015), pues ellos argumentan un efecto positivo e inmediato debido a la menor incertidumbre social y mayor inversión en salud y educación. Asimismo, Heshmati y

Kim (2017), explican que la garantía de crédito y la entrada de inversión extranjera directa, son más fuertes en los países democráticos.

En cuanto a la ausencia de transparencia de un país, existen dos hipótesis con respecto a su efecto sobre el crecimiento económico. Por un lado, estaría la de “lijar las ruedas”, la cual indica que la falta de transparencia (corrupción) tiene un efecto negativo en el PBI per cápita; debido a que perjudica los niveles de inversión. Argumento que es respaldado por Boycko et al. (1996). De igual forma, Cieřlik y Goczek (2018) hacen énfasis en que los inversores adversos al riesgo se niegan a invertir en países corruptos y prefieren hacerlo en países altamente transparentes; lo que supone un alto costo para los países y su crecimiento económico, al negarles acceso a mercados de capitales internacionales.

Por otro lado, la hipótesis de “engrasar las ruedas” señala que la falta de transparencia tiene un efecto positivo en el crecimiento económico porque elude regulaciones innecesarias. En otras palabras, evadir dichas decisiones del gobierno puede promover la eficiencia de los agentes económicos. En concreto, Leff (1964) señala que las pérdidas asociadas a estas restricciones pueden ser reducidas por agentes privados al ser capaces de aplicar otras líneas de acción. Por lo tanto, como mencionan Méon y Weill (2010), países con excesiva ineficiencia gubernamental pueden verse beneficiados al dejar crecer la corrupción. No obstante, la mayoría de las investigaciones empíricas contemporáneas tienden a sugerir un efecto de “lijar las ruedas”; al carecer de evidencia que sugiera una “versión fuerte” de la hipótesis contraria, tal cual señalan Gründler y Potrafke (2019).

3. ESTADO DEL ARTE

A continuación, se expondrán investigaciones de carácter empírico en lo que concierne a la relación de cada una de las variables independientes con la variable dependiente, el crecimiento económico.

Respecto al efecto de la estabilidad política sobre el PBI per cápita; Alesina et al (1992), tomando una muestra de 113 países entre 1950 y 1982, descubrieron que, estimando la estabilidad mediante la propensión al colapso de un gobierno, en periodos

de tiempo en los que esta era alta, el crecimiento era significativamente menor. Igualmente, Feng (1997), usando una muestra de 61 países en el periodo de 1996 y 2009, identificó un efecto positivo y significativo de la variable estabilidad sobre el crecimiento. Asimismo, Kyarem, Oyolola y Sani (2020), en un estudio realizado en Nigeria, determinaron que un aumento de estabilidad política se tradujo en un crecimiento económico de 17.69% entre 1996 y 2017.

En cuanto al efecto de la apertura comercial sobre el crecimiento, Frankel y Romer (1999) utilizando un modelo de gravedad para una muestra de 150 países, encuentran una relación positiva. Resultado que es respaldado por Barro (2002), quien utiliza una muestra de 84 países entre 1965 y 1995. Asimismo, Santos-Paulino y Thirlwall (2004), utilizando datos de panel con una muestra de 22 países en vías de desarrollo (que adoptaron políticas de liberalización comercial desde mediados de la década de 1970), encontraron que un mayor nivel de apertura influye positivamente en el crecimiento. Igualmente, Roca y Simabuko (2004) realizaron un estudio para América del Sur y Central entre 1981 y 2000 y encontraron que la apertura repercute favorablemente en el PBI per cápita. Posteriormente, Paudel (2014) observó que la apertura comercial tuvo un impacto positivo en el crecimiento de 193 países para el periodo de 1985 y 2010, el cual fue superior en países de ingresos medianos bajos.

Respecto a la fuerza laboral, Bloom y Williamson (1998), empleando datos de panel, analizaron 78 economías durante el periodo 1965-1990 y determinaron un efecto significativamente positivo sobre el crecimiento económico: un incremento del 1% de la tasa de crecimiento de la fuerza laboral está asociada con un cambio del 1.46% del PBI per cápita. De la misma forma, Jiménez, Matus y Martínez (2014) encontraron, usando series de tiempo para el periodo 1991-2010 en México, que un incremento del 1% de la fuerza laboral aumenta el PBI per cápita en 0.0073%. Posteriormente, Bonuedi, Kamasa y Boateng (2018) utilizando datos de 39 países de África Subsahariana durante el periodo 2002-2013, encontraron una relación positiva siempre y cuando existan instituciones efectivas. Por último, Haque et al. (2019) hicieron un estudio en Bangladesh en el periodo de 1991 a 2017, en el cual hallaron que el aumento de trabajadores tiene un efecto positivo a corto plazo, pero uno negativo a largo plazo.

En lo que respecta al efecto de la democracia sobre el crecimiento económico, Gerring et al. (2005), usando una regresión lineal para estudiar su efecto en Chile, China, Estados Unidos y Botsuana entre los años 1950 y 2000, observaron que en los primeros años de un gobierno democrático hay una relación negativa. Sin embargo, investigaciones más recientes, como la de Papaioannou y Siourounis (2008), contradicen estos resultados; ellos estudiaron países que establecieron un gobierno democrático permanente entre los años 1960 y 2003, donde observaron que el cambio a la democracia produjo un aumento anual real del PBI per cápita en 1%. Análogamente, Acemoglu et al. (2015), empleando una muestra de 175 países para el periodo 1960-2010, concluyeron que el proceso de democratización origina un crecimiento económico que fluctúa entre el 20 y el 25 por ciento, durante los primeros 25 años de un gobierno.

En cuanto a la relación entre transparencia y crecimiento económico, Del Monte y Papagni (2001), utilizando datos de panel de 20 regiones italianas, encuentran que la falta de transparencia reduce el PIB al afectar a la inversión pública y privada. Posteriormente, Cieřlik y Goczek (2018), usando datos de 142 países para el periodo 1994-2014, concluyeron que la transparencia tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo en el crecimiento real del PBI per cápita. De modo similar, Gründler y Potrafke (2019), usando datos de 175 países para el periodo 2012-2018, encontraron que la ausencia de transparencia se asocia negativamente con el crecimiento económico. Por último, en línea con la hipótesis de “lijar las ruedas” (efecto negativo de la ausencia de transparencia sobre el crecimiento), Baklouti y Boujelbene (2019) estudian 34 países de la OCDE y, mediante MCO, hallan que un incremento marginal del Índice de Control de la Corrupción disminuye el PBI per cápita en 0.612%.

4. METODOLOGÍA

4.1 Procedimiento econométrico

El presente documento busca estudiar el efecto de la estabilidad política, la apertura comercial, la fuerza laboral, la democracia y la transparencia sobre el crecimiento económico.

$$PBIpc = B_0 + B_1Estab + B_2Aperco + B_3FL + B_4demo + B_5atrp + \mu$$

Donde:

PBIpc : PBI per cápita

Estab : Índice de estabilidad política

Aperco : Coeficiente de apertura comercial

FL : Población activa, total (fuerza laboral)

demo : Variable dummy que vale 1 si en el país hay democracia plena y 0 en otro caso

atrp : Variable dummy que vale 1 si el país es altamente transparente y 0 en otro caso

μ : Término de error

Esta ecuación se estimará por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios. Luego se realizará el test de White para ver si el modelo tiene problemas de heterocedasticidad; así como el test RESET para ver si la especificación de la forma funcional es correcta o no.

4.2 Descripción de la base de datos

En específico se estudiará una muestra de 35 países, de los cuales había disponibilidad de datos para el año 2017.

Respecto a las variables tenemos que:

Tabla 1: Descripción de las variables

Variable	Descripción	Fuente
PBIpc	Se obtuvo el PBI per cápita (en dólares) del año 2017 para ver el efecto de la estabilidad, apertura comercial, fuerza laboral, democracia y transparencia sobre el crecimiento económico.	Banco Mundial
Estab	Primero se obtuvo el índice de estabilidad política, el cual toma valores entre -2.5 y 2.5. Dónde -2.5 indica un débil desempeño de gobernanza y baja estabilidad política; mientras que 2.5, un fuerte desempeño y alta estabilidad.	Banco Mundial
Aperco	El coeficiente de apertura comercial o porcentaje del comercio en el PBI se calcula como la suma de exportaciones e importaciones entre la producción.	Banco Mundial
FL	La población activa total comprende a personas de 15 años a más que satisfacen la definición de la Organización Internacional del Trabajo de población económicamente activa: todas las personas que aportan trabajo para la producción de bienes y servicios para un periodo específico. Esto incluye a personas empleadas y desempleadas que buscan empleo activamente.	Banco Mundial
demo	Primero se obtuvo el índice de democracia, el cual toma valores entre 0 y 10. Donde el país con 0 sería un régimen autoritario; mientras el país con 10 tendría democracia plena. Con el propósito de convertir esta variable en una dummy, se asignó el número 1 al país con un índice de democracia mayor a 8 y se asignó 0 en otro caso.	The Economist Intelligence Unit
atrp	Se usó una proxy para medir si es que la alta transparencia de un país influye en el crecimiento económico. Los valores de la proxy (índice de percepción de la corrupción) se encuentran en un intervalo de 0 a 100, donde 0 significa que el país es altamente corrupto y 100 que es altamente transparente. A partir de esto, se creó una dummy (atrp) que vale 1 cuando el índice del país es mayor a 80 y que vale 0 en otro caso.	Transparencia internacional

Elaboración: propia

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la regresión inicial estimada por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO):

Tabla 2: Regresión por MCO

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	35
Model	1.8530e+10	5	3.7060e+09	F(5, 29)	=	49.35
Residual	2.1776e+09	29	75091087.8	Prob > F	=	0.0000
Total	2.0708e+10	34	609047030	R-squared	=	0.8948
				Adj R-squared	=	0.8767
				Root MSE	=	8665.5

PBIpc	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Estab	7303.298	2104.286	3.47	0.002	2999.551 11607.05
Aperco	144.8283	22.85633	6.34	0.000	98.08182 191.5747
FL	.0003415	.0001051	3.25	0.003	.0001267 .0005564
demo	23204.88	4441.819	5.22	0.000	14120.34 32289.42
atrp	15657.15	5645.102	2.77	0.010	4111.624 27202.68
_cons	-4799.608	3215.189	-1.49	0.146	-11375.41 1776.191

Elaboración: propia

*Si bien algunos coeficientes parecieran ser muy grandes, esto se debe a que la muestra incluye 35 países cuyo PBI per cápita toma valores entre \$2440.5 y \$107627.15

Con respecto a la estabilidad, se puede ver que esta tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo. Específicamente, cuando el índice de estabilidad del país aumenta en 1 punto, se esperaría que el PBI per cápita aumente en 7303.30 dólares. Este resultado concuerda con lo esperado, ya que es lógico que una mayor estabilidad política genere mayor confianza tanto en los inversionistas nacionales como extranjeros. Dicha relación positiva también es respaldada por Kyarem, Oyolola y Sani (2020), quienes encontraron que un escenario político estable está asociado con un riesgo menor de ahorro e inversión para el caso de Nigeria.

En cuanto a la apertura comercial, se observa también una relación positiva y significativa, específicamente cuando esta aumenta en un punto porcentual, se espera que el PBI per cápita aumente en 144.83 dólares. El resultado es consistente con la lógica económica debido a la relación entre la apertura de una economía y la formación de capital, tal como indica Keho (2017).

Del mismo modo, el coeficiente de la fuerza laboral salió positivo, indicando que a mayor población económicamente activa habrá mayor crecimiento. Esto tiene sentido, ya que, mientras haya más gente en edad de trabajar, podría aumentar la oferta laboral y en consecuencia la producción. En concreto, se esperaría que la entrada de una persona adicional a la fuerza laboral genere un incremento del PBI per cápita en 0.0003

dólares. La relación positiva es respaldada por Bonuedi, Kamasa y Boateng (2018), quienes además establecen como condición la existencia de instituciones efectivas.

El efecto de la democracia fue positivo y significativo. Este resultado es similar al de Acemoglu et al. (2015), quienes explican la relación a través de una mayor inversión y menor incertidumbre social. De acuerdo con la tabla 2, este resultado quiere decir que, si en un país existe democracia plena, su PBI per cápita será en promedio mayor en 23004.88 dólares.

Finalmente, vemos que la dummy de alta transparencia, creada mediante el índice de percepción de la corrupción, es también positiva y significativa sobre el crecimiento. Lo cual podría deberse a que, tal como señalan Boycko et al. (1996), esta añade certidumbre a los retornos de la inversión. Específicamente, si un país es transparente, se espera que tenga un PBI per cápita mayor en 15657.15 dólares. Este resultado es consistente con la hipótesis de “lijar las ruedas” apoyada por Del Monte y Papagni (2001), Cieřlik y Goczek (2018), Gründler y Potrafke (2019).

Por otro lado, también es de interés comprobar si la regresión estimada cumple con los supuestos de homocedasticidad y correcta forma de especificación funcional.

Para el primero de ellos se realizó el test de White:

Tabla 3: Test de White

White's test for Ho: homoskedasticity		
against Ha: unrestricted heteroskedasticity		
chi2(18)	=	28.21
Prob > chi2	=	0.0589

Elaboración: propia

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 3, el modelo no presenta problemas de heterocedasticidad, debido a que el p-valor obtenido es 0.0589. Es decir, se acepta la hipótesis nula de homocedasticidad.

A fin de comprobar el segundo supuesto, se aplicó el test RESET para evaluar si es necesario agregar o quitar términos.

Tabla 4: Test RESET

Source	SS	df	MS	Number of obs = 35		
Model	1.8884e+10	7	2.6977e+09	F(7, 27)	=	39.93
Residual	1.8240e+09	27	67554597.1	Prob > F	=	0.0000
Total	2.0708e+10	34	609047030	R-squared	=	0.9119
				Adj R-squared	=	0.8891
				Root MSE	=	8219.2

PBIpc	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Estab	3500.015	3127.813	1.12	0.273	-2917.726	9917.756
Aperco	-47.02289	90.03282	-0.52	0.606	-231.755	137.7092
FL	.0000319	.000183	0.17	0.863	-.0003435	.0004074
demo	-3346.537	13838.17	-0.24	0.811	-31740.11	25047.03
atrp	-11107.73	13972.86	-0.79	0.434	-39777.66	17562.21
r2	.0000265	.0000146	1.82	0.080	-3.41e-06	.0000565
r3	-1.42e-10	9.38e-11	-1.51	0.142	-3.34e-10	5.06e-11
_cons	10031.85	7283.573	1.38	0.180	-4912.806	24976.51


```

. test r2 r3
( 1) r2 = 0
( 2) r3 = 0
Constraint 2 dropped

F( 1, 27) = 3.31
Prob > F = 0.0802

```

Elaboración: propia

Se obtuvo un p- valor de 0.0802, lo cual nos lleva a aceptar la hipótesis nula de que el modelo está correctamente especificado.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este trabajo se estudiaron los efectos de la estabilidad política, la apertura comercial, la fuerza laboral, la democracia plena y el grado de transparencia sobre el crecimiento económico. Se encontró una relación positiva y significativa para todos los regresores. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones de política económica. Por ejemplo, al existir una relación positiva entre democracia plena y transparencia con el PBI per cápita, se les recomienda a futuros gobiernos que sus políticas públicas estén enfocadas en reforzar la institucionalidad y desincentivar la corrupción mediante penas más severas a través de reformas judiciales.

Adicionalmente, como se observa que el aumento de la fuerza laboral incrementa el PBI per cápita, es provechoso el uso de políticas que incentiven el empleo

de manera que no tener uno, o no buscarlo activamente, represente un alto costo de oportunidad. Asimismo, un escenario político estable influye positivamente en el crecimiento, por lo que es conveniente que un país evite cualquier cambio repentino de régimen de gobierno. Finalmente, es recomendable que se incremente el comercio internacional mediante negociaciones de nuevos tratados de libre comercio o promoviendo políticas comerciales sostenibles en el tiempo que se enfoquen en productos con mayor valor agregado.

7. REFERENCIAS

- Acemoglu, D., Naidu, S., Restrepo, P., & Robinson, J. A. (2019). Democracy does cause growth. *Journal of Political Economy*, 127(1), 47-100.
- Aisen, A., & Veiga, F. J. (2013). How does political instability affect economic growth? *European Journal of Political Economy*, 29, 151-167.
- Alesina, A., Ozler, S., Roubini, N., & Swagel, P. (1996). Political instability and economic growth. *Journal of Economic Growth*, 1(2), 189-211.
- Baklouti, N., & Boujelbene, Y. (2020). Shadow economy, corruption, and economic growth: An empirical analysis. *The Review of Black Political Economy*, 47(3), 276-294.
- Barro, R. J. (2002). Cantidad y calidad del crecimiento económico. *Economía Chilena* 5(2), 17-36.
- Bloom, D. E., & Williamson, J. G. (1998). Demographic transitions and economic miracles in emerging Asia. *The World Bank Economic Review*, 12(3), 419-455.
- Bond, P., Barndt, W., Gerring, J., & Moreno, C. (2005). Democracy and growth: A historical perspective. *World Politics*, 57, 323-64.
- Bonuedi, I., Kamasa, K., & Boateng, E. (2019). The growth effects of the bulging Economically Active Population in Sub-Saharan Africa: Do institutions matter? *African Development Review*, 31(1), 71-86.

- Boycko, M., Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1996). A theory of privatisation. *The Economic Journal*, 106(435), 309-319.
- Brueckner, M., & Lederman, D. (2017). Inequality and GDP per capita: The role of initial income. *World Bank*.
- Causa, O., de Serres, A., & Ruiz, N. (2014). Growth and inequality: A close relationship? *Organization for Economic Cooperation and Development. The OECD Observer*, 28.
- Cervantes, R., & Villaseñor, J. (2015). Political stability and economic growth: Some considerations. *Journal of Public Governance and Policy*, 1(1), 77-100.
- Cieřlik, A., & Goczek, Ł. (2018). Control of corruption, international investment, and economic growth: Evidence from panel data. *World Development*, 103, 323-335.
- Congressional Budget Office (2007). The budget and economic outlook: An update.
- Daly, M. C., & Regev, T. (2007). Labor force participation and the prospects for US growth. *FRBSF Economic Letter*. <https://www.frbsf.org/economic-research/publications/economic-letter/2007/november/labor-force-participation-us-growth/>
- Del Monte, A., & Papagni, E. (2001). Public expenditure, corruption, and economic growth: the case of Italy. *European Journal of Political Economy*, 17(1), 1-16.
- Feng, Y. (1997). Democracy, political stability and economic growth. *British Journal of Political Science*, 27(3), 391-418.
- Frankel, J. A., & Romer, D. H. (1999). Does trade cause growth? *American Economic Review*, 89(3), 379-399.
- Gründler, K., & Potrafke, N. (2019). Corruption and economic growth: New empirical evidence. *European Journal of Political Economy*, 60, 101810.
- Haque, A. U., Kibria, G., Selim, M. I., & Smrity, D. Y. (2019). Labor force participation rate and economic growth: Observations for Bangladesh. *International Journal of Economics and Financial Research*, 5(9), 209-213.

- Heshmati, A., & Kim, N. S. (2017). The relationship between economic growth and democracy: Alternative representations of technological change. *IZA Institute of Labor Economics*, Working Paper 10880.
- Jiménez, M., Matus, J. A., & Martínez, M. A. (2014). Economic growth as a function of human capital, internet and work. *Applied Economics*, 46(26), 3202-3210.
- Keho, Y. (2017). The impact of trade openness on economic growth: The case of Cote d'Ivoire. *Cogent Economics & Finance*, 5(1), 1332820.
- Kyarem, R., Sani, I. A., Oyolola, F., & Lawal, O. (2020). Political elites' corruption, political stability and economic growth in Nigeria: Bound testing approach. *Acta Universitatis Danubius. Economica*, 16(2), 280-294.
- Leff, N. H. (1964). Economic development through bureaucratic corruption. *American Behavioral Scientist*, 8(3), 8-14.
- Méon, P. G., & Weill, L. (2010). Is corruption an efficient grease? *World development*, 38(3), 244-259.
- Paudel, R. (2014). Trade liberalisation and economic growth in developing countries: does stage of development matter? *SSRN Electronic Journal*, 14-13.
- Papaioannou, E., & Siourounis, G. (2008). Democratisation and growth. *The Economic Journal*, 118(532), 1520-1551.
- Pelinescu, E. (2015). The impact of human capital on economic growth. *Procedia Economics and Finance*, 22(1), 184-190.
- Roca, S., y Simabuko, L. (2004). Apertura comercial y especialización productiva: ¿Es beneficiosa para América Latina? *Escuela de Administración de Negocios para Graduados*, Documento de Trabajo 12.
- Santos-Paulino, A., & Thirlwall, A. P. (2004). The impact of trade liberalization on exports, imports and the balance of payments of developing countries. *The Economic Journal*, 114(493), 50-72.