

**ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS
FFMM DE COLOMBIA**

**ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN
EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

TRABAJO DE GRADO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**CURSO DE ESPECIAL INTERÉS - PERFILACIÓN CRIMINAL APLICADA A LA
INVESTIGACIÓN DEL DELITO VIOLENTO.**

BOGOTÁ D.C NOVIEMBRE DE 2020

**ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN
EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

TRABAJO DE GRADO

Ps. MSc. LUIS ORLANDO JIMÉNEZ ARDILA

ASESOR

**DANNA GABRIELA AGUILAR VELANDIA (426798)
LEIDY FERNANDA LADINO RODRIGUEZ (426843) Y
SUSANA QUIÑONES SILVA (426493)**

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**CURSO DE ESPECIAL INTERÉS - PERFILACIÓN CRIMINAL APLICADA A LA
INVESTIGACIÓN DEL DELITO VIOLENTO.**

BOGOTÁ D.C NOVIEMBRE DE 2020



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Agradecimientos

Primeramente, queremos agradecer a nuestras familias por el impulso y apoyo constante durante todo nuestro proceso de pregrado, por estar ahí para escucharnos y no dejarnos caer en todo el camino, por demostrarnos amor y afecto, por ser los promotores de nuestros sueños, por confiar en nosotros y en nuestras expectativas como futuros profesionales.

También agradecer a la Universidad Católica de Colombia, la cual nos abrió sus puertas desde el primer día, enfocándose en los valores humanos primeramente para así, forjar profesionales con bases humanas, priorizando el buen actuar. Gracias por brindarnos oportunidades de estudio, crecimiento profesional y una visión optimista sobre lo que se vendrá.

Agradecemos a nuestros docentes a lo largo de toda nuestra carrera, por brindarnos sus conocimientos, por enseñarnos a diario lo hermosa que es la psicología, por enseñarnos el verdadero valor de la docencia, la educación y el aprendizaje mutuo.

En especial, agradecer al docente Luis Orlando Jiménez Ardila, quien fue nuestro asesor para la elaboración de este trabajo, por su tiempo, su atención, su comprensión y paciencia; por guiarnos sin dejar de lado el respeto y el trato humano.

Tabla de contenido

1. Resumen	1
2. Abstract.....	1
3. Objetivos.....	2
3.1 General.....	2
3.2 Específico.....	2
4. Planteamiento del problema – Justificación.....	2
5. Marco teórico.....	4
5.1 Histórico.....	4
6. Marco contextual.....	9
6.1 Guerrillas, narcotráfico y Fuerzas Militares.....	9
6.1.1 Las FARC.....	9
6.1.2 ELN.....	10
6.1.3 M-19.....	11
6.1.4 Relación entre narcotráfico y guerrilla.....	11
6.1.5 Guerrilla actualmente.....	12
6.1.6 Fuerzas Militares, guerrilla y narcotráfico.....	13
6.1.7 Salud mental en militares.....	15
7. Marco conceptual.....	18
7.1 Psicopatía.....	18
7.2 Psicopatía integrada.....	21
7.3 Ex combatientes militares.....	22
8. Marco empírico.....	27
9. Marco legal.....	34

10. Marco ético.....	35
11. Estudio de mercadeo.....	37
12. Objetivos.....	37
12.1 General.....	37
12.2 Específicos.....	37
13. Justificación.....	38
14. Producto.....	38
14.1 Nombre.....	38
14.2 ¿Qué es?, ¿qué hace?, ¿cómo funciona?.....	38
14.3 Logo.....	40
14.4 Eslogan.....	40
14.5 Producto básico - Beneficios que ofrece.....	41
14.6 Producto real – Atributos, características.....	41
14.6.1 Validación por jueces.....	42
14.6.2 Área emocional / interpersonal.....	42
14.6.2.1 Dimensión Locuacidad y encanto superficial.....	42
14.6.2.2 Dimensión Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía.....	43
14.6.2.3 Dimensión Falta de remordimientos o sentimientos de culpa.....	45
14.6.2.4 Dimensión Falta de empatía.....	47
14.6.2.5 Dimensión Mentiroso y manipulador.....	49
14.6.2.6 Dimensión Emociones superficiales.....	51
14.6.3 Aspectos del estilo de vida.....	53

14.6.3.1 Dimensión Impulsividad.....	53
14.6.3.2 Dimensión Deficiente control de conducta.....	54
14.6.3.3 Dimensión Necesidad de excitación continuada.....	55
14.6.3.4 Dimensión Falta de responsabilidad.....	56
14.6.3.5 Dimensión Problemas precoces de conducta.....	58
14.6.4 Áreas de ajuste.....	59
14.6.4.1 Dimensión Familiar / Afectiva.....	59
14.6.4.2 Dimensión Laboral.....	61
14.6.4.3 Dimensión Espiritual.....	64
14.6.4.4 Dimensión Social.....	64
14.6.4.5 Dimensión Personal.....	65
14.7 Producto ampliado – Garantías, posventas.....	67
14.8 Factor diferenciador de su producto - Lo que lo hace único.....	67
14.9 Variables psicológicas que lo componen.....	68
15. Los clientes.....	68
15.1 Mercado potencial – mercado meta (objetivo).....	69
15.2 Encuesta de mercadeo.....	70
16. La competencia.....	72
16.1 Análisis DOFA del producto vs. La competencia.....	72
16.1.1 Debilidades.....	73
16.1.2 Fortalezas.....	73
16.1.3 Amenazas.....	73
16.1.4 Oportunidades.....	73
17. Canales de distribución – comunicación.....	74

18. Resultados.....	75
18.1 Manual de escala.....	82
18.1.1 Descripción.....	82
18.1.2 Aplicación y puntuación.....	83
18.1.3 Estructura.....	83
18.1.3.1 Área Emocional o interpersonal.....	83
18.1.3.2 Área de aspectos del estilo de vida.....	85
18.1.3.3 Familiar/afectiva.....	87
18.1.3.3.1 El marido psicópata.....	87
18.1.3.3.2 Psicópata en la familia.....	88
18.1.3.3.3 El padre psicópata.....	89
18.1.3.4 Laboral.....	90
18.1.3.5 Espiritual.....	90
18.1.3.6 Social.....	91
18.1.3.7 Personal.....	91
19. Discusión.....	92
20. Referencias.....	94
21. Apéndices.....	104

Figura 1. Logo de la Escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las FFMM de Colombia..... 40

Apéndice A. Encuesta de Mercadeo.....	104
Apéndice B. Escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares de Colombia.....	106
Apéndice C. Manual de aplicación.....	114
Apéndice D. Validación juez 1.....	134
Apéndice E. Validación juez 2.....	136
Apéndice F. Validación juez 3.....	138

Escala de valoración de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares de Colombia.

Resumen

Se diseñó una escala la cual permite valorar el constructo de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares de Colombia, el cual registra el grado en el que un comportamiento, una habilidad o una actitud determinada y asociada a la psicopatía integrada es desarrollada por el excombatiente en las diferentes áreas de ajuste de este y los roles que desempeña en su contexto social, y de esta manera, predecir posibles conductas criminales. El producto se realizó bajo el uso de la escala tipo Likert y consta de 74 ítems, divididos en 3 áreas y estas, a su vez, divididas en 16 dimensiones.

Palabras clave: Trastorno de la personalidad (13980), Fuerzas Militares (2870), Criminal de guerra (6849) y comportamiento antisocial (7582).

Abstract

A scale was designed which allows to assess the construct of integrated psychopathy in ex-combatants of the Colombian Military Forces, which registers the degree to which a behavior, a skill or a certain attitude associated with integrated psychopathy is developed by the ex-combatant in the different areas of adjustment of this and the roles it plays in its social context, in order to predict possible criminal behaviors. The product was made using the Likert-type scale and consists of 74 items, divided into 3 areas and these, in turn, divided into 16 dimensions.

Keywords: Personality disorder (13980), Military forces (2870), war criminals (6849) and antisocial behavior (7582).

Escala de valoración de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares de Colombia.

Objetivos

General.

Diseñar una escala que permita valorar psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares.

Específicos.

- Establecer las diferencias teóricas que existen entre el psicópata integrado y el no integrado.

- Determinar las características específicas de la psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares a partir de la teoría e investigaciones existentes.

- Precisar los rasgos de psicopatía integrada en los diferentes roles que los excombatientes de las Fuerzas Militares cumplen dentro de la sociedad.

- Desarrollar una escala de valoración de psicopatía integrada con base en las características específicas y los rasgos diferenciales de los roles que cumplen los excombatientes de las Fuerzas Militares.

- Validar el constructo de la escala por medio del juicio de expertos.

Planteamiento del problema – Justificación.

La psicopatía es abordada desde diferentes autores que han llegado a concluir la existencia de rasgos psicopáticos sin la ejecución de un hecho delictivo, a lo que se le ha llamado psicópata subclínico o también psicópata integrado. Además, Garrido (2017), ha logrado determinar la existencia de estos rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes militares.

Para el presente estudio se entenderá como ex combatientes militares a “todos los miembros de la Fuerza Pública activos, con asignación de retiro, pensionados por invalidez, reservistas de honor y todos aquellos que hayan participado en nombre de la República de Colombia en conflictos nacionales e internacionales” (El Tiempo, 2019).

Aunque, en la teoría se logre determinar la existencia de la psicopatía integrada en militares excombatientes (Garrido, 2003), actualmente no hay una escala o prueba diferencial que evalúe estos rasgos. Teniendo en cuenta lo anterior, se diseñará una escala de tipo Likert, la cual permitirá valorar rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes militares para realizar una valoración oportuna y así contribuir al desarrollo de programas de prevención del delito como la pertenencia a grupos ilegales y la posible adquisición de comportamientos inadecuados en los roles que pueda desempeñar dentro de la sociedad. Además, esta escala les permitirá a los psicólogos clínicos y jurídicos, específicamente en sanidad militar, en las Direcciones de Contrainteligencia Militar y en la Justicia Penal Militar; realizar una valoración adicional de la psicopatía integrada y su adecuada intervención, entre otras cosas, dado el impacto que tiene en los estímulos promociones y ascensos en el escalafón militar.

La investigación se abordará desde la psicología jurídica, a partir de las teorías de la psicología criminal y la psicopatología criminal, para la identificación de los rasgos que componen la psicopatía integrada y su efecto sobre los diferentes roles sociales que asumen los excombatientes de las fuerzas militares. Siendo así, en el ámbito psicopatológico criminal, se entenderá la personalidad de los excombatientes militares, a partir de los criterios diagnósticos que establece el DSM V para los trastornos de la personalidad (*Trastorno de la personalidad antisocial y Trastorno de la personalidad antisocial con tendencia psicopáticas*), que tiene mayor relación cuando se trata de la responsabilidad criminal, la evaluación de riesgo de violencia o la reincidencia.

La finalidad del presente trabajo, es lograr diseñar un instrumento que permita identificar los rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes militares, para contribuir al desarrollo de programas de prevención de conductas delictivas que puedan ser visibles en la vida habitual de los funcionarios, así como el posible desarrollo de la psicopatía no integrada.

Marco teórico.

Marco histórico.

El concepto de psicopatía, según López y Robles (2005), citado en (Dujo y Horcajo ,2017), ha sido definido por Benjamin Rush, Pinel, Pritchard, Morel y Kohp, y numerosos autores, como la exoneración moral, la falta de sentimientos y la afectación constitucional; lo que generó una confusión de términos, orientando esto a los inicios de la psiquiatría centroeuropea, junto a Emil Kraepelin y Kurt Schneider, quienes definieron y establecieron los fundamentos del concepto de psicopatía como hoy en día se conoce.

Tras muchos años de controversia, los autores Dujo y Horcajo (2017), mencionan que Hervey Cleckley en 1941 en su libro “The Mask of Sanity”, elabora una descripción fenomenológica a nivel interno y externo de la personalidad psicopática, además de resaltar una diferencia entre conciencia intelectual y una conciencia moral, a lo que en la primera se hace una preservación de esta a diferencia que en la segunda hay una seria afectación. Sin embargo, los criterios que mencionó Cleckley señalan una desviación social, pero la conducta antisocial no es suficiente para realizar un diagnóstico de psicopatía, pues él considera que algunas personas pueden adaptarse a la sociedad, acercándose a lo que sería una psicopatía integrada. Es así como Cleckley incluye el concepto de afasia semántica, resaltando que conservaban una facultad intelectual intacta y un desinterés por los valores personales y sociales, lo que los caracteriza como personas inteligentes, manipuladores, con poco afecto,

con encanto superficial, con poca vergüenza y sin culpa ni remordimientos. (Pozueco, 2011, citado en Dujo y Horcajo, 2017).

Partiendo de lo anterior, y basándose en las propuestas de Cleckley; Robert Hare, marcaría el presente más inmediato del constructo, con el PCL-R, haciendo énfasis en la clasificación, como eje central, en los conceptos teóricos y las intervenciones prácticas relacionadas con psicopatía. (Hare, 2003, citado en Dujo y Horcajo, 2017), lo que lo ha convertido en uno de los instrumentos con más uso en contextos forenses para evaluar la psicopatía.

En cuanto a las Fuerzas Militares de Colombia, (León, 2010) enfatiza sobre los diversos avatares de su proceso de profesionalización. En primer lugar, durante el periodo de presidencia de Rafael Núñez, se habla de la construcción de una orden político interno y de un Estado Nacional, mientras implicaba la centralización por otra parte se reclamaba el desarme de los cuerpos armados regionales y la formación del Ejército Nacional, para ser parte de la base armada del Estado colombiano. En 1891, Carlos Holguín, funda la Academia Militar, con ayuda de Henrique Lemly, un coronel norteamericano, Holguín contrató a un oficial francés llamado Marcelino Gilibert, para que le ayudara con el cuerpo de gendarmería; pero tras recibir una ayuda más de Miguel Antonio Caro en 1896, y de Manuel Antonio Sanclemente en 1899, no llegaron al éxito de lo que esperaban ya que fue mucha la presión a causa de las confrontaciones políticas.

En 1886, en la Constitución Política de Colombia, se le otorgó al Presidente de la República la potestad de liderar cuando sea necesario, las operaciones de guerra como Jefe de los Ejércitos de la República; posteriormente, en el Decreto 835 de 1951 se establece la oficina del Comandante en Jefe, en el que se le designan las funciones que se le habían asignado al Jefe del Estado Mayor anteriormente, es así como nace el Comando General de

las Fuerzas Militares, quien desde entonces tiene la autoridad sobre el Ejército Nacional de Colombia, la Armada Nacional de Colombia y la Fuerza Aérea Colombiana.

La guerra de los «Mil días», en 1899, afectó de manera decisiva los propósitos del Ejército Nacional, ya que los civiles se apoderaron del lugar de los uniformados y los grados se lograron en el directorio político o en el campo de batalla; además, las armas se dispersaron al igual que la instrucción con sus gendarmes internacionales y hasta 1905, cuando se consiguió la paz, Rafael Reyes de nuevo pensó en la centralización y la modernización del Estado. Desde entonces, la carrera militar es de vital importancia para la estabilidad interna del país.

Durante el periodo presidencial del General Gustavo Rojas Pinilla, el golpe de Estado fue la razón de diferentes grupos partidistas que vieron en el Ejército Nacional una elección frente a lo que pasaba en el país, una violencia sin medida alguna que tocaba la crisis del Estado; además de la cúspide de la autonomía militar en el orden público, y como mecanismo para la inclusión de elementos constitutivos de la popular “Doctrina de Seguridad Nacional” con la responsabilidad de proteger el orden público interno mientras los civiles atendían los principios generales del régimen.

Dicho lo anterior, la primera fuerza que se crea es el Ejército Nacional. Los antecedentes se registran desde los años de 1770 y 1780 con la aparición del Ejército Comunero en tierras del actual departamento de Santander, y tiempo después, en 1810 se da la aparición del Movimiento de Independencia, dando inicio al “Batallón de Voluntarios de Guardias Nacionales”. Es con el triunfo de Boyacá, el siete de agosto de 1819, que se logra estabilizar el Ejército Nacional, y desde entonces ha sido un apoyo primordial para el Estado colombiano. Es por esto que, se afirma que la historia de la Patria se entrelaza con la historia del Ejército Nacional (El Tiempo, 2010; Colombia, 2020).

La segunda fuerza que se crea es la Armada Nacional en donde su historia inicia con la Independencia de la República de Colombia, cuando José María García de Toledo, el presidente de aquella época de la Junta Suprema de Cartagena, quien mediante el decreto del 17 de septiembre de 1810, creó la Comandancia General de Marina bajo la autoridad del Capitán de Navío Juan Nepomuceno Eslava, hijo del virrey Sebastián de Eslava (Colombia, 2013).

En 1822 se creó la Escuela Náutica bajo la potestad del general Francisco de Paula Santander, pero años después desapareció. Un año después, el 24 de julio de 1823, se libró la Batalla Naval del Lago de Maracaibo bajo la dirección del almirante José Padilla, enfrentamiento que consolidó la independencia de Colombia al poner fin las pretensiones de los españoles de reconquistar las tierras americanas. Es por esto que este día se celebra su fundación (Reserva Naval de Colombia, 2018). En el siglo XX, para el conflicto con Perú retoma la marina colombiana sus funciones, lo que permite la instauración de la Escuela de Grumetes en 1934 y la Escuela de Cadetes en 1935, instituciones que continúan funcionando hasta la fecha (Reserva Naval de Colombia, 2018).

La tercera fuerza que se crea es la Aérea, que nace gracias a las inquietudes de un grupo de hombres que tenían una alta influencia en las esferas del gobierno de la época; es así que gracias a la iniciativa del Club Colombiano de Aviación, el siete de septiembre de 1916, el Congreso Nacional expide la Ley 15 de 1916, en la cual se da la orden de enviar una comisión de militares para que estén al tanto de los progresos bélicos y de la aviación. Una vez finalizada la Primera Guerra Mundial, se comprenden las experiencias que se tuvieron sobre el empleo de la aviación como arma de combate, demostrando la necesidad de que las instituciones militares refuerzen sus capacidades, incluyendo de manera decisiva a la organización las unidades aéreas (Fuerza Aérea Colombiana, 2020).

De esta manera, se crea la aviación militar en Colombia y se inhabilita la Ley 126 del 31 de diciembre de 1919, como punto de partida de la Fuerza Aérea Colombiana. Gracias a la ayuda y experiencia de Francia, en 1921 se da inicio, en Flandes, Tolima, a la Escuela Militar de Aviación, con equipos Caudron G-3 de instrucción, G-4 de bombardeo, y Nieuport Delage de caza; ya en 1922, al contar con la Misión Francesa en el país, el Ministro de Guerra evaluó que en Colombia no había una preparación en cuanto a las técnicas necesarias para la preparación de pilotos, lo cual unido a problemas económicos y logísticos, hicieron que la Escuela que estaba ubicada en Flandes fuera cerrada; pero el 8 de noviembre de 1924 se retomaron actividades en Madrid, Cundinamarca, pero guiadas por la Misión Suiza, aunque en 1928 debido a las deficiencias en las instalaciones y en el material de instrucción, provocaron el cierre temporal; sin embargo, la Escuela fue nuevamente activada en los primeros meses de 1929 y en 1933 fue trasladada a Cali a la hacienda “El Guabito”, la cual fue convertida en Base Aérea bajo el nombre de “Marco Fidel Suárez”, y desde entonces sus labores no se han interrumpido (Fuerza Aérea Colombiana, 2020).

Las Fuerzas Militares se reconocen legalmente desde la Constitución de 1991 y tienen como propósito la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional, para contribuir al desarrollo sostenible del país y su crecimiento, así como llegar a ser referente regionales e internacionales en el mantenimiento de la paz global (Comando General, 2019).

Marco contextual.

Guerrillas, narcotráfico y Fuerzas Militares.

“Colombia enfrentó en los años 50 y 60, una sucesión de acontecimientos que marcaron el desarrollo de la edificación del Estado-Nación, en el fortalecimiento de un sistema económico, concorde a las necesidades del país” (Pino, 2014), según (Cadavid, 2015), dicha confrontación se generó a partir de dos causas principales: la violencia política y la violencia social. Para la violencia política, se generaron ideas basadas en decisiones políticas para emprender una fuerza militar diversa al estado para luchar contra este; por otro lado, en lo referente a lo social, según (Pino, 2014), surgieron los movimientos de autodefensas campesinas como respuesta militar a toda labor desarrollada por el Estado.

“El conflicto tiene su formalización en los años sesenta, pero su génesis se encuentra en la década de 1940 con grandes acontecimientos que sirvieron de plataforma y base para una evolución que desencadenaría en la aparición de diferentes grupos guerrilleros”. (Niño, 2017). A partir de esto, un aspecto irrefutable del conflicto armado en Colombia es la variedad de grupos insurgentes que han tenido acción en la confrontación con el Estado. A este rasgo se añade el hecho de que, entre los medios empleados para la erradicación de dicho conflicto, que se ha dilatado por más de 50 años, figura un derecho punitivo que puede calificarse de impropio, o por lo menos de ineficaz, para solventar la problemática sociopolítica generada en torno a los grupos guerrilleros. (Soler, 2010).

Las FARC.

En 1924 inicia el Partido Socialista Revolucionario (PSR), que luego se llamaría Partido Comunista Colombiano, un partido político de izquierda el cual aspiraba obtener la toma del poder con una revolución político-militar. Tenían 3 frentes de lucha, a) defensa

contra la agresión, b) solidaridad, c) búsqueda de soluciones mediante lo legal. Tres décadas después surgió una guerrilla móvil denominada Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas, FARC. (García, 2009).

Las FARC se originó como una fuerza defensiva la cual se mantuvo presente conjuntamente con los conflictos políticos y sociales que se mantenían estables a lo largo del tiempo en Colombia. Siendo así, las FARC desarrollaron diferentes estrategias y maniobras teniendo como objetivo la toma del poder político para generar con ello un cambio radical en lo que respectaba al orden social y económico del país, partiendo de ideologías tanto socialistas como comunistas. Lo anterior puso en evidencia que las FARC no se estancó netamente en una respuesta violenta defensiva, sino que dio a ver sus motivos los cuales justificaban su confrontación con el estado. (Centro de Memoria Histórica, 2014).

ELN.

Según (Vargas, 1989), citado en (Echandía, 2013), a comienzos de los años 70 se originó el Ejército de Liberación Nacional (ELN), cuyo objetivo principal puntuaba en instaurar columnas guerrilleras en lugares y zonas en las cuales se encontraba mayor población, y con ello, una grande acción económica. Siendo así, según (Soler, 2010), el ELN llevó su propuesta inicial a cabo generando una lucha la cual partía de la oposición que presentaban frente a la desigualdad y frente a las diferentes dolencias y afectaciones que la sociedad había sufrido por parte del estado, originando nuevas y diferentes estrategias para que esta tuviera la oportunidad de combatir dicha desigualdad. Con ello, el ELN lograría darle solución al problema de necesidades insatisfechas dentro de la sociedad, permitiéndoles tener mayor inclusión en todas las esferas colombianas.

M-19.

En el año 1965 nace el M-19, una organización guerrillera la cual a partir de un método insurreccional, buscaba una revelación en contra del estado y del orden establecido por este. Para ello, adoptaron 2 métodos de guerra: la urbana, en la que tienen lugar los métodos más utilizados, el terreno, el tiempo y la población, los cuales entre sí permiten definir el contexto en el que se lleva cabo una guerra insurreccional, la cual, de acuerdo con sus características, permite su posibilidad o su impedimento a la victoria.; y la guerra bajo el método foquista, propuesto por el Ché Guevara, el cual le permitió al ELN el logro de la revolución a partir de la creación de las condiciones objetivas y subjetivas de este, permitiéndole con ello marcar una diferencia dentro de los presupuestos clásicos de la lucha armada. (Narváez, 2012)

Relación narcotráfico y guerrilla.

A lo largo del tiempo, se ha visto que el negocio de drogas a partir de su gran capacidad financiera ha logrado ser el principal potenciador del conflicto en Colombia, el cual les permite a los grupos armados abastecerse en todo tipo de necesidades para subsistir, permanecer y combatir. Siendo así, simultáneo al mantenimiento y sostén logístico que brinda el narcotráfico a los grupos armados, les permite además financiarse y mantenerse tanto política como socialmente en los territorios altamente controlados. No obstante, no solo el narcotráfico es un facilitador económico y financiero de los diferentes grupos armados, sino que estos grupos le han permitido al narcotráfico beneficiarse para conservar su respectiva propagación, afianzamiento, potenciación y fortalecimiento para la extensión de sus mercados, tanto en el interior del país como fuera de este (Peco y Peral, 2005).

Desde luego, algunos comandantes de la guerrilla, en diferentes sectores se han involucrado más en el narcotráfico, ya que muchos de ellos han incorporado sus propios laboratorios para la sintetización de la droga (Ortiz, 2000). Sin embargo, “la relación no se da únicamente por la recaudación de impuestos por instituir y crear cultivos ilegales o por brindar seguridad a los laboratorios, sino que en muchos casos se trata de una sinergia global entre organizaciones”, (Peco y Peral, 2005). No obstante, en términos generales, la subsistencia y financiamiento del narcotráfico se ha generado principalmente por los beneficios y estabilidad financiera que se generan a partir de la protección que brinda a los diferentes grupos armados que al mismo expendio y/o elaboración de droga. A partir de esto, logra que la guerrilla asigne gran parte de sus efectivos al narcotráfico, gracias a las tareas de defensa y amparo en las zonas de cultivo y de fabricación de estupefacientes. (Ortiz, 2000).

Guerrilla actualmente.

Los enfrentamientos entre distintos grupos armados para conseguir el control del Estado han sido persistentes en la historia de Colombia. Pero en 2015 se hace un acercamiento importante en el acuerdo que busca terminar el conflicto y que de inicio a la construcción de una paz estable y duradera, y así llegar a la verdad, justicia, reparación y no repetición de todo lo que ha tenido que vivir Colombia a causa de enfrentamientos armados como se ha dicho anteriormente, siendo esto un paso importante para llegar a un país sin guerra interna, con ayuda de la Comisión para el esclarecimiento de la verdad, la Jurisdicción Especial para la Paz, un tribunal para la Paz, salas de Justicia y la amnistía para delitos políticos. (Villamizar, 2017).

En 2016, vuelve a ser noticia un comunicado en el que informan de un cese al fuego y de hostilidades bilaterales definitivo y la dejación de armas, el documento es firmado en La Habana (Cuba), siendo este el fin de las acciones entre la fuerza pública y las Fuerzas

Armadas Revolucionarias de Colombia y el Ejército del Pueblo (Villamizar, 2017). Claro está, que los colombianos siguen siendo atacados, en especial los líderes sociales de todo el país, esta vez, “solo” se puede hablar de un responsable, ELN.

Actualmente, el ELN es el grupo armado ilegal más extenso y amplio en el país, en 2017, este grupo llegó a contar con más de 4.000 integrantes (Llorente y Garzón, 2020). Aunque en ciertos territorios de Colombia el ELN presenta características de ser un movimiento discontinuo, intermitente e irregular; se sabe que su fuerza armada es más extensa y prolija, ya que tiene una estructura más resistente entre sus fuertes, con la suficiente autonomía entre estos y constantes discusiones y determinaciones sobre las posiciones de la organización. Además de esto, el ELN tanto a nivel nacional como internacional, principalmente en Colombia y Venezuela, presenta la suficiente influencia armada y territorial. En lo que respecta a Venezuela, la influencia de este grupo se estima que se encuentra en 12 de los 24 estados de este país, en donde así mismo llevan a cabo actividades ilegales relacionadas con el contrabando de combustible, minería, entre otros. (Llorente y Garzón, 2020). El 7 de febrero de 2017, se dio inicio a una fase pública de las negociaciones de paz entre el Gobierno Nacional y el ELN, en 2020, ese documento sigue sin ser firmado. (Villamizar, 2017).

Fuerzas militares, guerrilla y narcotráfico.

Según Pastrana y Gehring (2019), las FF.MM. han sido reconocidas gracias a su misión primordial de la defensa, mantenimiento y protección del orden público territorial, así como también de la soberanía del país. Para ello, conducen y lideran operaciones dentro del marco de los derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario, partiendo de operaciones de inteligencia dentro del marco del narcotráfico, conflicto armado, actividades antisequestro y todo lo relacionado como amenaza a los derechos humanos y al territorio

colombiano. Siendo así, si se presentase una eventualidad, las FF.MM deberán actuar y reaccionar de forma eficaz, rápida y oportuna. Dicha eficacia, permitirá un mayor intercambio de experiencias e información en temas como el terrorismo, narcotráfico, crimen organizado, tráfico de armas, tráfico de personas y todo lo relacionado con las guerrillas aún existentes como con los grupos disidentes (las FARC).

Adicionalmente, “las FF.MM. colombianas sobresalen por crear e implementar protocolos de actuación y planes piloto para dar respuesta ante cualquier eventualidad, estando actualizados constantemente, para así, servir como guía ante las fuerzas participantes de las operaciones internacionales de paz” (Pastrana y Gehring, 2019).

Tanto a nivel nacional como internacional, las fuerzas en mención deben afrontar nuevos retos que se presenten para hacer cumplir sus propósitos militares, ampliando así sus competencias procedimentales, desplegando sus planes de actuación y con ello, sus áreas de experiencia. Para Colombia, las FF.MM. deben dar respuesta a diferentes desafíos que se presentan constantemente a nivel internacional, los cuales, tienden a ser una amenaza para el país. Para ello, se hace necesario que las FF.MM extiendan y fortalezcan las diferentes colaboraciones y cooperaciones regionales e internacionales para así, crear alianzas nuevas y resistentes para dar frente a cada uno de estos desafíos. Además de esto, el proceso de paz en el país ha traído consigo nuevos retos a nivel nacional para las Fuerzas Militares, en los cuales deben implementar mecanismos para la correcta integración de los excombatientes dentro de la sociedad, en donde, además deberán tener estrategias para resguardar a la población de toda violencia generada en sus territorios, previniendo con ello una posible reintegración de los grupos dentro del conflicto y, por ende, una victimización social. No obstante, las FF.MM. no deben caer fielmente en lo postulado en el acuerdo de paz con las FARC. Por ello, estas no deberán disminuir sus capacidades, sino por el contrario, se hará

necesario el desarrollo de nuevas capacidades y protocolos de acción encaminados a brindar la correcta seguridad nacional. (Pastrana y Gehring, 2019).

Salud mental en militares.

Pese a que mucho se ha hablado de la guerra en Colombia, de sus antecedentes y sus consecuencias que sin lugar a duda aún se presentan, poco se habla o se ha hecho hincapié en la salud mental de quienes hicieron parte de dichos enfrentamientos. Para empezar, se dejará claro qué es salud mental, que determina la salud mental, cómo es la salud mental de los militares y cómo esta afecta significativamente a las personas que se enfrentaron a combates y expusieron su vida.

Primero, la salud mental según la Organización Mundial de la Salud, es un estado de bienestar en el que la persona realiza sus actividades sobrellevando el estrés diario, además del trabajo y ser útil a la comunidad en la que convive, es decir, la salud mental es el bienestar individual que le permite al ser humano ser competente de manera colectiva e individual, por medio de sus pensamientos, sus sentimientos, y establecerse económicamente y gozar de la vida que lleva. (Organización Mundial de la Salud, 2018).

Segundo, los factores que determinan la salud mental, son principalmente, sociales, psicológicos y biológicos. La OMS manifiesta que las presiones socioeconómicas son un riesgo para la salud mental de las personas y del contexto en el que se desarrollan, resaltando un nivel alto de pobreza, y un bajo nivel de educación. Otro de los indicadores de la mala salud mental son los cambios sociales, el estrés laboral, estilos de vida poco saludables, la exclusión social, riesgos de violencia, la discriminación de género, mala salud física y las violaciones de los derechos humanos; claro está, también se habla de factores de personalidad y psicológicos, relacionados con trastornos mentales, los cuales pueden ser de causa

biológica, dependientes o desequilibrios bioquímicos cerebrales. (Organización Mundial de la Salud, 2018).

Tercero, la salud mental en el contexto militar es de vital importancia ya que, como lo menciona la Dirección General de Sanidad Militar (2012), interpretando el Plan Maestro Integral de Salud Mental para las Fuerzas Militares de Colombia que nace en 2007 – 2010, con el fin de ofrecer a las Fuerzas Militares, acciones en pro de su bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida orientados al logro del bienestar integral; los trastornos mentales se identifican en la población civil y en el contexto militar, resaltando el contexto colombiano y los efectos de su conflicto armado interno, por la magnitud y la duración generando cuadros psicopatológicos que afligen la vida del militar en diferentes ambientes de la vida personal. Es por eso que en el Plan Maestro, se plantearon tres líneas de acción, el sentido del trabajo, crisis humanas y el desarrollo humano, orientadas en los desafíos de los profesionales de la salud mental y las instituciones de salud que conforman el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares, y como fin último, ser plan un Plan Maestro de prevención a través de las capacidades de automonitoreo y autorregulación frente a situaciones de riesgo.

Cuarto, la damnificación de la salud mental en los ex combatientes de las Fuerzas Militares de Colombia, es un tema del que poco se habla fuera de las instituciones y como se resalta en un estudio, es un estigma que muchos no quieren tener, pues se sabe que si una persona acude a terapia probablemente tenga un trastorno mental y por ende sea una persona peligrosa, esta afirmación la sustenta el estudio de (Acosta et al., 2014), donde definen el estigma de la salud mental como un proceso dinámico en donde el militar interioriza este concepto sobre sí mismo como una persona con trastornos de salud mental, esto se da gracias a la interacción del militar (o para este caso, ex militar), con los contextos público, institucional, social e individual.

Para estos mismos autores Acosta et al (2014), muestran que el estigma no llega a generar dificultades de manera directa en la búsqueda de tratamiento, pero si lo hace de manera indirecta, pues lo primero que se ve afectado es la autoestima, junto a esto, afrontar estilos, actitudes e intenciones que estén relacionadas con la búsqueda de tratamiento.

Como se dijo antes, las personas creen que quienes tienen algún tipo de trastorno mental son peligrosas, esto se pudo evidenciar gracias a un estudio realizado en Estados Unidos, por (Parcesepe y Cabassa, 2013), en donde la distancia social varía de acuerdo a lo que las personas podían percibir de los trastornos mentales de las personas y el nivel de peligrosidad que representa. Es por esto que muchos de los excombatientes prefieren no acudir a un tratamiento ya que, aunque no tengan algún problema mental, pues su contexto social no lo tomará así y por el contrario sería el tipo de persona del que los demás se alejarían.

Pues bien, ya para el contexto colombiano, el (Ministerio de Salud, 2016), resalta tres variables que Martín Baró (1984), usó para identificar las consecuencias de la salud mental después de la guerra, primero, la clase social; segundo, la temporalidad que se refiere a los efectos que se presentan a corto, mediano y largo plazo; y tercero, el nivel de involucramiento personal en el conflicto, haya participado como civil o combatiente. Por otra parte, el mismo Baró considera tres impactos en los ex combatientes, resaltando a los soldados, y son problemas fundamentales que él llama “neurosis de guerra”, “cansancio de combate” y “reacción al estrés”. Y destaca que estos soldados ex combatientes pueden presentar problemas de readaptación a la vida civil, haciendo énfasis en que este problema se puede dar si el soldado tiene alguna discapacidad producto del enfrentamiento, lo cual puede ocasionar una mala salud mental a él y las personas de su entorno social (Ministerio de Salud, 2016).

Además, en la misma investigación del Ministerio de Salud (2016), destacan las palabras de Garzón, et al (2003), para referirse a la salud mental de los ex combatientes y habla de las patologías psiquiátricas que se presenta con más frecuencia en los ex combatientes, los síntomas psicológicos causados por la guerra y los malestares psicosociales que esta trae, pues estos temas se han dejado de lado y se toman con poca prudencia, ya que la salud mental del militar es vista como un eje periférico de la salud física.

Cabe resaltar, que no se conoce a certeza los problemas que padecen los ex combatientes ya que como se dijo anteriormente, el buscar una ayuda terapéutica puede generar un estigma social y poner en riesgo la autoestima de quien busca la ayuda, y como lo menciona (El Tiempo, 2018), la teniente Coronel Rosmery Garzón que para el 2015, era coordinadora de psiquiatría del Ejército, evaluó que el 22% de quienes pertenecían a ese grupo sobrellevaba un estrés postraumático, de igual forma, resaltó que existen otros grupos de militares, con cuadros clínicos relacionados con depresión, la ansiedad y el trastorno bipolar de la personalidad, y por no estar en un tratamiento, la enfermedad puede ser crónica más adelante.

Marco conceptual.

Psicopatía.

A lo largo de la historia, el término de psicopatía ha sido definida de varias maneras; etimológicamente se puede entender como “enfermedad de la mente” (de psico, “mente”, y patía, “enfermedad”) (Garrido, 2017); por otro lado, desde la antigua perspectiva médico-psiquiátrica, se entendía como la locura razonante, y Pinel adopta el término de manía o locura sin delirio, ya que la capacidad de razonamiento en el psicópata era intacta, además, de

que eran conscientes de lo que estaban haciendo (Pozueco, Romero y Casas, 2011); ya en 1835, James Cowles Prichard definió estos tipos de comportamientos como un defecto del carácter que deben ser reprendidos y que además, merecen una condena social (Prichard, 1835).

En 1896, Kraepelin definiría la personalidad psicopática, generando mayor interés en el estudio entre anomalía o trastornos psíquicos y la conducta criminal; pero, en 1940, el concepto de psicopatía se convierte en un constructo clínico a partir de la obra de Cleckley, *The Mask of Sanity* (Pozueco, Romero y Casas, 2011).

El psicópata se caracteriza por no tener pérdida de contacto con la realidad, ni tampoco llegan a experimentar síntomas que son característicos de la psicosis, ya que son tanto racionales como conscientes de lo que hacen y el por qué lo hacen (Garrido, 2017); esto mismo lo afirmó Hare (1993), al aclarar que la conducta del psicópata es solo el resultado de su elección, ya que sus actos no se dan por una mente desequilibrada, sino que se dan a partir de una decisión racional caracterizada por una incapacidad para poder tratar a las personas como seres humanos; además, el mismo autor menciona en su obra que “presentan una imagen de una persona preocupada por sí misma, cruel, sin remordimiento, con una carencia de empatía y de capacidad para formar relaciones cálidas con otros, una persona que se comporta sin las restricciones que impone la conciencia” (Garrido, 2017, p. 2-3).

Para Garrido (2017), las características que definen actualmente a la psicopatía son: el egocentrismo, narcisismo, impulsividad, autojustificación, grandilocuencia, falencia de inhibición comportamental, y necesidad de adquirir poder y control. Es por esto, que los rasgos de la psicopatía generan mayor riesgo para llegar a cometer actos antisociales, y en

muchas ocasiones convirtiéndose en la expresión más violenta de la conducta criminal; a lo largo de los años, la comunidad científica ha demostrado la relación entre la violencia y la psicopatía, ya que las características indispensables de retraer las conductas violentas y antisociales se encuentran disminuidas o en muchos casos ausentes en los psicópatas (Pozueco, Romero y Casas, 2011).

En contextos forenses, el estudio de la personalidad cobra gran importancia ya que tiene gran relevancia en cuanto la responsabilidad criminal y en la evaluación de riesgo de violencia o reincidencia. Esbec y Echeburua, (2010), citado en (Dujo y Horcajo, 2017), menciona que el trastorno antisocial de la personalidad, descrito en el DSM-5, se centra en conductas antisociales pero no abarca la fenomenológica de la psicopatía, como los son los aspectos afectivos e interpersonales y el estilo de vida; aunque la psicopatía no está descrita en el DSM-5, para el diagnóstico es posible agregar la presencia de manifestaciones psicopáticas a través del Trastorno Antisocial de la Personalidad, según formato DSM, y Trastorno Disocial de la personalidad según formato CIE (Dujo y Horcajo, 2017). Se debe tener en cuenta que en ninguno de diagnósticos son equivalentes a la psicopatía, ya que aunque cumplen la mayoría de criterios TAP, no todos encajan dentro de la psicopatía.

Diversos autores, han logrado establecer un patrón característico de los síntomas de la psicopatía en diferentes dimensiones. Para Cleckley (1983) y Hare (1993), los niveles son el afectivo, interpersonal y conductual; y para Garrido (2017), son el área emocional e interpersonal y los aspectos del estilo de vida. Estos rasgos realizan una definición operativa de la psicopatía, permitiendo realizar tanto evaluaciones clínicas globales como listados de las escalas de evaluación (Pozueco, Romero y Casas, 2011).

A lo largo de la historia, se ha podido concluir que los psicópatas criminales pueden llegar a ser muy peligrosos, en muchas ocasiones han constituido a los delitos con mayor grado de violencia, siendo en muchos casos maltratadores de mujeres y niños, asesinos en serie, violadores sistemáticos, asesinos a sueldo y multirreincidentes; pero otras muchas personas pueden llegar a presentar criterios de la psicopatía y no se dedican al crimen, se acoplan al contexto y se camuflan dentro de la sociedad (Garrido, 2017). A estos psicópatas los denominaremos integrados.

Psicopatía integrada.

A lo largo de los años se ha podido establecer que los psicópatas no tienen por qué ser delincuentes, pero pueden ser responsables de actos contiguos con el delito, o muchas veces acciones que pueden quedar sin descubrir o sin sancionar; este psicópata es una persona aparentemente agradable pero asocial, muy superficial e impulsivo, su apariencia de normalidad es más firme que en los psicópatas clínicos, pero su conducta puede llegar a violar los criterios éticos establecidos socialmente (Cleckley, 1983; Hare, 1993).

Para los psicópatas no delincuentes se les conoce por diversos términos, tales como lo son: psicópatas sub criminales, psicópatas integrados, psicópatas subclínicos y psicópatas exitosos/con éxito. El psiquiatra norteamericano Cleckley, con su obra principal *The Mask of Sanity* y el psicólogo clínico-forense canadiense Hare, son los máximos exponentes de esta corriente diferenciadora con el *Psychopathy Checklist- Revised - PCL-R*, que es el instrumento de evaluación de la psicopatía que se emplea en el ámbito penitenciario (Pozueco, 2010).

A lo largo de la historia se ha logrado comprobar que las personas con personalidades psicopáticas no solo se encuentran en las instituciones penitenciarias, sino también pueden llegar a ocupar algunas posiciones sociales más respetadas, como científicos, médicos, psiquiatras, juristas y hombres de negocio que logran triunfar en profesiones socialmente bien consideradas, pero que aún así van a seguir necesitando y buscando estímulos que satisfagan sus necesidades de adquisición de control, poder y excitación, sin dejar de compartir los mismos rasgos característicos de la psicopatía, como lo es el egocentrismo, insensibilidad y manipulación; es gracias a su inteligencia, su familia, sus habilidades sociales y demás circunstancias las que le permitirán construir una fachada de normalidad y obtener lo que desean con mucha naturalidad (Hare, 1993; Pozueco, Romero y Casas, 2011; Garrido, 2017).

Ex combatientes militares.

Los psicópatas integrados, como lo mencionan Pozueco, Romero y Casas (2011), buscan lugares con poder donde puedan satisfacer su necesidad de control, obtener el rol de líder para ampliar su margen de acción y tener cargos con alto grado de responsabilidad. Es por esto, que es característico encontrar psicópatas integrados en posiciones respetadas socialmente como es el ámbito militar, un contexto donde las características psicopáticas y la orientación autoritaria pueden pasar desapercibidas y enmascarar la imagen de un ciudadano ejemplar (Garrido, 2017).

Los psicópatas en este contexto son sujetos que no son técnicamente delincuentes, pero que en relación con los demás, manifiestas todas las características de dominio y humillación, logrando tener más autocontrol debido a un ambiente con instrucción. Pero, para Garrido (2017), muchas veces los militares con rasgos de psicopatía, quiebran ante la presión de una vida donde la violencia se extiende en su diario vivir, llevando a que desarrollen un

estilo de vida muy cercano al psicópata y que el paso hacia el crimen sea solo cuestión de tiempo, poniendo riesgo la seguridad no solo de su familia sino en muchas ocasiones el país al que protegen.

Los militares psicópatas y criminales de guerra son hombres de estado que juraron servir a la patria, que pueden pasar por ciudadanos ejemplares, pero que constituyen el mayor peligro por el poder que reúnen y su gran capacidad destructiva (Pozueco, Romero y Casas, 2011)

Según Garrido, (2017), debido a su adaptabilidad al contexto en el que se encuentran, el origen de la crueldad puede darse en los siguientes roles y procesos sociales:

Familiar/afectiva.

- *El marido psicópata.* Dado que el psicópata solo se interesa por sí mismo, sin prestar mayor interés hacia los requerimientos y necesidades de los demás, se le facilita demostrar conductas de libertinaje y poder sobre todas las situaciones y personas, impidiendo cualquier acto de prohibición o restricción hacia sus actos. Partiendo de esto, en lo que respecta a mantener una relación amorosa, en un inicio se mostrará como el hombre más caballero, fingiendo darle importancia hacia los sentimientos de su pareja, resaltando aspectos hermosos sobre su imagen y personalidad. Sin embargo, todo esto hace parte de su habilidad de manipular. Por ende, posterior a ello, podrá recurrir al abandono de dicha relación. El matrimonio puede estar dentro de sus planes, pero en modo alguno, esto será un impedimento para las infidelidades y, posiblemente, optará por marcharse.

- *Psicópata en la familia.* Cuando el psicópata ya ha establecido una familia con alguna pareja, se observa que no se trata de una relación concisa o de corta duración, por el contrario, se habla de una relación en la que el psicópata quiere invertir su tiempo e interés

por un largo periodo de tiempo, dejando de lado la idea del abandono (no obstante, puede llegar a suceder). Siendo así, los comportamientos y actitudes más vistas en este escenario son:

- a. Desafecto, desprendimiento y frialdad hacia con sus hijos.
- b. Ser extremadamente exigente, incluso cuando estas exigencias no tienen sentido o justificación alguna.
- c. Formas de actuar y pensar imprevisibles.
- d. Su manera de actuar y hablar se caracteriza por ser descontrolada, impetuosa; mostrándose iracundo en reiteradas ocasiones.
- e. Suele recurrir a las mentiras, ya sean éstas grandes o pequeñas. Usualmente suele engañar sin ningún propósito en específico.
- f. Podrá ser una persona completamente mantenida económicamente y no se mostrará incómodo por su posición dentro de la relación, se aprovechará de lo que esté a su alcance.
- g. Podrá hacer uso de forma continua del alcohol y las drogas, lo cual generará que sus actos se tornen más violentos.
- h. No tiene vínculos afectivos reales o estrechos, las personas que lo rodean se limitan a ser conocidos para él, no los considera algo más allá de eso.
- i. No es fácil el llegar a conocerlo tal cual es y, por ende, comprenderlo. Jamás se sabrá realmente cómo es una persona así.
- j. Frecuentemente hará uso de su habilidad natural para la manipulación conductual y emocional.
- k. Jugará con tu estabilidad y salud mental, poniéndote al límite en diferentes situaciones, llegando a hacerte frustrar constantemente.

- *El padre psicópata*. Cuando el psicópata es padre, tiende a generar a partir de sus actos y formas de crianza un mal desarrollo en el menor, el cual se ve afectado por el ejemplo que recibe de su padre y además, por la forma en que su padre lo trata, se muestra y se relaciona con él. Siendo así, no solo podrá afectar el correcto desarrollo del menor, sino también, sus habilidades sociales y con ello, su capacidad moral y ética. El padre al ser psicópata podrá presentar las siguientes características hacia con su hijo:

- a. Desafecto, desprendimiento y frialdad, muy ocasionalmente pasará tiempo con su hijo.
- b. Usualmente podrá llegar a ser cruel con su hijo debido a experiencias pasadas de violencia intrafamiliar, así como también, a comportamiento irascibles incontrolables y momentáneos por parte de este. El psicópata no presta atención a las demandas y necesidades de los demás, por ende, le parecerá irritante el tener un niño, lo cual puede llegar a generar actos violentos hacia el menor.
- c. No muestra una autoridad absoluta y rígida puesto que, es falta de carácter al momento de implantar normas dentro de su hogar, debido a su forma de actuar en ocasiones inconsciente. Esto puede generar en el menor un crecimiento basado en inseguridades en su forma de actuar tanto en su hogar como socialmente hablando.
- d. Debido a que el padre psicópata se enfoca principalmente en él, su bienestar y su necesidad de ser el centro de atención, no les brinda el afecto necesario a sus hijos, apartándose de ellos y de su desarrollo como personas, faltando así en su proceso de enseñanza. Por ende, el menor crece teniendo formas de actuar y pensar erróneas y, con ello, faltas en lo ética y moralmente aceptable y establecido dentro de la sociedad.

Laboral.

Como el psicópata presenta gran atracción por el libertinaje y la capacidad de poder y control sobre los demás, al encontrarse en un ámbito laboral, no dudará en querer obtener el liderazgo, debido a que gracias a este podría hacer uso de su talento para imponer control sobre los demás, centrando todo en sí mismo y observando cómo todo gira alrededor de él y sus normas. Por consiguiente, tendrá las características y cualidades propias para ser un gran líder, debido a su capacidad de manipulación y engaño. Al ubicarse dentro de una empresa, logrará la creación de 2 grupos, los seguidores (quienes le muestran su apoyo constantemente), y los detractores (quienes irán en su contra y juzgarán cada acto que realice). El psicópata logrará por medio de sus seguidores conquistar a las personas quienes están por encima de él jerárquicamente hablando a nivel laboral, permitiéndose así integrarse de forma más eficaz en las estructuras principales de la organización, para posteriormente, lograr que tanto sus seguidores como las personas de los puestos más altos ya manipuladas, comprendan y estén de acuerdo con la forma de actuar de él y obliguen a los detractores a seguirlo; cambiando así la estructura y relaciones internas de toda la empresa para que giren en torno a él.

Espiritual.

El psicópata no siente intimidación por el poder de Dios debido a que ha sido testigo de que cuando las víctimas llaman el nombre de Dios en auxilio o lo utilizan como protección del ataque, dicha ayuda nunca aparece ni ocurre.

Social.

Con las personas que lo rodean en cualquier ámbito, el psicópata será egocéntrico, tendrá ausencia de empatía, necesidad de satisfacción personal, encanto superficial, necesidad

de control, necesidad de control. Además, no se le dificultará relacionarse con las demás personas debido a su habilidad para manipularlos y sus discursos tan convincentes y perfectamente locuaces.

Personal.

Según Hare, (1998), citado en Garrido y López, (2012), el psicópata en la mayoría de las situaciones hará uso de sus habilidades y capacidades en su actuar, en donde su principal arma será la manipulación la cual la genera principalmente de su encanto personal para con las demás personas, tanto en su forma de hablar normalmente, como de expresarse y actuar, así mismo, de darse a ver a sí mismo a partir de sus historias previamente inventadas. Todo lo anterior lo hará con el objetivo de satisfacerse al darse cuenta de cuanto puede llegar a manipular e intimidar a las demás personas por medio de engaños y por ende, generar que todo gire en torno a él, siendo consciente de la farsa realidad de todo. Como presenta falta de comprensión por los sentimientos y necesidades de los que lo rodean, no le costará actuar bajo su voluntad y beneficio sin tener arrepentimiento alguno de sus actos o daños causados a demás personas por sus acciones.

Marco empírico.

Aunque no se han realizado investigaciones empíricas que demuestren la presencia de rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares, hay muchos estudios que demuestran que personas que se han enfrentado a un escenario de guerra desarrollan un trastorno de estrés postraumático, depresión y ansiedad, entre otros, algunos de estos estudios son los siguientes.

Una de las investigaciones con veteranos de guerra en Estados Unidos, fue realizada por (Hoglund y Schwartz, 2014), en la que tomaron como muestra 41.903 personas, 26.206

eran mujeres y 15.697 hombres, en ellos se identificó, edad, raza/etnia, estado civil, nivel educativo, salud física, salud mental y principalmente la relación que tenían con el combate, zona de guerra/ servicio de combate. Para este estudio se resaltan tres características principalmente, estado de veterano desplegado, quien prestó servicio en una zona de combate o guerra; estado de veterano no desplegado, que es quien prestó el servicio en una zona de no combate o guerra; y civiles. Los resultados del factor de estado de salud mental fue el más asociado con el estado de salud en general, pues la peor salud general conllevaba más de 4 veces las probabilidades de salud mental adversa en mujeres, y más de 5 veces las probabilidades de efectos adversos de salud mental en hombres, una de los factores que manifestaron los entrevistados era el no poder trabajar, esto estaba asociado a la salud mental y conllevaba 3 veces más probabilidades de salud mental adversa tanto en hombres como en mujeres.

Detallando los resultados del estudio de Hoglund y Schwartz, se muestra que los veteranos desplegados, ya sea hombre o mujer muestran probabilidades comparables de salud mental adversa en comparación con la contraparte de civiles; y aunque la asociación de mujeres no era significativa se excedía la asociación mostrada por los hombres lo que independientemente del género al estar en exposición en una zona de combate o guerra el hombre o la mujer después del evento desarrollará un Trastorno de estrés postraumático o depresión.

Otro de los estudios sobre veteranos de guerra pero esta vez en Reino Unido, es realizado por (Brewin, et al., 2010), en donde identificaron 153 veteranos militares, de los cuales se excluyeron 25 por la presencia de Trastorno de Estrés Postraumático (TEPT), antes del servicio militar, otro trastorno psiquiátrico grave, incapacidad para recordar síntomas, trauma o información sobre la fecha y falta de voluntad para revelar información, y otros

tantos fueron rechazados por no cumplir con el criterio de inclusión como ser mayor de 60 años, haber experimentado un evento traumático durante el servicio militar, y haber sufrido un Trastorno de Estrés Postraumático o trastorno físico de discapacidad estando en servicio militar; los veteranos militares que quedaron para la muestra final, recibían pensión de guerra por presentar Estrés Postraumático o discapacidad física, las entrevistas establecieron diagnósticos del DSM-IV de Trastorno de Estrés Postraumático (TEPT) e informes de ideación o comportamiento suicida.

A los veteranos se les aplicó el Inventario de resiliencia y riesgo de implementación DRRI, evaluando el estrés de la zona de guerra con las secciones de experiencia de combate y experiencia de no combate. De la entrevista clínica estructurada para los trastornos del DSM-IV (SCID-IV), se tomó información además de los registros médicos de los participantes, sobre cualquier indicio de conducta suicida presentada después del primer evento traumático relacionado con el servicio militar y para la identidad se les realizaron preguntas de Rubin et al (2007), como ¿ha encontrado que ve el mundo de manera diferente desde el evento?, ¿ha encontrado que tiene diferentes expectativas de la gente o del gobierno?, entre otras. (Brewin, et al., 2010).

Respecto a los resultados cualitativos, algunos veteranos expresaron una expectativa de brutalidad y conciencia, “no estoy siendo gracioso, puedo decir ahora, nunca he visto tanto odio en un grupo de personas en toda mi vida: simplemente vicioso”, y manifestando una incredulidad a la capacidad humana para la maldad, “gente, humana, seres, en realidad pueden hacerle eso a otra persona...”, “la gente no hará cosas que usted percibe que es correcto, cubrirán hasta salvar su propia piel”, y por último, uno de los aspectos más importantes, la empatía después de la guerra, uno de los veteranos decía que trataba de

considerar todos los días cómo sus acciones afectarían a los demás, y muchos tienen más respeto por los demás ahora. (Brewin, et al., 2010).

La exposición al trauma por sí sola no se relacionó con un el cambio de identidad, pero el TEPT, se asoció con una relación con el mundo que había cambiado en una dirección negativa, además de una percepción positiva o negativa de sí mismo. El comportamiento suicida se vinculó con percepciones más negativas del mundo, incluyendo la desilusión por la naturaleza humana y un rechazo específico a la vida civil. (Brewin, et al., 2010).

Uno de los aspectos de importancia para un ex militar es regreso al hogar, con su familia, más aún cuando el ex militar se ha enfrentado a una guerra, de este aspecto se ve reflejado en el estudio de (Sayers et al., 2009), para el cual se tomó como muestra 199 veteranos militares que estuvieron de servicio en Irak o Afganistán después de 2001, luego ser remitidos a una evaluación de salud conductual desde atención primaria, la edad media para esta muestra fue de 32,7 años.

La evaluación de salud conductual, el laboratorio de la Salud del Comportamiento (BHL), recolectó información de datos demográficos básicos, como edad, raza, etnia; los pacientes mayores de edad de 54 años, fueron evaluados por deterioro cognitivo en el que usaron la prueba bendita Orientación-Memoria-Concentración (BOMC), y el cuestionario de salud del paciente (PHQ-9), para evaluar la gravedad de la depresión, síntomas y obtener diagnósticos provisionales de depresión o depresión leve; para el consumo de sustancias ilícitas se utilizó el BHL, y por último, la Mini-entrevista Neuropsiquiatría Internacional (MINI), validada para evaluar síndromes DSM-IV y ICD-10, como manía, psicosis, trastorno de pánico, trastorno de ansiedad generalizada y trastorno de estrés postraumático. (Sayers et al., 2009).

Resaltando solo los resultados de adaptación familiar de los militares, se muestra que el 75% de los pacientes informaron tener problemas de reajuste familiar, el 66% tienen problemas familiares semanalmente, es decir en su rol de padre. Un tema que llama la atención para estos resultados es que hay una proporción sustancial de los veteranos que informaron algún tipo de abuso doméstico que va de leve a moderado, siendo la presencia de armas en el hogar una violencia potencial para estos. Los problemas psiquiátricos relacionados con problemas familiares están vinculados a los roles que cumple en militar en la familia, uno de estos es el diagnóstico de depresión mayor, pues la persona no se siente seguro de las responsabilidades propias del hogar y hay un rol de “invitado en casa”, “inseguro”, “conflicto sobre” y “falta de calidez del niño/niña asustado”, este último se asoció con el TEPT, con niños que actúan con miedo o no hacia el veterano. (Sayers et al.,2009).

En conclusión, a este estudio de Sayers et al. (2009), se esperaba encontrar ese tipo de problemas familiares y más de la mitad de los militares en pareja informaron discordia marital, y aunque se sabe que pueden ser comunes los problemas de pareja, para este estudio es ver los problemas específicos que se presentan una vez regresa el militar de la guerra.

La religión, espiritualidad y la salud mental de los veteranos de guerra, es otra de las áreas de vital importancia para estudiar, y esto fue investigado por (Sharma, 2017), los datos para la muestra representativa a nivel nacional fue de 3151 veteranos militares estadounidenses, en los cuales evaluaron la relación entre religión y espiritualidad, y la las diferentes variables psicosociales de salud mental; los veteranos fueron agrupados según el puntaje del índice de religión para la Universidad de Duke, en donde alto o ponderado es 11,6%, moderado 79,7% y bajo 8,7%.

Los resultados demostraron que hay menor riesgo de Trastorno de estrés postraumático si hay un alto nivel de puntaje de la relación entre religión y espiritualidad, además de tener posibilidades de tener Trastorno depresivo mayor de 0,50%, y consumo de alcohol de 0.66%, mientras que si la relación de R/E, es moderado, el riesgo de trastorno depresivo mayor de por vida es de 0,66%, ideación suicida de 0.63% y trastorno por consumo de alcohol de 0,76%, (Sharma, 2017).

Para Sharma (2017), el estudio no pretende tener implicaciones de tratamiento, lo que sugieren los resultados es que entre más altos los niveles de relación Religión y espiritualidad, pueden amortiguar el riesgo de algunos trastornos mentales y así promover características psicosociales protectoras en los veteranos de guerra de los Estados Unidos.

Otro de los aspectos a evaluar en los veteranos de guerra es el sueño, el estado de ánimo, la ansiedad y el consumo de sustancias, estos temas fueron abordados en la investigación de (Babson et al., 2013), donde su objetivo era determinar la relación entre la obstrucción diagnóstica de apnea del sueño (AOS), la probabilidad de ser diagnosticado con una condición psicológica entre los veteranos obesos. Para esto la muestra basada en una población de veteranos militares con obesidad (N= 2.458.658) de las 140 instalaciones de la Administración de Salud para Veteranos (VHA), Babson et al, se basó en el trabajo de Sharafkhaneh, examinando la asociación entre AOS y la probabilidad de ser diagnosticado con una condición psicológica.

Babson et al. (2013), concluye que entre los veteranos obesos existe una asociación con un mayor riesgo de tener problemas del estado de ánimo, trastorno de ansiedad, trastorno de estrés postraumático y trastorno depresivo mayor, pero no tener problemas por uso de sustancias.

Dejando a un lado los estudios de veteranos de guerra de Estados Unidos y Reino Unido, ahora se hablará de un reportaje hecho en Colombia, país de origen del trabajo realizado. El reportaje web llamado “El combate de la mente después de la guerra”, elaborado por Niño (2018), resalta la importancia de la salud mental que presentan los excombatientes en donde afecta el afrontamiento con la vida civil, el trabajo, la familia y el nuevo estilo de vida que deben llevar.

Para Benyakar citado por (Niño, 2018), en los excombatientes se pueden presentar eventos disruptivos con un potencial patogénico que se relaciona con la amenaza que se presentó en tal situación, y con la aptitud que puede responder a consecuencia de ello. Uno de los personajes del reportaje fue a quien llamaron Alex, un ex militar de la Fuerza Pública que después de sus 10 años de servicio, fue diagnosticado con trastorno de estrés postraumático. “No me daba sueño ni nada, a toda hora me la pasaba malgeniado, no salía de mi casa, a toda hora tenía malos pensamientos, estaba lleno de rabia, quería ir y meterme a una Estación y hacer algo que le doliera al Estado, hacer historia”. En este corto relato se puede evidenciar como una persona después de vivir una situación de alto impacto puede presentar una intranquilidad en su vida cotidiana, y solo tener presente un contraataque.

Con esto dicho, se concluye que siempre que el militar sale de guerra, desarrolla algún trastorno o alguna condición psicológica consecuencia de dicho enfrentamiento, y aunque para algunos puede ser crónica la enfermedad aun así se resisten en asistir a un tratamiento que les permita dejar a un lado, conductas negativas hacia los demás y a sí mismo.

Marco legal.

Respecto a las circunstancias legales que enmarcan la aplicación de instrumentos y el actuar en contextos militares con relación a la investigación de las conductas antisociales son:

- *Código penal de Colombia (Ley 599 de 2000)*. Se usa para determinar qué tipo de acto punible se está cometiendo, así mismo las consecuencias judiciales del mismo.

- *Código Penal Militar (Ley 1407 de 2010)*. Este constituye el delito militar ya que delimita las leyes militares, los bandos militares en tiempo de guerra, los reglamentos de las fuerzas militares y sus respectivas sanciones. Para el funcionario de las fuerzas militares, ya sea que esté en estado activo o en retiro, es legalizado bajo este código a menos de que los actos punibles cometidos no estén tipificados en este apartado y deba ser juzgado a partir del código penal ordinario con sus respectivas sanciones.

- *Ley Estatutaria. (Ley 1621 de 2013)*. Delimitan una serie de normas que permite a los organismos que cumplen con labores de inteligencia y contrainteligencia cumplir con su misión constitucional y legal. Estas normas cubren y delimitan las funciones de los funcionarios de la Jefatura de Inteligencia de las Fuerzas Militares, y las respectivas sanciones en caso de omisión de estas.

- *Ley 1306 de 2009 - Discapacidad mental*. Definición y manejo clínico y legal de las personas con discapacidad mental.

- *Ley 1438 de 2011*. Se dictan normas relacionadas con la rehabilitación integral de los miembros de la Fuerza Pública, estudiantes en las escuelas de las Fuerzas Militares y sus semejantes en la Policía Nacional, civiles del Ministerio de Defensa Nacional y las Fuerzas Militares, y personal no uniformado de la Policía Nacional.

- *Decreto 1795 de 2000*. Se estructura el Sistema de salud de las Fuerzas Militares y de la Policía.

-Plan Nacional de Salud Pública 2006-2010. Establece dentro de sus prioridades la salud mental; disminuir las enfermedades y la discapacidad.

-Lineamientos para una política de salud mental para Colombia, 2005. Establece pautas relacionadas con principios y lineamientos en salud mental.

-Política Nacional de Salud Mental 2018. Construir una última interpretación de la política, gracias a los aportes de los sectores y grupos de interés, así como reconocer e implementar los acuerdos para su fin.

Marco ético.

La psicología jurídica es una rama de la ciencia psicológica que busca, por medio del uso de métodos científicos, esclarecer la conducta y el estado psíquico de los implicados en un acto delictivo con el objetivo de contribuir a la administración de justicia.

Según Norza y Egea (2017), en la práctica de esta rama no es solo necesario tener elevados conocimientos sobre psicología y derecho sino además desarrollar todas las actividades que abarcan su campo de manera ética. Rodríguez (2010), menciona una serie de principios éticos necesarios dentro de la práctica que se relacionan con el actuar del psicólogo jurídico, entre ellos se encuentran: Fidelidad, al necesitar un compromiso con los funcionarios militares; responsabilidad, ya que deben ser responsables de la importancia de su trabajo como profesionales en la sociedad en la comunidad en la que están, además de constituir como insumo relevante en la investigación criminal en búsqueda de la seguridad de la nación y de las instituciones públicas; integridad, ya que la actuación del psicólogo debe basarse en la honestidad y veracidad, por esta razón no pueden asumir engaños o dar poca información, además de la necesidad de asumir correcciones de malentendidos y otras intenciones no deseadas en informes entregados de manera incorrecta; lealtad, ya que la información que se recolecta con la aplicación de la escala debe ser guardada con total

reserva, y haces uso de ella de manera responsable donde prime el bienestar del funcionario evaluado; este último, se asocia con la ruptura entre el secreto y la confidencialidad que se presenta cuando no hay una custodia de los documentos psicológicos.

Además, se debe evitar ser imprudente muchas veces por la poca impericia al utilizar métodos que, a pesar de ser usados en el ámbito profesional, se necesita de aprendizaje y entrenamiento de los que no se dispone, muchas veces dando información errónea del perfil solicitado por inferir sin bases sustentables sobre las características analizadas o dar un diagnóstico incierto. (Rodríguez, 2010).

Un psicólogo ético será aquel que haga su trabajo de manera responsable, objetiva y competente, respetando y siendo honesto no solo con los usuarios si no con los compañeros de profesión, que es necesario todo el tiempo dentro de la práctica profesional.

La aplicación y la evaluación, debe estar marcada por adoptar principios éticos establecidos en el Código Deontológico y Bioético de la psicología en Colombia (2006), en lo que respecta al ejercicio ético de la psicología para el uso y aplicación de instrumentos, se deberán tener en cuenta: Responsabilidad, donde cada profesional ofrece sus servicios con alta calidad y aceptación de las consecuencias de sus actos; confidencialidad, en cuanto a la información obtenida, teniendo en cuenta que la revelación de la información solo se hará con el consentimiento de la persona o del representante legal, exceptuando a su vez aquellas circunstancias en el que se evidente un daño a la persona u a otros; y finalmente, se debe hacer uso de instrumentos de evaluación que promueven el bienestar y los intereses del cliente.

Por otro lado, en el Título VII, también se tiene en cuenta los registros de datos psicológicos, entrevistas y resultados de pruebas a través de escritos electromagnéticos u otro medio para digital o electrónico que sirva como depósito de estos, sin dejar de lado el tiempo

y la responsabilidad de estos documentos. Así mismo, en el ejercicio ético el uso y aplicación de instrumentos. Artículo 30 (Código Deontológico y Bioético de la psicología en Colombia, 2006)

En el artículo 46 del Código Deontológico y Bioético de la psicología en Colombia, (2006), se resalta la importancia de que al momento de la construcción o estandarización de los tests psicológicos, inventarios, listados de chequeo, u otros instrumentos técnicos, se debe hacer uso de métodos científicos comprobados, además de responder con las normas propias para la elaboración de instrumentos, estandarización, validez y confiabilidad.

Estudio de mercadeo

Objetivos.

General.

Realizar un estudio de mercado para conocer los factores asociados a la comercialización y venta de un producto de evaluación psicológica.

Específicos.

- Diseñar una encuesta de mercado para conocer la percepción de los potenciales clientes del producto a comercializar.
- Establecer el mercado potencial y el mercado meta del producto a ofrecer.
- Determinar los posibles clientes.
- Identificar la competencia directa y sucedánea.
- Establecer las estrategias de publicidad y distribución del producto.

Justificación.

Un estudio de mercado es un ejercicio técnico que permite conocer los pormenores de los nichos de mercado, los clientes potenciales, los diferentes tipos de competencia y las posibilidades que tiene un producto para colocarse con éxito en un proceso de comercialización que facilite su venta y produzca las ganancias proyectadas. La justificación del presente estudio de mercado radica en la oportunidad y posibilidad que tiene la escala de valoración de ser comercializada con un bajo costo de producción y una mediana rentabilidad, y que a la vez permita a sus diseñadores colocarse estratégicamente en un nicho de mercado y permanecer el mayor tiempo posible con un nivel aceptable de ganancias.

Producto.

Nombre.

Escala de valoración de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares de Colombia

¿Qué es?, ¿qué hace?, ¿cómo funciona?

El producto se realiza bajo el uso de la escala tipo Likert, la cual es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos. Este tipo de escala sumativa corresponde a un nivel de medición ordinal; es decir, contiene ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto. El estímulo (ítem o juicio) que se presenta al sujeto, representa la propiedad que el investigador está interesado en medir y las respuestas son solicitadas en términos de grados de acuerdo o desacuerdo respecto a lo que se esté midiendo. La puntuación se dará a partir de las respuestas numéricas asignadas en cada categoría de

todos los ítems, dicha puntuación final indica la posición del sujeto dentro de la escala. (Mendez y Peña 2007).

Partiendo de lo anterior, se realizó una escala de valoración que proporciona una aproximación diagnóstica de manera práctica y permite registrar el grado en el cual un comportamiento asociada a la psicopatía integrada es desarrollada por el valorado; además, proporciona una puntuación numérica que se interpreta con facilidad, y puede ser completada tanto por el evaluado como por el evaluador (Segura, 2009). El instrumento está distribuido en una serie de categorías ante cada una de las cuales el observador debe emitir un juicio según la presencia de la característica en la actuación del evaluado (Centros Comunitarios de Aprendizaje, 2020).

La escala permite obtener una valoración cualitativa de determinados rasgos de la psicopatía integrada presentes en las diferentes áreas de ajuste del participante y los roles que desempeña en su contexto social, permitiendo así evidenciar una posible asociación entre psicopatía integrada y ex combatiente militar, y de esta manera, poder predecir posibles conductas criminales que pueden desarrollarse ante factores antecedentes presentes en el contexto del ex funcionario de las Fuerzas Militares; además, de lograr determinar el riesgo delictivo que los ex combatientes de las Fuerzas Militares puede desarrollar a partir de la exposición a ambientes de guerra debido a su profesión.

Logo.



Figura 1. Logo de la Escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las FFMM de Colombia.

El logo fue creado a partir de dos conceptos principales que son abordados en el trabajo, por una parte, las funciones cognitivas superiores como razonamiento, memoria y atención, las emociones y principalmente el comportamiento que se verán reflejados en el cerebro humano, y por otra parte, el camuflado que representa un tipo de estrategia a quienes están en combate que les permite ocultarse y aparentar ser parte de la naturaleza; el color gris y negro en el camuflaje representa la ausencia de combate activo, pero que sigue estando presente en la vida de cada ex combatiente por eso se camufla todo el cerebro y no partes de este.

Eslogan.

El eslogan fue creado a partir de las palabras de Garrido, en su libro “El psicópata: un camaleón en la sociedad actual” del 2017, en donde se habla de los *hombres de Estado que juraron servir a la patria, ahora militares psicópatas con poder y capacidad destructiva.*

Producto básico - Beneficios que ofrece.

Actualmente, hay múltiples instrumentos que permiten medir rasgos asociados al Trastorno de la personalidad antisocial y al Trastorno de la personalidad antisocial con tendencia psicopática; pero, aunque en la teoría se logre determinar la existencia de la

psicopatía integrada, actualmente no hay una escala o prueba diferencial que evalúe estos rasgos en funcionarios de las Fuerzas Militares.

A partir de esto, se busca ofrecer una escala que mide rasgos de psicopatía integrada en esta población, específicamente en ex combatientes, ya que presentan mayor riesgo de cometer conductas delictivas, y de esta manera poder realizar una valoración oportuna para prevenir la comisión de delitos que afectan no solo la seguridad nacional sino que pueden estar dirigidos específicamente a su entorno más cercano; además, con la aplicación de la escala y las puntuaciones que deriva, se pueden determinar cuáles son las áreas de ajuste más afectadas en la población, y con base en eso, realizar una intervención adecuada en cada uno de los casos, con el especialista que sea necesario y útil en el momento, y así dar respuestas a las necesidades del ex funcionarios de las Fuerzas Militares que presenta cierto grado de afectación por su exposición a ambientes de guerra.

Producto real - Atributos, características.

El diseño de la escala se hizo con base en los resultados de la revisión teórica hecha sobre psicopatía integrada, y lo propuesto por Garrido (2017), sobre los rasgos de esta patología en ex combatientes militares. Es un instrumento físico que contiene 74 preguntas, distribuidas en 3 áreas, y a su vez en 16 dimensiones, que permiten evaluar la presencia de rasgos de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares de manera práctica por los psicólogos especialistas en el área clínica o jurídica que hagan parte de sanidad militar, de las Direcciones de Contrainteligencia Militar y de la Justicia Penal Militar.

Validación por jueces.

La escala fue valorada por 3 jueces, especialistas en el área de psicología jurídica, quienes la calificaron según la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de cada uno de los ítems con respecto a la dimensión y área a medir. A continuación, se muestra el análisis del promedio obtenido de la escala a partir de la valoración por jueces.

Área emocional / interpersonal.

Dimensión “Locuacidad y encanto superficial”.

Como se observa en el ítem 1 “Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia*, se obtuvo un promedio de 3,6, que al aproximararlo a 4, determina un nivel alto, es decir, se observa que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 2 “Al momento de contar una historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,3 para *claridad*, ubicándolo en un nivel moderado, lo que indica que se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia*, se obtuvo un promedio de 3,6, que al aproximararlo a 4, determina un nivel alto, es decir, se observa que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 3 “Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 4 “Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y un promedio de 3,6 en *relevancia*, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía”.

Como se observa en el ítem 5 “Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,3 en *claridad*, lo que determina un nivel moderado, indicando que se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

adecuada; y un promedio de 3,6 en *relevancia*, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 6 “Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y un promedio de 3,6 en *relevancia*, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 7 “Aunque me hagan una crítica respecto a mi vida no dudo de mi propio valor como persona”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,3 para *claridad*, lo que determina un nivel moderado, indicando que se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y un promedio de 3,6 en *relevancia*, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 8 “Pienso que tengo mejores capacidades que los demás”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 9 “Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 10 “Usualmente prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y un promedio de 3,6 en *relevancia*, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Falta de remordimientos o sentimientos de culpa”.

Como se observa en el ítem 11 “No suelo pedir disculpas cuando realizo un mal acto hacia otra persona”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está

midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 12 “Suelo buscar y dar explicaciones para negar y evitar la responsabilidad de mis acciones”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3 en *claridad*, lo que determina un nivel moderado, indicando que se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 13 “Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 14 “No asumo la responsabilidad de mis palabras o acciones que perjudican a los que me rodean”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y un promedio de 3,6 en

relevancia, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 15 “No siento culpa ni arrepentimiento cuando pido disculpas por algún acto”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Falta de empatía”.

Como se observa en el ítem 16 “Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y un promedio de 3,6 en *relevancia*, que al aproximarlos a 4, determina que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 17 “No reconozco fácilmente las emociones de las otras personas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 18 “Soy muy sensible ante el dolor de las personas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 19 “Aunque tenga la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, no lo hago”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3,5, que al aproximarlos a 4 (Alto nivel), se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Mentiroso y manipulador”.

Como se observa en el ítem 20 “Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 21 “Identifico con gran facilidad las debilidades de las otras personas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y un promedio de 3 en *relevancia*, que determine un nivel moderado, observándose que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 22 “Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarlos a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarlos a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y un promedio de 3 en *relevancia*, que determine un nivel moderado, observándose que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 23 “Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para

claridad, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 24 “Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 25 “Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

Como se observa en el ítem 26 “Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, lo que indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 en *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un

nivel alto, lo que demuestra que el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4, que determina un nivel alto, es decir un ítem muy relevante y por lo tanto, debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3,3 (Moderado nivel), lo cual concluye que se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.

Dimensión “Emociones superficiales”.

Como se observa en el ítem 27 “Ocasionalmente no me he sentido mal por causarle daño a otra persona”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 en *claridad*, que al aproximarle a 4 determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3,6 en *coherencia*, que al aproximarle a 4, determina un nivel alto, lo cual indica que el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; y un promedio de 3 en *relevancia*, que determine un nivel moderado, observándose que el ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Para el ítem 28, “Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad emocional”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6, para *claridad*, que al aproximarle a 4, se ubica en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 29, “Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 30, “Suelo tener pensamientos o deseos de causar daño físico o verbal a alguien”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,3 para *claridad*, ubicándolo en un moderado nivel, es decir, se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.; un promedio de 3,3 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel moderado, y se encuentra moderadamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 2,6, que al aproximarlos a 3 determina un nivel moderado, es decir, que el ítem es relativamente importante.

Para el ítem 31, “Actualmente soy amable con otras personas aunque no me nazca hacerlo”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3 para *claridad*, ubicándolo en un moderado nivel, es decir, se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.; un promedio de 3 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel moderado, y se encuentra moderadamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3, que determina un nivel moderado, es decir, que el ítem es relativamente importante.

En suficiencia, la dimensión un promedio de 3,3, que determina un nivel moderado, lo cual concluye que se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente

Aspectos del estilo de vida.

Dimensión “Impulsividad”.

El ítem 32 que evalúa impulsividad: “usualmente actúo sin pensar en las consecuencias”, y se obtuvo un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 33, “ En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 34, “Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3.6 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se

encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.3 que determina un nivel moderado, es decir, un ítem que es relativamente importante.

Para el ítem 35, “En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 36, “ Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Deficiente control de conducta”.

Para el ítem 37, “ Tomo las críticas con actitud negativa” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la

dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 38, “Me enojo constantemente durante el día”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 39, “Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Necesidad de excitación continuada”.

Para el ítem 40, “Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una

relevancia de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 41, “Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida; y eso me ha causado problemas”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 42, “Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3.6 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Falta de responsabilidad”.

Para el ítem 43, “Si inicio alguna actividad, no asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para

claridad, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 44, “Cuando un trabajo no termina bien, no asumo mi responsabilidad”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 45, “Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 46, “No finalizo todos los proyectos que empiezo”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.3 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel moderado, a lo que el ítem tiene una relación

moderada con la dimensión que está midiendo, y una *relevancia* de 3.3 que determina un nivel moderado, es decir, un ítem relativamente importante.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Problemas precoces de conducta”.

Para el ítem 47, “Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 48, “Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 49, “En mi infancia solía salir de mi casa frecuentemente sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está

midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 50, “En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 51, “Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como cannabis, éxtasis, heroína, LSD, etc”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3,6 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Áreas de ajuste.

Dimensión “Familiar / Afectiva”.

Para el ítem 52, “Cuando mi pareja y/o hijos no me hacen caso, siento deseos de reprenderlos de forma violenta”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y

sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia* , lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 53, “Le exijo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia* , lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 54, “Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia* , lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 55, “Suelo mentirle a las personas con quien vivo”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia* , lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la

dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 56, “He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentran mis padres, pareja y/o hijos”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 57, “Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar”, a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3.6 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3,6 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Laboral”.

Para el ítem 58, “en mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3.6 para claridad, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para coherencia, lo que significa que el ítem tiene un

nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una relevancia de 3.3 que determina un nivel moderado, es decir, un ítem relativamente importante.

Para el ítem 59, “considero que el soborno es una buena técnica para obtener mis objetivos” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 60, “busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 61, “he manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 62, “no me responsabilizo de todas las labores del cargo que desempeño” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 63, “Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 64, “Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3.6 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 65, “Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3.6 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

adecuada; un promedio de 3.6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3.8 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Espiritual”.

Para el ítem 66, “No siento temor por Dios” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 4 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “social”.

Para el ítem 67, “Me cuesta confiar en las demás personas” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 68, “Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 69, “Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3,6 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Dimensión “Personal”.

Para el ítem 70, “Me siento satisfecho conmigo” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 71, “Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 3,6 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 3,6 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 3.6 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 72, “Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 73, “Considero que si una persona piensa diferente a mí, está equivocada.” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*, ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

Para el ítem 74, “Es importante mantener una imagen positiva de mí, frente a mi contexto” a lo que los jueces determinaron un puntaje promedio de 4 para *claridad*,

ubicándolo en un alto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada; un promedio de 4 para *coherencia*, lo que significa que el ítem tiene un nivel alto, y se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo; y una *relevancia* de 4 que determina un nivel alto, es decir, un ítem muy relevante y por lo tanto debe ser incluido.

En suficiencia, la dimensión obtuvo un promedio de 3,7 (Alto nivel), en donde se concluye que los ítems correspondientes a la dimensión son suficientes.

Producto ampliado - Garantías, posventas.

El instrumento pasó por una validación por jueces que permite garantizar la fiabilidad de la investigación y la pertinencia de cada uno de los indicadores propuestos, de tal manera que al aplicar la escala se tenga la seguridad que el contenido de esta tiene validez científica y a su vez, favorecerá la predicción de conductas delictivas y el control de rasgos asociados a la psicopatía integrada.

Factor diferenciador de su producto - Lo que lo hace único.

El diseño de la escala busca generar y proponer un nuevo instrumento que permita identificar y valorar los rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares, siendo algo único y novedoso debido a que, actualmente no existe un instrumento el cual permita valorar dichos rasgos. Además, el instrumento al ser aplicado permitirá mostrar en sus resultados una relación existente entre psicopatía integrada y ex combatientes de las Fuerzas Militares dentro del contexto colombiano.

Variables psicológicas que lo componen.

Los factores psicológicos que se ven implicados en los rasgos de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares son: Locuacidad y encanto superficial, Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía, Falta de remordimiento o sentimiento de culpa, Falta de empatía, Mentiroso y manipulador, Emociones superficiales, Impulsividad, Deficiente control de la conducta, Necesidad de excitación continuada, Falta de responsabilidad, Problemas precoces de conducta, Familiar/afectiva, Laboral, Espiritual, Social y Personal) y estas subdivididas en 3 áreas (Emocional o interpersonal, Aspectos del estilo de vida y Áreas de ajuste).

Los clientes.

El producto está dirigido a profesionales de la psicología (psicología jurídica y psicología clínica), que ejerzan su función dentro del ámbito psico jurídico, los cuales se encuentren encargados de la detección de conductas delictivas, así como del riesgo en la comisión de delitos dentro de las instituciones (Fuerzas armadas), y en la intervención en funcionarios excombatientes; realizando una prevención del delito y una oportuna observación de factores de riesgo asociados al desarrollo de una psicopatía clínica.

Entre los clientes que se encuentran en el ámbito jurídico está: la Justicia Penal Militar colombiana, la cual, está encargada de la investigación y juzgamiento de los delitos cometidos por los miembros uniformados de la fuerza pública en servicio activo y en relación con el mismo servicio, atribuyendo esta competencia a las Cortes Marciales y Tribunales Militares con arreglo a las prescripciones de la Ley Penal Militar (Ley 1407 de 2010; Henao, et al., 2014); y las Direcciones de Contrainteligencia Militar, y sus unidades homólogas en el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea y la Armada Nacional, que cumplen con la función de

“desarrollar organismos especializados del Estado del orden nacional por medio del uso de medios humanos o técnicos para lograr la recolección, el procesamiento, el análisis y la difusión de información, con el objetivo de proteger los derechos humanos, prevenir y combatir amenazas internas o externas contra la vigencia del régimen democrático, el régimen constitucional y legal, la seguridad y la defensa nacional” (Ley 1621, 2013).

Dentro del ámbito clínico, está dirigido a la Dirección General de Sanidad Militar en las subdirecciones de salud, y sus unidades homólogas en el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea y la Armada Nacional, que se encargan de garantizar atención en salud a personal Militar y Civil activos, retirados, pensionados y beneficiarios de las fuerzas militares, adelantando acciones de promoción de la salud, prevención, curación y rehabilitación de la enfermedad en las áreas de Medicina General y Especializada, Odontología y Psicología (Dirección General de Sanidad Militar, 2012; Dirección General de Sanidad Militar, 2020).

Mercado potencial - Mercado Meta (objetivo).

El mercado potencial son las Fuerzas Militares de otros países cercanos y todos aquellos con quienes se tengan convenios internacionales, con el fin de intercambiar información e instrumentos que beneficien la seguridad y el bienestar de los militares en el mundo.

El mercado meta son las Fuerzas militares, tanto el Ejército Nacional, la Armada Nacional y la Fuerza Aérea, las cuales se encargan de la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional (Pastrana y Gehring, 2019); la Sanidad militar, la cual se ocupa de administrar los recursos del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares e implementa las políticas emitidas por el consejo Superior de Salud Militar y Policías CSSMP. (DIGSA, 2020); y las Direcciones de

Contrainteligencia (Ejército, Naval y Aérea), quienes se encargan de elaborar, proyectar y emitir planes y políticas de Inteligencia y Contrainteligencia Militar, con el fin de prevenir y combatir amenazas actuales y potenciales. (ENC, 2020).

El mercado objetivo son todos los psicólogos clínicos y jurídicos, los cuales trabajan dentro del ámbito militar como civiles, oficiales o suboficiales, comprendiendo el quehacer del militar, que aplican técnicas y estrategias psicológicas, en selección, entrenamiento, capacitación y preparación mental, psicología operacional, asesoría y resolución de conflictos (COLPSIC, 2020). Así mismo, será de utilidad para los investigadores judiciales, los cuales ejercen su función dentro del ámbito psico jurídico y penal, principalmente en la Justicia Penal Militar colombiana; y a los psicólogos encargados de la detección de conductas delictivas y riesgo de comisión de delitos dentro de las instituciones (Fuerzas armadas) para lograr una prevención del delito e implementación de programas que permitan contrarrestar factores de riesgo asociados al desarrollo de una psicopatía clínica.

Encuesta de mercadeo.

Se diseñó una encuesta de mercadeo compuesta por las siguientes preguntas: ¿Cree que es oportuna la aplicación de la escala en su lugar de trabajo?; ¿Cree que obtendría beneficios a partir de la compra del producto?; ¿Cree que el producto podrá satisfacer las necesidades de los clientes?; ¿Considera que la aplicación de la escala es práctica?; ¿Considera que el contenido de la escala es de fácil entendimiento?; ¿Cree que la validación por jueces sea suficiente para garantizar la confiabilidad del producto?; ¿Considera que el producto puede llegar a tener una competencia sucedánea?; ¿Cree que es útil establecer estrategias de publicidad y promoción del producto?; ¿Cree que el logo y el eslogan propio del producto incentivan la compra de este?; ¿Considera que pueden existir otros clientes a

parte de la Justicia Penal Militar?; ¿Considera útil lo que la escala pretende valorar (rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares)?; y ¿Considera que el instrumento es único y novedoso?.

Para conocer la viabilidad comercial del producto, se realizó una encuesta la cual fue resuelta por 10 funcionarios activos de la Armada Nacional; en el apéndice A se encontrará una de las encuestas aplicadas.

A partir de las respuestas suministradas por cada uno de ellos, se realizó un análisis en el cual se obtuvo el siguiente promedio: En la primera pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 10 justificaron su respuesta con “sí”, obteniendo un promedio de 10/10; en la segunda pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 10 justificaron su respuesta con “sí”, obteniendo un promedio de 10/10; en la tercera pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 9 justificaron su respuesta con “sí” y 1 con “no”, obteniendo un promedio de 9/10; en la cuarta pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 10 justificaron su respuesta con “sí”, obteniendo un promedio de 10/10; en la quinta pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 10 justificaron su respuesta con “sí”, obteniendo un promedio de 10/10; en la sexta pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 7 justificaron su respuesta con “sí”, y 3 con “no”, obteniendo un promedio de 7/10; en la séptima pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 8 justificaron su respuesta con “sí”, y 2 con “no”, obteniendo un promedio de 8/10; en la octava pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 9 justificaron su respuesta con “sí”, y 1 con “no”, obteniendo un promedio de 9/10; en la novena pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 10 justificaron su respuesta con “sí”, obteniendo un promedio de 10/10; en la décima pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 8 justificaron su respuesta con “sí”, y 2 con “no”, obteniendo un promedio de 8/10; en la undécima pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 10

justificaron su respuesta con “sí”, obteniendo un promedio de 10/10; en la última pregunta, de las 10 personas que la respondieron, 8 justificaron su respuesta con “sí”, y 2 con “no”, obteniendo un promedio de 8/10.

La competencia.

Como se anotó anteriormente en el factor diferenciador del producto, este no tiene competencia directa, dada su originalidad al permitir identificar rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares, población sobre la cual no existen estudios suficientes relacionados con este trastorno; es decir, se trata de un producto único en el mercado dado que no se cuenta en la actualidad con un instrumento que permita valorar el trastorno en una población específica. En la revisión teórica del presente trabajo, tampoco se encontró evidencia de competencia sucedánea, sin embargo en la actualidad se cuenta con una lista de chequeo validada y con suficiente poder predictivo para medir la psicopatía, (Lista de Chequeo de Psicopatía-Revisada, diseñado por Robert D. Hare), sin embargo esta no identifica rasgos del constructo psicopatía integrada, además este instrumento no realiza una valoración de la psicopatía en población ex combatiente de las Fuerzas Militares, ni contribuye al desarrollo de programas de prevención del delito, como la pertenencia a grupos ilegales y la posible adquisición de comportamientos inadecuados en los roles que pueda desempeñar el ex combatiente dentro de la sociedad.

Análisis DOFA del producto vs. La competencia.

De acuerdo con lo anotado, no existe competencia directa ni sucedánea respecto del producto, sin embargo, con un análisis DOFA que identifica las principales debilidades y fortalezas internas del producto se obtienen algunos resultados que permiten hacer una comparación entre el producto mismo y la posibilidad de competencia.

Debilidades.

- Al ser un producto novedoso, al momento de salir al mercado, se espera que tenga bajo reconocimiento en dicho mercado.

- Podrá presentar limitaciones en su compra al ser un producto basado en una población específica.

- Por tratarse de una población de ex combatientes es probable que se dificulte su compra dada la percepción de poca utilidad.

Fortalezas.

- El instrumento será de fácil comprensión, lo que facilitará su aplicación.

- El instrumento tiene un adecuado soporte teórico lo que redundará en su utilidad práctica.

- La fortaleza más importante es la posibilidad de generar estrategias de prevención para afrontar los factores de riesgo en la población a la cual va dirigido.

Amenazas.

- Al ser un producto nuevo y novedoso, puede ser manipulado por terceros de manera inadecuada.

- La compra del producto se puede ver amenazada por la PCL-R de Robert Hare, dado que es un instrumento que lleva muchos años en el mercado con éxito en su aplicación.

Oportunidades.

- El instrumento posibilita revisiones posteriores para su mejoramiento.

- La efectividad en los resultados en la aplicación del producto puede generar oportunidades de venta a una cierta escala.

Canales de distribución – comunicación.

La encuesta de mercadeo realizada arroja como posibilidad de distribución directa con el comando de las Fuerzas Militares, el Ministerio de Defensa Nacional y el Ministerio de Justicia Nacional. Debido a que los clientes a la cual va dirigido el instrumento de valoración son hacia entidades del estado, los medios que se usarán serán más específicos y dirigidos hacia la población ya antes mencionada, con el fin de mantener la confidencialidad en cuanto a la divulgación del instrumento y su aplicación; así mismo, su adquisición se establece a partir de las gestiones y contacto directo que se hagan con estas entidades.

La difusión se realizará de manera interinstitucional, para de esta manera dar a conocer el producto a los clientes interesados en su adquisición y su aplicación dentro de las diferentes direcciones de las Fuerzas Militares, la Justicia Penal Ordinaria y la Justicia Penal Militar. Se hará uso de charlas y foros informativos, con el fin de explicar los objetivos del producto, las variables que lo componen, su forma de aplicación y calificación, y los programas de prevención e intervención que se pueden realizar a partir de la aplicación en la población estudio; anexo a esto, se realizarán boletines informativos, tanto físicos como digitales, con el fin de cada uno de los clientes obtenga la información pertinente sobre el producto y las indicaciones para su adquisición.

El objetivo principal en la promoción del producto es que cada uno de los clientes determine la necesidad de su aplicación a los funcionarios públicos dentro de sus instalaciones, teniendo en cuenta que actualmente no hay evidencia de la existencia de un instrumento que valore psicopatía integrada en ex combatientes militares y que la adquisición del producto, les permitirá disminuir la comisión de conductas delictivas y la intervención oportuna en la prevención de psicopatía clínica.

Resultados.

Tabla 1

Escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares de Colombia.

Nº	Ítem	Siempre	Algunas Veces	Nunca
1.	Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido.			
2.	Al momento de contar una historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso.			
3.	Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.			
4.	Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida.			
5.	Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago.			
6.	Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón.			
7.	Aunque me hagan una crítica respecto a mi vida no dudo de mi propio valor como persona.			
8.	Pienso que tengo mejores capacidades que los demás.			
9.	Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás.			
10.	Usualmente prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas.			

11. No suelo pedir disculpas cuando realizo un mal acto hacia otra persona.

12. Suelo buscar y dar explicaciones para negar y evitar la responsabilidad de mis acciones.

13. Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas.

14. No asumo la responsabilidad de mis palabras o acciones que perjudican a los que me rodean.

15. No siento culpa ni arrepentimiento cuando pido disculpas por algún acto.

16. Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar.

17. No reconozco fácilmente las emociones de las otras personas.

18. Soy muy sensible ante el dolor de las personas

19. Aunque tenga la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, no lo hago.

20. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.

21. Identifico con gran facilidad las debilidades de las otras personas.

22. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.

23. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.

24. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.

25. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.

26. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.

27. Ocasionalmente no me he sentido mal por causarle daño a otra persona.

28. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad emocional.

29. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.

30. Suelo tener pensamientos o deseos de causar daño físico o verbal a alguien.

31. Actualmente soy amable con otras personas aunque no me

nazca hacerlo.
32. Usualmente actúo sin pensar en las consecuencias.
33. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.
34. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.
35. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.
36. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.
37. Tomo las críticas con actitud negativa.
38. Me enojo constantemente durante el día.
39. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.
40. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.
41. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida; y eso me ha causado problemas.
42. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo

sin realizar una actividad.

43. Si inicio alguna actividad, no asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.

44. Cuando un trabajo no termina bien, no asumo mi responsabilidad.

45. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás.

46. No finalizo todos los proyectos que empiezo.

47. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.

48. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.

49. En mi infancia solía salir de mi casa frecuentemente sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.

50. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.

51. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, éxtasis, heroína, LSD, etc.

52. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprenderlos de forma violenta.

53. Le exijo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades

para emplear un control sobre ellos.

54. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.

55. Suelo mentirles a las personas con quien convivo.

56. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.

57. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.

58. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.

59. Considero que el soborno es una buena técnica para obtener mis objetivos.

60. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.

61. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.

62. No me responsabilizo de todas las labores del cargo que desempeño.

63. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.

64. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.

65. Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.

66. No siento temor por Dios.

67. Me cuesta confiar en las demás personas.

68. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.

69. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.

70. Me siento satisfecho conmigo.

71. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.

72. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.

73. Considero que si una persona piensa diferente a mí, está equivocada.

74. Es importante mantener una imagen positiva de mí, frente a mi contexto

La escala contiene 77 afirmaciones de las cuales en cada una deberá escoger la opción de respuesta según el grado de identificación con cada una de estas.

Manual de la escala.

Descripción.

El objetivo principal de la escala es determinar el nivel de presencia de rasgos de psicopatía integrada en excombatientes de las Fuerzas Militares a partir de una valoración mixta, ya que contiene valores tanto cualitativos como cuantitativos. La escala consta de 75 ítems, diseñados a partir de la revisión teórica existente sobre la temática a tratar; a su vez, estos están divididos en 16 dimensiones (Locuacidad y encanto superficial, Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía, Falta de remordimiento o sentimiento de culpa, Falta de empatía, Mentiroso y manipulador, Emociones superficiales, Impulsividad, Deficiente control de la conducta, Necesidad de excitación continuada, Falta de responsabilidad, Problemas precoces de conducta, Familiar/afectiva, Laboral, Espiritual, Social y Personal) y estas subdivididas en 3 áreas (Emocional o interpersonal, Aspectos del estilo de vida y Áreas de ajuste).

La escala va dirigida a ex combatientes militares, miembros de la Fuerza Pública activos, con asignación de retiro, pensionados por invalidez, reservistas de honor y todos aquellos que hayan participado en nombre de la República de Colombia en conflictos nacionales e internacionales (El Tiempo, 2019).

Aplicación y puntuación.

El diseño de la escala es tipo Likert, con opción de respuesta *Nunca - Algunas veces - Siempre*, y a cada una de las respuestas se le asigna un valor, 0-1-2 respectivamente; cada uno de los ítems es puntuado sobre una escala ordinal de 3 puntos y la puntuación total se obtiene de la suma total de las respuestas. Estas pueden variar en un rango de 0 a 150 puntos y se agrupan según el nivel de presencia de rasgos de psicopatía integrada en la población, que varía de 0 a 50 puntos como nivel bajo, de 51 a 100 puntos como nivel medio y de 101 a 150 como nivel alto.

La aplicación es individual, el evaluado debe leer cada una de las afirmaciones y escoger la opción de respuesta según el grado de identificación con cada una de ellas; el tiempo máximo de aplicación es de 30 minutos, y una vez finalizada, el evaluador es quién realizará la valoración según el puntaje obtenido.

Estructura.

Área Emocional o interpersonal.

En esta se hace referencia a las características que posee el sujeto las cuales, generan un desprendimiento por parte de este con todo lo relacionado a lo humano, es decir, no hay un vínculo cercano con las demás personas quienes, usualmente, se encuentran en una posición inferior a él. Por ende, no hay evidencia de empatía, bondad, arrepentimiento o vínculos afectivos con las demás personas. Así mismo, presenta gran facilidad para relacionarse con sus semejantes, los cuales, al igual que él, muestran características propias del egocentrismo, la falta de empatía, etc. (Garrido, 2017).

Esta área se encuentra conformada por 6 diferentes dimensiones, las cuales albergan los ítems del 1 al 31: (1) *Locuacidad y encanto superficial*, en donde se evidencia que las personas psicópatas tienden a presentar una alta frecuencia en el habla, permitiéndole tener una conversación fluida, con la suficiente expresión de naturalidad necesaria para generar encanto en su discurso gracias a sus respuestas energéticas, vigorosas y eficaces. Siendo así, lo anterior le permite poseer una facilidad de generar historias de acontecimientos muy improbables los cuales, posibilitan que su imagen y reputación queden en buen lugar frente a los demás. (2) *Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía*, aquí se muestra que los psicópatas tienen una admiración exagerada por sí mismos (narcisismo), tanto de sus cualidades y características físicas, como de su personalidad, lo que va acompañado de un

alto nivel de autoestima, presentando gran admiración y aprobación hacia sí mismo. Con ello, se observa que presenta así mismo, un gran gusto e inclinación por querer ser el centro de atención en cada momento, resaltando y valorando de manera excesiva su propia personalidad (egocentrismo). Todo lo anterior va de la mano con el hecho de que, a esta persona, le resulta extremadamente difícil comprender que las demás personas puedan llegar a tener opiniones y posturas contrarias o diferentes a las de él, por ende, se cree superior a todos y busca regirse bajo sus propias normas. (3) *Falta de remordimiento o sentimiento de culpa*, se muestra que el psicópata no le da importancia a los efectos y causas que pueda llegar a generar o provocar por su forma de actuar o reaccionar con las demás personas, por ende, no se preocupa por demostrar una actitud de arrepentimiento o culpa por lo cometido por él mismo. Por ende, si un psicópata pide disculpas, no es más que por dar una buena imagen de sí mismo frente a los demás. Tienden a buscar pretextos para justificar diferentes actos cometidos, disimulando y ocultando su responsabilidad por los hechos o la verdadera realidad de estos. (4) *Falta de empatía*, el sujeto psicópata presenta dificultad para generar atención, interés y afecto frente a los sentimientos y afecciones de los demás, y con ello, por sus derechos humanos. Por ende, el psicópata no se pondrá en el lugar de nadie para intentar comprenderlo, por consiguiente, si este genera vínculos sociales con otros, podrá ser por beneficio o conveniencia, más no por un vínculo afectivo real. (5) *Mentiroso y manipulador*, aquí, el psicópata presenta la habilidad de identificar las debilidades de las personas que lo rodean y con ello, poder seducir, faltar a la verdad, dirigir y mandar a dichas personas; recurriendo así a la mentira para lograr sus propios objetivos o sencillamente, para satisfacerse a sí mismo al observar cómo los demás creen y caen en su habilidad natural del engaño. El psicópata no muestra importancia o preocupación porque sus mentiras se descubran, y si esto ocurre, no tiene limitaciones en manipular nuevamente de otra forma

para cambiar su situación. (6) *Emociones superficiales*, se evidencia que el psicópata en repetidas ocasiones, demuestra y expresa episodios de sentimientos extremistas de afección y afectividad por las personas que lo rodean, sin embargo, dicha demostración no es nada más que una emotividad fraudulenta y artificial, puesto que, todo esto va acompañado de una actitud indiferente y apática.

Área de aspectos del estilo de vida.

Para Garrido (2017), esta área se describe en 5 dimensiones que detallan la conducta que puede esperarse del psicópata, en diferentes contextos y las razones por las que decide aceptar compromisos pensando solo en sí mismo. Estas dimensiones son evaluadas en los ítems del 32 al 52 y son: Impulsividad, esta dimensión se refiere a la satisfacción inmediata por cumplir algún deseo permanente de la persona, sin tener en cuenta las circunstancias y dejando a un lado el deseo de los demás; una vez cumplido su deseo no hay explicación de su acto aparte de ser un gusto de un momento; Deficiente control de la conducta, el psicópata sobresale por ser reactivo a lo que él interpreta como provocaciones o insultos a lo que él responde con violencia física o verbal, ya que no puede controlar su deseo de hacerle daño a otra persona. Su respuesta también es violenta cuando existen reveses y frustraciones que no son esperadas, no tolera las críticas o las sugerencias de seguir alguna disciplina de algún lugar en particular. No le gustan las trivialidades, tiene arrebatos de cólera caracterizados por su falta de carga emocional y actúan de manera fría y controlada, estos no se presentan durante largo tiempo, una vez se le pasa, su actuar es normal, pero su manera de responder siempre será agresiva ante una situación de provocación para él, y aunque saben que hieren o maltratan psicológicamente a la persona, reconocen que no pueden controlar su temperamento; Necesidad de excitación continuada, el psicópata estará en constante búsqueda de nuevas sensaciones que le permita sentir vértigo. Es por esto que, el psicópata

constantemente cambiará de trabajo, lugar de residencia, o consume drogas y alcohol. Claro está, las actividades que más sensaciones le permitirá vivir al límite, serán la violencia y el crimen; Falta de responsabilidad, no existen suficientes pruebas para demostrar que el psicópata se preocupa por sus hijos, su esposa, sus amigos o sus empleados (si es el caso); pues estas personas solo son un inconveniente para la vida que él desea llevar. Cuando el psicópata decide casarse, son varias las razones por las cuales tomó esta decisión, una de ellas es, ver a la esposa o los hijos como fines cercanos, pero de los cuales no asume ninguna responsabilidad, otra es, vivir gracias al patrimonio de la pareja, disponer de una buena imagen para recorrer lugares en particular. Además de esto, al psicópata no le interesa las consecuencias de sus malos actos hacia los otros, conducen de manera arriesgada, apuestan todo el dinero que tengan en una noche, no usan protección con su pareja (si tienen alguna ETS). La falta de responsabilidad se puede ver en otros contextos, como en el sistema de justicia, si el psicópata ya está cumpliendo un proceso legal, y a este le otorgan permisos, libertad condicional en las que debe cumplir con reglas, este para por alto las reglas y se fuga o comete otros delitos; problemas precoces de conducta, no se puede pasar por alto que muchos psicópatas inician la carrera de abusos en la infancia, con diferentes conductas, como engañar, originar incendios, tomar drogas y alcohol, vandalismo, violencia hacia sus compañeros, sexualidad precoz y fugas del hogar y/o la escuela. Cuando a estos niños se les enfrenta a los hechos que realizaron, no demuestran pena o lamento alguno por tal acto. Una de las conductas a resaltar en la infancia es la posibilidad de sentir placer a partir de emociones negativas, es decir, a partir del sufrimiento de los demás, sus actos llaman la atención de los demás por no ser común en la niñez, generando en el niño una capacidad destructiva, en su adolescencia se presentan actos antisociales y un desafío a las normas, y más adelante en su adultez, la comisión de un crimen violento.

Familiar/afectiva.

- *El marido psicópata.* Dado que el psicópata solo se interesa por sí mismo, sin prestar mayor interés hacia los requerimientos y necesidades de los demás, se le facilita demostrar conductas de libertinaje y poder sobre todas las situaciones y personas, impidiendo cualquier acto de prohibición o restricción hacia sus actos. Partiendo de esto, en lo que respecta a mantener una relación amorosa, en un inicio se mostrará como el hombre más caballero, fingiendo darle importancia hacia los sentimientos de su pareja, resaltando aspectos hermosos sobre su imagen y personalidad. Sin embargo, todo esto hace parte de su habilidad de manipular. Por ende, posterior a ello, podrá recurrir al abandono de dicha relación. El matrimonio puede estar dentro de sus planes, pero en modo alguno, esto será un impedimento para las infidelidades y, posiblemente, optará por marcharse.

- *Psicópata en la familia.* Cuando el psicópata ya ha establecido una familia con alguna pareja, se observa que no se trata de una relación concisa o de corta duración, por el contrario, se habla de una relación en la que el psicópata quiere invertir su tiempo e interés por un largo periodo de tiempo, dejando de lado la idea del abandono (no obstante, puede llegar a suceder). Siendo así, los comportamientos y actitudes más vistas en este escenario son:

- l. Desafecto, desprendimiento y frialdad hacia con sus hijos.
- m. Ser extremadamente exigente, incluso cuando estas exigencias no tienen sentido o justificación alguna.
- n. Formas de actuar y pensar imprevisibles.
- o. Su manera de actuar y hablar se caracteriza por ser descontrolada, impetuosa; mostrándose iracundo en reiteradas ocasiones.
- p. Suele recurrir a las mentiras, ya sean éstas grandes o pequeñas. Usualmente suele

engañar sin ningún propósito en específico.

- q. Podrá ser una persona completamente mantenida económicamente y no se mostrará incómodo por su posición dentro de la relación, se aprovechará de lo que esté a su alcance.
- r. Podrá hacer uso de forma continua del alcohol y las drogas, lo cual generará que sus actos se tornen más violentos.
- s. No tiene vínculos afectivos reales o estrechos, las personas que lo rodean se limitan a ser conocidos para él, no los considera algo más allá de eso.
- t. No es fácil el llegar a conocerlo tal cual es y, por ende, comprenderlo. Jamás se sabrá realmente cómo es una persona así.
- u. Frecuentemente hará uso de su habilidad natural para la manipulación conductual y emocional.
- v. Jugará con tu estabilidad y salud mental, poniéndote al límite en diferentes situaciones, llegando a hacerte frustrar constantemente.

- *El padre psicópata.* Cuando el psicópata es padre, tiende a generar a partir de sus actos y formas de crianza un mal desarrollo en el menor, el cual se ve afectado por el ejemplo que recibe de su padre y además, por la forma en que su padre lo trata, se muestra y se relaciona con él. Siendo así, no solo podrá afectar el correcto desarrollo del menor, sino también, sus habilidades sociales y con ello, su capacidad moral y ética. El padre al ser psicópata podrá presentar las siguientes características hacia con su hijo:

- e. Desafecto, desprendimiento y frialdad, muy ocasionalmente pasará tiempo con su hijo.
- f. Usualmente podrá llegar a ser cruel con su hijo debido a experiencias pasadas de violencia intrafamiliar, así como también, a comportamiento irascibles incontrolables

y momentáneos por parte de este. El psicópata no presta atención a las demandas y necesidades de los demás, por ende, le parecerá irritante el tener un niño, lo cual puede llegar a generar actos violentos hacia el menor.

- g. No muestra una autoridad absoluta y rígida puesto que, es falta de carácter al momento de implantar normas dentro de su hogar, debido a su forma de actuar en ocasiones inconsciente. Esto puede generar en el menor un crecimiento basado en inseguridades en su forma de actuar tanto en su hogar como socialmente hablando.
- h. Debido a que el padre psicópata se enfoca principalmente en él, su bienestar y su necesidad de ser el centro de atención, no les brinda el afecto necesario a sus hijos, apartándose de ellos y de su desarrollo como personas, faltando así en su proceso de enseñanza. Por ende, el menor crece teniendo formas de actuar y pensar erróneas y, con ello, faltas en lo ética y moralmente aceptable y establecido dentro de la sociedad.

Laboral.

Como el psicópata presenta gran atracción por el libertinaje y la capacidad de poder y control sobre los demás, al encontrarse en un ámbito laboral, no dudará en querer obtener el liderazgo, debido a que gracias a este podría hacer uso de su talento para imponer control sobre los demás, centrando todo en sí mismo y observando cómo todo gira alrededor de él y sus normas. Por consiguiente, tendrá las características y cualidades propias para ser un gran líder, debido a su capacidad de manipulación y engaño. Al ubicarse dentro de una empresa, logrará la creación de 2 grupos, los seguidores (quienes le muestran su apoyo constantemente), y los detractores (quienes irán en su contra y juzgarán cada acto que realice). El psicópata logrará por medio de sus seguidores conquistar a las personas quienes están por encima de él jerárquicamente hablando a nivel laboral, permitiéndose así integrarse de forma más eficaz en las estructuras principales de la organización, para posteriormente,

lograr que tanto sus seguidores como las personas de los puestos más altos ya manipuladas, comprendan y estén de acuerdo con la forma de actuar de él y obliguen a los detractores a seguirlo; cambiando así la estructura y relaciones internas de toda la empresa para que giren en torno a él.

Espiritual.

El psicópata no siente intimidación por el poder de Dios debido a que ha sido testigo de que cuando las víctimas llaman el nombre de Dios en auxilio o lo utilizan como protección del ataque, dicha ayuda nunca aparece ni ocurre.

Social.

Con las personas que lo rodean en cualquier ámbito, el psicópata será egocéntrico, tendrá ausencia de empatía, necesidad de satisfacción personal, encanto superficial, necesidad de control, necesidad de control. Además, no se le dificultará relacionarse con las demás personas debido a su habilidad para manipularlos y sus discursos tan convincentes y perfectamente locuaces.

Personal.

Según Hare, (1998), citado en Garrido y López, (2012), el psicópata en la mayoría de las situaciones hará uso de sus habilidades y capacidades en su actuar, en donde su principal arma será la manipulación la cual la genera principalmente de su encanto personal para con las demás personas, tanto en su forma de hablar normalmente, como de expresarse y actuar, así mismo, de darse a ver a sí mismo a partir de sus historias previamente inventadas. Todo lo anterior lo hará con el objetivo de satisfacerse al darse cuenta de cuanto puede llegar a manipular e intimidar a las demás personas por medio de engaños y por ende, generar que todo gire en torno a él, siendo consciente de la farsa realidad de todo. Como presenta falta de

comprensión por los sentimientos y necesidades de los que lo rodean, no le costará actuar bajo su voluntad y beneficio sin tener arrepentimiento alguno de sus actos o daños causados a demás personas por sus acciones.

Discusión.

El producto tiene evidencia del constructo de psicopatía a partir de diferentes referentes teóricos, principalmente se tiene en cuenta la postura de Garrido (2017), en la que la define como “una condición individual que puede alimentarse mediante estructuras sociales, culturales y políticas” y que determinarán, en muchos casos, la predisposición a la comisión de delitos o la adaptación dentro de la sociedad pero con rasgos característicos que definen sus relaciones interpersonales y afectan en muchos casos los roles que desarrollan en su contexto. En muchas ocasiones, la exposición a la violencia y las situaciones de guerra y de combate, pueden ser un factor predisponente para conductas de agresión y el desarrollo de los rasgos característicos de la psicopatía, además, de ser un ambiente óptimo que permite al psicópata integrarse y camuflarse debido a las funciones que cumple como funcionario del estado en la protección y seguridad del país.

El psicópata, integrado o no integrado, se va a caracterizar por presentar rasgos como la manipulación, la intimidación, la apatía, la locuacidad y encanto superficial, el egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía, la falta de remordimiento o sentimiento

de culpa, las emociones superficiales, la impulsividad, el deficiente control de la conducta, necesidad de excitación continuada, falta de responsabilidad, y en muchos casos, problemas precoces de conducta (Garrido y López, 2012). Todos estos rasgos están inmersos en la persona, es por esto que, quien comparte estas características buscan ambientes que les permitan obtener un beneficio y una satisfacción personal sin llegar muchas veces a cometer conductas delictivas pero algunas conductas antisociales pueden estar presentes dentro de los roles que cumplen en su contexto social. Es por esto, que el producto permite valorar no solo la presencia de los rasgos característicos de la psicopatía, si no que a su vez, realiza un acercamiento a la adaptación que específicamente el militar, activo o en retiro, que haya participado en nombre de la República de Colombia en conflictos nacionales e internacionales (El Tiempo, 2019), desarrolle en los diferentes contextos, como el individual, institucional, público y social (Acosta et al., 2014), para así llegar a determinar el posible riesgo de conductas antisociales y/o delictivas y asegurar la protección del estado, de sus familias y de su propia vida.

A partir de la encuesta de mercadeo y de la misma construcción del producto, se destaca la importancia de tener un acercamiento más directo con el funcionario, que permita identificar el posible riesgo personal y familiar, teniendo un interés más humano, llegando así a realizar un diagnóstico del estado mental posconflicto, aún después de 50 años de guerra. Esto genera un beneficio personal, y a su vez favorece el desarrollo de la institución en el cumplimiento de la misión constitucional.

Por último, se recomienda un buen uso de la escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares de Colombia, en el que se empeñe por asegurar que el producto sea usado de manera correcta con fines netamente valorativos, en donde se busque promover el bienestar del militar y su familia, y de esta manera guiarlos por

las mejores rutas de atención cuando así lo necesiten, teniendo en cuenta que es una aplicación que debe ir de la mano con el trabajo conjunto con otras disciplinas y direcciones de las diferentes instituciones militares.

Referencias.

- Acosta, J., Becker, A., Cerully, J., Fisher, M., Martin, L., Vardavas, R., Slaughter, M. & Schell, T. (2014). *Mental Health Stigma in the Military*. Rand Corporation.
https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR400/RR426/RAND_RR426.pdf
- Armada de Colombia. (2020). *Jurisdicción*. <https://www.armada.mil.co/es/content/jurisdiccion>
- Babson, K., Del Re, A., Bonn-Miller, M. & Woodward, S. (2013). The Comorbidity of Sleep Apnea and Mood, Anxiety, and Substance Use Disorders among Obese Military Veterans within the Veterans Health Administration. *Journal of Clinical Sleep Medicine*, 9 (12), 1253- 1258. <https://jcsm.aasm.org/doi/pdf/10.5664/jcsm.3262>
- Brewin, C., Garnett, R. & Andrew, B. (2010). Trauma, identity and mental health in UK military veterans. *Psychological Medicine*, 41, 1733-1740. Doi:

10.1017/S003329171000231X.

Cadavid, E. (2015). *Historia de la guerrilla en Colombia*.

<http://ecsbdefesa.com.br/defesa/fts/HGC.pdf>

Centros Comunitarios de Aprendizaje. (2020). *Escalas de valoración*.

http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/html/m5/ventanas/u3/escalas.html#:~:text=1.1.3.2%20Escalas%20de%20valoraci%C3%B3n&text=Consisten%20en%20una%20serie%20de,con%20que%20ocurre%20determinada%20conducta.

Centro de Memoria Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil, trayectoria de las FARC 1949-2013*. (3a ed). Imprenta Nacional de Colombia.

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/farc/guerrilla-poblacion-civil.pdf>

Cleckley H. (1976). *The mask of sanity: an attempt to clarify the so-called psychopathic personality*. (5a ed). Mosby.

Colombia. (2013). *La Armada Nacional de Colombia cumple 190 años*.

<https://www.colombia.co/pais-colombia/historia/la-armada-nacional-de-colombia-cumple-190-anos/#:~:text=La%20Batalla%20Naval%20del%20Lago,que%20registr%C3%B3%20grandes%20gestas%20libertarias>.

Colombia. (2020). *Día del Ejército Nacional*. <https://www.colombia.com/especiales/7-de-agosto/ejercito-nacional/>

Colegio Colombiano de Psicólogos (COLPSIC). (2020). *Funciones del psicólogo*.

<https://www.colpsic.org.co/inicio>

Comando General. (2 de agosto de 2019). *El Comando General de las Fuerzas Militares*.

<https://www.cgfm.mil.co/es/conocenos/quienes-somos>

Comando General. (2 de agosto de 2019). *Historia*.

<https://www.cgfm.mil.co/es/conocenos/historia#:~:text=As%C3%AD%20naci%C3%B3n%20el%20Comando%20General,a%20trav%C3%A9s%20del%20Art%C3%ADculo%20217>.

Congreso de Colombia. (6 de septiembre de 2006). Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. [Ley 1090 de 2006].

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>

Congreso de la República. (5 de junio de 2009) Ley de protección de Personas con Discapacidad Mental. [Ley 1306 de 2009].

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1306_2009.html

Congreso de Colombia. (17 de agosto de 2010) Código Penal Militar. [Ley 1407 de 2010].

Recuperado de <https://legislacion.vlex.com.co/vid/ley-expide-codigo-penal-militar-220729141>

Congreso de la República. (19 de enero de 2011) Reforma el Sistema de Seguridad Social en Salud. [Ley 1438 de 2011].

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1438_2011.html

Congreso de Colombia. (17 de abril de 2013) Ley Estatutaria. [Ley 1621 de 2013].

Recuperado de <file:///G:/LEY%201621%20DE%202013%20Inteligencia%20y>

[%20Contrainteligencia.pdf](#)

Dirección General de Sanidad Militar. (27 de noviembre de 2012). *Plan Maestro Integral de Salud Mental para las Fuerzas Militares de Colombia.*

<https://www.sanidadfuerzasmilitares.mil.co/entidad/dependencias/grupo-aseguramiento-salud/salud-mental/plan-maestro-integral-salud-mental-para>

Dirección General de Sanidad Militar. (9 de octubre de 2012). Subdirección Salud.

<https://www.sanidadfuerzasmilitares.mil.co/index.php?idcategoria=1160>

Dirección General de Sanidad Militar. (2020). *Un equipo humano al servicio de la salud.*

<https://www.sanidadfuerzasmilitares.mil.co/>

Dujo, V y Horcajo, P. (2017). La psicopatía en la actualidad: abordaje clínico-legal y repercusiones forenses en el ámbito penal. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 17(1), 69-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6674244>

Echandía, C. (2013). *Auge y declive del Ejército de Liberación Nacional (ELN): Análisis de la evolución militar y territorial de cara a la negociación.* Fundación Ideas para la paz. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/529debc8a48fa.pdf>

Ejército Nacional de Colombia. (2020). *Departamento de Inteligencia y Contrainteligencia.*

<https://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=345390>

El Tiempo. (20 de julio 2010). *Así se formó el Ejército nacional.*

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7816860>

El Tiempo, (17 de febrero de 2018). *¿Qué sucede en Colombia con la salud mental de los veteranos de guerra?*

<https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/salud-mental-de-los-veteranos-de-guerra-en-colombia-183986>

El Tiempo. (27 de marzo 2019). *En qué consiste la “Ley de Veteranos” aprobada hoy en la Cámara.* <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/el-proyecto-de-ley-sobre-los-veteranos-de-guerra-fue-aprobado-hoy-en-la-camara-342592>

Fuerza Aérea Colombiana. (2020). *Escuela Militar de Aviación.* <https://www.fac.mil.co/iv-escuela-militar-de-aviacion>

Fuerza Aérea Colombiana. (2020). *Reseña Histórica Fuerza Aérea Colombiana.*

<https://www.fac.mil.co/conozcanos/resena-historica#:~:text=La%20aviaci%C3%B3n%20colombiana%20naci%C3%B3n%20gracias,del%20gobierno%20de%20la%20%20C3%A9poca.&text=De%20esta%20manera%20se%20origin%C3%B3,de%20la%20Fuerza%20A%C3%A9rea%20Colombiana>

García, G. N. (2009). Las FARC, su origen y evolución. *UNISCI discussion papers*, 19, 154-184. <https://www.redalyc.org/pdf/767/76711407010.pdf>

Garrido, V., y López, M. J. (2012). La psicopatía como paradigma actual de estudio en la criminología. *Criminología y Justicia*, 3, 4-17. Dialnet-LAPSICOPATIA COMOPARADIGMA ACTUAL DE ESTUDIO EN LA CRIMINO-4045959.pdf

Garrido, V. (2017). *El psicópata: Un camaleón en la sociedad actual.* (11a ed). Alcira: Ciento Cuarenta.

Hare R. (1993). *Without conscience: The disturbing world of the psychopaths among us*. New York: Pocket Books.

Henao, C. A., Marín, F. A y Petro, I. R. (2014). La Justicia Penal Militar y los principios procesales constitucionales de independencia e imparcialidad, después de la separación de la función de jurisdicción con la función de comando. *Justicia*, 26, 108-120. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412014000200007&script=sci_abstract&tlng=es

Houglund, M. & Shewarts, R. (2014). Mental health in deployed and no deployed veteran men and women in comparison with their civilian counterparts. *Military Medicine*, 179, 19-25. <https://academic.oup.com/milmed/article/179/1/19/4160700>

Llorente, M. V. y Garzón, J. C. (2020). *¿Qué hacer con el ELN? Opciones ante una derrota militar lejana y un diálogo improbable*. Fundación ideas para la paz. [FIP_NE_QuehacerELN_Final.pdf \(ideaspaz.org\)](http://ideaspaz.org/FIP_NE_QuehacerELN_Final.pdf)

Méndez, L. M. y Peña, J. A. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*. Trillas. <https://www.libreriadelau.com/manual-practico-para-el-diseno-de-la-escala-likert-editorial-trillas-9789682475542-investigacion-y-ciencia/p>

Ministerio de Defensa Nacional. (14 de septiembre de 2000) Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional. [Decreto 1795 de 2000]. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/decreto_1795_2000.html

Ministerio de la Protección Social. (2005). *Lineamientos para una política de salud mental*

para Colombia. Ministerio de protección social y Fundación FES Social.

<https://www.minsalud.gov.co/Lineamientos/Lineamientos%20-Pol%C3%ADtica%20Salud%20Mental.pdf>

Ministerio de la Protección Social. (10 de agosto de 2007). Plan Nacional de Salud Pública 2006-2010. [Decreto 3039 de 2007]

https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Políticas_Nacionales_Salud-Colombia_2007-2010.pdf

Ministerio de Salud. (2016). *Documento técnico y manual de gestión de promoción de la salud mental, prevención y atención a problemas y trastornos mentales en el marco de la construcción y consolidación de paz*. Ministerio de salud.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/Lineamientos-tecnico-salud-mental-posconflicto-2016.pdf>

Ministerio de Salud y Protección Nacional de Salud Mental. (15 de noviembre de 2018).

Política Nacional de Salud Mental. [Resolución 4886 de 2018].

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/politica-nacional-salud-mental.pdf>

Narváez, G. (2012). *La Guerra Revolucionaria del M-19 (1974-1989)*. Universidad Nacional de Colombia.

https://www.researchgate.net/publication/325933816_La_Guerra_Revolucionaria_del_M-19_1974-1989

Niño, C. A. (2017). Breve historia del conflicto armado en Colombia. *Revista de paz y*

conflictos, 10 (1), 327-330. [Redalyc.Breve historia del conflicto armado en Colombia](#)

Niño, P. (2018). *Reportaje web “El combate de la mente después de la guerra”*. (Trabajo de grado, Universidad del Rosario).

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/18621/E1%20combate%20de%20la%20mente%20despu%C3%A9s%20de%20la%20guerra%20-%20PaulaNi%C3%B1o.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (30 de marzo de 2018). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Ortiz, D. A. (2000). *Guerrilla y narcotráfico en Colombia*. *Revista de seguridad pública*, 22. [Guerrilla y narcotrafico en Colombia.pdf \(ugr.es\)](#)

Parcesepe, A. & Cabassa, L. (2013). Public Stigma of Mental Illness in the United States: A Systematic Literature Review. *Adm Policy Ment Health*, 40(5), 1-22.
doi:10.1007/s10488-012-0430-z.

Pastrana, E., y Gehring, H. (2019). *Fuerzas Militares de Colombia: nuevos roles y desafíos nacionales e internacionales*. Konrad Adenauer Stiftung.
[8acb9e5d-ea94-1a12-0f70-23402a752227 \(kas.de\)](#)

Peco, M. y Peral, L. (2005). *El conflicto de Colombia*. Ministerio de Defensa.
https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/o/conflicto_colombia.pdf

Pino, J. W. (2014). Las FARC-EP: de movimiento social a grupo armado. *Katharsis*, (12),

147-157.

Vista de Las FARC-EP: de movimiento social a grupo armado | Katharsis

(iue.edu.co)

Pozueco, J. M. (2010). Psicópatas integrados: Perfil psicológico y personalidad. EOS.

https://www.researchgate.net/publication/285578080_Psicopatas_Integrados_Perfil_Psicologico_y_Personalidad

Pozueco, J., Romero, S. y Casas, N. (2011). Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte I). *Cuadernos de Medicina Forense*, 17(3). [http://scielo.isciii.es/scielo.php?](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062011000300004)

[script=sci_arttext&pid=S1135-76062011000300004](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062011000300004)

Pozueco, J., Romero, S. y Casas, N. (2011). Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte II). *Cuadernos de Medicina Forense*, 17(4), 175-192. <http://scielo.isciii.es/pdf/cmfv17n4/articulo02.pdf>

<http://scielo.isciii.es/pdf/cmfv17n4/articulo02.pdf>

Prichard, J. (1835). *A Treatise on Insanity and Other Disorders Affecting the Mind*.

Philadelphia: Haswell.

Reserva Naval de Colombia. (2018). *Historia de la Armada Nacional*.

<https://www.reservanaval.co/historia>

Sayers, Steven., Farrow, V., Ross, J. & Oslin, D. (2009). Family Problems Among Recently Returned Military Veterans Referred for a Mental Health Evaluation. *J Clin Psychiatry*, 1-8. [http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.941.6962&rep=rep1&type=pdf)

[http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.941.6962&rep=rep1&type=pdf)

[doi=10.1.1.941.6962&rep=rep1&type=pdf](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.941.6962&rep=rep1&type=pdf)

Segura, M. (2009). La evaluación de los aprendizajes basada en el desempeño por competencias. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 9(2), 1-25. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713058026.pdf>

Soler, L. R. (2010). *Ejército de liberación nacional (ELN), ¿un actor político? el delito político en Colombia*. (Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana). <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis342.pdf>

Sharma, V., Marin, D., Koenig, H., Feder, A., Iacoviello, B., Southwick, S. & Pietrzak, R. (2017). Religion, spirituality, and mental health of U.S. military veterans: Results from the National Health and Resilience in Veterans Study. *Journal of Affective Disorders*. 217, 197 – 204. [Religion, spirituality, and mental health of U.S. military veterans: Results from the National Health and Resilience in Veterans Study - PubMed \(nih.gov\)](#)

Villamizar, D. (2017). *Las guerrillas en Colombia. Colombia*. Penguin Random House Grupo Editorial, S. A. S. [Las guerrillas en Colombia \(Spanish Edition\) \(foruq.com\)](#)

Apéndice A

Encuesta de mercadeo

A continuación encontrará una breve encuesta sobre *la escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las fuerzas militares de Colombia*, la cual permite obtener una valoración cualitativa de determinados rasgos de la psicopatía integrada presentes en las diferentes áreas de ajuste del participante y los roles que desempeña en su contexto social, permitiendo así evidenciar una posible asociación entre psicopatía integrada y ex combatiente militar, y de esta manera, poder predecir posibles conductas criminales que pueden desarrollarse ante factores antecedentes presentes en el contexto del ex funcionario de las Fuerzas Militares; además, de lograr determinar el riesgo delictivo que los ex combatientes de las Fuerzas Militares puede desarrollar a partir de la exposición a ambientes de guerra debido a su profesión. La escala es realizada en un diseño tipo Likert, por lo cual su aplicación es de fácil comprensión. En la encuesta podrá calificar su satisfacción respecto al producto, encontrará preguntas cerradas, con opción de respuesta de “SÍ” o “NO”

Pregunta	SÍ	NO
	X	
¿Cree que es oportuna la aplicación de la escala en su lugar de trabajo?	X	
¿Cree que obtendría beneficios a partir de la compra del producto?	X	
¿Cree que el producto podrá satisfacer las necesidades de los clientes?	X	
¿Considera que la aplicación de la escala es práctica?	X	
¿Considera que el contenido de la escala es de fácil entendimiento?	X	
¿Cree que la validación por jueces sea suficiente para garantizar la confiabilidad del producto?	X	
¿Considera que el producto puede llegar a tener una competencia sucedánea?		X
¿Cree que es útil establecer estrategias de publicidad y promoción del producto?	X	
¿Cree que el logo y el eslogan propio del producto incentivan la compra de este?	X	
¿Considera que pueden existir otros clientes a parte de la Justicia Penal Militar?	X	
¿Considera útil lo que la escala pretende valorar (rasgos de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares)?	X	
	X	

¿Considera que el instrumento es único y novedoso?

Apéndice B

Escala de valoración de psicopatía integrada en ex combatientes de las Fuerzas Militares de Colombia.

Esta escala contiene 77 afirmaciones de las cuales en cada una deberá escoger la opción de respuesta según el grado de identificación con cada una de estas. El tiempo máximo para responder la escala es de máximo 30 minutos, lea cuidadosamente cada afirmación. Una vez finalizada la encuesta, entréguela al evaluador.

Autores: Gabriela Aguilar, Leidy Ladino y Susana Quiñones.

Asesor: Orlando Jiménez.

Nombre completo:

Edad:

Género:

Grado:

En combate:

Nº	Ítem	Siempre	Algunas Veces	Nunca
1.	Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido.			
2.	Al momento de contar una			

historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso.

3. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.

4. Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida.

5. Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago.

6. Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón.

7. Aunque me hagan una crítica respecto a mi vida no dudo de mi propio valor como persona.

8. Pienso que tengo mejores capacidades que los demás.

9. Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás.

10. Usualmente prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas.

11. No suelo pedir disculpas cuando realizo un mal acto hacia otra persona.

12. Suelo buscar y dar explicaciones para negar y evitar la responsabilidad de mis acciones.

13. Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas.

14. No asumo la responsabilidad de mis palabras o acciones que perjudican a los que me rodean.

15. No siento culpa ni arrepentimiento cuando pido disculpas por algún acto.

16. Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar.

17. No reconozco fácilmente las emociones de las otras personas.

18. Soy muy sensible ante el dolor de las personas

19. Aunque tenga la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, no lo hago.

20. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.

21. Identifico con gran facilidad las debilidades de las otras personas.

22. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.

23. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.

24. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.

25. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.

26. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.

27. Ocasionalmente no me he sentido mal por causarle daño a otra persona.

28. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad emocional.

29. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.

30. Suelo tener pensamientos o deseos de causar daño físico o verbal a alguien.

31. Actualmente soy amable con otras personas, aunque no me nazca hacerlo.

32. Usualmente actúo sin pensar en las consecuencias.

33. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.

34. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.

35. En situaciones de estrés, me

enfado y/o me entristezco.

36. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.

37. Tomo las críticas con actitud negativa.

38. Me enojo constantemente durante el día.

39. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.

40. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.

41. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida; y eso me ha causado problemas.

42. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad.

43. Si inicio alguna actividad, no asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.

44. Cuando un trabajo no termina bien, no asumo mi responsabilidad.

45. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría

culpar a los demás.

46. No finalizo todos los proyectos que empiezo.

47. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.

48. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.

49. En mi infancia solía salir de mi casa frecuentemente sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.

50. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.

51. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, éxtasis, heroína, LSD, etc.

52. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprenderlos de forma violenta.

53. Le exijo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos.

54. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.

55. Suelo mentirles a las personas con quien convivo.

56. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.

57. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.

58. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.

59. Considero que el soborno es una buena técnica para obtener mis objetivos.

60. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.

61. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.

62. No me responsabilizo de todas las labores del cargo que desempeño.

63. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.

64. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.

65. Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.

66. No siento temor por Dios.

67. Me cuesta confiar en las demás personas.

68. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.

69. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.

70. Me siento satisfecho conmigo.

71. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.

72. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.

73. Considero que, si una persona piensa diferente a mí, está equivocada.

74. Es importante mantener una imagen positiva de mí, frente a mi contexto

Puntuación	Rasgos de psicopatía integrada
Total: _____	Nivel Alto (101-150): _____ Medio (51-100): _____ Bajo (0-50): _____

Apéndice C

Manual de aplicación



Falta de remordimientos o sentimientos de culpa

El psicópata no experimenta ninguna culpa por los actos de sus víctimas, en un claro desmoronamiento de su conciencia. No obstante, cuando comete algún acto, no es más que por dar una respuesta, encuentran todo tipo de excusas para justificarse. Los hechos que cometen y, en muchas ocasiones, absolutos que ellos fueron responsables o protagonistas de los acontecimientos.

Manipulador

El psicópata tiene una gran capacidad y gusto del psicópata por mentir, los cuales son talentos naturales para su manipulación. Muestra su engaño, no siente apuro por cambiar su historia o cambia los hechos con facilidad. Las mentiras que dice el psicópata son en ningún momento concretas, sólo una habilidad para engañar. En muchas ocasiones, una buena capacidad para determinar la debilidad de aquellos con los que se relaciona.

Falta de empatía

El psicópata no puede ponerse en el lugar de los demás, salvo en un sentido puramente intelectual; no puede entender qué es lo que sienten los demás ante las experiencias de la vida. Presentan falta de interés ante el sufrimiento y los derechos de los demás, lo que genera que, si mantienen lazos con algunas personas, sea por puro interés y no por sentir algo hacia ellas, viéndolas como posesiones.

Emociones superficiales

Se evidencia que el psicópata parece poseer una incapacidad manifiesta para sentir de modo profundo el completo rango de emociones humanas. En ocasiones, junto a una apariencia fría y distante, manifiestan episodios dramáticos de afectividad, que no son sino pequeñas exhibiciones de falsa emotividad. Cuando aseguran que sienten emociones, son incapaces de describir las diferencias sutiles existentes entre diversos estados afectivos.



ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PSICOPATÍA INTEGRADA EN EX COMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA



La presencia de las Fuerzas Militares de Colombia en los valores de los 75 ítems, la temática de las dimensiones, el grandioso sufrimiento de las emociones, la conducta, la estabilidad, el Laboral, los 3 áreas de las Áreas de

los brotes de la enfermedad, los que se hayan en los conflictos



VII

Falt
sc

Se muestra que preocupación por lo ocasiones, lo mani piden disculpas por buena imagen. Ad para explicar los ocasiones, niegan e niegan la realidad d

en diferentes s en los ítems

nducta

ue él interpreta como encia física o verbal, ya io a otra persona. Su s y frustraciones que no ncias de seguir alguna i las trivialidades, tiene rga emocional y actúan urante largo tiempo, una a de responder siempre él, y aunque saben que onocen que no pueden

Mentiro

Se observa una f engañar y manipu este. Cuando se alguno; simplemente para que encajen psicópata no pre demostrar su pro ocasiones, desarro cuáles son los pu relaciona.

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PSICOPATÍA INTEGRADA EN EX COMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA.L



Áreas de ajuste

Familiar / Afectiva

El marido psicópata

Al psicópata solo le preocupa el poder y su libertad sin ninguna restricción: no tiene ninguna preocupación por las necesidades de los demás. La mayoría de los psicópatas son hombres, porque estos tienen una necesidad genética menor que las mujeres por sentir pertenencia y amor, así como una mayor necesidad de poder. No duda en humillar, robar, estafar o violentar a otros en su búsqueda por el control y el poder. Al inicio, antes de que se sepa quiénes son realmente, su presencia puede llamar la atención Sin embargo, pronto se comprueba que sus planes nunca se materializan. En la relación amorosa, le dirá a su novia que la adora, y que cambiará “lo que sea necesario para no defraudarla”. Lo que sigue después de las conquistas es, o bien el abandono, o un juego de manipulación para obtener algún beneficio de la relación. El matrimonio puede estar dentro de sus planes, pero en modo alguno, esto será un impedimento para las infidelidades y, posiblemente, optará por marcharse.



Validación

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Emocional o interpersonal	Falta de sentimientos	61	4	4	4	3	El ítem puede ser complementado con una frase adicional, justificando el para
		62	4	4	4		
		63	4	4	4		
		64	4	4	4		
		65	4	4	4		
	Falta de argumentos que son falsos.	66	4	4	4		
		67	3	3	2		
		68	4	4	4		
		69	4	4	4		
		70	4	4	4		

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Emocional o interpersonal	Mentiroso y manipulador	20. Si tengo la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, lo hago.	4	4	4	3	El ítem puede ser complementado con una frase adicional, justificando el para que se busca identificar la debilidad en la otra persona.
		21. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.	4	4	4		
		22. Constantemente identifico las debilidades de las otras personas.	4	3	1		
		23. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.	3	3	2		
		24. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.	4	4	4		
	Emociones superficiales	25. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.	4	4	4		
		26. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.	4	4	4		
		27. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.	4	4	4		
		28. Ocasionalmente me he sentido mal por causarle daño a otra persona.	3	3	2		
		29. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad	4	4	4		
Impulsividad	30. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.	4	4	4	3.2		
	31. Suelo ser más agresivo en comparación de mis ex compañeros.	4	4	4			
	32. Frecuentemente era más amable y solícito de lo que usualmente soy a la hora de iniciar una relación de cualquier índole.	2	3	2			
	33. Usualmente actué sin pensar en las consecuencias.	4	4	4			
	34. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.	4	4	4	3.6	Es un ítem que puede resultar confuso y conllevar al evaluado a justificar mencionada conducta, se debe reducir al máximo este tipo de situaciones al momento de diligenciar el instrumento.	
	35. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.	3	3	2			
	36. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.	4	4	4			
	37. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.	4	4	4			
		38. Tomo las críticas con actitud negativa.	4	4	4		

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones		
9 0 1 2 3 4 5 3 7 8 9 0 1 2 3 4 5 3 7 8 9 0	Deficiente control de la conducta	38. Tomo las críticas con actitud negativa.	4	4	4	4			
		39. Me enoja constantemente durante el día.	4	4	4				
		40. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.	4	4	4				
	Necesidad de excitación continuada	41. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.	4	4	4	4			
		42. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida, y eso me ha causado problemas.	4	4	4				
		43. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad.	4	4	4				
	Falta de responsabilidad	44. Si inicio alguna actividad, asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.	4	4	4	3.5			
		45. Cuando un trabajo no termina bien, asumo mi grado de responsabilidad.	4	4	4				
		46. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás.	4	4	4				
	Problemas precoces de conducta	47. Finalizo los proyectos que empiezo.	4	2	2	4			
		48. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.	4	4	4				
		49. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.	4	4	4				
50. Frecuentemente en mi infancia salía de mi casa sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.		4	4	4					
51. En alguna ocasión me escapé de mi casa.		4	3	3					
52. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.		4	4	4					
Familiar / Afectiva	53. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, extasis, heroína, LSD, etc.	4	4	4	4				
	54. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprenderlos de forma violenta.	4	4	4					
	55. Le exigo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos.	4	4	4					
	56. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.	4	4	4					
	57. Suelo mentirle a las personas con quien convivo.	4	4	4					
	58. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.	4	4	4					
	59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	3	3	3					
	Se sugiere dar contexto al ítem, el evaluado puede caer en racionalizaciones desviando la atención en justificaciones diversas.								

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Áreas de ajuste	Laboral	59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	3	3	3	3.5	La redacción puede llegar a confundirse con la autorrealización personal y de autosuperación, sin llegar a calificarse como un rasgo clínico.
		60. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.	3	3	2		
		61. Considero que el sobrono es una buena técnica para obtener mis objetivos.	4	4	4		
		62. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.	4	4	4		
		63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4		
		64. Me responsabilizo de las labores del cargo que desempeño.	4	4	4		
		65. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
		66. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.	3	3	3		
		67. Busco constantemente de puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.	3	3	3		
		68. Siento temor por Dios.	4	4	4		
	Espiritual	69. Me cuesta confiar en las demás personas.	4	4	4	4	
		70. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.	4	4	4		
	Social	71. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.	4	4	4	4	
		72. Me siento satisfecho conmigo.	4	4	3		
	Personal	73. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.	3	3	3	3.1	
74. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.		4	4	4			
75. Considero que mis tradiciones, valores y costumbres favorecen mi desarrollo personal y de los que me rodean.		2	2	2			
76. Considero que si una persona piensa diferente a mi está equivocada.		4	4	4			
77. Es importante mantener una imagen positiva de mi frente a mi contexto.		4	4	4			
78. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.		3	3	3			
No es un ítem que sea propio de la evaluación para los rasgos de Psicopatía. No necesariamente es un ítem que evalúe esta dimensión.							
No es clara la relación entre la pregunta y la dimensión total.							
¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada? ¿Cuál?							

Apéndice E

Validación Juez 2

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Locuacidad y encanto superficial	1. Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido.	4	4	4		
	2. Al momento de contar una historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso.	3	4	3		
	3. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4		
	4. Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida.	4	4	4	4	
Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía	5. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4		el ítem está repetido
	6. Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago.	3	4	4		
	7. Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón.	3	4	3		
	8. Cuando me hacen una crítica respecto a mi vida dudo de mi propio valor como persona.	3	4	4		
	9. Pienso que tengo mejores capacidades que los demás.	4	4	4		
	10. Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás.	4	4	4		
	11. Actualmente prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas.	4	4	3	4	
Falta de remordimientos o sentimientos de culpa	12. Tiendo a pedir disculpas cuando realizo un mal acto hacia otra persona.	4	4	4		
	13. Suelo buscar y dar explicaciones para negar un acontecimiento que hice.	3	4	4		
	14. Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas.	4	4	4		
	15. Suelo aceptar la culpa, cuando mis palabras o acciones hacen que la gente que me rodea terminen perjudicados.	4	4	4		
Falta de empatía	16. Cuando pido disculpas por algún acto, realmente siento culpa y arrepentimiento.	4	4	4	4	
	17. Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar.	3	3	3		
	18. Reconozco fácilmente las emociones de las otras personas.	4	4	4		
	19. Soy muy sensible al dolor de las otras personas.	4	4	4		
	20. Si tengo la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, lo hago.	4	4	4	3	

Mentiroso y manipulador	21. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.	3	4	4		
	22. Constantemente identifico las debilidades de las otras personas.	4	4	4		
	23. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.	4	4	4		
	24. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.	4	4	4		
	25. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.	4	4	4		
	26. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.	4	4	4		
	27. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.	4	4	4	3	
Emociones superficiales	28. Ocasionalmente me he sentido mal por causarle daño a otra persona.	4	4	3		
	29. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad	3	4	4		
	30. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.	4	4	4		
	31. Solía ser más agresivo en comparación de mis ex compañeros.	4	3	2		
	32. Frecuentemente era más amable y solícito de lo que usualmente soy a la hora de iniciar una relación de cualquier índole.	3	4	4	4	Revisar los términos técnicos que probablemente no sean de fácil entendimiento para el público objetivo
Impulsividad	33. Usualmente actúo sin pensar en las consecuencias.	4	4	4		
	34. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.	4	4	4		
	35. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.	4	4	4		
Deficiente control de la conducta	36. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.	4	4	4		
	37. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.	4	4	4	4	
	38. Tomo las críticas con actitud negativa.	4	4	4		
	39. Me enojo constantemente durante el día.	4	4	4		
	40. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.	4	4	4	4	

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Necesidad de excitación continuada	41. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.	4	4	4		
	42. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida, y eso me ha causado problemas.	4	4	4		
	43. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad.	3	4	4	4	
Falta de responsabilidad	44. Si inicio alguna actividad, asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.	4	4	4		
	45. Cuando un trabajo no termina bien, asumo mi grado de responsabilidad.	4	4	4		
	46. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás.	4	4	4		
Problemas precoces de conducta	47. Finalizo los proyectos que empiezo.	4	4	4	4	
	48. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.	4	4	4		
	49. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.	4	4	4		
	50. Frecuentemente en mi infancia salía de mi casa sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.	4	4	4		
	51. En alguna ocasión me escapé de mi casa.	4	4	4		
	52. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.	4	4	4		
	53. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, extasis, heroína, LSD, etc.	4	4	4	3	Indagar sobre problemas legales
Familiar / Afectiva	54. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprimirlos de forma violenta.	4	4	4		
	55. Le exigo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos.	4	4	4		
	56. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.	4	4	4		
	57. Suelo mentirle a las personas con quien convivo.	4	4	4		
	58. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.	4	4	4		
	59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	4	4	4	3	Indagar sobre comunicación asertiva en las relaciones interpersonales

Laboral	60. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.	4	4	4		
	61. Considero que el soborno es una buena técnica para obtener mis objetivos.	4	4	4		
	62. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.	4	4	4		
	63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4		
	64. Me responsabilizo de las labores del cargo que desempeño.	4	4	4		
	65. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
	66. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
Espiritual	67. Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.	4	4	4	4	
	68. Siento temor por Dios.	4	4	4	4	
Social	69. Me cuesta confiar en las demás personas.	4	4	4		
	70. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.	4	4	4		
Personal	71. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.	4	4	4	3	Indagar sobre cantidad de personas cercanas (p.e. considero que tengo muchos amigos)
	72. Me siento satisfecho conmigo.	4	4	4		
	73. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.	4	4	4		
	74. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.	4	4	4		
	75. Considero que mis tradiciones, valores y costumbres favorecen mi desarrollo personal y de los que me rodean.	4	4	4		
	76. Considero que si una persona piensa diferente a mí, está equivocada.	4	4	4		
	77. Es importante mantener una imagen positiva de mí, frente a mi contexto.	4	4	4	4	
¿alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada? ¿Cuál?		Metas realistas a largo plazo				

Apéndice F

Validación Juez 3

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Emocional o interpersonal	Locuacidad y encanto superficial	1. Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido.	4	4	4	4	
		2. Al momento de contar una historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso.	3	4	4		
		3. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4		
		4. Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida.	4	4	4		
	Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía	5. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4	4	Esta repetido en la categoría locuacidad y encanto superficial en el ítem 3.
		6. Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago.	4	4	4		
		7. Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón.	4	4	4		
		8. Cuando me hacen una crítica respecto a mi vida dudo de mi propio valor como persona.	4	4	4		
		9. Pienso que tengo mejores capacidades que los demás.	4	4	4		
		10. Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás.	4	4	4		corregir palabra tengo
	Falta de remordimientos o sentimientos de culpa	11. Actualmente prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas.	3	4	4	4	en lugar de actualmente, no sería más un tema de frecuencia? Es decir, usualmente, por lo general.
		12. Tiendo a pedir disculpas cuando realiza un mal acto hacia otra persona.	4	4	4		corregir palabra realiza, supongo que es realizo
		13. Suelo buscar y dar explicaciones para negar un acontecimiento que hice.	3	4	4		sugiero una redacción más clara: Suelo buscar y dar explicaciones para negar y evadir la responsabilidad de mis acciones
		14. Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas.	4	4	4		
		15. Suelo aceptar la culpa, cuando mis palabras o acciones hacen que la gente que me rodea terminen perjudicados.	3	4	3		
	Falta de empatía	16. Cuando pido disculpas por algún acto, realmente siento culpa y arrepentimiento.	4	4	4	4	
		17. Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar.	4	4	4		
		18. Reconozco fácilmente las emociones de las otras personas.	4	4	4		
		19. Soy muy sensible al dolor de las otras personas.	4	4	4		recomendaría: soy muy sensible ante el dolor de las personas.
		20. Si tengo la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, lo hago.	4	4	4		

	Mentiroso y manipulador	21. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.	4	4	4	4	
		22. Constantemente identifico las debilidades de las otras personas.	4	4	4		No me parece que sea un tema de frecuencia, sino de facilidad, es decir, identifico con gran facilidad las debilidades de las otras personas.
		23. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.	4	4	4		
		24. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.	4	4	4		
		25. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.	4	4	4		corregir palabra constantemente
		26. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.	4	4	4		
	Emociones superficiales	27. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.	4	4	4	3	
		28. Ocasionalmente me he sentido mal por causarle daño a otra persona.	4	4	4		
		29. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad.	4	4	4		
		30. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.	4	4	4		
		31. Sola ser más agresivo en comparación de mis ex compañeros.	4	4	4		
	Impulsividad	32. Frecuentemente era más amable y solícito de lo que usualmente soy a la hora de iniciar una relación de cualquier índole.	2	1	1	4	No me parece claro el contenido del ítem para el que lo diligencie.
		33. Usualmente actúo sin pensar en las consecuencias.	4	4	4		
34. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.		4	4	4			
35. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.		4	4	4			
36. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.		4	4	4			
37. Si algo no se realiza como yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.		4	4	4			
38. Tomo las críticas con actitud negativa.		4	4	4			
39. Me enoja constantemente durante el día.		4	4	4			
Deficiente control de la conducta	40. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.	4	4	4	4		
	41. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.	4	4	4			

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Necesidad de excitación continuada	la ley o norma que me rigen.	4	4	4	4			
	42. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida; y eso me ha causado problemas.	4	4	4				
	43. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad.	4	4	4				
	Falta de responsabilidad	44. Si inicio alguna actividad, asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.	4	4		4	4	
		45. Cuando un trabajo no termina bien, asumo mi grado de responsabilidad.	4	4		4		
		46. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás.	4	4		4		
		47. Finalizo los proyectos que empiezo.	4	4		4		
		48. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.	4	4		4		
		49. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.	4	4		4		
	Problemas precoces de conducta	50. Frecuentemente en mi infancia salía de mi casa sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.	4	4		4	4	salir de la casa sin permiso no sería escaparse? Podrían ser un solo ítem.
		51. En alguna ocasión me escapé de mi casa.	4	4		3		
		52. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.	4	4		4		
53. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, extasis, heroína, LSD, etc.		4	4	4				
54. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprenderlos de forma violenta.		4	4	4				
Familiar / Afectiva		55. Le exigo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos.	4	4	4	4		Esta no sería de la dimensión social más bien?
	56. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.	4	3	4				
	57. Suelo mentirle a las personas con quién convivo.	4	4	4				
	58. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.	4	4	4				
	59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	4	4	4				
	60. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.	4	4	4				
Laboral	61. Considero que el soborno es una buena técnica para obtener mis objetivos.	4	3	3	4	corregir palabra soborno - pero el soborno puede usarse no solo en un conexto laboral		
	62. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.	4	3	3				
	63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4				

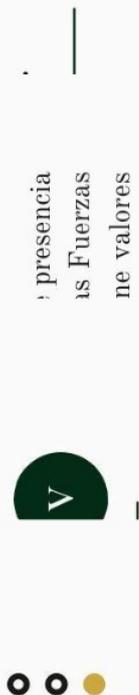
Áreas de ajuste	Laboral	63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4	4	
		64. Me responsabilizo de las labores del cargo que desempeño.	4	4	4		
		65. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
		66. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
	Espiritual	67. Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.	4	4	4	4	
		68. Siento temor por Dios.	4	4	3		
	Social	69. Me cuesta confiar en las demás personas.	4	4	4	4	considero importante en esta categoría indagar por el círculo social, si tiene amigos o es mas bien solitario, si le interesa hacer amigos o no, etc.
		70. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.	4	4	4		
		71. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.	4	4	4		
	Personal	72. Me siento satisfecho conmigo.	4	4	4	4	corregir palabra tengo
		73. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.	4	4	4		
		74. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.	4	4	4		
		75. Considero que mis tradiciones, valores y costumbres favorecen mi desarrollo personal y de los que me rodean.	4	4	4		
76. Considero que si una persona piensa diferente a mi está equivocada.		4	4	4			
77. Es importante mantener una imagen positiva de mi frente a mi contexto.		4	4	4			
¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada? ¿Cuál?							

Áreas de ajuste	Laboral	63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4	4	
		64. Me responsabilizo de las labores del cargo que desempeño.	4	4	4		
		65. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
		66. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
	Espiritual	67. Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.	4	4	4	4	
		68. Siento temor por Dios.	4	4	3		
	Social	69. Me cuesta confiar en las demás personas.	4	4	4	4	considero importante en esta categoría indagar por el círculo social, si tiene amigos o es mas bien solitario, si le interesa hacer amigos o no, etc.
		70. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.	4	4	4		
		71. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.	4	4	4		
	Personal	72. Me siento satisfecho conmigo.	4	4	4	4	corregir palabra tengo
		73. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.	4	4	4		
		74. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.	4	4	4		
		75. Considero que mis tradiciones, valores y costumbres favorecen mi desarrollo personal y de los que me rodean.	4	4	4		
76. Considero que si una persona piensa diferente a mi está equivocada.		4	4	4			
77. Es importante mantener una imagen positiva de mi frente a mi contexto.		4	4	4			
¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada? ¿Cuál?							

Apéndice C

Manual de aplicación





Remordimientos o sentimientos de culpa

El psicópata no experimenta ninguna conciencia de sus actos en los demás y, en consecuencia, no se siente culpable, cuando comete un acto, no es más que por dar una satisfacción personal, encuentran todo tipo de excusas para justificar sus actos, muchos de los cuales son tales que ellos fueron responsables o víctimas de los acontecimientos.

Manipulador

El psicópata tiene un gran poder y gusto del psicópata por mentir, manipular y engañar a los demás. Los psicópatas son talentos naturales para mentir y engañar, no siente apuro en cambiar su historia o cambiar los hechos de nuevo. Las mentiras que dice el psicópata son muy concretas, sólo en ningún objetivo concreto, sólo en la habilidad para engañar. En muchas ocasiones, el psicópata tiene una buena capacidad para determinar la debilidad de aquellos con los que se

Falta de empatía

El psicópata no puede ponerse en el lugar de los demás, salvo en un sentido puramente intelectual; no puede entender qué es lo que sienten los demás ante las experiencias de la vida. Presentan falta de interés ante el sufrimiento y los derechos de los demás, lo que genera que, si mantienen lazos con algunas personas, sea por puro interés y no por sentir algo hacia ellas, viéndolas como posesiones.

Emociones superficiales

Se evidencia que el psicópata parece poseer una incapacidad manifiesta para sentir de modo profundo el completo rango de emociones humanas. En ocasiones, junto a una apariencia fría y distante, manifiestan episodios dramáticos de afectividad, que no son sino pequeñas exhibiciones de falsa emotividad. Cuando aseguran que sienten emociones, son incapaces de describir las diferencias sutiles existentes entre diversos estados afectivos.

La presencia de estas características en las Fuerzas Armadas de Colombia se evidencia en los 75 ítems, organizados en 5 dimensiones temáticas: Emociones grandiosas, Sufrimiento de los demás, Conducta antisocial, Laboral, y Áreas de interés.

Los resultados de la prueba se expresan en los puntajes obtenidos por los participantes en los diferentes conflictos.

ESCALA DE VALORACIÓN DE P FUERZAS MILITARES DE COLO

creen en mis mentiras y engaños.

ño a otra persona.

os o superiores debido a una irritabilidad emocional.

mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar

XVI

XX

probada hoy en la Cámara.

-veteranos-de-guerra-fue-

de estudio en la criminología.

ed. Alcira: Ciento Cuarenta.

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PSICOPATÍA INTEGRADA EN EX COMBATIENTES
DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA I

XI

I

en diferentes
s en los ítems

nducta

ue él interpreta como
lencia física o verbal, ya
io a otra persona. Su
s y frustraciones que no
ncias de seguir alguna
n las trivialidades, tiene
urga emocional y actúan
arante largo tiempo, una
a de responder siempre
i él, y aunque saben que
econocen que no pueden

VII

Falta
se

Se muestra que e
preocupación por los
ocasiones, lo manifi
piden disculpas por
buena imagen. Ade
para explicar los d
ocasiones, niegan en
niegan la realidad de

Mentirosos

Se observa una f
engañar y manipula
este. Cuando se c
alguno; simplemente
para que encajen
psicópata no pret
demostrar su prop
ocasiones, desarrol
cuáles son los pur
relaciona.



Referencias

El Tiempo. (27 de marzo 2019). En qué consiste la “Ley de Veteranos”
<https://www.eltiempo.com/politica/congreso/el-proyecto-de-ley-sobre-veteranos>
 aprobado-hoy-en-la-camara-342592

Garrido, V., y López, M. J. (2012). La psicopatía como paradigma actual de la Criminología y Justicia. Universidad de Valencia.

Garrido, V. (2017). El psicópata: Un camaleón en la sociedad actual. 11

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
	Mentiroso y manipulador	20. Si tengo la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, lo hago.	4	4	4	3	El ítem puede ser complementado con una frase adicional, justificando el para qué se busca identificar la debilidad en la otra persona.
		21. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.	4	4	4		
		22. Constantemente identifico las debilidades de las otras personas.	4	3	1		
		23. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.	3	3	2		
		24. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.	4	4	4		
		25. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.	4	4	4		
	Emociones superficiales	26. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.	4	4	4	3.2	
		27. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.	4	4	4		
		28. Ocasionalmente me he sentido mal por causarle daño a otra persona.	3	3	2		
		29. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad.	4	4	4		
		30. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.	4	4	4		
		31. Solía ser más agresivo en comparación de mis ex compañeros.	2	3	2		
Impulsividad	32. Frecuentemente era más amable y solícito de lo que usualmente soy a la hora de iniciar una relación de cualquier índole.	4	4	4	3.6	Es un ítem que puede resultar confuso y conllevar al evaluado a justificar mencionada conducta; se debe reducir al máximo este tipo de situaciones al momento de diligenciar el instrumento.	
	33. Usualmente actué sin pensar en las consecuencias.	4	4	4			
	34. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.	4	4	4			
	35. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.	3	3	2			
	36. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.	4	4	4			
	37. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.	4	4	4			
	38. Tomo las críticas con actitud negativa.	4	4	4			

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
	Deficiente control de la conducta	38. Tomo las críticas con actitud negativa.	4	4	4	4	
		39. Me enoja constantemente durante el día.	4	4	4		
		40. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.	4	4	4		
	Necesidad de excitación continuada	41. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.	4	4	4	4	
		42. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida, y eso me ha causado problemas.	4	4	4		
		43. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad.	4	4	4		
	Falta de responsabilidad	44. Si inicio alguna actividad, asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.	4	4	4	3.5	Se sugiere dar contexto al ítem, el evaluado puede caer en racionalizaciones desviando la atención en justificaciones diversas.
		45. Cuando un trabajo no termina bien, asumo mi grado de responsabilidad.	4	4	4		
		46. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás.	4	4	4		
	Problemas precoces de conducta	47. Finalizo los proyectos que empiezo.	4	2	2	4	
		48. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.	4	4	4		
		49. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.	4	4	4		
		50. Frecuentemente en mi infancia salía de mi casa sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.	4	4	4		
		51. En alguna ocasión me escapé de mi casa.	4	3	3		
	Familiar / Afectiva	52. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.	4	4	4	4	
		53. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, extasis, heroína, LSD, etc.	4	4	4		
		54. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprenderlos de forma violenta.	4	4	4		
		55. Le exigo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos.	4	4	4		
56. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.		4	4	4			
57. Suelo mentirle a las personas con quién convivo.		4	4	4			
58. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.		4	4	4			
59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	3	3	3				

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Áreas de ajuste	Laboral	59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	3	3	3	3.5	La redacción puede llegar a confundirse con la autorrealización personal y de autosuperación, sin llegar a calificarse como un rasgo clínico.
		60. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.	3	3	2		
		61. Considero que el sobroño es una buena tática para obtener mis objetivos.	4	4	4		
		62. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.	4	4	4		
		63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4		
		64. Me responsabilizo de las labores del cargo que desempeño.	4	4	4		
		65. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
		66. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.	3	3	3		
		67. Busco constantemente de puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.	3	3	3		
		68. Siento temor por Dios.	4	4	4		
	Espiritual	69. Me cuesta confiar en las demás personas.	4	4	4	4	
		70. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.	4	4	4		
	Social	71. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.	4	4	4	4	
		72. Me siento satisfecho conmigo.	4	4	3		
	Personal	73. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.	3	3	3	3.1	No es un ítem que sea propio de la evaluación para los rasgos de Psicopatía. No necesariamente es un ítem que evalúe esta dimensión.
		74. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.	4	4	4		
		75. Considero que mis tradiciones, valores y costumbres favorecen mi desarrollo personal y de los que me rodean.	2	2	2		
76. Considero que si una persona piensa diferente a mi está equivocada.		4	4	4			
77. Es importante mantener una imagen positiva de mi frente a mi contexto.		4	4	4			
¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada? ¿Cuál?							

Apéndice E

Validación Juez 2

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Locuacidad y encanto superficial	1. Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido.	4	4	4	4	
	2. Al momento de contar una historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso.	3	4	3		
	3. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4		
	4. Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida.	4	4	4		
Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía	5. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4	4	el ítem está repetido
	6. Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago.	3	4	4		
	7. Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón.	3	4	3		
	8. Cuando me hacen una crítica respecto a mi vida dudo de mi propio valor como persona.	3	4	4		
	9. Pienso que tengo mejores capacidades que los demás.	4	4	4		
	10. Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás.	4	4	4		
	11. Actualmente prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas.	4	4	3		
Falta de remordimientos o sentimientos de culpa	12. Tiendo a pedir disculpas cuando realizo un mal acto hacia otra persona.	4	4	4	4	
	13. Suelo buscar y dar explicaciones para negar un acontecimiento que hice.	3	4	4		
	14. Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas.	4	4	4		
	15. Suelo aceptar la culpa, cuando mis palabras o acciones hacen que la gente que me rodea terminen perjudicados.	4	4	4		
	16. Cuando pido disculpas por algún acto, realmente siento culpa y arrepentimiento.	4	4	4		
Falta de empatía	17. Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar.	3	3	3	4	
	18. Reconozco fácilmente las emociones de las otras personas.	4	4	4		
	19. Soy muy sensible al dolor de las otras personas.	4	4	4		
	20. Si tengo la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, lo hago.	4	4	4		

Mentiroso y manipulador	21. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.	3	4	4	3	
	22. Constantemente identifico las debilidades de las otras personas.	4	4	4		
	23. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.	4	4	4		
	24. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.	4	4	4		
	25. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.	4	4	4		
Emociones superficiales	26. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.	4	4	4	4	Revisar los términos técnicos que probablemente no sean de fácil entendimiento para el público objetivo
	27. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.	4	4	4		
	28. Ocasionalmente me he sentido mal por causarle daño a otra persona.	4	4	3		
	29. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad	3	4	4		
	30. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.	4	4	4		
Impulsividad	31. Solía ser más agresivo en comparación de mis ex compañeros.	4	3	2	4	
	32. Frecuentemente era más amable y solícito de lo que usualmente soy a la hora de iniciar una relación de cualquier índole.	3	4	4		
	33. Usualmente actué sin pensar en las consecuencias.	4	4	4		
	34. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.	4	4	4		
Deficiente control de la conducta	35. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.	4	4	4	4	
	36. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.	4	4	4		
	37. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.	4	4	4		
	38. Tomo las críticas con actitud negativa.	4	4	4	4	
	39. Me enojo constantemente durante el día.	4	4	4		
	40. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.	4	4	4	4	

ESCALA DE VALORACIÓN DE PSICOPATÍA INTEGRADA EN EXCOMBATIENTES DE LAS FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

Necesidad de excitación continuada	41. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.	4	4	4		
	42. Soy impulsivo/a en cosas que son potencialmente peligrosas o dañinas: compras, sexo, alcohol, drogas, conducción, comida; y eso me ha causado problemas.	4	4	4		
	43. Me siento incómodo/a y me desespero si pasa mucho tiempo sin realizar una actividad.	3	4	4	4	
Falta de responsabilidad	44. Si inicio alguna actividad, asumo todas las obligaciones que conlleva mi decisión.	4	4	4		
	45. Cuando un trabajo no termina bien, asumo mi grado de responsabilidad.	4	4	4		
	46. Asumo los errores que he cometido, incluso en aquellas ocasiones en las que podría culpar a los demás.	4	4	4		
Problemas precoces de conducta	47. Finalizo los proyectos que empiezo.	4	4	4	4	
	48. Tuve problemas de convivencia en el colegio/escuela.	4	4	4		
	49. Estuve involucrado en algún tipo de riña/pelea dentro del aula.	4	4	4		
	50. Frecuentemente en mi infancia salía de mi casa sin permiso de mis padres o persona que estaba a mi cargo.	4	4	4		
	51. En alguna ocasión me escapé de mi casa.	4	4	4		
	52. En mi infancia obtuve dinero con algún tipo de negocio ilegal.	4	4	4		
	53. Consumí a edad temprana sustancias ilegales tales como el cannabis, extasis, heroína, LSD, etc.	4	4	4	3	Indagar sobre problemas legales
Familiar / Afectiva	54. Cuando mi pareja y/o hijo(s) no me hacen caso, siento deseos de reprimirlos de forma violenta.	4	4	4		
	55. Le exigo a mi pareja y/o hijos que realicen determinadas actividades para emplear un control sobre ellos.	4	4	4		
	56. Mi estado de ánimo cambia constantemente durante el día causando problemas en mis relaciones interpersonales.	4	4	4		
	57. Suelo mentirle a las personas con quien convivo.	4	4	4		
	58. He sentido indiferencia hacia el estado en el que se encuentren mis padres, pareja y/o hijos.	4	4	4		
	59. Me cuesta establecer normas de convivencia dentro de mi hogar.	4	4	4	3	Indagar sobre comunicación asertiva en las relaciones interpersonales

Laboral	60. En mi área de trabajo busco rodearme de personas que me faciliten el logro de mis objetivos personales.	4	4	4		
	61. Considero que el soborno es una buena técnica para obtener mis objetivos.	4	4	4		
	62. Busco constantemente obtener beneficios económicos de manera rápida.	4	4	4		
	63. He manipulado o engañado a personas que están bajo mi cargo para obtener algún beneficio.	4	4	4		
	64. Me responsabilizo de las labores del cargo que desempeño.	4	4	4		
	65. Suelo ignorar las reglas/ normas que rigen dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
	66. Siento mayor atracción por el rol de líder dentro de la institución donde laboro.	4	4	4		
Espiritual	67. Busco constantemente puestos con poder y donde obtenga una buena remuneración económica.	4	4	4	4	
Social	68. Siento temor por Dios.	4	4	4	4	
	69. Me cuesta confiar en las demás personas.	4	4	4		
	70. Se me dificulta relacionarme con mis compañeros de trabajo.	4	4	4		
Personal	71. Prefiero evitar establecer relaciones íntimas con otras personas y así prevenir problemas a futuro.	4	4	4	3	Indagar sobre cantidad de personas cercanas (p.e: considero que tengo muchos amigos)
	72. Me siento satisfecho conmigo.	4	4	4		
	73. Valoro mis capacidades y habilidades al desempeñarme en diferentes tareas.	4	4	4		
	74. Considero que tengo una visión hostil del mundo y del contexto en el que me encuentro.	4	4	4		
	75. Considero que mis tradiciones, valores y costumbres favorecen mi desarrollo personal y de los que me rodean.	4	4	4		
	76. Considero que si una persona piensa diferente a mi, está equivocada.	4	4	4		
	77. Es importante mantener una imagen positiva de mi, frente a mi contexto.	4	4	4	4	
guna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada? ¿Cuál?						Metas realistas a largo plazo

Apéndice F

Validación Juez 3

Área	Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
Emocional o Interpersonal	Locuacidad y encanto superficial	1. Tiendo a inventar historias propias sobre hechos o situaciones que no he vivido.	4	4	4	4	
		2. Al momento de contar una historia le doy mucha importancia a la manera en la que me expreso.	3	4	4		
		3. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4		
		4. Tiendo a hablar de las grandes cosas que he hecho en la vida.	4	4	4		
	Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía	5. Las personas siempre necesitan de mi ayuda para cumplir sus objetivos.	4	4	4	4	Esta repetido en la categoría locuacidad y encanto superficial en el ítem 3.
		6. Siento seguridad absoluta sobre las cosas que pienso, digo y hago.	4	4	4		
		7. Cuando discuto con alguien siempre busco tener la razón.	4	4	4		
		8. Cuando me hacen una crítica respecto a mi vida dudo de mi propio valor como persona.	4	4	4		
		9. Pienso que tengo mejores capacidades que los demás	4	4	4		
		10. Me gusta presumir mis conocimientos ante los demás	4	4	4		
	Falta de remordimientos o sentimientos de culpa	11. Actualmete prefiero que las cosas se hagan bajo mis condiciones y normas.	3	4	4	4	en lugar de actualmente, no sería más un tema de frecuencia? Es decir, usualmente, por lo general. corregir palabra realiza, supongo que es realizo sugiero una redacción más clara: Suelo buscar y dar explicaciones para negar y evadir la responsabilidad de mis acciones
		12. Tiendo a pedir disculpas cuando realiza un mal acto hacia otra persona.	4	4	4		
		13. Suelo buscar y dar explicaciones para negar un acontecimiento que hice.	3	4	4		
		14. Al tomar algún tipo de decisión, tengo en cuenta solo el beneficio que obtendré sin pensar en las personas que puedan salir afectadas.	4	4	4		
		15. Suelo aceptar la culpa, cuando mis palabras o acciones hacen que la gente que me rodea terminen perjudicados.	3	4	3		
	Falta de empatía	16. Cuando pido disculpas por algún acto, realmente siento culpa y arrepentimiento.	4	4	4	4	recomendaria: soy muy sensible ante el dolor de las personas.
		17. Busco obtener algún beneficio personal al tener una relación de amistad, amorosa y/o familiar.	4	4	4		
		18. Reconozco fácilmente las emociones de las otras personas.	4	4	4		
		19. Soy muy sensible al dolor de las otras personas.	4	4	4		
		20. Si tengo la posibilidad de brindar una ayuda a alguien que lo necesite, lo hago.	4	4	4		

	Mentiroso y manipulador	21. Se me facilita convencer a los demás a partir de argumentos que son falsos.	4	4	4	4	No me parece que sea un tema de frecuencia, sino de facilidad, es decir, identifico con gran facilidad las debilidades de las otras personas.
		22. Constantemente identifico las debilidades de las otras personas.	4	4	4		
		23. Soy una persona que no se detiene hasta conseguir lo que quiere.	4	4	4		
		24. Actualmente siento la necesidad de tener el control absoluto de todas las cosas.	4	4	4		
		25. Necesito constantemente sentirme superior frente a los demás.	4	4	4		
		26. Siento la necesidad de engañar para conseguir beneficios personales.	4	4	4		
	Emociones superficiales	27. Siento satisfacción al darme cuenta de que los demás creen en mis mentiras y engaños.	4	4	4	3	corregir palabra constantemente
		28. Ocasionalmente me he sentido mal por causarle daño a otra persona.	4	4	4		
		29. Cuando trabajaba, tuve problemas con mis compañeros o superiores debido a una irritabilidad	4	4	4		
		30. Suelo ser muy honesto al punto de llegar a ofender a mi familia, compañeros y/o pareja, al mencionar algo en lo que no estoy de acuerdo.	4	4	4		
		31. Solía ser más agresivo en comparación de mis ex compañeros.	4	4	4		
		32. Frecuentemente era más amable y solícito de lo que usualmente soy a la hora de iniciar una relación de cualquier índole.	2	1	1		
	Impulsividad	33. Usualmente actúo sin pensar en las consecuencias.	4	4	4	4	No me parece claro el contenido del ítem para el que lo diligencie.
		34. En diversas situaciones del día a día suelo reaccionar de forma inesperada, rápida y desmedida.	4	4	4		
		35. Cuando me hacen reclamos, yo inmediatamente pienso en mi defensa.	4	4	4		
		36. En situaciones de estrés, me enfado y/o me entristezco.	4	4	4		
37. Si algo no se realiza como y cuando yo quiero, reacciono con enfado y violencia de forma desmedida.		4	4	4			
38. Tomo las críticas con actitud negativa.		4	4	4			
39. Me enojo constantemente durante el día.		4	4	4			
40. Tengo constantemente problemas con los demás por mi forma de actuar.		4	4	4			
Deficiente control de la conducta	41. Uso mi tiempo libre en actividades que van en contra de la ley o norma que me rigen.	4	4	4	4		

