

Imaginarios que construyeron los usuarios de la FanPage ‘UNEES’ sobre los estudiantes de educación superior durante el paro estudiantil del 10 de octubre del 2018 al 21 de enero del 2019

Brayan Cañaverl Osorio

Valeria Galvis López

Juan Pablo Torres Giraldo

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Comunicación e Informática Educativas

2020

Imaginarios que construyeron los usuarios de la FanPage ‘UNEES’ sobre los estudiantes de educación superior durante el paro estudiantil del 10 de octubre del 2018 al 21 de enero del 2019

Proyecto de grado para optar por el título de licenciado en comunicación e informática educativa.

Brayan Cañaverl Osorio

Valeria Galvis López

Juan Pablo Torres Giraldo

Asesor

Miguel Ángel Puentes

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela de Español y Comunicación Audiovisual

Licenciatura en Comunicación e Informática Educativas

Pereira – Colombia

2020

Agradecemos a toda persona involucrada en la concepción de la presente investigación, en especial a aquellos docentes que hicieron parte de nuestra formación académica, en esta ocasión resaltamos la labor de Miguel Ángel Puentes por su compromiso y dedicación para la culminación de este trabajo de grado.

Ficha de evaluación

Evaluadores

NOTA:_____

Resumen

En la actualidad, las redes sociales se tornan en uno de los espacios de mayor uso para socializar, informar o comunicar. Éstas posibilitan, entre diversas interacciones: publicar y compartir contenidos, además de comentar y participar de discusiones. Discursos que se construyen desde una perspectiva específica y como resultado de interacciones de individuos con su realidad, en los cuales se puede ver representada la postura de un conjunto poblacional sobre el mundo, un evento o un sujeto particular.

Entendiendo estas características y con el objetivo de promover una postura crítica al hacer uso de estos espacios de interacción, nos propusimos analizar diferentes comentarios realizados en la *fan page* UNEES durante el paro estudiantil transcurrido durante el 10 de octubre del 2018 y el 21 de enero del 2019. Así mismo teniendo en cuenta el periodo y la plataforma que se abordó, se realizó un análisis del discurso bajo las concepciones de Rafael Echeverría, a la luz de los imaginarios según la teoría planteada por Armando Silva de estos comentarios.

A partir de 669 comentarios hallados en la *fan page* se identificaron 39 distinciones representativas de las opiniones públicas generadas por los usuarios de esta plataforma sobre los estudiantes universitarios, los cuales fruto de sus interrelaciones se agruparon en 5 imaginarios globales.

Palabras Claves: Imaginarios, Discurso, Redes Sociales, Facebook, Paro Estudiantil, PIU

Abstract

Nowadays, social networks became one of the most used places to socialise, inform or communicate. They facilitate, among many interactions: posting and sharing content, as well as commenting and discussing. Discourses built from a specific perspective and as a result of individuals' interactions with their reality, in which the posture of a population group regarding the world, an event or a particular subject may be represented.

By understanding these characteristics and with the aim of promoting a critical stance when using these spaces of interaction, we set out to analyze different comments made on the UNEES fan page during the students' shutdown which took place between October 10, 2018 and January 21, 2019. Likewise, taking into account the period and the platform tackled, we conducted an discourse analysis under the conceptions of Rafael Echeverría, in the light of imaginaries according to the theory put forward by Armando Silva of these comments.

From 669 comments found in the fan page, 39 distinctions that represented the public opinions of the users of this platform about the college students were identified, which as a result of their interrelationships were grouped in 5 global imaginaries.

Keywords: Imaginaries, Discourse, Social Networks, Facebook, Students' Shutdown, PIU

Tabla de contenido

Introducción	9
Capítulo I	11
Planteamiento del problema	11
Justificación	14
Objetivo General	15
Objetivos Específicos	15
Capítulo II	16
Estado de la cuestión	16
Capítulo III	20
Marco teórico	20
Imaginarios	20
Discurso	23
Virtualidad	24
Capítulo IV	29
Marco metodológico	29
Fase 1 identificación de la muestra	30
Fase 2 clasificación	32
Fase 3 identificación de las distinciones	36
Capítulo V	38
Hallazgos	38
Capítulo VI	43
Resultados y conclusiones	43

Referencias Bibliográficas	50
----------------------------------	----

Introducción

Mientras los ingresos económicos de las universidades públicas en Colombia aumentaron con la inflación en el año 2018, sus costos y el déficit lo hicieron mucho más rápido. A pesar de que el gobierno afirmaba que el sector educativo contaría con el presupuesto más alto históricamente, los recursos no podían sostener la financiación de las instituciones públicas de educación superior. Ésta situación propició la organización y movilización de los estudiantes universitarios de instituciones públicas en redes sociales, con el fin de llamar la atención sobre el desacuerdo frente al nuevo presupuesto nacional destinado a la educación. Asimismo, dio lugar a una serie de movilizaciones que posteriormente, desembocaron en el paro nacional de educación superior del año 2018.

Estas movilizaciones realizadas en las calles no perdieron su presencia en redes sociales, en el ciberespacio, por el contrario, propiciaron que usuarios de diversas plataformas virtuales generaran espacios de discusión en los que compartían sus opiniones, argumentos y perspectivas. Convirtiéndose así, en un tema polémico (Amossy, 2011), puesto que inscribe un conflicto y su expresión abierta a éste

Uno de los espacios donde existe mayor interacción fue en la *fanpage* de la Unión Nacional de Estudiantes de Educación Superior (UNEES) donde no solo se encontraban discursos de estudiantes sobre dicha organización, sino también de diversos actores, en razón a actantes como docentes, directivos, estudiantes, fuerza pública (ESMAD), el gobierno, entre otros.

Entendiendo una *Fan Page* como una página web creada y mantenida por un fan o una persona interesada en una cosa, o un fenómeno cultural particular (Mir Bernal, Fondevila, Gutiérrez, 2016). En este sentido, la *Fan Page* UNEES se convierte en el espacio de registro de

una amplia cantidad de discursos polémicos, cuyo análisis nos permitirá identificar “los imaginarios dominantes y dominados construidos allí”, (Baeza, 2007), alrededor del paro estudiantil entre el 10 de octubre del 2018 y el 21 de enero del 2019. En otras palabras, en el espacio perfecto para examinar las diferentes posturas de un amplio grupo poblacional colombiano de lo que se considera fue uno de los sucesos políticos más relevantes de los últimos años en lo referente a la educación superior.

En este orden de ideas, se propuso un trabajo de investigación que nace de la necesidad de evidenciar los imaginarios que se construyen desde el ciberespacio, a partir de formas de pensar para construir la realidad.

Capítulo I

Planteamiento del problema.

El ciberespacio puede ser entendido como una plataforma para interactuar y establecer conexiones con diversos usuarios con múltiples visiones de mundo. O como lo llamaría Christine Hine, un lugar donde se gesta la cultura o como un artefacto cultural (2000), es decir, un mecanismo en el cual es posible compartir y nutrir procesos de aprendizaje, culturización e incluso democracia como es el caso de ciberactivismo.

El ciberactivismo ha sido potenciado por los diversos usos políticos de internet (PIU) y a llegado a ser, en los últimos tiempos, una de las vías más expedita para la participación ciudadana, llegando al punto de que haya quienes soliciten un premio nobel para Twitter.

Al hablar de PIU nos referimos a: consultar propuestas políticas, representantes y partidos, internet motiva el involucramiento político y, quizás, estemos sobreestimando su impacto (Bimber, 2003), pero también para comentar o visibilizar problemas sociales y opiniones de los ciudadanos frente a temas de interés público. En este sentido, las lógicas de la interconexión, globalidad e instantaneidad dan la oportunidad para potenciar los diversos procesos democráticos y de aumentar los mecanismos de participación ciudadana, sin embargo, ese no es siempre el caso, como señalan Sorj y Fausto (2016):

La expectativa de que el mundo online generaría un espacio en que los ciudadanos empoderados por la posibilidad de alcanzar directamente el espacio público y de por comunicarse en redes horizontales estarían más motivados a participar no se confirma.

Ciertamente en momentos de “explosión social”, en que eventos movilizan a la ciudadanía, la comunicación online directa, horizontal y de masas alcanza grandes números y efectos políticos importantes, pero en general la comunicación política continúa siendo un tema de

interés de minorías. En las redes no solo predominan los mensajes personales como los “líderes de opinión” son los pop stars. En los temas políticos pocos se relacionan y argumentan sobre asuntos más complejos, reduciéndose a opiniones que difícilmente van más allá de “like it” o comentarios cortos, generalmente en tono de denuncia. Las plataformas de consulta alcanzan sectores muy limitados de la ciudadanía. Esto sin mencionar la brecha digital que continúa siendo muy importante en la región, a pesar de los avances ocurridos en los últimos años. (p. 32)

Sorj y Fausto (2016) tienen razón en afirmar que en las redes sociales circula mayoritariamente la opinión ciudadana basada en creencias, que los debates políticos argumentados, y es en este sentido, que los estudios del discurso cobran aquí una notable importancia, ¿Qué nos dicen de los usuarios de las redes sociales sus discursos, argumentos, opiniones, registro de lengua, posturas ideológicas y valores que nos permitan explicar por qué estos espacios de deliberación democrática se han desperdiciado en la diatriba, el insulto y la polarización en lugar de servir para la cualificación de una opinión ciudadana?

Internet es un espacio de interacción y comunicación, tal cual como coinciden en afirmarlo Castell (2001) y Sibilía (2009), esta afirmación aumenta el interés de realizar la presente investigación partiendo de la red social Facebook, puesto que además de ser la más utilizada según la última gran encuesta realizada por el ministerio de la tecnología y la información según un reporte realizado del 2017 realizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, posicionándolo en primer lugar, siendo un medio que permite estudiar las implicaciones de la facilidad de propagación y difusión para observar el intercambio de información.

En toda palabra, su construcción y significación permite apreciar los intereses sociales, pre construcciones, y doxas de quien la emite. (Angenot, 2012). A partir de los comentarios de los usuarios que participan en las publicaciones con mayor interacción de la *Fan Page*, es posible apreciar o vislumbrar sus percepciones a propósito de los actores involucrados en el paro estudiantil, esto incluye estudiantes, profesores, universidades e incluso el gobierno.

Otra forma de referirnos a las percepciones de los ciberactivistas es a partir de los *Imaginario Sociales*, según Juan Luis Pinto, “serían precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hacen visible la invisibilidad social.” (1995, p. 7). Partiendo de este planteamiento es posible visibilizar una construcción discursiva de los actores participativos del paro estudiantil, a partir de los comentarios registrados en las publicaciones del *Fan Page* de la UNEES, entendida como una plataforma amplia, participativa y diversa que impulsa el movimiento estudiantil en Colombia, en la que se dio una polémica discursiva frente a lo que fue el paro estudiantil 2018.

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo de investigación se propone dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles fueron los imaginarios que construyeron los usuarios de la *FanPage* ‘UNEES’ sobre los estudiantes de educación superior durante el paro estudiantil del 10 de octubre del 2018 al 21 de enero del 2019?

Justificación.

Este trabajo de investigación se planteó como objetivo detectar los imaginarios sobre los estudiantes involucrados en el paro estudiantil de educación superior 2018, apreciándose desde los comentarios realizados en las publicaciones con mayor interacción de la *fanpage* UNEES, observación que fue realizada entendiendo el ciberespacio como un artefacto cultural (Hine, 2000). Donde es posible apreciar, clasificar e inferir respecto a la opinión pública de una comunidad.

Los autores de este texto, bajo las categorías de: discurso, imaginarios y ciberespacio pretenden dar visibilidad al cómo, las personas partícipes de una sociedad construyen visión del mundo y de ellos mismos con el fin de resaltar la importancia de la lectura y la participación crítica y consciente sobre dicho espacio. La presente investigación se enmarca en el segundo eje de investigación contemplado en el P.E.P de la licenciatura, el corresponde a los estudios de “ciudad como escenario de las transformaciones culturales contemporáneas, constituido en crisol de la heterogeneidad donde conviven los diversos grupos culturales que le aportan sus visiones del mundo y le demandan su derecho a ser diferentes” (Escuela de español y comunicación audiovisual, 2011).

Como estudiantes de la Licenciatura en comunicación e informática educativa es imprescindible discutir respecto a la comunicación mediada por el ordenador (CMO) en especial los procesos pedagógicos y/o didácticos respecto a sus posibles usos en la construcción de sociedad, comprendiendo los elementos más significativos en la estructuración de los imaginarios sociales, observándolos desde una postura crítica.

Objetivo General.

- Comprender los imaginarios contruidos por los usuarios de la *fanpage* UNEES sobre los estudiantes de educación superior durante el paro nacional estudiantil superior del 10 de octubre del 2018 al 21 de enero del 2019

Objetivos Específicos.

- Identificar los corpus textuales más relevantes presentes en la *fanpage* UNEES
- Clasificar los comentarios publicados en la *fanpage* UNEES según la interpretación de los actos lingüísticos que plantea Rafael Echeverría.
- Analizar con base en las categorías de discurso e imaginarios, los comentarios previamente clasificados.
- Inferir los imaginarios detectados en el paso anterior.

Capítulo II

Estado de la cuestión.

Utilizando diferentes repositorios como Dialnet y SciELO, usando palabras claves para la búsqueda tales como: Imaginarios, opinión pública, polémica, activismo, redes sociales, virtualidad, PIU, ciberactivismo, análisis del discurso. Se encontraron cientos de proyectos de investigación, artículos de revistas científicas, tesis doctorales y de maestría a las cuales fue imprescindible realizar un filtrado, esto se realizó teniendo en cuenta nuestro interés por analizar los sucesos relacionados al paro estudiantil de educación superior del 2018.

De este filtro se obtuvo una serie de referentes que guardan una similitud temática, sin embargo, se observan desde posturas y metodologías diferentes. En los siguientes párrafos se expondrán y ahondará en los mismos.

Pablo Segovia Lacoste, Oscar Basulto Gallegos, Pablo Zambrano Uribe en su artículo de investigación, publicado en 2018 y titulado “Imaginarios sociales y representaciones” mencionan que es importante Diferenciar su aplicación de análisis discursivo en tres ámbitos diferentes, y donde definen como corpus, tres textos periodísticos que relatan diferentes sucesos sociales, entre ellos el movimiento estudiantil chileno de 2011.

Abordan también tres metodologías distintas como lo son, el análisis de contenido, el análisis sociológico del discurso y el análisis del discurso a partir de la exploración de los diferentes niveles de interpretación de la realidad, que los remite al concepto de imaginarios sociales y representaciones, así, estableciéndolas en el campo de lo evidente y los imaginarios en un campo fundacional.

El desglose y articulación de los conceptos abordados y explicados convierten a Imaginarios sociales y representaciones, no solo en un referente, también en una primera lectura clarificadora

al abordar temáticas como los Imaginarios Sociales.

La universidad colombiana no es ajena a la censura y a la violencia simbólica derivada, situación que estudia Jonnathan Harvey Narváez y Yanira del Rosario Goyes Unigarro en su proyecto de investigación del 2012 titulado: Imaginarios sociales frente a la organización estudiantil en estudiante de la Universidad de Nariño.

El propósito de la investigación fue comprender los imaginarios sociales sobre la organización estudiantil en la Universidad de Nariño - Colombia. Los cuales se aprecian en estudiantes de primeros y últimos semestre de la licenciatura en lengua castellana y psicología, de la universidad antes mencionada, posteriormente relaciona las variables asociadas al proceso de participación estudiantil dentro de grupos organizados y finalmente se presentan las subjetividades políticas asociadas a palabras, discursos y metáforas.

Encontrando así imaginarios sociales que ofrecen variedad de significaciones colectivas en donde se resaltan cinco imaginarios que repercuten en las subjetividades políticas universitarias, tres asociados a la naturaleza, fines y objetivos de la organización estudiantil, otro, ligado a las funciones que han de cumplir los estudiantes dentro del contexto universitario y un último en torno a los prejuicios y estereotipos asignados a los militantes de dichas organizaciones.

Por las características del texto anteriormente referenciado se identifica como un referente fundamental, destacando no solo su contexto sino su objetivo, pues es importante en el campo de lo planteamos en este trabajo de investigación. Al mismo tiempo brinda un referente a posibles imaginarios a develar en el momento de análisis e inferencia establecidos en los objetivos específicos.

Cabe aclarar que tanto su tema como su corpus, aunque a primer vistazo pareciera similar, dista en gran manera de las planteadas por los autores de esta investigación. Siendo el énfasis de

“Imaginarios sociales frente a la organización estudiantil en la Universidad de Nariño” descubrir las percepciones de una población universitaria específica frente a otra, esto lográndolo mediante una metodología de observación participante con el uso de encuestas y grupos focales.

Fanny Montenegro Mendivelso y Maritza Lorena Saldarriaga, en su Tesis magistral de 2015 titulada “Imaginarios sociales juveniles sobre género desde Facebook” en la universidad Distrital Francisco José de Caldas, se proponen identificar los imaginarios sociales sobre género de estudiantes de grado undécimo desde sus interacciones y uso de la red social Facebook.

Esta investigación de enfoque cualitativo usa como metodología la crítica feminista de la ciencia, también llamada investigación feminista. Haciendo uso de observación online no participante y de entrevista semiestructurada, lograron percibir una tendencia falocentrista en la construcción de imaginario de género en dicha red social, metodología que será posteriormente será empleada como referente al momento de la construcción de nuestra metodología, ya que poseen un corpus semejante que es el corpus digital.

Ana Mancera Rueda de la Universidad de Sevilla y Ana Pano Alamán de Università di Bologna autoras del artículo, “Las redes sociales como corpus de estudio para el Análisis del discurso mediado por ordenador” con el propósito de: demostrar, y dar argumentos a favor de cómo las redes sociales en especial las interacciones que allí se presentan brindan suficiente información para realizar análisis discursivos profundos.

Recopila tipos y características de metodologías de análisis de discurso mediado por el ordenador, haciendo una revisión de las ventaja y desventajas de realizar una investigación en corpus extraídos de la red, haciendo énfasis en aquellos obtenidos en redes sociales.

Este documento nos brinda un amplio abanico de metodologías, las que podemos utilizar como referente para la creación de una propia. Brinda también la motivación para uno de los

aspectos estructurales más importantes de este trabajo de investigación, percibir las redes sociales como un espacio significativo donde percibir la construcción de mundos de una sociedad.

Así, tras observar múltiples referentes es posible visibilizar un objeto amplio, abordado desde diferentes campos de las ciencias y con objetivos diversos, sin embargo, se percibe, la idea de una necesidad de comprender los imaginarios de una población para poder así llegar a la raíz de su opinión pública, de aquellas opiniones que rigen su estructura social. Esta lectura también nos demuestra que usar el ciberespacio, específicamente las redes sociales, no sólo facilita, sino que necesario para comprender las sociedades actuales.

Capítulo III

Marco teórico.

Desde la perspectiva que se redactó este trabajo un imaginario social se entiende como la construcción colectiva (Silva, 2000) de una opinión pública, el cual precisa simbolizarse, de una forma u otra. En esta ocasión nos interesa como lo hace mediante el lenguaje (Echeverría, 2003) en especial mediante el texto, medio que desde sus inicios ha tenido la característica de ser virtual y que en la era actual también es posible digitalizar (Lévy, 1995).

Imaginarios.

Siendo el objetivo general de esta investigación comprender los imaginarios construidos por los usuarios de la *fanpage* UNEES sobre los estudiantes durante el paro nacional estudiantil de educación superior del 2018. No concebimos mejor forma de iniciar esta sección que citando a Armando Silva.

Los imaginarios serían precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los procesos de identificación social y con los cuales interactuamos en nuestras culturas haciendo de ellos unos modos particulares de comunicarnos e interactuar socialmente. Desde esta perspectiva los imaginarios corresponden a construcciones colectivas que pueden manifestarse en ámbitos tanto locales como globales (2000, p. 104).

Estos ámbitos mencionados por el autor se presentan de múltiples formas, en los cuales es posible percibir sectorizaciones de ideales, sesgos, que posibilitan aquello que el autor llamaría “procesos de identificación”. Entre estos identificamos la plataforma *facebook* la cual permite compartir intereses e incluso construir cotidianidad. Estas prácticas comunicativas construyen visión de mundo.

Abordando lo anterior podemos construir una relación con las representaciones colectivas que pueden ser detectadas en los comentarios que podremos encontrar en la *Fan Page*, y así iniciar con el proceso de detección de las construcciones colectivas generadas en estos espacios que propicien la discusión a través de las interacciones y prácticas comunicativas desarrolladas por los usuarios, teniendo en cuenta que cada individuo perteneciente a esta red social puede opinar libremente sin ser censurado a menos de que incumpla las normativas propias de la red, así que en un conjunto de posiciones argumentativas de los usuarios, es posible detectar imaginarios en los que coinciden al escribir su opinión.

Es preciso hablar de la configuración del imaginario antes de entrar en detalle con respecto a cómo se construye o se caracteriza, así que a partir de la idea que se plantea en el libro anterior nombrado: “Se puede decir, lo simbólico, la palabra, la elaboración secundaria y lo imaginario, las huellas, lo anterior a la palabra, el deseo sin codificación secundaria, digamos el otro orden que alimentan y prefiguran al simbólico.” (Ibid, p. 90), haciendo un paralelo con lo que propone Gadamer, lo simbólico tiene el carácter de:

Algo que se muestra y en lo cual se reconoce otra cosa; tal es la función de la *tessera hospitalis* y cosas semejantes. Evidentemente se da el nombre de símbolo a aquello que vale no sólo por su contenido sino por su capacidad de ser mostrado, (...) El significado del *symbolon* reposa en cualquier caso en su presencia, y sólo gana su función representadora por la actualidad de su ser mostrado o dicho (1997, p. 50).

En nuestro caso puntual, resaltamos la capacidad de la discusión que se propicia a partir del comentario, de reflejar una colectividad de ideas, dándole un nivel de importancia no sólo a lo que es dicho, sino también a la carga de significado, se posibilita la réplica de los mismos acompañados de su carga de ideas.

La primera instancia a la construcción de un imaginario social, es decir el primer ejercicio realizado por una persona en pro de la construcción de un sentido sobre algo es observar y percibir su entorno. Luego, este observador realiza lo que Silva llamaría “elaboración secundaria” entendido como el proceso de la elaboración de códigos y palabras que acompañan al símbolo para su estructura completa, estos códigos son parte primordial para generar un imaginario por que así puede haber un lenguaje o idea en común para llegar a concretar la misma idea (Ibid), por ende tenemos que tener en cuenta la conciencia de cada individuo, para hacer parte de un entorno, se requiere de crear, distinguir y elaborar un concepto de lo que lo rodea, independientemente de su posición y así mismo poder tener similitudes para elaborar una percepción o línea de pensamiento, al momento de analizar los comentarios que vamos a abordar en la *Fan Page*.

Hemos hablado respecto a cómo las percepciones de un colectivo generan un imaginario social, pero cabe resaltar el hecho que dichas percepciones están atadas primordialmente a estados sentimentales, como reflexiona Silva:

“En estos casos nuestros estudios privilegian momentos en los cuales los sentimientos son dominantes ante la razón, tales como estados de miedo, odio, afecto, ilusión: un estudio urbano desde la perspectiva de los imaginarios se dirige a revelar situaciones y momentos en los cuales la colectividad vive o se expresa en algún límite de de la realidad prevista. Algo se altera y pareciese que emergen nuevas verdades sociales. O en el caso de estudios históricos desde esta perspectiva habrá habido momentos de desgarrones colectivos que pueden ser recogidos por el observador en busca de entender esos aparecimientos para ser consignados como mentalidades emergentes.” (2000, p. 100)

Teniendo en cuenta las verdades sociales y mentalidades emergentes, al encontrar donde fueron halladas se cumple la función de soporte para tener un paralelo con la realidad y destacar los imaginarios que congenian o no, de igual manera la diferenciación de estas, lo cual permitió un panorama amplio de los imaginarios que se hallaron y facilitaron la comparación con la realidad vivida durante el paro estudiantil a partir de los logros que se alcanzaron durante el paro.

Es oportuno hablar de percepción valiéndonos de los cruces fantásticos, los cuales define Silva como el registro visual y como punto de vista (2000), al momento de analizar las interacciones para agrupar y clasificar los comentarios, es posible encontrarnos con grupos de percepciones distintas, las cuales podrían ser unidas para llegar a una construcción de sociedad y poder así visualizar un imaginario en los grupos de personas previamente clasificados.

Para clarificar y dar soporte a los conceptos como simbolización, percepción, cruces fantásticos y otros temas ya abordados, precisamos hablar del discurso y como con este podemos darle significación a los imaginarios desde el soporte teórico que nos aporta Silva para estudiar, clasificar y dar un sentido a los comentarios de la *Fan Page*.

Discurso.

Al hablar del discurso nos apoyamos en las ideas planteadas por el autor Rafael Echeverría, quien reconoce los seres humanos como seres multidimensionales, pero prioritariamente lingüísticos que interactúa con la realidad mediante el Lenguaje (2003)

Reconoce el lenguaje como elemento generativo el cual en sus palabras “ no sólo nos permite describir la realidad, el lenguaje crea realidades. La realidad no siempre precede al lenguaje, éste también precede a la realidad. El lenguaje, postulamos, genera ser” (Echeverría, 2003, P22).

Aunque existan variaciones en el idioma, o en los significantes de los que se den uso existen caracterizaciones universales para el lenguaje, estos siendo los actos lingüísticos básicos y el

dominio de la emocionalidad, estos son base para poder darle un sentido al discurso que el discursante emplea y como se ve afectado por lo anterior nombrado, en los actos lingüísticos se habla de declaraciones, promesas y afirmaciones.

Echeverría nos dice que “Cuando hacemos declaraciones no hablamos acerca del mundo, generamos un nuevo mundo para nosotros. La palabra genera una realidad diferente. Después de haberse dicho lo que se dijo, el mundo ya no es el mismo de antes.” (2003, p. 44), Siguiendo con la metáfora planteada por el autor, es el objetivo de un investigador que aborde el tema de imaginarios sociales, observar los diversos mundos posibles hallados en una población, identificar similitudes entre estos y así poder develar una opinión pública, un imaginario social. También es pertinente aclarar que para el autor las declaraciones no son verdaderas ni falsas, sólo son validas o invalidas según la persona que las realiza ya que el sujeto discursivo posee una autoridad para hacerlas. (ibíd)

Otro acto lingüístico básico importante para nuestro trabajo de investigación son las promesas, cuyo acto declarativo implica que ambas partes realicen un común acuerdo que se proyecta a futuro, éste acuerdo parte tanto de peticiones, como de ofertas de los sujetos, como afirma el autor, éste acto lingüístico permite por excelencia que ambos tengan acciones comunicativas coordinadas. (ibíd)

Las afirmaciones por su parte, son proposiciones de una observación que pueden ser falsas o no, es descriptivo y sin embargo a pesar de que podamos concordar con una persona en la misma observación, la observación previa pudo haber sido totalmente distinta, aunque también nos podemos encontrar con estructuras biológicas distintas, que trata de una observación distinta bajo alguna anomalía biológica, como el daltonismo, que la percepción es distinta pero aun así pueden ambos llegar a tener la razón y estar en lo correcto (Echeverría, 2003).

“Corresponden al tipo de acto lingüístico que normalmente llamamos descripciones. En efecto, ellas parecen descripciones. Se trata, sin embargo, de preposiciones acerca de nuestras observaciones” (Echeverría, p. 42) Reconociendo estos elementos se identifica a las afirmaciones como el tipo de acto lingüístico clave para el objetivo de esta investigación pues establecen un vínculo entre la palabra y el mundo, y un imaginario corresponde a la construcción de una visión de mundo.

Teniendo en cuenta todo lo dicho anteriormente con relación a los actos lingüísticos básicos es importante hablar de aquello que los acompaña, como los nombra Echeverría el dominio de las emociones, éstas se dividen en dos categorías, emociones y estados de ánimo, los cuales juegan un rol importante al momento de dar la opinión y emitir una idea.

Cuando el autor plantea las emociones dice “Al referirnos a las emociones a menudo estamos observando la forma en la que la acción (o determinados eventos) modifican nuestro horizonte de posibilidades” (ibid, p. 153), la emoción es algo que el individuo ya posee antes de dar un punto de vista, es algo construido anteriormente por si mismo sobre un tema o algún acontecimiento similar y de allí nace el horizonte de posibilidad que comienza a desprenderse según el estado anímico del individuo.

Al momento de hablar de los estados de ánimo el Echeverría propone “Los estados de ánimo viven en el trasfondo desde el cual actuamos. Ellos se refieren a esos estados emocionales desde los cuales se realizan acciones” (2003, p. 154). por ende, se puede plantear que una opinión puede variar en determinado tiempo, según el estado de ánimo que posea la persona en esos instantes, a primera vista esto podría poner en duda los imaginarios en cuestión de tiempo, pero al momento de hacer la recolección de información se está centrando en el estado de ánimo ya

plasmado y no por plasmar, así que en este caso el estado de ánimo visualizado será recolectado y utilizado para apoyar la clasificación de los imaginarios.

La diferencia más resaltable entre los estados emocionales y los estados de ánimo es que la primera, la emoción ya se encuentra definida desde antes de hacer una interacción con cualquier artefacto, individuo o el mundo en general, a diferencia de la otra, que, al momento de realizar la interacción, inmediatamente se crea un estado anímico.

Sin embargo, dada la diversidad de maneras en las que se puede representar el lenguaje es imprescindible dar énfasis a una forma en específico.

Virtualidad.

Teniendo en cuenta el objetivo de este proyecto de investigación, se considera que el texto, en especial aquel que se encuentra soportado en una red social, es decir una plataforma digital. Para lo cual tomamos como referente teórico al autor Pierre Lévy, con su texto ‘¿Qué es lo virtual?’.

Al hablar de virtualidad nos referimos al estado ‘potencial’ de las cosas, siendo entonces el antónimo de lo actual, o en palabra de Lévy “el conjunto problemático, el nudo de tendencias o de fuerzas que acompaña a una situación, un acontecimiento, un objeto o cualquier entidad y que reclama un proceso de resolución: la actualización.” (1995, p. 18). Es decir a aquello que aunque real es inestable y variable.

Entendiendo la actualización como la solución de lo virtual, la virtualidad puede ser vista como el estado problemático en el que se retan y sobrepasan los límites impuestos por el tiempo y el espacio. Permitiendo que múltiples personas en diferentes lugares y momentos participen de la misma actividad, pues al ser dinámico no se rige bajo las especificidades de un entorno inmutable.

Este dinamismo y posibilidad de cambio, trae consigo nuevas velocidades, lógicas y oportunidades. Viéndose potenciado por los avances tecnológicos, y aún más con aquellos en la era digital.

los diversos sistemas de registro y de transmisión (tradicción oral, escritura, grabación audiovisual, redes digitales) construyen ritmos, velocidades o cualidades diferentes. Cada nueva disposición, cada «máquina» tecnosocial añade un espaciotiempo, una cartografía especial, una música singular a una especie de enredo elástico y complicado donde las extensiones se recubren, se deforman y se conectan, donde las duraciones se enfrentan, se interfieren y se responden (ibid, p. 23)

Cabe aclarar que la virtualidad no está asociada única y específicamente a fenómenos como el ciberespacio o los artefactos digitales. El texto, por ejemplo, menciona a Silva, desde sus inicios a sido un objeto virtual, dispuesto a la actualización; este no es más que la virtualización de memorias en un soporte en ocasiones físico, en otras digital. Sin embargo sin la lectura aquello escrito no sostiene ningún valor.

Del texto propiamente dicho, pronto no queda nada. En el mejor de los casos, gracias a él habremos aportado algún retoque a nuestros modelos del mundo. Quizá sólo nos haya servido como caja de resonancia de algunas imágenes o palabras que ya poseíamos. A veces, habremos relacionado uno de sus fragmentos —investido de una intensidad especial— a una zona determinada de nuestra arquitectura mnemónica, y otro, a un tramo específico de nuestras redes intelectuales. Nos habrá servido como interface con nosotros mismos. Sólo muy raramente nuestra lectura, nuestra escucha, tendrá el efecto de reorganizar dramáticamente, como por una especie de efecto brutal de punto de equilibrio, el ovillo entremezclado de nuestro propio espacio mental (ibid, p. 36)

Hablar del texto digital es referirse no solo a un objeto virtual sino también a uno potencial, pues al estar mediado por un ordenador debe ser configurado y luego reinterpretado por este para permitir ser leído por un humano. existiendo entonces en dos planos siendo, el del par potencial-real y el del par virtual-actual (ibid, p.39) a esto Silva agrega: “Una vez distinguidos con claridad estos dos planos (...) urge subrayar su envoltorio recíproco: la digitalización y las nuevas formas de visualización del texto sobre pantalla, nos interesan, porque aportan otros modos de leer y de comprender” (ibid)

Se pretende afrontar bajo las lógicas presentadas por Silva, valiéndonos de lo planteado por Echeverría como discurso se puedan clasificar los comentarios a través de los actos lingüísticos, estados emocionales y los estados anímicos, para poder analizarlos y así inferir en pro de la creación de los imaginarios sociales que nos plantea Silva y así tener una visión de los estudiantes que participaron en el paro estudiantil que se dio en el tiempo que determinamos.

Capítulo IV

Marco metodológico.

La presente investigación fue fundamentada bajo un corte cualitativo, los autores Blasco y Pérez, señalan que:

En la investigación cualitativa, se estudia la realidad en su contexto natural tal y como sucede, sacando e interpretando los fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes. (2007, p. 25)

La investigación cualitativa debe ser un eje dinamizador que obliga a la objetividad. Los imaginarios se estudian con la mayor objetividad posible para que los fines de observación e interpretación se logren de la manera más efectiva, además éste corte de investigación ofrece instrumentos idóneos para nuestro campo de conocimiento.

La tradición metodológica elegida para la realización de la presente investigación será el estudio de caso contemporáneo, como es concebido por Eisenhardt “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares” (1989). En este caso, queremos comprender en las dinámicas presentes en la *Fan page* Unees, la cual es nuestra población escogida, los imaginarios generados a través de los comentarios de las publicaciones realizados durante el 10 de octubre de 2018 al 21 de enero de 2019, combinando distintos métodos tanto cualitativos como cuantitativos para la recolección de información, con la finalidad de describir, verificar.

Con el objetivo de realizar inferencias sobre los imaginarios respecto al tema seleccionado fue preciso: clasificar, categorizar, filtrar del corpus, distinguir y analizar el corpus. para esto se establecieron las siguientes fases.

Fase 1 identificación de la muestra.

Se diseñó con el objetivo de identificar y seleccionar el corpus analizable. Para esto se plantearon dos momentos, recolección y selección.

Momento 1

Se recopilaron 18 capturas a modo de pantallazos de todas las publicaciones realizadas en la FanPage UNEES entre el 10 de octubre del 2018 al 21 de enero del 2019 junto con los comentarios realizados por los usuarios en la misma.

Momento 2

Se estableció el siguiente instrumento. Cumplió la función de extrapolar una serie de datos los cuales permiten, mediante la comparación, seleccionar una muestra específica a analizar.

Tabla 1. *Instrumento de recolección utilizado en la fase 1.*


Codificación del corpus de la investigación para su posterior análisis.				
Fecha de creación de la captura de pantalla:			Versión: Versión de revisión	Fecha: Fecha de la versión
Responsable: Quien llena el instrumento				
Imagen	Código	Fecha	Anotaciones	
Pantallazo	Combinación de letras y de números que identifican los pantallazos	Momento de la publicación	Reacciones	Dato extraído de la publicación
			Veces compartido	
			Comentarios	
			Respuestas	
			Reacciones en comentarios	

			Descripción
			Observaciones importantes que se deben de tener presentes en los pasos posteriores.

Fuente: Elaboración propia

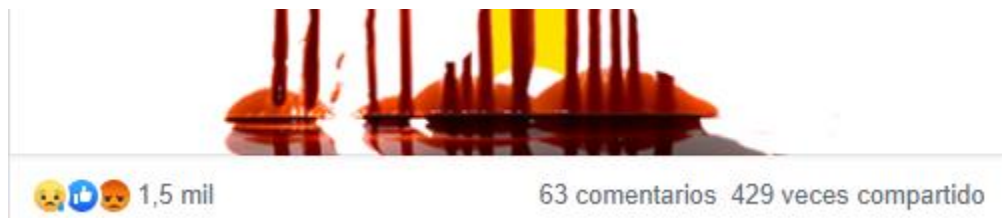
Nota: Instrumento de para resolver una necesidad de la investigación.

Tabla 2. *Instrumento de recolección utilizado en la fase 1 (resuelto).*

Codificación del corpus de la investigación para su posterior análisis.			
Fecha de creación de la captura de pantalla: 12 diciembre		Versión: Versión de revisión	Fecha: Fecha de la versión
Responsable: Quien llena el instrumento			
Imagen	Código	Fecha	Anotaciones
	IM131200	13 dic. 2018	Reacciones 1500
			Veces compartido 429
			Comentarios 27
			Respuestas 36
			Reacciones en comentarios 507
			Descripción La FanPage UNEES publica el logo de ellos mismos con sangre por el hecho ocurrido en Popayan.

Fuente: Autoría propia

Nota: Información que puede ser encontrada en el anexo "Fase 1 momento 1"



Nota: Extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 1, de autoría propia.

Figura 2. Pantallazo con el código “IM120101”.



Nota: Extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 1, de autoría propia.

Tomando la figura 1 y la figura 2 como ejemplo, es posible visibilizar las diferencias de interacción entre una publicación que impacta o genera polémica y una que no.

Fase 2 clasificación.

Una vez seleccionada la muestra se busca identificar los corpus textuales específicos a ser analizados para esto, se toma como base conceptos referenciados por Echeverría anteriormente mencionados.

Momento 1

En este momento se buscó identificar los tipos de actos lingüísticos presentes en cada comentario y las respuestas que generó éste mismo. Para esto utilizamos el siguiente instrumento.

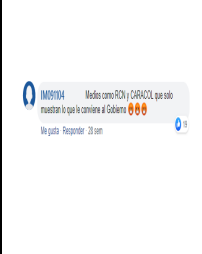
Tabla 3. *Instrumento de clasificación utilizado en la fase 2.*

Clasificación del corpus a luz de la teoría para su posterior filtrado.					
Responsable:	Quien llena el instrumento	Versión:	Versión de revisión	Fecha	Fecha de la versión
Imagen	Código	Tipo de Acto Lingüístico		Anotaciones	
Pantallazo	Combinación de letras y de números que identifican los pantallazos	Tipos de acto lingüístico presentes en el comentario		Observaciones importantes que se deben de tener presentes en los pasos posteriores.	

Fuente: Autoría propia.

Nota: Instrumento para resolver una necesidad de la investigación.

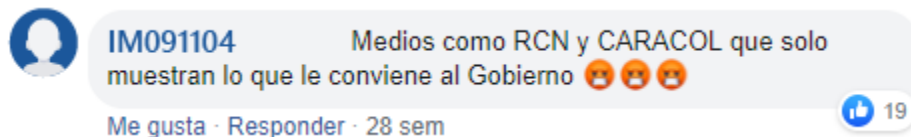
Tabla 4. *Instrumento de clasificación utilizado en la fase 2 (resuelto).*

Clasificación del corpus a luz de la teoría para su posterior filtrado.					
Responsable:	Juan Pablo Torres Giraldo.	Versión:	1	Fecha	26/02/2020
Imagen	Código	Tipo de Acto Lingüístico		Anotaciones	
	IM091104	Afirmación		El autor del comentario demuestra un desagrado ya que expone que los medios tradicionales solo muestran los actos a favor del estado.	

Fuente: Autoría propia

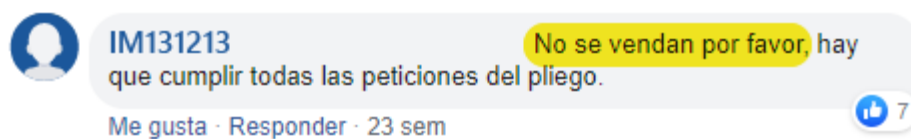
Nota: Información que puede ser encontrada en el anexo “Fase 2 momento 1”

Figura 3. Pantallazo con el código “IM091104”.



Nota: extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 2 momento 1, de autoría propia.

Figura 4. Pantallazo con el código “IM131213”.



Nota: extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 2 momento 1, de autoría propia.

En la Figura 4 es posible ver resaltado de color amarillo la parte del comentario que lo convierte en una petición, lo cual hace que se descarte, pues no cumple la función de ser una afirmación, en en el caso de la figura 3 se puede evidenciar la descripción de un suceso que otorga una visión de mundo, como anteriormente fue mencionado esto nos refiere a la composición de una afirmación, lo cual lo convierte en dicho acto lingüístico y permite que pase el filtro.

Momento 2

En este momento se buscó identificar los tipos de actante referenciado presentes en cada comentario las respuestas al mismo. Para esto se utiliza el siguiente instrumento.

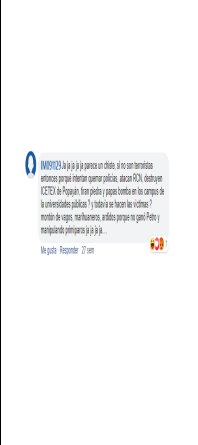
Tabla 5. *Instrumento de análisis utilizado en la fase 2.*

Clasificación del corpus a luz de la teoría para su posterior filtrado.					
Responsable:	Quien llena el instrumento	Versión:	Versión de revisión	Fecha	Fecha de la versión
Imagen	Código	Actante Referenciado		Anotaciones	
Pantallazo	Combinación de letras y de números que identifican los pantallazos	actante referenciado en el comentario		Observaciones importantes que se deben de tener presentes en los pasos posteriores.	

Fuente: Autoría Propia.

Nota: Instrumento para resolver una necesidad de la investigación.

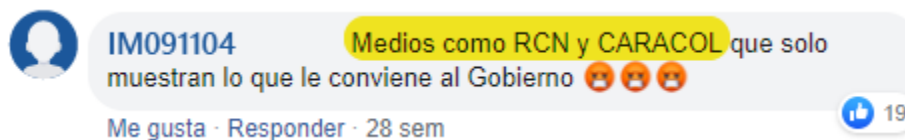
Tabla 6. *Instrumento de análisis utilizado en la fase 2 (resuelto).*

Clasificación del corpus a luz de la teoría para su posterior filtrado.					
Responsable:	Quien llena el instrumento	Versión:	Versión de revisión	Fecha	Fecha de la versión
				Imagen	Código
	IM091129	Afirmación			El autor del comentario hace énfasis en que todo parece un chiste porque si no fuesen terroristas no hubiesen hecho ciertos actos que los culpan de manera directa frente a lo sucedido y por ultimo dice que los estudiantes están ardidos porque no ganó petro.

Fuente: Autoría Propia.

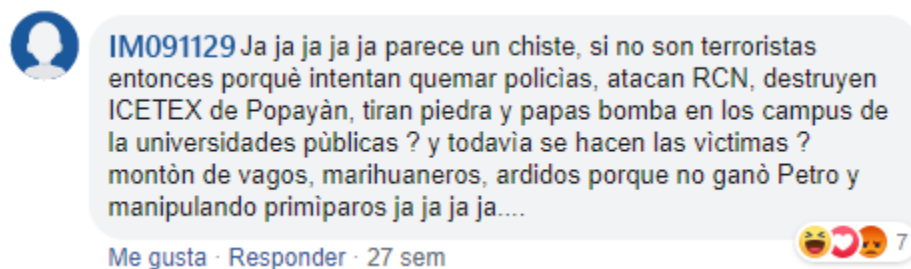
Nota: Información que puede ser encontrada en el anexo “Fase 2 momento 1”

Figura 5. Pantallazo con el código “IM091104”.



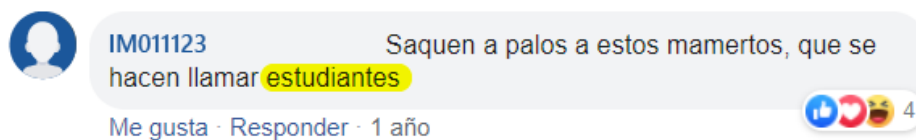
Nota: extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 2 momento 2, de autoría propia.

Figura 6. Pantallazo con el código “IM091129”.



Nota: extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 2 momento 2, de autoría propia.

Figura 7. Pantallazo con el código “IM011123”.



Nota: extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 2 momento 2, de autoría propia.

En la figura 5 y 7 podemos visualizar los actantes referidos en los comentarios pero dado a que sólo buscábamos aquellos que hablaran de los estudiantes, el comentario de la figura 5 es descartado, tan solo el comentario de la figura 7 cuenta con dicha información, por lo contrario en la figura número 6 no se encuentra un actante textual pero dada la composición del texto y el contexto podemos deducir sobre quien se habla, que en este caso también son los estudiantes, por lo tanto pasa el filtro a la siguiente fase.

Fase 3 identificación de las distinciones.

Tras Finalizar los diferentes procesos de filtrado se identifican y separan las distinciones presentes en los comentarios. Estas se extrajeron textualmente del comentario cuando era posible, en los demás casos se les brindó un nombre. Para esto se utilizó el siguiente instrumento:


Tabla 7. *Instrumento análisis utilizado en la fase 3.*

Clasificación del corpus a luz de la teoría para su posterior filtrado.					
Responsable:		Versión:		Fecha:	
Imagen	Código	Distinciones			
Pantallazo	Combinación de letras y de números asignadas al comentario.	Distinciones presentes en los comentarios reconocidos como afirmaciones			

Fuente: Autoría Propia.

Nota: Información que puede ser encontrada en el anexo “Fase 2 momento 1”

Tabla 8. *Instrumento análisis utilizado en la fase 3 (resuelto).*

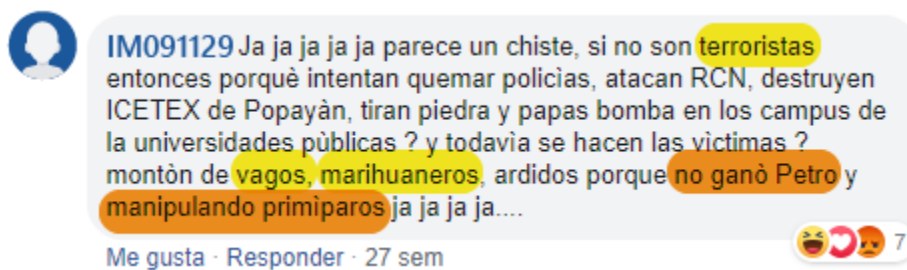
Clasificación del corpus a luz de la teoría para su posterior filtrado.					
Responsable:		Versión:		Fecha:	
Imagen	Código	Distinciones			
	IM091129	"Terroristas"			
		"Vagos"			
		"marihuaneros"			
		Manipuladores			
		Petristas			

Fuente: Autoría Propia.

Nota: Información que puede ser encontrada en el anexo "Fase 2 momento 1"

Con los resultados obtenidos se pudo realizar una serie de grupos de distinciones donde tendremos los resultados para poder inferir bajo la luz de la teoría los imaginarios sociales.

Figura 8. Pantallazo con el código "IM091104".



Nota: extraído de Facebook para ejemplificar la fase metodológica 3, de autoría propia.

El texto que se encuentra resaltado de color amarillo representa los imaginarios que se extrajeron de manera textual, por otro lado, el texto que se encuentra resaltado de color naranja denota aquellos que decidimos nombrar nosotros mismos para realizar la agrupación, cabe aclarar que se procuró conservar la idea central de quien realiza el comentario.

Capítulo V

Hallazgos.

Durante la primera fase del desarrollo metodológico de la investigación la recolección de datos se concentró en la *fan page* de la UNEES, donde se analizaron todas las publicaciones que están dentro del tiempo delimitado, allí se buscaba identificar los corpus textuales más relevantes, teniendo en cuenta los comentarios, reacciones como primer parámetro de filtrado, el cual nos dio como resultado las 4 publicaciones más polémicas, en ellas encontramos un número de comentarios mucho mayor, este proceso de filtrado se realizó a través de una tabla de clasificación que se podrá encontrar en los anexos como “Fase 1”, en esta tabla se muestran todas las publicaciones previamente seleccionadas junto con los pantallazos realizados, sus respectivos códigos, donde obtuvimos un total de 17 publicaciones con 669 comentarios y respuestas, donde las 4 publicaciones escogidas previamente poseen 406 comentarios y respuestas.

De este anexo se extrae la siguiente tabla, en la que se evidencia un resumen de los resultados de la 1ª fase

Tabla 9. *Resultados identificación fase 1.*

Código	Reacciones	Compartido	Comentarios	Respuestas	Reac. en Comen.
IM011100	531	136	45	147	1058
IM121100	1600	1700	41	38	300
IM091100	1300	2.000	30	42	122
IM131200	1500	429	27	36	507
IM141200	1300	270	21	47	523
IM161100	498	141	18	0	313
IM301000	207	19	17	0	54
IM141000	335	112	16	30	224
IM131100	224	101	13	0	116
IM170100	116	60	13	15	57
IM021100	457	119	10	0	30

IM020100	104	29	6	0	1
IM091000	190	351	5	4	15
IM071100	205	112	5	6	8
IM120100	34	12	5	4	5
IM130100	48	14	4	8	69
IM140100	123	17	3	10	23
IM180100	111	7	1	2	5

Fuente: Autoría Propia.

Nota: Tabla extraída del anexo “fase 1” para representar un valor buscado

La 2ª fase constó de dos momentos, el primero buscaba identificar aquellos comentarios estructurados a modo de afirmación, bajo las características establecidas por Rafael Echeverría. Dado a que se estableció anteriormente que esta son las más propensas a evidenciar imaginarios.

Entendiendo actante con respecto a, o sobre quien se habla. El segundo momento se diseñó para confirmar que el actante referido en el corpus textual, fuesen los estudiantes. Reconociendo que entre los comentarios presentes se presentaron afirmaciones referentes el gobierno, fuerza pública, docentes entre otros; sin embargo, el objetivo de investigación nos fuerza a realizar este filtro. Esta clasificación se puede encontrar en los anexos como “Fase 2” donde se evidencia cada actante y tipo de acto lingüístico de cada comentario de las publicaciones anteriormente filtradas.

Tabla 10. *Resultados clasificación fase 2.*

Comentarios para futuro análisis			
21	4	9	7
IM011100	IM121100	IM091100	IM0131200
IM011143	IM121107	IM091130	IM0131219
IM011138	IM121104	IM091129	IM0131212
IM011136	IM121103	IM091122	IM0131209
IM011131	IM121102	IM091118	IM0131207

IM011130		IM091114	IM0131206
IM011124		IM091112	IM0131204
IM011123		IM091111	IM0131203
IM011122		IM091108	
IM011120		IM091107	
IM011119			
IM011118			
IM011117			
IM011115			
IM011114			
IM011112			
IM011111			
IM011110			
IM011108			
IM011106			
IM011103			

Fuente: Autoría Propia.

Nota: Tabla extraída del anexo “fase 2” para representar un valor buscado. En esta tabla, podremos ver el análisis de la clasificación que se llevó a cabo.

En la fase 3 después de un proceso de filtrado y de clasificación se hallaron las distinciones que usamos para analizar a la luz de la teoría de los imaginarios que nos propone Armando Silva, desde un primer momento se dividió el proceso, en primera instancia se hizo la recolección de distinciones y en segunda, la agrupación de las mismas según el contexto y la definición, el proceso de búsqueda de la definición se realizó en diccionarios como la RAE, Léxico (Desarrollado por Oxford) y wikcionario con la finalidad de tener en cuenta su definición

literaria para crear los grupos de distinciones según su contexto, esto se puede encontrar en los anexos como “Fase 3”.

Como resultado de estas 3 fases, se detectaron 56 imaginarios, dado que algunos se hallan en más de un comentario, se resumen en 39, tras identificar el valor semántico de cada una decidimos agruparlas junto a aquellas con definiciones similares, designado como cabeza de dicho grupo a la distinción cuya definición fuese la más global. En la siguiente tabla, se pueden observar 6 grupos de distinciones (Sinvergüenzas, luchones, izquierda, cobardes, delincuentes y víctimas.) que se fungen como categorías y otras subcategorías que acompañan el argumento. Aclaremos que aquellas escritas entre comillas se extraen directamente del corpus textual, las otras fueron acuñadas para suplir la necesidad de dar un término específico.

Tabla 11. *Resultados análisis fase 3.*

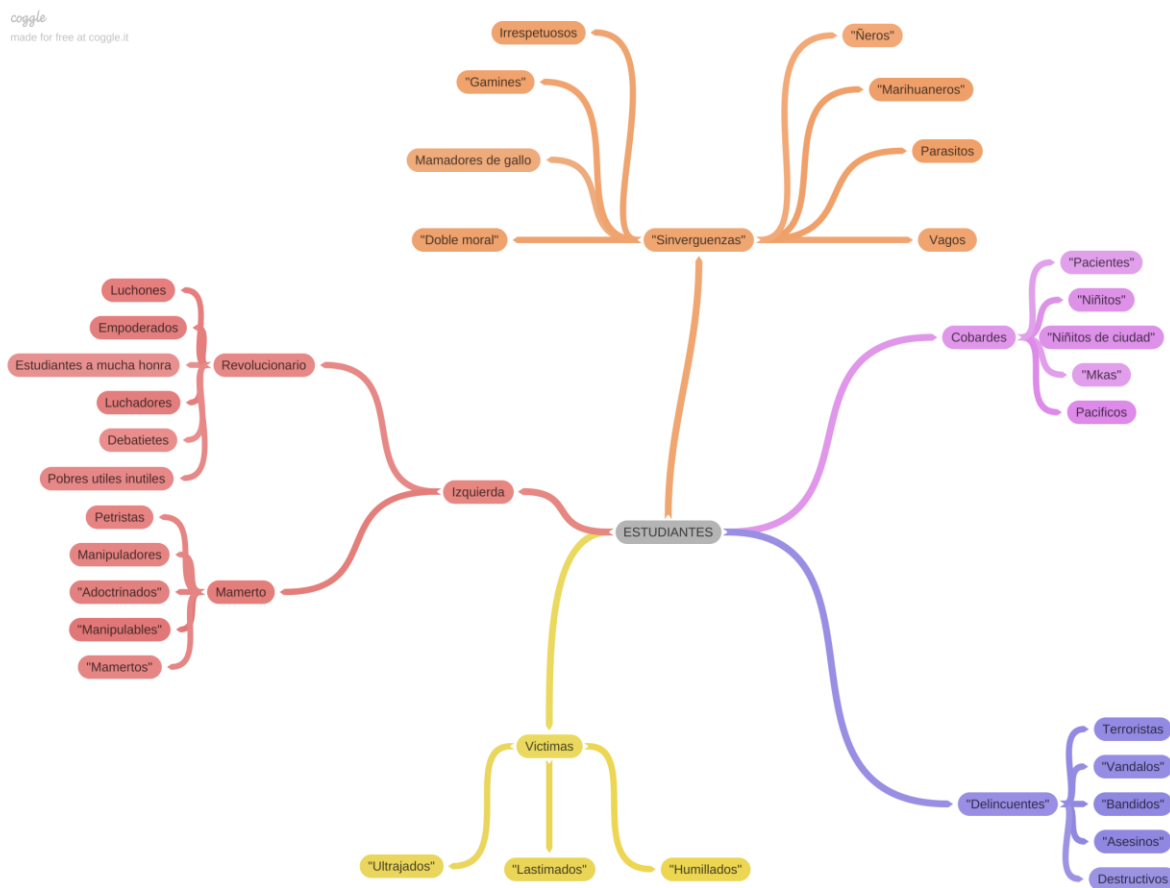
"Sinvergüenzas"	Luchones	Izquierda	Cobardes	"Delincuentes"	"Víctimas"
"Ñeros"	Estudiantes a mucha honra	Manipuladores	"Mkas"	Terroristas	"Lastimados"
"Gamines"	Empoderados	"Adoctrinados"	Pacíficos	"Vándalos"	"Humillados"
"marihuaneros"	Luchadores	"Manipulables"	"niñitos"	"Asesinos"	"Ultrajados"
Vagos	Revolucionario	"Mamertos"	"niños de ciudad"	"bandidos"	
Parásitos	Debatientes	Petristas	"Pacientes"	Destructivos	
Mamadores de gallo		pobres utiles inutiles			
Irrespetuosos					
"Doble moral"					

Fuente: Autoría Propia.

Nota: Tabla extraída del anexo “fase 3” para representar un valor buscado.

Al agruparlas se decidió realizar un esquema, a modo de diagrama organizativo, en el cual se evidencie de forma gráfica las interrelaciones entre las distinciones, los imaginarios globales y el actante analizado (estudiantes).

Figura 9. Diagrama organizativo de las interrelaciones entre distinciones.



Fuente: Autoría propia.

Capítulo VI

Resultados y conclusiones

En el recorrido de este documento se presentó el concepto de imaginario desde Armando Silva, discutido respecto a su naturaleza colectiva y su necesidad de simbolizarse, acto que en este caso se abordó desde el discurso en un medio digital. Nos detuvimos a reflexionar en la importancia del estado de ánimo al momento de realizar un comentario o expresarse, situación que es resaltable para la construcción de un imaginario, a lo largo de este trabajo registramos aquellos asociados a los estudiantes universitarios durante el paro nacional estudiantil superior del 2018 mediante una serie de instrumentos.

En este proceso fue posible registrar un momento, en palabras de Silva, de desgarramiento colectivo, donde a partir de los comentarios nacen y se refuerzan imaginarios desde posturas tanto positivas como negativas, recordando que ninguno de estos puede considerarse más representativo que otro debido a que todos significan visión de mundo.

Los imaginarios sociales serían precisamente Para Pintos:

aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación social y que hacen visible la invisibilidad social"(...) "Tiene que ver, más bien con las visiones del mundo, con los metarelatos, con las mitologías y las cosmologías; pero no se configura como arquetipo fundante, sino como una forma transitoria de expresión, como mecanismo indirecto de producción social, como sustancia cultural histórica (2000, p. 104).

Para lograr este objetivo decidimos crear grupos de imaginarios que tengan en común un contexto o relación a partir de la definición encontrada en diccionarios, se lograron resaltar 5 imaginarios globales, que nombraremos a continuación: sinvergüenzas, izquierda, cobardes, delincuentes y víctimas, cabe aclarar que los 5 a pesar de poseer connotaciones distintas, guardan

cierta similitud, pero para nuestro ejercicio investigativo de análisis decidimos tomar el imaginario de “Izquierda” ya que, aunque no presenta el mayor índice de interacción, posee mayor cantidad de vertientes.

El término izquierda fue adoptado como un eje dinamizador para dar un nombre a la oposición del estado conservador que tenía el país al momento de la recolección de los datos para así poder agrupar las distinciones que tuviesen relación con un aire anarquista y de rebeldía contra el estado, en este se evidencian varias posturas políticas o nombres que se le han dado a dichas distinciones con el paso del tiempo en Colombia.

Algunos comentarios categorizan a los estudiantes como seguidores fervientes del excandidato a presidencia Gustavo Petro, estos comentarios fueron agrupados en la fase 3 bajo la distinción “Petrista”. Entre de las particularidades que logramos identificar es, cuando se menciona la distinción “Petrista” en la mayoría de los casos se tilda a los estudiantes con distinciones vinculadas al imaginario “Sinvergüenza”. Nos parece resaltable mencionar cómo se asocia a éste político con la corriente política comunista- “castrochavista” a pesar de que ésta relación no es evidenciable.

A continuación, se presentan fragmentos de algunos de estos comentarios.

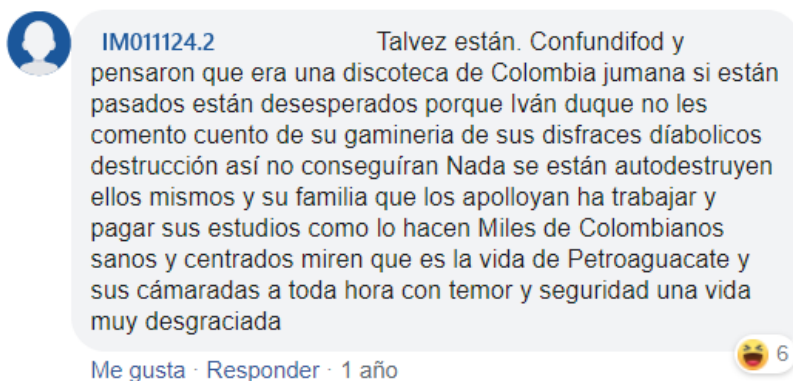
Figura 10. Fragmento “IM091129”.

El fragmento de texto está presentado dentro de un recuadro rectangular con un fondo gris claro. El texto dentro del recuadro es: "montón de vagos, marihuaneros, ardidios porque no ganó Petro y manipulando primiparos ja ja ja ja....".

montón de vagos, marihuaneros, ardidios porque no ganó Petro y manipulando primiparos ja ja ja ja....

Nota: Extraído de Facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Figura 11. “IM011124.2”



Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Figura 12. Fragmento “IM011103”

que el gbno no les puede soluciar, que tal el país marchando por todo lo que no nos parezca o estemos en desacuerdo, eso es lo que busca petro y su izquierda fomentar el odio y desestabilizar el país.

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Figura 13. Fragmento “IM091129”

montòn de vagos, marihuaneros, ardidos porque no ganò Petro y manipulando primiparos ja ja ja ja....

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

En otros comentarios se brinda a los estudiantes distinciones como “Adoctrinados”, “Manipulados”. Reconociendolos como “Pobres útiles inútiles” quienes actúan bajo las órdenes de líderes políticos.

Figura 14. Fragmento “IM011103.3”

ver, no son coherentes son pobres útiles inútiles al servicio de otros que solo buscan sus propios beneficios.

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

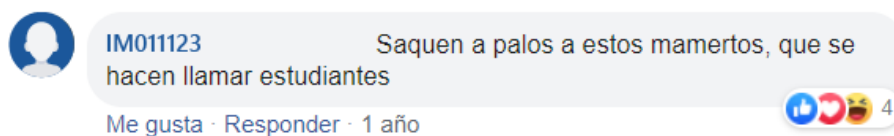
Figura 15. Fragmento “IM011103.14”

Graciosos ustedes que son manipulados por otros para sus propios intereses, dan lástima porque por lo que ustedes

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Entre el corpus filtrado tras la fase 3 solo en un caso es presente la distinción Mamerto, sin embargo por la carga semiótica que ha adquirido dicha distinción la consideramos aquella que representa todas las distinciones anteriormente expuestas.

Figura 16 “IM011123” .



Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Otra perspectiva desde la cual se puede observar la postura anarquista y de rebeldía contra el estado, es bajo el ideal revolucionario. Este es visible en diferentes comentarios, en su mayoría redactada por estudiantes, o en defensa de estos. Los autores de estos caracterizan al estudiante participe del paro como un “guerrero” o un mártir, quizá, que se enfrenta a un estado represivo. Es resaltable el hecho que en estos comentarios también se presentan distinciones agrupadas bajo el imaginario “Víctimas”.

A continuación se presentan fragmentos de dichos comentarios.


Figura 17. “IM131207”

IM131207 Somos los escogidos para dar a entender al país con dolor, sangre y lagrimas y muchos argumentos que las cosas no están bien y no mejoraran si seguimos como hemos estado los últimos años.

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Figura 18. “IM011110.1”

IM011110.1 ellos merecen mas estar vivos que ud. Y deje ese pensamiento tan PARACO, Ya se parece a un expresidente de Colombia, Solo piensa en asesinar a la gente que piensa diferente que ud, No es capaz de debatir con argumentos Y por eso muchos estudiantes del país están luchando para que menos gente como ud (ignorantes) sigan apareciendo.

Me gusta · Responder · 1 año  12

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Figura 19. Fragmento “IM011111.2”

recursos deban dejarla. No sólo estamos exigiendo nuestro derecho, si no el derecho de los que vienen atrás. Lea, infórmese y entienda qué fue lo que firmaron los rectores y ahí sí, con argumentos de peso, diga que los estudiantes

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Figura 20. Fragmento “IM011120.10”

Toca resistir.. Hasta el final.. Hasta que nos escuchen y nos garanticen nuestro derecho a una educación Pública y de calidad...

Nota: Extraído de facebook para realizar la ejemplificación del imaginario.

Estas distinciones fueron agrupadas en dos subcategorías, “Revolucionarios” y “Mamertos”. Para entender estos últimos hemos de recordar que un paro en latinoamérica se reconoce como un mecanismo de presión utilizado por una organización o movimiento para extender una queja hacia un dirigente. Acto que dependiendo de la postura en la que se observa adquiere connotaciones positivas o negativas.

“Revolucionario” es un término acuñado para representar a aquellos partícipes de un cambio estructural o fundamental de un estado organizacional. Brindandole en la mayoría de relatos

características de mártires o héroes que luchan contra un estado opresor. Es entonces natural que aquellos que adquieren una postura inconformista y reformista se adhieran a dicho colectivo.

“Mamerto” por otra parte, para el caso colombiano, es un adjetivo despectivo cuyo origen trazamos a los años 60, nace de la conjunción de Mamón, palabra que se refiere a alguien insistente, infantil, ignorante o desagradable, y la últimas dos sílabas de los nombres de varios líderes del partido Comunista Colombiano “berto”, convirtiéndose entonces en la frase burlesca favorita para los opositores de dicho partido. En la actualidad esta palabra es usada para designar a cualquier movimiento externo al conservador.

Así mismo esto nos brinda una percepción y una visión de mundo que se establece bajo las distinciones halladas en los comentarios. de lo que la gente consideraba el estudiante como izquierda, revolucionario y mamerto.

A lo largo de la investigación dimos por hecho que es posible hallar imaginarios en un corpus virtual como lo fue Facebook y para nuestro caso puntual la *fan page* de la UNEES, así mismo podemos destacar que las distinciones halladas a lo largo de la investigación nos propusieron un imaginario no consecuente con la realidad dada durante el paro, lo cual es producido por las experiencias de los usuarios a lo largo de sus vidas, que se pueden ver permeadas por los medios de comunicación o el “voz a voz” de ciertas personas o líderes de opinión, debido a éste suceso se encasquilló de tal manera a los estudiantes, puesto que el paro no tenía relación alguna con los ideales políticos, sino una relación de inconformismo hacia el estado ya que éste no estaba brindando lo acordado, lo cual aseguraban, era de vital importancia para lograr una educación de calidad. Así que la realidad y los imaginarios hallados no son consecuentes, en éste caso la ficción supera la realidad, ya que los estudiantes no buscaban generar terror o algún tipo de representación que no fuese el de una lucha por una educación de calidad.

Referencias Bibliográficas

Angenot, M. (2010); El discurso social: Los límites de lo pensable y lo decible. Buenos Aires; Siglo XXI editores.

Amossy, R. (2011). La coexistence dans le dissensus. La polémique sans le forums de discussion. En: Revista SEMEN, No. 31. Recuperado de: <http://semen.revues.org/9051>

Baeza, M. (2007); Imaginarios sociales dominantes de un otro inferiorizado: el caso del indígena en Chile; XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Basulto, P., Segovia, O., Zambrano, P. (2018) Imaginarios sociales y representaciones: su aplicación a análisis discursivos en tres ámbitos diferentes, Revista de Metodología de Ciencias Sociales, N.o 41,79-102.

Bimber, B. A. (2003). Information and american democracy: technology in the evolution of political power. Cambridge, UK, Nueva York: Cambridge University Press.

Castells, M. (2001a). Internet y la Sociedad Red. La Factoría, 14-15, 1-12. Recuperado de http://www.cabuenes.org/03/documentos/cursos/globalizacion/bloque2/glob_blq2_08.pdf

Echeverría, R. (2003); Ontología del lenguaje, ed6, Chile, J.C SÁEZ

Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research, *Academy of Management Review*

Gadamer, H. (1993); *Verdad y método*; ed5, España, Ediciones Sígueme. Recuperado de: <http://files.berniceblanco1.webnode.es/200000089-633d56437f/-Gadamer-Hans-Georg-Verdad-y-Metodo-I.pdf>

Goyes, Y., Narváez J. (2012) *Imaginarios sociales frente a la organización estudiantil en estudiante de la universidad de Nariño*, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

Hine, C. (2000); *Etnografía virtual*; España, Editorial UOC.

Lévy, P. (1995) *¿Qué es lo virtual?*; Argentina, Ediciones Paidós Ibérica.

Mancera, A., Pano, P. (2014) *Las redes sociales como corpus de estudio para el Análisis del discurso mediado por ordenador*, *Humanidades Digitales: desafíos, logros y perspectivas de futuro*. Janus, Anexo 1, pp. 305-315

Mir Bernal, P., Fondevila, J. y Gutiérrez, Ó. (2016). El uso de las brand fan pages de Facebook entre jóvenes y profesionales: análisis empírico. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 13 (1), 28-44.

Montenegro, F., Saldarriaga, M. L. (2015) *Imaginarios sociales juveniles sobre género desde facebook* (tesis de maestría), Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá D.C.

Pintos, J. L. (1995); Los Imaginarios Sociales: La nueva construcción de la realidad social; España.

Sibilia, P. (2009). La intimidad como espectáculo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Silva, A. (2000); Imaginarios Urbanos; ed5, Colombia; Editorial Nomos

Sorj, B., y Fausto, S. (2016); Activismo político en tiempos de internet; Recuperado de:

<http://www.plataformademocratica.org/>

Escuela de español y comunicación audiovisual. (2011) Condiciones mínimas de calidad institucionales y del programa de licenciatura en comunicación e informática educativa proyecto educativo del programa: Resumen del PEP y Núcleos temáticos,