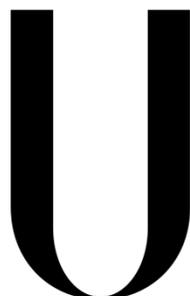


Universidade de Lisboa
Instituto de Geografia e Ordenamento do Território



LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

**Turismo en los Paisajes Tóxicos: el caso del Centro de Reciclaje de
Metales Agbogbloshie en Ghana**

Catalina Giraldo Villamizar

Dissertação orientada
pelo Prof. Doutor Eduardo Brito-Henriques

Mestrado em Geografia Humana: Globalização, Sociedade e Território

2020

Universidade de Lisboa
Instituto de Geografia e Ordenamento do Território



**Turismo en los Paisajes Tóxicos: el caso del Centro de Reciclaje de
Metales Agbogbloshie en Ghana**

Catalina Giraldo Villamizar

Dissertação orientada
pelo Prof. Doutor Eduardo Brito-Henriques

Júri:

Presidente: Professora Doutora Margarida Maria de Araújo Abreu Vilar de Queirós do
Vale do Instituto de Geografia e Ordenamento do Território da Universidade de Lisboa
- Professora Doutora Ana Cláudia dos Santos Gonçalves da Escola Superior de
Hotelaria e Turismo do Estoril
- Doutor António Eduardo Alves Martins Ascensão do Instituto de Geografia e
Ordenamento do Território da Universidade de Lisboa
- Professor Doutor Eduardo Manuel Dias Brito Henriques do Instituto de Geografia e
Ordenamento do Território da Universidade de Lisboa

2020

Agradecimientos

Un agradecimiento especial a Muntaka Chasant y una profunda admiración por su trabajo y su lucha contra la toxicidad en Ghana. Gracias a Juanita Rodríguez y Naotomo Umewaka por permitir este encuentro.

A los guías de mis recorridos, por su tiempo y sus palabras.

A Mariana y a Willy, los mejores compañeros de viaje y de desahogo.

A Tracy Chapman, por colobarme respondiendo las preguntas.

A Stephen Asafato por ayudarme con todo el difícil proceso de la visa.

A Francesca, Nicolás, y Patricio por todas las conversaciones y reflexiones.

A César por toda su ayuda a lo largo de este proceso.

A Eduardo Brito-Henriques por todas las orientaciones y recomendaciones, gracias por empujarme cada vez más a ser más crítica.

A Natalie, a Lina y a todes mis amigos que me motivaron y me acompañaron en estos dos años de maestría.

Un último agradecimiento mi familia, en especial a mis padres, su apoyo hizo posible esta experiencia.

Resumen

Mi investigación buscó entender por qué Agbogbloshie, un centro de reciclaje de metales provenientes de residuos eléctricos y electrónicos ubicado en la ciudad de Accra en Ghana, ha comenzado a ser objeto de prácticas turísticas. Mi objetivo principal fue reflexionar sobre las razones éticas y estéticas que permiten que este paisaje tóxico se torne turísticamente deseable, así como las consecuencias éticas y estéticas que surgen debido al fenómeno turístico.

Para explicar por qué Agbogbloshie se forma como un paisaje turístico, estudié tanto su conformación tóxica en la cual se entrelazan actores humanos y no-humanos, como la generación y circulación de discursos y representaciones de la toxicidad en fotografías, documentales y películas ficcionales. También describí las prácticas turísticas que se han consolidado en los últimos años para visitar tanto el exterior como el interior del centro de reciclaje.

Para profundizar en las motivaciones de los visitantes y en los impactos que ha traído el turismo realicé una etnografía que incluyó una observación participante, donde puse mi cuerpo en la práctica estudiada al hacer los recorridos turísticos, y unas entrevistas realizadas a los guías y a los turistas con los que pude compartir o contactar. También me apoyé en el método de netnografía, para revisar información virtual sobre otras experiencias turísticas dispuestas en blogs de viaje.

Los resultados de mi investigación colocan a Agbogbloshie como un paisaje tóxico que ha sido visibilizado a través de miradas ético-políticas y de estéticas realistas y sublimes que critican la crisis ambiental y refuerzan contra-narrativas al capitalismo global, lo que ha generado una mistificación y han hecho de este lugar una atracción turística. Mis reflexiones también señalan que las motivaciones turísticas están atravesadas por dilemas morales, experiencias multi-sensoriales, búsquedas por lo sublime, *calls for action*, y que el turismo ha traído impactos como la construcción de discursos de dolor, el refuerzo de jerarquías al interior del centro y el desarrollo de tensiones en los encuentros entre visitantes y locales, en especial debido a que la fotografía se convierte en un objeto de deseo y de conflicto.

Palabras claves: *Agbogbloshie, Paisajes Tóxicos, Turismo, Ética, Estética*

Abstract

My research sought to understand why Agbogbloshie, a scrapyard of electrical and electronic waste located in the city of Accra in Ghana, has started to be the subject of tourist practices. My main objective was to reflect on the ethical and aesthetic reasons that allow this toxic landscape to become touristically desirable, as well as the ethical and aesthetic consequences arising from the tourist phenomenon.

To explain why Agbogbloshie has formed as a tourist landscape, I studied both its toxic conformation where human and non-human actors intertwine, as well as the generation and circulation of discourses and representations of toxicity in photographs, documentaries and fictional films. I also described the tourist practices that have been consolidating in recent years of visiting both the exterior and the interior of the scrapyard.

To explore in depth the motivations of the visitors and the impacts of tourism on this landscape, I carried out an ethnographic research. This consisted of participant observation -whereby I placed my body in the studied practice making the tourist routes - and of interviews with the local guides and the tourists [with whom I shared or got in contact]. I also relied on the method of netnography, to review virtual information about other tourist experiences contained in travel blogs.

The results of my research place Agbogbloshie as a toxic landscape that has been made visible through ethical-political views and realistic and sublime aesthetics through the critique of the environmental crisis and the reinforcing of counter-narratives to global capitalism. These in turn have generated a mystification and have made this place a tourist attraction. My reflections also indicate that tourist motivations intersect with moral dilemmas, multi-sensory experiences, search for the sublime, and calls for action. Furthermore, I argue that tourism has brought impacts such as the construction of discourses of pain, the reinforcement of hierarchies inside the scrapyard, and the development of tensions in the encounters between visitors and locals, especially since photography becomes an object of desire and conflict.

Key Words: *Agbogbloshie, Toxic Landscapes, Tourism, Ethics, Aesthetics*

Resumo

A minha pesquisa procura entender porque Agbogbloshie, um centro de reciclagem de metais provenientes de resíduos elétricos e eletrónicos localizado na cidade de Accra no Gana, começou a ser objeto de práticas turísticas. O meu principal objetivo é refletir sobre as razões éticas e estéticas que permitem que esta paisagem tóxica se torne turisticamente desejável, bem como as consequências éticas e estéticas que surgem do fenómeno turístico.

Para explicar porque Agbogbloshie se formou como paisagem turística, estudei não só a sua conformação tóxica na qual atores humanos e não-humanos se entrelaçam como também a geração e circulação de discursos e representações de toxicidade em fotografias, documentários e filmes de ficção. Descrevi igualmente as práticas turísticas que se consolidaram nos últimos anos para visitar o exterior e o interior do centro de reciclagem.

Para aprofundar nas motivações dos visitantes e os impactos que o turismo tem trazido, realizei uma etnografia que incluiu uma observação participante, onde coloquei o meu corpo na prática estudada ao fazer as visitas guiadas, e entrevistas com os guias e com turistas com quem contactei. Usei também a netnografia como método para revisar informações sobre outras experiências turísticas disponibilizadas em blogs de viagens.

Os resultados da minha pesquisa colocam Agbogbloshie como uma paisagem tóxica tornando-se visível através de visões ético-políticas, estéticas realistas e sublimes que criticam a crise ambiental e reforçam narrativas contra o capitalismo global, o que gerou uma mistificação e tornou este lugar numa atração turística. As minhas reflexões também indicam que as motivações turísticas são envoltas por dilemas morais, experiências multi-sensoriais, a procura pelo sublime, *calls for action*, e que o turismo tem trazido impactos como a construção de discursos de dor, o reforço de hierarquias no interior do centro e ao desenvolvimento de tensão entre os visitantes e os locais, especialmente porque a fotografia se torna num objeto de desejo e também de conflito.

Palavras chaves: *Agbogbloshie, paisagens tóxicas, turismo, ética, estética*

Índice

1. Introducción	1
2. Marco Teórico	5
2.1 ¿Cómo Entender los Paisajes Tóxicos?.....	5
2.2 Turismo en los Paisajes Tóxicos.....	17
3. Marco Metodológico.....	31
4. Agboglobshie como Paisaje Tóxico	37
4.1 Contexto Geográfico y Social de Agboglobshie.....	37
4.2 Lectura Relacional de Agboglobshie como Paisaje Tóxico	53
4.3 Lectura Representacional de Agboglobshie como Paisaje Mediatizado	62
5. Turismo en Agboglobshie.....	75
5.1 Prácticas Turísticas en la Ciudad de Accra.....	75
5.2 Experiencias Turísticas en Agboglobshie.....	81
5.3 Consideraciones Éticas y Estéticas del Fenómeno Turístico en Agboglobshie	95
6. Conclusión	105
Bibliografía	111
Anexos.....	121
Anexo 1. Entrevistas a Turistas	121
Anexo 1.1 Entrevista Tracy Chapman (diciembre, 2019)	121
Anexo 1.2 Entrevista Mariana Zapata (marzo, 2020).....	123
Anexo 1.3 Entrevista Willy Castellanos (marzo, 2020).....	125
Anexo 2. Entrevistas a los guías	128
Anexo 2.1 Entrevista a Nii Odartey guía de Intrepid Urban Adventures (2020)	128
Anexo 2.1 Entrevista al <i>Burner Boy</i> Ahmad (2020)	136

FIGURAS

Figura 1 Mapa Regiones Administrativas de Ghana.....	38
Figura 2 Mapa Área de Estudio	39
Figura 3 Extensión del Centro de Reciclaje Agbogbloshie con base en mediciones de GoogleMaps	43
Figura 4 Flujos Internacionales de Computadores Usados entrando a Ghana, 2004–2009	46
Figura 5 Flujos en África de Computadores Usados entrando a Ghana, 2004–2009	46
Figura 6 Jerarquía de Actores en la Cadena de Reciclaje del Cobre en Agbogbloshie	49
Figura 7 Peligros para la salud humana y ambiental asociados con prácticas deficientes de gestión de desechos electrónicos	54
Figura 8 Rango de Amenazas Tóxicas 2013 por el Black Institute.....	72
Figura 9 Mapa Recorridos Turísticos en Accra	82
Figura 10 United States Air Quality Index	89

FOTOGRAFÍAS

Foto 1 Barrio Old Fadama	40
Foto 2 Mercado de Alimentos Agbogbloshie	41
Foto 3 Mercado de Ñame en el centro de Accra	42
Foto 4 Vista aérea del Mercado LaPaz, Accra, Ghana	44
Foto 5 Actividades de Mujeres dentro de Agbogbloshie	48
Foto 6 Mezquita al interior de centro de reciclaje Agbogbloshie	51
Foto 7 Masculinidad en Agbogbloshie	64
Foto 8 Burner Boys Agbogbloshie	65
Foto 9 Trabajo Infantil.....	66
Foto 10 Escultura The World Peace Of Moon del artista Nagasaka Mago en el barrio Old Fadama.....	68
Foto 11 Vendedores del Timber Market	83
Foto 12 Calle Hansen Road	84
Foto 13 Río Odaw.....	85
Foto 14 Jamestown Mariana Zapata y Nii Odartey en el recorrido turístico	87
Foto 15 Espacio para quemar el cobre al lado del Río Odaw.....	91
Foto 16 Corrales de vacas al interior del Centro de Reciclaje de Metales Agbogbloshie ...	92
Foto 17 Burner Boys retardados por Willy Castellano	101

Abreviaturas

ANT- Actor-Network Theory

AMA - Accra Metropolitan Assembly

BAN - Basel Action Network

BFR - Brominated Flame Retardants - Bifenilos Policlorados

EPA - Environmental Protection Agency

FAO - Food and Agriculture Organization of the United Nations

GAR - Greater Accra Region

GASDA - Greater Accra Scrap Dealers Association

GSS - Ghana Statistical Services

ONGs - Organizaciones No Gubernamentales

PAHs - Polycyclic Aromatic Hydrocarbons - Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos

PBDE - Polybrominated Diphenyl Ethers - Polibromodifenil Éteres

PCB - Polychlorinated Biphenyls - Pirorretardantes Bromados

PCN - Polychlorinated Naphthalene - Naftaleno Policlorado

US EPA - United States Environmental Protection Agency

*Cierto es que los basureros son acogidos como ángeles,
y su tarea de remover los restos de la existencia de ayer
se rodea de un respeto silencioso,
como un rito que inspira devoción,
o tal vez sólo porque una vez desechadas las cosas
nadie quiere tener que pensar más en ellas.*

Las Ciudades Invisibles
La Ciudad de Leonia
Italo Calvino

1. Introducción

Existe una especie de ironía al escuchar turismo en los paisajes tóxicos. ¿Quién quisiera turistear por toxinas? Cuando generalmente el turismo se asocia con vacaciones, descanso y lugares que transmiten belleza y armonía. Sin embargo, como señalan Prezzullo (2007) y Hiernaux (2006) el turismo y la toxicidad han estado relacionados, en el sentido que se considera que los turistas generan residuos, toman recursos, destruyen o transforman ecosistemas, hacen que las comunidades locales mercantilicen su cultura y genera desplazamiento y gentrificación. Desde estas visiones se considera que el turismo “contamina” a las personas y a los lugares, se asume que el turismo corroe, ofende y explota (Prezzullo, 2009).

También, desde la teoría del Antropoceno se señala que el turista es una fuerza geológica, una subespecie responsable por los impactos ambientales planetarios que contribuyen al aumento de la temperatura global, alterando los ciclos bioquímicos terrestres y marítimos, aportando a la creación de un medioambiente extremo con consecuencias impredecibles. El turismo se considera entonces, una actividad impulsora de lo que ha llevado al Anthropos (la humanidad) a las condiciones planetarias del Antropoceno, una nueva época geológica en la cual están en riesgo las condiciones de vida y de existencia de humanos y no-humanos debido a una crisis ecológica intensificada (Gren & Huijbens, 2019).

A pesar de estos señalamientos y sin perder la mirada crítica de los efectos nocivos y perversos de algunas prácticas turísticas, no hay que asumir que el turismo es *per se* una práctica y una fuerza negativa. Por este motivo las reflexiones alrededor del turismo en paisajes tóxicos pueden complejizar algunas visiones, ya que el turismo en estos casos puede jugar un rol en visibilizar y testificar la crisis ambiental, puede generar reflexiones críticas sobre procesos económicos, sociales, ambientales y políticos desiguales, puede contribuir a los procesos de resistencia, así como puede convertirse en una práctica que transforma realidades y comportamientos. De esta forma mi investigación busca responder

a preguntas como: ¿Por qué los paisajes tóxicos han comenzado a ser objeto de prácticas turísticas? ¿Qué motivaciones pueden existir y qué elementos los colocan como deseables? ¿Qué impactos tienen estas prácticas turísticas?

Mi trabajo parte de un estudio de caso y se centra en investigar las prácticas turísticas en el paisaje tóxico de Agbogbloshie, un centro primario de reciclaje de metales provenientes de residuos eléctricos y electrónicos, en inglés *e-waste*, ubicado en la ciudad de Accra, en Ghana. En los últimos años la academia (Amankwaa *et al.*; 2016, Grant, 2016; Daum *et al.*, 2017, Khan, 2018; Little, 2019;), la prensa nacional e internacional (Chasant 2020, Van der Velden & Oteng-Ababio, 2019; New York Times, 2010; The Guardian, 2014; Magnum, 2016), el mundo artístico (Nagasako Mago¹ y Pieter Hugo²), así como una diversidad de organizaciones e instituciones locales e internacionales se han encargado de visibilizar las problemáticas que atraviesa este espacio donde se reúnen, se separan y se venden metales reciclados de manera informal y artesanal. Las lecturas, los análisis y las exposiciones se relacionan con temáticas sobre la injusticia ambiental, los flujos globales de *e-waste*, la concentración de residuos peligrosos y tóxicos, la informalidad en las prácticas de reciclaje, los problemas de contaminación en el medio ambiente y las afectaciones a la salud humana (Daum *et al.*, 2017). Agbogbloshie se presenta al mundo como un paisaje olvidado e invisible que refleja las contradicciones de un sistema capitalista desigual, así como la otra cara del desarrollo tecnológico. A través de miradas ético-políticas y estéticas es considerado un paisaje apocalíptico e indeseado, un lugar que no debería existir y donde nadie quisiera estar. Sin embargo, resulta interesante entender cómo en este lugar comienza a existir una demanda y una oferta de recorridos turísticos, que abren las puertas a nuevos encuentros, dinámicas y entendimientos.

Mi investigación busca entender por qué Agbogbloshie ha comenzado a ser objeto de prácticas turísticas. El objetivo principal es reflexionar sobre las razones éticas y estéticas que permiten que este paisaje tóxico se torne turísticamente deseable, así como las consecuencias éticas y estéticas que surgen debido al fenómeno turístico. Por lo cual se presentan dos objetivos secundarios, el primero es estudiar de qué manera Agbogbloshie se forma como paisaje turístico, lo cual implica revisar su conformación tóxica, las representaciones que circulan sobre su toxicidad y las prácticas efectivas que aparecen para poder visitar el centro de reciclaje de metales. El segundo objetivo se centra en discutir las implicaciones éticas y estéticas que se generan debido a estas prácticas, reflejadas en las motivaciones de los visitantes, y en las consecuencias e impactos que se dan en las relaciones y dinámicas locales.

¹ <https://nagasakamago.art/>

² <https://pieterhugo.com/PERMANENT-ERROR>

Mi investigación es novedosa al hacer una lectura de las problemáticas de Agbogbloshie bajo los lentes del turismo, aunque es claro que las visitas a los espacios que lidian con la disposición y el tratamiento de residuos tóxicos han comenzado a emerger en los últimos años, llamando la atención de diversos campos interdisciplinarios como el *dark tourism*, el *slum tourism* y el *toxic tourism*, entre otros. También contribuye a la escasa literatura en español sobre el caso de Agbogbloshie, donde sobresale el reciente artículo de Peter C. Little (2019).

Otro aspecto que distingue mi trabajo es que busca posicionarse dentro de los abordajes de la Geografía Material (Tolia-Kelly, 2013) o los Regresos de la Materialidad (Whatmore, 2006) dentro de la geografía, lo que plantea retos tanto analíticos como metodológicos. Desde la base teórica se valora la vitalidad de las entidades materiales y se tiene una mirada que, a partir de un pensamiento relacional, entiende los paisajes tóxicos como paisajes culturales híbridos, cuestionando la dicotomía entre lo humano y no-humano y la naturaleza-cultura, y por el contrario se enfoca en la vitalidad de la materia y en las uniones y los entretreídos que existen, en este caso a través de la toxicidad. A su vez, mi investigación procura generar un diálogo con la arqueología de la toxicidad y con las reivindicaciones de la justicia ambiental, la ecología política y las teorías del Antropoceno, con el objetivo de evidenciar cómo la toxicidad genera consecuencias negativas para humanos y no-humanos, destacando visiones ético-políticas alrededor de los paisajes tóxicos.

Mi investigación además se basó en una observación participante *in situ*, ya que participé como turista en las distintas modalidades de recorridos de visita a Agbogbloshie, colocando mi cuerpo en la práctica estudiada. Esto me permitió desarrollar una metodología más descriptiva donde desarrollé los aspectos multisensoriales y los afectos que fueron desencadenados, amplificados y limitados en este entorno y comunidad tóxica. Sin embargo, mis reflexiones parten también de una metodología más interpretativa, pues me detuve en las representaciones, simbologías, discursos que impregnan y circulan sobre Agbogbloshie, intentando comprender cómo estos imaginarios y narrativas de paisajes, que se forman desde la prensa, la documentación audiovisual, así como otros trabajos ficcionales, se relacionan con el fenómeno turístico.

La tesis se organiza en seis capítulos. Después de esta introducción, en el capítulo 2. *Marco Teórico*, a seguir, desarrollo mejor la concepción ético-política de los paisajes culturales híbridos tóxicos y hago una revisión de los principales abordajes interdisciplinarios turísticos que reflexionan sobre el turismo en espacios relacionados con la crisis ambiental. En la sección 3. *Marco Metodológico* profundizo en las fuentes y métodos utilizados, así como en

los principales retos y dificultades. El capítulo 4. *Agbogbloshie como Paisaje Tóxico* comienzo por presentar un contexto geográfico y social, luego muestro de qué forma esta área del centro se crea y se transforma en un paisaje tóxico y por último reviso los discursos y las narrativas que circulan globalmente sobre este paisaje mediatizado. En la sección 5. *Turismo en Agbogbloshie* me concentro en describir y analizar las dos modalidades de tours que se han desarrollado para visitar el área alrededor y al interior de Agbogbloshie, relato mi experiencia personal y las principales reflexiones que quedaron después de tomar ambos tours, y por último me concentro en exponer algunas de las consideraciones éticas y estéticas relacionadas directamente con el fenómeno turístico para mi estudio de caso. La tesis termina con el capítulo 6. *Conclusión* donde retomo los principales hallazgos de la investigación.

2. Marco Teórico

En la primera parte de mi marco teórico hago uso y articulo un conjunto de referencias teóricas y conceptuales diversas, pero que de algún modo pueden ser unidas por la voluntad de destacar la agencia de las materialidades y de los entretnejidos de la naturaleza-cultura, que son fundamentales para renovar el concepto de paisaje. Retomo así el Giro Ontológico, en especial los planteamientos de las Geografías o Retornos Materiales, y la Arqueología de la Toxicidad como base para exponer mi entendimiento y lectura de los paisajes tóxicos concebidos como paisajes culturales híbridos. Me detengo en algunas consideraciones éticas y políticas relacionadas con la producción de paisajes tóxicos, destacando el papel que ha jugado la justicia ambiental, la ecología política, y las teorías del Antropoceno a la hora de visibilizar la crisis ambiental contemporánea. En una segunda parte me concentro en los estudios interdisciplinarios del turismo, nombro algunos de los abordajes, conceptos y perspectivas recientes que resultan útiles para estudiar las consideraciones éticas y estéticas de las prácticas turísticas en paisajes relacionados con la crisis ambiental, y que por lo tanto, dejan reflexiones que luego serán contrastadas para el caso puntual de Agboglobshie.

2.1 *¿Cómo Entender los Paisajes Tóxicos?*

Como Joronen y Häkli (2017) señalan, el Giro Ontológico en la teoría espacial no se concibe como un proyecto intelectual uniforme, sino más bien, como un conjunto de posiciones diversas, que van desde la revaluación de las filosofías de la inmanencia hasta el surgimiento del pensamiento ensamblador/relacional, así como la valorización de la vitalidad de las entidades materiales en la constitución del mundo-más-que-humano. A pesar de las diferencias, los autores señalan cómo hay varios temas ontológicamente pertinentes que justifican “el giro”. Entre estos destacan: cuestionar la posición central de “lo humano” en la tradición filosófica occidental (posthumanismo), evidenciar que las decisiones políticas son en parte producidas a partir de afectos pre-subjetivos, y la idea de que la agencia siempre es distribuida en ensamblajes complejos de humanos, no-humanos, objetos y arreglos, ampliando el entendimiento de un mundo socio-material.

Los cuestionamientos del giro ontológico han influido en la disciplina geográfica, en especial posicionando el subcampo de las “Geografías Materiales” (Tolia-Kelly, 2013), o también conocido como los “Regresos Materiales” (Whatmore, 2006), donde geógrafas y geógrafos han volcado su atención hacia la materia y la materialidad, a partir de diversas raíces filosóficas y teóricas, así como variados recursos metodológicos y proyectos políticos. Una gran inspiración ha sido el *vibrant materialism* de Jane Bennet (2010), ya que este abordaje

restaura la agencia a lo no-humano como base necesaria para una ontología relacional (Tolia-Kelly, 2013). Esto quiere decir que problematizan el sueño moderno del control de los humanos sobre una materia pasiva, cruda o bruta y, por el contrario, se rescata la vitalidad de las entidades materiales en la constitución de un mundo-más-que-humano, dejando atrás una visión binaria de naturaleza/cultura (Joronen & Häkli, 2017).

La vitalidad se refiere a “la agencia”, es decir, la efectividad de lo no-humano, que es la capacidad de bloquear o sobrepasar los deseos humanos; y de poseer la fuerza para producir efectos y trazar trayectorias propias (Bennet, 2010). Los estudios geográficos sobre los residuos y sus flujos y circulaciones globales han sido un tema de interés para evidenciar la vitalidad de la materia (Kirsch, 2013). La misma Bennet (2010) en su prefacio cita el ejemplo de que nuestros residuos nunca “desaparecen” y por el contrario se convierten en flujos vivos de productos químicos y gases de metano que se tornan peligrosos y contaminantes. Ahora, dentro de las Geografías de Residuos (Moore, 2012) los abordajes materiales han desarrollado la visión del residuo como un “actante”, otorgándole agencia, es decir capacidades y posibilidades propias para entrelazarse en red con agencias humanas y no-humanas.

Cabe resaltar el trabajo de Gregson *et al.* (2010), que al estudiar la disposición de los residuos de asbestos³ en la demolición de barcos en Estados Unidos buscan evidenciar la vitalidad, la agencia y la performatividad de este material. Los autores muestran la dificultad y el desconocimiento de los humanos frente a la manipulación del asbesto, el cual amenaza con su presencia invisible y sus efectos cancerígenos. Problematizando la idea de materia “muerta”, señalan cómo el asbesto, y en general todos los materiales, deben pasar a considerarse ontológicamente copresentes. Así mismo, los autores consideran que las “propiedades” de los materiales son relacionales, por lo cual cambian a lo largo de sus procesos de transformación. Es así que, para su caso de estudio, la demolición es uno de los momentos en que se disturba y anima al asbesto.

El materialismo vital, además de reconocer la vitalidad de la materia, también se esfuerza por dejar atrás la dicotomía entre naturaleza-cultura, y a partir de una visión relacional, influenciada por la Teoría del Actor-Red (ANT por sus siglas en inglés Actor-Network Theory), desarrollada por sociólogos como Bruno Latour y John Law, se enfoca en evidenciar

³ El asbesto hace referencia a un grupo de minerales que se caracterizan por su flexibilidad y su resistencia térmica, utilizados generalmente en materiales de construcción de casas y barcos, así como en textiles y tejidos aislantes. Sin embargo, el asbesto fue categorizado como material peligroso, debido a las relaciones con afectaciones pulmonares y cancerígenas, por lo cual diversos países prohibieron su utilización. Como señalan Gregson *et al.* (2010) es un material considerado del pasado, pero su futuro envuelve una difícil disposición.

las conexiones de un mundo socio-material. Se cuestiona la amplitud de la categoría “naturaleza” ya que hay tantas diferencias entre los elementos orgánicos e inorgánicos del mundo etiquetados bajo esta categoría, que incluye desde animales, plantas, microorganismos, rocas, metales hasta ecosistemas enteros (Cresswell, 2013). Sin pretender reforzar más líneas de separación, no se concibe a los humanos y a los no-humanos como configuraciones divisibles o separables, sino que se leen juntos, integrados, co-constitutivos y co-dependientes (Tolia-Kelly, 2013). Esto lleva a que se dé un cambio en las formas relacionales de pensarse, pues como señala Cresswell (2013) a la hora de explicar los planteamientos de ANT, la agencia de los humanos se corresponde y se permite gracias a la agencia del mundo no-humano, por lo que las posibilidades de acción surgen de las conexiones, entretejidos y ensamblajes.

La Geografía Híbrida ha desarrollado esta visión relacional, que se enfoca en revisar las conexiones y las fusiones en un mundo más-que-humano. Cresswell (2013) toma el ejemplo del paisaje del Parque Nacional Americano, como Yellowstone o Yosemite, para mostrar cómo una lectura relacional trasciende los entendimientos de un mundo físico “real” o de un mundo natural “construido” por humanos. Es decir, en vez de quedarse con visiones que se enfoquen en describir el paisaje en términos biológicos resaltando la diversidad ecológica y los atributos naturales, o visiones que argumentan cómo los parques son una construcción con base en las concepciones humanas de lo “salvaje” que abogan por una naturaleza prisma que excluye su presencia en ella; una lectura relacional ve al parque como una “red” compuesta por una multitud de partes heterogéneas o actantes interrelacionados, que incluyen a los árboles, cascadas, leyes, guardabosques, turistas, artistas, guías, entre otros.

De esta forma la Geografía Material o los Retornos Materiales, tomando como base esta visión relacional, han contribuido en la renovación del concepto de “paisaje” dentro de la geografía humana, pues han reanimado “la materia faltante” y han colocado al “humano” como un sujeto más de fabricación de cualquier conjunto socio-material. Esto rompe con anteriores concepciones de paisaje dentro del campo de la geografía humana, como la Carl Sauer de paisaje trabajado o la de Denis Cosgrove y Stephen Daniels de paisaje representado, que concebían al paisaje como un logro exclusivamente humano (Whatmore, 2006). En estos casos la materia y lo no-humano, lo que se llamaba “la naturaleza” en el lenguaje de ese tiempo, aparecía como una materia-prima, como algo bruto a la disposición de los entendimientos humanos.

Es importante señalar que el concepto de paisaje ha tenido diversos abordajes a lo largo del desarrollo de la disciplina geográfica, lo que ha determinado diferentes enfoques teóricos, intereses temáticos y desarrollos metodológicos. Durante las últimas décadas del siglo XX

la Geografía Cultural Americana, en especial la escuela de Berkeley liderada por Carl Sauer asoció el concepto de “paisaje” con el de “cultura”. La interconexión entre paisaje y cultura se alejaba del determinismo ambiental, paradigma que dominaba antes en la disciplina, sobre todo por la agencia otorgada a la cultura. Los humanos ya no se concebían como agentes pasivos que sólo respondía a las condiciones ambientales, sino que se consideraba que los humanos a través de la cultura, concebida como una estructura dominante, transformaban y moldeaban los paisajes naturales (Anderson, 2015). Partiendo de una visión binaria entre naturaleza/cultura, este abordaje concebía la naturaleza como un objeto o recurso apropiado, así, los paisajes naturales eran moldeados y transformados en paisajes culturales. Así mismo se consideraba que los paisajes tenían múltiples inscripciones o huellas dejadas por los diferentes grupos humanos que los habían habitado. Por lo cual, a través del trabajo de campo, buscaban leer la historia y la morfología del paisaje, sobre todo con un interés en revisar las manifestaciones materiales (uso de tierra, patrones de asentamiento, tecnologías y artefactos) que cambiaban la apariencia y la funcionalidad cultural de paisaje (Anderson, 2015).

Sin embargo, debido al Giro Cultural en las ciencias sociales, se genera una crítica a la visión supra-organicista de la cultura, y a comienzos del siglo XXI se consolida la Nueva Geografía Cultural (influenciada por el post-estructuralismo, el feminismo, el psicoanálisis y los estudios literarios, entre otros) que comienza a cuestionar la noción de “cultura” como una entidad separada y sobrepuesta a los humanos y como único agente creador de paisajes. Ahora, la agencia es otorgada a los humanos, pues en vez de ser agentes pasivos utilizados por la cultura para perpetuarse, se considera que estos participan activamente en los productos, procesos y cambios culturales (Cosgrove, 2008). La Nueva Geografía Cultural parte de esta base para reinterpretar el concepto de paisaje. El paisaje ya no se entiende como algo completo, unificado, monolítico y estático, y ahora se lo considera "un texto" que revela varios discursos y relaciones de poder que la agencia humana reproduce o transforma. Esto también lleva a abordar la materialidad de una forma diferente, los artefactos culturales se entienden como entidades con significado, por lo cual más allá de su funcionalidad cultural se busca explorar las asociaciones mentales (signos y símbolos) que los envuelven y que les son otorgadas por los diversos grupos. Este abordaje adopta una metodología más interpretativa que morfológica, e influenciado por el trabajo de la semiótica y los análisis de discursos introduce el estudio de la dimensión textual de los paisajes, que consiste en decodificar los significados que asocian e impregnan los *lugares* (otro concepto clave que va ser fundamental en este abordaje y que se relaciona con la subjetividad o sensibilidad y que además abre las escalas de análisis) (Anderson, 2015).

Surgen una serie de críticas hacia el enfoque representacional por las teorías llamadas “no-representacionales” o mejor “más-que-representacionales” que, sin querer colocarse como un nuevo paradigma, son un conjunto de perspectivas variadas inspiradas en las teorías heideggerianas de la práctica, la post-fenomenología, las diversas micro-sociologías, la ANT, la versión heterodoxa de Deleuze y Guattari del post-estructuralismo y el *corporeal feminism* (Anderson, 2009), que buscan ir más allá de la representación y de los límites del lenguaje verbal. Con relación al paisaje, por un lado, las teorías más-que-representacionales problematizan las lecturas de los “paisajes textuales” limitada a decodificar los significados y discursos, ya que desconocen otras dimensiones y lenguajes que envuelven las experiencias y prácticas cotidianas. Intentando ampliar los entendimientos de la experiencia humana comienzan a estudiar otro tipo de paisajes como los paisajes “performativos” y “emocionales” que revelan otros aspectos como las múltiples sensaciones sensoriales y las intensidades afectivas que se potencializan en el cuerpo humano cuando se relaciona con diferentes entornos y materialidades (Pratt, 2009; Edensor, 2008; Anderson & Smith, 2001). Las implicaciones metodológicas de estos estudios incentivaron, por un lado, un método descriptivo que parte del trabajo de campo *in situ*, el cual conecta directamente al investigador o investigadora y a su cuerpo en la experiencia o práctica estudiada; y por otro lado, permitieron diálogos interdisciplinarios que ampliaron los métodos experimentales y creativos para intentar escapar de las “trampas” de la representación a la hora de investigar y presentar los resultados (Pinder, 2005; Dawkins & Loftus, 2015; Tolia-Kelly, 2012, Villamizar *et al.*, 2020).

Otra de las grandes críticas de las teorías más-que-representacionales que se relaciona con el concepto del paisaje, y que se alinea con los planteamientos de las visiones relacionales de la ANT, consistió en señalar que el enfoque representacional reconocía la intersubjetividad que envolvía al mundo material, pero no cuestionaba la dicotomía entre naturaleza-cultura. Como lo señala Whatmore (2006) en la visión representacional se termina por privilegiar la dimensión humana y de la vida cultural, sin reconocer o profundizar en la “inter-agencia” que se comparte con lo no-humano a través de los ensamblajes. La agencia de lo no-humano es lo que desafía las separaciones entre naturaleza y cultura, y además acentúa el carácter híbrido y heterogéneo de los ensamblajes. De esta forma se deja de entender el paisaje como un fondo pasivo de esfuerzos culturales, y éste se eleva al status de protagonista, percibido como un ensamblaje de diferentes materialidades vibrantes que se entrelazan con la agencia humana (Bennet & Loenhardt, 2011).

Esta visión renovada de paisaje cultural híbrido ha permitido colocar el foco en los elementos que permiten las conexiones o los entretejidos, como es la toxicidad. De esta

forma el concepto de paisaje tóxico, desarrollado por el antropólogo Haeden Stewart (2017) a la hora de hablar sobre el campo de la arqueología de la toxicidad resulta ser pertinente para mi investigación. Más allá de pretender enmarcarme en esta línea arqueológica, que implica otros conocimientos y metodologías que exceden los alcances y los intereses de mi trabajo, quiero generar un diálogo con el entendimiento que el autor elabora sobre el concepto de paisaje tóxico, ya que este reconoce su carácter híbrido y por lo tanto retoma a los actores no-humanos y las interacciones humanas-naturales que se permean por una toxicidad compartida. Es decir que la toxicidad es vista como el elemento relacional que convoca y reúne. Se desarrolla una visión de “comunidades tóxicas” que se definen por el daño que ensambla a cuerpos y materias vivas. La comunidad es entendida más allá del binario de naturaleza/cultura, ya que se parte de entender que lo social no se reduce a algo exclusivo de los humanos. De esta forma las interacciones sociales de los paisajes tóxicos permiten que los actores no-humanos sean significativos, activos, vibrantes y que sean políticamente relevantes (Stewart, 2017).

Las conexiones e inter-conexiones a través de la toxicidad pueden ser pensadas como sociales, y a su vez como éticas y políticas. La visión de Stewart (2017) levanta de esta forma cuestiones éticas sobre la producción de paisajes tóxicos, pues estos se consideran nocivos y perjudiciales para cualquier organismo que los habite y que los visite. Surgen consideraciones éticas relacionadas a las implicaciones sociales de “vivir con sustancias tóxicas” o “vivir en lugares tóxicos”. Se busca entender los impactos de la exposición tóxica a través de los lazos comunitarios en donde se permean y se visibilizan los daños. Así mismo, se considera que las relaciones entre humanos y no-humanos se ven impactadas por la economía política y se busca así comprender las interconexiones entre la degradación ambiental, la producción capitalista, las enfermedades, los daños corporales en organismos y las incertidumbres. A pesar de que vivir con sustancias tóxicas generalmente se asocia a un fenómeno reciente de la vida pos-industrial o nuclear, esta visión entiende que la toxicidad no es única a la emergencia del capitalismo o de la industrialización, sino que se genera desde temporalidades más lejanas.

Ahora bien, Stewart (2017) señala cómo la toxicidad siempre es inequitativa dentro de los límites de la población humana y también se distribuye de manera desigual dentro de una ecología más amplia entre humanos y no-humanos. Retoma así el concepto de “Zonas de Sacrificio” del autor Steve Lerner quien en el año 2010 publica un libro sobre doce comunidades que desde Brooklyn a Pensacola estaban siendo afectadas por los niveles de contaminación química producidos por las industrias y las bases militares, y relata su proceso organizativo para visibilizar su situación y luchar por mejores condiciones de vida. Su concepto se caracteriza por describir espacios contaminados en los cuales la población

humana y el medio ambiente han sido abandonados por el Estado. Stewart (2017) cita otros ejemplos como los accidentes de la planta nuclear en Chernobyl en Ucrania y de la fábrica de gas en Bhopal, India, hoy ruinas industriales contaminadas.

Las cuestiones éticas y políticas alrededor de los paisajes tóxicos han sido abordadas por la justicia ambiental y la ecología política. Ambos campos se han enfocado en los diferentes tipos de desigualdades económicas, sociales, raciales y de género que envuelven la distribución socio-espacial de la polución o la toxicidad, y al mismo tiempo han buscado cuestionar sus concepciones de “medio ambiente” y “naturaleza”, ampliando el entendimiento sobre las interconexiones que hay entre los organismos y materialidades.

Existe de cierta forma un consenso de que el movimiento de justicia ambiental surgió en el verano de 1982 en Warren Country, North Carolina, después de que el Estado decidiera construir un relleno sanitario en contra de los deseos de las personas locales, una comunidad principalmente negra rural con difíciles condiciones económicas (Prezullo, 2009). Se consideraba que esta decisión se había basado más en consideraciones políticas y no ecológicas, por lo cual una de las grandes banderas del movimiento de Justicia Ambiental se convirtió en evidenciar cómo la distribución de beneficios y costos ambientales se realizaba a partir de criterios de discriminación social y racial encima de consideraciones ecológicas. El caso de Warren Country sirvió a los activistas para visibilizar lo que se ha denominado el “racismo medioambiental”, que incluía la exclusión racial en las decisiones de política pública, la construcción de instalaciones para la disposición de residuos tóxicos y peligrosos en comunidades de color condenándolas a vivir con sustancias contaminantes y venenosas, así como la falta de personas de color en los liderazgos de los movimientos ambientales (Prezullo, 2009).

Los movimientos de la justicia ambiental se desarrollaron principalmente en Estados Unidos, sin embargo, estos influenciaron la organización, los reclamos y las reivindicaciones de derechos civiles y políticos de otros activistas alrededor del mundo, generalmente de comunidades étnico-raciales marginalizadas y afectadas por la toxicidad. De esta forma la justicia ambiental comenzó a consolidarse como un campo académico que a partir de estudios de caso en otros focos geográficos consolidó ciertas terminologías y discusiones que ampliaron el entendimiento de otros entornos políticos, económicos y étnico-culturales locales que a su vez se conectaban globalmente; incluyeron otras categorías de discriminación como el género y la edad, y tomaron otras concepciones diferentes a las liberales sobre “medioambiente” y “justicia” (Walker y Bulkeley, 2006).

Ahora bien, Humphrey (2015) reconoce dos discursos de la justicia ambiental en relación a los principios de justicia que se abogaban. El primero en relación a insertar “justicia” dentro de las políticas y movimientos ambientales, ampliando el reconocimiento y las posibilidades de participación de las comunidades históricamente excluidas y afectadas. El segundo discurso, que Humphrey (2015) llama de “justicia ecológica”, se refiere a las relaciones éticas en el trato de los humanos con el medioambiente. En este segundo caso las reivindicaciones comenzaron a considerar a los organismos no-humanos, y buscaron otorgarles el derecho de reclamar justicia cuando se les priva de las bases ambientales que amenazaban la continuidad de su reproducción y existencia. Esto llevó a que se generara un entendimiento más amplio de los integrantes de la “comunidad de justicia”, y a partir de debates internos empezaron a discutirse los límites de quiénes deberían hacer parte de esta comunidad, pues inicialmente se consideraron los derechos de los animales debido a los procesos de tortura a los que eran sometidos, y más adelante se hablaba inclusive de derechos de elementos considerados “no-vitales” y de ecosistemas enteros (Humphrey, 2015).

La ecología política también se convirtió en un marco relevante para comprender las cuestiones éticas y políticas de la construcción de paisajes tóxicos y en general de la crisis ambiental contemporánea. Se considera que la formación de este campo interdisciplinar, enfocado en articular los asuntos ecológicos con los abordajes de la economía y de la política, coincidió con el despertar histórico de una conciencia global sobre las problemáticas ambientales apremiantes (cambio climático global, acidificación de los océanos, exceso de vertidos tóxicos en la superficie terrestre y marítima, entre otros) y la necesidad de una acción social dirigida (Mostafanezhad *et al.*, 2016).

Los orígenes de los estudios de ecología política generalmente se remontan a la década de 1970, cuando el antropólogo Eric Wolf, el científico ambiental Grahame Beakhurst y el periodista Alexander Cockburn emplearon el término para evidenciar la relación entre la distribución del acceso y el control de los recursos con la degradación ambiental. Desde entonces las contribuciones de varias disciplinas como la economía política, la geografía, la antropología y los estudios ambientales han permitido el desarrollo colectivo de este nuevo campo de investigación que comparte el interés por el estudio de las relaciones humano-medioambientales y las formas en que se distribuye el acceso y el control de la tierra y los recursos naturales. Así mismo se caracteriza a la ecología política por tener perspectivas histórico-situadas (ya que contextualizan históricamente las prácticas ecológicas y medio ambientales), localmente-situadas (pues generalmente a través de aproximaciones etnográficas se busca traer los significados locales adscritos a prácticas ecológicas), y multi-

escalares (debido a que consideran variables y actores que actúan en diferentes escalas) (Mostafanezhad et al., 2016).

Al igual que la justicia ambiental, la ecología política se interesa en demostrar cómo las acciones ambientales tienen causas y consecuencias desiguales entre comunidades, clases y grupos sociales. Por ejemplo, desde análisis marxistas, el geógrafo Neil Smith argumenta cómo no puede existir una protección ambiental universal sin una justicia social concomitante, por lo que la reducción de la pobreza a través de la distribución equitativa de los recursos debía ser considerado un elemento central de las estrategias de conservación y sostenibilidad. Así mismo, las ecologías políticas feministas mostraron cómo varias categorías interseccionales como el género, sexualidad, raza, clase, etnia y discapacidades han jugado un rol en el acceso y control de recursos y en la planeación y política medioambiental.

Así mismo, gracias a los avances en los estudios poscoloniales y en la etnohistoria la ecología política ha generado críticas a las narrativas coloniales sobre las relaciones y los significados otorgados a los conceptos de “naturaleza”, “medioambiente”, “sociedad” y “cultura”. Además, en la variedad de enfoques y la flexibilidad teórica, la ecología política ha tenido miradas post-estructurales que han abogado por una dialéctica humana–no-humana que deje de analizar los fenómenos centrados en los humanos, y que en vez parta de entender las relaciones y los enredos que se presentan entre los diversos organismos y materialidades. De esta forma el entrelazamiento mutuo resulta central en el pensamiento ecológico. Por ejemplo, se encuentran figuras como Aldo Leopold, pionero en tener una concepción política y ética del concepto de “tierra”, que excede la noción simple de terreno y que se alarga incluyendo también el agua, las plantas y los animales entendidos como parte de una comunidad (Prezullo, 2009). Actualmente ese sentido ecológico de interconexión se refiere más al concepto ampliado de “medioambiente”, que se coloca contra la perspectiva hegemónica occidental liberal y del legado epistemológico capitalista del antropocentrismo e individualismo, aunque esta perspectiva renovada todavía tiene problemas para ser aceptada en la política contemporánea (Prezullo, 2009).

La justicia ambiental y la ecología política son así dos campos que han jugado un rol importante en visibilizar la crisis ambiental y las problemáticas que atraviesan los paisajes tóxicos. A lo largo de sus desarrollos, además de señalar las desigualdades sociales y geográficas de la toxicidad, de forma paralela y convergente con lo expuesto en el primer momento de este apartado, también han ampliado su entendimiento sobre las relaciones sociales y las interconexiones con el mundo no-humano. Cabe resaltar que las Geografías Materiales, en especial las influenciadas por el materialismo vibrante (Bennet, 2010),

también han colocado preocupaciones políticas y ecológicas frente a la crisis ambiental contemporánea. Whatmore (2006) señala que dentro de los abordajes de los Retornos Materiales se ha buscado cuestionar las conexiones entre la bio (vida) y la geo (tierra) en un contexto en el que el modo de vida es moldeado política y tecnológicamente, generando preguntas como: ¿Qué significa “la vitalidad” en una era de vida científica?

Frente a las preocupaciones sobre las transformaciones del sistema terrestre y la degradación ambiental es fundamental traer a mi marco teórico el concepto del Antropoceno. Este se define como una nueva época planetaria en la que los humanos se han vuelto la fuerza dominante cambiando la composición y los procesos bio-geofísicos de la tierra (Chua y Fair, 2019; Moore, 2016; Haraway, 2016, Latour, 2020). Las teorías del Antropoceno se enmarcan en la línea de los planteamientos del Giro Ontológico y de las Geografías Materiales en el sentido que diluyen las fronteras humano-naturaleza (artificial/natural) y obligan a ver a los humanos como parte de los procesos “naturales”; sin embargo, por otro lado, reconocen a la Tierra/Gaia como re-agente o reaccionaria a las acciones de los humanos.

El Antropoceno es así una nueva época geológica que prosigue al Holoceno (etapa en donde existía un terreno estable y próspero para el desarrollo de la especie humana) en la cual la humanidad o el “anthropos” está siendo reconocida como una fuerza geológica, pero, al mismo tiempo, se encuentra íntimamente enredada con las fuerzas de la Tierra. De nuevo, esta visión concibe a la Tierra tanto como sujeto como objeto: la Tierra como un sujeto que sustenta y hace el anthropos, y la Tierra como un objeto que precede a la humanidad y se opone a sus deseos terrestres, generando así respuestas a las acciones humanas (Huijbens & Gren, 2019).

Sin embargo, en esta visión de sujeto y objeto hay que ser cuidadosos, ya Latour (2020), tomando la concepción de Gaia⁴ de Lovelock -científico reconocido por su hipótesis que le otorga vitalidad y capacidad de autorregulación a la tierra-, advierte que no se le debe aplicar a la tierra la metáfora de un supraorganismo. Esto con el objetivo de no volver a la tierra un “todo completo” y así complejizar la relación de interconectividad que existe entre los agentes que la habitan y los procesos biofísicos y bioquímicos que se desencadenan. De alguna forma, lo que Latour (2020) busca responder es: ¿Cómo sustentar que la tierra es y no es un todo unificado? Para esto el autor asegura que hay que romper el apego arraigado

⁴ El nombre Gaia hace referencia a una diosa de la mitología griega relacionada con la tierra. Según Latour (2020) Gaia no es una diosa, sino una fuerza que antecede a los dioses, una especie de diosa primitiva “monstruosa e imprudente”, que según Hesíodo desempeña el papel de una potencia aterradorante y al mismo tiempo una figura de sabiduría.

a la oposición clásica de individuo-totalidad, y de actor-sistema, donde hay un supraorganismo, un distribuidor que tiene la tarea de conseguir la coordinación entre las partes. Es así que Latour (2020) afirma que la teoría de Lovelock es antisistema, pues no hay una totalidad y aunque parezca contradictorio se debe comprender que: “existe solo una Gaia, pero no es una”.

Latour (2020) genera una visión más compleja de las conexiones que no pasan por “la caja de la totalidad”. Asegura que la tierra no evolucionó sólo por las fuerzas geofísicas y geoquímicas, sino que también por los cambios que los organismos introdujeron, es decir que la vida también modifica el medioambiente. De hecho señala que los planteamientos de Lovelock van en contra de los darwinistas, en el sentido que no se reducen a considerar que los organismos simplemente se “adaptan” a su ambiente, sino que además afirma que cada organismo manipula intencionalmente su alrededor según su propio interés, generando condiciones favorables para su existencia y afectando la existencia de los demás. Es decir, que ningún agente de la tierra es pasivo y está simplemente sobrepuesto a otro como un ladrillo que se yuxtapone a otro, sino que por el contrario cada actor, con su potencial de acción, modifica sus condiciones y las de sus vecinos. Latour (2020) quiere mostrar así que el concepto de Gaia captura “la intencionalidad distribuida de todos los agentes, cada cual modificando su entorno según su conveniencia”. Se presenta una interposición de las intenciones y de los intereses de cada agente, y el resultado de esas distribuciones no es el surgimiento de una causa final suprema, sino conexiones de los efectos entre potencias de acción. De esta forma se cuestiona la concepción clásica de “naturaleza” en la cual había niveles y capas, pudiendo pasar de nivel a nivel en una especie de zoom continuo y ordenado. Latour (2020) afirma que la vida es más caótica, y Gaia debe ser considerada un proceso por el cual las ocasiones variables y contingentes tuvieron la oportunidad de hacer los fenómenos posteriores. Entonces este autor asimila a Gaia a lo que se acaba considerando la propia historia, un cúmulo de eventos. Además, señala que no hay armonía en esta cascada contingente de eventos imprevistos, no hay “naturaleza”, y lo que debemos es situar la acción humana en la geo-historia.

Se ha resaltado así la geofuerza de la humanidad para moldear la Tierra. Se ha argumentado cómo el *anthropos* afecta o interfiere en los procesos y ciclos geofísicos alterando sus propias condiciones de vida y de las comunidades no-humanas con las que coexiste, animando la vitalidad de materias inorgánicas y otorgando performatividad a los artefactos u objetos con los que se entrelaza en el mundo socio-material. Pero esta geo-agencia objetiva y subjetiva del sistema de la tierra, o de Gaia, genera unas respuestas que le resultan impredecibles a la humanidad (Huijbens & Gren, 2019).

Ahora bien, Ruddick (2017) argumenta cómo en la era del Antropoceno se ha intensificado una crisis ecológica, que considera a su vez una crisis ética. Esta autora asegura que sólo se comprende la crisis y su alcance espacio-temporal cuando los desastres golpean ecosistemas que amenazan las formas de vida locales de los humanos y se vuelven una amenaza para las demás comunidades no-humanas. La autora cita el derrame de petróleo de 2010 en el Golfo de México que amenazó un ecosistema complejo y las comunidades pesqueras a lo largo de la costa, y el adelgazamiento de la capa de hielo marítima con el deshielo de los glaciares que interrumpe las prácticas tradicionales de los Inuit y además aumenta los niveles oceánicos que llevan a la pérdida de hábitats de otros animales. Dentro de estos desastres antrópicos se incluyen los espacios que lidian con la disposición y descomposición de residuos sólidos que, como fue mencionado anteriormente, generan “comunidades tóxicas” donde humanos y no-humanos sufren los efectos dañinos de la toxicidad.

Teniendo en cuenta que el objetivo principal de mi investigación es intentar entender porqué estos paisajes tóxicos se vuelven turísticamente deseables, tomando el estudio de caso de Agbogbloshie en Ghana, un paisaje afectado por la contaminación atmosférica y el esparcimiento en la tierra y en las fuentes hídricas de metales pesados, dioxinas, hidrocarburos aromáticos policíclicos resultantes de un reciclaje informal y artesanal de aparatos eléctricos y electrónicos, el siguiente apartado de mi marco teórico da un salto para profundizar en algunos abordajes interdisciplinarios turísticos. Se revisan así aproximaciones que se han encaminado a entender los mercados emergentes, los imaginarios y discursos, y los encuentros alrededor de los paisajes tóxicos y en general paisajes relacionados con la crisis ambiental, que en algunos casos se conectan y dialogan con algunas visiones que fueron desarrolladas en este primer apartado.

2.2 Turismo en los Paisajes Tóxicos

Antes de adentrarme en los diferentes enfoques interdisciplinarios turísticos y algunos estudios de caso que resultan relevantes para mi trabajo, quiero referirme brevemente al campo de la geografía del turismo. Existe un debate a la hora de definir si este es un campo tradicional o por el contrario emergente. Autores como Hiernaux (2006) deciden colocarlo como emergente a pesar de su antigüedad. Hiernaux (2006) afirma que la producción tradicional de la geografía del turismo comienza en los años treinta, alrededor de la Segunda Guerra Mundial, donde se rastrean las primeras huellas relacionadas a las propuestas de organización de turismo en masa en la Alemania nazi y donde sobresale la figura de Walter Christaller y su trabajo sobre los lugares centrales publicado en 1933, que alcanzó cierto renombre sólo hasta los años sesenta. Este autor revisa también algunos trabajos de la geografía francesa, española, de Gran Bretaña, de Estados Unidos y de Canadá producidos en la época de los sesentas. Cabe resaltar que en Portugal ya en los años sesenta también se encontraban los trabajos pioneros de Carminda Cavaco (Brito-Henriques, 1996).

Además de estas primeras consolidaciones, Hiernaux (2006) muestra cómo los trabajos de la geografía del turismo se acoplaron a los cambios globales, sobretodo de la movilidad espacial, y a las nuevas olas y paradigmas que se dan al interior de la disciplina de la geografía humana, influenciada a la vez por los cuestionamientos generales presentes en varias áreas de las ciencias sociales.

Afirma que la geografía del turismo coincide con la expansión del turismo de masas, ya que después de los años de privación económica de la segunda posguerra (en especial en Europa), cuando se comienza a superar la crisis, se retoma la política de expansión del turismo masivo, que había sido explorada antes de la guerra. Ahora el objetivo no consistía en enrolar a la población en movimientos ideológicos, sino era incrementar el nivel de consumo y por lo tanto de bienestar. De esta forma surge la necesidad de estudiar el papel que juega el Estado como urbanizador para el desarrollo turístico.

Hiernaux (2006) resalta también que después de la Segunda Guerra Mundial se cuestionó la geografía regional vidaliana y a su historicismo y método descriptivo, y se dio una búsqueda por modelos y leyes que pudieran explicar la realidad. Lo que el autor considera “intentos neopositivistas en la geografía del turismo”, ya que se retomaron algunas influencias como el de la corriente cuantitativista-teórica, o “nueva geografía”, que impregnada de la racionalidad positivista de la posguerra planteaba modelos y visiones en cierta forma “organicistas” para entender el fenómeno turístico. Cita el trabajo del geógrafo británico Richard Buttler que en los años ochenta desarrolló la propuesta de los ciclos de

vida de los destinos turísticos, basándose en la obra de Raymond Vernon sobre el ciclo de vida del producto que distinguía las diferentes etapas desde el nacimiento hasta la muerte del producto industrial. Otra dirección, opuesta, aunque también impregnada de la racionalidad positivista, fue la “geografía crítica” o radical, influenciada por corrientes marxistas estructuralistas, que en los estudios sobre turismo se concentró en evidenciar los impactos negativos de esta actividad, y en especial del turismo de masas, en la sociedad y en la naturaleza, asociándolo con dinámicas imperialistas y de dependencia (Hiernaux, 2006).

Hiernaux (2006) también señala cómo los estudios clásicos culturales del turismo, en una primera fase estaban enfocados, por un lado, en los estudios psico-sociales ligados a la definición de los gustos y a los comportamientos de los individuos en el turismo; y por otro lado, a los trabajos descriptivos de corte etnográfico-antropológico. En una segunda fase, y debido al Giro Cultural en las ciencias sociales, además de la decadencia de la perspectiva económica como privilegiada para analizar el fenómeno turístico, se amplía el campo a otras perspectivas, más allá de las aproximaciones de la psicología y la antropología, se expanden los estudios y conforman abordajes que se basan en construcciones difícilmente identificables disciplinariamente. Tal es el caso del libro de John Urry de 1990 “The Tourist Gaze” que no alcanza una única identificación disciplinaria, pues aunque la formación del autor es como sociólogo, su fuerte insistencia en lo individual y lo visual en las prácticas turísticas lo sitúa en una especie de “giro psicológico” o afín al área de la comunicación y su fuerte dimensión espacial hace que la geografía humana lo reconozca como propio.

Es así que Hiernaux (2006), sin desconocer las producciones antiguas, señala que al comparar la geografía del turismo con otros campos, como por ejemplo el de la geografía regional, esta resulta ser una “figura menos construida” y con una definición menos clara de su objeto de estudio. Además, asegura que los cambios recientes en la geografía del turismo son tan amplios y diversos, que no se puede hablar de una “consolidación”, sino mejor, de un constante acomodo a las nuevas orientaciones, influencias o abordajes. Por lo cual se considera que la geografía del turismo actualmente se hermana con otras disciplinas como la economía, la antropología y la sociología con las cuales se generan construcciones colectivas (Hiernaux, 2006).

Ahora bien, sin querer hacer un estado del arte detallado de las principales consolidaciones interdisciplinarias de los últimos años, ya que excede las capacidades de este trabajo, a continuación presento únicamente los abordajes, que a partir de diferentes lentes, han generado reflexiones sobre consideraciones éticas y estéticas relacionadas con las motivaciones, los impactos, los discursos, las representaciones, las relaciones de poder y las

transformaciones que envuelven las visitas a los paisajes tóxicos, y que por lo tanto resultan pertinentes para profundizar en posteriores reflexiones sobre el caso puntual del turismo en Agbogbloshie.

Dos de las líneas más populares, que además de ser campos académicos se han consolidado también como mercados promocionales, son el *dark tourism* y el *slum tourism*. El famoso concepto de *dark tourism*, de forma general se refiere a los viajes a sitios asociados con la muerte, los desastres, el sufrimiento y lo macabro (Sharpley, 2009). Este concepto también se relaciona y dialoga con otras terminologías como el *thanatourism*, *grief tourism*, *morbid tourism* y *black spot tourism*, que no serán profundizadas en este trabajo. Ahora bien, el turismo oscuro es un término muy amplio que incluye una variedad de sitios, prácticas y experiencias que van desde visitar edificios o áreas asociadas con la muerte y el horror como prisiones, campos de concentración y tortura, lugares de batalla y asesinatos, cementerios y fosas comunes; a vivir la experiencia de pasar por lugares peligrosos como barrios marginales y fronteras violentas; así como también, conocer museos o monumentos relacionados con el sufrimiento, lo mórbido, la tragedia, entre otros (Sharpley, 2009; Frew & White, 2013).

Tomando diversos estudios de caso en el mundo, se ha consolidado una literatura alrededor de este concepto que ha avanzado en reflexiones sobre las motivaciones de los visitantes, la gestión y la oferta de los destinos, las narrativas e interpretaciones que resignifican los lugares y construyen identidades nacionales. Con respecto a lo estético, se ha documentado cómo las ruinas y los paisajes de desastres naturales y humanos, relacionados con una estética apocalíptica y sublime, resultan ser atractivos tanto para los medios de comunicación como para los turistas (Sharpley & Wright, 2018; Lennon, 2018). Para estos casos la literatura se refiere al concepto de *disaster tourism* que en ocasiones se relaciona con un tipo específico de *dark tourism*. Sin embargo, algunos autores como Sharpley y Wright (2018) consideran que este turismo es analíticamente distinto. Un aspecto que diferencia a los lugares del desastre es que son temporales, los visitantes se movilizan sólo mientras están presentes las consecuencias y los efectos, y una vez la evidencia es eliminada los sitios ya no pueden ser conceptualizados como destinos turísticos de desastre, en ocasiones estos pasan a ser posteriormente destinos oscuros si se transforman en lugares de peregrinación y conmemoración.

Sharpley y Wright (2018) también argumentan que los sitios de desastre son, en un contexto turístico, a menudo sitios no gestionados o "en bruto", ya que en gran parte de los casos puede haber servicios limitados o inexistentes de infraestructura turística. Otro elemento que resaltan es que los medios de comunicación juegan un papel fundamental en informar

y visibilizar las ocurrencias del desastre. De esta forma incentivan o estimulan un interés turístico para que las personas sean testigos de la tragedia. Los autores se cuestionan hasta qué punto las mediaciones y representaciones de los lugares de desastre influyen en la experiencia turística, formulando preguntas como: ¿Los turistas viajan a sitios de desastre con preconcepciones particulares de lo que van a encontrar? ¿Buscan lugares para confirmar lo que han visto o leído en los medios, o para cuestionarlo y comprender por sí mismos la realidad del desastre?

También esta literatura ha levantado consideraciones éticas, pues se critican las formas de mercantilización y consumo de eventos trágicos, se debaten las relaciones de poder, de explotación y opresión que se reafirman en las prácticas turísticas, además se cuestionan los placeres que se colocan al ser testigo de una “otredad” que enfrenta un dolor (Sharpley, 2009; Frew & White, 2013). A pesar de estas visiones que condenan y problematizan las prácticas turísticas, se encuentran posiciones como la de Stone (2009) que procuran complejizar el debate al asegurar que el turismo oscuro puede proporcionar nuevos espacios en los que “no sólo se (re)presenta la inmoralidad para el consumo contemporáneo, sino que también se comunica, reconfigura y revitaliza la moralidad” (Stone, 2009: 71). Este autor considera que el turismo debe ser visto como un proceso de la sociedad contemporánea en la que se renegocian las fronteras morales y los principios éticos.

Dentro la gran sombrilla del *dark tourism* se encuentra el artículo de Stone (2013) sobre los tours ilegales en Chernobyl que continúan desarrollándose a pesar de los esfuerzos del gobierno para bloquearlos y concientizar a los turistas sobre los riesgos que representa para su salud visitar este paisaje nuclear tóxico. El autor enmarca a Chernobyl, un lugar industrial de muerte y desastre, como un destino del *dark tourism* y muestra cómo su apropiación turística permite una nueva reconstrucción del pasado que se interconecta con el presente. Trae el concepto de Foucault sobre heterotopia (un espacio ritual que está por fuera del tiempo), y argumenta cómo a través de la producción y el consumo turístico, Chernobyl no sólo está parado en el tiempo desarrollándose un orden alternativo, sino que además, las nociones de “otredad” son consumidas en un lugar pos-apocalíptico. Así mismo, el autor reflexiona sobre algunas motivaciones de los turistas, ya que considera que experimentar el peligro radioactivo puede inyectar una sensación de emoción y ansiedad para el turista contemporáneo. Muestra igualmente que el peligro resulta invisible para los sentidos humanos, por lo cual habla del papel que juega la tecnología especializada, como los contadores y dosímetros Geiger en el tour.

Otro abordaje que ha tenido gran acogida en los últimos años es el de *slum tourism*, recorridos en suburbios o barrios marginales, un fenómeno creciente en las ciudades del Sur Global. Booyens y Rogerson (2019) señalan cómo se ha empezado a considerar que el *slum tourism* se convirtió en un turismo de masa, debido a su crecimiento acelerado, que ha ampliado la cantidad de destinos alrededor del mundo. Estos autores traen estimaciones que calculan que hasta un millón de turistas internacionales incorporaron en su itinerario una visita a un suburbio para observar y “experimentar” cómo se vive en situaciones de pobreza.

El *slum tourism* se ha desarrollado en una actividad bien organizada, permitiendo que se abran y se delimiten ciertas áreas que antes estaban escondidas al *tourist gaze* (Booyens & Rogerson, 2019). Al hacer una revisión de las investigaciones producidas bajo esta línea interdisciplinaria, las consideraciones éticas se colocan como un tema principal, ya que se problematiza las formas en que los grupos marginalizados se vuelven objeto del *tourist gaze* (Frenzel & Koens, 2012; Booyens & Rogerson, 2019). Estas prácticas reconfiguran así la relación entre turismo y pobreza, ya que el turismo deja de ser visto sólo como un vehículo para combatir la pobreza, y ahora la pobreza en sí se vuelve una atracción turística (Booyens & Rogerson, 2019).

En la literatura que se ha consolidado en los últimos años surgen narrativas que condenan moralmente esta práctica, y otras que tienen una visión más positiva. Por un lado, se argumenta que estas prácticas turísticas son una mercantilización de la pobreza y una forma de creación de valor capitalista a escala global. Estas reflexiones cuestionan hasta qué punto las iniciativas turísticas proporcionan un empoderamiento económico a las comunidades locales, y revelan los impactos negativos y perversos de prácticas turísticas que pueden volverse opresivas y explotadoras, así como exotizantes. Se debaten las relaciones de poder y las jerarquías, ya que se considera que las personas con recursos económicos, con alguna posición social privilegiada o con acceso a una educación superior, son las que pueden visitar estos espacios habitados por los “pobres”, en una especie de movimiento de descenso a través de los límites urbanos, de clase, de género y sexuales.

Al mismo tiempo los cuestionamientos éticos se refieren a consideraciones estéticas, pues se asegura que en estos tours es relevante la experiencia visual, por lo cual son importantes las imágenes e imaginarios con los que vienen los turistas. Se considera que la visita a la pobreza depende de significantes problemáticos, como por ejemplo la suciedad, por lo cual se critica la forma en que los recorridos se convierten en una búsqueda ansiosa y de asombro de imágenes de suciedad, así como sensaciones de ser abrumado por la informalidad urbana y una aglomeración de personas (Frenzel y Koens, 2012).

Por otro lado, hay otras visiones que consideran que el *slum tourism* es una forma de turismo equitativa y ética, ya que trae tanto beneficios para los turistas como para los residentes. Booyens y Rogerson (2019) listan algunos argumentos como: la promoción del entendimiento mutuo, la mejora de la autosuficiencia y autodeterminación de las comunidades locales, las mejoras en la infraestructura física de los barrios, la transformación de imaginarios y prejuicios, así como otros impactos positivos a nivel económico, social, cultural y político. Así mismo señalan que se ha resaltado que este turismo permite que se testifiquen los impactos negativos del capitalismo, el colonialismo, y la desigualdad económica y que tiene un papel creativo.

Frente al papel transformador que han tenido los *slum tours*, se toman los dos casos principales, o más emblemáticos, del Sur Global: los *township*⁵ tours en la Ciudad del Cabo y los recorridos por las *favelas*⁶ en Rio de Janeiro. Se argumenta cómo las prácticas turísticas ayudaron a cambiar las imágenes de estos lugares asociados únicamente a la pobreza, a la violencia y al crimen. Frenzel y Koens (2012) citan estudios como el de Dondolo (2002) que demuestra cómo los tours en los centros urbanos de Sur África ya eran desarrollados a finales de los ochentas para educar a los responsables de la política local sobre la situación en los barrios, y fueron cada vez más populares en turistas politizados interesados en apoyar la lucha contra el Apartheid. Cuando este sistema de segregación racial acaba, esta práctica turística se empieza a desarrollar de forma masiva evocando el coraje de lucha negra sudafricana por la igualdad de derechos democráticos (Ramchander, 2007). Booyens y Rogerson (2019) señalan que actualmente entre el 20 y 25% de todos los turistas que viajan a la Ciudad del Cabo reservan un recorrido por un *township*, siendo una de las grandes atracciones turísticas más populares en la ciudad. De hecho, los recorridos se han convertido en una fuente importante de ingresos económicos, tanto que el Gobierno apoya e incentiva el flujo de turismo en los programas de desarrollo económico locales en las principales ciudades del país (Frenzel y Koens, 2012; Booyens y Rogerson, 2019).

Para el caso brasilero Frenzel y Koens (2012) traen el estudio de Jaguaribe y Hetherington, (2004) el cual demuestra el imaginario positivo que ayudaron a construir los tours en la favela de Rocinha, pues se representó como un lugar de “cultura autóctona” por medio de la música y el baile de la samba, así como un espacio de redes comunitarias y de solidaridad.

⁵ *Township* es la palabra utilizada en Sur África para referirse a un suburbio o barrio marginal que está predominantemente habitado por comunidades negras, y es un término que antiguamente fue usado oficialmente para referirse a la ocupación de comunidades negras en la legislación del Apartheid.

⁶ *Favela* es la palabra utilizada en Brasil para referirse a un suburbio o barrio marginal.

La investigadora Freire-Medeiros (2009) también analiza el caso de Rocinha y su proceso de turistificación que considera se inicia en los años noventa, debido a la conferencia en Río de Janeiro sobre medio ambiente y desarrollo sostenible -1992 Earth Summit-, que reúne a un gran número de visitantes internacionales en la ciudad. Muestra cómo esta *favela* en 2006 recibe el estatus oficial de “atracción turística” y los cálculos que estiman que recibe mensualmente tres mil turistas. Así mismo señala que se insiere la “marca *favela*” en una circulación global, haciendo referencia a un imaginario de esta realidad que se reproduce en películas, videojuegos, clubes nocturnos y fiestas sobre los barrios marginales, a pesar de las diferencias y diversidades que existen entre los distintos barrios marginales alrededor del mundo. De hecho, Ma (2010) considera que el incremento y la popularidad del *slum tourism* se debe en parte a la exposición de los medios de comunicación, y a la vez, en las representaciones de películas ficcionales como *Slumdog Millionaire* en Mumbai, *District 9* en Johannesburgo y *Cidade de Deus* en Rio de Janeiro.

Además de estos dos grandes ejemplos, la discusión académica ha llevado a señalar que existen una variedad de servicios, prácticas y formas en que los turistas visitan los suburbios, así como diferentes destinos que pueden ser considerados *slum tours* (Frenzel y Koens, 2012; Booyens y Rogerson, 2019). Es así que en este amplio espectro han entrado los espacios marginales que están rodeados de diversos tipos de residuos tóxicos, donde habitan y/o trabajan personas que lidian con su acumulación y su descomposición. Desde un abordaje de *slum tourism*, se encuentra el trabajo etnográfico de Dürr (2012) sobre el recorrido por el basurero de la ciudad de Mazatlán en el norte de México, dirigido por una iglesia evangélica norteamericana. Esta organización religiosa, sin ánimo de lucro, describe esta experiencia como “reveladora” ya que, además de ayudar a los recicladores de bajos recursos, muestra la otra cara de la ciudad, oponiéndose a los planes del turismo de masa e inclusive a los *slum tours* empresariales. La gran mayoría de personas que toman el tour son norteamericanos que han escogido a Mazatlán como lugar de jubilación, por lo cual habitan en esta ciudad o pasan largas temporadas, mientras que los turistas mexicanos son escasos. La autora señala que algunas motivaciones para tomar el tour son una mezcla por entrar a un mundo desconocido y testificar cómo es la vida en un basurero, así como el deseo de experimentar algo “auténtico” que no esté construido artificialmente para turistas, y también un incentivo por poder contribuir a “aliviar” de alguna forma la pobreza. A pesar de que los objetivos del tour y las motivaciones de los turistas se enmarquen en conocer y apoyar a la comunidad local, Dürr (2012) coloca los recorridos en la compleja relación entre Norte América y México, atravesada por desequilibrios de poder y condiciones económicas desiguales que marcan las formas de turismo, los estilos de vida transnacionales y las fuerzas globales. Asegura que se genera un compromiso con la

pobreza urbana a través de un entrelazamiento de la migración de estilo de vida, el turismo y caridad.

Desde otra perspectiva, los estudios interdisciplinarios sobre el turismo han señalado que los espacios relacionados con los residuos, ya sean basureros a cielo abierto, rellenos de residuos sólidos, centros de reciclaje, ruinas industriales, entre otros, son espacios donde se producen paisajes y cuerpos tóxicos. Es así que las personas que visitan estos lugares, de forma consciente o inconsciente, están sujetas a relacionarse con elementos tóxicos y a testificar sus efectos en el paisaje cultural. Surge el abordaje llamado *toxic tourism* que según Prezzulo (2007) abarca, por un lado, las visitas a sitios tóxicos industriales convertidos en desastres medio ambientales, como por ejemplo los tours a la planta nuclear *Three Mile Island Tour Center*, el recorrido en bus por el *Alaskan Pipeline Terminal* por el cual el buque petrolero Exxon Valdez zarpó, y las visitas a la instalación nuclear de Chernobyl. La autora asegura que para este primer caso los tours, que son guiados por compañías productoras de toxinas o agencias gubernamentales contaminantes, toman discursos sobre la seguridad, las fallas en el progreso industrial y los aprendizajes para un desarrollo más efectivo.

Por otro lado, Prezzulo (2009) afirma que el *toxic tourism* reconoce otros tours menos institucionalizados, en los cuales las personas realizan expediciones en áreas marginales que se ven afectadas por convivir con toxinas. La autora muestra cómo estas prácticas turísticas, contrariamente a los recorridos más institucionalizados, son atravesadas por discursos sobre el dolor y la incertidumbre de las comunidades; y además se convierten en una forma de transmitir las demandas de comunidades y líderes activistas en ocasiones envueltos con en el movimiento de justicia ambiental, al cual se hizo referencia anteriormente. Prezzulo (2009) cita por ejemplo a Zulene Mayfield, una de las figuras líderes del caso de Chester en Pensilvania, uno de los peores casos de “racismo medioambiental”, quien ha visibilizado las problemáticas de su familia y su comunidad al vivir al lado del mayor incinerador de basura de Estados Unidos y que además a través de la organización comunitaria logró oponerse a la construcción de otro incinerador de neumáticos. La autora señala cómo estas prácticas turísticas son expediciones no-comerciales a áreas contaminadas por toxinas o “zonas de sacrificio humano”, tomando este concepto no del autor Steve Lerner mencionado atrás, sino de Robert D. Bullard, una figura clave de la justicia ambiental que en el año 1993 publica un libro sobre la relación del racismo con la segregación ambiental, y se refiere a estas zonas como espacios que tienen dos características: la primera es que ya tienen problemas ambientales con industrias contaminantes, y la segunda es que continúan atrayendo a nuevos contaminadores.

De esta forma Prezzullo (2009) argumenta sobre el valor de este turismo tóxico, donde las comunidades afectadas invitan a *outsiders* o turistas más privilegiados con el objetivo de visibilizar y educar a las personas sobre las consecuencias de vivir con toxinas, y con la esperanza de que esto contribuya a transformar su situación. Prezzullo (2009) señala que los tours tóxicos evocan las sensualidades de lo desagradable y lo grotesco, exigiéndole a los turistas que se expongan al aire envenenado, al agua contaminada, a la tierra degradada y cuerpos enfermos, deformados o moribundos. Además, la autora considera que los recorridos tóxicos no sólo exhiben la vida cotidiana afectada por la polución, sino que también constituyen un discurso de disidencia política contra las relaciones de poder que permiten que persistan patrones letales de contaminación tóxica. Además de la experiencia corporal, Prezzullo (2009) resalta la importancia de la retórica, pues los encuentros con personas y el intercambio con los *hosts* o los anfitriones que manejan discursos como el de la injusticia, la desigualdad y el dolor, juegan un papel fundamental en lo que la autora llama *call for action*, una comunicación que permita catalizar un cambio social en un contexto tóxico. Se busca así poner al turista en proximidad con el espacio tóxico y se relata una serie de complicaciones y reivindicaciones políticas para que éste pueda ayudar a generar un cambio.

Prezzullo (2009) retoma a Di Chiro (2000) ya que considera que estas prácticas desafían la lejanía del *tourist gaze* en una especie de “museo” que mira desde lejos, y en su lugar busca crear las condiciones para una forma interactiva de turismo que permite la co-existencia de turistas y comunidades. Di Chiro (2000) también argumenta que el turismo tóxico cuestiona la relación binaria entre naturaleza y cultura, así como repudia los conceptos tradicionales de medioambiente como “algo allá afuera”, y por el contrario este resalta cómo las políticas raciales, económicas y de género permiten o limitan un mundo entrelazado, del cual los humanos hacemos también parte.

Los encuentros de los turistas con las toxinas también han sido abordados bajo otro ángulo, desde una perspectiva post-fenomenológica se encuentra el reciente trabajo de Rush-Copper (2020) que, de forma distinta al *toxic tourism* y al *dark tourism*, retoma el caso de Chernobyl, específicamente las visitas a la ciudad en ruinas de Pripyat. A partir de su experiencia etnográfica como guía turístico, el investigador levanta aspectos relacionados con el “*embodiment*” o corporalidad, la materialidad y la agencia que tienen las fuerzas de la radiación. Este autor profundiza en la exposición, es decir, ese encuentro material con la radiación que no se hace evidente en la modalidad de la narrativa y discursiva, sino por el contrario, en una vulnerabilidad corporal que no puede ver o sentir. De esta forma considera que la exposición es un modelo de subjetivación, basado en una exposición involuntaria, inevitable y pasiva a una condición de sujeto. Retoma los planteamientos de

Merleau-Ponty en su obra de 1945 *Fenomenología de la Percepción* sobre el “embodiment” y sus modelos de percepción, rechazando el dualismo y las epistemologías de la distancia y rescatando nociones de tejido y entrelazamiento, como punto de partida, sin embargo también revisa las recientes críticas post-fenomenológicas de la geografía que han cuestionado las ontologías de la co-incidencia y co-producción.

De esta forma Rush-Copper (2020) retoma las críticas y el rechazo de Merleau-Ponty al modelo de percepción de “apuntar y nombrar” que se evidencia en la noción de paisaje de Cosgrove, anteriormente explicada, en la cual se considera que hay una realidad externa pre-dada que es observada y representada por un sujeto humano independiente. Desde esta visión el conocimiento del paisaje es producido y localizado en un sujeto que observa desapegado y que examina y produce objetos de percepción a través del discurso y el lenguaje. Merleau-Ponty llama a esto la “epistemología de espectadores” y lo coloca como un modelo dualista que presupone que los objetos en lugar de ser abordados, agarrados y absorbidos por el cuerpo, se mantienen a la distancia. Se evidencian así los rechazos que surgen de las visiones fenomenológicas y de *embodiment*, que argumentan cómo este modelo se basa en la distancia y en un ser “propietario” de la epistemología.

Rush-Copper (2020) al considerar la radiación del paisaje trae el modelo de Merleau-Ponty de “zambullirse”, como modelo alternativo al de “mirar y apuntar”, donde el sujeto deja de ser el primer sujeto-corporal y éste hace parte del gran tejido de la realidad. De esta forma se traen juntos a los sujetos, percepciones, cuerpos y paisajes. Sin embargo, Rush-Copper (2020) argumenta que en este modelo el sujeto sigue siendo la figura central que inicia las relaciones, pues a pesar de haber una apertura, se considera que la exposición es voluntaria. Es decir que en el tour a pesar de caminar por el borde de la hierba (donde los niveles de radioactividad son mayores) con el contador Geiger, o cualquier otra tecnología de medición, el sujeto no puede ver ni conocer los mecanismos de ionización y el comportamiento de las partículas de onda. El contador Geiger entonces sólo ofrece un relato posterior al hecho de que ya se ha “zambullido”, la radiación nunca se hace visible, nunca es captada por los sentidos. De esta forma Rush-Copper (2020) afirma que la exposición sólo se puede conocer después del hecho, y solo de manera parcial, incierta e inquietante. A partir de esa visión, critica las ontologías de la co-presencia que conducen a un enfoque empírico en las prácticas, donde los cuerpos en acción se han convertido en la figura central de la investigación, ya sea en prácticas como caminar, mirar, andar en bicicleta, cultivar, entre otras, pues aquí la pasividad permanece sin teorizar. El autor considera que se puede conocer la radiación con el contador Geiger, con conocimientos transmitidos y literatura sobre riesgos para la salud, pero todos estos son intentos incompletos e inciertos de conocer lo invisible.

Su punto no es negar la agencia socialmente posicionada que llevó a los visitantes a Chernobyl, sino afirmar que estamos enredados en relaciones con paisajes, materialidades y vitalidades, de maneras que no podemos representar y conocer completamente. De esta manera, la exposición, al igual que con la vulnerabilidad, es socialmente diferenciada e inducida, pero también es una condición existencial. Pensar en la exposición requiere un rechazo de los modelos de relaciones sujeto-paisaje que centran al sujeto materializado y material como aquello que inicia relaciones con el paisaje. Ya sea "señalando y apuntando" el Bosque Rojo (el área más contaminada radioactivamente en la Zona) o "zambullirse" en el borde de la hierba, estos actos no pueden considerarse como iniciadores de relaciones entre paisajes y sujetos encarnados. De esta forma Rush-Copper (2020) opta por el modelo "Touching-Touched" que se coloca contra la supuesta existencia de un sujeto a priori que se para aparte de un paisaje-objeto, y por el contrario entiende al paisaje como un proceso de subjetivación. Reivindica no "mirar-a" sino "mirar-con", que quiere decir que el paisaje no es algo que se mira o una forma de mirar, sino son unas materialidades y sensibilidades con las que miramos. Materialidades entendidas como vitalidades, fuerzas y energía. El paisaje por lo tanto es un devenir continuo y animado. Por lo tanto, se entiende la radiación como una materialidad activa que nos toca a medida que nos ioniza.

Por último, en mi revisión es fundamental referirme a abordajes o conceptos que se relacionan con nuevas prácticas turísticas y nichos de mercados emergentes que surgen con el objetivo de testificar la crisis ambiental y permiten a las personas ver y sentir de primera mano los efectos de las intervenciones antrópicas: como son el *last chance tourism* y el turismo relacionado con el Antropoceno.

Lemelin *et al.* (2010, 2012) aseguran que el *last chance tourism* hace referencia a un turismo por paisajes terrestres o marítimos que "se desvanecen" y/o por paisajes donde el patrimonio sociocultural se encuentra amenazado. Es decir, es una práctica que incluye experiencias que van desde contemplar animales en peligro de extinción en su hábitat natural como osos polares, ballenas belugas, gorilas de montaña, albatroses, aves kakapos; testificar la problemática del deshielo marítimo en los paisajes polares del Ártico y la Antártica, hasta visitar a comunidades indígenas que enfrentan dificultades.

Estas experiencias han sido capitalizadas y explotadas por la industria del comercio turístico, generando una serie de ofertas, guías especializadas y otras estrategias de marketing para promocionar estos destinos en los cuales se asegura "es tu última oportunidad de verlo" o "visítalo antes de que desaparezca" (Lemelin *et al.*, 2010). Según Lemelin *et al.* (2010) los medios de comunicación han jugado un papel fundamental para promocionar este tipo de

experiencias, y también libros fotográficos que han listado y visibilizado algunos de los ecosistemas y especies amenazadas, como por ejemplo el número especial de la revista Newsweek del año 2010 “100 Places to Remember Before they Dissapear”.

Los pioneros de este concepto (Lemelin *et al.*, 2012; Lemelin *et al.*, 2010) consideran que el *last chance tourism* es una especie de precursor del *dark tourism*, y aunque se relacionan en el sentido que incentivan visitas que testifican “muertes vívidas” y desapariciones de lugares, especies y personas, el *dark tourism* se ha centrado en “la pérdida” y se ha enfocado en los desastres y tragedias antropocéntricas, mientras que el *last chance tourism* se ha relacionado con el “*call for action*” y ha puesto su atención sobre las tragedias de base natural o no-humanas. Estos investigadores consideran que el *call for action* es una de los rasgos más distintivos de este tipo de turismo, ya que señala que el *last chance tourism* no puede ser reducido a la simple búsqueda de animales en el borde de la extinción, destinos desapareciendo y culturas humanas amenazadas por la “aculturación”, pues este además envuelve una celebración por la conservación y unos esfuerzos para proteger y preservar lo que se encuentra amenazado. Aseguran que estas prácticas pueden contribuir para fomentar la conciencia ambiental, pueden incentivar a los visitantes a cambiar comportamientos y a generar lazos emocionales, al ver por ejemplo animales en su hábitat, que difícilmente se consiguen en documentales o visitar zoológicos. De hecho, los autores indican que hay que valorar cómo muchos turistas alrededor del mundo se han movilitado y han dedicado su tiempo y sus esfuerzos para ayudar a las especies y re habilitar hábitats después de sus visitas.

Sin embargo, el *last chance tourism* ha sido objeto de varias críticas, pues aunque se reconoce que puede ayudar a promover esfuerzos por la conservación, se resalta la situación paradójica o irónica que se presenta cuando un destino amenazado termina atrayendo un gran número de turistas que, por vivir la experiencia de “verlo antes que desaparezca”, contribuyen a la aceleración de impactos negativos, causando la destrucción de la atracción (Lemelin *et al.*, 2010). Esta situación se refleja en el estudio de caso de Lemelin *et al.* (2010) sobre la industria de la observación de los osos polares (especie que se ha vuelto el símbolo icónico del cambio climático global) en Churchill en la ciudad de Manitoba en Canadá, pues a pesar de los beneficios económicos que ha traído esta industria para la población local, se encuentra en riesgo la sostenibilidad ambiental por la disminución de los osos polares. Situación que se relaciona directamente al aumento del turismo y al impacto de los desplazamientos aéreos que contribuyen a la emisión de gases de efecto invernadero intensificando la problemática del deshielo. Por lo cual Lemelin *et al.* (2010) concluyen que el *last chance tourism* es un fenómeno complejo que debe ampliar los debates sobre el turismo sostenible, la huella de carbono, y la justicia socio-ecológica.

Otra forma de relacionar la crisis ambiental con el turismo han sido los esfuerzos por poner en diálogo el turismo con las diversas nociones del Antropoceno. El libro de Gren y Huijbens (2019) reflexiona a través del lente del Antropoceno sobre el papel que juega el turismo en relación con el desarrollo sostenible, los límites planetarios, la ética o geo-ética, así como también piensa el turismo más allá de la dicotomía de naturaleza-cultura. Como fue mencionado en la introducción de la tesis, las reflexiones van desde concebir al turista como una subespecie del *anthropos* que a través de su movimiento se envuelve en formas de mercantilización de la naturaleza y simultáneamente contribuye a las pérdidas medioambientales. Lo que sugiere replantear el modo de producción y consumo turístico con el fin de evitar sus efectos devastadores en el soporte vital de la tierra, surgiendo como propuesta el “turismo sin carbono” que reduce la utilización de combustiones fósiles y el “turismo en casa” referido a un *anthropos* que tiene un hogar y los medios para recorrer la tierra, pero que opte por apreciar lo local y lo que está a la mano. Hasta también pensar en cuestiones éticas desde la ANT que revisa los enredos y ensamblajes de los humanos y no-humanos en las prácticas turísticas, pues por ejemplo el artículo de Kristofferson *et al.* (2016) sobre los encuentros con las ballenas en el Ártico señala que se pueden generar cambios en la comprensión de la naturaleza, ya que se ve a este animal como una especie compañera con derechos y territorios, lo que le permite a los humanos reconocer responsabilidades y entablar nuevas relaciones atentas y hospitalarias. También en estos diálogos se cuestiona qué tipo de prácticas turísticas pueden ser concebibles como sostenibles bajo los términos del Antropoceno y cómo se pueden percibir y vivir los paisajes de forma diferente. Se señala que la responsabilidad del turista no sólo radica en el impacto en el destino, sino también en lo que este trae de regreso y los impactos que se generan en su vida cotidiana (Huijbens & Gren , 2019).

3. Marco Metodológico

Para evidenciar de qué forma Agbogbloshie se constituye como paisaje turístico, y para profundizar en las consideraciones éticas y estéticas que envuelven a las prácticas turísticas realizadas alrededor y al interior del centro de reciclaje de metales, fue necesario revisar diferentes fuentes y utilizar distintos métodos de recolección de información.

Para justificar porqué y cómo Agbogbloshie se transforma y se configura en un paisaje tóxico, en el que se entrelaza una comunidad de organismos humanos y no-humanos (Stewart, 2017), revisé algunos de los principales estudios científicos (publicados en *papers*, reportes y artículos de prensa) que evidencian el impacto de toxinas como metales pesados y dioxinas, presentes en el aire, el suelo, el agua, en humanos, animales y alimentos. Fue una revisión en la cual tuve que profundizar mis conocimientos sobre los compuestos químicos, sus siglas, su presencia en ciertos procesos como la combustión, y sus efectos nocivos y perjudiciales. Estos estudios fueron revisados bajo unos lentes relacionales basados en la ANT que buscaban entrever un paisaje cultural híbrido. Es decir, más allá de listar unos resultados, el objetivo era evidenciar las redes y los entretijos que la toxicidad va formando, y así problematizar éticamente la existencia de Agbogbloshie, atravesada por unas condiciones de desigualdad social, económica, ambiental, racial y de género.

Para tener una visión más completa y compleja del contexto social y geográfico de Agbogbloshie, dediqué también tiempo a la revisión de diferentes investigaciones, caracterizaciones, cifras estadísticas estatales, y trabajos de campo de otros autores y autoras que me permitieran entender la formación de este centro de reciclaje, el cual se insiere en flujos y circuitos complejos de *e-waste* (Lepawsky, 2010 y 2015) y en una economía de minería urbana (Grant, 2016). En mi descripción quise también señalar algunos de los actores claves (instituciones estatales, asociaciones locales, tipos de trabajadores y trabajadoras, Organizaciones No Gubernamentales -ONGs internacionales) presentes, y explicar las diferencias entre las distintas áreas del centro y la organización jerárquica y espacial al interior del centro de reciclaje. La información que encontré en fuentes secundarias fue contrastada con mi propia experiencia de visita en Agbogbloshie, donde tenía el doble rol de turista e investigadora. De hecho, a lo largo de mi estadía y en mis diferentes visitas a Agbogbloshie, ya fuera en las dinámicas de tour o por cuenta propia a las zonas aledañas como a los barrios y mercados que rodean el centro de reciclaje de metales, pude sentir cómo los dos roles de turista e investigadora se encontraban y potencializaban colaborativamente (Saville, 2019).

Para responder a la pregunta de ¿por qué Agbogbloshie se convierte en un lugar turístico? consideré también importante revisar la forma en que este paisaje tóxico se ha visibilizado y ha sido mediatizado, pues esta es una de las formas en que las personas descubren su existencia y se genera una atracción y curiosidad por visitarlo. Apoyándome en una metodología de interpretación que apuntaba a una lectura representacional del paisaje (Cosgrove, 2008), es decir, que buscaba hacer evidente los imaginarios, simbologías y discursos que permean un paisaje, hice un análisis del contenido audiovisual producido por la prensa local e internacional y los medios independientes, presentada en artículos, fotoreportajes, fotolibros, documentales y películas ficcionales. Analicé las fotografías de artículos de prensa internacional como New York Times (2010), The Guardian (2014), Magnum (2016) que se apoyan en el trabajo de fotógrafos reconocidos como Carl De Keyzer⁷, Nikos Economopoulos⁸, y Pieter Hugo⁹ (este último también tiene un fotolibro sobre Agbogbloshie llamado *Permanent Error*), los fotoreportajes locales como el de Chasant Muntaka y las fotografías del artista cubano Willy Castellanos, quien a pesar de no haber realizado ninguna publicación de su material me envió sus imágenes ya que hicimos juntos el tour por Agbogbloshie. También revisé diferentes tipos de documentales, que incluyeron, dos de cadenas periodísticas RT España y FRANCE 24 realizados en el año 2015, el documental independiente *Welcome to Sodome* de los directores austriacos Florian Weigensamer y Christian Krönes producido en el año 2018, el documental del artista Nagasaka Mago *Still a Black Star Project* publicado a comienzos del 2020, así como la película ficcional *Sakawa* estrenada en el 2018. Al tomar este material buscaba entender qué recursos estéticos utilizaban, las contra-narrativas que reforzaban, las emociones que despertaban, así como las formas en que “exotizaban” los cuerpos y “mitificaban” algunas realidades locales.

A lo largo de mi investigación quería entender cuáles eran algunas de las motivaciones de los turistas para visitar Agbogbloshie y los impactos que habían traído estas prácticas en el centro de reciclaje de metales, por lo cual me pareció indispensable viajar hasta Accra y realizar una investigación de corte etnográfico (Guber, 2001) que incluyera una observación participante como turista (poniendo mi cuerpo en la práctica estudiada) y que me permitiera realizar una serie de entrevistas semi-estructuradas a diferentes personas relacionadas con el fenómeno turístico. Guber (2001) señala que al hacer observación participante es importante reconocer que el involucramiento y la investigación no son opuestos sino parte de un mismo proceso de conocimiento social, y también que la entrevista es una relación social donde se ponen cara a cara y se verbalizan distintas

⁷ <https://www.carldekeyzer.com/>

⁸ <https://www.magnumphotos.com/photographer/nikos-economopoulos/>

⁹ <https://pieterhugo.com/>

reflexividades, pero también se produce una nueva reflexividad. De esta forma, realicé un viaje a Accra del 6 al 20 de febrero de 2020, donde gracias a una preparación previa pude identificar, planificar, reservar y tomar las dos modalidades de tours existentes para conocer Agbogbloshie.

Es importante mencionar que en este proceso de preparación contacté previamente a quien considero mi “informante privilegiado”, Muntaka Chasant, un joven empresario fundador y director ejecutivo de la compañía internacional ATC Mask¹⁰ y un fotógrafo documental¹¹. Su compañía se especializa en la producción de diferentes tipos de máscaras y utiliza las ganancias de las ventas para: recolectar información alternativa y más detallada a la que presenta el Gobierno de Ghana sobre la contaminación del aire en el país, generar campañas de concientización, y repartir gratuitamente máscaras a comunidades más desfavorecidas que se encuentran en riesgo, como por ejemplo los y las trabajadoras de Agbogbloshie y los residentes del barrio Old Fadama (ubicado al frente del centro de reciclaje de residuos electrónicos) en Accra.

Muntaka Chasant lleva realizando un trabajo personal en Agbogbloshie desde el año 2017, que le ha permitido publicar artículos que, desde una visión local, profundizan en el contexto histórico y las principales problemáticas ambientales, sociales, políticas y económicas del centro de reciclaje. Sus crónicas cuentan siempre con un componente audiovisual, pues vienen acompañadas de fotografías y videos, que permiten al lector tener una imagen más vívida de esta realidad. A lo largo de estos años mi informante privilegiado ha generado una serie de información técnica, documental y audiovisual alternativa al discurso del Gobierno de Ghana y a las narrativas occidentales que mitifican y exageran lo que sucede en Agbogbloshie, y ha construido unos lazos de confianza con los trabajadores, lo cual resultó de gran ayuda para mi visita y los análisis de mi investigación.

Por lo tanto más allá de una única entrevista, mi relación con Muntaka Chasant se basó en muchas conversaciones de chat por Facebook antes y después de mi viaje, así como muchas discusiones y recorridos en Ghana, donde además de conocer Agbogbloshie, me llevó al mercado llamado La Paz donde se encuentran a la venta aparatos de segunda mano, me mostró el puerto Tema, y me acompañó a visitar la Universidad de Ghana y también otros lugares turísticos como el Castillo de Elmira en Cape Coast. Mi informante me ayudó a profundizar de manera crítica mi conocimiento sobre Agbogbloshie y las problemáticas de la contaminación del aire, y fue quien facilitó uno de los tours con un *burner boy*, un reciclador que quema los cables en busca de cobre. En contraste, el otro recorrido turístico

¹⁰ El sitio web de la empresa de máscaras ATC Mask <https://www.atcmask.com/>

¹¹ El sitio web personas que contiene los artículo y fotografías: <https://www.muntaka.com/>

fue más sencillo de planificar, ya que era un tour general por los barrios New Fadama y Old Fadama con la empresa Intrepid Urban Adventures, que sólo requirió de una reserva realizada por internet.

Para hacer mi trabajo de campo me apoyé en herramientas como un guión de observación y la construcción de una serie de entrevistas semi-estructuradas. El guion de observación contenía unos elementos claves que debía recordar a la hora de realizar cada recorrido turístico, entre los que sobresalían: entender la organización geográfica de toda la zona alrededor de Agbogbloshie y al interior del centro de metales; estar atenta al impacto de la toxicidad en todo el paisaje (teniendo en cuenta elementos no-humanos como el río, la tierra, los animales, los alimentos que conformaban y se entrelazaban en el paisaje); darle protagonismo a los aspectos multi-sensoriales de la experiencia (como por ejemplo los sonidos, los olores y el tacto con superficies como el suelo); y ser perspicaz a la hora de sentir las miradas cruzadas que se daban entre turistas y trabajadores locales en diferentes situaciones, como a la hora de tomar fotografías o tener conversaciones informales. De esta forma, el guión y mis notas de campo, fueron de gran utilidad para desarrollar una metodología descriptiva que me permitió compartir mis impresiones y mis reflexiones a lo largo de los recorridos turísticos. Pude así plasmar una lectura más performática, que se detuvo en describir detalladamente mi multi-sensorialidad corporal afectada por una toxicidad del paisaje, y también conseguí generar aportes para mis lecturas relacionales y representacionales del paisaje de Agbogbloshie, así como testificar los impactos del fenómeno turístico que se ha venido desarrollando en este espacio durante la última década.

Antes de mi viaje preparé distintas entrevistas diferenciadas por actor, unas iban dirigidas a los guías, otras a los turistas, y otras a las personas locales, sin embargo, a lo largo de la investigación tuve que enfrentar ciertas dificultades, y tuve que adaptar algunas entrevistas, así como recurrir al análisis de información virtual dispuesta en blogs de viajes.

Realicé dos entrevistas semi-estructuradas a los dos guías, el de la empresa de Intrepid Urban Adventures, así como al *burner boy* quien nos hizo el tour al interior del centro de reciclaje de metales (Anexo 2). Es importante mencionar que los nombres originales de los guías fueron alterados como medida de protección. En los recorridos fue muy difícil realizar entrevistas a los trabajadores y trabajadoras locales debido al rápido ritmo de la caminata y debido a la falta de confianza y comodidad que generaba cuando les preguntaba si les podía realizar unas preguntas, por lo cual la interacción y los diálogos que tuve con ellos fueron a partir de conversaciones informales.

Aunque en mi recorrido me acompañaron dos personas conocidas con los que coordiné para coincidir en Agbogbloshie, durante mi estadía no encontré otro turista, por lo cual decidí contactar virtualmente al mayor número de turistas posibles para enviarles las preguntas por correo y que las respondieran por escrito. Esta labor no fue fácil, intenté dirigirme a la sede de Intrepid Urban Adventures en Accra para ver si era posible que me dieran los contactos de sus visitantes, pero la sede era compartida con más empresas, y el encargado de coordinar los tours no estaba en esos días y nunca respondió mis llamadas ni mis correos. Hubo pocas personas que pude identificar en la plataforma TripAdvisor a través de sus comentarios sobre la experiencia del tour comercial realizado por medio de la empresa Intrepid Urban Adventures. Aunque envíe un mensaje a todos esos contactos, sólo me respondió Tracy Chapman, una turista australiana de 51 años que visitó los barrios de New Fadama y Old Fadama en el año 2017. Así mismo el guía de este tour me pasó los pocos contactos de los números de celular que tenía de algunos turistas, pero ninguno respondió mis mensajes. Por lo cual al final de la investigación tuve las respuestas de tres entrevistas (Anexo 1), la de Tracy Chapman y las de mis dos acompañantes Mariana Zapata, una periodista colombiana-estadounidense de 30 años interesada en las problemáticas socioambientales de Agbogbloshie y el artista e historiador del arte Willy Castellanos que viajaba con el objetivo de realizar unas fotografías que le dieran continuidad a su proyecto Return to Koyaanisqatsi¹².

Decidí complementar esta información con una netnografía (Washington, 2008), por lo cual me dediqué a buscar las publicaciones virtuales más relevante sobre las experiencias turísticas en Agbogbloshie. Además de los pocos comentarios en las plataformas de turismo, encontré dos blogs que fueron de gran utilidad para mi trabajo. El primero es el blog *Six Degrees North* de Chris Gerakiteys, una bloguera australiana que describe la experiencia de su familia viviendo en Ghana, y uno de sus capítulos se llama *Sodom and Gomorrah: A Day Trip to Hell*¹³, en el que habla del recorrido que hizo, junto con sus hijas y unos amigos, al interior del centro de reciclaje de metales en el año 2015. Su visita fue motivada porque una de sus hijas tenía que hacer un proyecto científico que tratara de un tema local, por lo cual eligió el de la basura electrónica en Ghana y decidieron así aventurarse a conocer este lugar. El segundo blog es *For 91 Days* de la pareja Mike Powell y Jürgen Horn, dos hombres que se conocieron en Boston y que, aunque están localizados en Valencia, decidieron emprender distintos viajes, pues su objetivo era residir por 91 días en un nuevo destino, teniendo así la experiencia de conocer diferentes culturas y realidades, y de esta forma dejar las principales reflexiones y recomendaciones plasmadas.

¹² <http://www.alunartfoundation.com/return-to-koyaanisqatsi/>

¹³ <https://sixdegreesnorth.me/2015/02/13/sodom-and-gomorrah-a-day-trip-to-hell/>

En el capítulo *The E-Waste Mega Dump of Agbogboshie*¹⁴ describen su experiencia visitando el centro de reciclaje de metales en el año 2019, motivados por conocer este punto de *e-waste* reflexionan moralmente sobre la existencia de este lugar y acompañan su crónica con varias fotografías.

Al regreso de mi viaje también busqué el contacto de los artistas Pieter Hugo y Nagasaka Mago, y aunque les envié una entrevista semi-estructurada con preguntas direccionadas a entender cómo habían llegado a conocer y visitar este paisaje tóxico, qué estrategias y herramientas habían utilizado para visibilizarlo, así como cuál era su apreciación sobre el fenómeno turístico en este lugar, ninguno nunca me envió de vuelta las respuestas.

Ahora bien, a partir de la revisión de diversas fuentes de información secundaria, mi experiencia personal acompañada de un informante privilegiado, las entrevistas realizadas a guías y a los turistas, las conversaciones informales, y la revisión de blogs, pude construir una serie de reflexiones sobre las consideraciones estéticas y éticas, por un lado, del paisaje tóxico y mediatizado de Agbogboshie, y, por otro, del reciente fenómeno turístico que envuelve a este paisaje.

¹⁴ <https://ghana.for91days.com/agbogboshie/>

4. Agbogbloshie como Paisaje Tóxico

Este capítulo tiene como objetivo construir una presentación general de Agbogbloshie y hacer dos lecturas de su paisaje: una relacional y una representacional. El primer apartado contiene las principales cifras y mapas para entender la organización geográfica y social del centro de Accra, ubico los diferentes espacios que se relacionan con el nombre de “Agbogbloshie” y profundizo en el entendimiento sobre los flujos de *e-waste*, la minería urbana y los actores y espacios al interior del centro de reciclaje de metales. En el segundo apartado hago una lectura relacional a partir de los elementos tóxicos que impactan y entrelazan a humanos y no-humanos. En la última parte me detengo y reviso el material audiovisual y escrito sobre Agbogbloshie, y a través de unos lentes representacionales, intento entrever los imaginarios y narrativas que circulan relacionadas a la toxicidad y las exageraciones e imprecisiones acerca de este lugar, que a su vez motivan las visitas turísticas.

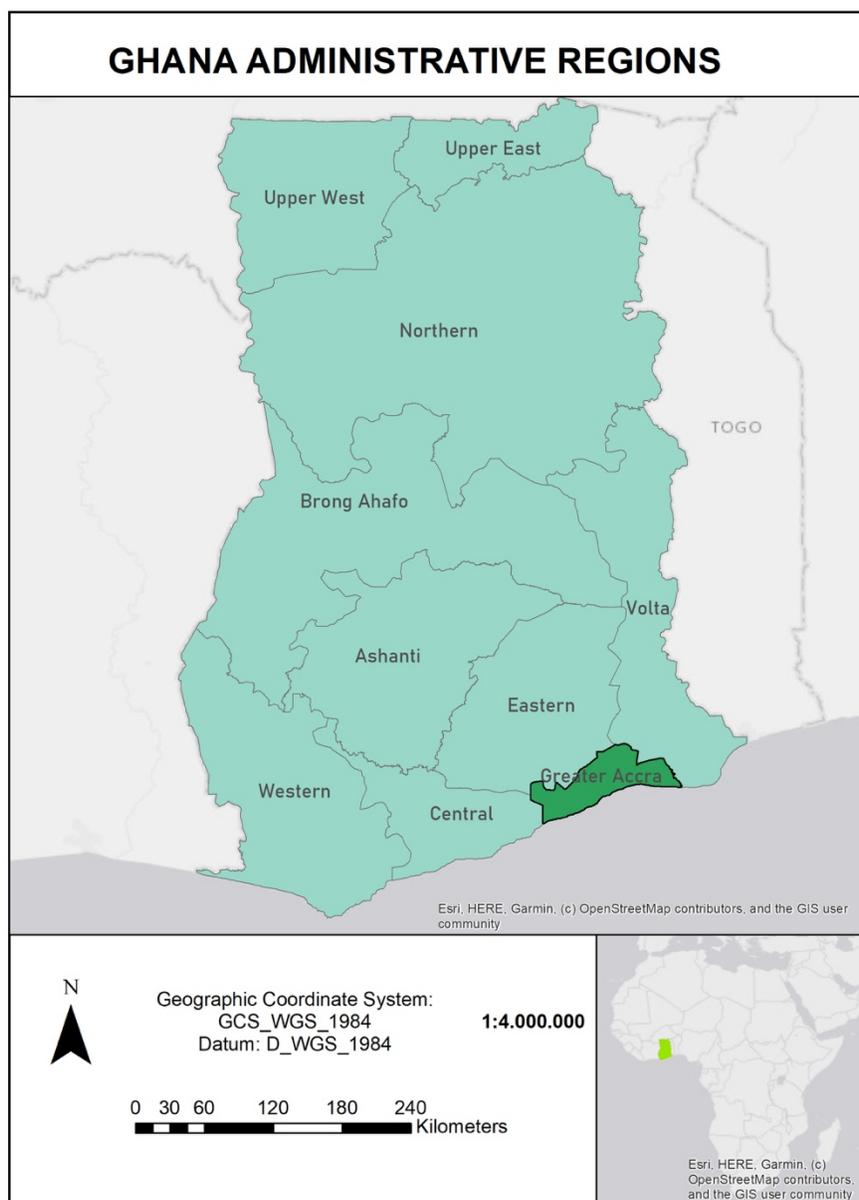
4.1 Contexto Geográfico y Social de Agbogbloshie

En la ciudad de Accra, centro económico y político de Ghana, la palabra “Agbogbloshie” se utiliza de forma indistinta para designar diferentes áreas: un barrio residencial, un mercado de alimentos, y al mismo tiempo, el centro primario de reciclaje de metales. Por ese motivo, es importante ubicar y delimitar estos diversos espacios del centro de la ciudad que, a pesar de estar técnicamente separados, se relacionan entre sí.

Ghana es un país ubicado en la región de África Occidental y cuenta actualmente con una población de aproximadamente 28 millones de habitantes (GSS, 2019). Su territorio se divide en diez regiones administrativas¹⁵. La región más pequeña, aunque más poblada, es Greater Accra Region (GAR) que tiene una población total de 4.943.075 (GSS, 2019) (Figura 1).

¹⁵ Para el año 2020 se espera que el número de regiones administrativas aumente de diez (10) a dieciséis (16). Las nuevas seis regiones serían: Oti, Western North, North East, Ahafo, Savannah y Bono East, las cuales se crearían a partir de las regiones Brong Ahafo, Northern, Western y Volta (GHStudents, en línea).

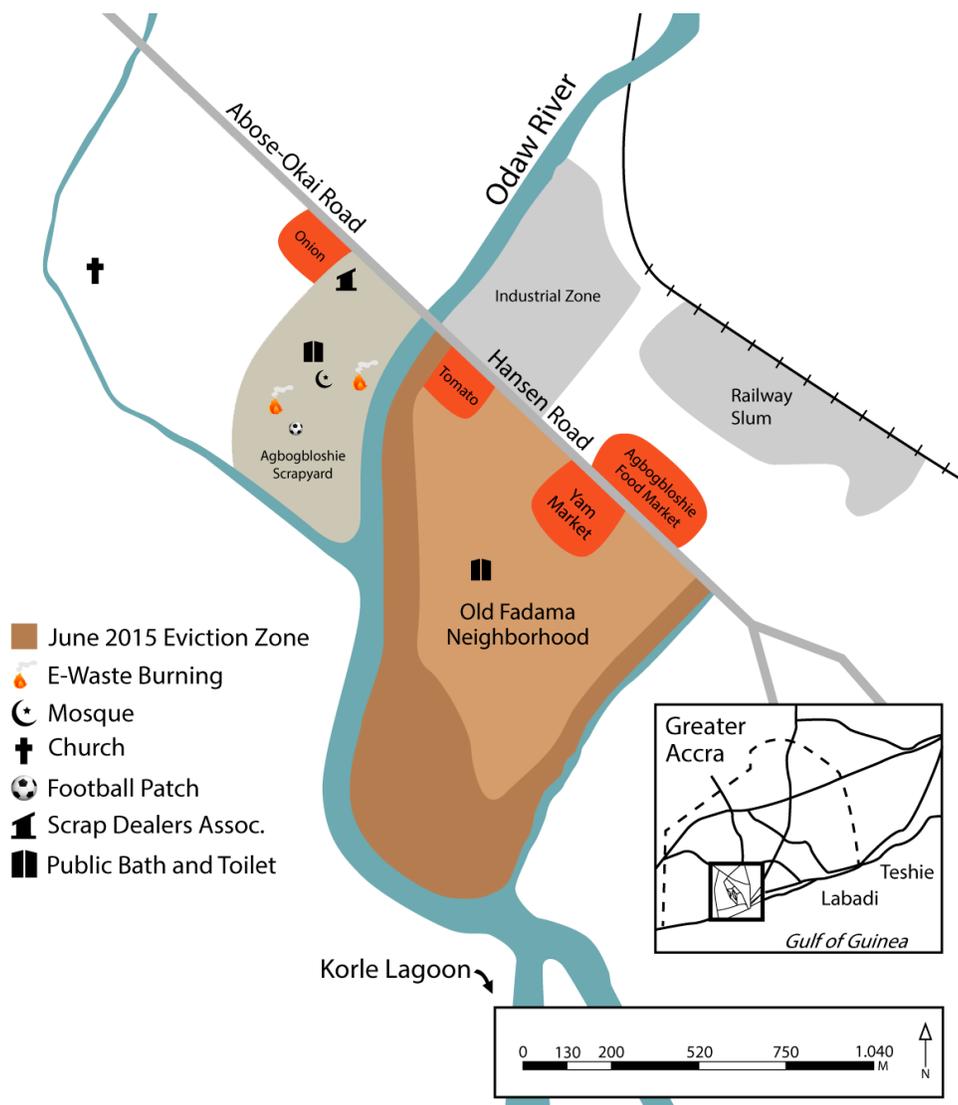
Figura 1 Mapa Regiones Administrativas de Ghana



Fuente: elaboración propia con base en shaps de OpenStreetMap, 2020

La ciudad de Accra, es la capital de la GAR y del país, y tiene como principal autoridad política y administrativa a la Accra Metropolitan Assembly (AMA). En esta área metropolitana se ubica el barrio Old Fadama, el cual en ocasiones es llamado Agbogbloshie, nombre que también se utiliza para referirse al mercado de alimentos que se ubica del otro lado de la calle Hansen Road, y al centro de reciclaje de metales localizado al otro lado del río Odaw (Figura 2). Sin embargo, el barrio es sobretodo un espacio residencial.

Figura 2 Mapa Área de Estudio



Fuente: elaboración propia con base en Daum *et al.* (2017) y Amankwaa *et al.* (2016)

Old Fadama es catalogado como barrio marginal o *slum*, ya que es un asentamiento de invasión altamente poblado que carece de infraestructura y servicios básicos, como agua limpia, saneamiento y recolección de residuos sólidos, además sus viviendas son principalmente construidas con hormigón y madera (Amankwaa, *et al.*, 2016) (Foto 1). Para el año 2009 se registró un total de 79.648 residentes con una densidad de población de 2.424 personas por hectárea (Housing the Masses, 2010).

Old Fadama tiene una extensión de 31,3 hectáreas de tierra y al tener una topografía baja que bordea el río Odaw¹⁶, es una zona de alto riesgo de inundación (Housing the Masses, 2010). De hecho, en el año 2015 se registró una gran inundación que mató alrededor de 200 personas, por lo cual la AMA llevó a cabo un proceso de demolición de viviendas (Figura 2 - Eviction Zone 2015), que fue cuestionado porque desplazó a varias personas del barrio sin ofrecerles alternativas de asentamiento (Daum *et al.*, 2017, Little, 2019).

Foto 1 Barrio Old Fadama



Fotografía de Kritz (en línea)

Los residentes de Old Fadama son mayoritariamente migrantes de zonas rurales de las regiones del norte de Ghana que llegaron a la capital en los años ochenta atraídos por las oportunidades de trabajo que ofrecía la ciudad (Daum *et al.*, 2017). Así mismo a comienzos de los noventa se convirtió en un asentamiento para los refugiados de la “Guerra de la Gallina”¹⁷, un conflicto interétnico que se llevó a cabo durante los años 1994 y 1996 entre los Konkomanas y los Dagombas (Housing the Masses, 2010). Actualmente gran parte de la población que reside en el barrio Old Fadama trabaja tanto en los mercados de alimentos

¹⁶ El río Odaw atraviesa la ciudad de Accra, y conforma la laguna de Korle Lagoon, que desemboca en el océano Atlántico. El drenaje de Odaw-Korle tiene un área de 250 km² (Abraham, 2011).

¹⁷ A lo largo del siglo XX en Ghana se producen una serie de enfrentamientos armados (1914-1917, 1940-1943, 1946, 1994-1995) entre los grupos étnicos Konkomba y los Dagomba, mayoritariamente musulmanes, desatados por causas diferentes pero que tienen como centro del conflicto la propiedad y el acceso a la tierra. La última disputa conocida como la “Guerra de las Gallinas” se inicia en 1994 en un mercado por la discusión del precio de una gallina de Guinea. Se utilizaron armas de fuego, (contrariamente a anteriores enfrentamientos realizados principalmente con arco y flecha), y se involucraron a otros grupos étnicos como los Nanumba, Gonja, Nawuri, Nchumuru y Basari, dejando un saldo de 2.000 muertos y 200.000 desplazados (Ikuska, en línea).

cercanos, en el centro de reciclaje de metales de Agbobbloshie ubicado del otro lado del río Odaw.

De hecho, el nombre Agbobbloshie se utiliza también para hacer referencia al principal mercado abierto de alimentos de la ciudad de Accra, donde se venden sobre todo frutas, verduras, hierbas y huevos (Foto 2). Este mercado se ubica al otro lado de la calle principal Hansen Road (que más adelante se convierte en la calle secundaria Abose-Okai Road), que separa al barrio Old Fadama del mercado de alimentos (Figura 2). Conocido por sus bajos precios, el mercado de Agbobbloshie atrae a comerciantes y vendedores de toda la ciudad, inclusive la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) calcula que el 85% de los vendedores de la calle de Accra se suplen de este mercado (Marras, Bendeck, & Laar, 2016). Además, aquí confluyen muchos migrantes estacionales, personas que tienen periodos de trabajo variables dependiendo de los ciclos de cosecha, que llegan para transportar o comercializar alimentos producidos a lo largo de todo el país (Amankwaa, *et al.*, 2016).

Foto 2 Mercado de Alimentos Agbobbloshie



Fotografías de la autora, 2020

Es importante aclarar que cerca al barrio residencial también se encuentran dos puntos de venta a lo largo de la calle Hansen Road y Abose-Okai. En uno se ofrece exclusivamente cebolla y en otro sólo se vende tomate, dos productos fundamentales de la alimentación de la población de Ghana (Figura 2). También dentro del barrio Old Fadama se ha creado un mercado más especializado de ñame, abarcando un área extensa en la que se parquean los camioness que transportan este producto (cosechado principalmente en las regiones del norte), y en donde se realiza la separación y la venta de este tubérculo, que a su vez es

parte fundamental de la dieta y se encuentra en las preparaciones tradicionales de platos como el etor, kakro o fufu (Figura 2 y Foto 3).

Foto 3 Mercado de Ñame en el centro de Accra



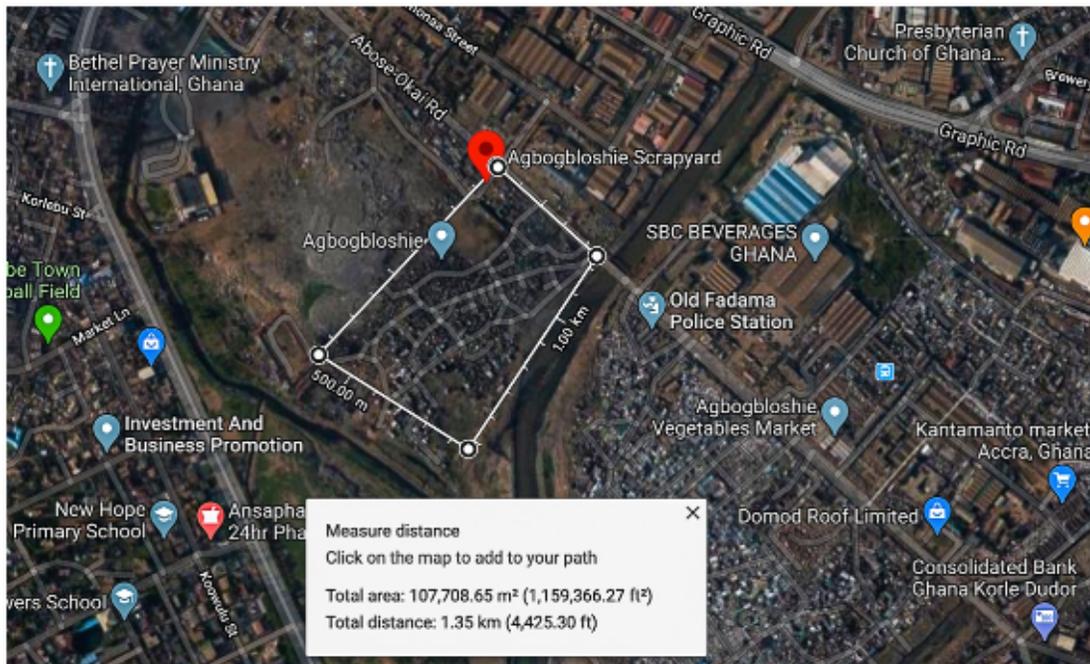
Fotografías de la autora, 2020

Por último, Agbogbloshie es también un espacio donde se reúnen, se dismantelan y se comercializan metales como el cobre (Cu), el aluminio (Al), el hierro (Fe), y la chatarra mezclada, extraídos de los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos como celulares, computadores, procesadores, aires acondicionados, carros y motos, entre otros. Es importante mencionar que en este centro no hay capacidad local ni tecnología especializada para extraer plata (Ag), oro (Au), paladio (Pd) y cobalto (Co) (Grant, 2016). Aunque en algunas publicaciones académicas y de prensa aseguran que este espacio es un “basurero” o un “relleno” de residuos electrónicos (en inglés *e-waste dump*), en realidad éste es un centro primario de reciclaje y es un mercado de metales o chatarrería (en inglés *scrapyard*). Expertos locales y académicos que han realizado trabajo de campo (Chasant, 2020; Khan, 2018; Little, 2019; Van der Velden & Oteng-Ababio, 2019), insisten en aclarar esta diferencia entre *e-waste dump* y *scrapyard*, así como separar el barrio Old Fadama del centro de reciclaje, para evitar construir imágenes exageradas de una realidad que no las necesita. Esto será desarrollado con más profundidad en los debates sobre los imaginarios y representaciones de Agbogbloshie en el capítulo 1.3 a seguir.

Estos expertos consideran que se han construido unos mitos que contribuyen a la historia simplificada que sostiene que la basura electrónica de Europa y Estados Unidos es enviada por barcos a Ghana y que ésta llega directamente a Agbogbloshie, el “basurero más grande de residuos electrónicos del mundo”. Sin embargo, al visitar este lugar es sorprendente su

pequeña extensión, pues el área del Agbogbloshie *scrapyard* según Van der Velden y Oteng-Ababio (2019) ocupa menos de medio kilómetro cuadrado, y a partir de las mediciones de Muntaka Chasant (2020) con base en GoogleMaps se estima que tendría aproximadamente 0.11 km^2 ($107,708.65 \text{ m}^2$), es decir *11 hectáreas* (Figura 3). Es significativamente pequeño cuando se compara con otros espacios del mundo asociados a residuos electrónicos, como el de Giuyu, ubicado en el distrito de Chaoyang, en la provincia de Cantón, China, que cubre hasta 52 km^2 (Van der Velden & Oteng-Ababio, 2019).

Figura 3 Extensión del Centro de Reciclaje Agbogbloshie con base en mediciones de GoogleMaps



Fuente: Chasant (2020)

Además, estudios como el de Lepawsky (2015) cuestionan la premisa de que los problemas del *e-waste* radican en las exportaciones de “países ricos”, como Estados Unidos, Canadá y países europeos, a “países pobres” que procesan estos residuos en condiciones peligrosas y tóxicas para sus trabajadores y su medio ambiente. Pues se argumenta que la mayor parte de las importaciones de residuos electrónicos, no son desechos, sino equipos en funcionamiento o reparables; que son las fuentes nacionales, y no las importaciones extranjeras, las que aportan mayores volúmenes de residuos en los países de bajos ingresos, y que las importaciones de *e-waste* de las “naciones ricas” representan una porción modesta en relación a los flujos regionales (Lepawsky, 2015).

Lepawsky (2015) señala cómo la historia sobre la basura electrónica pasa por alto las dinámicas de reutilización, restauración, reparación y reciclaje que acompañan estos flujos.

Evidencia cómo los desechos electrónicos se mueven en circuitos comerciales complejos, sustentando economías que dependen de la recuperación de residuos, debido a que respaldan medios de vida y empleo, permiten el acceso a la tecnología y a su actualización, transfieren habilidades y conocimientos, impulsan la innovación y creatividad, así como ofrecen insumos materiales para la industria. Este es el caso de Ghana, pues en el país existe una cultura de reparación y reciclaje, por lo tanto, grandes cantidades de materiales eléctricos y electrónicos de segunda mano entran en puertos como el de Tema en Accra, no son necesariamente basura que llega directamente a Agbogbloshie, sino que primero se venden en mercados locales como La Paz (Foto 4) donde las personas y las empresas públicas y privadas de Ghana se suplen de aparatos y equipos más baratos, en buen estado pero con tecnologías más antiguas. En mi viaje me sorprendió ver cómo los buses públicos de Accra eran antiguos buses coreanos, o también cómo en el hostel en donde me hospedé todos los televisores, computadores y teléfonos habían sido obtenidos en este mercado. De hecho, se ha calculado que la actividad de *e-waste* en Ghana genera entre 105 y 268 millones de dólares anualmente y que es el sustento de 200.000 personas a nivel nacional (Daum *et al.*, 2017).

Foto 4 Vista aérea del Mercado LaPaz, Accra, Ghana



Fotografía de la autora, 2020

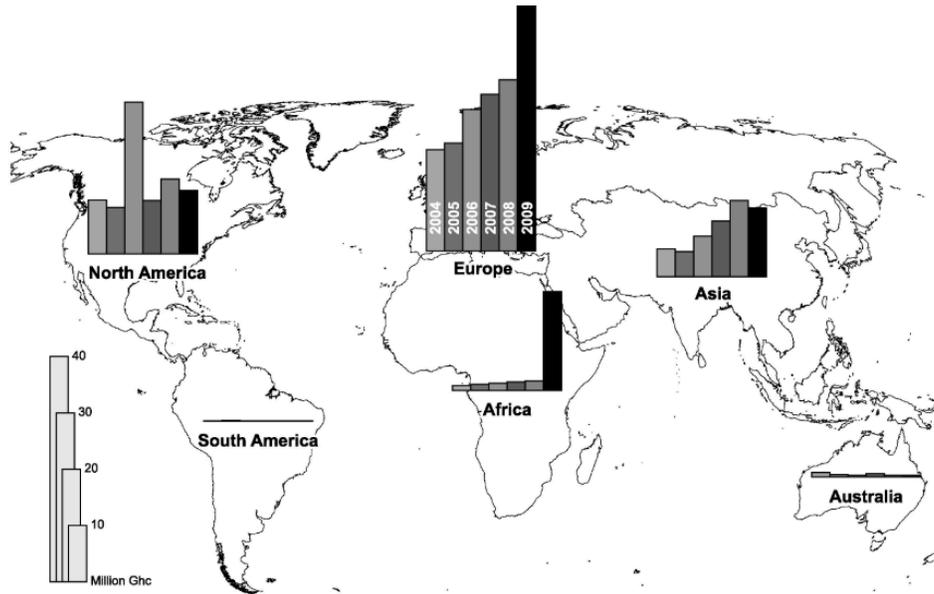
Es importante mencionar que el Gobierno de Ghana firmó los acuerdos del Basel Convention¹⁸ del año 1992, los cuales regulan y prohíben el comercio de residuos peligrosos de los países del Anexo VII (principalmente de Europa y pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE) a cualquier país no incluido en el Anexo VII que sea parte de la convención. También Ghana participa en la convención Bamako Convention del año 1998¹⁹, elaborada entre países africanos para mejorar y reafirmar la prohibición del transporte y la acumulación de residuos tóxicos y radioactivos en sus territorios.

Sin querer negar las denuncias sobre el incumplimiento de estas convenciones y las estrategias como la del etiquetado incorrecto para evadir las regulaciones aduaneras - por ejemplo se coloca el nombre de “mercancía de segunda mano” o de “donaciones caritativas” a residuos inutilizables o irreparables (Daum *et al.*, 2017)-, quiero señalar cómo la problemática del flujo y la geografía del *e-waste* es un tema complejo, por lo cual se deben matizar ciertas afirmaciones o concepciones del fenómeno. Inclusive estudios como el de Grant y Oteng-Ababio (2012) muestran la evolución de los flujos de entrada de aparatos de segunda mano a Ghana, por el ejemplo desde el año 2004 (considerado el año en que las importaciones de *e-waste* comenzaron a tener niveles significativos) al 2009 se evidenciaba rápido un aumento de computadores de segunda mano desde Asia y otros países africanos frente a las exportaciones de Estados Unidos y Europa (Figura 4 y Figura 5).

¹⁸ La Basel Convention fue adoptada en 1989 en respuesta al endurecimiento de la legislación sobre la disposición de desechos en los países más industrializados, lo que aumentó los costos de la eliminación doméstica e incentivó la exportación de desechos para su procesamiento y eliminación. Sin embargo, entró en vigencia hasta 1992, a partir de una lista que definía los desechos peligrosos y exigía un principio de notificación previo con la intención de exportar y el consentimiento para importar. A lo largo de los años se han generado fuertes debates sobre las definiciones de desechos peligrosos y tóxicos, y sobre la legalidad de movimientos transfronterizos de desechos peligrosos si los aparatos o materiales se recuperan, pues algunos de los exportadores simplemente reclasificaron los materiales de disposición como materiales destinados al reciclaje. Estas negociaciones fueron tensas pues por ejemplo mientras algunos países africanos buscaban la prohibición total de las importaciones y exportaciones, otros también se mostraban preocupados por la pérdida de ingresos significativos y el acceso a aparatos y materias que les resultaban más baratas para sus negocios o industrias. Actualmente la Basel Convention tiene 170 países signatarios (Lepawsky, 2015). Estados Unidos sigue siendo el único país industrializado que no ratifica las leyes de la convención, por lo que la United States Environmental Protection Agency (US EPA) es la única agencia responsable de regular la exportación y los flujos de desechos electrónicos de este país destinados a África y otras regiones (Daum *et al.*, 2017).

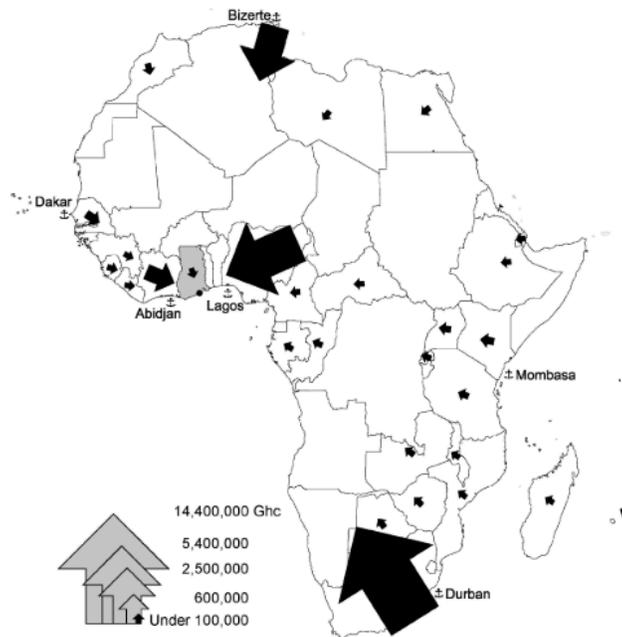
¹⁹ La región africana promulgó un marco regulatorio de desechos electrónicos en 1998 con la Bamako Convention, para reiterar y mejorar las medidas preventivas de la Basel Convention, sobre todo para prohibir los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos hacia los países africanos que carecieran de sistemas adecuados de disposición, sin embargo hasta la fecha ha sido poca su implementación. La Bamako Convention ha sido firmada por 25 estados africanos (Daum *et al.*, 2017).

Figura 4 Flujos Internacionales de Computadores Usados entrando a Ghana, 2004–2009



Fuente: Grant y Oteng-Ababio, 2012
Elaborado a partir de Ghana CEPS (2010)

Figura 5 Flujos en África de Computadores Usados entrando a Ghana, 2004–2009



Fuente: Grant y Oteng-Ababio, 2012
Elaborado a partir de Ghana CEPS (2010)

Académicos y expertos locales (Daum *et al.*, 2017; Little, 2019; Chasant, 2020; Velden & Oteng-Ababio) han señalado que gran parte de los aparatos que entran en Agbogbloshie son aparatos de segunda mano que han tenido primero un uso local, y años más tarde, cuando los aparatos se vuelven obsoletos o se rompen, los residentes de Accra venden o entregan los residuos electrónicos a una serie de jóvenes conocidos como *collectors* que van por las calles de la ciudad recolectando el material y transportándolo en carretas hasta el centro de reciclaje de metales. Por lo tanto, estos investigadores e investigadoras han llamado la atención sobre la responsabilidad y la culpabilidad del Gobierno de Ghana y su legislación, así como la falta de controles y mejoramientos de infraestructuras por parte de instituciones estatales ambientales como la Environmental Protection Agency (EPA) e instituciones locales, como la AMA en el caso de Accra, a la hora de controlar las prácticas informales, artesanales y riesgosas de reciclaje.

De esta forma la recolección y el reciclaje de desechos eléctricos y electrónicos se ha consolidado como un sector de una economía urbana informal que proporciona empleo a muchas personas del país. Esta economía ha sido llamada minería urbana (Grant, 2016) ya que se realiza en ciudades específicas (como Accra, Lagos, Nairobi y Johannesburgo) consolidando una serie de oficios y procesos para recuperar metales incorporados en los desechos, especialmente los eléctricos y electrónicos, que terminan en estos lugares a partir de circuitos complejos de *e-waste*. La minería urbana es por lo tanto muy diferente a la minería tradicional que parte de procesos de extracción generalmente en paisajes alejados de los centros urbanos dejando “agujeros en el suelo” (Grant, 2016). Se considera que paradójicamente la creciente demanda de productos tecnológicos globales y de los metales incorporados en estos productos, ha agotado la extracción de materias primas y por lo tanto ha incentivado actividades como la minería urbana.

La minería urbana implica un sector que, a pesar de ser informal, está bien organizado y cuenta con una diversidad de actores, procesos y nichos especializados que agregan valor a los materiales, en este caso metales, permitiendo su reincorporación al ciclo productivo. Los datos más recientes estiman que alrededor de 4.500 a 6.000 personas están involucradas en las actividades del centro de reciclaje Agbogbloshie (Daum *et al.*, 2017). Cálculo que sobrepasa a las 3.000 personas registradas por la asociación oficial de trabajadores de *e-waste* de la Greater Accra Scrap Dealers Association (GASDA). Sin embargo, una gran parte de los hombres y mujeres de la comunidad de Old Fadama realizan diariamente diferentes actividades y servicios que, de forma directa o indirecta, resultan indispensables para el mantenimiento del centro de reciclaje. Por ejemplo, varias mujeres jóvenes recorren el centro de reciclaje con baldes de metal en la cabeza vendiendo bebidas y comidas a los diversos trabajadores, así como hay otras que se especializan lavando la

ropa sucia de los *burner boys* (hombres que queman los cables para extraer el cobre), el cual es un trabajo muy riesgoso porque se pueden transmitir agentes contaminantes a través del contacto con la ropa.

Foto 5 Actividades de Mujeres dentro de Agbogbloshie



Fotografías de la autora, 2020

En mis recorridos turísticos pude percibir cómo dentro de Agbogbloshie existe una red compleja de actores y una división social de trabajo diferenciada por origen étnico y por el género. A partir de las observaciones de campo, pude distinguir algunos de los actores como los ya mencionados *collectors*, que compran, transportan e introducen los aparatos eléctricos y electrónicos al interior del centro de reciclaje. Grant y Oteng-Ababio (2012) señalan que estos son mayoritariamente hombres jóvenes, en ocasiones menores de 15 años, quienes construyen rutas organizadas con horarios demarcados y lugares seleccionados, que les permiten establecer relaciones con residentes, talleres de montaje, mecánicos, reparadores de televisores, radios, neveras, especialistas en repuestos; y que

les ayudan a mejorar sus conocimientos sobre los ensamblajes de metales en ciertos aparatos. Los *collectors* manejan así territorios y contactos por toda la ciudad. Por lo general la recolección se lleva a cabo con tecnologías rudimentarias como carretas de madera de tracción humana y sacos o costales (Grant & Oteng-Ababio, 2012), aunque otros utilizan triciclos y camiones motorizados (Chasant, 2020). No hay datos exactos sobre la cantidad de aparatos que entran al día en Agbogbloshie, pero hay que tener cuidado con las exageraciones que aseguran que son 250.000 toneladas de desechos electrónicos por año, pues como aseguran Velden y Oteng-Ababio (2019) esto equivaldría a 35.000 monitores de computadora, 14.000 unidades de aire acondicionado o 4 millones de teléfonos móviles por día, cifras que resultan absurdas para cualquier persona que sepa el tamaño y las dinámicas al interior del centro de reciclaje.

Algunos *collectors* se envuelven también en las actividades de desmantelamiento de los aparatos, pero otros venden la mercancía recolectada a los *scrap dealers* por precios muy bajos. Estos últimos entregan la mercancía a sus *apprentices*, que inclusive pueden ser niños, que usan sus manos, piedras o martillos para romper los aparatos y sacar las partes y los materiales valorizados. Se forman así una serie de nichos especializados en recuperar materiales específicos que requieren un profundo trabajo etnográfico para entreverlos. Entre estos se encuentran los *burners boys*, principalmente hombres jóvenes de las regiones del norte del país pertenecientes a la tribu Dagomba de religión musulmana, que queman los cables de los aparatos electrónicos para extraer el cobre. Este material es entregado a los *Nigerians*, unos *scrap dealers* provenientes de Nigeria que al obtener este material separado lo revenden a otros bodegueros mayores que se encuentran fuera del centro de reciclaje de metales y que terminan exportándolo fuera de Ghana (Figura 6). No encontré ninguna aproximación de la cantidad de *burner boys* en Agbogbloshie, pero cabe resaltar que son unos de los trabajos más visibilizados por la prensa y los medios de comunicación, aunque es tan sólo uno de los tantos oficios que hay en este lugar.

Figura 6 Jerarquía de Actores en la Cadena de Reciclaje del Cobre en Agbogbloshie



Fuente: elaboración propia, 2020

Con el anterior ejemplo se evidencian unas divisiones étnico/tribales y de nacionalidades en los oficios y en la jerarquía al interior de Agbogbloshie. Además, estando en terreno fue evidente una clara división de género, pues como ya mencioné, mientras los hombres se encargan de todas las actividades directamente relacionadas con el transporte, separación y comercialización de los metales, las mujeres se ocupan de oficios de cuidado y de servicios de alimento y de limpieza, que son generalmente invisibilizados. Ahora bien, se considera que las personas que trabajan al interior de Agbogbloshie son el eslabón más bajo de una cadena lucrativa de *e-waste*, debido a que hacen las actividades más arduas y riesgosas y las peor remuneradas. Según estimaciones, un *collector* gana al día \$3.50 dólares (Grant y Oteng-Ababio, 2012), y un *burner boy* por carga de cobre recibe en general GH¢2.00 cedis que son \$0.35 dólares, aunque dependiendo de la cantidad puede llegar a ganar GH¢200 o sea \$35 dólares (Chasant, 2020). Debido a las difíciles condiciones laborales, los trabajadores de diferentes oficios se han unido en una asociación gremial la GASDA, que reúne a diversidad de personas y funciona como una cooperativa, constituyéndose en un actor clave dentro de las luchas y la exigencia por reconocimiento, inclusión y la no vulneración de derechos, así como una red de apoyo económico (Grant y Oteng-Ababio, 2012). También como se discutirá más adelante la GASDA juega un rol clave en autorizar y controlar las prácticas turísticas al interior del centro de reciclaje.

En contraste, en la cúspide de esta cadena de minería urbana se encuentran los exportadores de metales extraídos de los desechos electrónicos. Según Grant (2016) las empresas más destacadas en la escena de la chatarra electrónica de Ghana son Success Africa, Gravita, Commodities Processing y N.N. EST Meta, todas registradas como empresas indias, y Goldline, que es una empresa registrada en Arabia Saudita. Este autor asegura que estas empresas, con sede en la zona franca en el puerto de Tema, disfrutaron de exclusividad en las exportaciones de chatarra electrónica desde 2004 hasta 2010, debido a que políticas nacionales les otorgaron derechos exclusivos para la exportación. Por lo cual señala que las empresas nacionales de chatarra tenían que contar con intermediarios que les permitieran acercarse a las empresas de la zona franca si querían participar del comercio legal, aunque con el tiempo comenzaron a eludir políticas comerciales y controles aduaneros. Sin embargo, Grant (2016) afirma que en 2009 con el cambio de gobierno se reconsideró el monopolio que tenían las empresas extranjeras de las zonas francas y se decidió otorgar licencias para exportar chatarra a empresas locales. Actualmente existen tensiones debido a leyes que buscan reglamentar y prohibir la exportación de chatarra frente a todo el mercado consolidado²⁰; de hecho, el cobre reciclado continúa enviándose

²⁰ Por ejemplo en marzo del 2013 fue introducida la ley “Ferrous Scrap Metal (Prohibition of Export) Regulations (LI 2201)”, pero esta no se ha aplicado plenamente debido a la oposición de la GASDA (Grant, 2016).

principalmente a países como China, India y Emiratos Árabes, y notablemente no existen exportaciones hacia los Estados Unidos (Grant, 2016).

Volviendo a Agbogbloshie, es importante hacer referencia a la organización geográfica al interior del centro de reciclaje, ya que existe una diversidad de áreas ordenadas que cumplen funciones diferentes. Por ejemplo, hay zonas delimitadas de trabajo como el área “Kilimanjaro”, sitio de incineración abierto de cables al lado del río Odaw y “Bombay”, otra zona más al fondo del centro ubicada detrás de la iglesia católica (Chasant, 2020). También se encuentra la instalación o centro de reciclaje, construido a finales del 2014 por la ONG estadounidense Pure Earth²¹ (anteriormente conocida como Black Smith Institute) que cuenta con unidades automáticas de pelado de cables, ofreciendo una práctica alternativa y menos nociva para extraer el cobre. Aunque a lo largo de estos años se han destacado algunos problemas y retos del centro de reciclaje, (pues muchos trabajadores continúan quemando cables debido a que la máquina de separación de cables toma más tiempo), no logra extraer el cobre de cables muy delgados y cortan los cables, Pure Earth sigue avanzando en las mejoras del proyecto trabajando de la mano con organizaciones como Green Advocacy Ghana (GreenAd)²² y la GASDA (Pure Earth, 2015).

Además de los espacios de trabajo existen otros de limpieza, esparcimiento y entretenimiento al interior del centro de reciclaje, pues Agbogbloshie no es sólo un lugar de trabajo y de lucro, sino que es también un lugar donde se desenvuelve la vida social. Hay unas duchas comunales, una cancha de fútbol, unos pequeños locales para jugar video juegos y ver programas de televisión, así como una mezquita (Foto 7) y una iglesia cristiana.

Foto 6 Mezquita al interior de centro de reciclaje Agbogbloshie



Fotografía de la autora, 2020

²¹ <https://www.pureearth.org/who-we-are/>

²² <https://greenadghana.com/>

También este paisaje se encuentra habitado por diferentes animales, al fondo del centro de reciclaje están ubicados unos corrales para criar ganado de vacas, cabras y pollos. Estos animales crecen y se alimentan en medio de una tierra y un aire tóxico, beben el agua contaminada del río Odaw, y posteriormente son venden a diversos mataderos, los cuales suplen a varios restaurantes y mercados, afectándose la cadena alimenticia de las personas en la ciudad. Para evidenciar estas afectaciones expandidas y compartidas por diversos organismos, en el apartado a continuación quiero evidenciar cómo Agboglobhie es una comunidad de humanos y no-humanos que se entrelazan y ensamblan a través de la toxicidad.

4.2 Lectura Relacional de Agbogbloshie como Paisaje Tóxico

Antes de ser altamente poblada, el área a lo largo de Old Fadama y Agbogbloshie era un humedal con una diversidad de aves y de peces (Chasant, 2020). La cuenca del Odaw-Korle solía sustentar la pesca y el cultivo de hortalizas, sin embargo, desde los años ochenta cuando comienza a formarse y a expandirse Old Fadama, los pescadores y agricultores abandonan estas prácticas, en parte porque el acceso a la tierra se dificultó y porque el agua y los suelos fueron altamente deteriorados (Abraham, 2011).

Cabe mencionar que la contaminación del ecosistema fue producida e intensificada tanto por las técnicas rudimentarias y riesgosas de separación de los metales en el centro de reciclaje²³, como por la acumulación de otros residuos sólidos de consumo cotidiano, como las bolsas y empaques de plástico, así como residuos orgánicos, que carecen de un servicio de recolección municipal (Baabereyir, Jewitt, & O'Hara, 2012). Las personas y demás organismos vivos que convergen en este espacio se encuentran sujetas a la exposición tóxica por los flujos vivos de productos químicos, como metales pesados, que migran y contaminan la atmósfera, el agua y la tierra. A continuación, presento una serie de estudios científicos que evidencian la toxicidad compartida, es decir, los enredos y relaciones entre diferentes elementos y organismos con materialidades vitales, y por último evidencio una posición ético-política que condena este paisaje que amenaza el desarrollo y la supervivencia de comunidades humanas y no-humanas.

Amankwaa *et al.* (2016) señalan que los desechos electrónicos contienen múltiples sustancias químicas tóxicas, como los pirorretardantes bromados (BFR, del inglés *brominated flame retardants*), bifenilos policlorados (PCB, del inglés *polychlorinated biphenyls*) y metales tóxicos, como el plomo (Pb), el cadmio (Cd) y el platino (Pt). Además, los autores aseguran que los aparatos eléctricos y electrónicos ya contienen dispositivos específicos peligrosos como tubos de rayos catódicos (CRT, del inglés *cathode ray tubes*), pantallas de cristal líquido (LCD, del inglés *liquid crystal display*), baterías y placas de circuitos que requieren de técnicas especializadas de reciclaje para mitigar los efectos tóxicos de su disposición. Los investigadores afirman que, aunque varios compuestos químicos se encuentran naturalmente, sustancias hidrofóbicas (que no se mezclan con el agua) tienden a liberarse en los procesos de reciclaje informales y además aseguran que el

²³ Esto lo digo sin intención de culpabilizar a los trabajadores del centro de reciclaje de metales, entendiendo que estas prácticas constituyen oportunidades laborales y formas de supervivencia. La problemática de la toxicidad ambiental debe ser vista de forma crítica, entendiendo la complejidad de actores y situaciones de desigualdad que permiten que estas prácticas se reproduzcan.

plomo (Pb) es uno de los principales contaminantes de metales pesados emitidos (Figura 4).

Figura 7 Peligros para la salud humana y ambiental asociados con prácticas deficientes de gestión de desechos electrónicos

Componente de e-waste	Procesos	Potencial Riesgo Laboral	Potencial Riesgo Ambiental
Tubos de rayos catódicos (CRT)	Quebrar, remover el yugo de cobre y verter	Silicosis. Cortes de cristal de CRT. Inhalación o contacto con fósforo que contiene cadmio u otros metales	Plomo, bario y otros metales pesados que se filtran al suelo y liberan fósforo tóxico
Placa de circuito impreso	Desoldar y quitar los chips de computador	Inhalación de estaño y plomo. Posibles dioxinas bromadas, berilio, e inhalación cadmio y mercurio	Emisiones aéreas de las mismas sustancias
Procesamiento de placa de circuito impreso desmantelada	Quemar al aire libre las placas desechadas	Toxicidad para los trabajadores y residentes cercanos por la inhalación de estaño, plomo, dioxinas bromadas, berilio, cadmio y mercurio	Contaminación con estaño y plomo del medio ambiente inmediato, incluyendo las aguas superficiales y subterráneas, inhalación de toxinas bromadas, berilio, cadmio y mercurio
Chips y otros compuestos plateados en oro	Decapar químicamente utilizando ácido nítrico y clorhídrico a lo largo de las orillas de los ríos	El contacto ácido con los ojos y la piel puede provocar lesiones permanentes. La inhalación de vapores y humos de ácidos, cloro y dióxido de azufre puede causar irritación respiratoria con efectos severos (edema pulmonar, insuficiencia circulatoria y muerte)	Hidrocarburos, metales pesados, sustancias bromadas, etc., son vertidos directamente en ríos y riberas. Acidifican el río destruyendo peces y flora
Plásticos del computador y periféricos	Triturar y derretir a baja temperatura	Probablemente exposición de los trabajadores y residentes cercanos al área de la quema a hidrocarburos y dioxinas bromadas	Emisiones de dioxinas bromadas y metales pesados e hidrocarburos
Acero secundario o cobre y fundición de metales preciados	Hornear para recupera el acero o cobre de los residuos	Exposición a dioxinas y metales pesados	Emisión de dioxinas y metales pesados
Cables	Quemar al aire libre para recuperar cobre	Exposición de los trabajadores en el área de combustión a dioxinas bromadas y cloradas, y a hidrocarburos aromáticos policíclicos (PHAs)	Hidrocarburos y cenizas, incluidos los PHAs descargados al aire, al agua y al suelo

Fuente: elaboración propia con base en Amankwaa *et al.* 2016 tomado de Pinto (2008)

Por lo tanto, las prácticas informales de reciclaje que se realizan en Agbogbloshie, en especial el desmantelamiento artesanal de aparatos, con el uso de las manos (sin guantes de protección), piedras y martillos para extraer partes de televisores viejos, computadores portátiles, computadores de escritorio, teléfonos celulares y otros dispositivos electrónicos que contienen metales, así como la quema al aire libre de cables aisladores para recuperar el cobre plantean preocupaciones muy serias sobre la toxicidad (Chasant, 2020).

Varios estudios científicos realizados en las últimas dos décadas han demostrado que las toxinas que se originan en el centro de reciclaje de metales Agbogbloshie impregnan el aire, el suelo, el agua y los alimentos, siendo la principal fuente de contaminación de la flora y fauna terrestre y marina (Daum *et al.*, 2017). El estudio de Caravanos *et al.* (2011) evidenció cómo el aire de Agbogbloshie tenía una alta concentración de metales pesados como aluminio (Al), cobre (Cu) y hierro (Fe), siendo los niveles de concentración del plomo (Pb) cuatro veces mayor de los permitidos por la agencia United States Environmental Protection Agency (US EPA) para la calidad del aire. Así mismo el estudio de Hogarth *et al.* (2012) demostró cómo los niveles de naftaleno policlorado aéreos (PCN del inglés *polychlorinated naphthalene*) fueron bastante altos en Ghana y sobretodo en el área del centro de reciclaje debido a las quemaduras de residuos electrónicos. Esta toxicidad en el aire resulta evidente, pues al entrar en el centro de reciclaje se siente una capa espesa de humo negro, que se intensifica dependiendo de la cantidad de quemaduras realizadas en diversos momentos a lo largo del día, y que hace que las personas tengan dificultad a la hora de respirar, ya que arde la nariz y la garganta, y además irrita los ojos. A pesar de estas dificultades los y las trabajadoras del centro no acostumbran a utilizar regularmente máscaras, en cuanto que los visitantes externos sí suelen utilizarlas como medida de protección.

Por otro lado, la misma investigación de Caravanos *et al.* (2011) se refiere a la contaminación en el suelo de Agbogbloshie debido a la presencia de metales pesados. Concluye que hay niveles de plomo (Pb) muy altos, pues encuentra cifras de 18.125 ppm en las muestras, mientras que el estándar de la US EPA para el plomo en el suelo es de 400 ppm. Daum *et al.* (2017) citan otros estudios sobre la contaminación del suelo a raíz de la creación de capas de ceniza y polvo, como por ejemplo la investigación de Otsuka *et al.* (2012) que evidencia cómo en las muestras de ceniza tenían concentraciones extremadamente altas de cobre (Cu), zinc (Zn), plomo (Pb) y estaño (Sn) y concentraciones moderadamente altas de bromo (Br), arsénico (As) y mercurio (Hg). También está el estudio de Itai *et al.* (2014) donde se evidencia que las muestras de ceniza también estaban compuestas por metaloides raros como el bismuto (Bi). Daum *et al.* (2017) retoman también estudios más recientes como el de Tue *et al.* (2016), que evidencia cómo el suelo del centro de reciclaje contenía compuestos relacionados con dioxinas incluido el clorado,

bromado y una mezcla de dibenzo-p-dioxinas/dibenzofuranos halogenado, asegurando que la combustión de plásticos es la principal fuente de contaminación química en este lugar. A su vez el estudio de Fujimori (2016), también vincula la formación de dioxinas debido a la quema de compuestos metálicos que contienen cobre (Cu), plomo (Pb), zinc (Zn) y bromo (Br). Frente al polvo estos investigadores traen a colación el estudio de Atimeno *et al.* (2012) en el cual se encontraron altas concentraciones de plomo (Pb) y cadmio (Cd) en el polvo de lugares próximos del centro de reciclaje. La contaminación en el suelo hace que este paisaje carezca de zonas verdes con pasto, plantas o árboles; por el contrario, Agbogbloshie es sobre todo un espacio plano, sin vegetación, cubierto por una tierra negra en la cual resaltan algunos colores que son de plásticos o vidrios enterrados y/o acumulados.

A lo largo de estos últimos años también se han impactado las fuentes hídricas que rodean y se conectan con el centro de reciclaje como el río Odaw, el cual desemboca en la laguna de Korle, que a su vez termina en las aguas costeras de la ciudad de Accra, que fluyen a las aguas costeras del Golfo de Guinea. El estudio de Chama *et al.* (2014) evidencia cómo el río Odaw tiene altas concentraciones de cobre (Cu), cadmio (Cd), plomo (Pb), hierro (Fe), cromo (Cr) y níquel (Ni), debido a los restos de las quemas y al vertimiento de partes de aparatos eléctricos y electrónicos que se disponen inadecuadamente. Debido a esto el río tiene un agua negra y espesa en la que se acumulan una serie de residuos de diversos colores, pertenecientes a pedazos de metales, plásticos y vidrios. Al mismo tiempo, no se ve ningún pez o animal marino, ya que como se resaltaré más adelante, la vida y el ecosistema acuático ha sido altamente afectado. Cabe resaltar que se intensifica un olor desagradable en el río, debido a la cantidad de desechos que confluyen ahí y los excrementos de animales y humanos que son vertidos en él.

La contaminación tóxica del aire, el suelo y el agua ha llevado a que se impacte una diversidad de elementos y organismos vivos desde alimentos, como frutas, verduras, huevos, a plantas, humanos y animales. En especial ha habido una fuerte investigación sobre los efectos de la toxicidad en los tejidos y fluidos de los cuerpos humanos y una serie de estudios que intentan evidenciar los problemas y los riesgos de salud que enfrentan los y las trabajadoras del centro de reciclaje, así como los residentes de Old Fadama (Daum *et al.*, 2017).

Amankwaa *et al.* (2016) asegura que los trabajadores de Agbogbloshie están expuestos a las toxinas a través de la inhalación, contacto con la piel o ingestión; y que sus familiares, entre estos niños, mujeres embarazadas y ancianos, pueden sufrir de contaminación a través del contacto directo con la ropa o piel de los trabajadores. Por lo cual es muy importante el espacio de los baños comunales, ya que los diferentes trabajadores que

separan metales al terminar su jornada toman un baño y envían a lavar su ropa con una mujer encargada de este oficio de limpieza (una tarea riesgosa a la que también se exponen las mujeres en este lugar) para evitar transmitir las toxinas y proteger a sus familiares.

Frente a las afectaciones en los fluidos humanos, Daum *et al.* (2017) citan los estudios que han tomado muestras de sangre y de orina de los trabajadores del centro de reciclaje. Por ejemplo, traen una investigación más reciente de Caravanos *et al.* (2013) que muestra cómo los trabajadores expuestos tienen mayores concentraciones de metales, como cobalto (Co), cromo (Cr), cobre (Cu), hierro, (Fe) y zinc (Zi), en la sangre. Sin embargo, también se encuentra el estudio de Amankwaa *et al.* (2016) en el cual se encontró que las personas que no trabajaban en el centro de reciclaje sorprendentemente tenían niveles de plomo (Pb) en la sangre mayores que los mismos trabajadores, por lo cual los investigadores argumentan que estos resultados se deben a las altas concentraciones de plomo en el medio ambiente. Daum *et al.*, (2017) aseguran que el estudio de Caravanos *et al.* (2013), junto con el de Asante *et al.* (2012) y Feldt *et al.* (2014), han detectado concentraciones de metales pesados e hidrocarburos aromáticos policíclicos (PAHs por su nombre en inglés *polycyclic aromatic hydrocarbons*) -generados por la combustión incompleta y reconocidos cancerígenos-, en las muestras de orina de los trabajadores. Estos estudios mostraron concentraciones mayores de hierro (Fe), estaño (Sn), plomo (Pb), bario (Ba), magnesio (Mg) y zinc (Zi) y detectaron cinco metabolitos diferentes de PAHs (Daum *et al.*, 2017) en la orina.

Amankwaa *et al.* (2016), citando diversos estudios científicos, intenta evidenciar algunos impactos y consecuencias que esta contaminación trae para la salud humana. Por ejemplo, señala que la exposición a sustancias como el plomo (Pb), el cadmio (Cd) y las dioxinas, se han asociado con una mayor incidencia de enfermedades crónicas como la obesidad, diabetes tipo 2, hipertensión, cáncer de pulmón y enfermedades cardiovasculares. También los investigadores muestran cómo el plomo (Pb) y el cadmio (Cd) tienen fuertes efectos sobre el desarrollo neurológico y el comportamiento neurológico, disminución de la inteligencia y deterioro del funcionamiento cognitivo, especialmente en los niños. Así mismo Daum *et al.* (2017) señalan cómo los riesgos para la salud de los fetos y bebés en Agbogbloshie son más altos que en los adultos, porque los recién nacidos y los niños están comenzando su proceso de desarrollo corporal que se ve perjudicado por medios ambientes contaminados, expuestos a toxinas en el aire, el polvo, el agua, los alimentos, y según el estudio de Asante *et al.* (2011) se enfrentan a una exposición adicional a través de la leche materna.

Es así que Little (2019), a la hora de explicar su concepto de corporalidad poscolonial tóxica²⁴, hace referencia a una toxicidad “interna” en el cuerpo de los trabajadores que se relaciona a cosas no visibles pero que los afecta como por ejemplo las enfermedades, los problemas respiratorios, los dolores de cabeza. A su vez hace referencia a las dolencias externas en los cuerpos, que se hacen visibles cuando se visita este lugar, ya sea en los problemas dermatológicos, las cortadas, quemaduras, cicatrices, así como una serie de rasgos anormales como los ojos amarillos.

Así como los humanos, los animales que habitan al interior o en los alrededores del centro de reciclaje de Agbogbloshie se enfrentan a toxinas riesgosas para su salud. El estudio de Zieliński *et al.* (2018) señala cómo las vacas y cabras que pastorean en el patio del centro de reciclaje se exponen a los humos tóxicos, al consumo de agua sucia y alimentos contaminados por metales pesados. De hecho, en el trabajo de campo de Little (2019) el investigador describe cómo el ganado de Agbogbloshie descansa en los montículos de ceniza generados por la quema de cables, que como vimos anteriormente contienen altos compuestos tóxicos. Además, la investigación asegura que estos animales ingieren restos de comida que sobran del gran mercado de alimentos cercano, los cuales como se mencionará más adelante también tienen altos niveles de contaminación. El estudio retoma la tesis doctoral de Mends (2016) de la Universidad de Ghana en la cual se detectaron niveles de plomo (Pb) y mercurio (Hg) superiores a los permitidos en la leche de vaca, los cuales son transmitidos a sus crías, y además el estudio recalca que si la leche y la carne es consumida por humanos, pueden transmitirse toxinas en eslabones posteriores de la cadena alimentaria. Así como los cuerpos de los humanos, los cuerpos de las vacas se ven afectados por la toxicidad ya que tienen varias heridas abiertas y unos rasgos anormales.

Así mismo se han desarrollado una serie de investigaciones que muestran cómo los desechos electrónicos sin tratamientos y la ceniza y el polvo contaminado terminan en los cursos de agua, afectan negativamente las especies de plantas y animales acuáticos, por ejemplo desarrollando poblaciones de peces más pequeñas, más enfermas y dispersas (Boad *et al.*, 2002; Bandowe *et al.*, 2014; Daum *et al.*, 2017). En el estudio de Bandowe *et al.* (2014) se encontraron 28 PAHs, 15 PAHs oxigenados, y 11 de metales y metaloides en los tejidos musculares y branquiales de peces demersales en el Golfo de Guinea. Así mismo Huang *et al.* (2014) evidencian cómo los metales pesados y los contaminantes orgánicos resultan perjudiciales para el comportamiento, la fisiología, el metabolismo, la

²⁴ El término de Little (2019) “corporalidad poscolonial tóxica” busca relacionar la controvertida intersección entre cuerpos, toxinas e intervenciones de reciclaje ‘verde’ en el centro de reciclaje urbano poscolonial. Se argumenta que proporciona una perspectiva crítica de la salud ambiental, que reivindica la necesidad de los compromisos antropológicos con “las vidas que navegan los mundos permeables y entrecruzados de la contaminación y la poscolonización”.

reproducción, el desarrollo y el crecimiento de varios especímenes acuáticos, y concluyen que las afectaciones a las especies acuáticas han llevado a aumentar el riesgo de cáncer en humanos a través del consumo de pescado.

Otros estudios han mostrado la contaminación que tienen ciertos alimentos que se impregnan de las toxinas producidas en Agbogbloshie. Por ejemplo, el estudio del International Pollutants Elimination Network (IPEN) and Basel Action Network (BAN) (Petrlik *et al.*, 2019) sobre los huevos vendidos en el mercado de Agbogbloshie, concluye que este alimento es sospecho de tener niveles elevados de contaminantes orgánicos persistentes (POPs del inglés *persistent organic pollutants*) prohibidos por el Convenio de Estocolmo. El estudio encontró niveles alarmantes de dioxinas, dioxinas bromadas, PCBs, polibromodifenil éteres (PBDE del inglés *polybrominated diphenyl ethers*) y cadenas cortas de Chlorinated paraffins (SCCP en inglés *short chain chlorinated paraffins*) en los huevos de las gallinas que se crían en el interior del centro de reciclaje.

También se encuentra el estudio de la FAO (Marras, Bendeck, & Laar, 2016) sobre el nivel de higiene y seguridad de los alimentos vendidos en la calle de la ciudad Accra, el cual afirma que el 85% de los vendedores de la calle compran sus insumos en el mercado de alimentos de Agbogbloshie. Sin embargo advierte el riesgo que tienen los alimentos pues los vapores químicos tóxicos liberados en el cercano centro de reciclaje de metales, ingresan al mercado que carece de muros y penetran también el suelo de toda la zona cuando llueve. El estudio advierte el problema de colocar los alimentos a menos de un metro del suelo ya que pueden ser contaminados. Asegura también que se han descubierto altos niveles de toxinas en muestras de suelo y alimentos de Agbogbloshie, y advierten que estas sustancias químicas permanecen en las cadenas alimentarias de humanos y animales.

Quisiera señalar también que durante mi estancia en Accra pude percibir cómo la toxicidad se extiende no sólo por el área del centro, sino por todo el resto de la ciudad. El aire contaminado hace que toda la ciudad tenga una capa nublada y el río con el agua contaminada desemboca en el mar del barrio de Jamestown -la comunidad pescadora que suplende de pescado a toda la ciudad-. También los suelos, la atmósfera y el agua contaminada facilita que se impregnen toxinas en las frutas y verduras del mercado y afecta a las vacas y a los pollos, que terminan siendo alimentos consumidos localmente. No sólo Agbogbloshie pero toda la ciudad de Accra es un paisaje tóxico.

Esta misma sensación fue compartida por mis acompañantes en el tour:

Yes, I knew the air pollution was going to be bad and from the pictures I saw, I assumed that the landscape would be toxic. However, I underestimated the level of toxicity I would encounter, since there were active burns during the tour... Seeing the lagoon and Jamestown Port also concerned me a lot since the guide said the best fish was sourced from here. Given the level of plastic pollution, it seems like the fish would be extremely toxic. Similarly, seeing the food market right across the scrapyard made me concerned about the toxicity of fresh produce.

Mariana Zapata, entrevista, marzo 2020

Sin dudas. La magnitud de los desechos en Accra supera cualquier experiencia de las que pude tener en Miami, sobre todo por los volúmenes implicados y por el nivel de contaminación que estas generan en el ambiente a partir de las quemas que se realizan -- como parte del proceso de reciclaje-- en busca de metales como el cobre y el aluminio. La cadena alimenticia en la zona se encuentra seriamente afectada: el ganado pasta en los basureros, los ríos devuelven los plásticos y la basura al océano, a pocos kilómetros de una comunidad de pescadores en el barrio de Jamestown; mientras el denso humo negro de las quemas se esparce sobre los mercados de alimentos, los más visitados de la ciudad. Una marea plástica, semejante a un manto compacto de enormes proporciones, recubre la tierra y sus perfiles. El plástico desechado es parte del paisaje cotidiano en Agbogbloshie y un verdadero problema para este país.

Willy Castellanos, entrevista, marzo 2020

Ahora bien, los estudios citados me permiten hacer una lectura relacional de Agbogbloshie como paisaje tóxico, en la cual por un lado evidencio la vitalidad de la materia, y por otro, resalto la existencia de un ensamblaje de diversos y heterogéneos actantes a través de la toxicidad. Contrariamente a la idea del control de los humanos sobre una materia pasiva, es claro cómo los metales pesados, por ejemplo el plomo, tienen una vitalidad y una agencia que les permite trazar unas trayectorias propias, pues este metal se libera en las actividades de reciclaje y migra a los diferentes elementos de la naturaleza como el agua, la tierra y el aire, y también ocupa los tejidos y los flujos de diferentes cuerpos de organismos vivos como las plantas, los animales y los humanos. Sin embargo, la presencia de los metales pesados, así como la de los gases ácidos, los PAHs y dioxinas, resulta invisible para los humanos, que sólo a partir de estudios científicos logran identificarlos en altas concentraciones, y aunque saben algunos de sus efectos nocivos, no conocen la totalidad de los efectos y afectaciones a largo plazo. Lo que Rush-Copper (2020) considera que es nuestra vulnerabilidad corporal, lo que nos hace relacionarnos de forma diferente con el paisaje, y lo que nos recuerda cómo podemos tener un rol pasivo, o mejor, como la materia vibrante es activa y puede tener efectos que se imponen sobre nosotros. Por lo tanto, estas materias, actantes no-humanos, son significativos, activos y vibrantes, y pasan por

diferentes cuerpos en una cadena retroalimentada (por ejemplo a través de la cadena alimentaria) que va degradando la vida en común en este paisaje.

Al mismo tiempo Agbogbloshie es una red de actores humanos y no-humanos variados e interconectados. En este paisaje convergen y se agencian organismos vivos, objetos, conocimientos (Cresswell, 2013), que incluyen desde la cuenca Odaw-Korle, el aire espeso, la tierra negra, el fuego y humo de las quemadas, los cables que contienen cobre, los aparatos como televisores, celulares, aires acondicionados, calentadores, carros, partes más específicas como los rayos catódicos, las pantallas de cristal líquido, las baterías, las placas madres, las máscaras de protección así como los y las trabajadoras, los animales como vacas, cabras, gallinas, inclusive los turistas con sus cámaras fotográficas y también los *papers* científicos y los artículos de prensa y documentales que circulan con información de la toxicidad de Agbogbloshie, hacen parte de esta red.

Por último, considero importante desde una visión ético-política reforzar la idea de que la toxicidad en Agbogbloshie se intensifica debido a las actividades humanas, una fuerza antrópica que impacta y altera de forma negativa el ecosistema, amenazando su propia supervivencia así como la de comunidades no-humanas. Agbogbloshie podría ser considerado un paisaje antropocénico, que junto con otros centros de reciclaje de metales, espacios de residuos y ruinas industriales se consideran minas urbanas (Grant, 2016) que acumulan una serie de metales valiosos, incrustados en objetos desechados o infraestructuras abandonadas, extraídos a través de prácticas y herramientas rudimentarias que terminan expandiendo la toxicidad en todo el medio ambiente. Cabe mencionar que estas prácticas artesanales de recolección son atravesadas por unas condiciones de pobreza y desigualdad social, económica, racial y de género, pues los y las trabajadoras (así como sus familias), se ven condenados a trabajar y vivir alrededor de las toxinas, las cuales a su vez migran y afectan a habitantes de otros barrios de la ciudad.

4.3 Lectura Representacional de Agbogbloshie como Paisaje Mediatizado

Agbogbloshie, además de ser entendido como un entretejido tóxico de humanos y no-humanos, es también un paisaje que debe ser leído textualmente desde una aproximación representacional, pues debido a toda la información escrita y visual que circula sobre este lugar, se han consolidado una serie de imaginarios y de discursos que resultan interesantes de revisar estéticamente y éticamente, sobre todo porque se relacionan e influyen en su potencial turístico.

En este apartado, al revisar los artículos de prensa, fotoreportajes, fotoensayos, documentales y películas ficcionales más populares, quiero evidenciar cómo Agbogbloshie a través de una estética realista y sublime se ha mediatizado como una contra-imagen del capitalismo global, evidenciando la crisis ecológica contemporánea a través del impacto de los residuos, en específico del *e-waste*, en el paisaje y en el cuerpo humano. Así mismo quiero resaltar algunos de los mitos e inconsistencias que se encuentran en los discursos mediáticos occidentales frente a esta realidad.

Crang (2009) evidencia cómo la estética de los residuos ha jugado un papel muy importante en dinamizar las contra-narrativas del capital global y cómo ha sido una herramienta estratégica para las organizaciones, movimientos y campañas socio-ambientales. Crang (2009) revisa las impresionantes fotografías del desmantelamiento artesanal de barcos en Chittagong en Bangladesh como un ejemplo de las representaciones que existen y circulan sobre los flujos globales de residuos. A través de diferentes estéticas estas imágenes construyen narrativas críticas frente al capital global, la materialidad y el desperdicio, la toxicidad, las desigualdades sociales y la explotación laboral. El autor asegura que, aunque las imágenes de los desechos no encajan en las teorías estéticas de la belleza, se han comenzado a explorar sus posibilidades y su funcionalidad estética, sobre todo en tres registros: el pictórico, el sublime y el realista.

Según Crang (2009), en contraposición a lo simétrico, completo y liso asociado a lo bello, lo pictórico aborda lo irregular, lo múltiple y lo gastado. Es decir que todo lo dañado, usado o en proceso de descomposición es potencialmente pictórico. El autor asegura que en las décadas de 1920-1930 la fotografía empezó a tener *leitmotifs* populares como chatarra acumulada, automóviles destrozados y edificios demolidos, y también las ruinas ofrecieron imágenes inquietantes y melancólicas para este registro. Por otro lado, Crang (2009) señala que las variantes de lo sublime también capturaron algunos registros estéticos del capital y las ruinas globales. Aunque generalmente lo sublime se asoció al “alcance ilimitado de las capacidades destructivas de la tierra”, el concepto evolucionó, y pasó de considerar

únicamente a los sitios asociados a la naturaleza, a incluir a sitios de tecnología y paisajes “dañados” por los humanos (Peeples, 2011). Crang (2009) señala que un ejemplo clásico de lo sublime fue el océano, debido a su inmensidad y a un terror gótico que provoca sus tempestades inesperadas. De hecho, este autor considera que el océano, quizás más que cualquier otro espacio de la tierra, ha sido ignorado o leído como un lugar transparente, transitivo y asocial por los teóricos espaciales. Sin embargo, cita la conexión estética actual entre el océano y los desechos que, en vez de enfocarse en las fuerzas destructivas de la naturaleza, se ha aproximado hacia las fuerzas perversas de las lógicas de consumo y desecho masivas del sistema capitalista. Para su caso de estudio retoma el trabajo del fotógrafo Edward Burtynsky²⁵ que se insiere en dinámicas sublimes, ya que coloca a Chittagong como paisaje residual, consecuencia de los impactos dañinos de la industrialización mundial. La playa se convierte así en un arquetipo de un infierno industrial. El fotógrafo juega con imágenes de grandeza y horror, dándole más protagonismo a la composición de la materialidad, que a los personajes humanos en sí.

Sin embargo, Crang (2009) asegura que lo sublime establece clásicamente un encuentro estético para la contemplación desinteresada, opuesto a las imágenes realistas comprometidas en el fotoperiodismo. Para profundizar en las visualidades realistas toma el estudio de caso de las fotografías de Sebastião Salgado²⁶, Sean Smith²⁷, y Brendan Corr²⁸ en Chittagong. Muestra el carácter etnográfico de sus trabajos, que se centran en testificar las condiciones laborales de las personas que se exponen a un ambiente y a unas prácticas contaminantes. Por lo tanto, a través de un trabajo documental los fotógrafos crean unas representaciones de los trabajadores y las trabajadoras como figuras frágiles y vulnerables, y sus cuerpos enfrentados a unas máquinas gigantes, buscando hacer un llamado humanista que le permita al observador simpatizar y sentir solidaridad ante las condiciones degradadas y tóxicas de las personas y los lugares que habitan.

Ahora bien, todo lo anterior para afirmar que la información audiovisual y escrita que circula sobre Agbogbloshie, también se inscribe en estas contra-narrativas del capitalismo global colocando su paisaje como una de las imágenes arquetípicas más representativas de las devastadoras consecuencias ecológicas y sociales de los residuos de *e-waste*. Agbogbloshie se convierte en un lugar icónico donde se muestra la otra cara del desarrollo tecnológico, pues en vez de glorificar los avances y la comodidad de vida que ofrecen los aparatos eléctricos y electrónicos, se hace énfasis en su producción masiva y se evidencia cómo al

²⁵ <https://www.edwardburtynsky.com/projects/photographs/shipbreaking>

²⁶ Libro de Sebastião Salgado *Workers: An Archaeology of the Industrial Age* del año 2005

²⁷ <http://www.brendancorrphotography.co.uk>

²⁸ <http://www.guardian.co.uk/world/gallery/2008/apr/02/bangladesh>

final de su ciclo de vida la toxicidad de sus materiales afecta a las personas que viven y trabajan en espacios marginales reciclando estos desperdicios. Las imágenes y escritos que circulan generalmente realizan una lectura moral que condena la existencia de este lugar, y resaltan las conexiones y causalidades globales y locales, así como las principales problemáticas que se enfrentan a nivel local.

En artículos de la prensa internacional como en New York Times (2010), The Guardian (2014), Magnum (2016), así como los artículos locales de Muntaka Chasant y los trabajos artísticos de los fotógrafos Pieter Hugo y de Willy Castellanos sobresalen imágenes con una estética realista donde al igual que en el caso de Chittagong, se parte de una aproximación más etnográfica que destaca unos cuerpos humanos y animales heridos y dañados debido a la exposición de toxinas y a las difíciles condiciones laborales. Es interesante que en el caso de Agbogbloshie, al igual que en el de Chittagong, sobresale una masculinidad, pues generalmente se encuentran fotografías de hombres de piel oscura, musculados por el arduo trabajo físico, que como señala Crang (2009) podrían ser parte de revistas publicitarias de modelos, sólo que en este caso los acompaña un fondo de pobreza y unos ciertos rasgos anormales como son heridas en la piel o dientes u ojos amarillos.

Foto 7 Masculinidad en Agbogbloshie



Fotografía de Pieter Hugo, 2011
Tomada del Libro Permanent Error

De esta forma Crang (2009) asegura que estas imágenes exotizan el cuerpo joven masculino y se escenifica un deleite horrorizado para el espectador resultado de las condiciones riesgosas. Según el autor, esto aleja a los espectadores occidentales que marcan una distancia con “otros exotizados”, considerándolos trabajadores de un mundo remoto y extraño, materialmente desconectado del de ellos, lo que inclusive puede terminar entrando en la estética sublime. Así mismo, cabe resaltar que las imágenes *leitmotivs* de Agboglobshie son sobre todo las fotografías y los videos de los *burner-boys* quemando cables, con un fondo cubierto por una capa gruesa de humo negro y las llamas; y también las tomas o las imágenes de aparatos electrónicos como computadores siendo quemados. También hay imágenes recurrentes de los niños reciclando que resultan impactantes ya que levantan cuestiones morales sobre el tema de la explotación infantil.

Foto 8 *Burner Boys* Agboglobshie



Fotografía de Willy Castellanos, 2020

Foto 9 Trabajo Infantil



Fotografía de Muntaka Chasant, 2020

Además de las fotografías, existen una serie de documentales que han buscado comunicar las dificultades que atraviesa Agbogbloshie. Se encuentran unos de corte periodístico como el de las cadenas RT España²⁹ y FRANCE 24³⁰ del año 2015, que parten afirmando que hay una conexión directa global entre los países occidentales y Agbogbloshie. Su objetivo principal es mostrar un contexto que evidencie las más apremiantes problemáticas sociales, económicas y ambientales que atraviesa el centro de reciclaje. Cada canal envía a un equipo periodístico, que a partir de un ejercicio de investigación y de un trabajo de campo, construyen la narrativa del documental con las voces de personas locales, como los diversos trabajadores, los niños, las organizaciones de carácter religioso, médico, y ONGs que se encuentran en el lugar. Se convierten en reportajes impactantes que a través de discursos del dolor y de imágenes impactantes, como las que fueron mencionadas anteriormente, se dirigen a espectadores occidentales, buscando generar un impacto y una consciencia ambiental sobre el desperdicio masivo de aparatos eléctricos y electrónicos y sus flujos globales.

²⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=lGdgtUDE9TY&t=424s>

³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=mllNGjKJK-M>

Por otro lado, me parece importante mencionar otros dos documentales más recientes que circulan sobre Agbogboshie. El documental de 2018 *Welcome to Sodom*³¹ de los directores austriacos Florian Weigensamer y Christian Krönes, que se apropia de lo que ellos aseguran es el nombre común por el cual se conoce Agbogboshie: “Sodoma”, una noción bíblica que hace referencia a una de las ciudades profanas, junto con Gomorra, que fueron calcinadas como castigo divino por los pecados cometidos. Este documental cuenta con una producción y una estética más elaborada, y a pesar de no ser público ha circulado a lo largo de varios festivales internacionales de carácter ambiental y que tratan temáticas como los derechos humanos³². Inclusive estuvo en el festival International Documentary Film Festival Homem celebrado en Melgaço, Portugal a finales de julio de 2018. Así mismo, ha recibido diferentes reconocimientos y menciones honoríficas. El documental también asegura que existe una culpabilidad occidental en la creación de este lugar, y coloca a Agbogboshie como una sociedad apocalíptica y distópica, jugando con una estética realista y sublime donde sobresalen las imágenes de las quemaduras de cables. El documental se basa en historias de vida conmovedoras de personas que enfrentan distintas dificultades económicas, de salud, de identidad sexual, y retos emocionales.

El segundo documental lanzado a comienzos del 2020 y de acceso libre hace parte del proyecto del artista japonés Nagasaka Mago *Still a Black Star Project*³³, quien busca mostrar a través de esta pieza audiovisual, coproducida con Kip y Kern Konwiser y ganadora del premio estadounidense Primetime Emmy, el trabajo que ha desarrollado a lo largo de los últimos tres años en Agbogboshie visibilizando las dificultades que enfrentan los trabajadores debido a la degradación y toxicidad ambiental. El documental tiene como objetivo contribuir a la campaña de crowdfunding para recolectar los recursos necesarios para construir en el año 2023 una planta de reciclaje que mejore las condiciones de trabajo y minimice el impacto ambiental a través de prácticas de reciclaje más sostenibles.

Considero que este documental va en la misma línea de la producción del año 2009 *Waste Land*, donde el artista brasileño Vik Muniz muestra el trabajo realizado con los y las recicladoras y con los materiales encontrados en el relleno sanitario Jardim Gramacho en las afueras de Río de Janeiro. El documental *Still a Black Star Project* también gira alrededor del artista Mago, contando la forma como este comienza a ganarse la confianza de los trabajadores de Agbogboshie y las esculturas y cuadros que realiza con el *e-waste* y con la ayuda de varios hombres y niños, obras que luego venden por elevados precios en galerías

³¹<http://www.welcome-to-sodom.com/>

³²http://www.welcome-to-sodom.com/?page_id=465

³³<https://nagasakamago.art/stbscp>
<https://vimeo.com/434805763/0cf64225d4>

internacionales³⁴. Así mismo muestra las intervenciones artísticas y las obras benéficas que realiza como el *e-waste tree* en Agbogbloshie, el monumento de la Luna de plástico que coloca en el barrio Old Fadama, la escuela para niños que decide crear y financiar, así como la construcción problemática del museo al interior del centro de reciclaje.

Foto 10 Escultura The World Peace Of Moon del artista Nagasaka Mago en el barrio Old Fadama



Fotografía de la autora, 2020

El documental también refleja sus preocupaciones por la educación ambiental y los dilemas morales que se hace como artista, pues por ejemplo se cuestiona el sentido y la funcionalidad del arte en este lugar, y como humano, pues establece relaciones privilegiadas de cariño y confianza con algunas personas. También se muestra la forma como maneja los conflictos que se generan debido a su presencia y termina hablando de sus proyectos futuros que prometen dar continuidad al trabajo realizado.

Además de los documentales mencionados, a lo largo de mi investigación encontré a la vez una famosa película ficcional del año 2018 *Sakawa*³⁵ del director belga-ghanés Ben Asamoah, que trata sobre la práctica ghanesa de *sakawa* en la cual se mezclan diferentes

³⁴ Trabajos de Nagasaka Mago expuesto en la galería Castilli Art Space en Los Angeles

<https://www.artsy.net/show/castilli-art-space-art-with-a-re-purpose-an-earth-day-reminder-to-recycle>

³⁵ <http://sakawa-film.be/>

tipos de fraude por internet con rituales espirituales y religiosos tradicionales. La historia gira alrededor de Ama, una madre de 25 años que intenta convertirse en una *con artist*, una profesión que consiste en estafar a hombres occidentales a través de relaciones amorosas ficticias virtuales para conseguir que estos envíen dinero. La película conecta a Agbogbloshie con esta práctica realizada por varios jóvenes en el país, pues gracias a los aparatos electrónicos que llegan al centro de reciclaje, las personas consiguen reconstruir computadores para realizar el fraude, y también pueden encontrar en archivos información suficiente para adquirir una falsa identidad, así como datos valiosos que pueden utilizar para extorsionar a extranjeros con información secreta. La complejidad de las prácticas de *Sakawa* se encuentra también en el documental de Vice³⁶ del año 2013, en el cual se busca entender el porqué este tipo de estafa se convirtió en un trabajo tan popular en los últimos años en Ghana, intentando profundizar en una problemática que en ocasiones se concentra en la posición de las víctimas occidentales, pero que no muestra la cara, las necesidades, las realidades y los beneficios que trae el *sakawa* para las personas que se especializan en cometer los diversos fraudes virtuales.

Ahora bien, tanto en los fotoreportajes, fotoensayos, documentales, la película de ficción, y la gran variedad de artículos escritos sobre todo por la prensa internacional se han construido ciertas narrativas y representaciones que distorsionan, alteran y exageran algunas situaciones y dinámicas de la realidad local de Agbogbloshie. De esta forma quiero presentar a continuación algunos de los argumentos que han sido cuestionados éticamente, en especial por académicos y expertos locales, quienes han buscado desmitificarlos.

El primero se refiere a la culpabilidad occidental sobre la existencia de Agbogbloshie y la conexión unidireccional que se establece entre Estados Unidos y Europa con el centro de reciclaje. Afirmaciones como la del documental *Welcome to Sodom* que asegura en su introducción “And you can be sure—it will most probably be the final destination of the smartphone, the computer you buy today.” Así mismo en el reportaje de FRANCE 24 el presentador del canal en algún momento concluye que “Agbogbloshie se ha convertido en el basurero de Europa”, y en el documental de Vice (2013) el periodista mientras señala una imagen de quema de cables dice “If you ever wonder what happens to computers that you donate to one of those e-recycling program, this is”. Inclusive artículos científicos como el de IPEN y Basel Action Network (Petrlik *et al*, 2019) sobre la contaminación de los huevos que se titula “Weak Controls: European E-waste Poisons Africa’s Food Chain”.

Sin querer negar que Agbogbloshie hace parte de los circuitos globales de *e-waste* (Khan, 2018), como afirman Lepawsky y Macnabb (2010) el tráfico internacional de *e-waste* es una

³⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=o26Eks801oc>

historia más compleja que países “ricos” enviando residuos a los países “pobres”. Por este motivo Chasant (2020) advierte en su artículo que hay que separar las problemáticas de la importación ilegal de residuos electrónicos en Ghana y la de la quema de los cables en Agbogbloshie, pues considera que este último problema es local y que debe resolverse con el gobierno y las autoridades ambientales de este país:

Don't be too quick to start pointing fingers. Contrary to what many documentaries would have you believe, the burning of waste cables to recover copper has little to do with the illegal importation of electronic waste into Ghana. Most of the wires incinerated in the open at Agbogbloshie are collected locally — from auto repair shops (wiring harness), households, building contractors, and other junkyards. The burning of electrical wires at Agbogbloshie is a local problem that should be dealt with by the Government of Ghana — not Germany or the USA. Don't confuse this problem with the unsafe dismantling of e-waste at Agbogbloshie. They are not the same problem.

Chasant, 2020

En esta misma línea, Van der Velden y Oteng-Ababio (2019), académicos que han buscado revisar críticamente los mitos creados alrededor de Agbogbloshie, aseguran que se ha demostrado que las principales rutas comerciales de desechos electrónicos son a nivel regional y no de países de altos ingresos a bajos ingresos, y que además realmente la importación de desechos electrónicos (desechos, no aparatos electrónicos de segunda mano) importados a Ghana es mínima en comparación con el *e-waste* generado localmente resultado del consumo interno de productos electrónicos. Como fue mencionado anteriormente, en Ghana existe una cultura de reciclaje y reparación, y los aparatos electrónicos pasan por distintas cadenas de consumo interno antes de terminar en Agbogbloshie.

Otro de los grandes mitos es el tamaño y el tipo de espacio, pues como se mencionó anteriormente Agbogbloshie tiene un área de tan sólo 0.11 km² y es un centro de reciclaje (*scrapyard* en inglés) y no un relleno sanitario (*Dump* o *Landfill* en inglés). Cualquier persona que visite este lugar se da cuenta que no tiene una gran extensión y que adentro, a pesar de realizarse unas prácticas de reciclaje informales, existe toda una organización y unas dinámicas que convierten el lugar en un centro de reciclaje de metales, donde entran de manera selectiva el *e-waste* y los aparatos pasan a ser deshuesados o desmantelados para extraer los metales valorizados que contienen. Por lo tanto, no es un relleno donde generalmente hay una aglomeración de aparatos o una disposición desorganizada y sin clasificar. A pesar de esto, medios de comunicación y documentales han llegado a afirmar erróneamente y de forma sensacionalista que Agbogbloshie es el relleno más grande del mundo, cuando por ejemplo existen otros espacios como Giuyu en China que llega a ocupar hasta 52 km². Se repiten afirmaciones incorrectas como el título del artículo de The

Guardian (2014) “Agbogbloshie: the world's largest e-waste dump – in pictures” o como la introducción del documental *Welcome to Sodom* que asegura “Agbogbloshie, Accra is the largest electronic waste dump in the world”.

Van der Velden y Oteng-Ababio (2019) han intentado evidenciar cómo Agbogbloshie es uno de los muchos espacios marginales, como los pequeños depósitos de chatarra cercanos al interior de otros *slums* o barrios marginales de diversas latitudes, en los cuales equipos y maquinaria electrónica se desmantela con herramientas rudimentarias, generando riesgos para la salud de los trabajadores y contaminación del medio ambiente. Los autores consideran que Agbogbloshie ha llamado la atención internacional debido a que la prensa occidental se ha enfocado y ha vuelto virales las imágenes de los *burner-boys* quemando, lo que además recalcan es una de varias actividades que ocurren al interior del centro de reciclaje: “Media portrayals focus almost exclusively on Agbogbloshie as an electronic waste dump, drawing on the dramatic imagery of burning cables and tires for the extraction of copper, which forms only part of the activities of the scrap metal yard” (Velden & Oteng-Ababio, 2019).

La exageración en el tamaño ha llevado a que se den unos supuestos erróneos de las dinámicas del lugar y unas cifras incorrectas e infladas. Por ejemplo en el documental *Welcome to Sodom* se afirma que 6.000 mujeres, hombres y niños viven y trabajan en Agbogbloshie, sin embargo, en ningún momento se aclara que existe una diferencia entre el centro de reciclaje, donde nadie vive pues este se constituye únicamente como un espacio de trabajo, con el barrio Old Fadama al otro lado del río Odaw River, que sí es un lugar residencial donde las diversas personas que lo habitan pueden, o no, estar involucradas en las actividades del reciclaje de *e-waste* (Velden & Oteng-Ababio, 2019). La cifra presentada por el documental es tomada de la investigación de Daum *et al.* (2017), anteriormente utilizada, en la cual se calcula que son alrededor de 4.500 a 6.000 personas las que están involucradas en las actividades del centro de reciclaje de residuos de *e-waste*, sin embargo, la forma en que se presenta termina siendo incorrecta y no matizada, lo que puede llevar a malinterpretar lo que ocurre al interior del centro de reciclaje de metales.

Lo mismo ocurre en relación a las cifras que el documental presenta sobre el flujo del *e-waste*, ya que asegura “Every year about 250.000 tons of sorted out computers, smartphones, air conditions tanks and other devices from a faraway electrified and digitalized world end up here.” Sin embargo, Velden y Oteng-Ababio (2019) afirman que no hay una estimación confiable que se acerque a las 25.000 toneladas anuales, pues probablemente tomaron esta cifra de un informe del año 2011 publicado por la Secretaría de la Basel Convention, que calculó que en el período 2009-2011 cinco países de África

Occidental (Benin, Costa de Marfil, Ghana, Liberia y Nigeria) importaron un total de 250.000 toneladas de desechos electrónicos por año.

Otra afirmación alrededor de Agbogbloshie es que es el lugar más tóxico del mundo. Sin embargo, Chasant (2020) señala cómo esta afirmación se empezó a repetir y a sustentar debido al estudio del año 2013 *The Worlds Worst 2013: The Top Ten Toxic Threats* realizado entre Pure Earth, antiguamente conocido como Black Institute, y Green Cross Switzerland que coloca al centro de reciclaje como el primero en la lista, inclusive antes de Chernobyl (Tabla 1).

Figura 8 Rango de Amenazas Tóxicas 2013 por el Black Institute

The Top Ten Toxic Threats 2013 according to the Black Institute
1. Agbogbloshie, Ghana
2. Chernobyl, Ukraine
3. Citarum River, Indonesia
4. Dzershinsk, Russia
5. Hazaribagh, Bangladesh
6. Kabwe, Zambia
7. Kalimantan, Indonesia
8. Matanza Riachuelo, Argentina
9. Niger River Delta, Nigeria
10. Norilsk, Russia

Fuente: elaboración propia con base en Black Institute, 2013.

Sin embargo, el experto local asegura que esto se debe a que Agbogbloshie fue la amenaza tóxica que empezaba con la letra “A” siendo clasificada como primera en la lista, ya que la ubicación dependía del orden alfabético del lugar y no de los niveles de toxicidad más altos (Chasant, 2020). Esta aclaración claramente no quiere negar todas las problemáticas que existen debido a la toxicidad, algunas que fueron presentadas en el apartado anterior, pero sí evitar exageraciones que no ayudan a una realidad tan compleja.

Otra cosa que se ha asegurado en la prensa y los documentales es que Agbobloshie es llamado “Sodoma” por los habitantes locales. Sin embargo, Velden y Oteng-Ababio (2019) aseguran que este ha sido un nombre que los extranjeros le han dado al barrio residencial Old Fadama y no al centro de reciclaje, y que una vez más no se hace la diferencia entre estos dos espacios con funcionalidades muy diferentes. De hecho, durante mi visita ninguna de las personas locales que conocí se refirieron ni al barrio Old Fadama, ni al centro de reciclaje Agbobloshie con el nombre de Sodoma.

Por último, quisiera terminar este apartado reflexionando sobre la importancia que tiene la información audiovisual y escrita que circula sobre Agbobloshie para el fenómeno turístico, ya que la prensa, los documentales, las películas, así como puede ser la literatura, incentivan nuestros viajes turísticos. Es así que las imágenes impactantes con la estética realista y sublime que se insieren en las contra-narrativas del capital, así como las historias de vida que retratan los documentales como *Welcome to Sodome* o la película ficcional *Sakawa*, y también los trabajos artísticos y el Museo de Mago, pueden impactar y generar curiosidad en las personas con diferentes intereses, ya sean ambientales, sociales, económicos, motivándolas para ir a conocer el centro de reciclaje de metales.

Crawshaw y Urry (1995) ya señalaban cómo las imágenes visuales de los lugares daban forma y significado anticipado a las experiencias turísticas, así como a las memorias del viaje. Inclusive Lennon (2018) recalca la importancia de la fotografía para entender el interés turístico, pues considera que las imágenes dan testimonio de las visitas a una escala que los registros escritos no pueden compararse. De igual forma Sharpley y Wright (2018) consideran que se debe profundizar en la influencia que tienen los medios de comunicación sobre los destinos de desastre. Aseguran que generalmente estos tienden a enfatizar demasiado en los aspectos caóticos, presentando una imagen distorsionada, mítica e inexacta de los eventos, como vimos que sucede y plantea cuestionamientos éticos para el caso de Agbobloshie.

5. Turismo en Agbogbloshie

Este segundo capítulo se concentra en describir las principales dinámicas y características del fenómeno turístico alrededor y al interior del centro de reciclaje de metales. En un primer momento hago una descripción general del tipo de turismo que existe en Ghana y en la ciudad de Accra y después me concentro en explicar las dos modalidades de tour que descubrí para conocer Agbogbloshie. En el segundo apartado narro mi experiencia como turista e investigadora en este lugar, y a lo largo de mi relato destaco los encuentros y desencuentros con otras experiencias turísticas que pude encontrar. En la última parte, realizo una reflexión sobre las consideraciones éticas y estéticas más apremiantes de las prácticas turísticas en Agbogbloshie.

5.1 Prácticas Turísticas en la Ciudad de Accra

La información más actualizada sobre el sector de turismo en Ghana se encuentra en el informe del centro estadístico estatal Ghana Statistical Services (GSS) que evalúa las tendencias del mercado turístico en el país durante los años 2005 al 2014 (GSS, 2017), dando continuidad al primer estudio realizado para el periodo de 1995 a 2004. En este segundo reporte se asegura que el turismo continuó creciendo en el país, aumentando el número de visitantes internacionales que subió de 392.500 en el año 2005 a 1.093.000 en el 2014. Así mismo los ingresos del turismo internacional pasaron de US\$627.1m a US\$2.06bn en estos mismos años. El informe señala que se presentan unos cambios, pues al comienzo del periodo la mayoría de turistas eran ghaneses que regresaban al país para hacer turismo de descanso y de recreación y visitar familiares y amigos, pero para el año 2014 la mayoría de turistas eran de nacionalidades de los Estados Unidos, seguido de Reino Unido y Alemania; y se reconoció que los viajes internacionales eran realizados principalmente por motivos profesionales y de negocios. También el informe señala que para finales del año 2014 los principales turistas de la región de África Occidental eran de Nigeria (GSS, 2017).

El informe asegura que el turismo de recreación continuó jugando un papel muy importante en la economía ampliando los principales sitios turísticos a lo largo del país y desarrollando otros sitios de turismo comunitario y eco-turismo, principalmente en las regiones de Greater Accra, Central Region y Ashanti Region. El incremento en el turismo contribuyó al desarrollo del suministro de acomodaciones y al número de operadores de turismo (GSS, 2017). Se mejoró la infraestructura turística en Parques Naturales como el Parque Nacional Mole y el Parque Nacional Kakum, ubicados lejos de Accra. Por ejemplo, el informe señala

que para el año 2014 el destino de naturaleza más popular fueron las cascadas de Kintampo (GSS, 2017).

A su vez el país es reconocido por sus monumentos antiguos, que son otro foco de atracción para los turistas. Inclusive se afirma que Ghana es uno de los destinos del “turismo de la esclavitud”, pues los castillos como el de Elmina y el de la Costa del Cabo son los lugares de África Occidental más visitados debido al papel histórico que tuvieron en el comercio transatlántico de esclavos. De hecho, la literatura ha comenzado a catalogar estos sitios como destinos oscuros pues al igual que otros castillos, fortalezas, plantaciones y cementerios ubicados en otras regiones como el Caribe, Europa y América del Norte y del Sur, son visitados principalmente por turistas afrodescendientes con el objetivo de explorar su tierra ancestral y su patrimonio cultural, así como reconocer y criticar las condiciones inhumanas en que fueron maltratados sus antepasados (Lelo & Jamal, 2013). En la ciudad de Accra se encuentran también los tres fuertes de Ussher Fort, James Town Fort (al lado del farol de Jamestown) y el Castillo de Osu que hacen parte de este turismo de interés histórico.

Además de este tipo de turismo relacionado con un pasado imaginado, en la ciudad de Accra se encuentran una serie de tours a los mercados populares de la ciudad, de frutas y verduras, de comercio, y de artesanías como el Makola Market, Sagola Market, Arts Center Market, Kaneshie Market, donde los turistas se relacionan con una Accra presente y cotidiana. Muchos de estos mercados, como los monumentos coloniales, están ubicados en áreas marginales de la ciudad. Esto ha llevado a que las agencias de turismo cataloguen estos recorridos dentro del *slum tourism*.

Tal es el caso del *walking tour* de la empresa Intrepid Urban Adventures en los barrios New Fadama y Old Fadama, un recorrido de aproximadamente tres horas a lo largo de varios mercados del centro de la ciudad, que pasa al frente del centro de reciclaje de metales Agboghloshie y por lo tanto se convierte en una forma de testificar algunas de las dinámicas que envuelven este lugar. Intrepid Urban Adventures es una agencia internacional que busca incentivar el turismo local al brindar herramientas administrativas y de marketing a empresarios y personas locales, apoyando la generación de un negocio rentable con experiencias turísticas auténticas. Es así que esta empresa ofrece el tour bajo el nombre de “Old and New Accra Experience”³⁷ con un valor de aproximadamente 49 euros por persona con un máximo de nueve personas por tour y lo describe en su plataforma virtual como una experiencia desafiante que muestra la realidad de una comunidad que trabaja arduamente recuperando y reciclando materiales:

³⁷ <https://www.urbanadventures.com/destination/Accra-tours>

Get both sides of the story on this Accra tour that reveals the challenging yet remarkably industrious side of life in Old Fadama. Learn about a community of people who build a life around reclaiming and reinventing materials for reuse. From old appliances to items of everyday rubbish, almost everything is salvaged for reuse.

Intrepid Urban Adventures, 2020

Ahora bien, este mismo *walking tour* operado por Intrepid Urban Adventures, es también promocionado por las plataformas de TripAdvisor³⁸ y Viator³⁹, las cuales suben un poco el valor del tour (3 euros aproximadamente) y sí lo catalogan directamente como un *slum tour*. De hecho, el nombre es cambiado por “Old Fadama *Slum* Tour in Accra” y en su descripción advierten al turista que va a visitar una comunidad que vive en la pobreza extrema, la cual trabaja desmantelando o rehabilitando maquinaria y productos electrónicos desechados:

Get a glimpse of life in an Accra slum on a 3-hour small-group walking tour of Old Fadama (Agbogbloshie), a city neighborhood where much of the community is living in extreme poverty. Walk alongside your guide as you learn how locals earn their livings by dismantling or rehabilitating discarded machinery and electronics. Meet Ghanaians who live and work on Accra’s geographic and cultural margins, and hear about the ongoing conflict between impoverished residents and the national government.

TripAdvisor y Viator, 2020

Según Nii Odartey, el guía de 29 años del clan Dantu, que lleva realizando este tour desde hace seis años, la frecuencia es de alrededor tres a cuatro tours por mes, con excepción de agosto que es la temporada alta y aumenta el número de recorridos. Odartey asegura que los turistas son sobre todo de Estados Unidos, en especial de Nueva York, así como de otros países europeos como Alemania, y de países africanos sobretodo de Nigeria. En el mes de febrero cuando tomé el tour me dijo que ya había realizado otros tres recorridos y después del nuestro tuvo uno más con dos mujeres jóvenes provenientes de Inglaterra, por lo cual parecía un año prometedor. Sin embargo, en marzo sólo alcanzó a tener un tour con un joven de Nueva York y otro que fue cancelado porque la persona nunca apareció en el punto de encuentro, y después debido a la situación del COVID-19 no hubo más visitas, lo cual ha dejado a Nii Odartey en una crisis económica, pues la empresa le pagaba tan sólo un porcentaje del tour y no tenía ningún contrato oficial o alguna seguridad social.

Además de este tour oficial, que ofrece un recorrido más general por un área mayor del centro de la ciudad caminando sobre todo por los mercados de los barrios New y Old

³⁸ https://www.tripadvisor.com/AttractionProductReview-g293797-d11454079-Old_Fadama_Slum_Tour_in_Accra-Accra_Greater_Accra.html

³⁹ <https://www.viator.com/tours/Accra/Old-Fadama-Slum-Tour-in-Accra/d5517-6501GHUB>

Fadama y pasando al frente del centro de reciclaje Agbogloboshie, existe otra forma informal de visitar el interior del *scrapyard*. La bloguera australiana Chris Gerakiteys (2015) asegura que un turista puede llegar directamente a la entrada del centro del reciclaje y será abordado directamente por una persona local, quien servirá de guía y al final del recorrido tendrá que dar una parte del dinero recolectado al jefe local, que en realidad es uno de los jefes del GASDA, organización que además de representar las luchas de los trabajadores del centro del reciclaje, hace un control de las visitas de los turistas, lucrándose de esta actividad:

To visit Agbogloboshie, you need a local guide, but this requires no previous planning. Alighting from a couple of taxis, any group of foreigners (of whatever colour or creed) are immediately recognisable. You will be approached by a local guide, who should pass on any money collected at the end of the tour to the local chief. While it is far from being a transparent process, at the end of our tour we were invited to visit the local chief to see the money being handed over. While we declined, I do hope the money was spent on the community.

Chris Gerakiteys, blog, 2015

Sin embargo, Mike Powell y Jürgen Horn (2019) en su blog recomiendan conocer previamente una persona local que los pueda entrar al centro de reciclaje, y recomiendan además traer efectivo, y ser cuidados a la hora de tomar fotografías:

Our visit to Agbogloboshie was insane. This is not on the regular tourism itinerary, and we can only beg that you discard the idea of going yourself, or ensure that you know exactly what you're doing and use extreme caution. Know a local who can get you in. Bring cash for bribes. Do not just start taking pictures willy-nilly.

Mike Powell y Jürgen Horn, blog, 2019

Personalmente considero que es más fácil visitar el interior del centro de reciclaje de Agbogloboshie si uno tiene un contacto previo con alguna persona que esté desarrollando un proyecto ya sea académico, de prensa, o personal con los trabajadores de Agbogloboshie y que se le facilite la entrada o un contacto de acceso. De esta forma se puede evitar (si se quiere), el contacto con los jefes y el pago extra exigido por éstos. Por ejemplo para mi caso, fue Muntaka Chasant, el empresario que trabaja visibilizando la problemática de contaminación del aire en Ghana y que hace tres años incentiva a las personas del centro de reciclaje a utilizar máscaras para protegerse, quien me presentó a Ahmad, uno de los *burner boys* más antiguos que lleva ocho años realizando esta actividad, y fue con él que coordinamos y realizamos el tour guiado al interior del centro de reciclaje, junto con las dos

personas más que coincidieron conmigo para visitar Agbogbloshe debido a sus proyectos personales. Para realizar este segundo tour pagamos entre los tres un valor de \$50 dólares, que entregamos directamente a Ahmad al final del recorrido. En el apartado a seguir describo mi experiencia como turista en estas dos diferentes modalidades de tours, y de igual forma traigo las impresiones y reflexiones de otras personas que visitaron este lugar.

5.2 Experiencias Turísticas en Agbogbloshie

Viajé a la ciudad de Accra durante la mitad del mes de febrero de 2020, para tomar los diversos tours que pudiera encontrar en la ciudad relacionados con el centro de reciclaje Agbogbloshie, y así realizar la observación participante de las prácticas del turismo en este lugar. Durante mi trabajo de campo estuve acompañada por dos personas latinoamericanas, que como mencioné anteriormente visitaban este lugar para realizar sus proyectos personales. Una de ellas era Mariana Zapata, una periodista colombiana-estadounidense de 30 años, que quería realizar artículos sobre las problemáticas socioambientales que encontrara en la ciudad de Accra y en especial al interior de Agbogbloshie. La otra era Willy Castellanos, un artista cubano de 60 años residente en Miami, que iba con el objetivo de realizar un proyecto fotográfico relacionado con la basura electrónica.

Realicé primero el tour ofrecido por *Intrepid Urban Adventures*, reservándolo y pagándolo directamente con esta agencia un mes antes de viajar a Ghana, lo cual fue fundamental porque al ser un tour más general, me ofreció una perspectiva más amplia de la organización geográfica del área del centro de Accra. El punto de encuentro no fue claro, decía que era al frente del *Palladium Cinema Hall*, pero el *uber* en el que íbamos tuvo dificultad para encontrarlo además que este lugar no aparecía en el mapa de GoogleMaps, y hubo una incomodidad inicial porque el barrio no parecía muy amigable para extranjeros, y no nos sentíamos tan confiados para salir a la calle a buscar ayuda. Parecía un barrio marginal, con pequeñas casas y negocios locales como tiendas y ferreterías, había algunos vendedores en la calle y unas mujeres caminando con baldes en la cabeza, y de alguna forma relacionamos este lugar con otros barrios peligrosos de las ciudades del Sur Global donde hemos vivido. Sabíamos que si salíamos íbamos a resaltar por ser extranjeros blancos y por llevar cámaras. Finalmente, dentro del carro encontramos la Iglesia Asafoatse Nettey Methodist Church Old Accra, uno de los puntos de referencia, y decidimos bajarnos y aventurarnos, cuando inmediatamente nos abordó Nii Odartey, un joven que tenía la camiseta roja de la empresa de turismo.

Figura 9 Mapa Recorridos Turísticos en Accra



Fuente: elaboración propia, 2020

El guía se presentó, pero no nos preguntó ni los nombres, ni la nacionalidad, ni la edad, fue algo que fue descubriendo a lo largo del recorrido. En ese momento parecía estar preocupado porque ya llevábamos media hora de retraso y nos comentó que en ocasiones los turistas no aparecían por la dificultad de ubicar el punto de encuentro. Sólo nos enseñó el saludo local en la lengua Ga “Ago” y la palabra “Ame” que era como debíamos responder cuando nos saludaran. El tour comenzó por New Fadama, caminamos por una parte residencial de bajos recursos económicos y luego pasamos al Mercado de Amamono, o el Timber Market, especializado en la madera industrializada. Había muchos puestos de trabajo, unos en donde se cortaba la madera, algunos donde se pulía y otros donde se disponía de manera ordenada para la venta. Las personas siempre se mostraban amables, preguntaban nuestro nombre, las nacionalidades, y nos daban la mano, así como recomendaciones generales sobre la ciudad. Tampoco tenían ningún problema con relación a las fotografías e inclusive se tomaron algunas con nosotros.

Foto 11 Vendedores del Timber Market



Fotografía de Nii Odartey, 2020

Después continuamos al Herbalistic Market o Vudú Market, lleno de plantas, semillas, animales disecados y amuletos, entre otros. Aquí las mujeres que atendían los puestos se mostraron reacias a las fotos, y Odartey nos pidió el favor de que evitáramos usar las cámaras en este lugar. El guía nos explicó varias medicinas locales, así como algunas prácticas espirituales y de santería. Encontramos muchas similitudes con las prácticas y los nombres de hierbas y conchas en Cuba.

De ahí el tour se dirigió al barrio Old Fadama, caminamos la transitada calle principal Hansen Road, donde los carros y motos iban a toda velocidad y muchas personas caminaban a un ritmo acelerado. Desde este momento el aire se empezó a volver más pesado, salía humo del exhosto de los automóviles y de los buses, por lo cual Mariana y yo decidimos ponernos las máscaras que teníamos. El olor de las alcantarillas con agua empozada era cada vez más fuerte y se veían un montón de larvas y mosquitos atrapados en ellas. Había plástico acumulado por todo el piso e inclusive en ocasiones éste se desbordaba sobre las alcantarillas. Desde ese momento empezamos a ver a lo largo de la calle la comercialización de aparatos eléctricos y electrónicos reparados y también lugares donde desmantelaban algunas piezas de metal, así como la venta de ollas de diversos tamaños.

Foto 12 Calle Hansen Road



Fotografía de la autora, 2020

Antes de dirigimos al frente de Agbobloshie, primero entramos al gran Yam Market, que estaba lleno de camiones que traían el ñame producido en el norte del país. Muchas personas trabajaban en este lugar y era muy clara la división sexual del trabajo, pues mientras que los hombres bajaban de los camiones la raíz, las mujeres las separaban marcándolas con puntos de diferentes colores y también las sacaban del mercado transportándolas en un gran balde en la cabeza (Foto 3). Las personas locales parecían sorprendidas al vernos, ya que no había ningún otro turista blanco, y muchos niños y niñas nos saludaban y nos gritan amigablemente “Oblini”, que significa en la lengua Gha “de piel blanca”, y el guía nos recomendaba responder “Ibibini”, que significaba “de piel negra”.

Después llegamos al puente que separa el barrio Old Fadama del Agbobloshie Scrapyard, aquí fue muy impactante la imagen del río lleno de plástico y de restos de residuos electrónicos, así como el humo que provenía del fondo del lugar (Foto 13). Quisimos tomarle fotografías a esta imagen tan fuerte, pero el guía nos pidió el favor de no tomarlas pues no quería que nos lleváramos imágenes negativas del tour. Sin embargo, y a pesar de que Nii Odartey, una persona local, nos pidiera no divulgar esas fotos, en otra de las visitas realizadas registramos la imagen.

Foto 13 Río Odaw



Fotografías de la autora, 2020

Debido a nuestra insistencia por ver las actividades de separación de metales el guía nos mostró rápidamente la entrada del centro de reciclaje. En vez de llevarnos al interior del centro, retrocedimos y volvimos a cruzar el puente hacia el lado del río donde empieza Old Fadama, pero más allá de existir una frontera tajante, aún en esta parte del barrio se realizaban una diversidad de trabajos relacionados a Agbogbloshie. Había personas que vendían celulares de segunda mano, partes de aparatos eléctricos, metales específicos, y otros que usaban martillos y otras herramientas para separar los metales. No vimos ninguna

persona quemando cables, pues los *burner boys* y las concentraciones de humo se veían al otro lado del río y más hacia el fondo del centro de reciclaje. Las quemas densificaban aún más la neblina de la ciudad, que ya era bastante debido a los altos niveles de contaminación del aire y sobretodo porque se encontraba el fenómeno de Harmattan⁴⁰ en esa época del año. El ruido de los martilleos era muy fuerte y mientras caminábamos dejamos de escuchar la voz del guía, además tocaba moverse con cuidado pues el piso estaba lleno de residuos de plástico, de aparatos electrónicos y de vidrio. La temperatura máxima del día fue de 25 grados centigrados, pero dentro de este lugar la sensación térmica aumentaba y las miradas de las personas cada vez eran más recurrentes.

Hubo un momento de tensión porque unos trabajadores se sintieron ofendidos y nos reclamaron el hecho de que lleváramos máscaras en la cara pensando que era por el hedor, por lo cual Nii Odartey tuvo que explicarles que no nos tapamos porque sintiéramos un mal olor, sino que era porque queríamos prevenir la toxicidad del humo. De hecho, Mariana en las respuestas de su entrevista también destaca el constante cruce de miradas y el hecho de que las personas se sintieran ofendidas porque llevábamos tapabocas:

Some people did react somewhat offended or suspicious because we were touring the neighbourhood but seemed to calm down after the guide explained we were with him. Other than that, the facemasks were the only thing that seemed to upset the local people.

Mariana Zapata, entrevista, marzo 2020

Después continuamos hacia Jamestown, un barrio marginal que se caracteriza por tener algunos monumentos coloniales y por ser habitado por una comunidad tradicional de pescadores. Antes de llegar a este lugar Nii Odartey nos llevó por unos barrios residenciales, nos mostró grandes casarones y viviendas de habitación social, donde vivían varias personas aglomeradas en difíciles condiciones sanitarias. Nos explicó algunas de las etnias del país y las jerarquías sociales dentro de las mismas. Hicimos una parada en una tienda para tomar algo, y vimos unas obras de arte y unas artesanías que tenían y decidimos comprar algunas. Finalmente llegamos al puerto de Jamestown, un espacio que también se encontraba muy contaminado, con una fuerte problemática de residuos sólidos acumulados (Foto 14). Decidimos bajar al mar y vimos a los pescadores trabajando en sus redes. Después subimos y nos despedimos de Odartey, tomé su contacto, le dije que si le podía hacer una entrevista más profunda en los siguientes días de la semana y tomamos un *uber* de regreso al hostel donde nos estábamos hospedando.

⁴⁰ El Harmattan es un viento seco y polvoriento que concentra una gran cantidad de polvo proveniente del sur del Sáhara hacia el golfo de Guinea durante el fin de noviembre y la mitad de marzo.

Foto 14 Jamestown Mariana Zapata y Nii Odartey en el recorrido turístico



Fotografía de la autora, 2020

En este primer tour el discurso del guía nunca se alineó con la pobreza, siempre trató de mostrar los aspectos positivos, la variedad de mercados, la forma como las personas se rebuscan la vida en Accra, la presencia de costumbres tradicionales en los barrios. Desde una mirada local, nos contó sobre las prácticas tanto de comida, de uso de medicinas locales, de las formas de organización y de jerarquía social, y las de entretenimiento. Frente al gobierno, dijo que siempre hacían promesas pero que nunca cumplían, ni ayudaban a mejorar la situación, pero fue muy general y nunca profundizó en ningún político o situación específica. Tracy Chapman (2019) en su entrevista catalogó el discurso del guía como informativo y objetivo, sin carga emocional: “He was very informative and seemed to be very factual (rather than emotional) and I didn’t have any positive or negative thoughts about his discourse because of this. He answered any questions I had”.

A pesar de que el discurso del tour resalta la importancia que tiene para esta comunidad la reutilización de aparatos electrónicos y el reciclaje de metales, en este nunca se hizo referencia a las problemáticas relacionadas con la toxicidad. Inclusive me sorprendió la respuesta de Tracy Chapman cuando aseguró que ella no sintió ninguna preocupación frente a la toxicidad, a pesar de que para mí y otros turistas sí fueran evidentes y visibles algunos problemas relacionados con el manejo de residuos sólidos en el barrio y con la cantidad de humo. Frente a estas preocupaciones el guía intentaba controlar para que no nos enfocáramos en tomar fotos de los lugares contaminados. Como lo señala Mariana Zapata (2020): “During the Old Fadama tour, the guide did not let us take pictures of the

polluted lagoon and other negative aspects of the neighbourhood, but I did get these images when I went back”.

Este primer tour más comercial mediado por Intrepid Urban Adventure se alineó a un discurso positivo característico de esta empresa, donde se destacaba el valor de la cultura local, las prácticas cotidianas y auténticas de las comunidades, así como la diversidad étnica de la ciudad de Accra y del país. Sin embargo, el segundo tour que realizamos al interior del *scrapyard* con Ahmad, el *burner boy*, fue un recorrido muy diferente que se podría enmarcar más en lo que Prezzullo (2009) considera un *toxic tour*, ya que se concentró en exponer las complicaciones de vivir y trabajar en un ambiente tóxico a través de un discurso del dolor y la incertidumbre.

Para poder realizar este tour fue necesario una logística diferente a la de agendar un recorrido con una empresa internacional de turismo. Este tour comenzó con el contacto previo con mi informante privilegiado Muntaka Chasant que, si bien no era un residente de Old Fadama o un trabajador de Agbogbloshie, sí era un gánense que había tenido acceso a estudios de doctorado, tenía una diversidad de empresas y negocios, y además era un activista que criticaba fuertemente al gobierno por su falta de información y de acción para resolver la problemática de la contaminación del aire en el país. A partir de tres meses de conversaciones por Facebook y de intercambio de información previa al viaje, empecé a generar una relación y una confianza con Muntaka que fue fundamental para poder conocer a profundidad Agbogbloshie. De esta forma esta experiencia turística y de investigación, no se reduce sólo al recorrido con Ahmad, sino que consistió en varias conversaciones y recorridos tanto con Muntaka como con Ahmad en diferentes partes de la ciudad, los cuales nos permitieron a Willy, a Mariana y a mi tener una visión más completa de las relaciones con lo local y lo global de Agbogbloshie.

Una vez realizado el tour de Intrepid Urban Adventures, al siguiente día volvimos al frente de la entrada del centro de reciclaje con Muntaka, quien nos recogió en carro en el hostel donde nos estábamos hospedando y nos llevó a una tienda de llantas ubicada al frente del *scrapyard*. Aquí subimos al techo de este local donde se tenía una visión alta y panorámica que permitía ver las concentraciones de humo saliendo de Agbogbloshie. Ahmad nos estaba esperando en la tienda de llantas, por lo cual primero nos presentamos y coordinamos con él un tour guiado que empezaría al otro día a las siete de la mañana, hora recomendada por él pues de esta forma podríamos ver el inicio de las actividades de los y las trabajadoras. Ese día no intercambiamos muchas palabras con él, se mostraba más callado y tímido, mientras que Muntaka era quien estaba más activo en la conversación, exponiendo las problemáticas relacionadas a la contaminación del aire. En especial Muntaka se mostró

crítico frente a la institución ambiental EPA por los escasos controles de la calidad del aire que se reducían a la región de GAR, por no exponer y facilitar el acceso a la información, y por carecer de estrategias de alertas para comunicar a la población cuando el aire se encontraba en rangos peligrosos que impactaban y tenían riesgos en la salud. Así mismo nos habló sobre cómo a través de su empresa ATC Mask había conseguido sus propios monitores de calidad de aire no-gubernamentales que estaban localizados en Accra y otros lugares del país, y que contribuían a ampliar la información de cobertura, la cual era utilizada por estudios como el 2019 IQAir Air Quality Report⁴¹.

De hecho, cuando estábamos en el techo Muntaka utilizó uno de sus sensores y nos mostró que ya afuera de Agbogbloshie los valores llegaban encima de 300, que en la escala de Calidad de Aire de Estados Unidos es considerado peligroso para todas las personas (Tabla 1). Inclusive aseguró que ese medidor sólo llega hasta a 999 y que dentro de Agbogbloshie cuando lo había utilizado marcaba este valor, por lo cual era posible que en realidad la medición fuera aún mayor de la que podía registrar su medidor. Esto nos impactó demasiado, y estuvimos muy preocupados frente a si contábamos con una protección suficiente para entrar a este lugar. Me sentí identificada con los planteamientos de Rush-Copper (2020) sobre la vulnerabilidad corporal durante la práctica turística, pues a pesar de las investigaciones, de la tecnología de medición y de la visibilidad de un aire denso y unos puntos de concentración de humo, uno nunca podrá llegar a dimensionar los efectos de una contaminación que se escapan a nuestros sentidos.

Figura 10 United States Air Quality Index

US AQI Level		PM2.5 (µg/m³)		Health Recommendation (for 24hr exposure)
	Good	0-50	0-12.0	Air quality is satisfactory and poses little or no risk.
	Moderate	51-100	12.1-35.4	Sensitive individuals should avoid outdoor activity as they may experience respiratory symptoms.
	Unhealthy for Sensitive Groups	101-150	35.5-55.4	General public and sensitive individuals in particular are at risk to experience irritation and respiratory problems.
	Unhealthy	151-200	55.5-150.4	Increased likelihood of adverse effects and aggravation to the heart and lungs among general public.
	Very Unhealthy	201-300	150.5-250.4	General public will be noticeably affected. Sensitive groups should restrict outdoor activities.
	Hazardous	301+	250.5+	General public is at high risk to experience strong irritations and adverse health effects. Everyone should avoid outdoor activities.

Fuente: IQAir Air Quality Report, 2019

⁴¹ <https://www.iqair.com/blog/report-over-90-percent-of-global-population-breathes-dangerously-polluted-air>

Muntaka nos ofreció unas máscaras N95 y nos aseguró que lamentaba no tener una mejor calidad de máscaras en el momento pues estaba pasando por una escasez de mercancía debido a la alta demanda por parte de China debido al COVID-19. Nos aseguró además que él siempre intentaba entrar a Agbogbloshie con la máscara de gas completa porque sabía y había estudiado los riesgos de estar expuesto a las toxinas. Después de esta preocupante introducción, nuestra jornada contó con un recorrido por toda la ciudad de Accra hasta la biblioteca de la Universidad de Ghana, donde más tarde volví a recolectar algunas tesis que pudieran ayudar a complementar mi información.

Al siguiente día fue el primer día de recorrido al interior de Agbogbloshie con Ahmad. Vale la pena mencionar que Ahmad en un principio me aseguró que era la primera vez que hacía de guía por el centro de reciclaje de metales, sin embargo a lo largo del día me fue comentando que ya había participado en varias de las producciones de los documentales analizados anteriormente tanto los de corte periodístico como el de France 24 (2015) donde había sido entrevistado, como en los más artísticos como *Welcome to Sodome* (2018) y *Still a Black Star* (2020). Por lo cual Ahmad ya tenía cierta familiaridad y confianza para interactuar con visitante occidentales.

Llegamos temprano al punto de encuentro en un *uber*, encontramos a Ahmad e inmediatamente nos fuimos adentrando poco a poco en el *scrapyard*. Desde que empezamos el recorrido, Willy, Mariana y yo nos colocamos las máscaras otorgadas por Muntaka, lo que, sumado a nuestro color de piel y nuestras cámaras fotográficas, nos hacía resaltar en el escenario. Al interior había unos pasajes despejados de tierra que marcaban unas especies de callejuelas por donde se podía caminar, que básicamente eran un tapete de masa negra compactada con restos de metales y plásticos de colores de aparatos que habían sido desmantelados. A lo largo de estas calles había pequeños puestos de trabajo, donde se reunían hombres jóvenes que utilizaban diferentes herramientas para separar los aparatos que habían sido previamente seleccionados y apilados. También desde esa hora ya había un flujo de mujeres que transportaban alimentos y bebidas en baldes gigantes de metal que colocaban sobre sus cabezas. Además, había algunos animales dispersos, como vacas, cabras y pollos, que descansaban o buscaban alimento en la tierra.

Al comienzo Ahmad nos mostraba cada puesto de trabajo, y le pedía a su compañero que le dejara realizar la labor a él, para que nosotros le pudiéramos tomar fotos. Ahmad nos decía que las personas no se sentían cómodas en ser retratadas o que debíamos pagarles, por lo cual él se ofrecía a realizar la actividad. Sin embargo, después de varias demostraciones había una sensación de “puesta en escena” que continuó a lo largo de todo

el recorrido. Las mujeres que transportaban alimentos en baldes en sus cabezas y algunos trabajadores que deshuesaban o hacían una separación inicial de los metales en los aparatos nos miraban con desconfianza y eran reacios a las fotos, pero otros trabajadores eran muy amables, en especial los jóvenes, nos hablaban y al mismo tiempo nos pedían permiso para tomarse fotos-selfies con nosotros. En estos encuentros amigables aprovechábamos y tomábamos fotografías del lugar y de otras personas.

Además de recorrer varios puestos de trabajo, ver los lugares de peso y comercialización del material, también nos dirigimos hacia un lado del río Odaw para que Ahmad nos hiciera la demostración de una quema de cables para la extracción del cobre. Para llegar a esta parte fue muy difícil, porque tocaba escalar una pequeña montaña de residuos acumulados y no teníamos zapatos tan adecuados y había restos afilados e inclusive partes de vidrio con los que era muy fácil cortarse (Foto 16). El momento de la quema fue impresionante por el fuerte calor y por el humo espeso que salía de los cables, debido a los restos de llantas que utilizaban para hacer más combustión. La escena de esta actividad duró aproximadamente 20 minutos, y a lo largo de este tiempo Ahmad posó de diferentes maneras y realizó diferentes movimientos con los cables para que lo tomáramos fotografías. En un momento me tuve que alejar para intentar escapar del intenso calor y del humo espeso.

Foto 15 Espacio para quemar el cobre al lado del Río Odaw



Fotografía de Mariana Zapata, 2020

Después de esta demostración nos dirigimos al fondo del *scrapyard* donde estaban los corrales de las vacas, aquí no fue sólo impresionante las imágenes de los animales alimentándose en medio del plástico, sino el olor tan desagradable de la mezcla de boñiga,

los residuos orgánicos descomponiéndose y el agua negra y contaminada. Era tan fuerte que producían ganas de vomitar.

Foto 16 Corrales de vacas al interior del Centro de Reciclaje de Metales Agbogbloshe



Fotografía de la autora, 2020

Continuamos el recorrido, y mientras visitábamos más puestos de trabajo, Ahmad nos mostró otros espacios de descanso y de entretenimiento como por ejemplo la mezquita, las salas con videojuegos y televisores, los puestos de almuerzo. Terminamos nuestra visita en la instalación, una casa gigante, donde Ahmad nos mencionó el proyecto de esta organización alemana Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) para ayudar a los *burner boys* a tener mejores herramientas y menos riesgos de trabajo, y nos mencionó que participaba activamente de los talleres y capacitaciones. A la hora de despedirnos recibimos una invitación a conocer la casa de Ahmad, ubicada en Old Fadama, la cual realizamos al día siguiente.

Durante este recorrido Ahmad se enfocó en mostrarnos las actividades de reciclaje y las dinámicas del lugar, como por ejemplo los nombres de los oficios, las jerarquías al interior, los precios de los metales, entre otros. Al mismo tiempo sabía de nuestro interés por la fotografía, por lo cual siempre estuvo dispuesto a modelar para nosotros y a colocarnos en espacios que tenían imágenes impactantes. En el discurso de Ahmad, la toxicidad jugó un papel principal, siempre hacía referencia a la difícil y riesgosa situación que implicaba trabajar y vivir en medio de toxinas. Nos hablaba de sus problemas de salud, como los dolores de cabeza y en el pecho, así como las dificultades que tenía para ver. También nos

habló de la muerte temprana de compañeros de trabajo y de las preocupaciones que tenía por vivir en ese lugar con su familia:

You know here is working place so some people came here, if they get money they would back and do something, they would not come back, because you know here is not good at all, see the place people are living, you saw it, children, women and boys. It's good? In my place you see the small smoke there, if the smoke enter my son it's not good, or if it enter my wife it's not good. If you go to my place you would see rubbish behind our room, it's not good. I am supposed to find a good place to give my wife and my son.

Ahmad, entrevista, febrero 2020

Sin embargo, encontrábamos algunas contradicciones en su discurso pues a pesar de señalar las preocupaciones por su salud no se colocó la máscara en el recorrido hasta que se lo pedimos cuando empezó a quemar los cables, al mismo tiempo a veces nos decía que tenía una edad diferente, lo que nos hizo sentir desconfianza en alguna información que nos daba. A pesar de esto, Ahmad fue muy abierto en contarnos sobre su vida personal, nos habló de sus dos hijos, su esposa, la muerte de su padre. También relató cómo había sido su vida en los últimos años, entre tres meses de trabajo en Agogbloshie y de ahí regresar al norte a ver a su familia y apoyarla económicamente. Nos contó sobre sus planes futuros, pues quería ahorrar suficiente dinero para regresar al norte y no tener que trabajar más en el centro de reciclaje. La relación que entabló fue de confianza y cercanía y siempre nos repetía que éramos sus “amigos” y no permitía que nadie se nos acercara o nos cobrara plata extra.

A lo largo de esa semana conocimos a la familia de Ahmad, recorrimos el interior del barrio residencial Old Fadama, recorrimos el mercado de alimentos de Agogbloshie, entre otros. Se podría decir que Ahmad nos hizo otro intenso recorrido por el barrio Old Fadama, nos llevó por puntos importantes de la comunidad, como por ejemplo el espacio comunal donde hacen las presentaciones de teatro y proyectan películas que producen localmente, los lugares de fiesta, los baños comunales, la plaza donde se encontraban esculturas hechas por el artista japonés Mago, como la luna de plástico, entre otros. Cada recorrido o circuito adicional que hicimos con Ahmad se lo pagamos, le dimos siempre alrededor de \$50 dólares por día. Nuestra relación siempre fue muy amigable, pero de alguna forma se caracterizó por ser comercial, y Ahmad aprovechó nuestros intereses fotográficos y ambientales para siempre mostrarnos lugares nuevos. Inclusive cabe resaltar que después del tour seguimos en contacto con Ahmad, quien continuó pidiendo ayuda económica para mejorar su situación. Aunque en un primer momento le enviamos un dinero, él nos continuó demandando, lo que se convirtió en una situación difícil de llevar pues no queríamos

generar una relación de dependencia y también sentíamos que Ahmad iba a continuar pidiendo dinero constantemente.

En las dos modalidades de visitas, el tour comercial y el toxic tour, pude profundizar mi conocimiento sobre Agbogbloshie, lo que incluyó desmentir algunos imaginarios y prejuicios que había formado antes de mi viaje. Por ejemplo, ahora tengo una visión más crítica frente al discurso simplista de que la basura electrónica de occidente llega directo a Agbogbloshie, ya que existe primero toda una cadena de reutilización de los aparatos en Accra y luego el problema recae en la falta de gestión para la disposición local y de control ambiental de estos residuos. También me di cuenta de que este espacio no es un relleno de residuos, todo lo contrario, es un centro de reciclaje de metales en el cual entra toda la mercancía de forma organizada a través de una jerarquía de oficios y unas dinámicas propias. También entendí que se sobredimensiona el tamaño de este lugar que es en realidad un espacio pequeño.

A pesar de su tamaño reducido, como lo describí en el subcapítulo de la construcción de Agbogbloshie como paisaje relacional, en mi viaje, y en especial en el recorrido con el *burner boy*, pude testificar cómo la toxicidad generada impacta de forma negativa a las personas y organismos que lo habitan y cómo sus efectos se sienten a lo largo de la ciudad. Aunque en el primer recorrido de Intrepid Urban Adventures, tuve algunas preocupaciones iniciales sobre aspectos sanitarios relacionados al agua empozada en las alcantarillas, la acumulación de residuos plásticos en la calle y en el río, así como el *smog* en el aire, considero que el tour al interior del centro de reciclaje fue una experiencia multi-sensorial más demandante, ya que fueron amplificadas otros sentidos como los olores desagradables, especialmente en los corrales, y el calor y el contacto con el humo negro que salía de los cables quemándose, lo que me generó un fuerte dolor de cabeza y preocupaciones sobre mi salud. También este segundo tour fue más difícil emocionalmente, en parte por el discurso de dolor de Ahmad, y por ver a todas las personas, incluyendo niños y niñas, trabajando y viviendo en este paisaje tóxico. Cada vez que volvía a ese lugar tenía una sensación de no querer regresar y sentía grandes preocupaciones por las personas que vivían en este ambiente contaminado todos los días y por las personas en la ciudad de Accra. Como señala Prezullo (2009) en los tours se genera una *fully embodied communication* en la cual los turistas colocamos nuestros cuerpos, nuestra salud mental, nuestra sanidad, y nuestro corazón en lugares que podríamos evitar.

5.3 Consideraciones Éticas y Estéticas del Fenómeno Turístico en Agbogbloshie

El turismo en Agbogbloshie es un fenómeno emergente pues tanto el tour comercial de Intrepid Urban Adventures, como el tour personalizado con el *burner boy* Ahmad, no son recorridos planeados u organizados a gran escala sino que, por el contrario, cuentan con una infraestructura turística básica que permite un recorrido más espontáneo e improvisado en la calle o al interior del centro de reciclaje de metales. Sin embargo, estos tours que se practican hace más de una década, han generado motivaciones, discursos, dinámicas e impactos tanto para las personas locales como para los visitantes. Esto me permite reflexionar sobre algunas consideraciones éticas y estéticas que envuelve el fenómeno turístico para este caso específico.

Un punto de partida es cuestionarse porqué Agbogbloshie se torna turísticamente deseable. ¿Qué motivaciones tienen las personas para visitar este paisaje tóxico? A partir de las entrevistas y la revisión de blogs en internet, es evidente que existen diversas motivaciones que atraen a los turistas, así mismo, existen turistas que saben de las actividades de reciclaje, pero desconocen la existencia de este paisaje tóxico, y terminan conociéndolo debido a su interés de hacer turismo local en la ciudad de Accra, sobre todo para el caso del tour de Intrepid Urban Adventures. Por ejemplo, Tracy Chapman (2019) aseguró tomar el tour sin tener conocimiento previo de Agbogbloshie, ya que en realidad buscaba era tener contacto con las personas locales de la ciudad y conocer mejor sus retos y las actividades de reciclaje desarrolladas:

I wanted to hear about people's challenges and how they addressed them, as well as how the electronic waste was recycled. I expected to be able to talk to some of the locals and see some of the products – what they were and what they are now. I also expected that my tour payment would be shared with the people I visited and talked to.

Tracy Chapman, entrevista, diciembre 2019

Así mismo, el guía de este tour, Nii Odartey, considera que las personas que toman este recorrido quieren entender un poco mejor la cotidianidad de los habitantes del centro de la ciudad y la diversidad de trabajo que existe en los mercados:

I think sometimes they choose Old and New Accra because they want to have new experience, as well to see the daily activities, how people do their daily activities to hence the leaving, you see people the relative of it, people are in the sun, shooting and selling all types of things, so I think they want to have a feel of that.

Nii Odartey, entrevista, febrero 2020

Este recorrido efectivamente muestra la cotidianidad y también, aunque no se hace explícito en el discurso de Nii Odartey (el cual es mucho más optimista), a lo largo de la visita se hacen evidentes las dificultades económicas y sanitarias de las personas que habitan y trabajan en barrios marginales de Accra, como son New Fadama, Old Fadama y Jamestown.

Por lo tanto, en estos recorridos, visitantes más privilegiados, con oportunidades de movilizarse internacionalmente, con mayores ingresos económicos y con la posibilidad de regresar a sus casas (a diferencia de los migrantes), entran en contacto con una “otredad” atravesada por una precariedad en sus condiciones laborales y de vida (Prezzullo, 2009). Los turistas visitan los espacios deteriorados, contaminados o en condiciones insalubres que se diferencian de sus realidades cotidianas.

Como fue descrito en el marco teórico cuando la práctica turística se relaciona con testificar la “pobreza”, se ha llamado comercialmente, y ha sido analizado académicamente, bajo el nombre de *slum tourism*. Es una práctica cuestionada éticamente pues se crítica desde el exotismo de la otredad y sus condiciones de existencia, hasta la explotación por parte de una élite occidental que encuentra una fuente de placer en la precariedad, el asco y la suciedad del “otro”, y se debaten los beneficios reales que deja el turismo para estas comunidades marginales. Debido a estas asociaciones varios turistas se muestran conflictuados con el término de *slum tour* o con este estilo de turismo referido al caso de Agbogbloshie, otorgándole una carga moral negativa. Por ejemplo Mariana Zapata señala que nunca antes había realizado un tour como el Intrepid Urban Adventures: “No, I usually don’t do any type of tours, much less ‘slum tours’” (entrevista, marzo 2020); para Tracy Chapman resulta una palabra detestable “I’ve not been on another tour in a slum (I really hate this word!) or where people recycle goods to live, but I have visited other low socio-economic areas.” (entrevista, diciembre, 2019) y para la bloguera Chris Gerakiteys le parece una idea difícil de llevar: “The idea of slum tourism sits uneasily with me, like the celebrities, arriving like gods, choppered into starving African villages. What do these people gain from allowing us a window into their misery?” (blog, 2015).

Así mismo, sobre la relación ética-estética del turismo con la pobreza, y sobre los cruces de miradas entre los turistas y las personas locales, me parece interesante reflexionar sobre las sensaciones que deja el tour en los visitantes. Debido a las relaciones de poder y las posiciones más privilegiadas de clase, de raza y de género, y también por la problemática sanitaria y ambiental de este lugar, los turistas entrevistados quedan con sensaciones que los conflictúan. Por ejemplo, Willy Castellanos responde ante las preguntas sobre si valió la pena realizar los tours y cuáles fueron las cosas que más le impresionaron y los pensamientos y sensaciones que le deja el tour, lo siguiente:

Sin dudas valió la pena. Me impresionó profundamente el nivel de precariedad e insalubridad con el que viven los habitantes de los sectores más humildes de la ciudad: condiciones infrahumanas, todas. Me impactó muchísimo y aún me cuesta habituarme a la idea de que esas condiciones de vida sean la realidad del día a día para estas personas. Un sentimiento incómodo y un dolor difícil de aliviar, que me ha acompañado todos estos días desde mi regreso de Accra.

Willy Castellanos, entrevista, marzo 2020

La respuesta de Tracy frente a estas mismas preguntas también señala un sentimiento de incomodidad, inclusive relacionado con la culpa y con ser una intrusa en la vida de las personas locales. Es además interesante que rescata y valora el conocimiento y las prácticas del reciclaje de la comunidad, en contraste con lógicas de desecho que envuelven a su país de origen, y que siente una preocupación por la utilidad del dinero invertido en el tour, el cual considera tal vez podría haber tenido un mejor uso. De hecho, Booyens y Rogerson (2019) señalan como unas de las principales preocupaciones de los turistas de los *slum tours* es que se comprueben los beneficios económicos para las personas locales, de lo contrario queda la incertidumbre sobre si sus visitas tuvieron un impacto positivo:

Absolutely worth doing. Any time I learn about the locals it's worthwhile. I was impressed by people's resilience and ability to live in circumstances that I don't know that I could. Afterwards I felt guilty for my own circumstances and that I spent money to visit a community that could probably have put that same money to better use, embarrassed that I was intruding on people's lives for tourism, and guilty and impressed that poor people in a developing nation understand the value of recycling goods when we have a throwaway mentality.

Tracy Chapman, entrevistas, diciembre 2019

Otra de las motivaciones, más conectada con el recorrido en el interior de Agbogbloshie, se relaciona con testificar la toxicidad de este paisaje. En ocasiones esta motivación viene acompañada del deseo de fotografiar y grabar este escenario tóxico, buscando esas imágenes sublimes de un mundo remoto y extraño, donde hay llamas abrumantes y cuerpos enfermos y deformados. De hecho, Mácha (2013) resalta la importancia de la fotografía, así como lo es el registro de video, ya que es la pueba visual del viaje y se coloca como una actividad fundamental de los recorridos turísticos en donde se materializada el *tourist gaze*.

Esta motivación se encuentra sobre todo en periodistas, académicos y académicas, y artistas que se embarcan en realizan investigaciones y/o proyectos personales, vinculados con el objetivo de evidenciar las problemáticas y los impactos ambientales, sociales y económicos que atraviesa Agbogbloshie. Estas personas generalmente tienen un conocimiento previo del centro de reciclaje de metales ya sea por los medios de

comunicación y/o documentales o películas ficcionales -que como fue expuesto anteriormente han construido y circulado una narrativa visual con estética realista y con representaciones que terminan siendo sublimes-; o por la información académica que ha dado visibilidad a las problemáticas y ha avanzado en diferentes investigaciones sobre los impactos de la toxicidad.

Son interesantes aquí las reflexiones que traen Prezzullo (2009) y Lemelin *et al.* (2010, 2012), sobre cómo las prácticas turísticas que comparten la motivación de testificar la situación de crisis ambiental se tornan en una poderosa subjetividad política, enmarcadas ya sea dentro del *toxic tourism* o *last chance tourism*, u otro tipo de turismo que no haya sido explorado en el marco teórico como el *hopefull tourim* (Pritchard *et al.*, 2011). Esto en el sentido que el “testificar” se considera un acto político, y por lo tanto el turista se torna en una figura política interesante que puede tomar potencial acción reportando y relatando para otros lo que ha vivido y su posición frente a los conflictos de justicia que se presentan por condiciones de desigualdad buscando una transformación, lo que se conoce como un “*call for action*”.

El turismo se vuelve así una forma de vivir estos paisajes, de no sólo ver cómo se desvanecen o se transforman por la toxicidad, sino de sentirlo de primera mano, de *embody* o encarnar lugares. La importancia de colocar el cuerpo en el paisaje, radica en que se desarrolla una experiencia estética y performativa multi-sensorial, que trasciende las formas de conocer un paisaje tóxico o un paisaje que refleja la crisis ambiental, a través de fotografías o documentales. La visita presencial permite que la persona potencialice otros sentidos, en este caso por ejemplo se huelen los olores desagradables, se escuchan los fuertes ruidos cuando martillean y desmontan un aparato electrónico, se siente una sensación térmica insoportable cuando queman los cables, se experimenta ardor en los ojos, dolor de cabeza y se tiene dificultad al caminar por el piso lleno de residuos. Hay otros sentidos además de la vista que son estimulados durante la visita turística.

Crawshaw y Urry (1995) critican la importancia que se le ha dado a lo visual en las sociedades occidentales, afirman que por mucho tiempo la visión fue considerada “el más noble de los sentidos”, pero señalan cómo poco a poco esta pasó a convertirse en el sentido más superficial, y en algo que se entromete en las experiencias “reales” que son las que envuelven todos los demás sentidos. Prezzullo (2009) refuerza cómo estas experiencias multi-sensoriales funcionan como recordativos afectivos de elementos estético-éticos como la fealdad grotesca, la contaminación excesiva, el sin sentido de la generación masiva de residuos, de la violencia que viven humanos y no-humanos debido a condiciones de

injusticia ambiental y de desigualdad social y racial. Creándose por lo tanto una comunicación y un conocimiento que queda registrado en nuestros cuerpos.

Además de las experiencias corporales multi-sensoriales, los recorridos generalmente se acompañan por discursos de dolor de las personas locales, las cuales canalizan su sufrimiento en los encuentros e intercambios con los anfitriones. De esta forma Ahmad, mi guía y *burner boy* del centro de reciclaje, a lo largo de estos años ha consolidado un discurso de dolor en el cual transmite las demandas de su comunidad en relación a la indignación frente a los patrones de contaminación tóxica que los afectan y enferman, y que ponen en riesgo la salud y la vida de sus familias. Mácha (2013) señala así que el turista puede ser utilizado como una herramienta o una estrategia de negociación por parte de los grupos locales para conseguir ciertas transformaciones o *calls for action*, lo que llama resistencia-a-través-del-turismo, que en breve será desarrollado en mayor profundidad.

Aunque Ahmad no acostumbre hacer recorridos en el formato y la dinámica que realizó conmigo y con Mariana y Willy (a través del contacto con Muntaka en un recorrido de cuatro horas aproximadamente), en los últimos años sí ha tenido encuentros con otros extranjeros, a quienes ha ayudado, en especial con la producción de documentales permitiendo que lo filmen dando entrevistas y realizando quemas de cables, y también ha dejado que le tomen fotografías, siendo una de los trabajadores más retratados. Ya que muchos extranjeros -que son a la vez turistas- llegan motivados por la búsqueda de registrar y grabar ese “sublime tóxico”, y como fue señalado anteriormente, aunque tengan intenciones de hacer un llamado para el cambio, terminan generando representaciones que terminan “exotizando” y “mistificando” una realidad local.

Sin embargo, Ahmad ha sabido aprovechar este fenómeno de mediatización del centro de reciclaje, pues además de transmitir los reclamos de una vida permeada por la toxicidad, ha sabido también lucrarse de esta actividad, y de establecer relaciones comerciales que, sin dejar de ser amistosas, le han dado un sustento personal a él y a su familia. Estos encuentros le han permitido tener cierta visibilidad y las relaciones cordiales que ha establecido le han abierto otras puertas y experiencias, como por ejemplo la de hacer parte de producciones de documentales artísticos internacionales.

Ahora bien, el *call for action* para el caso de Agbogbloshie se puede ver reflejado con las acciones del artista Mago, quien, a través de su documental, busca visibilizar las problemáticas de la población e incentiva a una recolecta de fondos para construir el centro de reciclaje con tecnología desarrollada, que permita mejorar las condiciones de trabajo y que evite la generación de más toxicidad en el ambiente. Por lo tanto, resulta interesante

cómo esta figura pública internacional, que conforma alianzas con ambientalistas locales como Chasant Muntaka (mi informante privilegiado), ha contribuido a transmitir el discurso de dolor y las exigencias por un cambio por parte de esta comunidad y por parte de los habitantes de Accra.

Por último, el testificar también lleva a que las personas complejicen su perspectiva de las realidades locales y los imaginarios con los que vienen previamente al viaje, así como también en ocasiones incentiva a cambiar comportamientos. En mi experiencia personal, como fue mencionado anteriormente, fue posible tener un mejor entendimiento de las dinámicas y las responsabilidades en la circulación y la disposición del *e-waste*, de la cultura y las prácticas de reciclaje en la ciudad de Accra, del tamaño sobrevalorado de Agbogbloshie y de los órdenes internos del espacio. Así mismo reforzó mis prácticas de separación de residuos, en especial de los eléctricos y electrónicos, y también la necesidad de hacer un seguimiento del final de su vida útil y estar atenta por si existen otro tipo de paisajes tóxicos en mi país de origen y en Portugal, el país actual en el que resido. Retomando las reflexiones de Huijbens y Gren (2019), es importante, además de los impactos que se generan en el turista en el lugar de destino, los conocimientos y transformaciones que trae de vuelta el turista a su hogar, los cuales impactan su vida cotidiana. De hecho, Mácha (2013) señala críticamente que generalmente los estudios sobre el turismo se cuestionan el origen del turismo y los impactos a nivel local, pero no en el impacto que tienen las visitas para los turistas.

Otro gran punto de partida de mi investigación es cuestionar las consecuencias que surgen en el contexto local debido al fenómeno turístico. Es decir, reflexionar sobre los impactos que ha traído el turismo para las personas y trabajadoras locales ¿Qué tipo de dinámicas, favorables o conflictivas, se han desarrollado en Agbogbloshie debido al turismo?

Ahmad durante la entrevista que le realicé hizo referencia a ciertos impactos que habían tenido las prácticas turísticas al interior de Agbogbloshie. Mencionó por ejemplo el pago extra que deben hacer los turistas a los jefes de la GASDA, lo que ha generado una dinámica de control y fiscalización, así como un lucro que es cuestionado por varios turistas pues no se sienten confiados en que el dinero realmente sea distribuido equitativamente. Ahmad aseguró al comienzo de mi entrevista que ese peaje turístico ayudaba a la comunidad:

You know we have the leaders here? Big leaders. So if you come they would take to go there and they would charge you, but like you are my friend we don't go there, you understand, before they tax you. If you don't help the community or if you don't help they would tell you to go. Understand?

Entrevista Ahmad, febrero, 2020

Sin embargo, después mencionó que realmente el dinero terminaba en las manos de los líderes y que por eso él no había dejado que nosotros pagáramos ese dinero, y que nos había llevado por espacios donde evitaríamos un encuentro con los líderes. De esta forma el turismo ha reforzado relaciones de poder al interior de este espacio ya que ha permitido que los jefes reafirmen su jerarquía y se beneficien económicamente. Es importante mencionar que, debido a la insistencia de Willy por tomar más fotografías, Ahmad accedió únicamente a llevarlo a él al área donde se encontraban más *burner boys* concentrados y por lo tanto Willy tuvo que pagar y negociar con los jefes (Foto 17).

Foto 17 Burner Boys retardados por Willy Castellano



Fotografías de Willy Castellano

Por otro lado, cuando le pregunté sobre la opinión de la gente local frente a la visita de turistas, hizo referencia a las dinámicas de lucro que se habían generado alrededor de la fotografía y de cómo resulta ser algo muy importante tanto para los visitantes como para los trabajadores locales:

You know some of them like white people and some of them don't like them. Like I told you already, when they see white people they take pictures they would go and hang out with you. Because some of them, some of our people, plenty of people don't go to school, they see white people want to go and search the picture and gain money, so some of them with hunger. If they see like me and you walk like this, they know, cause you are my friend, you understand, that is why nobody come here and hang out with you. Some of them if they see white people that are taking pictures, they know, they say white people want to go and sell pictures, understand?

Ahmad, entrevista, febrero 2020

Debido al turismo en Agbogbloshie, la fotografía se ha convertido en un objeto de deseo y en un objeto de conflicto. Lo que nos comentaba todo el tiempo Muntaka es que los trabajadores de Agbogbloshie sienten un malestar porque los turistas occidentales se han lucrado con las imágenes y con los vídeos. Inclusive nos contaba que se sorprenden cuando se ven en documentales, generalmente atravesados por discursos de pobreza o discursos que problematizan sus trabajos debido al impacto ambiental. Por lo tanto, se ha desarrollado una dinámica de rechazo frente a las fotografías, en especial las mujeres se molestaban con las fotografías y se mostraban incómodas cuando les preguntábamos si podíamos retratarlas. Al mismo tiempo se ha generado una dinámica de lucro, muchos trabajadores nos pedían dinero por las fotografías. Mácha (2013) hace énfasis en que la prohibición o limitación de las fotografías expresa algo importante sobre la relación de las comunidades locales con el turismo. En los relatos de Willy y Tracy se evidencia cómo fue difícil la relación de las personas locales con la fotografía:

Por lo general, a los trabajadores del basurero no les gusta que los retraten. Tiene una clase especial de pudor dadas las pésimas condiciones en las que sobreviven, y se cuidan de ser "representados" en esta coyuntura. Muchos piensan que los visitantes terminarán lucrando con sus fotografías, sin que a ellos les mejore ni un tanto la vida. Algunos exigieron dinero para ser fotografiados, en una oportunidad, incluso, enfrenté una reacción brusca y agresiva. Pasado estos momentos primeros, momentos de mucha tensión, logré muchísimas fotos, incluso, retratos personales en los que posaron gustosos ante mi cámara.

Willy Castellanos, entrevista, marzo 2020

One thing I was made aware of in Ghana is that the locals don't like their photo taken as they feel that tourists judge and mock their low socio-economic circumstances and use the photos to promote this and potentially make some money. So, I would expect that some in the community may resent tourism.

Tracy Chapman, entrevista, diciembre 2019

Otra de las cosas que se ha reforzado, y que fue mencionado recientemente, es que el turismo ha permitido la comunicación de los trabajadores de Agbogbloshie con otras personas que vienen de la academia y de la prensa, reforzándose la construcción y la canalización de un discurso de dolor que busca generar un cambio social y una mejora en sus condiciones de trabajo y de vida. Resulta pertinente retomar a Mácha (2013) y su propuesta de resistencia-a-través-del-turismo, la cual se diferencia de las posturas de resistencia-al-turismo que ven a las comunidades como víctimas de las fuerzas globales del turismo obligadas a adoptar formas de rechazo y resistencia a este agente externo. La resistencia-a-través-del-turismo se refiere, en oposición, a casos donde el turismo ha sido utilizado por las mismas comunidades como una herramienta para visibilizar problemas, así como ganar diferentes beneficios y reconocimiento en reivindicaciones y luchas. Este autor señala que en estas situaciones los turistas pueden jugar un rol interesante en un complejo socio-espacial de relaciones, donde inclusive pueden llegar a ser la figura menos importante, más pasiva e inconsciente, teniendo una participación involuntaria.

Para el caso de Agbogbloshie considero que el canal de comunicación que han abierto los trabajadores, como por ejemplo los *burner-boys*, en los encuentros turísticos han brindado una oportunidad para transmitir el dolor y reivindicar su posición (juzgada en ocasiones debido a la contaminación que genera su oficio), lo que ha contribuido a generar un discurso político que los coloca como víctimas de unas relaciones de poder y de discriminación étnico-racial y de segregación espacial, y que además les permite tener un beneficio económico a través de las relaciones comerciales que establecen en los tours y que mantienen después de las visitas. Por lo tanto, considero que se espera que el turista juegue una posición más activa y un rol que testifique, comunique, visibilice y reivindique en diferentes medios escritos y visuales las difíciles situaciones que enfrentan los trabajadores y trabajadoras de Agbogbloshie y los residentes de Old Fadama, a pesar de las imprecisiones y mitos que se han desarrollado. Lo anterior también ha permitido que este paisaje tóxico cuente con un reconocimiento internacional, a diferencia de otros centros de reciclaje de metales o chatarrerías en el mundo, generando una presión al Gobierno Nacional de Ghana y sus instituciones ambientales como la EPA, que han buscado alianzas o permitido la participación de otras organizaciones internacionales, permitiendo por ejemplo la construcción de la instalación del año 2014 de Pure Earth para ofrecer alternativas sostenibles para reciclar el cobre.

6. Conclusión

A lo largo de esta tesis evidencí algunas consideraciones éticas y estéticas del paisaje tóxico de Agbogbloshie que lo han colocado como deseable turísticamente, y algunas de las consecuencias éticas y estéticas que han generado las prácticas turísticas en este centro de reciclaje de metales, ubicado en la ciudad de Accra en Ghana.

Frente a los paisajes tóxicos traje visiones ético-políticas desde los campos de la arqueología de la toxicidad, la justicia ambiental, la ecología política, y el Antropoceno, que reflexionan sobre el impacto y las afectaciones ambientales intensificadas por la intervención antrópica, sobre las relaciones de desigualdad social, económica, racial y de género en la distribución socio-espacial de la toxicidad, y sobre un entendimiento ontológico relacional y de interconexión que desafían dicotomías como humano-no-humano y naturaleza-cultura. Sobre todo, me detuve en mi marco teórico en explicar una visión renovada del paisaje cultural híbrido, retomando aproximaciones como las Geografías Materiales o Regresos Materiales, la Teoría del Actor-Red y las aproximaciones más-que-representacionales, que le regresan la agencia a lo no-humano, hablan sobre la vitalidad de las entidades materiales, y permiten pensar en un mundo socio-material más-que-humano.

A partir de esta base conceptual hice una lectura relacional de Agbogbloshie que evidenció cómo se configura en un paisaje tóxico o “comunidad tóxica” donde se interrelaciona y ensamblan organismos vivos, materialidades, aparatos electrónicos, objetos, conocimientos científicos, entre otros. Evidencí cómo las toxinas de los metales pesados y dioxinas afectan el ambiente, el suelo y las fuentes hídricas, así como a una serie de organismos y de elementos (como los alimentos vendidos en el mercado cercano al centro de reciclaje y consumidos en toda la ciudad), siendo materialidades vitales que entrelazan y causan un daño extendido. Concluí desde una visión ética lo problemático y perjudicial que resulta la formación de este paisaje antropocénico, el cual debido a las actividades humanas se ha convertido en un ambiente inhabitable para una diversidad de organismos esparciendo sus efectos nocivos por toda la ciudad.

A su vez traje consideraciones estéticas del paisaje, pues a la hora de hacer la lectura representacional de Agbogbloshie como paisaje mediatizado, señalé cómo a partir de la estética realista y sublime, contenida en las imágenes que circulan sobre el centro de reciclaje, en fotografías, documentales y películas de ficción, se refuerzan contra-narrativas del capitalismo global y del desarrollo tecnológico. Sobre todo, a través de imágenes como la quema de cables y de aparatos, así como la de niños empobrecidos y enfermos reciclando.

Sin embargo, en este apartado quise complejizar la relación global-local que se refuerza sobre Agbogbloshie, ya que a lo largo de la visibilización de este paisaje en diferentes medios se ha repetido la idea de una conexión unidireccional entre Europa y Estados Unidos con Ghana mediada por el *e-waste*. Sin querer negar la problemática de la producción y el desecho masivo de aparatos electrónicos y la existencia de flujos ilegales de residuos tóxicos y peligrosos, Ghana al igual que varios países recibe una serie de tecnología de segunda mano que es utilizada localmente, el problema radica en que después de volverse obsoleta los mecanismos de disposición locales son los que carecen de tecnologías especializadas de separación y de regulaciones y controles ambientales efectivos. Por lo cual la historia es más compleja y se insiere en dinámicas geopolíticas del control de la producción de la tecnología y del conocimiento, el acceso y la voluntad política local para obtener herramientas y tecnologías que permitan una disposición y recuperación de metales adecuada, mitigando los impactos tóxicos, y que ofrezcan alternativas de supervivencia a los trabajadores.

También en esta lectura evalué otros mitos generados alrededor de Agbogbloshie como su tamaño, el tipo de espacio, los nombres otorgados, las afirmaciones y cifras incorrectas y dramatizadas que circulan en los reportes periodísticos y documentales. Como afirman Velden y Oteng-Ababio (2019), Agbogbloshie es un pequeño centro de reciclaje de metales de residuos eléctricos y electrónicos organizado y con relaciones jerárquicas. Sitos como este existen en diversas ciudades y barrios marginales del mundo, sin embargo, debido a la mediatización por prácticas extremadamente tóxicas como la quema de cables, Agbogbloshie ha ganado una atención mundial. Lo que ha permitido que se desarrollen una serie de estudios científicos y de reportajes, dándose una acumulación de conocimiento que, como afirma Daum *et al.* (2017), hacen de este centro de reciclaje de metales un caso especial y conveniente de revisar.

Así mismo, a partir de una exploración de diferentes aproximaciones interdisciplinarias sobre el turismo en mi marco teórico, señalé algunas consideraciones éticas y estéticas de las visitas turísticas a los paisajes marginales, tóxicos, o que evidencien de alguna forma la crisis socioambiental contemporánea, que incluyeron aproximaciones como el *dark tourism*, el *slum tourism*, el *toxic tourism*, el *last chance tourism*, una visión de turismo post-fenomenológica, y otra que relaciona el turismo con el Antropoceno. Resalté posiciones que condenan algunas prácticas turísticas, ya que se argumenta que estas no son éticas porque terminan siendo formas de mercantilizar la pobreza y la naturaleza, de buscar imágenes de suciedad, de encontrar placeres en una “otredad” que enfrenta dolor y sufrimiento, de reforzar relaciones de poder, y de aumentar las afectaciones ambientales, como por

ejemplo la contaminación aérea por los aviones utilizados para desplazarse. Sin embargo, destaqué también posiciones que rescatan el poder transformador y político del turismo, que puede cambiar los imaginarios y complejizar el conocimiento de realidades locales, apoyar el autosostenimiento de personas locales, canalizar el dolor experimentado por comunidades abandonadas, visibilizar y testificar la crisis ambiental, generar un “call for action”, así como también puede brindar otra comprensión de la naturaleza, que permita cambiar comportamientos, entablar responsabilidades y relaciones más atentas y hospitalarias con otras especies y con los ecosistemas.

Teniendo en cuenta estas aproximaciones y debates, describí las dos modalidades que encontré para conocer el paisaje tóxico de Agboglobshie, sin querer enmarcarlas en un único tipo de turismo, ya que igual son recorridos y prácticas de estilos muy diferentes, hablé de mi experiencia personal y de mi trabajo de campo como investigadora y turista. A lo largo de mi relato, fui resaltando impresiones compartidas y opuestas, entre los dos tours y en relación a las impresiones de otras experiencias que pude conocer a través de entrevistas o blogs de internet. Podría decir que mi detallada descripción terminó pareciendo una lectura performática de mi experiencia corporal haciendo los dos toures de Intrepid Urban Adventures y el del *burner-boy* Ahmad, ya que se detiene en mis sensaciones multi-sensoriales incluyendo además las imágenes visuales, los olores, los sonidos, el tacto en los pies y las dificultades para caminar debido a la acumulación de plástico, vidrio y metales en el piso.

Frente a las consideraciones éticas y estéticas que se hicieron evidentes en mi estudio de caso acerca del turismo en Agboglobshie, reflexioné sobre las motivaciones de los turistas, pues mientras que algunas personas toman el tour con el fin de conocer las actividades cotidianas de las personas en Accra, otras llegan debido al conocimiento previo que obtienen a través de la prensa, los documentales, o la literatura académica sobre la existencia de este lugar. Señalé así las relaciones morales incómodas que se generan al ser testigos de las condiciones de pobreza y de toxicidad en el paisaje, donde sobresalen sentimientos encontrados de asombro y culpa. Los turistas no se sienten cómodos con apoyar *slum tours*, pero reconocen su posición privilegiada frente a la realidad social, económica y ambiental de Agboglobshie. Así mismo reflexioné sobre cómo los turistas, al tener esta posición privilegiada, pueden actuar como testigos que relaten y reporten la experiencia de encarnar (a través de una vivencia multi-sensorial) el paisaje tóxico, siendo un acto político que puede contribuir a generar una mejor comprensión de las realidades locales, a transformar comportamientos, y a canalizar el dolor, visibilizar y buscar formas de contribuir al cambio social. Por ejemplo se encuentra el *call for action* que el artista Mago ha incentivado para mitigar las prácticas de reciclaje riesgosas y tóxicas de los trabajadores.

A la vez este apartado mencionó los principales impactos de las actividades turísticas en las dinámicas locales, pues se ha generado un control y una fiscalización por parte de la asociación de trabajadores GASDA, que refuerza jerarquías y otorga un lucro a los jefes. También se resaltó cómo la fotografía se ha vuelto un objeto de deseo y conflicto, pues los turistas van motivados por una búsqueda de imágenes de la toxicidad sublime, pero las personas locales sienten un malestar e intentan evadir los retratos, y así mismo se ha generado una dinámica de lucro.

Por último, quiero señalar que con el ejercicio de rever el caso del centro de reciclaje de metales Agbogloboshie como un paisaje tóxico que se ha tornado turísticamente deseable, quise contribuir a los debates ontológicos sobre el materialismo vibrante, así como destacar perspectivas emergentes que se han preocupado por denunciar la crisis ambiental contemporánea y las que han evidenciado el rol que el turismo puede jugar en este ejercicio de visibilización.

Dentro de los esfuerzos de la geografía humana para buscar diálogos y relaciones entre el mundo humano y el físico (o generalmente concebido como “natural”) (Cresswell, 2013), considero que el enfoque llamado “Geografía Material” o “Regresos Materiales” aporta en este ejercicio, ya que considera la vitalidad de la materia y la ensambla en el paisaje junto a la agencia humana y a otras agencias no-humanas. En especial, me interesó destacar cómo los residuos son una materialidad “clásica” que han estudiado los y las geógrafas materiales para ejemplificar la vitalidad, la agencia y la performatividad de lo material, y considero que continuarán siendo pertinentes para entender las diferentes redes, imbricaciones y efectos que generan a lo largo de sus flujos, disposiciones y reciclajes.

En relación a los paisajes tóxicos escogí el campo de la justicia ambiental, la ecología política y el Antropoceno porque considero que son perspectivas que en los últimos años, además de denunciar las problemáticas y desigualdades ambientales más apremiantes, han generado reflexiones críticas sobre los entendimientos, relaciones e interconexiones con el mundo no-humano. Reforzando la idea del entrelazamiento mutuo, pero sin dejar de lado una visión crítica frente a las acciones y fuerzas de la agencia humana, apostando a la necesidad y la posibilidad del cambio.

Al traer una variedad de corrientes que han analizado las formas de hacer y entender el turismo, he querido complejizar algunos supuestos como que el turismo *per se* es algo negativo, tóxico, o algo a lo que se debe resistir. Por el contrario, en la misma línea de Prezzullo, (2009) Pritchard, Morgan y Ateljevic (2011) y Mácha (2013), considero que el turismo es un fenómeno fascinante por sus impactos transformativos en los individuos y en

los grupos sociales, y que su naturaleza variada, compleja e inherentemente interdisciplinaria ha permitido la generación de conocimientos, redes y acciones que han aportado a testificar, denunciar, y cambiar realidades locales para que sean más justas y sostenibles. Como Prezzullo (2009) afirma no vale la pena perder la esperanza y entrar en una actitud de resignación, cuando sabemos que nosotros como personas, y como turistas, podemos cambiar las cosas y resistir a la toxicidad.

Bibliografía

Amankwaa, E. F., Bowman, J., & Tsikudo, K. A. (2016). Recyclers at risk? Analysis of e-waste livelihoods and blood lead levels at Ghana's recycling hub, Agbogbloshie. *International Growth Centre*, 1-45.

Anderson, B. (2009). Non-representational theory. En D. Gregory, R. Johnston, G. Pratt, M. Watts, S. Whatmore (Eds). *The Dictionary of Human Geography, 5th Edition* (pp. 503-505) Oxford: Wiley- Blackwell.

Anderson, J. (2015). Part 2 Cultural Geography Then and Now: The History of the Discipline. En *Understanding Cultural Geography Places and Traces, 2ª Edition* (pp. 19-35). Londres y Nueva York: Routledge.

Anderson, K., & Smith, S. J. (2001). Emotional geographies. *Transactions of the Institute of British geographers*, 26(1), 7-10.

Asante, K. A., Adu-Kumi, S., Nakahiro, K., Takahashi, S., Isobe, T., Sudaryanto, A., Tanabe, S. (2011). Human exposure to PCBs, PBDEs and HBCDs in Ghana: Temporal variation, sources of exposure and estimation of daily intakes by infants. *Environment international*, 37(5), 921-928.

Asante, K.A., Agusa, T., Biney, C.A., Agyekum, W.A., Bello, M., Otsuka, M., Itai, T., Takahashi, S. and Tanabe, S. (2012). Multi-trace element levels and arsenic speciation in urine of e-waste recycling workers from Agbogbloshie, Accra in Ghana, *Science of the Total Environment* 424, 63–73.

Atiemo, S. M., Ofosu, F. G., Aboh, I. K., & Kuranchie-Mensah, H. (2012). Assessing the heavy metals contamination of surface dust from waste electrical and electronic equipment (e-waste) recycling site in Accra, Ghana. *Res J Environ Earth Sci*, 4(5), 605-611.

Baabereyir, A., Jewitt, S., & O'Hara, S. (2012). Dumping on the poor: the ecological distribution of Accra's solid-waste burden. *Environment and Planning A*, 44(2), 297-314.

Bandowe, B. A. M., Bigalke, M., Boamah, L., Nyarko, E., Saalia, F. K., & Wilcke, W. (2014). Polycyclic aromatic compounds (PAHs and oxygenated PAHs) and trace metals in fish species from Ghana (West Africa): bioaccumulation and health risk assessment. *Environment International*, 65, 135-146.

Bennett, J. (2010). *Vibrant Matter: A Political Ecology of Things*. Durham and London: Duke University Press.

Bennett, J., & Loenhardt K, K. (2011). Vibrant matter, zero landscape. Interview with Jane Bennett. *Revista GAM*. Recuperado del sitio web: <https://www.eurozine.com/vibrant-matter-zero-landscape/>

Boadi, K. O., & Kuitunen, M. (2002). Urban waste pollution in the Korle lagoon, Accra, Ghana. *Environmentalist*, 22(4), 301-309.

Booyens, I., & Rogerson, C. M. (2019). Re-creating slum tourism: Perspectives from South Africa. *Urbani izziv*, 30, 52-63.

Brito-Henriques, E. (1996). *A Lisboa turística, entre o imaginário e a cidade: a construção de um lugar turístico urbano*. Lisboa: Edições Colibri.

Chama, M. A., Amankwa, E. F., & Oteng-Ababio, M. (2014). Trace metal levels of the Odaw river sediments at the Agbogbloshie e-waste recycling site. *Journal of Science and Technology*, 34(1), 1-8.

Caravanos, J., Clark, E., Fuller, R., & Lambertson, C. (2011). Assessing worker and environmental chemical exposure risks at an e-waste recycling and disposal site in Accra, Ghana. *Journal of Health and Pollution*, 1(1), 16-25.

Caravanos, J., Clarke, E. E., Osei, C. S., & Amoyaw-Osei, Y. (2013). Exploratory health assessment of chemical exposures at e-waste recycling and scrapyard facility in Ghana. *Journal of Health and Pollution*, 3(4), 11-22.

Chua, L., & Fair, H. (2019). Anthropocene. En F. Stein, S. Lazar, M. Candea, H. Demberger, A. Robbins, A. Sanchez, R. Stasch (Eds) *The Cambridge Encyclopedia of Anthropology* (pp. 1-19). Londres: Brunel University London.

Crang, M. (2010). The death of great ships: Photography, politics, and waste in the global imaginary. *Environment and Planning A*, 42, 1084–1102.

Crawshaw, C., & Urry, J. (1995). Turismo e Consumo visual. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 43, 47-68.

Cresswell, T. (2013). Chapter 12. More-than-Human Geographies. En *Geographical Thought A critical introduction* (pp. 239-261). Oxford: Wiley-Blackwell.

Cosgrove, D. (2008). Geography is Everywhere: Culture and Symbolism in Human Landscapes from Horizons in Human Geography (1988). En T. Oakes & P. Price (Eds) *The Cultural Geography Reader* (pp. 176-185). Londres y Nueva York: Routledge.

Daum, K., Stoler, J., & Grant, R. J. (2017). Toward a More Sustainable Trajectory for E-Waste Policy: A Review of a Decade of E-Waste Research in Accra, Ghana. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14, 135-156.

Dawkins, A., & Loftus, A. (2015). Relational Urban Interventions. En H. Hawkins & E. Straughan (Eds), *Geographical Aesthetics. Imagining Space, Staging Encounters*, (pp.91-104). Farnham: Ashgate Publishing Limited.

Di Chiro, G. (2000). Bearing Witness or Taking Action?: Toxic tourism and environmental justice. *Reclaiming the Environmental Debate: the politics of health in a toxic culture*, 275-300.

Dondolo, L. (2002). The Construction of Public History and Tourism Destinations in Cape Town's Townships: A Study of Routes, Sites and Heritage. Cape Town: University of the Western Cape.

Dürr, E. (2012). Encounters over garbage: Tourists and lifestyle migrants in Mexico. *Tourism Geographies*, 14(2), 339-355.

Edensor, T. (2008). Walking Through Ruins. En T. Ingold, & J. L.Vergunst (Eds) *Ways of Walking* (pp. 123-142). Aldershot: Ashgate Publishing Limited.

Feldt, T., Fobil, J. N., Wittsiepe, J., Wilhelm, M., Till, H., Zoufaly, A., Burchard, G., Göen, T. (2014). High levels of PAH-metabolites in urine of e-waste recycling workers from Agbogbloshie, Ghana. *Science of the Total Environment*, 466, 369-376.

Frenzel, F., & Koens, K. (2012). Slum tourism: developments in a young field of interdisciplinary tourism research. *Tourism geographies*, 14(2), 195-212.

Frew, F., & White, L., (2013). 1. Exploring the Dark Tourism and Place Identity. En L. White & E. Frew (Eds) *Dark Tourism and Place Identity Managing and interpreting dark places* (pp. 1-11) Londres y Nueva York: Routledge.

Fujimori, T., Itai, T., Goto, A., Asante, K. A., Otsuka, M., Takahashi, S., & Tanabe, S. (2016). Interplay of metals and bromine with dioxin-related compounds concentrated in e-waste open burning soil from Agbogbloshie in Accra, Ghana. *Environmental Pollution*, 209, 155-163.

GHStudents (en línea). Map of Ghana Showing the 16 Regions and Their Capital Cities. Recuperado del sitio web: <https://ghstudents.com/map-of-ghana-regions/>

Grant, R. (2016). The "Urban Mine" in Accra, Ghana. *RCC Perspectives*, (1), 21-30.

Grant, R., & Oteng-Ababio, M. (2012). Mapping the invisible and real “African” economy: urban e-waste circuitry. *Urban Geography*, 33(1), 1-21.

Grant, R., & Yankson, P. (2003). City profile. *Elsevier Science Ltd*, 20, 65-74.

Gregson, N., Watkins, H., & Calestani, M. (2010). Inextinguishable Fibres: demolition and the vital materialisms of asbestos. *Environment and Planning A*, 42(5), 1065-1083.

Gren, M. & Huijbens E.H., (2019). 1. Tourism and the Anthropocene: An urgent emerging encounter. En M. Gren & E. H. Huijbens (Eds) *Tourism and the Anthropocene* (pp. 1-15) Londres y Nueva York: Routledge.

GSS Ghana Statistical Services (2019) Population Greater Accra. Recuperado del sitio web: <http://www.statsghana.gov.gh/regionalpopulation.php?population=MTM0NTk2MjQzOS4yMDE1&&GreaterAccra®id=3>

GSS Ghana Statistical Services (2017) Trends in the Tourism Market (2005-2014). Recuperado del sitio web: https://statsghana.gov.gh/nationalaccount_macros.php?Stats=OTIzNjk5NzEzLjE3NzU=/webstats/3pq30o71p3

Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Madrid: Siglo XXI editores.

Hiernaux, D. (2006). Geografía del Turismo. En A. Lindón & D. Hiernaux (Eds) *Tratado de Geografía Humana* (pp. 401-431). Barcelona: Anthropos Editorial.

Hogarh, J. N., Seike, N., Kobara, Y., & Masunaga, S. (2012). Atmospheric Polychlorinated Naphthalenes in Ghana. *Environmental Science & Technology*, 46(5), 2600-2606.

Huijbens E.H., & Gren, M. (2019). 11. The Anthropocene and tourism destinations. En M. Gren & E. H. Huijbens (Eds) *Tourism and the Anthropocene* (pp. 189-200). Londres y Nueva York: Routledge.

Huang, J., Nkrumah, P. N., Anim, D. O., & Mensah, E. (2014). E-waste disposal effects on the aquatic environment: Accra, Ghana. En *Reviews of Environmental Contamination and Toxicology* (pp.19-34). Springer.

Humphrey, M. (2015). Environmental Justice. En M, T. Gibbons (Ed) *The Encyclopedia of Political Thought, First Edition*, 1st Edition (pp. 1094-1096). John Wiley & Sons, Ltd.

Ikuska (en línea). Ghana Guerras interétnicas: Konkomba/Nanumba/Dagomba/Gonja. Recuperado del sitio web: <http://www.ikuska.com/Africa/Historia/conflictos/31.htm#:~:text=En%201994%20se%20produce%20la,de%20una%20gallina%20de%20Guinea.>

Itai, T., Otsuka, M., Asante, K. A., Muto, M., Opoku-Ankomah, Y., Ansa-Asare, O. D., & Tanabe, S. (2014). Variation and distribution of metals and metalloids in soil/ash mixtures from Agbogbloshie e-waste recycling site in Accra, Ghana. *Science of the Total Environment*, 470, 707-716.

Jaguaribe, B., & Hetherington, K. (2004). Favela tours: indistinct and mapless representations of the real in Rio de Janeiro. En M. Sheller & J. Urry (Eds) *Tourism Mobilities: Places to Play, Places in Play* (pp. 155–166). Londres y Nueva York: Routledge.

Joronen, M., & Häkli, J. (2017). Politicizing ontology. *Progress in Human Geography*, 41(5), 561-579.

Khan, S. A. (2018). Struggles and Actions for Legal Space in the Urban World: The Case of Informal Economy E-waste Workers. *Canadian Journal of Law and Society*, 33 (2), 115-135.

Kirsch, S. (2013). Cultural geography I: Materialist turns. *Progress in Human Geography*, 37(3), 433-441.

Latour, B., (2020) Terceira Conferência Gaia: Uma figura (enfim profana) da natureza Diante de Gaia. Em Oito Conferências Sobre a Natureza no Antropoceno. Ubu Editora.

Lelo, L., & Jamal, T. (2013). 3 African Americans at sites of darkness Roots-seeking, diasporic identities and place making. En L. White & E. Frew (Eds) *Dark Tourism and Place Identity Managing and interpreting dark places* (28-45). Londres y Nueva York: Routledge.

Lennon J. (2018) Dark Tourism Visualisation: Some Reflections on the Role of Photography. En P. R. Stone, R. Hartmann, T. Seaton, R. Sharpley, L. White (Eds) *The Palgrave Handbook of Dark Tourism Studies* (pp. 585-602). Londres: Palgrave Handbooks.

Lemelin, R. H., Stewart, E. J., & Dawson, J., (2012). Introduction. En R. H. Lemelin, J. Dawson, E. J. Stewart (Eds) *Last Chance Tourism: Adapting tourism opportunities in a changing world* (pp. 1- 9). Londres y Nueva York: Routledge.

Lepawsky, J., & McNabb, C. (2010). Mapping International Flows of Electronic Waste. *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 54(2), 177-195.

Little, P. C. (2019). Cuerpos, toxinas e intervenciones laborales con residuos electrónicos en Ghana: ¿Hacia una corporalidad tóxica? *Revista de Antropología Iberoamericana*, 14(1), 51-71.

Ma, B. (2010). A Trip into the Controversy: A Study of Slum Tourism Travel Motivations. Philadelphia. En Penn Humanities Forum 2009-2010 Connections: 12. University of Pennsylvania.

Mácha, P. (2013). Resistance through tourism: Identity, imagery, and tourism marketing in New Mexico. En J. Sarmiento & E. Brito-Henriques (Eds) *Tourism in the Global South: Heritages, Identities and Development* (pp.91-112). Lisboa: Centro de Estudos Geográficos, Universidade de Lisboa.

Marras, S., Bendeck M. A., & Laar. A (2016). *Street Food Vending in Accra, Ghana Field Survey Report 2016*. Food and Agriculture Organization of the United Nations Regional Office for Africa.

Mends, E. M. (2016). *Levels of Heavy Metals in Cattle and Human Milk Collected at Agbogbloshie, an E-Waste Dumpsite* (Tesis de doctorado de la University of Ghana). Recuperado de: <http://ugspace.ug.edu.gh/handle/123456789/21525>

Moore, S. A. (2012). Garbage Matters: Concepts in new geographies of waste. *Progress in Human Geography*, 36(6), 780-799.

Mostafanezhad, M., Norum, R., Shelton, E. J., Thompson-Carr, A (2016). Introduction. En M. Mostafanezhad, R. Norum, E. J Shelton, A. Thompson-Carr (Eds) *Political Ecology of Tourism: Community, power and the environment* (1-23). Londres y Nueva York: Routledge.

Otsuka, M., Itai, T., Asante, K. A., Muto, M., Tanabe, S. (2012). Trace element contamination around the e-waste recycling site at Agbogbloshie, Accra City, Ghana. *Interdisciplinary Studies Environmental Chemistry- Environmental Pollution Ecotoxicology*, 6, 161-167.

Peebles, J. (2011). Toxic sublime: Imaging contaminated landscapes. *Environmental Communication: A Journal of Nature and Culture*, 5(4), 373-392

Petrlík, J., Puckett, J., Bell, L., & DiGangi, J. (2019). *Weak controls: European E-waste poisons Africa's food chain*. International Pollutants Elimination Network (IPEN) and Basel Action Network (BAN), 1-32.

Pinto, V. N. (2008). E-waste hazard: Impending challenge. *Indian Journal of Occupational and Environmental Medicine* 12, 65-70.

Prezullo, P. C. (2009). *Toxic tourism: Rhetorics of pollution, travel, and environmental justice*. University of Alabama Press.

Pinder, D. (2005). Arts of urban exploration. *Cultural Geographies*, 12(4), 383–411.

Pratt, G. (2009). Performance. En D. Gregory, R. Johnston, G. Pratt, M. Watts, S. Whatmore (Eds). *The Dictionary of Human Geography*, 5th Edition (pp. 525-526) Oxford: Wiley-Blackwell.

Pritchard, A., Morgan, N., & Ateljevic, I. (2011). Hopeful tourism: A new transformative perspective. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 941-963.

Ramchander, P. (2007). Township tourism: Blessing or blight? The case of Soweto in South Africa. *Cultural tourism: Global and local perspectives*, 39-67.

Ruddick, S. M. (2017). Rethinking the subject, reimagining worlds. *Dialogues in Human Geography*, 7(2), 119-139.

Rush-Cooper, N. (2020). Nuclear landscape: tourism, embodiment and exposure in the Chernobyl Zone. *Cultural Geographies*, 27(2), 217-235.

Saville, S. M. (2019). Tourists and researcher identities: critical considerations of collisions, collaborations and confluences in Svalbard. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(4), 573-589.

Sharpley, R. (2009). Shedding Light on Dark Tourism: An Introduction. En R. Sharpley & P. R. Stone (Eds) *The Darker Side of Travel The Theory and Practice of Dark Tourism* (pp.3-22), Bristol, Buffalo y Toronto: Channel View Publications.

Sharpley, R, y Wright, D (2018). Disasters and Disaster Tourism: The Role of the Media. En P. R. Stone, R. Hartmann, T. Seaton, R. Sharpley, L. White (Eds) *The Palgrave Handbook of Dark Tourism Studies* (pp. 335-354). Londres: Palgrave Handbooks.

Stewart, H. (2017). Toxic landscape: Excavating a polluted world. *Archaeological Review from Cambridge*, 32 (2), 25-37.

Stone, P. (2009). 4. Dark Tourism: Morality and New Moral Spaces. En R. Sharpley & P. R. Stone (Eds) *The Darker Side of Travel The Theory and Practice of Dark Tourism* (pp.56-74), Bristol, Buffalo y Toronto: Channel View Publications.

Stone, P. (2013). 6. Dark Tourism, Heterotopias and Post-apocalyptic Places: The case of Chernobyl. En L. White & E. Frew (Eds) *Dark Tourism and Place Identity Managing and interpreting dark places* (79-94). Londres y Nueva York: Routledge.

Tolia-Kelly, D. P. (2013). The geographies of cultural geography III: Material geographies, vibrant matters and risking surface geographies. *Progress in Human Geography*, 37(1), 153-160.

Tue, N. M., Goto, A., Takahashi, S., Itai, T., Asante, K. A., Kunisue, T., & Tanabe, S. (2016). Release of chlorinated, brominated and mixed halogenated dioxin-related compounds to soils from open burning of e-waste in Agbogbloshie (Accra, Ghana). *Journal of hazardous materials*, 302, 151-157.

Villamizar, C., Ceola, F., Arango, N., Brito-Henriques, E. (2020). O Potencial da Ação/Intervenção Artística e do Vídeo como Instrumentos de Pesquisa Científica em Geografia Estudo de Caso na Cidade de Lisboa. En P. C Remoaldo, M. J. Caldeira, V Teles, E. Scalabrini (Eds) *Livro de Atlas XII Congresso da Geografia Portuguesa Geografias de Transição para a Sustentabilidade* (631-638). Guimarães: Universidade de Minho.

Walker, G. P., & Bulkeley, H. (2006). Geographies of Environmental Justice. *Geoforum*, 37(5), 655-659.

Washington, O. (2008). La netnografía: un método de investigación en Internet. *Educar*, (42), 81-93.

Whatmore, S. (2006). Materialist returns: practising cultural geography in and for a more-than-human world. *Cultural geographies*, 13(4), 600-609.

Wittsiepe, J., Fobil, J. N., Till, H., Burchard, G. D., Wilhelm, M., & Feldt, T. (2015). Levels of polychlorinated dibenzo-p-dioxins, dibenzofurans (PCDD/Fs) and biphenyls (PCBs) in blood of informal e-waste recycling workers from Agbogbloshie, Ghana, and controls. *Environment International*, 79, 65-73.

Zieliński, E., Wielgus, A., Sas, K., & Zukow, W. (2018). Health threats resulting from soil and groundwater contamination in e-dumps on the Agbogbloshie example. *Journal of Education, Health and Sport*, 8(12), 538-545.

PRENSA, BLOGS Y MATERIAL AUDIOVISUAL

A Global Graveyard for Dead Computers in Ghana (2010, agosto). *New York Times*. Recuperado del sitio web:

<https://www.nytimes.com/slideshow/2010/08/04/magazine/20100815-dump.html>

Agbogbloshie: the world's largest e-waste dump in pictures (2014). *The Guardian*. Recuperado del sitio web:

https://www.theguardian.com/environment/gallery/2014/feb/27/agbogbloshie-worlds-largest-e-waste-dump-in-pictures?fbclid=IwAR1qJNMMcfigyibm3AO1XeKUfYZho7IYvObnFvxEvSJYHo8pqZ_0UccU--iU

Asamoah, B. (2018). *Sakawa*. Recuperado del sitio web: <http://sakawa-film.be/>

Chasant, M (2020, Agosto). Agbogbloshie, Ghana (2020): Questions and Answers. A look at Agbogbloshie, Ghana, after the end of the second decade of the 21st century. *Muntaka*. Recuperado del sitio web:

https://www.muntaka.com/agboglobshie-ghana-questions-and-answers/#What_is_Going_on_at_Agboglobshie

FRANCE 24 (2015). Ghana: avec les forçats des déchets électroniques. Recuperado del sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=mlINGjKJK-M>

Gerakiteys, C. (2015). Sodom and Gomorrah: A Day Trip to Hell. *Six Degrees North*. Recuperado de: <https://sixdegreesnorth.me/2015/02/13/sodom-and-gomorrah-a-day-trip-to-hell/>

Ghana's Tech Dump: The Untold Story How hope and aspiration are rising up amongst the digital debris of the infamous Agboglobshie technology waste dump, (2016, Septiembre). *Magnum Photos*. Recuperado del sitio web: <https://www.magnumphotos.com/newsroom/ghanas-tech-dump/>

Konwiser, K., & Konwiser, K. (2020). *Still a Black Star*. Recuperado del sitio web: <https://vimeo.com/434805763/0cf64225d4>

Powell M., & Horn, J. (2019). The E-Waste Mega Dump of Agboglobshie. *For 91 Days*. Recuperado del sitio web: <https://ghana.for91days.com/agboglobshie/>

Kritz, J. (en línea). Cross-sector Collaboration. Recuperado del sitio web: <https://www.jessicakritz.com/cross-sector-collaboration>

RT España (2015) *El vertedero electrónico*. Recuperado del sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=lGdgtUDE9TY&t=424s>

Van der Velden, M., y Oteng-Ababio (2019, Marzo) Six myths about electronic waste in Agboglobshie, Ghana. *Africa is a Contry Magazine*. Recuperado del sitio web: <https://africasacountry.com/2019/03/six-myths-about-electronic-waste-in-agboglobshie-ghana>

Vice (2013). *Estafas por Internet en Ghana*. Recuperado del sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=o26Eks801oc>

Weigensamer, F. & Krönes C. (2018) *Welcome to Sodom*. Recuperado del sitio web: <http://www.welcome-to-sodom.com/>

Anexos

Anexo 1. Entrevistas a Turistas

Anexo 1.1 Entrevista Tracy Chapman (diciembre, 2019)

AGE:	51
SEX:	Female
NATIONALITY:	Australian
COUNTRY OF RESIDENCE:	Australia
OCCUPATION:	Program Manager

- Why did you decide to do the Old Fadama Slum Tour in Accra? What were your motivations?
I like to learn about the people in the cities and countries I visit and this tour provided insight into people's lives. I have also worked for non-profit organisations for many years, including 6 years with a charity that works with low socio-economic families, so I have an inherent interest in how disadvantaged people/families live and try to improve their circumstances. Finally, I was really interested in how products were being recycled/reused. As someone from a rich country I'm very aware that we waste so much.
- Had you ever taken a similar tour in another part of the world?
Not exactly like this, but I've travelled a lot and wherever possible I will take a tour relating to people/culture. I've not been on another tour in a slum (I really hate this word!) or where people recycle goods to live, but I have visited other low socio-economic areas.
- Did you know about the electronic waste landfill⁴² near this neighbourhood before you arrived to Accra? If so, by what means did you know about the existence of this place?
No, I didn't.
- Did you have any concerns about toxicity before or during the tour? Which ones?
No concerns.
- What were your expectations about the tour?
I wanted to hear about people's challenges and how they addressed them, as well as how the electronic waste was recycled. I expected to be able to talk to some of the locals and see some of the products – what they were and what they are now. I also expected that my tour payment would be shared with the people I visited and talked to.
- What do you think about the discourse promoted by the guides?
The guide was local so I felt that he would have knowledge of the community. He was very informative and seemed to be very factual (rather than emotional) and I didn't have any positive or negative thoughts about his discourse because of this. He answered any questions I had.

⁴² Esta fue la primera entrevista realizada, por lo cual posteriormente cambié algunas preguntas y términos utilizados, por ejemplo reemplacé *landfill* por *scrapyard*.

- What do you think about local people?

I'm not sure whether I understand the question. One of the reasons that I travel is to learn about local people, so it's important to me to visit local communities and talk to people. I tend to lean toward those in disadvantaged circumstances (which reflects my work) or live differently to me (culturally). So, with that context I think local people are great and I can learn a lot from them.

- Did you take any pictures? How did people react to the photos?

Yes, I took photos. I don't think the knowledge and experience of a cultural tour like this can be communicated in a photo. They were viewed in the context of a photo book containing photos from the whole trip, so were flipped through. As the photos were not visually exciting (as was the close up of the elephant at Mole) there wasn't any reaction. I probably spent 20-30 seconds giving a quick explanation of the tour, so not enough to make the concept come to life.

- Do you think it was worthwhile doing the tour? What were the things that most impressed you? How do you feel after it?

Absolutely worth doing. Any time I learn about the locals it's worthwhile.

I was impressed by people's resilience and ability to live in circumstances that I don't know that I could.

Afterwards I felt guilty for my own circumstances and that I spent money to visit a community that could probably have put that same money to better use, embarrassed that I was intruding on people's lives for tourism, and guilty and impressed that poor people in a developing nation understand the value of recycling goods when we have a throwaway mentality.

- What are the main thoughts and feelings that the tour leaves with you?

See previous question. In addition, these are not unusual feelings and thoughts. As I've travelled a lot and try to visit local communities I often have these same thoughts. Although much of this is negative, I try to be respectful and learn, but I also think it helps me to appreciate my own circumstances.

- With whom and how have you shared this experience? How were the reactions?

As noted in a question above about photos, I've only shared in the context of the entire trip and in a very summarised way. Even if I shared more I don't think there would be any particular reaction as people wouldn't relate to the circumstances.

- Do you think this tour will change any of your understandings or practices related to electronic waste?

Certainly my understanding. I wasn't aware of how different electronic waste could be reused. In relation to practices, a little, but this is more influenced by services available near my home. I already recycled electronic waste through local council services. As I do not have the skills to reuse/recycle goods myself, anything I learnt on the tour would not be put into practice.

- What do you think is the impact of tourism in this place?

I would hope that the locals earn money from the tours that go through their community, but unfortunately I really don't know. (Another thing to feel guilty about!)

One thing I was made aware of in Ghana is that the locals don't like their photo taken as they feel that tourists judge and mock their low socio-economic circumstances and use the photos to promote this and potentially make some money. So, I would expect that some in the community may resent tourism.

Anexo 1.2 Entrevista Mariana Zapata (marzo, 2020)

AGE:	30
SEX:	Female
NATIONALITY:	USA/Colombia
COUNTRY OF RESIDENCE:	USA
OCCUPATION:	Travel Writer

- Why did you decide to do the Old and New Fadama Tour in Accra? What were your motivations?
I wanted to learn more about Agbogbloshie and its surroundings, and the tour seemed to be the best way to approach the neighbourhood. I was looking to report about the waste problem in Accra so it was a good way to get an overview of the situation.

- Had you ever taken a similar tour in another part of the world?
No, I usually don't do any type of tours, much less "slum tours."

- Did you know about the electronic scrapyard "Agbogbloshie" near these neighbourhoods before you arrived to Accra? If so, by what means did you know about the existence of this place?
Yes, this is why I wanted to go here. I had read articles about it in several different outlets. Because I write about travel and the environment, I was very interested in learning more about the scrapyard and the social/economic dynamics within it.

- Why you were interested in going back to visit Agbogbloshie?
I wanted to see what stories I could find about it and if what was being reported was true

- Did you have any concerns about toxicity before or during your tours? Which ones?
Yes, I knew the air pollution was going to be bad and from the pictures I saw, I assumed that the landscape would be toxic. However, I underestimated the level of toxicity I would encounter, since there were active burns during the tour. I wore a facemask but people got offended, thinking that I was saying that the country smelled bad. Seeing the lagoon and Jamestown Port also concerned me a lot since the guide said the best fish was sourced from here. Given the level of plastic pollution, it seems like the fish would be extremely toxic. Similarly, seeing the food market right across the scrapyard made me concerned about the toxicity of fresh produce.

- What were your expectations about these tours?
I didn't really know what I was going to find. I took the tour to get an overview of the area and see what it was like.

- What do you think about the discourse promoted by the guides?
I think the guide did his best to present a positive narrative of Old Fadama. Having grown up there, he talked about the neighbourhood with certain pride and definitely focused more on the good parts of the neighbourhood. He did talk about some negative things like the local slave dungeons, but he did so with a neutrality that somewhat mitigated this negativity.

- How was your relationship with local people? What were your impressions?
Most of the people we met during the tour and during our time in Ghana were extremely open and friendly. We always felt welcome and never felt threatened. Some people did react somewhat

offended or suspicious because we were touring the neighbourhood but seemed to calm down after the guide explained we were with him. Other than that, the facemasks were the only thing that seemed to upset the local people.

- Did you take any pictures? How did people react to the photos?

Yes, I took pictures and videos. People are shocked at the amount of plastic waste, particularly in Jamestown Port and in the open sewages around the city. Of course, Agbogbloshie is what's most shocking to everyone. During the Old Fadama tour, the guide did not let us take pictures of the polluted lagoon and other negative aspects of the neighbourhood, but I did get these images when I went back.

- Do you think it was worthwhile doing the tour? What were the things that most impressed you? What are the main thoughts and feelings that the tour leaves you?

I think it's a good introduction into Old Fadama and Jamestown, but the description is a bit misleading. Jamestown is made out to be a colonial neighbourhood full of charm, but it is a disadvantaged neighbourhood that's mostly residential. People did not seem too comfortable with tourists, as they are aware of the precariousness of the situation. I often felt uncomfortable for invading their space, particularly when it was obvious that they did not want tourists witnessing their everyday life.

- With whom and how have you shared this experience? How were the reactions?

I went with my friend and my stepfather, both of whom mostly shared my own views.

- Do you think this tour will change any of your understandings or practices related to electronic waste?

It definitely changed how I saw Agbogbloshie, as I realized it is not a dump, but a scrapyards and that locals are bringing the scraps purposefully. We saw people taking apart electronics and using them to build other materials, or simply separating the materials. I will try to look for more responsible ways to dispose of electronics. Although I usually do this, I trust that companies recycle products responsibly. Now I wonder if what they mean by recycling is to send them to informal facilities where people are not equipped to process electronics in a way that is safe for their health and for the environment.

- What do you think is the impact of tourism in this place?

Other than providing income to a few locals I don't think tourism really helps Old Fadama or Jamestown. Most of the people we encountered did not benefit from our visit. Unless visitors are buying many souvenirs at the markets crossed in the tour, I don't see what positive impact it would have. There could be a negative impact in terms of not allowing the locals dignity and privacy in their every day life.

Anexo 1.3 Entrevista Willy Castellanos (marzo, 2020)

AGE:	60
SEX:	Male
NATIONALITY:	USA/Cuba
COUNTRY OF RESIDENCE:	Miami, Florida
OCCUPATION:	Art Historian, Curator, Artist

- Why did you decide to do the Old and New Fadama Tour in Accra? What were your motivations?
Me fascina conocer lugares típicos en los países que visito, zonas pobladas por gente común, fuera de los habituales circuitos turísticos. Creo que es una oportunidad magnífica para conocer directamente la gente del lugar, sus costumbres e idiosincrasia.

- Had you ever taken a similar tour in another part of the world?
No suelo anotarme en los tours habituales cuando viajo. Prefiero trazar mis propios recorridos cuando visito una ciudad. Sin embargo, me anoto en ellos cuando no he tenido el tiempo suficiente para planificar mi viaje, o cuando la excursión que deseo resulta imposible de realizarse sino es a través de un tour organizado o de un guía.

- Did you know about the electronic scrapyard “Agbogbloshie” near these neighbourhoods before you arrived to Accra? If so, by what means did you know about the existence of this place?
Tenía conocimiento de la existencia de Agbogbloshie antes de visitar el lugar. Mi viaje a Ghana tuvo ese objetivo, principalmente. Desde el 2018 llevo a cabo una investigación, desde el mundo del arte, sobre los efectos de la sobreacumulación de desperdicios en el modo de vida contemporáneo. Durante un año entero visité y retraté con una cámara de negativos de gran formato, los depósitos de chatarra reciclable en la ciudad donde vivo, Miami. El resultado de este trabajo fue expuesto en el Kendall Art Center de Miami, en una exposición que titulé “Regreso a Koyaanisqatsi”, donde presente fotografías, instalaciones y esculturas realizadas con fragmentos metálicos desechados.

- Why you were interested in going back to visit Agbogbloshie? Do you have any project related? What type of project?
Mi viaje a Ghana y específicamente a Agbogbloshie, formó parte de este proyecto artístico sobre la basura. Agbogbloshie sería entonces la segunda etapa después de Miami, otro momento de esta serie que seguiré desarrollando en un futuro, en otras zonas afectadas por la misma problemática.

- Did you have any concerns about toxicity before or during your tours? Which ones?
Creo que la contaminación ambiental, la alteración de equilibrio biológico y la destrucción de los ecosistemas tradicionales, por citar algunos ejemplos, son de las más graves y urgentes problemáticas que debe enfrentar el hombre contemporáneo si pretende legarle a sus hijos un mundo de felicidad y realización personal. En las palabras de presentación a mi exposición en Miami, retomé un segmento de la carta que escribió en 1985 el jefe Seattle de los Duwamish, al entonces presidente de los Estados Unidos, Franklin Pierce, y del que aquí cito una frase: “Los blancos también pasarán, tal vez antes que las demás tribus. Si contamináis vuestra cama, moriréis alguna noche sofocados en vuestros propios desperdicios”

- What were your expectations about these tours?

Conocer los lugares, recibir información y comentarios de los propios lugareños, sobre el modo de vida y la historia de esos lugares, buscando información y valoraciones de primera mano, expresada desde los que ahí crecieron y se sienten parte integral del lugar.

- What do you think about the discourse promoted by the guides?

Visitamos las comunidades de Fadama y Old Fadama y sus mercados aledaños, así como la Fortaleza (se me olvida el nombre) en la ciudad de Elmina. El relato de los guías me resulto interesante y oportuno para mi visita, fueron afables y extrovertidos. En la visita al castillo, la información ofrecida fue modesta en su alcance histórico, aun así, disfrutamos mucho el tour.

- How was your relationship with local people? What were your impressions?

Las relaciones fueron cálidas, respetuosas, mediadas por la amabilidad y el sentido de hospitalidad latente en el ghanense de la capital. Dado el trabajo y el poco tiempo de mi visita, tuve contadas oportunidades de dialogar extensamente con un gran numero de personas. Sin embargo, me llevo el cariño de un buen amigo que hice en esos días en Accra, y mi respeto y admiración por su trabajo y su dedicación a la causa ambiental.

- Did you take any pictures? How did people react to the photos?

Tengo un extenso ensayo fotográfico de mas de 120 imágenes sobre el basurero de Agblogbloshie y la comunidad vecina, Old Fadama, también conocida como “Sodoma y Gomorra”. Por lo general, a los trabajadores del basurero no les gusta que los retraten. Tiene una clase especial de pudor dadas las pésimas condiciones en las que sobreviven, y se cuidan de ser “representados” en esta coyuntura. Muchos piensan que los visitantes terminarán lucrando con sus fotografías, sin que a ellos les mejore ni un tanto la vida. Algunos exigieron dinero para ser fotografiados, en una oportunidad, incluso, enfrenté una reacción brusca y agresiva. Pasado estos primeros momentos de mucha tensión, logre muchísimas fotos, incluso, retratos personales en los que posaron gustosos ante mi cámara.

- Do you think it was worthwhile doing the tour? What were the things that most impressed you? What are the main thoughts and feelings that the tour leaves you?

Sin dudas valió la pena. Me impresionó profundamente el nivel de precariedad e insalubridad con el que viven los habitantes de los sectores mas humildes de la ciudad: condiciones infrahumanas, todas. Me impactó muchísimo y aún me cuesta habituarme a la idea de que esas condiciones de vida sean la realidad del día a día para estas personas. Un sentimiento incómodo y un dolor difícil de aliviar, que me ha acompañado todos estos días desde mi regreso de Accra.

- With whom and how have you shared this experience? How were the reactions?

Sólo con mi familia y mis amigos más cercanos, he compartido los pormenores de mi viaje y mis experiencias en Ghana. He publicados unas pocas fotos (las menos dramáticas) en los “social medias”, especialmente en Facebook, y las reacciones y opiniones han sido conmovedoras.

- Do you think this tour will change any of your understandings or practices related to electronic waste?

Sin dudas. La magnitud de los desechos en Accra supera cualquier experiencia de las que pude tener en Miami, sobre todo por los volúmenes implicados y por el nivel de contaminación que estas generan en el ambiente a partir de las quemas que se realizan --como parte del proceso de reciclaje-- en busca de metales como el cobre y el aluminio. La cadena alimenticia en la zona se encuentra

seriamente afectada: el ganado pasta en los basureros, los ríos devuelven los plásticos y la basura al océano, a pocos kilómetros de una comunidad de pescadores en el barrio de Jamestown; mientras el denso humo negro de las quemadas se esparce sobre los mercados de alimentos, los más visitados de la ciudad. Una marea plástica, semejante a un manto compacto de enormes proporciones, recubre la tierra y sus perfiles. El plástico desechado es parte del paisaje cotidiano en Agbogbloshie y un verdadero problema para este país.

- What do you think is the impact of tourism in this place?

No tengo elementos para contestar esta pregunta. Salvo dos experiencias, no recorrí el circuito turístico tradicional en Ghana, sobre el que no podría opinar con profundidad. Mi viaje fue un proyecto orientado a visitar y constatar la naturaleza del basurero. Es posible que otras personas como nosotros, puedan interesarse en este fenómeno, pero desconozco si la cantidad de visitantes por este motivo pueda constituir una estadística a tener en cuenta en los índices del turismo en el país.

Anexo 2. Entrevistas a los guías

Anexo 2.1 Entrevista a Nii Odartey guía de Intrepid Urban Adventures (2020)

Transcripción entrevistas realizada junto con Mariana Zapata en el Tourist Information Center del barrio Jamestown el 13 February de 2020

Catalina Giraldo Villamizar (CGV): I was very interested in the tour and I want to ask you some questions. How old are you and you are from witch neighborhood?

Nii Odartey (NO): 29 years, from Jamestown

CGV: You have lived all your life here?

NO: Yes, I was born and raised here. So I have lived most of my life here.

CGV: Can you tell me about your ethnic origin?

NO: My clan is Dantu and the language is Ga

CGV: How long have you been a tourist guide?

NO: 6 years

CGV: Why you decide to work in tourism?

NO: After secondary school, I thought of doing something, and I get employed by one friend of mine who worked in Urban Adventures, so I has a chance to work with them. They give me some training, customer service training and I has training before I started to do the job, this was on 2013.

CGV: And how long has been the New and Old Fadama Tour?

NO: Old Fadama tour is there before I join, so I think around 13 years.

CGV: Have you collaborated in the process of changing the tour?

NO: Yes when they want to do new changes or they want to do new tour or new package, they call me and ask for my concern, about the place, about the night life of Accra, they tell me to take pictures and send them to them, and some time I would tell the time that is possible and you know how we can do it and how our clients would love it.

CGV: And the specific tour of New and Old Fadama had changed in these 6 years? What are the main changes? Have you added another market?

NO: For many years they haven't change it. They still maintain the itinerary.

CGV: The company pay you for tour or they give you a fix salary?

NO: No they don't give me a salary, they give me a commission.

CGV: And you know what percentage do you receive of the value of the tour?

NO: If they were 5 people they give me GHc300, if they were 3 to 1 they give a GHc100

CGV: The company pay other local actors or other people we visit in the tour?

NO: They pay the local guides, so if someone wants to go to Cape Coast they pay the person there. It depends on what the person chose. They give a fraction of what they receive.

Mariana Zapata (MZ): How many times in a week you usually get tours?

NO: Sometimes, sometimes, it depends on season, in August, we have a good business people are coming for festival and stuff. So to me is a seasonal employment. Because after the season of August, the work become low, once in a while you get a tour.

CGV: So the best month is August and which is the worst month?

NO: I think from March to June.

CGV: And February how is it?

NO: February it's not that good but once in a while, for this month for Old and New Accra I had only two plus yours, three in total.

CGV: What kind of tourist participate in the Old and New Fadama? From which nationalities are they?

NO: We have people from North America, from Germany, from New York, others from Nigeria.

CGV: And how old they are?

NO: Sometimes they are middle age.

CGV: And what social class?

NO: You cannot tell if your client is rich or not, sometimes they put shorts to wear and normal stuff, so informal, so you cannot tell if your client is rich or not. You would be able to know if they told you.

CGV: Do they are mostly men or woman?

NO: Sometime the women are more than the men

CGV: What do you think that motivate them to take the New and Old Fadama Tour? Why they want to go to Old Fadama?

NO: I think sometimes they choose Old and New Accra because they want to have new experience, as well to see the daily activities, how people do their daily activities to hence the leaving, you see people the relative of it, people are in the sun, shooting and selling all types of things, so I think they want to have a feel of that.

CGV: What are the impressions of tourist? The questions and reflections they tell you when you finish the tour?

NO: Sometimes, they ask me questions about the populations leaving in Accra, how old was the markets, is the government doing somethings to help those in the market and stuff and many more...

CGV: What do you think the Government thinks about this tour? They support you? They know if the tour exists? They are ok with the tour? Have you ever had problems with the Government doing the tour?

NO: We normally don't have problem with Government doing the tour, because you know tourism give revenue to the Government, so before a client comes in, the Government have their revenue from it, so the Government support it, they have a legal support for tourist. Even when tourist get injured or when someone attack a tourist, the Government have the right to support or do everything possible to stick for justice for the tourist, the Government have the share for tourism a stake for it.

CGV: Are the tourist interested in Agbobjoshie? Or what questions they ask you when you arrive there? What are their impressions of Agbobjoshie?

NO: First of all they want to know how the place become Agbobjoshie market, what are the Government doing about they selling on the street, and stuff...They also want to know where do the vegetables come from? Where the Yam comes from?

CGV: What do you think about Agbobjoshie and about the metal market?

NO: At well they separate the metals, the computer stuff. That place has been there for so many years, they are into that business, and what they do is that they move early into the cities and towns and ask you if you have any electrical pieces that is not working, and they are there to buy. So when you have some you sell them to them and they take them to Agbobjoshie and they do the separation. Is there they replace everything or they separate and sell them in different shape or size or weight. Like they sell the copper, the aluminum, they sell the rubber to different places.

CGV: What do you think are the challenges of the tour?

NO: Sometimes there are clients who come to a meeting point and you are not there. If you are not there the person ask for refund. And sometimes there are clients that pretend to be there but meanwhile he or she are not, looking for refund. I had a suspicion last year. I ask the woman to come back that I was waiting for her and that I would pay for her transportation and stuff, and I have the picture giving her money because I take that and send it to Urban Adventures for reference. So I have to use my own money to compensate the woman coming back again, she said she was there and I was not there, meanwhile I was there and she was not there. But she want refund, so I tell her

to come back again and I would pay her for transportation and give her the money, and I took the picture and send it to Urban Adventures and tell this is what happen. So if she said something I have already given her the money.

CGV: Also when we arrive we had some problem arriving to the meeting point because it didn't appear in google maps.

NO: Yes, and sometimes the taxis don't know where it is.

CGV: When people take the tour are they also worried about the air pollution, the water pollution or they make any reference to the pollution?

NO: Only few people talk about it and when they talk about it to, they talk about recycling, they talk about how we can manage our waste and recycling our water bottles and stuff... so they do mention about our sanitation when they are on tour, yes they speak about it.

MZ: And how do the people of New Fadama and Old Fadama feel about the tourist? People who live there are they comfortable with it?

EW: Yes sometimes when you arrive to the Yam Market, you see how they are welcoming us, you know they are happy to see estrangers, or the white persons among them. So they are happy to wee white persons among them. So you are always welcome. But sometimes what is not good (15:36) is taking pictures of them directly, that what it is, but you can take pictures of stuff, but you are welcome. But sometimes when they are calling you, you can not ignore them, if you ignore them they would not accept you.

MZ: But sometimes you don't know they are calling you.

NO: Sometime "Oblini" that means white person, person of white skin.

CGV: And what was the word to say black person? And I also remember "Awo" and "Ame"

NO: Ibibini. "Awo" is one of the local ways that we use both in the Gan tribe Ashanti and our places (...), so we use "Awo" to ask permission, when you want to speak with a group of people. (...) When you are entering to someone house you say "Awo" and if they say "Ame", which means you ask to come in, but if they refuse to say "Ame" you have to stay behind, if not they would ask you to go back. So we also use "Awo" in our markets, when you hear someone say "Awo" behind you in the market, there is no need to say "Ame", you just shift for the person to pass by. When I say "Ago" to you it means that I have information that I want to pass on to you, so you say "Ame" which means that you are giving me your ears.

CGV: I have another question. Some of the people who had taken the tour had come back to Ghana? In these 6 years have you meet again someone?

NO: Yes sometime we have people from abroad that come and then they come back and bring their students.

CGV: Have some of the people who took the tour had done any artistic or documentary stuff?

NO: Some people are here for volunteering work, some come here to teach, as teachers in our local schools, we have one in Jamestown beach, so you know they do come in to support and sometimes they stay for one month or two months to helping teaching, so sometimes they don't do it for the tour but for research.

MZ: So you were saying that the people who commented in air pollution or in plastic, they talk about recycling, but what do you think about it?

NO: I always see that every country have a problem with waste management, we Ghana we have our own, you know, because people are dropping, refusing to gather and stuff. What Government is doing already is work on our waste management, the Government have a body call AMA Accra Metropolitan Assembly they are into our waste management, they are doing their best, I told you, but we are still facing our challenges.

MZ: And you know what they are doing?

NO: Yes, they have a big car that goes to the markets every day and collect all the rubbish and garbage that is left of the markets and sometimes they have workers that clean our streets.

MZ: What about when you took us to Jamestown, there is a lot of plastic waste near the ocean, does the Government do anything with that?

NO: Yes, so the Government is doing something about it and also we have individuals that buy plastic bottle, in the form of helping to clean Ghana. So they are reinforce this, you can see them at the shop. So someone say if you are able to bring me plastic bottles I would give you money, so many people are now going to the beach to collect the plastic.

MZ: Do you know who it is?

NO: One of the factories that we have "Universal Company", that are producing cosmetics, they manufacture packets, and so on, so they also need the plastic for recycling. There are also people that are building with plastic bottles. Like houses and stuff, they use the plastic bottles for that. (He shows some pictures) you see

MZ: But for example, you know, when we were doing the tour and today that we were wearing the mask, because is very dusty...

NO: You know mostly in this month, we call it the Harmattan so there is a lot of dust

MZ: So we were wearing the mask because we didn't want to get sick, but some people think it's strange, so they stopped us and ask why you were wearing the mask?

NO: Some people thought that in directly you were telling us that our country smells bad (laughing)

MZ: But in Ghana when you see is dusty and the pollution of the car, do you ever wear a mask?

NO: No

MZ: Why not?

NO: I don't know, we know that is not good, but we still complicate. If you know your health condition, you know, you should know that you should cover your noise, but if for instance I am ok I just can pass through. But someone may not, so the person has to cover their noise.

CGV: Only this month is like this or is all the year?

NO: After this month the dust aspect would be ok, but the smoke of cars maybe one in a while you see it.

CGV: You work directly with Urban Adventures, but you also work individually with some tourist?

NO: I have individual that know my work so they call me, I have some people that I took around and they give me some people because they know I can handle them. So I have individuals that call me for a tour.

CGV: And do you have a website where you put your information and your photos with tourists?

NO: I have a Facebook page that I use, and sometimes I put Jamestown's activities that we are doing, like festivals, and I post them there. This month we are having more festivals so if anyone it's interested you have to book me and come, and I let you to have few of our culture and stuff. But sometimes you suppose to pay Facebook, so they do it in general, you are marketed by Facebook so you have to pay something, sometimes 15 dollars, so they call it sponsor.

MZ: So going back to pollution we were interested because the Agbogbloshie market is next to all the things that are dusty, but you said that a lot of people go and buy fruit there. Right? Do you buy food from there too?

NO: Yes I buy my food stuff from there, I buy my yam, my tomatoes, you know my vegetables I get it from there. And you go there and buy the prices cheaper because that is the main place vegetables come from, they come to the city. So everyone prefer going there and buy at a cheaper price.

MZ: But you are not concern because there is burning happening so close to it? Like in the scrapyard they burn plastic. So you are not concern that is so close?

NO: Yeah, you know we are concern about it, the Government is concern about it, the Government is coming and doing its part. But someone can use this bad habit, some days there is smoke and other no, so is like a character you have to deal with it.

MZ: And for example the fish, because you said that Jamestown has the best fish, so would you say all the restaurants get the fish from Jamestown?

NO: Yes

MZ: Because something I thought because there is so much plastic in the ocean, I don't know if people are worried about that or they don't care?

NO: No with the plastic no, because it doesn't have an effect with the fish

MZ: But when is small they can eat it

NO: Ok I think so when it's small you can eat it, but in Jamestown we don't use "diditi" when fishing.

MZ: What is "diditi"

NO: It's a chemical that mostly the fishermen use to catch fish, so after they drop the "diditi" into the water other fish die and they start collecting them.

Mariana: And I had another question the meat, cow meat, goat meat, it's coming also from Agbogbloshie market or it's from outside?

NO: We have a meat market along the street

MZ: But the cows are from outside the city?

NO: No, we have the "Abachua" that is the place where goat and sheep are there for sale. And then they go to the London Market

MZ: And supermakerts?

NO: They get their food from Agbogbloshie market, they get their vegetables. Some also from Makola.

CGV: I also had a question going back to tourism. What do you think are the positive things about tourism? What are the benefits of taking tourist to Old and New Fadama?

NO: Tourist bring income to the nation and to the society, you come and you are leaving money into the country and stuff, so it brings income.

CGV: And as well for you, don't you think being a tourist guide had led you meet people from around the world and know other cultures? Have you learned with the tourist you had meet?

NO: Yes sometimes they share their lifestyle with us, their culture, what they are doing at home, and what is going on in their place, so we were able to know their culture and the life from them.

MZ: We are going back and forward. So in the tour you told me that the people from Agbogbloshie metal yard were from the North. Right? So I want to understand more the space, so Old Fadama were you took us that is Ga people and then the scrapyard it's people from the north?

NO: Both in the Yam market and the scrapyard are from the north part of Ghana. But from the vegetable side they are, some are from the Ashanti region and from Ga, so both tribes can go there. But with the Yam market it's only the muslims or people from north part of Ghana, they work at the Yam Market because their soil is good for the Yam, so the northern they bring the Yam to the place, so they do their work by themselves.

MZ: When you took us to the place where they were working on metal, those people are from the north? And do you know them?

NO: Yes, Yes

MZ: So you grow up in Jamestown but you also know Fadama very well?

NO: Yes I know it very very well, I studied high school and my business school in Old Fadama, that is why.

MZ: Do you think your people Ga people and the muslims get along in that space? Are they friendly toward each other?

NO: Yes they are friendly towards each other, you know in Ghana peace is our mark, we are friendly to each other.

CGV: Do you remember how was Agbogbloshie when you were young? Did you notice any change?

NO: Early last year the street was reconstructed, but it's dusty, that the only thing I have seen that change the place but formally its dusty.

CGV: Even when you were a little child the metal separation still goes?

NO: Still went something.

MZ: Where you ever concern about the air quality?

NO: Yes, you always go to school with white socks and then you came back with red socks, because of the dusty of the place, that is what we have gone for many years.

MZ: Because you know we have a friend that give us the mask but he says nobody want to use them. So you think if someone give you a mask you would use it?

NO: I would not use it, but you can use it, you have a reason for it

CGV: And what about your plans in the future? You want to continue working in tourism? Do you want to leave here? Do you want to move to another neighborhood or other part to the country?

NO: I would like to move to other places but I would like to becoming back, because you know "home sweet home". I leaved here all of my life so I definitely I would come back. And also I like to doing tours, tour guiding, cause I don't know I have the love for it, I feel ok, I like it, I feel doing something I love. You can do many things to have money but if you don't have the love for it, what are you doing? When you are sleeping and you have to go back to work, the stress, but if you are happy with what you are doing. Even if I get a better job paying better money, I would stay doing tour as a part time.

Anexo 2.1 Entrevista al *Burner Boy* Ahmad (2020)

Transcripción entrevista realizada junto con Mariana Zapata en el corral de vacas al interior del centro de reciclaje de metales de Agbogbloshie el 12 de febrero 2020

Catalina Giraldo Villamizar (CGV): I am doing my investigation about tourism, so I want to know if there are tourists who come here to see this place normally? How often you see people coming and visiting this place?

Ahmad (A): Sometimes white people they come here, some of them come to see, and people that are working in the company, the German peoples, the GIZ, they are came and watch it.

CGV: There are people that work here?

A: Have you seen white people in here? No, some of them are journalist, some of they come to visit the company, the German company.

CGV: And artists? Like the Japanese artists?

A: Yes

CGV: What do you think people from here think about white people or about tourist? Like when people come, people here are open or are most closed to interact with the tourists? How do you feel is the relationship?

A: You know some of them like white people and some of them don't like them. Like I told you already, when they see white people they take pictures they would go and hang out with you. Because some of them, some of our people, plenty of people don't go to school, they see white people want to go and search the picture and gain money, so some of them with hanger. If they see like me and you walk like this, they know, cause you are my friend, you understand, that is why nobody come here and *hangwer* with you. Some of them if they see white people that are taking pictures, they know, they say white people want to go and sell pictures, understand?

CGV: But normally white people can enter alone or they don't enter alone? they enter with someone who knows this place?

A: You know we have the leaders here? Big leaders. So if you come they would take to go there and they would charge you, but like you are my friend we don't go there, you understand, before they tax you. If you don't help the community or if you don't help they would tell you to go. Understand?

CGV: And for example, if someone comes and pay to the leaders that money goes to the community?

A: They money is for the leaders they take the money. Muntaka don't want to go to the leaders, because if I white man came here, it just belief they burn inside. Or is just they go around. If the leader collect the moneyIf white people came they are not good the leader. But the leaders are not good at all.

CGV: And the leaders normally work in witch activity? They buy the material?

A: Some of them they buy, some of them they sit one place in the office.

CGV: What do you think can help people here? You were telling us yesterday that what did this German company didn't really help. What do you think would be a good thing that can help people here?

A: You know, like me, example like me, if someone want to help me, I don't want to live here and stop this work and find another way. Here in Agbogbloshie, living is not good, you understand? If you have a wife and a son here leaving is not good, the burn leave everything raw...

And if the work is good for me or if I get some money I prepare to send my family back, but my wife not, she has a work, so I am supposed to find a good place to put him. Because living here is not good, I am supposed to look my son to go to school. Because I lost my father years ago, and my father look me to go to school, so the time my father dead nobody to look me, because of it I stopped it. So I had to work HARD and look my children so he goes to school.

Mariana Zapata (MZ): So you want to send your wife and kid back north and you are going to stay here or go with them?

A: We all, I want to get money and go make space to work for her, to make some dress

MZ: So she can work as a seamstress?

A: Yes, so if I find good place to my wife, I know if we work two can be find. I want to make a store, they buy clothes, shoes, watches, spears, cape, singelet, plant, to sell it in Accra

MZ: How many times do you come here?

A: 8 years. I go and come, if I get more money, I go and give my mother, and buy things... rise, things, things, and go back and give to him, you understand? If my son needs book, or something.

MZ: How long? You go back and stay how long?

A: If I came here I make 3 months 4 months, that time I can figure something and go back and visit my son. Before I came back.

CGV: You are from north? From where?

A: Tamale

CGV: How do you know about this place? In the north how people know you can come and work here?

A: You know here is working place so some people came here, if they get money they would back and do something, they would not come back, because you know here is not good at all, see the place people are living, you saw it, children, women and boys. It's good?

In my place you see the small smoke there, if the smoke enter my son it's not good, or if it enter my wife it's not good. If you go to my place you would see rubbish behind our room, it's not good. I am supposed to find a good place to give my wife and my son.

CGV: And back in the north you think is less polluted?

A: Sometime, sometimes, but you see people's room are burning, you see fire start burning the rooms. You have to go find water. In north it's not easy.

MZ: Do you think this year can be the last year? Or you are going to have to come back again?

A: My plan is I come Accra now, to work hard and make something. We have the plan to make the cantina? with my wife, first. And send her and my son.
The time depends, if I am lucky.
Because of my two sons... I am working hard.