

# CSIC ABIERTO

número 5  
invierno de 2011

la revista de Digital.CSIC

## NOTICIAS DE DIGITAL.CSIC

### LA INVESTIGACIÓN DEL CSIC EN ABIERTO

En este número de CSIC Abierto nos acercamos a dos institutos en los que sus bibliotecas, a pesar de sus limitados recursos humanos, han conseguido integrar la participación en Digital.CSIC como una actividad más para sus usuarios. Ambos institutos aparecen en el [Top de los Centros del CSIC](#) con mayor volumen de producción científica propia accesible a través del repositorio institucional.

Hablamos con algunos investigadores de estos institutos sobre los cambios en el modelo predominante de comunicación científica, y sobre los principales beneficios que ven en difundir su producción científica a través del repositorio. Charlamos también con los responsables de la biblioteca de cada instituto, que nos cuentan cómo han logrado despertar el interés sobre la difusión a través de Digital.CSIC entre su comunidad de usuarios.



Los investigadores Luis Molina y Mayte Penelas y la bibliotecaria Myriam Font

## SUMARIO

### NOTICIAS DE DIGITAL.CSIC

#### LA INVESTIGACIÓN DEL CSIC EN ABIERTO

1

La Escuela de Estudios Árabes  
(EEA)

5

El Instituto de Recursos Naturales  
y Agrobiología (IRNASA)

#### NOVEDADES EN DIGITAL. CSIC

7

Tiempo para nuevos modelos  
de comunicación y difusión de la  
ciencia

7

Twitter de Digital.CSIC

8

Los handles de las noticias

### NOTICIAS Y RECURSOS DE INTERES

9

LiquidPub, un proyecto europeo  
de acceso abierto con participa-  
ción CSIC

10

¿Qué porcentaje de revistas cien-  
tíficas permiten el auto-archivo?

10

¿Es inevitable la gratuidad en la  
comunicación científica?

### La Escuela de Estudios Árabes

La Escuela de Estudios Árabes (EEA) es un centro propio del CSIC y tiene su sede en la llamada [Casa del Chapiz](#), conjunto de dos casas moriscas declarado Bien de Interés Cultural, cuyos orígenes se remontan al siglo XIV, y que se encuentra situado en el barrio del [Albaicín](#) de Granada, en la confluencia de la Cuesta del Chapiz con el Camino del Sacromonte.

La labor investigadora de la Escuela se centra en las siguientes líneas de investigación:

- [Historia del Islam](#)
- [Historia de la ciencia árabe](#)
- [Arquitectura islámica](#)
- [Granada en época musulmana y morisca](#)
- [Arqueología medieval](#)
- [Arqueología de la Arquitectura](#)

---

### 1. Entrevista a Myriam Font Ugalde, responsable de la Biblioteca

**La biblioteca de la Escuela de Estudios Árabes se volcó en el repositorio institucional desde el principio: a fecha de hoy casi 900 trabajos de la comunidad científica de la Escuela están disponibles a través de Digital.CSIC, y ganasteis el premio al depósito 10.000 en el repositorio, allá por abril del 2009. Hoy día, la mayoría de los investigadores de la Escuela auto-archivan, ¿nos comentas cuál ha sido la estrategia de trabajo impulsada desde la biblioteca para aumentar la visibilidad y accesibilidad de la producción científica de vuestros investigadores y qué apoyo les habéis dado?**

En realidad no hemos desarrollado una estrategia propia, nuestras actuaciones han ido siempre a caballo de las iniciativas que la URICI y la Oficina Técnica han ido proponiendo a la Red de Bibliotecas del CSIC desde el nacimiento de esta valiosísima herramienta, en 2008.

Por el contrario, sí ha existido un interés particular por nuestra parte -reflejado en nuestro Plan Estratégico 2010-2013 con objetivos específicos- por impulsar y promover desde la biblioteca el uso de los recursos y de las herramientas que el CSIC proporciona a sus investigadores, afianzando nuestro papel de mediadores en la transferencia de información científica que nuestro Instituto produce.

Esta mediación pretende animar a nuestro personal investigador y de apoyo y hacerle partícipe activo de Digital CSIC, disfrutando de las ventajas que el Acceso Abierto nos proporciona. En especial, siempre he

incidido en la utilidad del Repositorio como instrumento para que cada investigador pueda tener controlada toda su producción científica, en especial la conocida como "literatura gris" que suele utilizar canales de difusión poco habituales. Este control personal sobre sus publicaciones agiliza la consulta con fines bibliográficos y administrativos.

Algunas de las actuaciones concretas que llevamos a cabo son:

- Divulgación puntual y permanente a través de circulares electrónicas y material impreso (carteles, trípticos) de todas las novedades que se producen en relación con Digital CSIC
- Implantación del Servicio de Archivo Delegado, que permite a aquellos investigadores que lo deseen derivar a la biblioteca parte del procedimiento de catalogación y archivo de sus trabajos científicos, así como la solicitud de permisos a las diferentes editoriales poseedoras de los derechos de copyright. Proceso bastante engorroso y lento. Para ello, se ha incluido una descripción del servicio en nuestra Web y un enlace directo al formulario de solicitud de archivo. Este servicio está claramente afianzado y su inclusión en la recientemente aprobada Carta de Servicios de la Red de Bibliotecas del CSIC nos compromete a alcanzar unos parámetros concretos de satisfacción.
- Inclusión de enlaces y herramientas en la Web para mejorar la visibilidad de acceso a Digital.CSIC. (Digital.CSIC en tu Web).
- Promover la inclusión de la utilidad "Digital CSIC en tu Web" como instrumento para acceder de manera más directa a la producción científica de la EEA.
- Participación en sesiones y charlas informativas sobre Digital CSIC, organizadas por la Oficina Técnica, colaborando como sede de algunas de ellas.
- Colaboración con la Oficina Técnica en la divulgación de las actividades de nuestro centro mediante fotografías representativas que contribuyen también a enriquecer la Web.
- Difusión de las estadísticas por centros que elabora la Oficina Técnica, como una forma de estimular a nuestra comunidad investigadora.
- Asistencia técnica y formación personal a todos los investigadores que lo soliciten.

*"Hoy día, la mayoría de los investigadores de la Escuela auto-archivan en el repositorio"*



Web de la Escuela de Estudios Árabes

**La Escuela ha apostado por una política de apertura y máxima divulgación científica: por un lado, concibe Digital.CSIC como una herramienta para dar acceso inmediato a resultados de investigación actuales y revalorizar trabajos científicos y de divulgación publicados hace décadas y por otro, la biblioteca participa activamente en el proyecto Manuscript@, que pone en valor sus colecciones manuscritas, representativas del patrimonio bibliográfico español y fuentes insustituibles de investigación. ¿Qué beneficios detectáis desde la biblioteca de estos esfuerzos para dar más a conocer la producción propia de la Escuela? ¿Se están ampliando los horizontes de las bibliotecas especializadas, convirtiéndose no sólo en gestores de recursos externos de información sino también en difusores de producción institucional propia?**

Son muchos los beneficios que estamos percibiendo a medida que nuestra colección en Digital CSIC crece. Al principio, como es normal, supuso algo de esfuerzo compaginar las tareas cotidianas de una biblioteca pequeña, pero muy activa, con la incorporación de este nuevo servicio. Las dificultades técnicas, propias en los inicios de cualquier proyecto, se han ido solucionando eficazmente por todo el equipo de la Oficina Técnica del repositorio desde que empezamos a participar en él, en el 2008, transmitiéndonos su entusiasmo.

En la actualidad son muchos los investigadores que archivan ya sus trabajos personalmente o delegan en su personal de apoyo más cercano. En este sentido, la biblioteca recibe menos solicitudes y ya no es tan imprescindible en el proceso, lo cual es muy satisfactorio porque es un indicativo del grado de implicación del personal.

Como beneficios más evidentes, citaré los siguientes:

- Digital.CSIC se ha convertido en un complemento insustituible de nuestro Servicio de Préstamo Interbibliotecario ya que posibilita la consulta

o descarga directa de los trabajos de nuestra comunidad, lo que se traduce en un ahorro de recursos nada desdeñable. La integración de Digital.CSIC en la Biblioteca Virtual facilita la localización de esos trabajos en el Repositorio antes de solicitar la copia

- El Servicio de Información Bibliográfica también se ha visto beneficiado ya que el Repositorio permite agilizar la elaboración de bibliografías especializadas sobre un investigador concreto o un aspecto de su línea de investigación. Con el alcance de poder valorar en el mismo momento el alcance o utilidad de la publicación para el trabajo que se está llevando a cabo
- El control de la “literatura gris”, que ya he mencionado anteriormente como incentivo para los investigadores, también es un aliciente para el personal bibliotecario ya que ahora tenemos constancia de trabajos que en el pasado no llegaban a la biblioteca por olvido o desidia de sus autores o, simplemente, porque no llegaban a publicarse. La posibilidad de incluir en el Repositorio trabajos inéditos, publicaciones divulgativas, partes de libros, etc. amplía extraordinariamente el abanico de información frente al catálogo bibliográfico
- La existencia de Digital.CSIC nos permite obtener ventajas también en la conservación y gestionar mejor el espacio de almacenamiento, bastante escaso. Recientemente, hemos acometido tareas de expurgo, fundamentalmente en la sección de separatas y se han donado o depositado en GRANADO, aquellas que se encuentran depositadas en Digital CSIC. Esto ha permitido ganar algo de espacio y “liberar” a los investigadores de donar una copia impresa o en fotocopia del material que publican en libros o revistas –con el compromiso por su parte de que se deposite en el Repositorio
- Por último, y esto enlazaría con la última pregunta sobre nuevos papeles en el escenario de la información científica que genera nuestro organismo, Digital.CSIC nos ha permitido modernizar y dinamizar los servicios de nuestra biblioteca y adquirir nuevos compromisos de calidad con respecto a nuestros usuarios. Se trata de una herramienta que complementa nuestra labor como difusores de la información científica implicando a la vez, de una manera más directa, a los investigadores y al personal de apoyo en las tareas documentales.

Me gustaría finalizar agradeciendo al personal investigador y de apoyo de la Escuela e Estudios Árabes su interés y participación activa en Digital.CSIC, fundamentales para que nuestra trayectoria haya ido en

ascenso en cuanto al número de trabajos archivados y el grado de implicación de nuestro Instituto en el auto-archivo, su colaboración en todas las mejoras que desde la Oficina Técnica se proponen tanto desde el punto de vista catalográfico como de visibilidad en las páginas Web de nuestro Instituto que no gestiona directamente la biblioteca.

Así mismo, me gustaría animar a otras bibliotecas de la Red y transmitirles nuestra satisfacción por poder ofrecer nuestra participación activa en este nuevo escenario dentro del CSIC que supone la creación del Sistema de Información Científica.

**La producción científica y divulgativa, actual y retrospectiva de la Escuela de Estudios Árabes está accesible en Digital.CSIC [aquí](#).**



The screenshot shows the Digital.CSIC website interface. At the top, there's a search bar with the text "Termino de búsqueda" and a search button. Below the search bar, there are navigation links for "Español" and "English". The main content area is titled "Escuela de Estudios Árabes (EEA)" and contains a detailed description of the institution. The description states that the EEA is an investigation institute belonging to the Consejo Superior de Investigaciones Científicas, located in the Casa del Chapiz in Granada. It mentions that the EEA's research focuses on the history and texts of Andalusian and Islamic architecture (LAAC). There is also a small image of the Casa del Chapiz building. The page includes a search filter for "Escuela de Estudios Árabes (EEA)" and a search button. Below the search bar, there are options to list by "Fecha Publicación", "Autor", "Título", and "Materia".

Espacio de la Escuela de Estudios Árabes en Digital.CSIC

## 2. Entrevista al equipo de investigación “Estudios sobre la sociedad en al-Andalus” de la EEA

Los integrantes de este equipo de investigación son Luis Molina Martínez, responsable científico y vicedirector de la Escuela de Estudios Árabes, M. Luisa Ávila Navarro, M. Teresa Penelas Meléndez, y María López Fernández. Charlamos con ellos sobre los cambios que se están realizando en el ámbito de la comunicación científica y su participación en Digital.CSIC.

**Las Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada, que da cuenta de sus creaciones, es el trabajo más antiguo –de 1933- que alberga el espacio dedicado a la producción científica y divulgativa de la Escuela de Estudios Árabes en Digital.CSIC. El repositorio da acceso a casi 900 trabajos realizados por la comunidad científica de**

**la Escuela, lo que permite conocer los resultados de muchos de sus proyectos de investigación a lo largo de las décadas y reconstruir la historia del propio centro. Proporciona., además, un punto de acceso a trabajos que antes estaban desperdigados en distintas plataformas o no accesibles en formato digital. ¿Llegó la hora de que los propios centros de investigación archiven y den difusión a su producción mediante herramientas propias?**

Llegó la hora de que cambiemos de raíz nuestra visión sobre la forma de difundir los resultados de la investigación. El formato digital en línea se extiende a una velocidad imparable y la crisis económica que afecta a la mayoría de los países productores de ciencia empuja en ese mismo sentido, porque la publicación en papel resulta muy cara. Sin embargo no se ha producido el necesario cambio de mentalidad que permita sacar todo el partido a la publicación de los resultados de la investigación en Internet. En obras de referencia la adaptación se ha producido de forma natural, porque sus características las han hecho desde el primer momento idóneas para efectuar el salto a lo digital. Las monografías representan un campo en el que la conservación del formato en papel puede ser entendible en muchas ocasiones –por diversos motivos que no hacen al caso aquí-. Sin embargo, las revistas científicas se hallan en estos momentos en un estado de indefinición, porque se ha producido el paso al formato digital (en muchos casos sin abandonar el impreso) sin modificar en lo más mínimo las estructuras organizativas ni los modelos de publicación, es decir, sólo se ha cambiado el soporte.

Las revistas electrónicas siguen siendo, en su mayoría, fotocopia digital de las impresas, incluso en casos en que ya no existen las versiones impresas. Se mantienen, sobre todo, tres cuestiones que no tienen razón de ser en una publicación en línea: características de los trabajos, estacionalidad y extensión.

Los artículos, los papers, las contribuciones de una revista no tienen por qué someterse a la estructura tradicional que venía en gran parte impuesta por el soporte en papel. No hay motivo alguno para que en una publicación electrónica no se acepten bases de datos, material audiovisual (no como complemento o ilustración de un trabajo, sino como trabajo en sí) u hojas de cálculo en las que el lector pueda introducir sus propios datos.

La estacionalidad, el hecho de que se agrupe en números, volúmenes o entregas el material publicado, no es consustancial con la revista científica, sino que, una vez más, es efecto de las limitaciones de la publicación en papel. Cuando un original es recibido en la revista, se envía a los informadores y, una vez valorado por éstos y aceptado por el consejo de redacción, se puede publicar inmediatamente y de

forma individual, sin esperar plazo alguno.

Por último, la ventaja más notable y, por tanto, la más desperdiciada ahora, es la de la inexistencia de límites en la extensión de la revista. Por motivos tanto económicos como puramente físicos, una revista publicada en papel tiene que ceñirse a una extensión determinada y es frecuente que no todos los trabajos evaluados positivamente puedan ser incluidos en un volumen. En una publicación electrónica no hay razón alguna para limitar el espacio puesto que los costes de edición son prácticamente inexistentes.

Considerando que, de acuerdo, con lo que acabamos de exponer, no sería nada complicado que cada investigador publicase por su cuenta los resultados de su trabajo, cabría preguntarse si las revistas deberían desaparecer. La respuesta obvia es no, aunque las razones para esa respuesta negativa son menos que las que podrían aducirse en la época predigital, pues se limitan a dos: la mejor difusión de la investigación al funcionar esas revistas como lugares de referencia donde buscar trabajos de un campo o especialidad determinados y la garantía de calidad que supone el que un artículo haya sido aceptado en una revista de prestigio.

Es evidente que un demandante de información científica no puede estar al tanto de todo lo que se publica electrónicamente de forma dispersa, en cientos o miles de páginas web por todo el mundo y que ese mismo demandante, a no ser que sea especialista en el tema del artículo que consulta, necesita conocer el grado de fiabilidad que tiene el trabajo que está leyendo. Esas dificultades son las que debe solventar para sus lectores una revista.

Entonces, ¿la autoedición digital no tiene ningún futuro en el campo científico? En realidad sí, porque si damos un paso más y despojamos a la revista de otro rasgo más, el de la exclusividad, nos hallaríamos ante una completa reformulación del sentido de 'revista'. Imaginemos que cada investigador, equipo o centro dispone de un canal propio para publicar los resultados de su investigación; esto permitiría que la divulgación de esos resultados fuera inmediata, pero, al mismo tiempo, se encontraría con las dos dificultades antes comentadas, la poca difusión y la carencia de un "marchamo de garantía de calidad" (en todo caso, esa garantía de calidad podría conseguirse con el tiempo si el nivel científico del canal de publicación se lo otorga). En ese punto es donde la revista, en su nuevo papel, comenzaría a actuar: ya no serían originales inéditos lo que los autores enviarían para ser aceptados y publicados, sino trabajos ya publicados en Internet. La revista se limitaría a valorar la calidad del material que se lo propone y a incluirlo, si procede, en su índice; es decir, dejaría de ser una plataforma de publicación para convertirse a un boletín bibliográfico elaborado

con criterios de calidad.

Respondiendo, al fin, a la pregunta planteada, es decir, si los centros de investigación deben archivar y dar difusión a su producción mediante herramientas propias, en el panorama que hemos trazado es evidente que la respuesta ha de ser afirmativa. Esas bibliotecas digitales de los centros de investigación se hallarían a medio camino entre los repositorios institucionales, poco especializados y que tienen en cierto modo una función de archivo, y las revistas-boletines bibliográficos, con una misión comunicativa y valorativa.

**En la EEA las actividades de formación y concienciación sobre Digital.CSIC realizadas por la biblioteca han sido muy importantes para que los investigadores conozcan esta herramienta. Los propios equipos de investigación han adquirido el hábito de autoarchivar en el repositorio sus trabajos. ¿Cuál ha sido la experiencia personal para cada uno de vosotros? En vuestra opinión, ¿es suficientemente conocido el movimiento del acceso abierto entre los investigadores?**

En la EEA hemos tenido la suerte de contar con un servicio de biblioteca que ha desarrollado una labor entusiasta para dar a conocer Digital.CSIC y para facilitar su utilización. En nuestro grupo de investigación, además, ha encontrado un campo abonado porque veníamos empleando un sistema similar para el acceso tanto a nuestros propios trabajos como a la bibliografía y a los textos que nos interesan. Por eso hemos visto como una evolución natural y lógica nuestra incorporación a un proyecto de tanto calado como es Digital.CSIC y en ningún momento se nos ha planteado la duda de si era útil y necesario, la respuesta la sabíamos de antemano.

En el conjunto de los investigadores de la EEA se ha recibido Digital.CSIC de forma favorable, como demuestra la cifra de casi 900 trabajos presentes en Digital.CSIC elaborados en la EEA (que tiene una plantilla de personal investigador de diez personas). Es evidente que no todos hemos participado con la misma intensidad, que unos le conceden más importancia que otros y que el porcentaje de trabajos personales incorporados en Digital.CSIC varía entre cifras cercanas al 100% y otras notablemente inferiores.

*“Los centros de investigación deben archivar y dar difusión a su producción mediante herramientas propias”*

### El Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Salamanca



El investigador Emilio Cervantes y los bibliotecarios del IRNASA, Ana Baillo y Luis Martín

---

El Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Salamanca (IRNASA) es un Instituto propio del CSIC que centra su investigación en los cultivos agrarios y sus productos, los pastos, la conservación ambiental, y la sanidad de la ganadería. El IRNASA integra la biología, la patología, la química del suelo y la ecología para aportar conocimiento y soluciones científicas al mantenimiento de los sistemas agrosilvopastorales de zonas semi-áridas. Ayuda a crear nuevas políticas y prácticas basadas en ciencias moleculares, ecológicas y ambientales innovadoras.

El IRNASA cuenta con tres departamentos de investigación: *Desarrollo sostenible de sistemas agroforestales y ganaderos*, *Estrés abiótico*, *Procesos de degradación de medio ambiente y su recuperación*.

En la actualidad se trabaja en:

- Nuevas tecnologías ambientales para disminuir en impacto de los contaminantes en suelos y aguas.
- Estimación del secuestro de carbono en los sistemas agrícolas y forestales.
- Mejora del conocimiento de la biodiversidad vegetal y microbiana en tierras agrícolas abandonadas.
- Antígenos recombinantes para el diagnóstico de los parásitos de la ganadería.
- Nuevos abordajes moleculares para conocer la diversidad genética de las bacterias y hongos asociados con las plantas.

- Respuestas de la fotosíntesis de las plantas al estrés fotooxidativo y a los aumentos de la temperatura y el CO<sub>2</sub> atmosféricos.
- 

### 1. Entrevista a Luis Martín Montero, responsable de la Biblioteca

**El espacio del IRNASA en Digital.CSIC da acceso gratuito a las referencias bibliográficas y al texto completo de más de 730 trabajos producidos por los investigadores del instituto. La biblioteca se ha convertido en el principal dinamizador del repositorio, depositando más del 70% de los registros. ¿A partir de cuándo se incorpora Digital.CSIC al trabajo de la biblioteca?**

La Biblioteca del Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Salamanca (IRNASA-CSIC) colabora con Digital.CSIC desde su puesta en marcha en el año 2008. La idea de disponer de una plataforma para archivar y difundir la producción científica de nuestros investigadores resultó muy interesante y atractiva y, desde el principio, contó con el respaldo y la colaboración del Director del Centro, Rafael Martínez-Carrasco Tabuenca, y del Coordinador Científico de la Biblioteca, hoy Director del Instituto, Juan Bautista Arellano Martínez.

**¿Qué acogida ha recibido por parte de los investigadores y cuál ha sido la estrategia que habéis seguido para cargar sistemáticamente la producción científica y divulgativa del Instituto?**

En general, el Repositorio Institucional ha recibido una excelente acogida entre los investigadores de nuestro Instituto que valoran la visibilidad y accesibilidad internacional que Digital.CSIC proporciona a sus publicaciones. Además, su participación no ha supuesto una carga adicional de trabajo para ellos, porque la tarea de recopilar y archivar las obras se ha desarrollado prácticamente en la biblioteca (más del 90% de los depósitos han sido realizados por personal bibliotecario), con la excepción de algunos investigadores que han optado por el autoarchivo.

Como punto de partida, tras la presentación de Digital.CSIC y la explicación de su funcionamiento y de sus posibilidades, se solicitó al personal científico el envío de trabajos a la biblioteca para su archivo delegado. Según se recibían los trabajos, se cargaban en el Repositorio y se solicitaban otros, poniendo especial atención en los científicos de mayor edad, con el fin de conservar sus publicaciones tras su jubilación. Algunos investigadores autorizaron el depósito porque suponía poder digitalizar su obra. Paralelamente, se archivaban algunas colecciones de la biblioteca. En la

actualidad, se mantiene la misma dinámica de trabajo y los objetivos para el próximo año se centran en realizar una mayor difusión del Servicio y en conseguir la colaboración regular de los investigadores, haciendo hincapié en el depósito de los manuscritos aceptados de los artículos científicos.

**En vuestra experiencia, ¿cómo consigue una biblioteca pequeña de recursos humanos limitados incluir Digital.CSIC como un servicio más a sus usuarios?**

Con mucho trabajo, ilusión, ánimo, cariño y amistad por el IRNASA y por nuestros investigadores y compañeros, hemos conseguido que Digital.CSIC sea un servicio más de la biblioteca y que los investigadores nos lo deleguen, proporcionando sus trabajos y autorización para su archivo.



Espacio del Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Salamanca en Digital.CSIC

*“El Repositorio Institucional ha recibido una excelente acogida entre los investigadores de nuestro Instituto que valoran la visibilidad y accesibilidad internacional que Digital.CSIC proporciona a sus publicaciones”*

## 2. Entrevista a Emilio Cervantes, Científico Titular del IRNASA



Emilio Cervantes junto a unos ammonites

**Una parte muy importante de su producción se encuentra disponible en abierto a través del repositorio institucional Digital.CSIC. Además, normalmente realiza el auto-archivo, ¿qué tipo de producción está depositando en el repositorio y cuáles son los mayores beneficios que ve en la plataforma para la comunidad científica del CSIC?**

En el repositorio deposito dos tipos de artículos. En primer lugar artículos de investigación que han sido o van a ser publicados en revistas científicas al uso. Esto lo hago para darles más difusión ya que algunas revistas científicas son de difícil acceso para el profano o piden suscripción previa. En segundo lugar, estoy depositando artículos que, o bien han tenido, o es casi seguro que tendrían, dificultades especiales a la hora de ser publicados. ¿Por qué? Muy sencillo. Por ser críticos con determinados aspectos intocables en la mayoría de las revistas. Dicho de otro modo: Cante usted las excelencias de Darwin y su tautología de la selección natural y usted publicará en papel couché con fotografías a todo color. Si por el contrario usted se atreve a ser crítico con él o con su teoría tautológica, que lo explica todo; o se atreve a investigar sobre sus relaciones con la eugenesia, etc, etc. Entonces la única salida para sus artículos será el cajón de su mesa de despacho en la versión tradicional y ahora, afortunadamente, un blog o Digital CSIC.

Por lo tanto los beneficios son los propios de un medio de difusión libre y abierto. Garantiza la libre expresión de las ideas. No es poco en este momento.

**En su caso, además, presenta unas descargas muy considerables de algunos de sus trabajos como *El traje nuevo de Darwin: Una opinión personal y otros puntos de vista sobre la Teoría de Evolución por Selección Natural***

El éxito de este trabajo reside en su accesibilidad desde los blog. El enlace en la página principal del blog lleva a nuevos lectores a las páginas de Digital CSIC. Creo que sería bueno que pudiese haber reciprocidad, es decir que en la página de Digital CSIC en la que se encuentran mis artículos hubiese un enlace al blog.

**Hace un uso frecuente de nuevas herramientas para divulgar sus investigaciones y temas relativos a su área de estudio. En sus blogs [La vida y la biología](#) y [Biología y pensamiento](#), así como en su cuenta en [Mendeley](#) hay frecuentes enlaces a su producción depositada en Digital.CSIC. ¿Cuándo empezó a relacionar su cv científico y divulgativo en el repositorio con webs personales y cuentas en plataformas 2.0? ¿Cuál es el balance hasta ahora?**

Durante toda mi carrera científica había echado de menos la opción de poder publicar con más rapidez y libertad. Es decir, publicar no sólo resultados de un trabajo concienzudo y desarrollado a lo largo de los años en una línea de investigación consolidada, sino también publicar cuestiones más amplias: Dudas, hipótesis, reflexiones variadas y, sobre todo, cuestiones que no tienen por qué pertenecer a los dominios bien definidos de una especialidad o disciplina científica al uso. En una palabra: Interdisciplinariedad.

En el momento en que me enteré que uno podía construir un blog con relativa facilidad, lo hice. Se han cumplido ahora cuatro años y medio y el resultado es muy positivo. Espero poder seguir publicando sin tener que aguantar siempre y por necesidad los insultos, descalificaciones y muestras de arrogancia del evaluador de turno. Los sigo sufriendo cuando hay alguna opción, pero no los busco como objetivo. Además, considero el español como lengua de preferencia para hablar de temas relacionados con la cultura científica. Es decir, no para hablar de temas especializados internos a las disciplinas científicas, sino para hablar de Ciencia en general con mayúscula. Puede que el mundo anglosajón sea mejor haciendo ciencia pero creo que el mundo hispano parlante está mejor capacitado para saber qué es lo que uno hace cuando hace ciencia.

---

La [producción científica y divulgativa](#) de Emilio Cervantes está disponible en acceso abierto en [Digital.CSIC](#)

---

*“Durante toda mi carrera científica había echado de menos la opción de poder publicar con más rapidez y libertad”*

## NOVEDADES EN DIGITAL.CSIC:

### Tiempo para nuevos modelos de comunicación y difusión de la ciencia

La nueva [Ley de la Ciencia](#) española entró en vigor el pasado 3 de diciembre, y su artículo 37 *Difusión en acceso abierto* que prevé que “el personal de investigación cuya actividad investigadora esté financiada mayoritariamente con fondos de los Presupuestos Generales del Estado hará pública una versión digital de la versión final de los contenidos que le hayan sido aceptados para publicación” puede dar un espaldarazo definitivo al movimiento del acceso abierto en nuestro país.

Desde la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI) y Digital.CSIC queremos participar en el debate sobre las transformaciones que está experimentando el modelo dominante por el que se comunica y difunde la ciencia financiada con fondos públicos, por qué es un modelo que necesita una profunda revisión y en qué medida puede contribuir el movimiento del acceso abierto.

Así, el artículo *Tiempo para nuevos modelos de comunicación y difusión de la ciencia*, recientemente publicado por Lychnos. Cuadernos de la Fundación General CSIC, da una panorámica sobre diversas iniciativas que ponen en cuestión los cimientos del modelo dominante en la comunicación científica y aborda diversas motivaciones y cuestiones relativas del movimiento del acceso abierto. El artículo está accesible gratuitamente [aquí](#).

---

## Twitter de Digital.CSIC



En octubre inauguramos el twitter de Digital.CSIC,

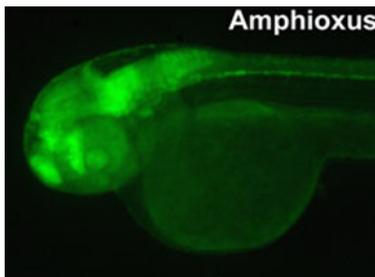
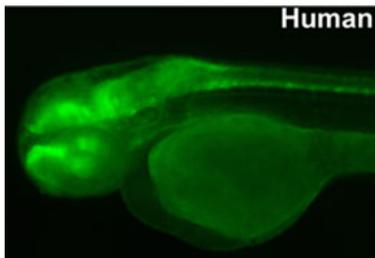
dedicado a difundir novedades del repositorio y del movimiento del acceso abierto en general, con especial atención a temas de políticas y copyright. ¡Síguenos en <http://ja.twitter.com/DigitalCSIC!>

---

### Los handles de las noticias

Las siguientes investigaciones han sido portada en la web del CSIC recientemente gracias a la calidad científica y el carácter revelador de sus trabajos. Desde Digital.CSIC pretendemos maximizar la divulgación internacional de los resultados de investigación de la comunidad científica del CSIC facilitando el acceso al texto completo en modo gratuito, permitiendo así su lectura también a quienes no estén suscritos a las revistas de pago en las que han sido publicados con frecuencia los artículos.

- Un estudio en el que ha participado han participado el Centro Andaluz de Biología del Desarrollo, centro mixto del CSIC, la Universidad Pablo de Olavide y la Junta de Andalucía, la Universidad de Barcelona y el Instituto de Tecnología de California identifican las secuencias de ADN no codificante más antiguas que se conocen.



Texto completo en acceso abierto de: "Transphyletic conservation of developmental regulatory state in

animal evolution (2011)" disponible en la colección: (CABD) Artículos: <http://hdl.handle.net/10261/39284>

-El término medida agroambiental se utiliza para referirse a aquellas acciones que se adoptan en áreas de cultivo para revertir el efecto negativo que la intensificación de la agricultura ejerce sobre la biodiversidad asociada a estas zonas. Una gran parte de este tipo de medidas está dirigida a la conservación de las aves de medios abiertos. No obstante, una investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) revela que estas acciones no mejoran la situación de las de mayor tamaño corporal, que son a su vez las más amenazadas. Según el trabajo, estas aves responden a factores con efecto a escalas espaciales mayores que las que se utilizan para aplicar las medidas agroambientales



Texto completo en acceso abierto de: "Field, landscape and regional effects of farmland management on specialist open-land birds: Does body size matter? (2011)" disponible en la colección:

(MNCN) Artículos: <http://hdl.handle.net/10261/39743>

## LiquidPub, un proyecto de acceso abierto con participación CSIC

### LiquidPub: Scientific Publications Meet the Web

ha sido un proyecto financiado por el Séptimo Programa Marco de la Comisión Europea que bajo la coordinación de la Università degli Studi di Trento (Italia), ha explorado durante 3 años cómo las nuevas tecnologías de comunicación e información y las lecciones aprendidas de las herramientas de la web social pueden ser aplicadas para cambiar el paradigma por el que el conocimiento científico se crea, se evalúa y se difunde.

El proyecto ha derivado en una amplia variedad de resultados y herramientas innovadoras. El Instituto de Inteligencia Artificial (IIIA) del CSIC ha sido uno de los principales partners en el proyecto, a través de un equipo formado por Pablo Noriega, Jordi Sabater-Mir, Nardine Osman, Ismel Brito Rodríguez, Jordi Madrenas Ciurana y Carles Sierra, quien nos cuenta las motivaciones del proyecto y áreas de aplicación.



Discutiendo las implicaciones del proyecto en nuevos modelos de negocio para editoriales científicas

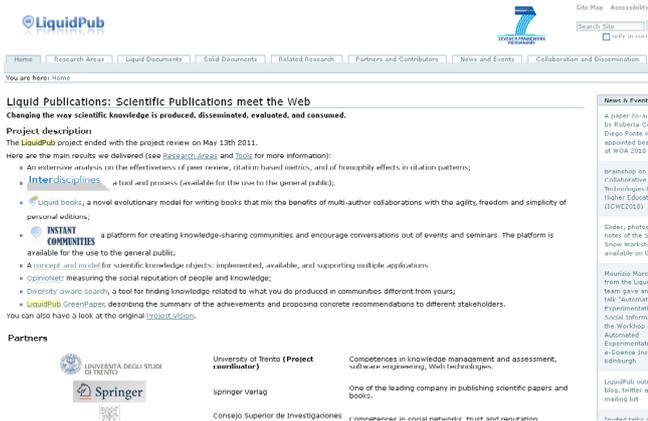
### ¿Qué son las publicaciones líquidas, según el proyecto? ¿En qué rompen con el modelo tradicional de comunicación científica?

Una publicación líquida es dinámica en el tiempo y en la estructura. Para entender esta dinámica hay que pensar que una publicación clásica está fijada para siempre en el tiempo y en sus contenidos. En el modelo actual, la relación entre las publicaciones de un mismo autor o grupo de autores se reduce a las auto-citas.

Sin embargo, la relación entre las publicaciones son mucho más ricas y se enmarcan en líneas de investigación a largo plazo: una publicación muchas veces extiende resultados anteriores, añade experimentos, amplía los datos de experimentos previos o bien corrige errores detectados en publicaciones anteriores. Una publicación líquida hace explícitas estas relaciones de manera que la percepción del trabajo de un autor o grupo es mucho más completa y clara. Y estas relaciones se definen sobre la estructura de un trabajo, por ejemplo, podemos mejorar una publicación líquida definiendo una nueva versión del estado de la cuestión sin necesidad de modificar el resto del trabajo, o podemos ampliar los resultados experimentales sin modificar el marco teórico. También y dado que estamos en un entorno digital, añadir transparencias o videos explicativos de los resultados.

### El proyecto partió con un interés por contrastar la efectividad del sistema de peer review, así como de las métricas y los modelos de citas científicas. ¿Cuáles han sido las conclusiones más interesantes en este sentido?

La conclusión más clara es que el modelo de publicación está cambiando rápidamente y que un gran número de herramientas de evaluación aparecerán en el futuro. Entre ellas, el uso de técnicas de reputación basadas en opiniones directas de investigadores sobre



### Web de LiquidPub

### LiquidPub es un proyecto multinacional financiado por el 7 Programa Marco de la Comisión Europea que ha finalizado en mayo de este año. ¿Cuáles han sido los objetivos y las motivaciones principales del proyecto y cómo ha participado vuestro equipo del IIIA?

La motivación principal fue la de estudiar alternativas al modelo de 'publish or perish' que tanto daño está haciendo al sistema de ciencia y tecnología. Los objetivos concretos fueron múltiples. Entre otros, pensar un nuevo concepto de publicación, estudiar modelos alternativos de copyright y redefinir el modelo de negocio de las editoriales en su adaptación a nuevas formas de publicación de contenido.

trabajos científicos y no sólo en citas puede mejorar substancialmente el método actual de ranking de investigadores y revistas. Hay métricas no usadas actualmente que podrían servir como indicadores de la calidad de un artículo y que se podrían combinar con las opiniones directas, por ejemplo, pujas de los revisores por los artículos a revisar o encuestas sobre la calidad de los revisores de los trabajos.



Foto de grupo durante una reunión del proyecto en el Institut Jean Nicod del CNRS en París

### ¿Habrá un LiquidPub Plus?

Probablemente. Vamos a enviar una propuesta de proyecto europeo para construir una plataforma que permita compartir y reutilizar contenido digital. Esta plataforma utilizará las técnicas de reputación desarrolladas en LiquidPub para evaluar y seleccionar el contenido.

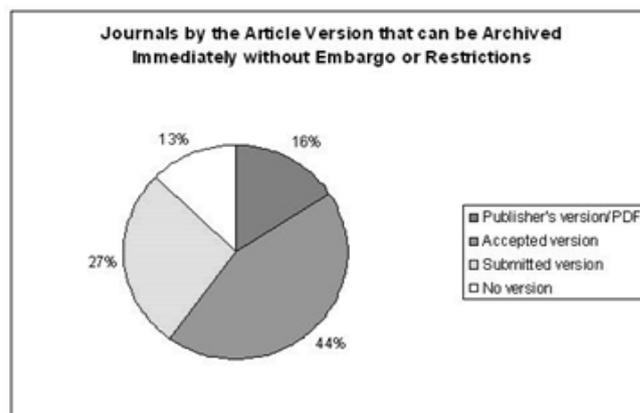
Además de proporcionar contenido de calidad para el aprendizaje en el aula, la plataforma permitirá la personalización del contenido a cada aula y estudiante. Se desarrollarán métodos para evaluar a los estudiantes y sugerir nuevos contenidos en función del nivel del estudiante y de sus experiencias previas.

### ¿Qué porcentaje de revistas científicas permiten el auto-archivo inmediato?

El enriquecimiento de datos y contenidos que tuvo lugar en la web de SHERPA Romeo a lo largo del verano de 2011 ha permitido actualizar sus estudios sobre el porcentaje de editores de revistas científicas que permiten el auto-archivo en repositorios abiertos.

Los nuevos análisis, realizados en noviembre pasado sobre unos 19.000 títulos, revelan que el 87% de las revistas permiten el depósito inmediato, sin embargos ni restricciones de ningún tipo, de alguna de las versiones de los artículos –un 60% en lo que respecta al depósito de las versiones revisadas de

autor y un 27% restante a las versiones preprint.



Estudio realizado por Sherpa-Romeo

Por tanto, sólo un 13% de las revistas científicas no permiten el depósito inmediato en repositorios abiertos, pero la situación mejora una vez que vencen los embargos impuestos por los editores –en concreto, una vez finalizados los embargos y cualquier otro tipo de restricciones, el porcentaje de revistas científicas que permiten el depósito en repositorios abiertos alcanza el 94%. Estos análisis también ponen de manifiesto que la duración de embargo más habitual es de 12 meses, seguido de periodos de 6 y 24 meses.

El análisis completo puede leerse [aquí](#).

### ¿Es inevitable la gratuidad en el acceso a la información científica?

Caroline Sutton, de Co-Action Publishing y presidente de Open Access Scholarly Publishers Association analiza en *Is free inevitable in scholarly communication? The economics of open access* que los cambios experimentados en la distribución de contenido científico y en los modelos de negocio eran inevitables desde el momento en que las revistas científicas dieron el salto al mundo digital.

Sin embargo, la transformación no ha sido completa ya que visto los costes marginales asociados a la conectividad, almacenamiento y proceso están siendo reducidos a casi la mitad cada año, los productos digitales se abaratan cada año, acercándose progresivamente al coste cero, incluso en áreas de mercado no competitivos. Como productos digitales que son, las revistas científicas tienen unos costes relativamente fijos (gastos de personal, de edición, maquetación etc) pero los costes que implica el añadir usuarios adicionales en el acceso a la revista en sí son marginales, y por tanto deberían descender progresiva y considerablemente.

La tesis completa del artículo se encuentra [aquí](#).



Oficina Técnica de Digital.CSIC  
Joaquín Costa 22, planta 2  
Tel. 915681667 - 69  
digital.csic@bib.csic.es  
28002 Madrid  
<http://digital.csic.es/>

