

MODELOS DE CONTROL QUIMIOTERAPEUTICO CONTRA FASCIOLA HEPA TI CA EN GANADO BOVINO EN PASTOREO EN CLIMA CALIDO HUMEDO.

Quiroz R.H.*, Ibarra V.F.*, Manga-González M.Y.**, Ochoa G.P.*

* Fac. de Med. Vet. Y Zoot. UNAM. C.P. 04510 México, D.F.

** Consejo Superior de Investigaciones Científicas Apdo. 788-24080 León España.

La fasciolosis en bovinos en el estado de Veracruz, México, tiene una alta prevalencia, por lo que se considera una necesidad generar información sobre modelos de control. Con el objetivo de evaluar 3 modelos de tratamientos fasciolicidas aplicados de manera estratégica en base a las condiciones climatológicas locales, se emplearon 3 grupos de 23 vacunos cada uno, hembras cruces de cebú con suizo pardo, homogéneos en las cantidades de huevos de 5 g de heces. Se utilizó el triclabendazol a dosis de 12 mg/kg. El grupo 1 fue tratado en enero, el 2 en enero y junio, y el 3 en enero, junio y octubre. Cada 45 días se les practicaron exámenes coprológicos cuantitativos (hpg) por la técnica de sedimentación durante un año. Los bovinos se encontraban localizados en una finca situada en el municipio de Nautla, Estado de Veracruz. Se encontró en el grupo 1 la prevalencia al inicio de 100%, en los siguientes 5 muestreos fue de 21.7 a 91.3 % y en el resto de 100%, mientras que el x de hpg al inicio fue de 13.23.14 se redujo en 5 muestreos de 0.560.26 a 12.12.02 mientras que en 4 se incrementó de 14.63.87 a 21.13.06 con diferencia (P0.01) entre el primer muestreo y los siguientes. En el grupo 2 la prevalencia al inicio fue de 100%, posteriormente se redujo en 8 muestreos de 8.6% a 95.6%, mientras que el último muestreo fue de 100%, el x de hpg al inicio fue de 15.043.62 se redujo en 8 muestreos de 0.170.13 a 14.102.13 mientras que el penúltimo muestreo fue de 15.733.07 con diferencia entre el primer muestreo hasta el 8, pero sin diferencia con el 9 y el 10 (P0.01). En el grupo 3 la prevalencia al inicio fue de 100% en los siguientes muestreos se redujo de 15.07% a 94.4%, mientras el x de hpg al inicio fue de 13.132.24 disminuyó en los subsecuentes muestreos 0.270.13 a 11.554.56 se encontró que hubo diferencia entre el primer muestreo con todos los subsecuentes (P0.01). Al comparar entre grupos mediante la prueba de Kruskall-Wallis se encontró que hay diferencia (P0.01) del muestreo 8 al 10.