n•l6

Roberto Aboal Fernández, Xurxo Miguel Ayán Vila e María Pilar Prieto Martínez

Arqueología en la ACEGA 1: el yacimiento galaico romano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra)

CADERNOS de ARQUEOLOXÍA e PATRIMONIO

# CAPA 16

# Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

Arqueología en la ACEGA 1: el yacimiento galaicoromano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra)

Roberto Aboal Fernández, Xurxo Miguel Ayán Vila y María Pilar Prieto Martínez

# **CAPA**

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

#### Consello de redacción

Felipe Criado Boado, IEGPS, CSIC – Xunta de Galicia (director) Xesús Amado Reino, IEGPS, CSIC – Xunta de Galicia (secretario)

Almudena Hernando Gonzalo, Universidad Complutense
Faustino Infante Roura, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Xunta de Galicia)
Francisco Burillo Mozota, Universidad de Zaragoza
Ignacio Montero Ruiz, Instituto de Historia, CSIC
Rafael Mora Torcal, Universitat Autònoma de Barcelona

#### Consello asesor

Alejandro Haber, Universidad Nacional de Catamarca (Argentina)
Almudena Orejas, Instituto de Historia, CSIC
Ignacio Rodríguez Temiño, D. G. de Bienes Culturales, Junta de Andalucía
Margarita Fernández Mier, Universidad de León
Manuel Santos Estévez, IEGPS, CSIC-XuGa
María Ángeles Querol Fernández, Universidad Complutense
Romualdo Seva Román, Universitat de Alacant
Víctor Fernández Martínez, Universidad Complutense

#### Edita

Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe Instituto de Investigacións Tecnolóxicas Universidade de Santiago de Compostela

#### Enderezo de contacto

Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe Edificio Monte da Condesa, baixo Campus Sur 15782 Santiago de Compostela (A Coruña) Galicia, España

Tel. 981 547053 Fax 981 547104

E-mail lppp@usc.es Web http://www.lppp.usc.es

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio intercámbiase con toda clase de publicacións de Prehistoria e Arqueoloxía de calquer país.

Edita: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe, IIT (USC)

Depósito Legal: C-870-02

**ISSN:** 1579-5349 **ISBN:** 84-688-0612-9

# **CAPA 16**

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

# FICHA TÉCNICA

# Programa de trabajo

Corrección del Impacto Arqueológico de la construcción de la Autopista Central Galega: Santiago de Compostela- Alto de Santo Domingo

## Realización del Programa

Laboratorio de Arqueoloxía da Paisaxe Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento CSIC- Xunta de Galicia

#### Autores del texto

Xurxo Miguel Ayán Vila, Roberto Aboal Fernández, Pilar Prieto Martínez, Manuel Rodríguez Calviño (estudio de las fusayolas), Yolanda Porto Tenreiro (Tratamiento de conservación de los materiales), J. Juan Tresserras y J. C. Matamala (Análisis de materia orgánica).

#### Dirección de la Actuación

Xurxo Miguel Ayán Vila Becario predoctoral del CSIC, Programa I3P financiado por el Fondo Social Europeo IEGPS, (CSIC-Xunta de Galicia)

## Ayudante de Dirección

Roberto Aboal Fernández

#### Equipo Técnico

Virginia Castro Hierro y Eloi Saavedra Vidal

#### Personal de seguimiento

Rebeca Blanco Rotea (ayudante de dirección), Oscar Alonso Tejedor, Elisa Crespo Vázquez y Lorena Vidal Caeiro

#### Personal de excavación

Ramona Martínez Penela, Yolanda Seoane Veiga, Silvia Rodríguez Díaz y Marta Tabarés Domínguez

#### Estudio de materiales

María Pilar Prieto Martínez

#### Tratamiento de materiales

Yolanda Porto Tenreiro, Beatríz Íñiguez Pichel y Marta Tabarés Domínguez

#### Dibujo de materiales

Anxo Rodríguez Paz y Beatríz Íñiguez Pichel

#### Delineación

Anxo Rodríguez Paz

#### Tratamiento de la información

Matilde Millán Lence

#### Fotografía y vídeo

Xurxo Miguel Ayán Vila, Roberto Aboal Fernández, Beatríz Íñiguez Pichel y Yolanda Porto Tenreiro

# Dirección Técnica del Programa

María Pilar Prieto Martínez

#### Dirección del Programa

Felipe Criado Boado

## Referencias administrativas

Autorizado por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo) mediante resolución del 12 de noviembre de 2001.

Clave de expediente: CJ 102A 2001/469-0

#### Financiación de la actuación

Dozón UTE

#### Financiación

Proxecto financiado pola Dirección Xeral de Investigación e Desenvolvemento da Consellería de Innovación, Industria e Comercio (Xunta de Galicia) con cargo á convocatoria Programa de Tecnoloxías para a Innovación- Tecnoloxías da Construcción e da Conservación do Patrimonio do ano 2004.

Código de Proxecto: PGIDIT04CCP606003PR

# TABLA DE CONTENIDO

I. Introducción	7
Situación geográfica	7
Definición y valoración de las evidencias de partida	8
II. Planteamiento y metodología de trabajo de la intervención	10
Objetivos	
Secuencia de los trabajos	11
III. Resultados de la intervención. Análisis Estratigráfico	13
Sector 01	13
Sector 02	23
Síntesis estratigráfica del conjunto	23
IV. Cultura material de Agro de Ouzande: Análisis formal y contextual	24
Metodología	
Descripción	26
Valoración	33
Estudio de las Fusayolas	41
Análisis de materia orgánica	43
V. Tratamiento de conservación de los materiales	46
Tratamiento de Conservación In Situ	
Estado de Conservación	46
Analítica	47
Propuesta de Tratamiento	48
Tratamiento Realizado	48
Recomendaciones de conservación	49
VI. Valoración Arqueológica	50
Agradecimientos	52
Bibliografía	53
Apéndice 1 : Fichas de Registro	56
Apéndice 2: Catálogo de Materiales	
Láminas	

# Arqueología en la ACEGA 1: El yacimiento galaicorromano de *Agro de Ouzande* (Silleda, Pontevedra)

Roberto Aboal Fernández, Xurxo Miguel Ayán Vila y María Pilar Prieto Martínez

#### Resumen

Este trabajo sintetiza la excavación arqueológica desarrollada en noviembre de 2001 en Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra). Se trata de un yacimiento de época romana descubierto durante las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Esta intervención permitió exhumar un pequeño espacio habitacional con numeroso material doméstico *in situ*. El conjunto de datos extraídos permitirá estudiar el proceso de ocupación de las zonas bajas en la Terra de Trasdeza durante la romanización, así como la articulación de una red de poblamiento conformada más por casales o *pequenos sitios* que por asentamientos de mayor entidad tipo *villa*.

# Abstract

This paper summarises the archaeological excavation developed in November of 2001 at the Roman site of Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra, Galicia, Spain). This little settlement was discovered during the construction of highway Santiago-Alto de Santo de Domingo. The archaeological research exhumed a small activity area with a lot of domestic material *in situ*. The framework will allow us to study the process of habitation of valley in Terra de Trasdeza during Romanization and also the birth of a settlement net formed by little compounds like casales or little sites more than major sites as villae.

#### Palabras Clave

Autopista, Terra de Trasdeza, Excavación arqueológica, Arqueología del Paisaje, Romanización, asentamiento rural, corrección de impacto arqueológico, estudio de materiales, cadena tecnológica-operativa, modelo formal, conservación de materiales.

#### **Keywords**

Highway, Terra de Trasdeza, Archaeological excavation, Landscape Archaeology, Romanization, rural settlement, correction of archaeological impact, study of materials, technological chain, formal pattern, conservation of materials.

# I. INTRODUCCIÓN

La intervención arqueológica desarrollada en el yacimiento de Agro de Ouzande (Eira de Rodríguez)<sup>1</sup> se realizó entre los días 5 y 30 de noviembre de 2001, en relación con las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Dicha infraestructura fue objeto de una Evaluación y Corrección del Impacto Arqueológico. Los trabajos de Evaluación de Impacto Arqueológico fueron ejecutados por la empresa AMBIOTEC y los resultados quedaron reflejados en el informe "Prospección Intensiva del trazado de la Autopista Santiago-Ourense, tramo Santiago-Alto de Santo Domingo (Dozón, Pontevedra)", realizado en junio del año 2000. Los trabajos de Corrección de Impacto Arqueológico de dichas obras fueron llevados a cabo por el Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais de la Universidade de Santiago de Compostela, (vinculado como Unidad Asociada al Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento, CSIC-Xunta de Galicia)<sup>2</sup> y financiados por la empresa DOZÓN U.T.E. La intervención arqueológica que se presenta a continuación forma parte de los citados trabajos de Control y Corrección (Prieto et al. 2002).

# Situación geográfica

Agro de Ouzande se encuentra en el término municipal de Silleda, en la parroquia de San Salvador de Cervaña, en la provincia de Pontevedra. Este concello ocupa una extensión de 169 km² y en él viven 10.004 habitantes distribuidos en 33 parroquias. Perteneciente al partido judicial de Lalín, forma parte de la Terra de Trasdeza que actualmente se integra en la comarca de Deza. El sector primario engloba el 48% de la población ocupada, siendo la ganadería la que centra la actividad agropecuaria local (Álvarez 1993).



Figura 1. Trazado de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Tanto en el Proyecto de intervención arqueológica como en el Informe Valorativo entregados en la DXPC relativos a este yacimiento se usa el topónimo de *Eira de Rodríguez*. Durante la realización de esta actuación se constató que la denominación *Agro de Ouzande* es la tradicional; por este motivo a lo largo del texto del presente informe se hará uso de este topónimo.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Estos trabajos de Control y Corrección de Impacto arqueológico son dirigidos por Pilar Prieto Martínez, miembro del citado laboratorio (en adelante LAFC).

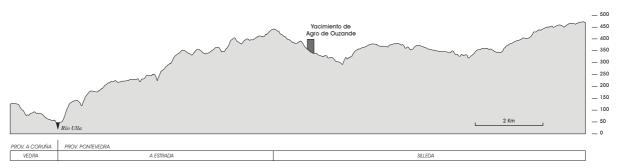


Figura 2. Perfil topográfico y situación del yacimiento.

La Terra de Trasdeza se localiza al NE de la provincia de Pontevedra, en las tierras de la Galicia interior, ocupando la vertiente izquierda de la cuenca del río Deza que a su vez se engloba en la cuenca media del río Ulla. El relieve, de alta y media montaña, conforma una plataforma quebrada inclinada de S a N y de E a W desde la Serra do Candán hasta el río Deza. La zona ubicada al W de este río se caracteriza por unas altitudes medias-bajas y unas pendientes moderadas correspondiéndose con el área de los pequeños valles que conforman los afluentes del Deza (Carballo 1986). En concreto el yacimiento se sitúa en la zona de unión de la pendiente que desciende en dirección NW-E desde la dorsal de Monte dos Escurros hacia el Valle de Cervaña, exactamente en una zona aterrazada dedicada a labores de cultivo y pasto (Lámina 1). El paisaje se conforma por el tránsito del Arroio de Chousa do Miño, que discurre al E del yacimiento en dirección N-S. Esta zona se integra en las estribaciones localizadas al W de la Serra do Faro. Es predominantemente una zona de va-

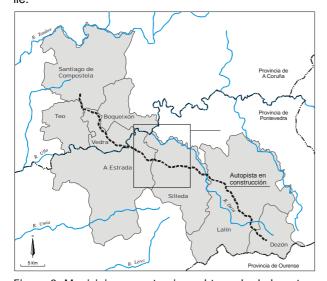


Figura 3. Municipios que atraviesa el trazado de la autopista. Recuadro ampliado en Figura 55.

Este terreno se integra en el conjunto de tierras denominado *Agro de Ouzande*, dedicado tradicionalmente a monte bajo y al cultivo de cereal. Concretamente formaba parte de una parcela cerrada con un muro de piedra conocida como *O Xardín* en la que antiguamente se ubicaba un lagar para el procesado de cera perteneciente a la vecina casa de *O Cereiro*.

La concentración parcelaria llevada a cabo en la década de 1970 conllevó la conversión a prado del terreno, sin que se efectuasen movimientos de tierra, de acuerdo con los datos aportados por los informantes del lugar. Se trata por lo tanto de una zona sometida a una intensa explotación agraria que, como veremos, desmantelaría notablemente los posibles restos arqueológicos preexistentes.

# Definición y valoración de las evidencias de partida

A continuación pasamos a exponer la información obtenida durante los trabajos previos a la intervención en el yacimiento y que dieron como resultado el planteamiento de una excavación en área sobre el mismo.

#### Descubrimiento del yacimiento

El yacimiento de *Agro de Ouzande* fue descubierto en agosto del año 2001 gracias a los trabajos de control arqueológico<sup>3</sup> de la apertura de la pista de obra, siendo afectado parcialmente por las mismas al haber extraído la capa vegetal que lo cubría. Las evidencias descubiertas se reflejaron en el documento *Informe de un nuevo yacimiento y revisión del impacto arqueológico en Eira de Rodríguez en el lugar de Ouzán de Arriba (Cervaña, Silleda-Pontevedra)*<sup>4</sup> remitido a la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (en adelante DXPC) el 7 de agosto de 2001. En dicho informe puntual se señaló el *impacto crítico* provocado por las obras sobre las dos áreas del yacimiento, dado que la parcela se localiza bajo la traza de la autopista, siendo atravesada de lleno por el trazado entre el PK 24+900 y 25+185.

Como medidas correctoras se propuso, en primer lugar, la limpieza, delimitación, registro y señalización de las estructuras, llevándose a cabo un balizado de las mismas, con la finalidad de habilitar un paso para maquinaria de 10 m de ancho en el margen izquierdo de la traza. Complementaría esta actuación inmediata la prospección del entorno a fin de localizar evidencias arqueológicas que pudieran estar vinculadas con el yaci-

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Estos trabajos fueron dirigidos por Pilar Prieto Martínez y Rebeca Blanco Rotea como ayudante de dirección, en el marco del seguimiento arqueológico de la Autopista entre el 26 de julio y el 8 de agosto de 2001; además en dichos trabajos han participado Oscar Alonso Tejedor, Elisa Crespo Vázquez y Lorena Vidal Caeiro.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> La mayor parte de este capítulo está tomada de dicho informe arqueológico.

miento, y finalmente, la excavación de al menos las dos zonas en las que se concentran las estructuras antes de que continuasen los trabajos de la autopista.



Figura 4. Emplazamiento de Agro de Ouzande desde el W.

Una vez cautelada el área del yacimiento afectada (entre el PK 24+915 y 24+950 y entre el PK 25+010 y 25+075, la mitad del ancho de la traza, justo donde están localizadas las estructuras) se pudo constatar la presencia de un conjunto de elementos que señalaban la existencia de un yacimiento, tanto por la abundancia de estructuras como la cantidad y variedad de material registrado, mayoritariamente adscrito a un castreño final, posiblemente en contacto con el mundo romano, en un emplazamiento de valle, sin relación con ninguna fortificación de la Edad del Hierro.

Ante este conjunto de evidencias se propuso mantener el área cautelada, con la intención de realizar una excavación en área de las partes afectadas del yacimiento antes de proponer una liberación de los terrenos de la autopista.

# Identificación de estructuras en fase de seguimiento

Aunque la zona de concentración de las estructuras y los materiales era, como ya se dijo antes, entre el PK 24+900 y el 25+185 la mayor parte de las evidencias se documentaron en dos zonas concretas. Las estructuras y conjuntos de materiales documentados son los siguientes:

Punto de loca ción	Estructuras	Medidas en metros	Descripción	PK
PU010727U02	ES010726P01	0′27 x 0′22	Agujero de pos- te	24+924
PU010727U01	ES010727U01	2′50 x 2	Hogar con posi- ble suelo de ocupación	24+920
PU010726P01				
PU010726P02				
PU010801U03	ES010801U03	8'20 x 1	Zanja lineal	24+920
PU010801U04	ES010801U04	0′12 x 0′12	Huella de poste	24+920
PU010801U05	ES010801U05	0'34 x 0'21	Huella de poste	24+920
PU010801U06	ES010801U06	8'20 x 1'50	Zanja lineal	24+933
PU010801U07	ES010801U07	8'20 x 1'50	Zanja lineal	24+928
PU010801U08	ES010801U08	2 x 3′50	Posible zanja circular delimi- tando un hogar	25+010

PU010801U09	ES010801U09	3 x 2'30	Indeterminada	25+030
PU010801U10	ES010801U10	2'30 x 2'30	Indeterminada	25+043
PU010801U01	ES010801U01	1′18 x 1′11	Laja hincada	Fuera
PU010801U02	ES010801U02	1′20 x 0′60	Molino navifor-	Fuera
			me	

Tabla 1. Relación de estructuras.



Figura 5. Vista de la estructura ES010801U08.

Los conjuntos de materiales se localizan a lo largo de todo el yacimiento (Lámina 2), en los siguientes puntos y estructuras:

Punto de localización	Estructuras	Conjuntos de material	N° de piezas	Zona
PU010727U01	ES010727U01	CM010726P01	126	W
PU010726P01		CM010726P02	29	W
		CM010801U08	20	
		CM010802U01	24	
PU010726P02		CM010726P03	9	E
		CM010801U07	8	
PU010801U03	ES010801U03	CM010801U01	4	W
PU010801U06	ES010801U06	CM010801U03	5	W
PU010801U07	ES010801U07	CM010801U04	1	W
PU010801U08	ES010801U08	CM010801U05	8	E
PU010801U09	ES010801U09	CM010801U06	4	E

Tabla 2. Relación de estructuras, conjuntos de materiales y piezas documentadas durante la fase de seguimiento.

Además de las labores arqueológicas realizadas en el marco del seguimiento, se realizó una encuesta etnográfica al antiguo propietario de la finca, obteniéndose una serie de datos interesantes que podrían estar en relación con el yacimiento. Lo más destacable es que el propietario recuperó durante las labores de labranza cinco molinos circulares de los cuales conservaba tres en su finca.

# Valoración preliminar

Los indicios arqueológicos que permitieron plantear la hipótesis de que estamos ante un yacimiento de época castreña en una fase tardía y posiblemente en contacto con el mundo romano son los siguientes:

- Las características del material recuperado, principalmente las señaladas en la cerámica.
- El abundante número de piezas en relación con la poca superficie en la que se recuperó. A esto hay

que sumar el buen estado de conservación del material cerámico.

- Existencia de elementos constructivos que se corresponden con estructuras endebles: pallabarro y una pesa decorada, con perforación.
- Presencia de estructuras excavadas en el xabre (hogar, zanjas de cimentación y agujeros de poste).
- Además, se documentaron fragmentos de tejas, que en algunos casos parece claramente tegula por el tratamiento de la pasta.

Cabe destacar que aunque había aparecido algún fragmento disperso que no se correspondía con el conjunto de los materiales (por ejemplo la lámina de sílex o algún fragmento vidriado), en general no había una mezcla ni revuelto de elementos materiales de diferentes épocas. Por lo cual, a pesar de los trabajos agrícolas realizados en la finca a lo largo de años, el área que ocupaba el yacimiento y que no ha sido desmantelada por las obras podría estar bastante bien conservada.



Figura 6. Localización de las principales estructuras en fase de seguimiento.

Finalmente en el informe arqueológico citado anteriormente se valoraba, con base en los materiales documentados durante los trabajos de seguimiento la excepcionalidad del yacimiento (castreño final fuera de castro, emplazado en una zona de valle), tipología escasamente documentada en Galicia (únicamente se conoce el caso de *Valdamio*, en Ourense).

Con todo este conjunto de evidencias constatadas, la *medida correctora* que se propuso, una vez realizado el trabajo de documentación del yacimiento, fue la **excavación en área** de la zona afectada del mismo, en donde se localizaban las estructuras, antes de que continuasen las obras de la autopista.

# II. PLANTEAMIENTO Y METODOLOGÍA DE TRABAJO DE LA INTERVENCIÓN

# **Objetivos**

Tras la valoración de la información recogida a raíz de los trabajos de seguimiento arqueológico, y ante el interés que los restos habían suscitado, se planteó la necesidad de realizar una excavación en área sobre el yacimiento. Los objetivos de la intervención se pueden valorar desde tres perspectivas distintas.

#### Corrección de impacto

Como se planteaba y justificaba anteriormente, el impacto crítico de las obras de la autopista sobre el yacimiento sólo pudo ser compensado a través de una excavación en área del mismo. Con esta intervención final no sólo se intenta alcanzar la identificación y documentación de todas las estructuras afectadas, sino también una comprensión global de su sentido y de su carácter unitario como yacimiento.

#### Objetivos arqueológicos

El conjunto de estructuras localizadas nos sitúan ante un posible asentamiento de época castreña reciente, cuya funcionalidad está por definir. *A priori* parece tratarse de un tipo de yacimiento poco habitual, al menos poco conocido en Galicia y por lo tanto interesante para poder comprender el período al que se adscribe. A escala comarcal conocemos bastante bien los cambios en los modelos de ocupación del espacio producidos en la zona de *Trasdeza* como consecuencia del proceso de romanización. El análisis macroespacial (Carballo 1986) de la red de yacimientos en esta comarca muestra claramente cómo surge un conjunto de nuevos núcleos habitacionales no fortificados en las zonas de valle —y en algunos casos en terrenos inmediatos a castros- dedicados a la explotación agropecuaria.

Contrariamente al registro conocido hasta el momento, *Agro de Ouzande* sería otro ejemplo de los pocos conocidos hasta la fecha (además del yacimiento de *Valdamio*, como ya dijimos anteriormente), que podría retrotraer este proceso de ocupación abierta del valle a época prerromana, cubriéndose así un notable vacío en el registro arqueológico del NW. A este respecto la excavación de este yacimiento permitiría contrastar la posible existencia de un hábitat diversificado en la Edad del Hierro y matizar el paradigma historiográfico vigente que sacraliza el castro como único tipo de asentamiento en activo en época prerromana.

## Objetivos patrimoniales

La actuación permitirá valorar adecuadamente la problemática patrimonial que presentan este tipo de yacimientos desconocidos hasta ahora en Galicia. Un trabajo que posibilite conocer la morfología interna, delimitación, funcionalidad y el tipo de procesos deposicionales y post-deposicionales que permita tratar en un futuro adecuadamente este tipo de yacimientos.

# Secuencia de los trabajos

La estrategia adoptada para intervenir en el yacimiento se planteó de acuerdo con la siguiente secuencia operativa, adaptada a la idiosincrasia del sitio, sobre todo a su notable extensión y disposición lineal del área cautelada; ésta se subdividió en los dos sectores de intervención planteados en el proyecto de excavación.

## Limpieza de la superficie

Los primeros días de trabajo se centraron en la limpieza manual exhaustiva del área. El hecho de emplazarse ésta al lado de la pista de obra, por la que se había habilitado un paso para la maquinaria, deterioró notablemente las estructuras definidas con anterioridad, cubriendo los terrenos con una espesa capa de polvo y tierra, lo que impedía notablemente la visibilización de los restos registrados con anterioridad.



Figura 7. Limpieza de la superficie del sector 01.

## Apertura manual de zanjas valorativas

Paralelamente a estos trabajos de limpieza se procedió a la apertura manual de dos pequeñas zanjas valorativas en las zonas que no habían sido desmanteladas por las obras de la autopista, ubicadas al lado del margen derecho de la expropiación. El perfil estratigráfico de la zanja abierta en el sector 01 muestra la existencia de un horizonte B en el que se documentó la impronta dejada por el arado empleado en las labores agrícolas. Por su parte, la zanja abierta en el sector 02 evidenció la ausencia de un horizonte B y una pequeña zanjilla excavada en el horizonte C rellena por un depósito de arena y grava, correspondiente posiblemente a un surco de drenaje del terreno.

# Desmonte con pala mecánica

Los resultados proporcionados por la apertura de estas zanjas valorativas confirmaron la existencia de una estratigrafía simple con un horizonte vegetal muy alterado y removido por las labores agrícolas. En este sentido la tercera fase de trabajo se centró en el control del desmonte de los sectores con pala mecánica, con el objeto de agilizar los trabajos y eliminar la capa vegetal en aquellas zonas que no habían sido afectadas por las obras de la autopista. En el sector 02 se rebajó directamente hasta el horizonte C, mientras que en el sector 01 se definió el horizonte de transición, nivel donde se habían registrado en fase de seguimiento estructuras arqueológicas.



Figura 8. Limpieza por medios mecánicos del sector 01 de la excavación.

#### Sistema de referencia

Una vez que se limpió la totalidad del área cautelada, se estableció el sistema general de referencia para el registro. Se situaron 3 estaciones o bases fuera de la zona de trabajo y por medio de la estación total se obtuvieron coordenadas UTM reales (a partir de los datos proporcionados por los topógrafos de la empresa Dozón U.T.E.). De este modo la recogida de materiales<sup>5</sup> y muestras se realizó con estación total, con coordenadas absolutas, al igual que el planteamiento de los sectores de la excavación.

#### Sistema de registro

La metodología empleada en el registro así como en otros temas del planteamiento de la excavación fue la utilizada por el LAFC y que aparece detallada en uno de los volúmenes de la serie CAPA: Parcero Oubiña, C. Méndez Fernández, F. y Blanco Rotea, R. 1999. El registro de la información en Intervenciones Arqueológicas. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 9. Santiago de Compostela.

Sintéticamente, son cuatro las entidades arqueológicas que han sido registradas durante la intervención (ver Apéndice de Fichas).

- UE (Unidades Estratigráficas): Las UE se han dividido en dos sub-clases, depósitos (unidades tridimensionales fruto de una acción positiva sobre el terreno) y cortes (unidades bidimensionales, elementos negativos sobre la superficie).
- **GE** (*Grupos Estratigráficos*): "conjunto de Unidades Estratigráficas que muestran una relación física y lógica entre ellas tal que no es satisfactorio registrarlas sólo de forma individual y autónoma sino que se hace necesario referirse a las demás y al conjunto que forman para comprender adecuadamente cada una de ellas" (Parcero et al. 1999).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Los materiales empezaron recogiéndose con estación total, pero ante el volumen y la concentración de los mismos finalmente se optó por recogerlos por unidades estratigráficas, con excepción de los materiales más significativos.

- PZ (Piezas); el registro de la pieza aparece contextualizado doblemente, por un lado referenciando cada pieza en su contexto estratigráfico, es decir la unidad estratigráfica en la que se encuentra, y por otro cada una con sus coordenadas absolutas.
- MU (Muestras): (idem PZ).

El registro de estas tres entidades se realiza gráficamente (fotografía y dibujo) y documentalmente (ficha diseñada especificamente para cada clase de información).

#### Planteamiento de la excavación

Tal y como se dijo arriba, el área de trabajo se dividió en dos sectores de excavación, coincidiendo éstos con las dos zonas de concentración tanto de materiales como de estructuras identificadas durante las labores de seguimiento arqueológico. La mayor parte de las evidencias documentadas se localizaban en el sector 01, que a la postre fue en donde se concentraron los trabajos de excavación.

#### Sector 01

En este sector se desmontó con pala mecánica únicamente la parte superior del horizonte vegetal; una vez retirado éste se procedió a realizar una limpieza manual de la superficie con el objetivo de identificar las posibles estructuras. Finalizados estos trabajos de limpieza se identificaron los restos de un nivel de quemado que ocupaba un área bastante extensa y en el que se documentaron numerosos fragmentos cerámicos. A la luz de las evidencias registradas decidió plantearse sobre este nivel de quemado uno de los sectores de excavación, montándose una cata de 7 x 6 m. Es en esta zona en la que se concentran las estructuras documentadas durante la excavación.

#### Sector 02

Tras la apertura de las zanjas valorativas en este sector, se comprobó que el horizonte vegetal estaba completamente removido y que no conservaba el horizonte B de transición, por lo tanto se decidió desmontar con la pala excavadora hasta el horizonte C, con el objetivo de intentar definir posibles estructuras excavadas en este nivel. Después de retirar la parte superior del nivel vegetal se realizó una limpieza manual del área y se pudo comprobar que la zona estaba completamente arrasada por el intensivo laboreo agrícola, poniendo al descubierto un entramado de marcas de arado de época reciente.

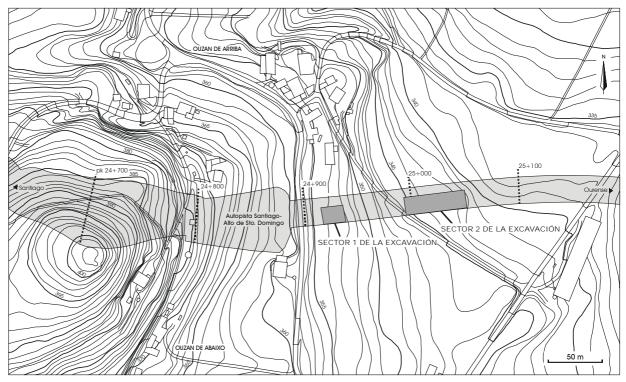


Figura 9. Ubicación de los sectores de excavación.

# III. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN. ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO.

En este capítulo se presenta una síntesis de la caracterización estratigráfica del yacimiento. La excavación permitió identificar una estratigrafía que se resume a continuación. La secuencia está conformada por numerosas estructuras, sin conexión estratigráfica entre ellas, por lo tanto incluimos una descripción individualizada de cada una de ellas, y también de las principales unidades estratigráficas identificadas.

Se procedió a registrar cada estructura, identificada en planta, de la siguiente forma: cada estructura representa un Grupo Estratigráfico (GE), compuesto de una serie de Unidades Estratigráficas (UE) que se van identificando y documentando según avanza el proceso de excavación<sup>6</sup>; de igual modo se han ido registrando las Unidades Estratigráficas que no forman parte de ninguna estructura<sup>7</sup>.

# Sector 01

El sector 01 de la excavación se abrió en el lugar en que se habían localizado un mayor número de estructuras y de materiales en superficie durante las labores de sequimiento. Durante los trabajos y tras la limpieza exhaustiva del área del yacimiento afectada por las obras, se comprobó el notable grado de alteración de la misma; de hecho la definición en planta de las posibles estructuras recogidas en el informe puntual<sup>8</sup> entregado en la DXPC con fecha 07/08/01, evidenció su naturaleza no arqueológica, siendo la mayor parte de ellas manchas e improntas de la maquinaria implicada en las obras de la autopista. Únicamente agujero el de ES010726P01 (GEEIR01002 en intervención) y la mancha de ceniza ES010727U01 (UEEIR01012 en intervención) se definieron como estructuras arqueológicas de entre las registradas con anterioridad a la excavación. Finalmente fue en este sector en donde se localizaron la totalidad de las evidencias que se presentan en este texto y fue por lo tanto aquí en donde se concentraron los trabajos de excavación (en la zona que no había sido desmontada por la maquinaria de obra).

#### 1. Agujeros de poste

Se han identificado un total de 11 (Láminas 3 y 6) GEEIR01001, 002,003,005, 006, 007, 008, 009, 010, 011, 012 y 015, de los cuales se pueden definir como dudosos 4 (GEEIR01001, 003, 005 y 011), pudiendo tratarse de alteraciones recientes (Lámina 4). Sus dimensiones oscilan entre los 20 y 35 cm, con una profundidad que varía entre los 20 y los 30 cm (con excepción del GEEIR01001 y 003 cuya potencia es de unos 5 cm).

Se encuentran rellenos por un único depósito de tierra (las características de los mismos son similares en la mayoría de los agujeros), salvo el GEEIR01005 que presenta dos depósitos. No se han documentado restos de posibles calzos en ninguno de ellos. Únicamente en tres de ellos se han recogido restos cerámicos (GEEIR01002, 008 y 011).

#### 2. Estructuras lineales

Se han documentado 3 estructuras lineales tipo zanja (GEEIR01013, 014 y 017), con unas dimensiones que oscilan entre el 1.50 m y los 3.50 m y con una potencia aproximada entre 7 y 13 cm. Las tres estructuras están excavadas en el *xabre* (salvo el GEEIR01017 que también corta la UEEIR01002 -horizonte B de transición-). Las GEEIR01013 y 017 podrían ser intrusiones modernas (Lámina 4), probablemente relacionadas con labores agrícolas; están colmatadas por un único depósito, la UEEIR01001 -horizonte vegetal- y la GEEIR01014 que se encuentra rellena por la UEEIR01047 (Lámina 3).

#### 3. Fosa

Dentro de esta tipología únicamente hemos documentado una estructura (GEEIR01016), excavada en el *xabre*, de forma ovalada, con unas dimensiones de 1.10 m (N-S) por 70 cm (E-W) y una profundidad de unos 50 cm; estaba rellena por dos depósitos de tierra y en su un interior se localizó un fragmento cerámico (Láminas 3 y 7).

#### 4. Estructura de combustión

Además de las estructuras arriba mencionadas se ha documentado una estructura de combustión GEEIR01004 (Láminas 3 y 8); se trata de un posible hogar conformado por varias unidades estratigráficas (UEEIR01017, 018, 019, 022, 023, 024, 032, 038 y 039).



Figura 10. Detalle de las improntas de la maquinaria de obra.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Los códigos tanto de Grupo Estratigráfico como de Unidad Estratigráfica se forman añadiendo a las iniciales correspondientes (GE o UE) el identificador de la intervención (EIR01) y número (001, 002, etc.) (ver Parcero et al. 1999).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> En este apartado se presentan algunas imágenes ilustrativas, aunque el registro gráfico completo de las UE se incluye en las láminas que se adjuntan al final del texto.

<sup>8 &</sup>quot;Informe de un nuevo yacimiento y revisión del impacto arqueológico en Eira de Rodríguez en el Lugar de Ouzande (Cervaña, Silleda-Pontevedra)".

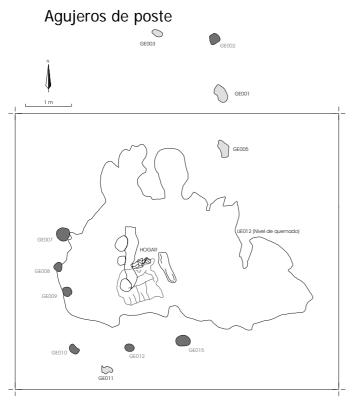


Figura 11. Planta con los agujeros de poste (en gris claro las posibles intrusiones modernas y en gris oscuro los agujeros de poste), se incluyen para que sirvan de referencia las principales unidades estratigráficas.

#### **GEEIR01001**

Pequeña estructura excavada en el *xabre* de forma alargada, con una orientación N-S y de apenas 3 cm de potencia, rellena por un único depósito. Se trata probablemente de una remoción reciente.

#### **UEEIR01003**

Tierra marrón oscura, de grano fino y compactación media-baja, con presencia de algún carboncillo; su espesor es de unos 3 cm. No se encontró material arqueológico.

#### **UEEIR01007**

Interfaces de la estructura, excavada en el *xabre*, de pequeño tamaño y de forma alargada. La base es cóncava y sus paredes inclinadas salvo la pared W que es prácticamente vertical. Sus dimensiones son de 35 cm (N-S) por 20 (E-W) y 3 cm de profundidad.

#### **GEEIR01002**

Pequeña estructura excavada en el *xabre*, de forma circular de unos 30 cm de diámetro, rellena por un único depósito de tierra. Podría tratarse de un agujero de poste.

#### **UEEIR01004**

Depósito de tierra marrón oscura de grano fino y poco compacta, con abundancia de carbones de pequeño tamaño, tiene un espesor entre 15 y 20 cm. Se documento un pequeño fragmento cerámico con decoración.

#### **UEEIR01008**

Corte en el *xabre*, de forma circular de paredes irregulares y con base cóncava, estrechándose ésta en la base. Sus dimensiones son de 30 cm en su eje N-S por 28 en E-W, con una profundidad de 20 cm. Las dimensiones en la base son de 14 (N-S) por 11 (E-W).



Figura 12. Detalle de la UEEIR01008.

#### **GEEIR01003**

Rebaje en el *xabre* de forma ovalada de unos 20 cm, relleno por un único depósito de tierra. Se trata probablemente de una intrusión reciente.

#### **UEEIR01005**

Tierra de color marrón oscuro casi negro, de compactación baja y composición arenosa, sin presencia de raíces ni piedras, con gran cantidad de carbones de pequeño y mediano tamaño, con un espesor entre 3 y 5 cm; no se encontró material arqueológico.

#### **UEEIR01006**

Interfaces de la estructura, excavada en el *xabre*, de forma ovalada con las paredes inclinadas y de formas redondeadas. Sus dimensiones son de 20 cm (N-S) por 22 cm (E-W) en la boca y 11 cm (N-S) por 13 cm (E-W) en la base, con una profundidad aproximada de 5 cm.



Figura 13. Detalle de la interfaces del GEEIR01003.

#### GFFIR01005

Estructura de forma rectangular con los extremos redondeados, colmatada por dos depósitos de tierra. Probablemente se trata de una remoción reciente.

#### **UEEIR01009**

Sedimento de color marrón oscuro, de compactación media-alta y granulometría media, presencia de restos esporádicos de carbón y escamas de saprolita, su espesor oscila entre los 4 y los 6 cm. No se encontró material en el interior del depósito.

#### **UEEIR01010**

Depósito de pequeñas dimensiones de color marrón oscuro casi negro, de características similares al depósito superior, con presencia de algún resto de carbones. Tiene un espesor en torno a los 4 cm; tampoco se encontraron materiales.

#### **UEEIR01011**

Corte de forma cóncava excavado en el *xabre*, con planta rectangular de esquinas redondeadas, con una orientación NW-SE. Las paredes apenas presentan inclinación. Sus dimensiones son N-S 44 cm por 30 cm E-W, con una potencia aproximada entre 7 y 10 cm.



Figura 14. Detalle de la intefaces del GEEIR01005.

#### **GEEIR01007**

Estructura excavada en la roca, de forma circular, colmatada por un único depósito, con un diámetro de 30 cm. Probablemente se trata de un aquiero de poste.

#### UEEIR010409

Tierra de color marrón oscuro, de grano medio de baja compactación, con escasas raíces de pequeño tamaño. Tiene una profundidad de 14 cm en su lado NW y 7 cm en el SE. No se documentó material arqueológico.

#### **UEEIR01025**

Corte realizado en la roca de forma circular, sus paredes son bastante verticales y su base se encuentra ligeramente inclinada hacia el S; sus dimensiones son 30 cm diámetro y una profundidad máxima de 15 cm.



Figura 15. Detalle de la UEEIR01025.

#### **GEEIR01008**

Estructura excavada en el horizonte mineral, de forma ovalada, colmatada por un único depósito de tierra. Probablemente se trata de un agujero de poste.

#### **UEEIR01041**

Sedimento de color marrón, de grano medio, de composición arenosa y compactación baja; las características de este depósito son similares a las de la UEEIR01040. Tiene un espesor mínimo de 20 y máximo de 24 cm. Se localizó un fragmento cerámico en el interior del depósito.

#### **UEEIR01026**

Corte en el *xabre* de forma ovalada, con las paredes bastante regulares y verticales, la orientación del corte es N-S y su inclinación es W-E. Sus medidas son 22 cm N-S, 25 cm E-W en la boca y 16 por 11 cm en la base; su potencia oscila entre los 20 y 25 cm.



Figura 16. Detalle del corte UEEIR01026.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> El hecho de que el código de la UE del depósito sea un número más alto que el del corte se debe a una renumeración hecha con posterioridad en gabinete mientras se elaboraba el presente texto.

#### **GEEIR01009**

Agujero excavado en el horizonte mineral, de forma circular, relleno por un único depósito. Posible agujero de poste. Se encuentra cubierto casi por completo por la UEEIR01016.

#### UEEIR01042

Tierra de color marrón, de composición arenosa y compactación baja. Tiene un espesor que oscila entre los 19 y los 30 cm. No se localizó material en su interior.

#### **UEEIR01027**

Interfaces de la estructura, excavada en el xabre, de forma circular tanto en la boca como en la base, las paredes son completamente verticales. Sus dimensiones son 29 cm de diámetro en la boca, por 16 en la base, su espesor mínimo es de 19 cm (en su lado E) y máximo de 31 cm (en su parte W).



Figura 17. Detalle de la interfaces del GEEIR01009.

#### **GEEIR01010**

Estructura circular excavada en el *xabre*, colmatada por un único depósito. Posible agujero de poste.



Figura 18. Fotografía del corte de la estructura GEEIR01010.

#### **UEEIR01043**

Depósito térreo de color marrón oscuro, de composición arenosa y grano fino, compactación baja y con abundante presencia de cantos de pequeño tamaño. Tiene una profundidad de 25 cm. No se documentaron materiales arqueológicos.

#### **UEEIR01028**

Corte realizado en el *xabre*, de forma ovalada de paredes verticales y con una orientación principal W-E, bastante afectado por las raíces. Las dimensiones del agujero son 28 cm W-E por 18 N-S y una potencia de 26 cm.

#### **GEEIR01011**

Estructura de forma irregular excavada en el horizonte mineral, rellena por un único depósito. Podría tratarse de una intrusión moderna.

#### **UEEIR01044**

Tierra de color marrón oscuro, de grano medio y baja compactación, con piedras de pequeño y mediano tamaño aunque no demasiado abundantes. Su forma es bastante irregular y su espesor oscila entre los 5 cm y los 20 cm. En su interior se encontró un fragmento cerámico.

#### **UEEIR01029**

Corte de forma irregular excavado en el *xabre* y en la UEEIR01002 con una orientación E-W. Tanto sus paredes como su base son completamente irregulares, la base es inclinada hacia su extremo W y en este mismo lado las paredes vienen delimitadas por pequeñas piedras. Sus dimensiones son de 32 cm en sentido E-W por 24 en sentido N-S y su potencia oscila entre los 5 y los 20 cm.

#### **GEEIR01012**

Rebaje en el horizonte mineral de forma circular ligeramente ovalada, colmatado por un único depósito térreo. Posible agujero de poste.

#### **UEEIR01045**

Tierra marrón de composición arenosa y compactación baja, con presencia de piedras de pequeño tamaño y abundantes raicillas. Tiene una potencia que oscila entre los 18 y los 26 cm. No se registró material arqueológico.

#### UEEIR01031

Agujero excavado en el horizonte mineral, de forma circular aunque ligeramente ovalada, sus paredes son verticales y su base cóncava. El corte tiene una orientación E-W y una inclinación N-S. Sus dimensiones son 24 cm en su eje N-S y 27 cm en su eje E-W en la boca, mientras que en la base sus medidas son de 16 cm N-S por 19 cm E-W, y la profundidad máxima es de 26 cm en su parte S y de 18 cm en su parte N.



Figura 19. Fotografía del corte del GEEIR01012.

#### **GEEIR01015**

Estructura excavada en el horizonte mineral, cortada por una zanja (GEEIR01013) que lo afecta ligeramente por su lado E. Su forma es circular y aparece colmatado por un único depósito de tierra.

#### **UEEIR01046**

Depósito de tierra de color marrón oscuro, de grano medio, con presencia de gravas, de características similares a la UEEIR01001, aunque con ligeras diferencias (debido a que es esta UE la que sella esta estructura que lo afecta GEEIR01013); su profundidad oscila entre los 12 y 15 cm.

#### **UEEIR01036**

Agujero excavado en el *xabre*, cortado por la estructura GEEIR01013, zanja lineal con una dirección E-W. Tiene una forma circular con las paredes y la base muy irregulares. Se encuentra alterada por su lado E (probablemente afectado por la zanja posterior). Su diámetro es de 30 x 20 cm y su profundidad es de 12 cm en su extremo W y de 18 cm en su lado E.



Figura 20. Detalle de la unidad UEEIR01036.

#### Estructuras lineales

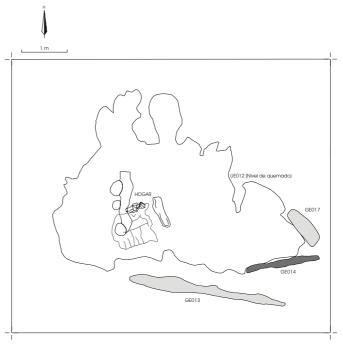


Figura 21. Planta con las estructuras lineales; en gris claro las posibles intrusiones modernas.

#### **GEEIR01013**

Estructura lineal excavada en el *xabre* y en el horizonte B (UEEIR01002), situada en el extremo sur del área de excavación, con una orientación E-W. Está colmatada por un único depósito de tierra vegetal. Al igual que la GEEIR01017 es posible que se trate de una intrusión moderna (probablemente de arado moderno). Esta zanja corta un agujero de poste el GEEIR01015.



Figura 22. Fotografía del corte del GEEIR01013.

#### **UEEIR01001**

Depósito de tierra de color marrón, compacta, de grano fino con abundantes raicillas, con presencia de algunos carbones de pequeño tamaño; este sedimento colmata por completo la estructura. En su interior se ha documentado material cerámico.

#### **UEEIR01037**

Corte de forma lineal excavado en el *xabre* y en el horizonte B, tiene una longitud de 3.50 m de largo, y su anchura varía desde los 10 cm en su extremo E hasta los 25-35 en el centro y en le extremo W, de igual modo su profundidad oscila entre los 5 cm (E) y los 20 cm (W).

#### **GEEIR01014**

Zanja lineal excavada en el xabre que mantiene una orientación SW-NE, aparece sellada por un único depósito de tierra. Esta zanjilla delimita los restos del posible pavimento, pudiendo guardar relación con la posible estructura de habitación.

#### **UEEIR01047**

Tierra de color marrón claro, de grano fino, compacta, con bastante arcilla y piedras de pequeño tamaño y algunos carbones. Tiene unas dimensiones de 1'68 m de largo por 15 cm de ancho y una profundidad de 10 cm. Se localizó material cerámico en el interior.

#### **UEEIR01014**



Figura 23. Detalle de la UEEIR01014 desde el E.

Interfaces de excavación de la zanja. Corte de forma alargada con una orientación SW-NE, los bordes son redondeados. Las dimensiones son de 1.70 m de largo por 18 cm de ancho y una profundidad de 11 cm.

#### **GEEIR01017**

Estructura lineal excavada en el *xabre*, con uno de sus lados de piedra y una orientación NW-SE. Aparece colmatado por un único depósito de tierra vegetal. Probablemente se trata de una intrusión moderna.

#### **UEEIR01001**

Depósito térreo de color marrón, compacta de grano fino con abundantes raicillas, con presencia de algunos carbones de pequeño tamaño; sus dimensiones son de 80 cm de largo por 38 de ancho y su profundidad es de 20 cm. Se han documentado varios fragmentos de cerámica.

#### **UEEIR01021**

Corte realizado en el *xabre*, con su lado NE en piedra, con una sección en U que se cierra por sus extremos. Sus formas son suaves y redondeadas. Las dimensiones son de 80 cm de largo en su eje NW-SE por 38 cm de ancho, con una profundidad de 20 cm.



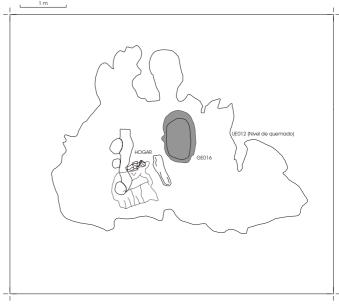


Figura 24. Planta con la ubicación de la fosa GEEIR01016.

#### **GEEIR01016**

Estructura tipo fosa excavada en el *xabre* y en el horizonte B, de forma ovalada. Colmatada por dos depósitos de tierra (Lámina 7). En el interior se han documentado unas semillas carbonizadas (probablemente de nabiza). Se encuentra sellada por los restos del posible pavimento (UEEIR01020). Posible fosa de almacenaje.

#### **UEEIR01033**

Depósito de tierra de color marrón oscuro, de grano finomedio, compactación media y gran presencia de carbones de pequeño tamaño (entre 1 y 2 cm); además aparecen restos de granito meteorizado. La forma del depósito tiende a ser rectangular y sus medidas son de 1.05 m en el eje N-S por 60 cm en el E-W y un espesor de 17 cm. En este depósito se han encontrado semillas milimétricas de nabiza carbonizadas (mediante flotación de una de las muestras de tierra). No se han encontrado materiales.

#### **UEEIR01034**



Figura 25. Detalle del segundo depósito UEEIR01034.

Segundo depósito de relleno de la fosa, de color marrón claro, de composición arenosa (grano fino-medio) y compactación baja, con gran presencia de granitos meteorizados. Su forma es ovalada y sus dimensiones son de 1´05 m (N-S) por 70 cm (E-W) y un espesor de 25 cm. Al igual que en el depósito anterior se han documentado semillas de nabiza carbonizadas. Se halló un fragmento cerámico en su interior.

#### **UEEIR01035**

Interfaces de excavación de la fosa, corte realizado en el *xabre*, con una orientación N-S que apenas presenta inclinación. La base y las paredes no presentan una forma regular. La pared N es bastante vertical, la W tiene una forma cóncava y la S y E presentan tanto concavidades como formas convexas. Sus dimensiones son 1.10 m en su eje N-S y 70 cm en su eje E-W con una potencia de 50 cm; en la base las dimensiones son de 97 cm (N-S) por 60 cm (E-W).



Figura 26. Fotografía de la UEEIR01035, interfaces de la fosa.

#### Estructura de combustión

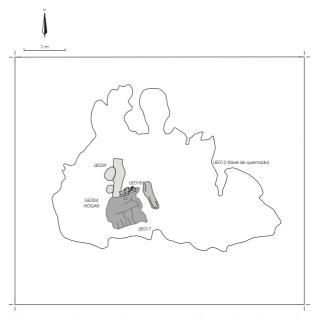


Figura 27. Planta con la estructura de combustión, en la que se representan algunas de las unidades estratigráficas que componen la misma.

#### **GEEIR01004**

Durante los trabajos de excavación se han documentado un conjunto de unidades estratigráficas que configuran un estructura de combustión, tipo hogar, aunque teniendo en cuenta los depósitos que aparecen sellando zanja que forma parte del citado hogar (UEEIR01039), permiten plantear la hipótesis de que se trate de una estructura reutilizada, pero con una funcionalidad completamente distinta a la original, aunque carecemos de datos suficientes para corroborarlo se podría plantear la hipótesis de la construcción en un momento precedente de una estructura dotada con un tiro de ventilación del estilo de los que conforman estructuras de procesado metalúrgico tipo fragua (Lámina 8). Está conformada por 9 unidades estratigráficas de diverso tipo, placas de arcilla, piedras, tierra y una zanja. Alrededor del hogar se distribuyen tanto los materiales arqueológicos documentados como las demás estructuras identificadas en el sector 01.

#### **UEEIR01017**

Estructura de forma cuadrada construida con placas de barro cocido de color anaranjado, que se encuentra muy alterada por el efecto del arado (deformando ligeramente su configuración original). Debido a su grado de alteración no se puede concretar el número de placas que la forman. Está apoyada directamente sobre otras placas de barro (UEEIR01019). Las dimensiones son de 74 cm en su eje N-S por 90 cm en sentido E-W, el espesor de las placas es de unos 10 cm.

#### **UEEIR01018**

Conjunto de piedras de granito de diferentes formas y tamaños que aparecieron hincadas y dispuestas alrededor de las placas de barro cocido configurando una estructura que funcionaría a modo de caja. Únicamente se conservan en el extremo N y E, aunque están desplazadas de su posición original, probablemente por la acción del arado; varias de esta piedras presentan restos de quemado por su lado interior. Las dimensiones varían entre los 10 y los 72 cm.



Figura 28. Detalle de la UEEIR01017 y de la UEEIR01018.

#### **UEEIR01019**

Segunda estructura de barro cocido de forma irregular aunque ligeramente ovalada, de color anaranjado. Aparece dispuesta directamente debajo de las otras placas (UEEIR01017). En su parte W tiene un orificio de entrada de forma completamente irregular. Las dimensiones son de 90 cm (E-W) por 65 (N-S) y el alto de las placas es de unos 7 cm.



Figura 29. Vista de la UEEIR01024 y de la UEEIR01019.

#### **UEEIR01022**

Pequeña estructura también de placas de arcilla, muy deteriorada y de limites imprecisos, que está dispuesta al norte de la estructura principal del hogar, aparece por encima de un nivel de carbones (UEEIR01023) y sellando una zanjilla anterior (UEEIR01039). Sus dimensiones son de 50 cm (eje NW-SE) por 42 cm (eje W-E) y la altura de las placas es de 3 cm. Probablemente se trata de otra estructura del tipo hogar que se construye al lado de la principal y que sella e inutiliza parte de las estructuras anteriores que en principio tendrían una funcionalidad completamente diferente.



Figura 30. Detalle de la UEEIR01022.

#### **UEEIR01023**

Depósito de tierra de color negruzco, de compactación media y formado por una mezcla de tierra de grano medio y abundante cantidad de ceniza y carbón vegetal. Este depósito al igual que el anterior también se encuentra muy alterado y sus dimensiones son de 82 cm en sentido NW-SE por 50 cm en sentido NE-SW, su potencia es de 3 mm. Este nivel de quemado aparece debajo de la UEEIR01022 e inmediatamente encima de la UEEIR01024.



Figura 31. Detalle de la UEEIR01023, por debajo empieza a aparecer la UEEIR01024 y a la izquierda se encuentra la UEEIR01019.

#### **UEEIR01024**

Tierra de color marrón oscuro de compactación baja con presencia de arena fina, de granitos meteorizados de pequeño tamaño (2-3 cm) y de carbones de tamaño medio. Este depósito colmata la pequeña zanja con tres

rebajes que están dispuestos al N del hogar (UEEIR01039). Las dimensiones son de 1.43 cm (N-S) por 30 cm (E-W), con una profundidad de entre 2 y 20 cm. En su interior se han documentado varios fragmentos cerámicos y un trozo pequeño de hueso.

#### **UEEIR01032**

Depósito de tierra de color anaranjado, de grano fino con algunas gravas y pequeñas raíces, se trata de una fina capa de tierra que cubre las paredes irregulares del corte realizado en la roca para apoyar la estructura principal, cubre la totalidad de la pared, con excepción del corte de la zanja y agujero de la UEEIR01039 (que aparece colmatado por la UEEIR01024). Su espesor oscila entre 1 y 5 cm. Se documentó algún material cerámico en su interior.

#### **UEEIR01038**

Interfaces de excavación del hogar, corte excavado en la roca de forma ovalada, con una orientación NE-SW presentando una leve inclinación hacia el S. Las dimensiones son de 90 cm en su eje mayor NE-SW y de 70 cm en su eje menor (NW-SE), la profundidad mayor del corte es de 29 cm. Sus paredes son inclinadas e irregulares y la base es ovalada en planta y cóncava en perfil, con una dimensiones de 40 cm (N-S) por 20 (E-W). Este corte está relleno por la UEEIR01032.



Figura 32. Vista de la UEEIR01038 (corte del hogar) y de la UEEIR01039 (corte de la zanjilla); al fondo se observa la fosa GEEIR01016.

#### **UEEIR01039**

Zanja excavada en el *xabre* de forma alargada, con tres rebajes circulares en su parte E, mantiene una orientación N-S y sus dimensiones son de 1'43 m en esta dirección por 31 en sentido E-W y su profundidad oscila entre los 2 cm de mínima por 29 de máxima. Los tres rebajes que presenta tienden a una forma circular, con unas dimensiones que oscilan entre los 19 y los 30 cm, tanto la base de la zanja como de los agujeros son cóncavos. Este corte probablemente haya funcionado como tiro de ventilación de la estructura de combustión, ya que corta por su lado N la UEEIR01038.

## Otras Unidades Estratigráficas

Además de los grupos estratigráficos arriba descritos se han documentado una serie de unidades estratigráficas que no están incluidas en ninguna de las estructuras anteriores y que pasamos a describir de manera independiente a continuación:

#### **UEEIR01000**

Primera UE del yacimiento, y común a todo él, presenta restos de tierra vegetal, entremezclada con restos de *xabre*, se trata de un nivel de revuelto producto de la acción de la maquinaria de obra, se han documentado restos materiales durante los trabajos de limpieza.

#### **UEEIR01001**

Al igual que la UEEIR01000 también es un depósito común a todo el yacimiento. Tierra de color marrón claro, de grano fino, compacta, con abundantes raicillas y presencia de algunos carbones, su potencia oscila entre los 25 y 30 cm, en algunas partes presenta un grado de dureza bastante alto, probablemente como consecuencia del paso de la maquinaria agrícola y del uso del suelo como prado. Se trata del horizonte vegetal. Se han documentado restos de cerámica y algún fragmento de teja moderna.

#### **UEEIR01002**

Tierra de color marrón-anaranjado de grano fino, compacta, con abundante partícula gruesa, principalmente cuarzos; su potencia oscila entre los 10 y 15 cm, se trata del típico horizonte B de transición al *xabre*. Este depósito únicamente se documenta en el sector 01.

## **UEEIR01012**



Figura 33. Detalle de la UEEIR01012 y en la parte superior se puede ver la UEEIR01013.

Depósito de tierra marrón muy oscura, casi negra, de grano fino y baja compactación, con gran abundancia de carbones. En algún punto este depósito se encuentra alterado por marcas de arado moderno. Su forma es completamente irregular y presenta unas dimensiones

que oscilan entre los 2.5 - 4 m en sentido N-S y de 5.5 m en sentido E-W, con un espesor entre 5 y 7 cm, ocupando la mayor parte del sector de excavación (Lámina 9). Parece tratarse de un nivel de quemado, resultado probablemente de un episodio de incendio. Se extrajo una muestra para obtener una datación radiocarbónica<sup>10</sup>, que dio como resultado 1936 ± 32 B.P. [1 – 132 cal AD (94.3%) (CSIC-1930)]. Aparece directamente sobre la UEEIR01020 y debajo de la tierra vegetal UEEIR01001. Se ha documentado abundante material cerámico, un molino, restos de huesos y una moneda moderna.

#### **UEEIR01013**

Corte de forma circular, correspondiente al negativo dejado por un molino circular (levantado con maquinaria agrícola), sus dimensiones son de 46 cm de diámetro por 6 cm de profundidad, se encuentra relleno de tierra vegetal. Al sur de esta impronta, se documentó la meta de otro molino.

#### **UEEIR01015**

Conjunto lítico formado por una serie de piedras de naturaleza granítica, bastante alteradas dispuestas al S del posible hogar. Las piedras de mayor tamaño alcanzan los 20 cm, no presentan ningún tipo de acabado ni restos de cimentación. Su disposición espacial en L parece mostrar una gran alteración de la posible estructura, asentada sobre el horizonte B en su lado sur y sobre la UEEIR01030 en su lado norte (Lámina 10). Se recogió abundante material cerámico. El alto grado de alteración de este depósito hace difícil concretar si estamos ante los restos de una estructura completamente desmantelada relacionada con los demás restos exhumados o si realmente se trata de una acumulación de escombro aislada.



Figura 34. Vista de la UEEIR01015 y 016.

#### **UEEIR01016**

Conjunto de piedras de granito que conforman una hilada con una orientación NW-SE, delimitando la cara W del posible hogar. Al igual que la UEEIR01015 se encuentran bastante alteradas impidiendo calibrar si realmente se trata de los restos de una estructura relacionada con las demás evidencias documentadas o si realmente se trata de una acumulación de escombro (Lámina 10). Algunas de estas piedras están situadas encima de uno de los agujeros de poste (GEEIR01009) y se encuentra cubierta en su mayor parte por el nivel de quemado (UEEIR01012). En su interior se han documentado restos cerámicos.

#### UFFIR01020

Se trata de un depósito compuesto por un xabre preparado de color amarillento, de grano fino, muy arcilloso y de gran plasticidad, apareciendo en algunas zonas muy compactado; en su mayor parte aparece mezclado con carbones y en alguna zona aparece muy enrojecido posiblemente por la acción del fuego (Lámina 9). Se encuentra mejor conservado en el extremo E de la cata, documentándose restos muy desmantelados en otras zonas del sector de excavación. Inmediatamente por debajo de este depósito aparece el xabre o la UEEIR01002 y directamente por encima de éste aparece el nivel de quemado (UEEIR01012). Sus dimensiones son de 3.90 m (NW-SE) y 2.20 (N-S), su potencia oscila entre 3 y 8 cm. Probablemente se trata de los restos de un pavimento, aunque enormemente alterado, tanto por la acción del fuego como por las intensas labores agrícolas que afectaron toda el área.



Figura 35. Detalle de los restos del posible pavimento (UEEIR01020), después de haberse excavado el nivel de quemado (UEREIR01012).

#### **UEEIR01030**

Depósito de piedras que conforman una hilada con forma rectangular con una orientación NE-SW, situado en el lado S del hogar. Las piedras son de granito y no presentan una forma definida, con un tamaño que oscila entre los 4 y los 25 cm (Lámina 10). No presentan ningún tipo de acabado ni cimentación y la mayoría aparecen buzadas y asentadas sobre el horizonte B. Este de-

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> El análisis de la muestra fue realizado en el Instituto de Química-Física Rocasolano (CSIC, Madrid).

pósito aparece inmediatamente por debajo de otro nivel de piedras (UEEIR01015). Estás dos UE (la 015 y 030), además podrían verse afectadas por una intrusión moderna (GEEIR01013). Entre las piedras se encontró abundante material cerámico.

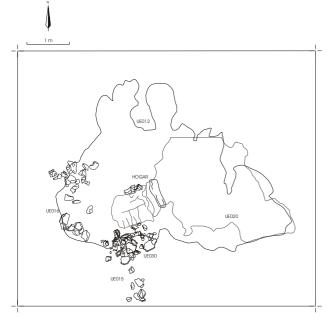


Figura 36. Planta con las principales unidades estratigráficas mencionadas.

# Sector 02

Tal y como se especificó en el primer capítulo, las evidencias documentadas durante los trabajos de seguimiento arqueológico se concentraban en dos zonas concretas. En la que durante los trabajos se definió como sector 02 se habían identificado tres estructuras, entre las que destacaba una de forma circular con unas piedras en su interior y restos de carbones (Figura 5). A la hora de abordar los trabajos se pudo comprobar que dicha estructura ya no se conservaba, quedando ésta debajo del relleno que habían preparado el personal de la obra para habilitar el paso para la maquinaria; las otras estructuras resultaron ser manchas provocadas por las máquinas de la obra. Ante estos hechos se decidió desmontar el depósito de tierra vegetal con pala excavadora (después de comprobar la estratigrafía tras la apertura de las zanjas manuales). Tras la retirada de la tierra con la máquina se procedió a realizar una limpieza manual de todo el sector, comprobándose el enorme grado de alteración del mismo principalmente como consecuencia del laboreo agrícola, poniéndose al descubierto un entramado de marcas de arado que eliminaban la posibilidad de encontrar algún tipo de evidencia relacionada con el yacimiento. Únicamente se identificó una posible estructura en el extremo W (GEEIR01018), que finalmente, como consecuencia de la concentración de los trabajos en el sector 01 y ante la falta de tiempo no se llegó a excavar.

## Fosa GEEIR01018

Estructura excavada en el *xabre* de forma circular, peor definida por su lado W. Aparece colmatada por un depósito de tierra negra de grano fino, con abundancia de

carbones. No se excavó por lo que no se puede decir si está conformada por más unidades estratigráficas. Sus dimensiones en planta son de 85 cm (N-S) por 90 cm (E-W). No se documentaron materiales.



Figura 37. Detalle de la estructura desde el E.



Figura 38. Fotografía de las huellas de arado.

# Síntesis estratigráfica del conjunto

La intervención arqueológica desarrollada muestra claramente la existencia en el área cautelada de un yacimiento habitacional de época galaicorromana. En este sentido difícilmente podemos calibrar la naturaleza y delimitación espacial de este sitio arqueológico, ya que únicamente se conservan estructuras en un área muy reducida cubierta por un nivel de quemado ubicado directamente debajo de la capa vegetal.

A este respecto el registro exhumado aporta datos suficientes para plantear la hipótesis de que esta zona se utilizó como un área de actividad doméstica, no sabemos si inserta en un asentamiento o conformando una estructura habitacional aislada, aunque esta segunda hipótesis se puede suponer, ya que tanto el material como las estructuras localizadas están bastante concentradas y son poco "estables", apuntando más bien a una ocupación reducida (Lámina 3):

- La notable concentración de materiales dentro de la zona definida por el nivel de quemado (UEEIR01012) evidencia un uso intensivo de ese espacio, descartándose su utilización como simple basurero.
- La localización de una estructura de combustión (GEEIR01004), del tipo hogar, aunque en principio parece que esta estructura en origen tendría una

funcionalidad completamente distinta que desconocemos. Alrededor de ésta se distribuyen radialmente el resto de estructuras y materiales arqueológicos.

- La aparición de cerámica de mesa, de dos cacharros prácticamente enteros en el entorno del hogar, de fusaiolas y molinos ubicados in situ, junto con la presencia del hogar, conforman un ajuar que caracteriza y define a un espacio doméstico o área habitacional.
- La presencia de claros agujeros de poste al W y S del hogar (GEEIR01002, 007, 008, 009, 010, 012 y 015) indican la posible existencia de una cabaña o estructura levantada con materiales perecederos, ya que delimitan un espacio interior que se corresponde con el área de concentración de materiales. Por otro lado la localización de fragmentos de pallabarro, tégulas y de una pesa utilizada en los típicos tejados de colmo parecen corroborar la posible existencia de estructuras de carácter habitacional.



Figura 39. Fotografía con las principales estructuras documentadas en la excavación.

Todos los indicios apuntan pues a la existencia en *Agro de Ouzande* de un área arqueológica desmantelada por los trabajos agrícolas y de la que únicamente se conserva una pequeña parcela en parte también alterada como lo muestran las marcas de arado que atravesaron algunas de las estructuras descubiertas. A pesar de que el conjunto de evidencias se encuentra afectado por dichas labores, parece en principio que éstas no se extenderían mucho más allá del área excavada, o por lo menos dentro de los terrenos expropiados por la autopista.

En esta parcela (englobada por el sector 01) se documenta un proceso constructivo destinado a habilitar un suelo ocupacional. Se excava el *xabre* para asentar la estructura de combustión y se construye el pavimento. Este pavimento sella una fosa ovoide localizada al NE del hogar. A su vez los agujeros de poste parecen ser coetáneos y conformar la cimentación de una estructura que cierra todo ese espacio. Finalmente el nivel de quemado que cubre el área podría mostrar el momento de abandono y destrucción por un incendio de este área habitacional (Lámina 3).

# IV. CULTURA MATERIAL DE AGRO DE OUZANDE: ANÁLISIS FORMAL Y CONTEXTUAL

La cultura material documentada en el yacimiento de *Agro de Ouzande* es muy abundante. Se documentaron un total de 3644 piezas, entre las que destaca cuantitativamente el material cerámico (ver tabla 3 y gráfico 2). En este apartado se realizará una síntesis de los resultados del estudio de este material, si bien nuestras pretensiones no son las de realizar un trabajo profundo de investigación, sino las de presentar una descripción y una valoración de conjunto, teniendo en cuenta el material recuperado en las dos fases de trabajo, el seguimiento, fase en la que se detecta el yacimiento, y la excavación, medida correctora más oportuna para realizar la documentación adecuada del mismo. En el gráfico 1 se puede observar la tremenda diferencia cuantitativa del material entre las dos actuaciones arqueológicas.

Tipo de in- tervención	cerámica	Material constructivo	hueso	bronce
Seguimiento	135	88	2	0
Excavación (IT.EIR.01)	3231	133	6	2
Total	3366	221	8	2
%	92	2	0,2	0,04

Tipo de in- tervención	hierro	escoria	fusaiola	Litico tallado	Litico puli- mentado
Seguimiento	1	0	1	7	4
Excavación (IT.EIR.01)	8	3	3	3	18
Total	9	3	4	10	22
%	0,2	0,08	0,08	0,3	0,6

Tabla 3. Relación de material recuperado en las dos actuaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento de *Agro de Ouzande*.

Tras haber realizado las labores básicas de lavado, siglado y reconstrucción de la cerámica, se ha realizado una selección de 416 fragmentos (que se pueden vincular a cacharro) para un estudio preliminar, ello se corresponde con un 13% de la muestra cerámica, el porcentaje de fragmentos vinculados a recipientes con decoración es de un 4'5%. Asimismo, se documentaron un total de 303 fragmentos (9%) que presentan algún tipo de forma (borde, cuello, asa, fondo) siendo mayoritarios los fragmentos de panza (se documentaron ciento diez bordes, noventa y cinco cuellos, cuatro asas y ciento cuatro fondos). Para este estudio obviaremos los fragmentos que no se vinculen a recipientes puesto que cualitativamente no ofrecen una información sustantiva.

El material está muy rodado y esto se puede constatar en dos aspectos básicamente; por un lado, la mayor parte del material (80%) presenta unas dimensiones inferiores a los 4 cm², y por el otro, no se conserva demasiado bien la superficie de los mismos y, en muchos casos es difícil de reconocer su acabado final (incluso en los recipientes mejor conservados morfológicamente); a pesar de ello, se pueden clasificar un número bastante

elevado de cacharros (85), en torno a un 13% del total de los fragmentos documentados como decíamos más arriba.

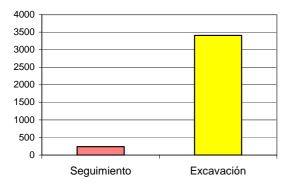


Gráfico 1. Gráfico en el que se señala la proporción de material documentado en seguimiento y excavación.

Este capítulo se divide en varios apartados básicos: síntesis de la metodología empleada (que se complementa con el apartado de *Tratamiento de conservación de los materiales de Agro de Ouzande*), descripción de la cultura material y valoración de la misma. Asimismo, se incorpora al final de este capítulo un estudio específico sobre las fusayolas documentadas en el yacimiento (ver *Estudio de las Fusayolas*).

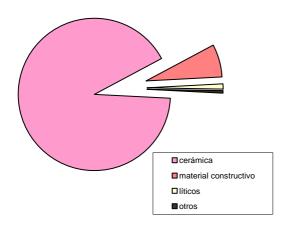


Gráfico 2. Proporción del tipo de material documentado en el yacimiento de Agro de Ouzande.

# Metodología

#### Sistema de registro

El sistema de registro y siglado realizados sigue las convenciones explicitadas en un trabajo publicado con anterioridad (Cobas y Prieto 1998), seguidamente nos centraremos en la codificación empleada en las piezas y en los cacharros del yacimiento tanto en seguimiento como en excavación. En relación con el seguimiento los códigos de pieza se asignaron de la siguiente manera:

**PZ**: dos primeras letras que se refieren al tipo de elemento, la pieza.

Referencia al código de **PU** (punto arqueológico del que procede la pieza).

Una **letra minúscula** (a, b, w,...), que se añade según el tipo de material.

Finalmente un **número de serie** que se refiere a cada una de las piezas de manera individual. Este número se asigna en gabinete.

Los códigos de pieza en *excavación* se asignaron de la siguiente manera:

PZ: dos primeras letras que se refieren al tipo de elemento, la pieza.

Referencia al código de la intervención, que en este caso es EIR.01.

Una **letra minúscula** (a, b, w,...), que se añade según el tipo de material.

Finalmente un **número de serie** que se refiere a cada una de las piezas de manera individual. Este número se asigna en campo, cuando se realiza el registro de cada pieza.

Los tipos de material documentados en este yacimiento son los siguientes:

- a: cualquier material de cerámica (recipientes, tegula, fusayolas,...)
- b: cualquier material de piedra (líticos, fusayolas, ...)
- m: hueso
- z: argamasa
- j: bronce
- w: hierro
- q: escoria

Ejemplos: para seguimiento los códigos identificativos PZ+010727U01+a+ nº de serie; para excavación, PZ+EIR01+a+ nº de serie.

En relación con los códigos de cacharro, se ha tomado como referencia, por un lado, el código de yacimiento (YA010730U01) para los cacharros de seguimiento, y por otro lado, el código de la intervención para los recipientes de la excavación, el código siempre va precedido de las letras CA.

Ejemplos: para seguimiento los códigos identificativos CA+010730U01+ nº de serie; para excavación, CA+EIR01+ nº de serie.

#### Estudio y diagnóstico del material

En relación con el estudio y diagnóstico del material, debemos hacer referencia a dos aspectos.

En primer lugar se ha priorizado el estudio del material cerámico que se corresponde con los recipientes, porque es el mayoritario en número y se nos presenta en un relativo mejor estado de conservación. Así le daremos un tratamiento que consideramos de *análisis formal*. El tratamiento que le damos a los restantes elementos de cultura material, a excepción de las fusayolas, se limita únicamente a un nivel descriptivo que consideramos de mínimos, breve y somero.

En segundo lugar, en relación con la metodología, aplicaremos al estudio de los recipientes el concepto de cadena técnica operativa y de análisis formal que en el LAFC se ha venido aplicando para el estudio del material cerámico prehistórico y protohistórico (por ejemplo en Cobas y Prieto 1999). Dentro de este concepto se consideran los aspectos morfológicos, técnicos, decorativos, funcionales, contextuales, etc.

Por lo tanto, no partiremos del criterio funcional, como es habitual en las investigaciones de cerámica romana (como bien señalan algunos autores como por ejemplo Beltrán 1990, Benéitez, Hevia y Montes 1998), pues nos parece una estrategia apriorística en el proceso de estudio y quizás menos operativa que la de comenzar con una descripción de los aspectos morfotécnicos y decorativos, en principio más objetivos para realizar una clasificación, y en función de las relaciones formales existentes entre estos aspectos intentar reconstruir los procesos técnicos de fabricación alfarera, para finalmente valorar las posibles funcionalidades de dichos recipientes<sup>11</sup>.

# Selección de muestras analizadas. Materia orgánica.

Se han seleccionado un total de **17 muestras** para realizar análisis de materia orgánica, priorizando la cultura material mueble. Los contextos de las piezas son variados, tanto en tipología, posible funcionalidad, tipo de contexto como en adscripción cronocultural. Algunas piezas poseen dos extracciones de muestras. Han sido recientemente procesadas en el *Laboratorio del Museo Arqueológico de Barcelona*, dirigiendo el trabajo el Dr. Jordi Juan-Tresserras: 7 muestras extraidas de cerámica, 4 de líticos (dos de ellas de un molino). Se tomaron muestras de depósitos de dos estructuras (una de combustión) y de otros dos recipientes.

Según el tipo de material se ha utilizado un criterio diferente adaptado a sus características, aunque alguno de los criterios es común a todos ellos.

**Cerámica**: Se han tratado de aunar básicamente cinco criterios de selección, que son los siguientes:

- Aparición de restos orgánicos visibles.
- Morfología: se priorizaron los fondos en la medida de lo posible, ya que podríamos suponer que es la parte del recipiente en la que se conservarían mejor los restos orgánicos.
- Variedad formal: se ha tratado de recoger algún fragmento que por su significación formal podría ser interesante analizar, por ejemplo, algún fragmento decorado.
- Selección de fragmentos que parecen que se pueden vincular cacharro, ya que probablemente puedan 'pegar' con otros fragmentos, proporcionando una información más completa en un nivel formal que la que puede ofrecer un fragmento aislado.
- Calidad contextual: procedencia de excavaciones y en contextos bien documentados.

**Líticos**: Los criterios básicos que se han tenido en cuenta son los siguientes:

- Piezas tipologizables que pueda haber formado parte de un proceso productivo.
- Producto de lascado que presente un filo susceptible de haber sido utilizado.
- · Materia prima significativa.

<sup>11</sup> De hecho, la propia denominación de las cerámicas evidencia las distintas tendencias existentes a la hora de realizar una tipología, y los criterios de los que se parte se basan en aspectos formales, funcionales o relacionados con el lugar de origen inicial, entre otros (Beltrán 1990: 14).

 Materiales procedentes de contextos o Unidades Estratigráficas significativas.

Muestras de tierra: los criterios de selección para estas muestras se basaron en los contextos concretos de aparición. Ya que interesa contrastar los resultados de los análisis (en caso de que sean positivos) por un lado, con los resultados de las piezas asociadas que se analicen del mismo contexto y por otro lado, para tener una información relacionada con el tipo de contenido que podría poseer la estructura que alberga dicha tierra.

# Descripción

Seguidamente realizaremos una descripción de la cultura material mueble recuperada en este yacimiento, tratando por separado el material recuperado en seguimiento y en excavación, para finalmente realizar una valoración conjunta. El número de recipientes que se incluyeron en el estudio son 85, si bien mayoritariamente se corresponden con material documentado en excavación (82).

# Estudio de la cultura material mueble recuperada en seguimiento

En síntesis, se documentaron once conjuntos de materiales (ver tabla 4), con un total de doscientas treinta y ocho piezas: ciento treinta y cinco fragmentos de recipientes (5 bordes, 1 cuello, 4 fondos, el resto panzas), 1 posible fusayola cerámica, cincuenta y dos fragmentos de tégula, treinta y seis fragmentos de *palla-barro*, once líticos, dos fragmentos de hueso y un fragmento de una herramienta en hierro. Seguidamente se describen con conjuntos de materiales.

Conjuntos de material	Cerámica	Tegula	Palla- Barro	Líticos	Otros
CM010726P01	84	-	34	6	2 (hueso)
CM010726P02	14	15			
CM010801U08	9	10	1		
CM010802U01	9	11	1	2	1 (fusayola)
CM010726P03	2	5		2	
CM010801U07	5	2			1 (hierro)
CM010801U01	2	2			
CM010801U03	1	4			
CM010801U04	1				
CM010801U05	7			1	
CM010801U06	1	3			

Tabla 4. Relación de conjuntos de materiales y tipos de piezas documentadas en el yacimiento de *Agro de Ou-*

En relación con la cerámica, la mayor parte de los fragmentos se corresponden con recipientes, aunque hay abundante material constructivo muy fragmentado (Lámina 11).

En relación con los recipientes destaca que se han podido reconstruir seis en total (Láminas 13 y 37). Si bien, la mayor parte del material son fragmentos de panza hechos a mano, sin decoración y de pequeño tamaño. Las excepciones a ello son las siguientes:

 Bordes: un total de cinco. Son bordes esvasados y labios redondeados los presentados por las siguientes: PZ010727U01a001, PZ010726P01a001, PZ010726P01a052, PZ010726P01a053) y de labios planos (PZ010726P01a0054).

- Un cuello estrangulado (PZ010726P01a0055).
- Fondos: un total de cuatro. En ellos predominan los planos redondeados (PZ010726P01a0003, PZ010726P01a0031, PZ010726P01a0056), hay también uno convexo (PZ010726P01a0004).
- Una posible fusayola fragmentada: PZ010726P01a0032 (lámina 36) (ver apartado Estudio de las Fusayolas).
- Torno: un fragmento vidriado (PZ010726P02a00012) y otro de loza (PZ010726P01a0011).
- Decoradas: Un fragmento de panza con decoración bruñida, hecha a torno, la decoración presenta una línea horizontal que delimita superiormente un triángulo (PZ010726P01a0036); un fragmento de panza hecho a mano con decoración de 3 líneas acanaladas (PZ010726P01a0057), y finalmente varios fragmentos de panza que poseen cordones, que se corresponden con tres de los recipientes reconstruidos (CA010727U01/1, CA010727U01/5, CA010727U01/6) (Láminas 13 y 37).

Las pastas en general se pueden clasificar en dos grupos, uno más reducido de pastas oscuras (negras), cocción reductora monocroma, acabado bruñido y con texturas compactas micáceas y pastas claras (rojizas y marrones) con desgrasante de mayor tamaño, cocción oxidante y también micáceas, el acabado es variable (alisado tosco, medio, fino y cepillado). Mayoritariamente están hechos a mano, salvo las excepciones que acabamos de mencionar.

El **material constructivo** se puede dividir en dos, por un lado, la tégula y por otro, los fragmentos de *pallabarro*.

En **metal** se ha documentado únicamente la PZ010726P02w0001 que se corresponde con un fragmento de hierro oxidado, probablemente perteneciente a una herramienta agrícola moderna o contemporánea.

En **hueso** se documentaron dos pequeños fragmentos (PZ010727U01m0001-2) que no se pueden identificar y podrían ser, al igual que la pieza de metal de un período reciente.

Los **líticos**, salvo dos de antropía dudosa, están hechos en cuarzo, esquisto, cuarcita, granito y sílex (lámina 12).

- En cuarzo destacan las piezas PZ010727U01b0004 y b0005, son lascas de cuarzo de grano grueso de gran tamaño.
- En cuarcita, la PZ010727U01b003 y aunque está fracturada conserva una cara pulida.
- En granito, hay 3 piezas que conservan restos abundantes de quemado: la PZ010727U01b0002 es un fragmento informe, la PZ010727U01b0001 es un canto rodado de forma ovalada que presenta varias caras planas, y la pieza PZ010727U01b0006 que es una pieza que presenta una cazoleta central de forma ovalada cuyo tamaño se corresponde con la pieza b0001; ambas podrían corresponderse con un posible mortero.
- En esquisto, un lítico (PZ010801U08b0001) fracturado que parece que presenta restos de pulimento en una de sus caras y otro fragmento pulido

(PZ010726P01b0001), el cual posee una perforación que podría ser central en la pieza. Además presenta decoración realizada con unas pequeñas perforaciones radiales al borde de la piezas de pequeño tamaño, y podría ser una pesa para colocar en una techumbre de una cabaña realizada en materiales perecederos.

En sílex, destaca una lámina con retoques en el filo (PZ010726P01b0002) que por sus características probablemente sea prehistórico. No es extraña su documentación dado que en las proximidades, a unos 300 m, se localiza una mámoa (en el mismo valle que el yacimiento de Agro de Ouzande) y un poco más lejos (a un km aproximadamente) la necrópolis de Monte de Os Escurros.

Salvo la lámina de sílex, algún fragmento de cerámica vidriado y alguna otra pieza (metal, hueso), la mayor parte del material probablemente está relacionado contextualmente entre sí. Si bien en el estudio preliminar y antes de realizar la excavación se valoró que estuviese adscrito a un período castreño-romano, una vez estudiado el material de excavación se matizará esta adscripción.

Además se documentaron varios molinos (circulares y barquiformes) de granito en la casa del propietario de la finca del yacimiento, quien recuperó el material durante la realización de las labores agrícolas (Lámina 14).

Seguidamente pasamos a caracterizar la cultura material recuperada en la excavación.

# Estudio de la cultura material mueble recuperada la excavación

Se documentaron un total de 3404 piezas, entre las que destacan 3360 (98%) fragmentos de cerámica (3231 fragmentos de recipientes y 129 fragmentos de *tegula*). También se documentaron 21 piezas líticas, 8 fragmentos de hierro, 6 fragmentos de hueso, 4 fragmentos de posible argamasa, 3 de escoria y 2 piezas de bronce.

#### Material menos numeroso

Se documentaron 173 piezas; entre ellas 44 no son cerámicas. Se describen brevemente a continuación.

#### Material en hueso

Son seis fragmentos (PZEIR01m001-6) de pequeñas dimensiones, que por el momento no se pueden reconocer, ni la parte del esqueleto ni del animal del que proceden (Lámina 25).

#### Material lítico

Son un total de veintidós piezas destacando la localización de una 'meta' de molino (PZEIR01b006) emplazada *in situ*, un fragmento hincado de otro y la impronta de otro más - presumiblemente levantado por el arado, así como dos fragmentos de 'catillus' (PZEIR01b007 y b008) y una mano de molino fragmentado (PZEIR01b013) (Lámina 28).

Asimismo, se documentó una gran diversidad de piezas líticas (Lámina 29): dos *fusaiolas* (PZEIR01b010 y b011) y algunas piezas pulimentadas entre las que destacan un alisador-afilador (PZEIR01b009), cuatro

cantos de cuarzo de pequeñas dimensiones que podrían ser alisadores (PZEIR01b001, PZEIR01b014, PZEIR01b016, PZEIR01b017). Igualmente, se documentaron cuatro piezas de granito de forma irregular y fragmentadas (PZEIR01b012, PZEIR01b018, PZEIR01b019, PZEIR01b020) y tres fragmentos de cuarzo (PZEIR01b003, PZEIR01b004, PZEIR01b005).

#### Material metálico (lámina 24)

Se documentaron tres piezas de bronce, entre las que destaca una moneda (PZEIR01j001) muy deteriorada (de apariencia contemporánea), una fábula (PZEIR01w007) y un tubo de época contemporánea (PZEIR01j002).

En relación con el material de hierro, destacan un cuchillo (PZEIR01w006), una pequeña placa (PZEIR01w008), , un clavo (PZEIR01w002) y otros cinco fragmentos de naturaleza informe. Finalmente se documentaron tres fragmentos de escoria (PZEIR01q001, PZEIR01q002, PZEIR01q003).

#### Fusayola cerámica

Se documentó una única fusayola cerámica (PZEIR01a0579), que se tratará en el apartado *Estudio de las fusayolas* (Láminas 29 y 36).

#### Material constructivo

El material constructivo documentado es variado y aunque destacan los fragmentos de tégula, se documentaron otros tipos de materiales como ladrillo, o fragmentos que parecen haber formado parte de algún tipo de revestimiento o suelo.

Entre el material que puede ser revestimiento se documentaron 42 fragmentos, entre los cuales hay cuatro de pequeñas dimensiones (PZEIR01z001, PZEIR01z002, PZEIR01z003, PZEIR01z004) que posiblemente sean de argamasa; los restantes fragmentos se corresponden con un recubrimiento o revestimiento de una estructura de combustión (UE020). Hay abundante material de construcción indeterminado por su grado de rodamiento y pequeño tamaño (49 piezas) y unos 39 fragmentos de tégula, alguna de ellas de gran tamaño. En relación con las pastas hemos dividido tres grupos:

- Un grupo de pastas compactas y rojizas, de desgrasante medio y abundante, de texturas densas y pesadas. Dentro de este grupo se integra que es la tégula propiamente dicha y algún ladrillo. Los fragmentos de mayores dimensiones oscilan entre los 50 y los 200 mm (Lámina 26).
- Un segundo grupo de pastas arenosas de tonos naranjas o salmón, desgrasante de mayor tamaño pero menos abundante que en el grupo anterior y muy rodado. En este grupo se incluye el material constructivo indeterminado.
- Finalmente, un grupo que presenta pastas muy porosas de tonos grises oscuros casi negros y que no conserva la superficie por el elevado grado de rodamiento que sufrieron. Dentro de este grupo se incluyen las piezas que se corresponden con un posible revestimiento (Lámina 27).

El tipo de desgrasante en todos los tipos de pastas es granítico, con incrustaciones de cuarzo principalmente y esquisto.

# Materiales mayoritarios: Los recipientes

Se han podido clasificar un total de 82 recipientes<sup>12</sup>, de los que trataremos la morfología, el tratamiento de la pasta y la decoración (siguiendo la terminología descriptiva de Cobas y Prieto, 1998) (Láminas 15-23 y 30-35). Únicamente destacamos que una minoría está realizada a torno (11% de los recipientes) y la mayoría a mano.

#### Tratamiento morfológico

Las morfologías identificadas son compuestas cerradas, mayoritarias, y simples abiertas y cerradas. Además, se documentó un número bastante amplio de morfologías indefinidas, que tienen interés por presentar decoración. Las características morfológicas de estos recipientes son las siguientes (ver figura 45):

- Morfologías compuestas cerradas: 28 recipientes. Se corresponden con ollas (sólo se documenta un vasito: CAEIR01/071), en este grupo morfológico se conserva el tercio superior del recipiente de forma íntegra en todos los cacharros exceptuando dos. Se documentan perfiles aristados en 8 cacharros (2 facetados y 6 esvasados) y perfiles flexionados esvasados<sup>13</sup> en 18.
- Morfologías simples: 17 recipientes. Predominan los perfiles abiertos (15), que se corresponden mayoritariamente con 'fuentes' (los cuencos son excepcionales, son 5). Únicamente se contabilizaron 2 de perfil cerrado (CAEIR01/070 y CAEIR01/016).
- Morfología indefinida: 37 recipientes de los cuales 11 poseen decoración plástica en una panza de tendencia ovoide (a modo de 'cubilete).

En relación con estos últimos, no disponemos de la parte superior del perfil (cuello-borde) ni del fondo. Si buscamos paralelos, nos encontramos que este tipo de decoración predomina en las morfologías compuestas. Por lo cual, estos recipientes podrían corresponderse con lo que Alcorta (2001: 214 y 217) denomina para Lucus Augusti 'tinajas globulares de borde curvo con cordones aplicados', de cuerpo esferoide, fondo plano, borde esvasado con cara interior facetada; asimismo, Hevia, Montes y Benéitez (1999: 186) las denominan 'orzas con nervaduras', caracterizadas por 'la aplicación en el tercio superior del cuerpo de bandas paralelas de nervaduras o cordones, cuya presencia, más que como elemento decorativo, debe interpretarse como un refuerzo de las paredes destinado a favorecer la función para la que ha sido destinado.

En cuanto a las dimensiones de los recipientes, únicamente haremos referencia a los diámetros de la boca (ya que es la información más fidedigna dentro de

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Si bien en un estudio preliminar se clasificaron 72 cacharros (Ayán, Aboal y Prieto, en prensa), como podemos ver, este número no es cuantitativamente muy superior al estudio preliminar.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> El predominio de los perfiles flexionados esvasados es una tendencia que se observa desde una fase final del castreño (Cobas 1999: 47).

los recipientes), que oscilan entre los 48 cm y los 7 cm. Se observan los diámetros mayores en los recipientes simples hechos a mano, mientras que los diámetros inferiores se encuentran en los recipientes compuestos cerrados hechos a torno (vasito). Evidentemente las proporciones varían, siendo las alturas en las morfologías simples la mitad de la anchura de la boca, y en las morfologías compuestas entre tres y cuatro veces mayor que la boca.

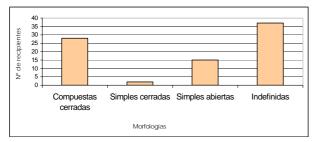


Gráfico 3. Relación de morfologías documentadas.

En la tabla 6 se presentan las dimensiones de los recipientes que se pudieron medir con fiabilidad (consultar también Figura 46). Además, hemos añadido dos campos hipotéticos de dimensiones: altura y capacidad, los denominamos hipotéticos, ya que las reconstrucciones que realizamos, salvo un par de excepciones, han sido realizadas en función de las orientaciones de las paredes de los recipientes por no disponer de los fragmentos suficientes para la reconstrucción real de los mismos. Por lo tanto, debemos tomar con cautela las reconstrucciones completas de estos recipientes, realizadas con el programa Autocad.

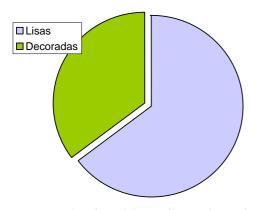


Gráfico 4. Proporción de recipientes lisos y decorados en el conjunto cerámico.

Si ponemos en relación los diferentes aspectos de la morfología (tendencia de los perfiles, tamaños, proporciones), encontramos que el grupo que presenta una mayor variabilidad es el de las ollas (esta tendencia parece existir en otros yacimientos, como por ejemplo en el de *Chao Samartín*, en donde se comprueba que las ollas se corresponden con 'el grupo más abundante y heterogéneo', Hevia, Montes y Benéitez 1999: 161), mientras que los restantes grupos son bastante homogéneos.

En función de los recipientes descritos podemos realizar una síntesis de tendencias generales en cuanto a la relación entre el diámetro de la boca y su altura, que se puede ver en la tabla 5.

Reci- pientes	Na	Relación diámetro boca-altura	Diámetro boca: mm
Fuentes	12	El diámetro de la boca es aproximadamente 4 veces su- perior a su altura	450-140
Cuencos	6	El diámetro de la boca es aproximadamente 2 veces su- perior a su altura	480-150
Vasos	1	El diámetro de la boca es ligeramente inferior a su altura	70
Ollas decora- das	6	Grupo1: la boca es ligeramente superior a su altura (mayorita- ria) Grupo 2: la boca es ligeramen- te inferior a su altura (minorita-	320-200
Ollas lisas	26	ria)  Grupo1: la boca es ligeramente superior a su altura (mayoritaria)  Grupo 2: la boca es ligeramente inferior a su altura (minoritaria)	360-150
Tinajas (¿?)	11	No se han podido reconstruir, algu- nas de ellas parecen las de mayores dimensiones, al menos en diámetro de panza	400 (parte superior pan- za)

Tabla 5. Relación de tipos de recipientes y proporciones entre el diámetro de la boca y la altura hipotética

La relación existente entre la altura aproximada y el diámetro de la boca parece mantener un patrón bien definido, como podemos ver en la tabla 6. Por un lado,el índice (altura/diámetro de boca) en las morfologías compuestas oscila entre 0,7 y 1,2, es decir, la altura es ligeramente inferior, igual o ligeramente superior al diámetro de la boca. Mientras que dicho índice en las morfologías simples muestra una oscilación entre 0,2 y 0,4, con un abanico más restringido, en el que destaca la altura porque es muy inferior al diámetro de la boca.

Código recipiente CAPER01nº	Boca	Altura Hipotética	Altura/ diá- metro boca
CA010727U01/3	480	180	0.4
CAEIR01/011	280	260	0.9
CAEIR01/012	240	230	0.9
CAEIR01/014	320	370	1.1
CAEIR01/015	360	400	1.1
CAEIR01/016	300	280	0.9
CAEIR01/019	150	160	1
CAEIR01/024	190	130	0.7
CAEIR01/025	310	420	0.7
CAEIR01/029	300	380	1.2
CAEIR01/030	450	110	0.2
CAEIR01/031	160	140	0.8
CAEIR01/040	240	90	0.3
CAEIR01/041	300	65	0.2
CAEIR01/042	360	140	0.4
CAEIR01/058	200	90	0.4
CAEIR01/071	70	90	1.3
CAEIR01/072	150	65	0.4

Tabla 6. Relación entre el diámetro de la boca (mm) y la altura hipotética de los recipientes (mm) 'reconstruibles'.

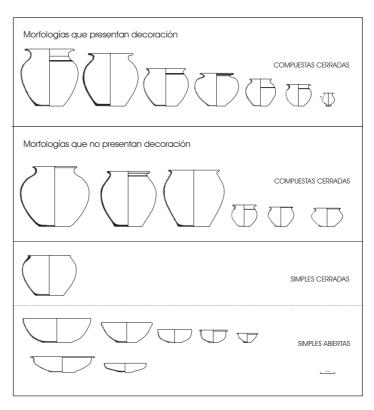


Figura 40. Síntesis de las morfologías básicas documentadas en el yacimiento.

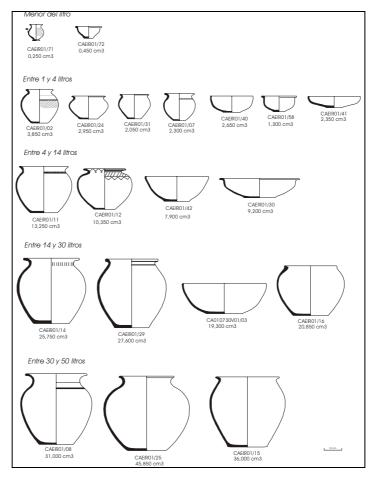


Figura 41. Relación de morfologías y tamaños con una valoración de la capacidad calculada de manera aproximada.

En relación con las partes del perfil del recipiente, se documentaron ciento seis bordes (3,3%), noventa y tres cuellos (2,9%), cuatro asas (0,1%) y cien fondos (3,1%).

En relación con los **bordes**, la morfología del labio presenta tres variedades: redondeada y plana, sólo excepcionalmente es apuntada. La orientación de los bordes es mayoritariamente esvasada (28 recipientes), salvo en algunos casos excepcionales que es vertical/recta (16 recipientes).

Los fragmentos de **cuello**, aparecen asociados a las morfologías compuestas, son rectos verticales y cortos, las variaciones *documentadas* se centran en el número de facetas que posee cada recipiente en la pared interior, o bien una o bien dos.

Las **panzas** son mayoritarias (2928 fragmentos), de paredes globulares las asociadas a perfiles compuestos y de paredes con ligera tendencia recta en los perfiles simples.

Los **fondos** son planos y en pocos casos presentan reborde perimetral (CAEIR01/069), exceptuando uno (CAEIR01/071) que presenta un pie corto y se vincula a uno de los recipientes realizados a torno, y excepcionalmente algunos fragmentos que apuntan a fondos convexos.

Se identificaron asas (4), botones (1 fragmento muy pequeño) y cordones (34 fragmentos). Finalmente se documentaron 149 fragmentos vinculados a recipientes con decoración; mayoritariamente se documentaron en panzas.

#### Tratamiento técnico

En lo que concierne al tratamiento técnico, la primera diferencia que cabe destacar es que el modelado a mano es la técnica más habitual, mientras que el torno se utiliza en 8 recipientes (que se corresponden con 28 fragmentos de todos los recuperados en la excavación) y el molde en uno (fragmento nº 1466 de *Terra Sigillata Hispánica*).

El tratamiento es extremadamente diferente según la técnica de modelado que se utiliza, únicamente comparten una pasta micácea, que se aprecia principalmente en superficie, y que en general se presenta muy rodada. Seguidamente haremos una síntesis del tratamiento de la pasta (Gráficos 5 a 8).

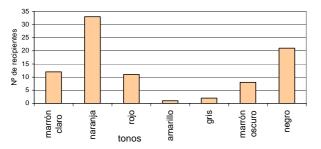


Gráfico 5. Número de recipientes según los tonos.

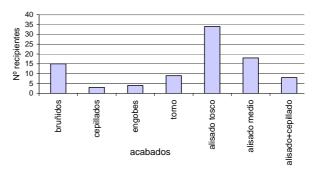


Gráfico 6. Recipientes según los acabados finales.

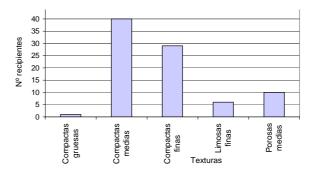


Gráfico 7. Proporciones de recipientes en función de los tipos de textura.

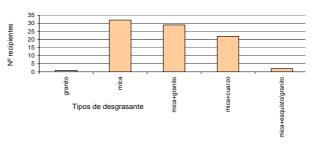


Gráfico 8. Proporciones de recipientes en función de los tipos de desgrasante.

Así, destacamos los siguientes grupos partiendo de las características del tipo de modelado:

A torno: son de paredes finas, sin desgrasante visible, y texturas compactas limosas o arcillosas, predominan los tonos oscuros (negruzcos) y son escasos los claros (naranjas, amarillentos), los acabados son engobados o bruñidos, las fracturas en sándwich o monocromas. En algunos recipientes no se conserva el acabado final, que aparece muy deteriorado, en otros parece que han recibido un engobe final, son recipientes de tradición romana (CAEIR01/071, CAEIR01/058, CAEIR01/072, CAEIR01/055, CAEIR01/056).

**Torneado:** el recipiente CAEIR01/008, parece haber sido realizado con esta técnica, aunque el modelado haya sido hecho a mano, parece que fue retocado en un torno, ya que muestra unas paredes excesivamente gruesas para haber sido hecho únicamente con torno y a la vez, muestra en el acabado una serie de huellas concéntricas que le dan una apariencia similar a las piezas modeladas a torno. Posee pastas muy finas y un engobe final de color negro.

A mano: son mayoritariamente recipientes de texturas compactas medias (algunos recipientes son porosos). El acabado que predomina es el alisado medio (son espo-

rádicos los cepillados, los bruñidos, alisados finos y toscos). Los tonos oscuros son predominantes (gama marrón-ocre y negro) frente a los claros (naranjas, rojos y grises). Las fracturas más abundantes son las monocromas (son excepcionales las bicromas y en sándwich). Las combinaciones de estos aspectos son variadas, cabe destacar que las morfologías simples poseen un tratamiento medio general, y las morfologías compuestas y las indefinidas poseen un mayor número de variantes, destaca una minoría de recipientes con un tratamiento general cuidadoso de la pasta. Son recipientes de tradición indígena.

**Molde:** engobe naranja, la fractura posee un color naranja claro. Podría estar decorada si bien el engobe no se conserva en su totalidad (características que se corresponden con la TSH, Naveiro 1991: 34).

#### Tratamiento decorativo

Se documentaron 29 recipientes decorados (de morfología compuesta o indefinida) entre los que cabe destacar la gran simplicidad decorativa.

Las técnicas decorativas (Gráfico 9) son la incisión, bien realizada con punzón fino o romo –acanalado-, en general no demasiado profundo; el espatulado 14 (incluimos la variante bruñida), la impresión de matriz estampillada, y la decoración plástica, en la que destaca la aplicación de cordones no demasiado pronunciados sobre la superficie cerámica y excepcionalmente el uso de mamelones o botones de pequeño tamaño.

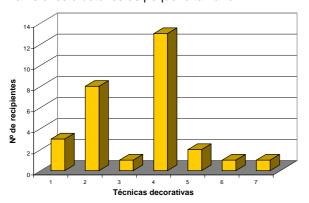


Gráfico 9. Técnicas decorativas por recipiente: (1) incisión fina, (2) acanalado, (3) bruñido, (4) decoración plástica, (5) acanalado + bruñido, (6) Impresión + acanalado + estampillado, (7) Acanalado + cordón + estampillado.

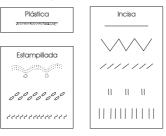
Los elementos decorativos (Figura 47) son básicamente geométricos, predominando los rectilíneos frente a los curvilíneos. Se combinan las técnicas y los elementos de la siguiente manera:

 Destacan las líneas horizontales como acotadoras de los esquemas decorativos, sobre todo por su

<sup>14</sup> Esta decoración se constata ya en la lª Edad del Hierro, crece progresivamente hasta el cambio de era (Cobas y Parcero 1995), manteniéndose en la cerámica común romana avanzado el período altoimperial (Benéitez, Hevia y Montes 1998), alcanzando especialmente auge en *Lucus Augusti*, donde nunca se abandonó para decorar la cerámica común romana (Alcorta 2001: 185). Lo que nos interesa resaltar de este comentario es la larga perduración de esta técnica decorativa.

- parte superior (acanalados, cordones y excepcionalmente incisos).
- Como elementos acotados: verticales y oblicuas (incisión, espatulado y bruñido), zig-zags (incisos) y reticulados (bruñidos).
- Finalmente, los elementos curvos se realizan con estampilla (elementos sogueados o en 'S' y semicírculos concéntricos o 'arcadas triples' rematados con un círculo en la parte inferior).

Elementos y técnicas decorativos



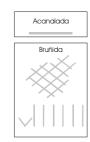


Figura 42. Síntesis de los elementos decorativos existentes y las técnicas utilizadas.

La decoración es zonal (Figuras 48 y 49), ya que se dispone en la parte superior del recipiente (tercio superior de la panza); únicamente en dos recipientes se rompe esta norma, en uno de ellos se decora únicamente el cuello (CAEIR01/014) y en otro, en el que además de la panza se decora el borde (CAEIR01/012). Sólo un recipiente posee decoración cubriente en la totalidad de la panza (CAEIR01/071).

La decoración se dispone de forma mixta sobre la superficie del recipiente, ya que en unos elementos se resalta la horizontalidad, y en otros destaca una cierta verticalidad, marcada por el gran tamaño de los elementos. El patrón de agregación de los elementos decorativos (cómo se relacionan los elementos decorativos en el diseño) es simple, puntual, utilizando mayoritariamente un elemento decorativo (aislado o reiterado y una técnica y el mismo instrumento); son los menos los que presentan una agregación de elementos simple sucesiva, por un lado, hay 4 cacharros que poseen dos elementos (unido a dos técnicas y dos instrumentos diferentes: CAEIR01/003, CAEIR01/002, CAEIR01/009 CAEIR01/011) y por otro, 2 recipientes tres elementos decorativos (dos técnicas y dos instrumentos: CAEIR01/012 y CAEIR01/071).

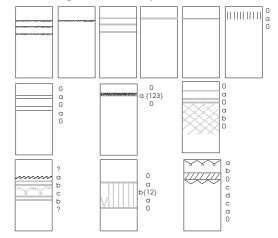


Figura 43. Síntesis de los esquemas decorativos existentes en el yacimiento.

Los esquemas decorativos básicos son: 0a0 (la mayor parte de los recipientes: 22, se incluyen en este grupo los que poseen cordones), 0a0a0 (CAEIR01/008), 0a{123}0 (CAEIR01/011), 0ab0 (CAEIR01/009), 0a0ab0 (CAEIR01/002), ¿abcb? (CAEIR01/003), ab0cdca0 (CAEIR01/012) y ab{12}a (CAEIR01/071)<sup>15</sup>.

Nº elementos	Nº técnicas	N° instrumentos	N° de CA
1	1	1	22
2	2	2	4
3	2	2	1
4	3	2	1
4	1	1	1

Tabla 7. Relación del número de elementos, técnicas e instrumentos utilizados en cada recipiente.

La decoración estampillada<sup>16</sup> se utiliza sobre recipientes que poseen un perfil y un tratamiento de la pasta de tradición indígena, en cambio, la decoración bruñida, se utiliza además en recipientes hechos a torno (introducciones romanas). Finalmente debemos destacar que hay tres recipientes con engobe o restos de engobe que hasta el momento no contemplamos en la descripción de la decoración y que sin embargo en la bibliografía se considera como tal (Alcorta 2001: 69<sup>17</sup>), uno de ellos naranja (CAEIR01/058), parece imitación de 'engobe rojo pompeyano' y dos (CAEIR01/008, CAEIR01/013) negros (que presentan además otro tipo de decoración sobre la superficie engobada).

La decoración no es muy visible en los recipientes, si exceptuamos los dos casos con decoración estampillada que son ligeramente visibles, si los comparamos con el conjunto de los recipientes decorados; de hecho se pueden observar dos tendencias a la hora de ocultar la decoración:

- Por un lado, las decoraciones que poseen una ubicación visible no destacan porque los elementos decorativos son disimulados, bien por el acabado superficial del recipiente, bien por lo poco profundo de la decoración, o bien porque parece que forma parte del propio perfil del recipiente. Este grupo se asocia a las decoraciones espatuladas y bruñidas (recipientes hechos a torno) y los recipientes con decoración plástica.
- Por otro lado, los recipientes que poseen una decoración más destacada, en la que el instrumento decorativo es aplicado de manera más profunda en la pasta, presentan una ubicación ocultada por la pre-

dominancia del borde, que oculta dicha decoración al poseer un perfil muy brusco y un borde esvasado. Se asocia a los recipientes incisos.

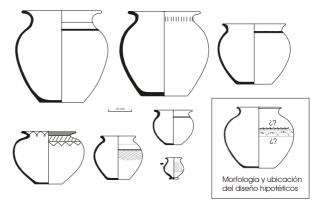


Figura 44. Reconstrucción de los recipientes que presentan decoración

# Valoración

Creemos interesante tratar varios aspectos. Primero los aspectos relacionados con los procesos de manufacturación de la cerámica, después en un segundo lugar algunos aspectos de la posible funcionalidad de los diferentes recipientes 18 y en tercer lugar, trataremos de poner en relación el material cerámico con el resto de los materiales recuperados y su contexto. Finalmente, trataremos de aproximarnos a la adscripción del material, al menos de forma relativa para encuadrarlos cronológicamente.

# Aspectos sobre la cadena técnica cerámica

En primer lugar, y en un nivel formal, se observa la existencia de dos cadenas técnicas opuestas: la cerámica de tradición indígena (a mano) y la romana (torno, torneado y molde). Cada una de ellas presenta sus propias peculiaridades (Figuras 50, 51 y 52).

Por un lado, se observa una relativa homogeneidad en el proceso de manufacturación cerámico<sup>19</sup>, tanto en un nivel morfológico como en un nivel técnico<sup>20</sup>, inde-

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> El 0 se corresponde con un espacio sin decorar y las letras representan los diferentes elementos que se localizan en el diseño. Se trata de una representación abstracta que trata de mostrar la complejidad o simplicidad del diseño, el orden de los elementos, su combinación, etc.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> El estampillado, que surge en Galicia en la IIª Edad del Hierro, es una técnica cuyo uso disminuye hacia el cambio de Era (Cobas y Parcero 1995). En época romana sigue siendo 'usada ampliamente durante la primera fase, resurge en la etapa bajoimperial, aunque inspirada en los temas que adornan las piezas originales y no en los indígenas,' (Alcorta 2001: 188).

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Este carácter decorativo desde sus manifestaciones tempranas (pag. 164-5) se mantiene en el periodo hasta la primera mitad del IV d.C., aunque se aplica en la cara exterior en los recipientes de perfil cerrado mientras que sólo en la interior en los de perfil abierto.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> El criterio funcional es el más utilizado en los estudios de cerámica común romana (Benéitez, Hevia y Montes 1998: 13), sin embargo, presenta grandes problemas de definición por la polivalencia de muchos de los tipos morfológicos (Benéitez, Hevia y Montes 1998: 14). Son varios los aspectos que se tienen en cuenta a la hora de valorar las funciones de los recipientes: la presencia de restos carbonizados, el tamaño de las vasijas, el grosor de las paredes y la morfología (Hevia, Montes y Benéitez 1999). A pesar de todo, estos autores son cautos a la hora de vincular funciones a los recipientes, ya que en algunos casos existen dificultades para definir la funcionalidad de algunos de los recipientes (Hevia, Montes y Benéitez 1999: 190).

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> En términos generales esto se observa a lo largo de todo el castreño (con matices en cada fase) y posiblemente también se observe a lo largo del periodo romano en lo que atañe a la cerámica de tradición indígena [(como es el caso de la cerámica bajoimperial del yacimiento de As Pereiras (Aboal y Cobas 1999)].

<sup>20</sup> Únicamente se pueden observar ligeras influencias de la alfarería romana en fases puntuales de la cadena técnica que no

pendientemente de si presenta, o no, decoración; del mismo modo la decoración no es muy variada en cuanto a técnicas y elementos decorativos, entre los que se encuentran diferencias únicamente entre la cerámica estampillada (muy escasa y más cuidadosamente elaborada) y la restante.

Y por otro lado, la cerámica romana y la utilización del uso del torno en los procesos de modelado en los que se observa la existencia de recipientes hechos en serie, de introducción romana, es minoritaria y marca una ruptura formal, posiblemente la más conspicua respecto al saber tecnológico prerromano. Esta cerámica probablemente sea de importación dada su escasez en relación con el total de la muestra.

Tanto la técnica y el saber tecnológico vinculado al uso del torno como la concepción de la producción de cerámica en serie debe relacionarse con las estrategias de saber-poder de una sociedad estatal como la romana, y no sólo va más allá de la mera introducción aislada de una nueva técnica para fabricar cerámica sino que forma parte y debe relacionarse con las prácticas discursivas inmersas en la dinámica expansiva del estado romano.

El torno y la producción de cerámica en serie se podría entender como una discontinuidad más dentro del nuevo modelo que se viene imponiendo desde el cambio de era, que puede ser, como dicen Mañana et al. (2002), aplicándolo al modelo de espacialidad galaicorromano, 'un signo de aculturación de una sociedad indígena sobre la que actúa la política socioeconómica promovida por Roma'.

Siguiendo a estos mismos autores, que consideran que la coexistencia habitacional pone de manifiesto a su vez la incipiente ruptura con el modelo tradicional, podríamos pensar que, la introducción del torno como una nueva técnica inmersa en una tecnología totalmente ajena a la indígena, podría estar mostrando esa 'incipiente ruptura' con el modelo alfarero tradicional que culminará posiblemente con la adopción del torno de manera generalizada en el mundo galaicorromano.

Al igual que se observan desarrollos diferentes en la costa y en el interior del territorio galaico en relación con la construcción de los espacios domésticos observándose en la zona costera mayores transformaciones frente a un mantenimiento más fuerte en el interior (Mañana et al. 2002), podríamos pensar que esta dinámica va pareja a la manera en la que se va incorporando el uso del torno, probablemente más reacio a ser usado en el interior, y en parte quizás porque el uso del torno de forma generalizada fuese innecesario para satisfacer las necesidades básicas de autoabastecimiento, recurriendo a los productos de importación de manera puntual a través de centros alfareros orientados a la fabricación en serie de estos productos.

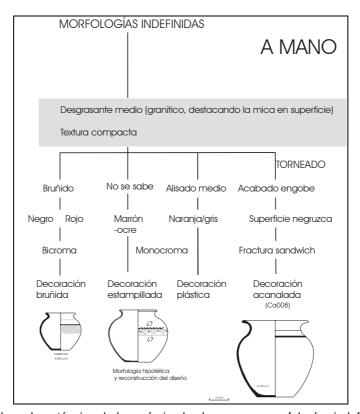


Figura 45. Síntesis de la cadena técnica de la cerámica hecha a mano: morfologías indefinidas en el yacimiento (las morfologías aquí representadas son hipotéticas)

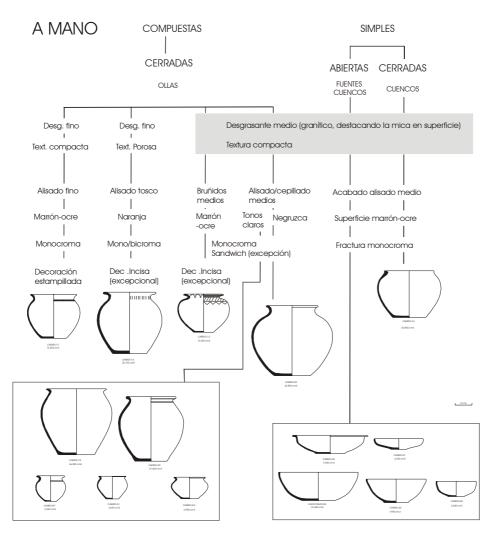


Figura 46. Síntesis de la cadena técnica de la cerámica hecha a mano: morfologías definidas en el yacimiento

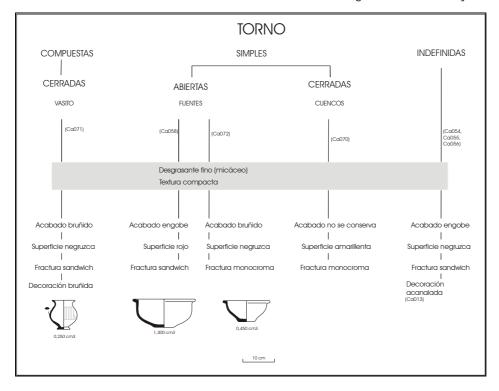


Figura 47. Síntesis de la cadena técnica de la cerámica hecha a torno en el yacimiento

#### Funcionalidad de la cerámica

En relación con el uso de los recipientes cerámicos, parece que nos encontramos claramente con un ajuar doméstico, y en función de la relación entre las morfologías, dimensiones y tratamiento de la pasta podemos establecer tres grupos de funciones<sup>21</sup> para la cerámica de *Agro de Ouzande*, como se muestra en la Figura 48; sin embargo, no debemos descartar la operatividad de la madera o de otros tipos de materiales perecederos para la fabricación de piezas para el consumo directo de alimentos. La cerámica decorada oscilaría entre estos tres grupos.

Así, nos encontramos con dos grupos que parecen relativamente claros en cuanto a su posible funcionalidad, bien para el consumo de líquidos bien para el almacenamiento de alimentos o líquidos.

Sin embargo, hay un tercer grupo más complejo a la hora de definir funciones, es el de mayor número de recipientes, posee una amplia diversidad en cuanto a tamaños y gran variabilidad morfotécnica. Suponemos que las funciones oscilarían entre la preparación de alimentos en la cocina, el servicio de mesa e incluso la despensa, probablemente el uso fuese a su vez acorde con esta variabilidad y en gran medida dependiente de la combinación de las diferentes técnicas elegidas en las fases de fabricación.

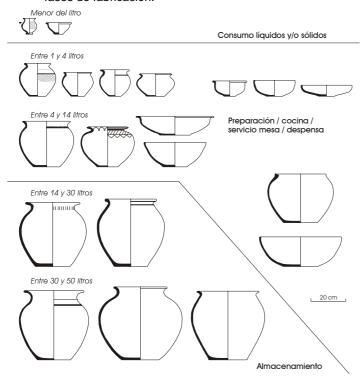


Figura 48. Grupos funcionales: valoración hipotética

A pesar de esta clasificación funcional general, debemos tener en cuenta que hay una cierta variabilidad de tamaños dentro de cada grupo morfológico, y ello puede estar indicando una cierta variedad funcional.

Por otro lado, debemos considerar que no contamos en el registro con restos carbonizados claros relacionados con el momento de uso de los recipientes, ya que los restos que se documentan de este tipo parecen corresponderse más bien con la fase de abandono, en la que probablemente ardió dicho yacimiento. Esto dificulta la realización de un análisis funcional del material<sup>22</sup>.

Así mismo creemos que es importante tener en cuenta que la cerámica que no está hecha a mano (la realizada a torno, molde o torneado) posiblemente sea de importación. Para poder valorar esta idea nos basamos en los siguientes aspectos:

- En primer lugar, las diferencias tan fuertes encontradas en todas las fases de manufacturación y en concreto, en la fase de modelado, la utilización de una técnica ajena a la cultura indígena.
- En segundo lugar, la escasez numérica de estos recipientes en el yacimiento.
- En tercer lugar, la funcionalidad de estos recipientes parece muy especial (independientemente de que no sepamos matizar dicha funcionalidad) posiblemente orientada a un uso relacionado con el servicio de mesa, puede que personalizado o para momentos especiales, probablemente muy diferente a los hechos a mano.
- Finalmente, dadas las características de estos cacharros, y sobre todo las relacionadas con los aspectos morfotécnicos, semejantes a algunos recipientes hallados en *Lucus Augusti*, podríamos pensar que la procedencia de los recipientes romanos de *Agro de Ouzande* podría estar en dicho centro alfarero (aunque sería interesante poder realizar análisis de pastas de las piezas de ambos lugares para poder contrastar dichas hipótesis).

La cerámica decorada oscila entre los tres grupos mencionados y resulta difícil valorar si posee un uso distintivo respecto a los recipientes lisos.

Para terminar este apartado es conveniente mencionar los resultados de las analíticas de materia orgánica realizadas a diversos ejemplares de la cultura material mueble exhumada en el yacimiento. A este respecto, del total de las muestras analizadas, diez han presentado residuos de algún tipo (ver datos en el apartado de *Aná*lisis de materia orgánica).

En relación con la cerámica, y como ya dijimos anteriormente, se observan dos cadenas técnicas diferentes: cerámica indígena hecha a mano y mayoritaria, que mantiene la tradición alfarera precedente pero incorporando algunos aspectos sutiles de influencia romana, y cerámica romana hecha a torno (importada probablemente de no muy lejos, quizás de Lugo) orientada a consumo doméstico. De un total de ochenta y dos recipientes se han analizado once piezas de las cuales tres muestras se corresponden con dos recipientes y otras

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Básicamente hemos seguido tres trabajos (Beltrán 1990, Benéitez, Hevia y Montes 1998 y Hevia, Montes y Benéitez 1999), que a grandes rasgos clasifican seis funciones: servir (fuentes), comer (cuencos), beber (vasos), despensa (ollas decoradas), cocina (ollas lisas) y almacenamiento (tinajas). Nosotros no hemos podido matizar tanto, dadas las condiciones del registro.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Confiamos en que los resultados de los análisis de materia orgánica puedan arrojar luz sobre el contenido de alguno de los recipientes, ello sería de gran utilidad para valorar su uso.

tres con fragmentos que no se pudieron vincular a un recipiente, pero a pesar de ello, los resultados son muy interesantes como veremos seguidamente.

- PZEIR0101/a0256 (fragmento de panza): se corresponde con un cacharro liso y hecho a mano pero se desconoce su morfología. El residuo analizado es interpretado como posible guisado de ortigas, por lo cual podría estar relacionado con la preparación o consumo de dicho producto.
- PZEIR0101/a1856 (fragmento de fondo). Se corresponde con un cacharro liso y hecho a mano pero se desconoce su morfología, el residuo analizado es interpretado como miel o hidromiel, por lo cual podría estar relacionado con la preparación o consumo de dicho producto.
- PZEIR0101/a2092 (fragmento de fondo): se corresponde con un cacharro liso y hecho a mano pero se desconoce su morfología. El residuo analizado es interpretado como harina de semillas de mijo/panizo, por lo cual podría estar relacionado con la preparación o consumo de dicho producto.
- CAEIR0071: es un recipiente muy pequeño (0,2 litros de capacidad), perfil compuesto, decorado y hecho a torno; el residuo analizado es interpretado como posible guisado de hojas de nabiza o col con carne o grasa animal, probablemente se utilizó para el consumo en forma de bebida, quizás el caldo de dicho guisado.
- CAEIR0072: es un recipiente muy pequeño (0,4 litros de capacidad), de perfil simple y abierto, sin decorar y hecho a torno; el residuo analizado es interpretado como producto lácteo, podemos pensar que fue utilizado para consumo de un producto lácteo o derivado

El único sedimento que proporcionó indicadores de fragmentos de cubierta de semillas de nabiza (*Brassica* sp.) y es interpretado como nabiza, se corresponde con el depósito de una fosa que podría haber sido utilizada para almacenar dicho producto con una finalidad de consumo o cultivo.

En relación con los líticos, se documentaron fibras y tejido de ortigas en un posible mortero/mano de molino (PZEIR0101b0015); el uso de este útil podría estar relacionado con la preparación de las ortigas (como se señala en el apartado anterior) para su cocinado posterior, en concreto en uno de los recipientes analizados. Asimismo se analizaron dos muestras de la *meta* un molino rotatorio (PZEIR0101b0006). En la superficie activa se ha identificado trigo desnudo, mientras que en el agujero central (en la parte inferior) se ha identificado escanda, trigo desnudo y presencia de bellotas.

Vistos los resultados de los análisis, podemos destacar, en primer lugar, el uso diferencial de los recipientes: los cacharros hechos a torno, que son la escasa vajilla fina documentada en el yacimiento, se utilizan para el consumo de productos lácteos o derivados y de un posible guisado de hojas de nabiza o col con carne o grasa animal; la cerámica hecha a mano y de tradición indígena está orientada a procesos previos de preparación o servicio de los alimentos.

Además, se documenta guisado de ortigas en un recipiente, alimento ya documentado en el yacimiento de *Alto do Castro* (Cuntis, Pontevedra) (Juan Tresserras,

inédito) de la Edad del Hierro en su fase final y restos de ortiga en una mano de molino, que nos permite pensar en la relación entre ambos, procesado y quizás cocinado posterior de un quisado.

Asimismo, se siguen consumiendo algunos alimentos ya elaborados en períodos anteriores como son la miel/hidromiel, productos lácteos y nabizas, documentados desde la Edad del Bronce (Prieto, Juan-Tresserras y Matamala 2003).

Se documentan restos de varios tipos de cereales, por un lado y por primera vez el uso de harina de mijo/panizo en un recipiente, que confirma su uso en la dieta galaica<sup>23</sup>; por otro lado, escanda, trigo desnudo y bellota, mezclados en una *meta* de molino rotatorio. Estos cereales se documentan en fases de tratamiento diferente, el primero, en un estado posiblemente acabado, y los últimos en fase de molienda. La gran variedad de cereales muestra una cierta riqueza en la dieta de los habitantes de este yacimiento.

Las semillas de nabiza documentadas en una de las estructuras indican que los habitantes del yacimiento almacenaban y probablemente cultivaban algunos de los alimentos para consumo propio.

Por lo tanto, a través de los resultados de los análisis de materia orgánica, se constatan las diferentes fases de producción, preparación y consumo de alimentos en el yacimiento, incluyendo el propio cultivo de algunos de ellos.

# Valoración de la cultura material mueble del yacimiento

La variedad de la cultura material mueble muestra una actividad diversificada en el yacimiento, probablemente relacionada con una actividad económica orientada a cubrir necesidades básicas de subsistencia; a la vez, parece que los materiales pueden estar siendo un indicador de la relativa 'estabilidad' del asentamiento. Seguidamente pasamos a mencionar los aspectos más significativos.

La localización probablemente *in loco* de la mayor parte del material cerámico ya que aparece concentrado en torno a la estructura de combustión y de los agujeros de poste puede estar indicando una actividad que es más que puntual. La documentación *in situ*, a pesar de encontrarse la mayor parte del área excavada bastante revuelta, de alguna de las piezas registradas, en concreto de dos recipientes cerámicos completos (romanos) y al menos una de las tres piezas de molino circular (pie o 'meta').

Esta valoración cobra mayor significación si añadimos la abundancia de fragmentos cerámicos, y en concreto abundancia de recipientes (reconstruibles) en un espacio excavado pequeño y distribuido en torno a la estructura principal documentada; unido a la presencia de dicha estructura de combustión relativamente compleja a la que se asocian fragmentos de arcilla porosa, junto con la presencia de material relacionado con la

<sup>23 &#</sup>x27;Los mijos son plantas cultivadas que no aparecen de manera frecuente hasta la Edad del Hierro', su cultivo es de especial relevancia a partir de la primera Edad del Hierro tanto en Europa como en la Península Ibérica (Buxó 1997: 100).

existencia de viviendas de varios tipos y posiblemente de diversa funcionalidad:

- Por un lado, restos de argamasa y fragmentos de ladrillo y tégula que podrían estar relacionados con el tipo constructivo de la vivienda más resistente y duradero.
- Por otro lado, la aparición en el yacimiento de una pieza con perforación y decoración, cuya funcionalidad en el período castreño es asociada a un uso de contrapeso a las cubiertas vegetales de las cabañas, colgando de la techumbre por la parte exterior de la estructura (Peña 1986: 14<sup>24</sup>).

Podemos documentar otro tipo de actividades que se podrían haber desarrollado en el yacimiento y su entorno inmediato a través de:

- La presencia de elementos metálicos asociados a labores de labranza y/o de construcción (clavos de hierro, filos de hoz). Lo que no nos queda tan claro es si podría haberse desarrollado algún trabajo relacionado con la metalurgia al menos a una pequeña escala, dada la presencia de escasos fragmentos de escoria y algún material en granito con cazoleta de funcionalidad desconocida para nosotros<sup>25</sup>.
- La presencia de pesas de telar<sup>26</sup>, que probablemente indiquen que en el propio yacimiento se realizaban labores relacionadas con la manufacturación de tejido.
- La existencia de varias piezas de molinos circulares<sup>27</sup>, asimismo el hallazgo en las proximidades de molinos barquiformes<sup>28</sup> y en el propio yacimiento de un fragmento de moliente nos remiten al cultivo de cereal.
- Y finalmente, la existencia de cerámica romana, muy escasa y que parece vinculada a un uso 'especial' en el yacimiento dadas sus características (descritas anteriormente) que puede estar indicando

un intercambio o al menos contacto 'comercial' con zonas relativamente alejadas del lugar.

# Valoración cronológica

En relación con una posible adscripción del material, y posiblemente del yacimiento, debemos asumir que existen una serie de elementos de larga perduración entre una fase final del castreño y todo el periodo romano que nos dificultan la tarea de realizar una aproximación al periodo cronológico, especialmente si tenemos en cuenta el material constructivo como la tégula o los molinos circulares, que pueden ser anteriores a la conquista (Carballo 1987: 119)<sup>29</sup> o las pesas de telar que por el momento no permiten precisar un período aunque sí una aproximación relativa.

Aún así, podríamos destacar algunos aspectos que nos permitan una aproximación cronológica, a pesar de las dificultades que presentan los rasgos que perduran durante periodos largos de tiempo, perduran rasgos formales que surgen al menos en la segunda fase del castreño, como el estampillado y la decoración bruñida, por lo tanto, se mantienen los rasgos de tradición indígena de manera bastante fuerte. Y finalmente, aunque podríamos pensar que se puede ubicar entre el II y el III d. C., resulta difícil encuadrar de manera más precisa el material, ya que existen algunos materiales que presentan rasgos documentados en dichos siglos; por ejemplo, la presencia, aunque puntual, de sigillata hispánica, no nos ayuda en este sentido, ya que es un fragmento minúsculo que no nos proporciona información ni morfológica ni decorativa (en el caso de que el recipiente estuviese decorado) [desde mediados I d.C.- con reformulaciones a partir del II (Caamaño 1983: 236)].

Nos parece importante, además, tener en cuenta la ausencia de algunos materiales importantes como los bordes reforzados tan típicos de la fase final castreña y del cambio de era (Rey 1990-91: 141-63, Cobas y Parcero 1995, Cobas 1997 y 1999) y las ánforas, generalizadas entre mediados I a.C y mediados I d.C. (Naveiro 1991: 88) probablemente porque en el yacimiento se utilicen en su lugar otros recipientes, de tradición indígena. Tampoco se observan algunos de los rasgos propios del final de la fase bajoimperial, como son imperfecciones en el modelado, cochuras defectuosas o poca variedad formal (Alcorta 2001: 186 y 189), no sólo constatados en la cerámica romana sino también en la de tradición indígena [como por ejemplo en el yacimiento de *As Pereiras* (Aboal y Cobas 1999).

Por otro lado, podemos apoyarnos en la cerámica romana o de tradición romana, para aproximarnos a la cronología relativa del yacimiento, destacando algunos posibles paralelos identificados en otras zonas del *Conventus Lucensis*. Aunque debemos tener presente que estos recipientes son muy escasos en el conjunto cerámico del mismo. Estas piezas son las siguientes:

 un cuenco engobado (Láminas 30 y 33: CAEIR01/058), tipo de recipiente constatado al me-

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Este autor documentó en el *Castro de Santa Trega* abundantes piedras perforadas de esquisto. La pieza de *Agro de Ouzande* parece de esquisto talcítico. Este material abunda en la *Terra de Trasdeza* y se documenta en piezas similares como la documentada en *Castro de Lobrigo* (Carballo 1986: 110, fig. 59.2) y quizás con la pieza de yacimiento de *Agro de Quintelas-Mánduas* (Carballo 1986: 111, fig. 60.5).

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Hay abundantes restos escorias en yacimientos, pero apenas hay estudios realizados sobre las mismas (Gómez 1996: 147). Nosotros por el momento nos limitamos a su documentación, pero haría falta el estudio de un especialista.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Hechas tanto en cerámica como en un material que parece esquisto talcítico, como las registradas en los castros de *Santa Mariña* (Carballo 1986: 111, fig. 60.1) y *Mánduas* (Carballo 1986: 111 -fig. 60.2 y 3- y 116 -fig. 65-).

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Este tipo de molinos ha sido documentado en yacimientos de la zona, como por ejemplo nos encontramos con 'metas' similares a las documentadas en *Agro de Ouzande*, en *Taboada* (Carballo 1986: 117, fig. 66.1), en *Mánduas* (Carballo 1986: 133 -fig. 69.2- y 134 -fig. 70.3-); aparecen 'catillus' de rasgos semejantes a los localizados en *Agro de Ouzande* en *Santa Mariña* (Carballo 1986: 112, fig. 61), *Cartimil* (Carballo 1986: 118, fig. 67.1 y 2) y *Barral-Cortegada* (Carballo 1986: 118, fig. 67.3).

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Han sido documentados algunos molinos barquiformes o de vaivén en los castros de *Santa Mariña, Piñeiro, Mánduas* y *Laro* (Carballo 1986: 114).

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Se considera que los molinos circulares sustituyen al molino de vaivén y se ve como un fenómeno ligado a la romanización, pero no se puede precisar si su introducción en el mundo castreño se realizó en una etapa prerromana o ya en un momento del dominio romano (Carballo 1987: 114).

nos en *Lucus Augusti* desde la primera mitad del II y hasta el IV d. C. (Alcorta 2001: 217)<sup>30</sup>;

- algún recipiente 'de paredes finas' (de importación al menos en sus inicios: I d. C.)<sup>31</sup> (CAEIR/070: Lámina 30, foto central);
- 'vaso monoasado' hecho a torno (Lámina 15 y 33: CAEIR01/071), que nuevamente en *Lucus Augusti* se documenta desde fines del II hasta fines del III según Rodríguez et al. (1995: 143), pero que otros autores consideran que es un 'tipo cerámico especialmente longevo, perdurando casi cinco siglos', (Alcorta, 2001: 264<sup>32</sup>).
- y finalmente, las 'tinajas', que Alcorta (2001: 217) considera de almacenaje, por sus grandes dimensiones, son clasificadas desde época altoimperial hasta mediados del III d. C.

En cuanto al material metálico exhumado contamos con una pieza que *a priori* podía aportar una cronología relativa; nos referimos a una fíbula de bronce (PZEIR01w007) que antes de su limpieza y restauración consideramos como una simple argolla de bronce. Esta pieza constituye un ejemplar, bastante alterado, de fíbula anular romana de aro interrumpido *Fowler Aa/A1* con restos de líneas incisas decorativas en los remates. No conserva la aguja característica de este morfotipo de fíbula. Encontramos paralelos de esta pieza en castros de las *Rías Baixas* como *Santa Trega* (de la Peña 1987: 36, 61) o *Vigo* (Hidalgo 1985: 31-32, 53), y del interior de Galicia como *Cameixa* (López Cuevillas y Lorenzo Fernández 1986: 52, 65, 68).

Según la más reciente síntesis bibliográfica sobre el tema (Cortegoso 1999: 34), la cronología relativa de esta tipología de fíbula varía según los autores, moviéndose en un amplio abanico entre el s. IV a. C. y el s. I d. C. aunque numerosos investigadores defienden una notable pervivencia de este tipo en el NW hasta el s. IV d. C.

Por lo tanto, tras valorar el material y apoyándonos principalmente en rasgos de la cerámica romana, podemos pensar que nos encontramos con un yacimiento encuadrable entre los siglos II y III d. C. Esta valoración puede complementarse con lo que se apunta en el apartado de *Estudio de las fusayolas*, con el que finaliza este capítulo.

Aunque debemos esperar a los resultados de los análisis radiocarbónicos para contrastar esta valoración cronológica preliminar, sobre todo porque la cerámica u otro tipo de cultura material mueble únicamente sirve como un indicativo cronológico relativo y provisional. Así remataremos el trabajo del estudio con una idea que nos parece muy importante referenciar literalmente, y que es la siguiente:

"Así, es frecuente aplicar las fechas iniciales de difusión de determinadas producciones en su territorio epónimo a otros lugares hasta los que se difundieron, pero debe tenerse en cuenta que la difusión de dichas producciones no fue siempre inmediata y en consecuencia las fechas aplicables deben ser más elásticas.

Las perduraciones son muy importantes y alargan notablemente las fechas a aplicar a buen número de cerámicas. El caso es especialmente patente en lo relativo a las ánforas vinarias, muchas de las cuales pudieron conservar el vino durante años. Las reutilizaciones de envases además, imponen en muchos casos márgenes de tiempo realmente amplios. También parece evidente que en el caso de ciertos envases de prestigio o especialmente bellos, las amortizaciones fueron más largas, como evidencian los arreglos de ciertas vajillas destinados a prolongar su uso, según se documenta en numerosos yacimientos sobre todo del mundo ibérico" (Beltrán 1990: 15).



Figura 49. Fíbula anular romana de aro interrumpido (PZPER01W007).

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Las características de este recipiente se asemejan a un par de recipientes de *Chao de Samartín*, que son platos/fuentes con engobes de color rojo oscuro y poco espesos que cubren la superficie interna y el exterior del borde (Hevia, Montes y Benéitez 1999: 155), y que además, 'no difieren de las descritas para un grupo de producciones localizadas en todo el norte peninsular y, en el noroeste, para las que se ha apuntado una posible fabricación en alfares cuya ubicación más probable se situaría en la *línea Lucus Augusti-Asturica Augusta*' (Hevia, Montes y Benéitez 1999: 157).

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Son de 'paredes muy delgadas, cuya naturaleza quiere recordar los finos productos vítreos. Pertenecen a la vajilla de mesa romana que se utilizan fundamentalmente como vasos para beber. Las pastas presentan muchas variantes, pero siempre son finas y duras.' (Caamaño 1983: 243-4). Estas cerámicas se documentan en *Lucus Augusti* desde el periodo Augusto-Tiberio (Alcorta 2001: 51).

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> La manera de valorar la cronología está en función del tratamiento técnico, más antiguo con un tratamiento de tradición indígena y más moderno si las técnicas son romanas.

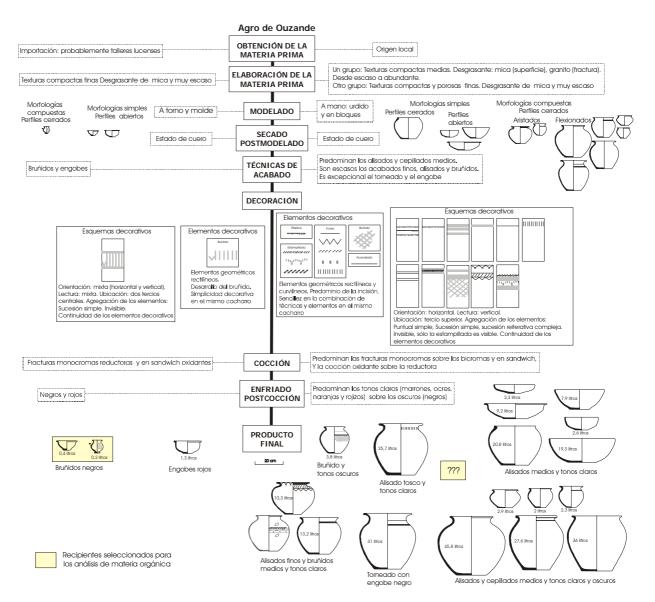


Tabla 8. Cadena Técnico Operativa general de la cerámica de Agro de Ouzande.

# Estudio de las Fusayolas

## Autor: Manuel Rodríguez Calviño

La muestra está compuesta por cinco piezas, tres líticas y dos de cerámica. Las líticas, dos son fusayolas, (PZEIR01/b010 e PZEIR01/b011), y una de ellas, (PZ010726P01/b001), que se trata de una pieza cuya función se desconoce, pero que fue elaborada en un material similar, y que presenta rasgos de fabricación también similares. En lo que respecta a las de cerámica, de difícil ellas es identificación (PZ010726PO1/a032), ya que presenta una escotadura que parece insinuar una perforación, aunque por el estado de conservación, bastante rodada, y la configuración, no parece factible que se trate de una fusayola, sino de un simple fragmento cerámico sin más (Figuras 29 y 36). La otra, (PZEIR0101/a579) está fragmentada y presenta una perforación, así como un borde irregular.

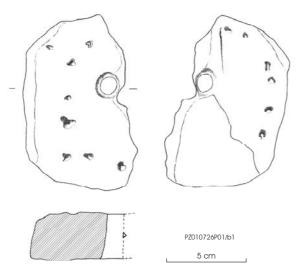


Figura 50. Pieza aparecida durante el seguimiento arqueológico.

# Descripción

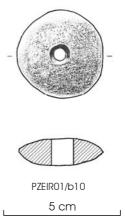
## PZEIR01/b010

Se trata de una pieza realizada en material lítico esquistoso, de planta circular, ligeramente irregular y perfil bitroncocónico de transición centrada y flexionada, al igual que los cuerpos. En lo que respecta a la perforación, es de planta circular, perfil convexo y está ligeramente desplazada del centro.

El acabado está más cuidado en una cara de las caras. Mientras que una está pulida en su totalidad, la otra presenta entorno a la perforación inferior ralladuras claras.

La perforación presenta mejor factura en una de los lados, coincidiendo con la cara más pulida. No tiene ningún tipo de marca ni en el exterior ni en el interior que denote el sistema de fabricación empleado. Sólo presenta un pulido muy fino, producido por el roce, posiblemente continuado, con algún elemento introducido en la perforación. Podría tratarse del fuste del huso de madera, que al insertarlo a presión habría provocado esa pátina.

Tal y como se aprecia en la Tabla 8, hay variaciones en lo que al diámetro de la perforación se refiere, con una diferencia máxima de 2,5 cm de diámetro en la parte central respecto del diámetro exterior en la cara superior. Esto puede indicarnos que para conseguir la perforación completa, posiblemente se realizó una por cada cara, hasta coincidir en la parte central de la misma. Este sistema de fabricación está constatado en piezas del Castro de A Graña, (Toques, A Coruña), (Rodríguez 1999 y 2000), en el que se empleó para perforar ciertas piezas algún tipo de herramienta giratoria.

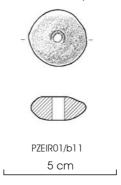


#### PZEIR01/b011

Al igual que la *B10*, se trata de una fusayola realizada en material lítico esquistoso, también de planta circular, ligeramente irregular. El perfil es bitroncocónico, con transición flexionada, dos caras planas y cuerpos de tendencia facetada.

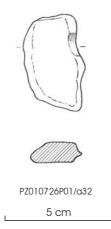
En lo que respecta a la perforación, es de planta circular, perfil cilíndrico, de ahí que el diámetro sea igual en todos los puntos, y fue realizada en el centro de la pieza.

Buena parte de la superficie está pulida, especialmente una de las caras. Por el contrario la otra presenta varias ralladuras de trazo paralelo. El pulido es más intenso entorno a la transición, que al igual que la PZEIR01/B10 presenta diferentes planos de pulido.



#### PZ010726PO1/a032

Está elaborada a partir de un fragmento cerámico de pasta rojiza, con uno de los lados que parece estar recortado en semicírculo y una escotadura en lado contrario. No presenta evidencias claras de que el fragmento fuese trabajado para imprimirle una forma determinada, y ni siquiera la escotadura se podría interpretar como restos de una perforación. A la vista de esto es por lo que no parece factible interpretarla como fusayola.



#### PZEIR01/a0579

Para su fabricación se empleó como soporte un fragmento de cerámica, de grosor irregular y con las dos caras prácticamente planas. Posiblemente se utilizó parte del fondo de un recipiente cerámico.

Las dos caras conservan el acabado interior y exterior del recipiente, y no se advierte la presencia de ninguna posible marca de fabricación.

Todo el borde de la pieza evidencia roturas, de ahí que no se conozca la forma que presentaba en planta.



En lo que respecta a la perforación, se localiza en un lateral, y sólo conserva la mitad de la misma. La planta debió de ser circular regular, y el perfil cilíndrico. En su interior no presenta ninguna evidencia que arroje luz sobre el sistema de fabricación empleado.

	PZE1R01b0 10	PZE1R01b0 11	PZ010726P 01a032	PZE1R01a0 579
Diámetro (mm)	37	25		
Grosor (mm)	11,2	11,5	11	6,5-7,5
Peso (gr)	22	9	13	5
Perforación Superior (mm)	8,5	5		6,5
Perforación Inferior (mm)	8	5		
Perforación Central (mm)	6	5		

Tabla 8. Medidas de las fusayolas de Agro de Ouzande.

# Sistemas de fabricación y marcas de uso

Son varias las evidencias que nos indican cuál fue el proceso de fabricación llevado a cabo. Las marcas más evidentes son las de desbastado y pulido, de cara a darles la forma e imprimirles un acabado. Las dos piezas

líticas, pero en especial la PZEIR01/B11, tiene en una de las caras una serie de marcas en paralelo claras, resultado de frotarla sobre una superficie rugosa. En el resto del cuerpo, y en especial en torno a la transición, presentan pequeñas superficies planas resultantes de la acción de pulido.

Poco se puede decir del sistema empleado en la realización de la perforación, ya que las dos presentan el interior totalmente pulido, sin restos de marcas. Aún así, se podría aventurar sobre el empleo de algún tipo de perforador vertical, documentado en otros contextos culturales, (Armbruster 1994), y que parece evidente en piezas del Castro de A Graña, (Toques, A Coruña), (Rodríguez 1999), o del campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) (inéditas). Teniendo en cuenta el perfil de la perforación, cilíndrico en la PZEIR01/B11 y convexo la PZEIR01/B10, se puede pensar que, o en el primer caso ésta se remató perfectamente, lo cual es posible, o se perforó desde una de las caras hasta alcanzar el lado contrario, ya que el diámetro es el mismo en todos los puntos. En el caso de la B10, el diámetro de la perforación varía, es mayor en una cara que en otra, pero además en la parte central es mucho menor, debido a que ésta se debió de iniciar desde las dos caras, hasta coincidir en la parte central.

En lo que a marcas de uso se refiere se puede hacer referencia a varios aspectos. Por un lado el hecho de que en las dos fusayolas una de las caras esté más pulida que la otra, ¿se trata de la zona en contacto con el fuste del huso? (Cardozo 1963, Pereira 1967, Ponte 1978, Naveiro 1987). Al ensartar a presión el fuste de madera del huso en la perforación, éste haría tope contra una de las caras de la pieza. Este hecho sería además el causante del fuerte pulido que presentan las perforaciones en el interior. Esto mismo se da en piezas del Castro de A Graña (Rodríguez 1999; 207), Recarea (inéditas), Borneiro (Romero 1987; e inéditas) o del campamento romano de Cidadela (inéditas), tanto en piezas líticas como de cerámica reutilizada, que presentan pulidos o ralladuras circulares entorno a la perforación en una de las caras.

## Reflexiones y paralelismos

Si comparamos las características de estas fusavolas con las recuperadas en campañas de excavación de otros yacimientos gallegos del mismo marco crono cultural, campamento de Cidadela, e incluso de yacimientos castrexos propiamente dichos, se ve que son muchas las similitudes. Se emplean los mismos materiales, caso de los yacimientos ya mencionados, o de otros como el Castro de Piñeiro (Toques, A Coruña), (Meijide 1990), en la mayoría de los casos esteatitas, anfibolitas o esquistos. Estos materiales son los más empleados para su fabricación en yacimientos castrexos y romanos del interior de Galicia, (Rodríguez 1999: 213), donde el porcentaje respecto de las de cerámica reutilizada es muy superior, casi un 93 % en el caso del Castro de A Graña. Se observa una clara distribución geográfica en función del predominio del material empleado para su fabricación, circunstancia a la que se suman éstas de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra).

Las de cerámica reutilizada, aunque aparecen asociadas también a las líticas, e incluso a las modeladas ex profeso, presentan porcentajes muy altos, entorno al 90%, en yacimientos castrexos de la franja costera ga-

llega, caso de los *Castros de Borneiro*, *Recarea*, *Neixón* o *Elviña* en menor medida, (están inéditas la práctica totalidad).

También las dimensiones se corresponden con los parámetros habituales para este tipo de piezas, en las que el peso es un valor determinante de su funcionalidad (Castro 1978, Alfaro 1984, Naveiro 1987, Rodríguez 2000).

En lo tocante a las formas, las aquí representadas son de las más habituales junto con las discoidales, que nada tienen que ver con las fusayolas modeladas en barro localizadas en castros del Norte de Portugal o de la Galicia meridional (Carballo 1987, 1989; Silva 2000).

Castro Curel (Castro 1980: 130), hace un análisis de fusayolas de yacimientos Ibéricos del Levante de la Península Ibérica, formulando la existencia de variaciones en las formas a lo largo del tiempo. Trata la evolución de las formas globulares y cilíndricas a cónicas y bitroncocónicas, cambio que sitúa para Francia y NE de Cataluña en la transición entre la Edad de Bronce y principios de la del Hierro. Esta evolución, según ella, habría supuesto una mejora en los sistemas de hilado, auque a nivel etnográfico están documentados husos con fusayolas de formas muy variadas, (Pereira 1967), sin que el producto resultante del trabajo presente diferencias.

Para el caso gallego poco se puede apuntar por el momento en lo que respecta a la evolución cronológica de las formas, a pesar de que también se podría dar. Será necesario contar con un elevado número de piezas estudiadas, que además dispongan de una buena contextualización micro espacial, para poder concluir datos generales.

Como resumen hay que señalar que estamos ante dos fusayolas de características claras, y una que también parece serlo, a pesar de su estado de conservación, con similitudes con otras de yacimientos de la misma época, pero también de contextos cronológicos y culturales diferentes, caso de las fusayolas castreñas. Su presencia en el contexto en que fueron localizadas, corrobora la hipótesis de que se trata de un espacio de carácter doméstico, en el que también están presentes actividades relacionadas con la producción textil, concretamente el hilado.

Queda patente la forma en que fueron fabricadas, a base de desbastado y de pulido por medio do roce sobre superficies de diferente grosor, a modo de lija, que podría estar en relación con el pulidor localizado en el transcurso de la intervención arqueológica.

# Análisis de materia orgánica

Autores. J. Juan-Tresserras y J. C. Matamala

En relación con los análisis de los contenidos, se han utilizado diferentes técnicas para la identificación de residuos y caracterización de residuos microscópicos e indicadores químicos y bioquímicos33: observación microscópica combinada en lupa binocular, microscopía

óptica (modelo Olympus BH2) y microscopía electrónica de barrido con microanalizador de rayos X (EDS) incorporado (modelo Hitachi S-23000 y modelo Jeol JSM-840); análisis biogeoquímico y la técnica combinada de cromatografía de gases/espectrometría de masas (cromatógrafo de gases modelo Hewlett Packard 5890 y un espectrómetro de masas Hewlett Packard 5970) (Jones et al. 1998, Juan-Tresserras 1997, 2000; Juan-Tresserras et al. 1999, Maya et al. 1999).

Los trabajos de arqueología experimental y el estudio de materiales etnográficos han sido decisivos para la obtención de muestras patrón que han servido para caracterizar determinados productos en yacimientos arqueológicos (Juan-Tresserras 1997). Los resultados de los análisis de materia orgánica de las 17 muestras analizadas se muestran en la Tabla 9.

Seguidamente pasamos a comentar los indicadores documentados.

En relación con los **cereales**, los residuos característicos de las harinas y granos parcialmente molidos son mayoritariamente granos de almidón con alteraciones características de la molienda, algunos silicofitolitos y elementos que revelan una limpieza y tratamiento previo como la ausencia de barbas o de restos de adventicias (Evers 1979, Follieri y Magri 1986; Juan-Tresserras 1997a, 2000b; Juan-Tresserras et al. 1999). Las operaciones de descascarillado y molienda de cereales contribuyen a la concentración y a una mayor disponibilidad de los almidones, obteniendo un producto grosero (molido repetido cinco veces), sémola o harina gruesa (9 veces) o harina fina (11 veces). Estas operaciones afectan a los gránulos de almidón y provocan alteraciones microscópicas características de la molienda (Evers 1979).

Los cereales identificados corresponden tanto a cereales festucoides como la escanda almidonera (*Triticum dicoccum*) y el trigo comun (*T. aestivum/durum*), como cereales panicoides como el caso del mijo (*Panicum miliaceum* L.). En el caso del molino rotatorio (MU020315P44) se han detectado restos de trigo (escanda y trigo común) mezclado con bellotas (*Quercus* sp.), aunque desconocemos si se realizaba un procesado conjunto para la obtención de un producto panificable realizado con los dos tipos de harinas o bien supone una mezcla de ambos productos por un procesado simultáneo o inmediato de ambos productos.

Según Buxó (1997) el término de *Triticum aesti-vum/durum* sirve para agrupar los diferentes tipos de trigos desnudos como las semillas del trigo duro tetraploide (*Triticum turgidum* conv. *durum* (Desf.) Mackey) (2n=28) y las del trigo común o candeal hexaploide (*Triticum aestivum* subsp. *vulgare* (Vill.) Mackey y *Triticum compactum* Host.) (2n=42). La siembra de este tipo de trigos se hace normalmente en invierno, aunque hay constancia de su cultivo también como cereal de primavera.

En relación con el mijo se han identificado esqueletos silíceos, células cortas de tipo panicoide y gránulos de almidón correspondientes a mijo (*Panicum miliaceaum* L.). En uno de los molinos barquiformes del yacimiento de la Primera Edad del Hierro de *Bòbila Madurell* (St. Quirze del Vallès, Vallès Occidental, Barcelona) se identificaron también células silificadas de tipo panicoide y esqueletos silíceos de glumas del tipo *Panicum/Setaria* (Juan Tresserras 2000a). Ambos cereales,

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Empleando los equipos del Museo Arqueológico de Catalunya-Barcelona y los Servicios Científico-Técnicos de la Universidad de Barcelona.

el mijo (*Panicum miliaceum* L.) y el panizo (*Setaria itali-ca* L.), son panicoides.

Las **bellotas** se han identificado en elementos de molienda, a partir de la presencia de gránulos de almidón (aislados, agregados y asociados a restos de tejido parenquimático de almacenamiento) que se corresponden con los observados en las bellotas (*Quercus* sp.). Este tipo de granos se caracteriza por su forma ovalada, en algunos casos semiesférica, con cadenas de baja definición por microscopía óptica. Algunos granos presentaban alteraciones características del molido. Por el momento, no es posible establecer distinciones a nivel específico entre los almidones del género *Quercus*.

En la Península Ibérica existen diferentes especies del género *Quercus* que producen bellotas dulces, como *Q. suber*, así como otras especies que pueden producir tanto bellotas dulces como amargas, como *Q. petraea*, *Q. robur*, *Q. ilex*. El molido y/o triturado incrementa el valor nutricional de estas núculas dado que hace más asequibles los carbohidratos resultantes de la reducción del tamaño de las bellotas y, en el caso de las variedades que presentan un alto nivel de taninos, facilita su extracción y mejora las condiciones de preservación. El molido se puede relacionar con un proceso previo a la preparación de algún tipo de producto a base de la harina resultante, como tortas o alguna variedad de gachas.

El consumo de bellotas (balanofagia) puede haber sido una de las fuentes de carbohidratos habituales procedentes de la recolección. Los glandes carbonizados son frecuentes en yacimientos peninsulares desde el epipaleolítico/mesolítico (Buxó 1997, Juan-Tresserras 1997a). Restos asociados al material de molido, como el caso que nos ocupa, se han documentado en las muelas analizadas procedentes de los yacimientos arqueológicos de *Font del Ros* (Berga), *Bòbila Madurell* (St.Quirze del Vallès, Barcelona), *Barranc de Gàfols* (Ginestar, Tarragona), *Numancia* (Garray, Soria) y castro de la *Campa Torres* (Gijón, Asturias) (Juan-Tresserras 2000a), entre otros. En ninguna de las muestras hay presencia de restos característicos de las cúpulas y las cubiertas.

La importante presencia de bellotas y sus subproductos sugieren que éstas formarían parte integrante de la dieta. La trituración y molienda puede haber sido aplicada para obtener un subproducto resistente y facilitar así la conservación de las bellotas, evitando el desarrollo de parásitos. Su recolección se realiza a finales de otoño. Como indican Pereira y García Gómez (2002), un ciclo anual basado en el cereal-leguminosas-bellotas, reduciría a mitad los riesgos del almacenaje, puesto que se dependería de los dos primeros productos agrícolas entre junio y noviembre y del último el resto del período. En caso de una mala cosecha de cereal se podría proceder a incrementar la recolección de la bellota.

Estrabon (Geografia III, 3, 7) menciona su recolección en la Península Ibérica como una de las formas de subsistencia durante las dos terceras partes del año. Explica como las trasformaban en harina con la que elaboraban un pan que podía conservarse durante largo tiempo.

En el caso de *Numancia*, los análisis de residuos conservados en la superfície de los molinos rotatorios

revelaron la importante presencia de las bellotas junto a los cereales (Checa et al. 1999), como testimonia igualmente el análisis polínico (Tabernero et al. 1999) y los análisis de oligoelementos practicados en los restos óseos humanos quemados de la necrópolis de *Numancia* (Jimeno et al. 1996).

Las coles/nabizas (Brassicaceae). En un recipiente cerámico (MU020315P45) se han identificado esclereidas, tejido epidérmico y parenquimático de Brassica sp., así como microcarbones, asociado a la presencia de ácidos grasos de mamíferos terrestres y brassicosterol, un esterol característico de las Brassicaceae. Residuos similares se identificaron en un fragmento del yacimiento de la Edad del Bronce de A Lagoa (Toques, A Coruña) (Juan-Tresserras, inédito). En el caso de una muestra de sedimento (MU011129J02) se identificaron restos de cubiertas de semillas de Brassicaceae, cuyos restos fueron también identificados en los mismos niveles correspondientes a estructuras de almacenamiento de estas semillas. La presencia de Brassicaceae en el registro arqueológico del NO Peninsular permite valorar su posible importancia en la dieta de las poblaciones que habitaron este territorio en la antigüedad.

La documentación de **ortigas** (*Urtica dioica* L.) en el registro arqueológico peninsular aparece en sedimentos, como es el caso de las semillas documentadas en el yacimiento romano de la Calle Santiago de Irún (Gipuzkoa), junto a otras especies nitrófilas (Peña y Zapata 1997). En el caso de recipientes cerámicos los residuos de ortigas (*Urtica* sp.) aparecen asociados a la presencia de grasas animales, posiblemente algún tipo de guisado, como es el caso de la necrópolis de la I Edad del Hierro de *Can Piteu-Can Roqueta* (Sabadell) (Juan Tresserras y Matamala, inédito) o del yacimiento de *Alto do Castro* (Cuntis, Pontevedra) (Juan Tresserras, inédito).

En el caso del yacimiento romano de *Agro de Ouzande* aparecen residuos de ortigas en un recipiente cerámico junto con grasas animales (MU020315P35), similar al registro documentado en los yacimientos citados. También se documentan fibras de tallos de ortiga en una mano de molino (MU020315P42). La presencia de estos residuos puede asociarse al consumo de estas plantas como verdura hervida, en guisos o en ensalada.

Los brotes y hojas tiernas, a pesar de sus vellosidades urticantes, incluso pueden comerse en crudo, mezcladas en las ensaladas, machacándolas previamente. Los efectos urticantes desaparecen tras 12 horas de ser cortadas o por cocción entre 10-15 min. Además, contiene una importante cantidad de proteínas: de 6 a 8gr por cada 100gr de planta fresca y de 30 a 35 gr si está seca; y vitaminas A, C y K.

Los residuos identificados en la mano de molino (MU020315P42) corresponden a fibras de tallos de ortiga, que no suelen emplearse para el consumo alimentario. Es preciso destacar en este sentido el empleo de las ortigas para la elaboración de fibras textiles que se empleaban especialmente para la elaboración de paños y camisas

Código Muestra	Código Pieza	Descripción	Indicadores	Interpretación
MU020315P35	PZEIR0101/a0256	Fragmento liso de panza	Presencia de residuos de ortigas ( <i>Urtica dioica</i> ) y ácidos Grasos de mamíferos terrestres	Posible guisado de ortigas
MU020315P36	PZEIR0101/a0739	Fragmento liso de panza	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P36	PZEIR0101/a0739	Fragmento liso de panza	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P37	PZEIR0101/a1371	Fragmento liso de fondo	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P38	PZEIR0101/a1710	Fragmento liso de fondo	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P39	PZEIR0101/a1855	Fragmento liso de panza	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P40	PZEIR0101/a1856	Fragmento liso de fondo	Ácido cerótico y polen de brezos ( <i>Erica</i> sp.), jaras ( <i>Cistaceae</i> ), brasicáceas ( <i>Brassica</i> sp.) y robles ( <i>Quercus</i> caducifolios.)	Miel o hidromiel
MU020315P41	PZEIR0101/a2092	Fragmento liso de fondo	Células silificadas de tipo panicoide y esqueletos silíceos tipo <i>Pani-</i> <i>cum/Setaria</i>	Harina de semillas de Mi- jo/Panizo
MU020315P42	PZEIR0101/b0015	Posible fragmento de mortero	Fibras y tejido epidermico de ortiga ( <i>Urtica</i> sp.)	Ortigas
MU020315P43	PZEIR0101/b0006	Superficie activa de un molino rotatorio ( <i>meta</i> )	Fitolitos y esqueletos silíceos de cubiertas de cereales (tipo <i>Triticum aestivum/durum</i> ) Almidones tipus Triticeae.	Procesado de cereales. Se ha identificado trigo desnudo ( <i>Triticum aestivum/durum</i> ).
MU020315P44	PZEIR0101/b0006	Agujero central en la parte inferior de un moli- no rotatorio ( <i>meta</i> )	Fitolitos y esqueletos silíceos de cubiertas de cereales (tipo <i>Triticum dicoccum</i> y <i>T. Aestivum/durum</i> ) Almidones tipus Triticeae y algunos tipo <i>Quercus</i> .	Procesado de cereales. Se ha identificado escanda (Triticum dicoccum) y trigo desnudo ( <i>Triticum aestivum/durum</i> ), así como la presencia de bellotas ( <i>Quercus</i> sp.)
MU020315P45	PZEIR01/a0346 CAEIR0071	Residuo interior de un cacharro cerámico con decoración bruñida	Esclereidas, tejido epidérmico y parenquimático de hojas de <i>Brassica</i> sp., brassicosterol, grasas animales mamíferos y microcarbones	Posible guisado de hojas de nabiza o col con carne o grasa animal
MU020315P46	PZEIR01/a0348 CAEIR0072	Sedimento interior de un cacharro liso	Ácidos grasos característicos de los productos lácteos y lactobacterias	Producto lácteo
MU020315P47	PZEIR01/a0348 CAEIR0072	Sedimento interior de un cacharro liso	Ácidos grasos característicos de los productos lácteos y lactobacterias	Producto lácteo
MU011129J01		Sedimento del depósito UE033 de la fosa GE016	Sin indicadores	Sin determinar
MU011129J02		Sedimento del depósito UE034 de la fosa GE016	Fragmentos de cubierta de semillas de nabiza ( <i>Brassica</i> sp.)	Nabiza
MU020401J01		Fragmento de placa de barro cocido	Sin indicadores	Sin determinar

Tabla 9. Resultados de los análisis de materia orgánica del yacimiento de Agro de Ouzande.

La caracterización de **productos lácteos** en recipientes cerámicos es cada vez más usual en los yacimientos arqueológicos gracias al empleo de la CG-EM (Cañabate Guerrero y Sánchez Vizcaino 1995, Copley et al. 2003, Dudd y Evershed 1998, Evershed et al. 2002, Juan-Tresserras 1997, 1998; Juan-Tresserras, Maya y López-Cachero 1999, Maya, López-Cachero y Juan-Tresserras 1999, Mottram et al. 1999).

Los restos identificados en varios recipientes de los yacimientos analizados muestran evidencias de oxidación y alteración, aunque la presencia significativa de ácido palmitoleico y de ácidos grasos de cadena corta son elementos característicos de las grasas de la leche de los mamíferos terrestres. Entre la microflora se ha detectado la presencia de bacterias lácticas diplococcos y streptococcos. Los datos obtenidos no permiten precisar el tipo de producto lácteo ya que la leche se podía haber empleado en forma directa o mediante cualquiera de sus derivados (mantequilla, nata, calostro, leche agriada, queso, cuajada, requesón, leche fermentada,...).

La **miel** de abeja (*Apis mellifera* L.) representa un importante recurso como fuente de azúcares y como conservante, por sus propiedades antisépticas, y tendría

una gran importancia en la dieta de los antiguos habitantes de la Península (Bonet y Mata 1995, 1997, Soria 2000). Los indicadores utilizados para la caracterización de la miel fueron los ésteres de la cera de abeja, que tienen un espectro muy característico por cromatografia de gases/espectrometría de masas. Estos indicadores, junto con la presencia de glucosa, han sido empleados para la caracterización de los residuos de miel por otros investigadores (Heron et al. 1994, Nedman y Evans 1989). El estudio de los residuos microscópicos asociados a la concreción permitió también identificar granos de polen alterados de brezos (Erica sp.), jaras (Cistaceae) y robles (Quercus caducifolios). El análisis del resto de residuos en concreciones en los otros recipientes no permite diferenciar entre una miel multifloral o una preparación de hidromiel. Estos productos se han identificado en otros yacimientos peninsulares como el asentamiento del Bronce Final de Genó (Aitona, Lleida) (Juan-Tresserras et al. 1999) o el poblado ibérico del Torrelló d'Almassora (Almassora, Castelló) (Juan-Tresserras 2000b, 2002).

# V. TRATAMIENTO DE CONSERVACIÓN DE LOS MATERIALES

Autora: Yolanda Porto Tenreiro

Procedencia: Excavación del yacimiento de Agro de Ouzande, Cervaña (Silleda, Pontevedra)

Adscripción cultural: Romano.

Depósito provisional: Laboratorio de Arqueología, Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento (CSIC, XuGa). Rúa de San Roque, nº 2. Santiago de Compostela.

Depósito definitivo: se realizará en el Museo de Pontevedra

Sigla de depósito: PZEIR01

# Tratamiento de Conservación In Situ

Durante la excavación se recuperaron dos recipientes cerámicos bastante completos. El primero de ellos, un fondo con pie realzado (PZEIR01/a346, CAEIR01/71), que apareció fragmentado pero *in situ* (Lámina 15). Para extraerlo se excavó la tierra de alrededor hasta que fueron recuperados los fragmentos más pequeños y finalmente se sacó el fragmento del fondo conservando la tierra que contenía para realizar distintas analíticas.

También se recuperó durante la excavación un cuenco (PZEIR01/a384, CAEIR01/72) que se encontró completo, aunque fragmentado (Lámina 16). El cuenco se encontró boca abajo y para su extracción se utilizó el sistema de extracción en bloque, excavando en primer lugar alrededor del mismo para crear una pequeña isla que permitiera su manipulación. Para poder sacarlo fue necesario consolidar la tierra de alrededor para evitar que se desmoronara el conjunto. Para ello se utilizó pegamento *Imedio* disuelto en acetona y gasa. Después para extraerlo, se colocó una plancha de madera que cortó la pequeña isla por su base. Una vez que el conjunto es móvil, se introduce en una caja de cartón con una cama de tierra para protegerlo en el transporte



Figura 51. Situación de la PZEIR01/a384.



Figura 52. Extracción en bloque de la pieza



Figura 53. Extracción en bloque de la pieza.

## Estado de Conservación

#### Cerámica

La cerámica se encuentra muy fragmentada y los fragmentos son en general de pequeño tamaño. El grado de rodamiento es variable pero se observan desconchados en las cerámicas con acabados bruñidos o alisados finos (Lámina 20).

El cuarzo aparece como uno de los desgrasantes más frecuentes, a 573°C sufre una superdilatación reversible en el enfriamiento. Su retracción durante el enfriamiento puede ser origen de tensiones en el interior de la pieza o entre pieza y su revestimiento y puede aumentar la porosidad. Este tipo de deterioro se observa en algunos fragmentos, especialmente en aquellos que tienen en su composición una mayor cantidad de este desgrasante y éstos son de gran tamaño. En estos casos el deterioro que sufren estas pastas con una proporción elevada de desgrasante se agrava, porque no son pastas muy cohesionadas, por lo que la fractura va acompañada de la disgregación de los componentes, los bordes de los fragmentos son imprecisos lo que dificultará el pegado.

En el conjunto predominan los cacharros cocidos en atmósfera oxidante, de colores rojizos, naranjas, frente a los cocidos en atmósfera reductora que presentan una coloración de la pasta gris o negra. Este cambio en la coloración se debe a que si la cocción se desarrolla en

atmósfera reductora el hierro reducido a magnetita o en óxido ferroso ennegrece la cerámica. Si se hace en atmósfera oxidante el hierro bajo la forma de hematita la enrojece. Pero si esta oxidación, se produce al fin de la cocción o durante el enfriamiento puede ser parcial y sólo afectar a algunas partes del objeto, o solamente en su superficie (núcleo negro).

La cerámica común porosa y bien cocida presenta una buena cohesión en las pastas, en los cacharros de paredes más gruesas, presentan mayor fortaleza frente a la presión.

Hay algunos ejemplos de cerámica fina muy compacta (los dos recuperados casi completos) cocida a alta temperatura, tiene un alto grado de cohesión interna, gran dureza, pero su comportamiento frente a los choques es similar al vidrio, una pequeña fisura ha dado lugar a roturas graves. En este caso la fractura se ha producido por la presión ejercida sobre el suelo por el paso de maquinaria y esto se agrava al estar los cacharros totalmente quemados (Lámina 16). Las piezas están poco erosionadas, las fracturas son limpias y encajan los fragmentos perfectamente (se documentaron en un nivel de quemado, previo al abandono del asentamiento).

En algunas ollas se observan huellas de uso como concreciones puntuales de hollín y ceniza en distintas zonas de los cacharros: cuellos, panzas, fondos y aparecen tanto en el interior como en el exterior.

Si observamos con detalle el tipo de fractura que presentan los cacharros comprobamos que es frecuente la fractura en la zona de cuello-borde. Esto podría deberse a que al realizar el estrangulamiento de las paredes para formar el cuello, esta zona quedaría más debilitada y por tanto propensa a la rotura. No se observa en los fragmentos otro tipo de deterioro provocado por procesos postdeposicionales.

#### Metales

Los hierros presentan una capa gruesa de corrosión deformante con inclusiones minerales. La corrosión oculta por completo la superficie metálica original. El tipo de productos de corrosión que se observan en superficie son hidróxidos y óxidos de Fe que han provocado la ruptura de la superficie metálica (Lámina 24).

La moneda de bronce se encuentra muy alterada afectada por los procesos de corrosión propios de las aleaciones de Cu. La superficie original está casi desaparecida y con ella se han perdido los posibles epígrafes que pudiera tener. Los productos de corrosión que se observan a simple vista son puntualmente carbonatos (azurita Cu<sub>3</sub>(OH)<sub>2</sub> (CO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>) este tipo de corrosión es estable, pero sobre todo la moneda está muy afectada por cloruros, corrosión muy activa que puede llegar a destruir casi completamente el objeto.

El tubo de bronce presenta una pátina estable y continua de carbonato de Cu de color verde oscuro, en algunas zonas donde esa pátina esta rallada se observa una capa de cuprita (óxido de Cu) formada directamente sobre la superficie metálica original.



Figura 54. Materiales procedentes de la excavación del yacimiento de *Agro de Ouzande* (ITEIR).

#### Hueso

Los fragmentos de hueso están muy alterados, ya que al estar enterrados en un medio ácido se ha destruido su estructura cristalina. Uno de los fragmentos está carbonizado.

#### Líticos

Los cuatro cantos de cuarcita presentan alteración térmica, el resto de las piezas no presentan en apariencia problemas de conservación (Lámina 29).

# **Analítica**

Se seleccionaron nueve piezas, siete cerámicas y dos líticos para realizar analíticas con objeto de identificar posibles restos orgánicos que pueda contener la pieza. Desde el momento de la recogida de las piezas en el campo es importante evitar la manipulación de las piezas que se van a muestrear y una vez seleccionadas se guardan individualmente envueltas en papel de aluminio con lo que evitamos su contaminación y manteniendo condiciones de humedad y temperatura no extremas garantizamos su adecuada conservación.

Para tomar la muestra<sup>34</sup> utilizamos un instrumento metálico esterilizado y guantes sin almidón. Se rasca la tierra y macro-restos que están en contacto con las paredes del cacharro y se guarda la muestra debidamente etiquetada en papel de aluminio (Lámina 38). Las muestras seleccionadas son las siguientes:

Album	Grupo Estrat	UE	Material PZEIR		Descripción
AL011129J01	GE016	UE033	Tierra	-	-
AL011129J02	GE016	UE034	Tierra	-	-
AL020401J01	GE004	UE017	Fragmento de placa de barro cocido	-	-
AL020315P35	-	-	Cerámica	0101/a0256	panza
AL020315P36	GE004	-	Cerámica	0101/a0739	panza
AL020315P37	-	-	Cerámica	0101/a1371	fondo
AL020315P38	GE004	UE012	Cerámica	01/a1710	fondo
AL020315P39	GE004	UE012	Cerámica	0101/a1855	panza
AL020315P40	GE004	UE012	Cerámica	0101/a1856	fondo
AL020315P41	GE004	UE012	cerámica	001/a2092	fondo
AL020315P42	-	-	lítico	0101/b0015	posible mor- tero
AL020315P43	GE004	UE012	Lítico	0101/b0006	superficie del molino
AL020315P44	GE004	UE012	Lítico	0101/b0006	agujero central de molino
AL020315P45	GE004	UE012	Tierra dentro del recipiente	01/a0346	CAEIR01/071
AL020315P46	GE004	UE012	Paredes del reci- piente	01/a0384	CAEIR01/072
AL020315P47	GE004	UE012	Tierra interior	01/a0384	CAEIR01/072

# Propuesta de Tratamiento

Esta propuesta contempla y sistematiza toda la cadena de trabajo que se desarrolla sobre las piezas arqueológicas desde su momento de recogida en el campo hasta su depósito definitivo en el museo y se refiere a las técnicas de conservación requerida por una colección antes de realizar su depósito definitivo. Contempla básicamente dos escenarios: el campo (donde se documenta minuciosamente el contexto de aparición y las condiciones del hallazgo de las piezas y en caso necesario, los trabajos de recuperación y conservación de piezas) y el gabinete en donde se realiza el tratamiento físico de las piezas y de la información. Dicha propuesta insiste sobre dos aspectos a nuestro juicio básicos para garantizar una valoración, diagnóstico y conservación satisfactorios: la necesidad de mantener una relación estrecha entre ambas fases de trabajo y, en suma, de la pieza con su contexto de aparición, y la necesidad de llevar a cabo un trabajo fuertemente relacionado entre arqueólogos y restauradores.

# Trabajo de campo

Registro y documentación de las condiciones del hallazgo, información contextual y puntual

Recuperación de las piezas referenciándolas con estación total

Técnicas de extracción en bloque para piezas completas, *in situ* o que requieran algún tipo de refuerzo para realizar una extracción segura.

# Trabajo de gabinete

Despliegue del material procedente de la excavación y selección de las piezas para analítica

Toma de muestra de las piezas para realizar analíticas

Lavado del material (aquellas piezas que soporten el lavado con agua) o limpieza superficial mecánica en seco del resto de los materiales

Secado al aire

Siglado de las piezas

Registro y descripción de los materiales

Selección de los materiales agrupándolos por tipos de material, dentro de cada tipo grupos por tipos de objetos

Estudio, valoración y diagnosis de los materiales

Adhesión de fragmentos

Dibujo y fotografía de una selección de los materiales recuperados

Embalaje y etiquetado

# Tratamiento Realizado

Durante la excavación cada pieza es recuperada individualmente recogiendo sus coordenadas con la estación total.

Las piezas se registran en una ficha de campo en la que además de las coordenadas se recogen el tipo de material, sigla, unidad estratigráfica, orientación, intensidad y orientación del buzamiento, excavador que la recoge y un apartado de notas donde se indica entre otras cosas si esa pieza ha de ser reservada para realizar alguna analítica.

A la hora de recoger la pieza se envuelve individualmente con un tejuelo que indica su número de sigla en un papel fino. Las piezas con macrorestos o que por su contexto se considera interesante reservar para realizar analíticas se envuelven en papel aluminio evitando su manipulación para no contaminar la muestra. Las piezas se guardan después en bolsas para trasladarlas al Laboratorio donde, una vez finalizada la excavación son procesadas.

Antes de comenzar con el registro y lavado de las piezas se despliegan los materiales procedentes de la intervención con el fin de seleccionar aquellos de los que se van a extraer muestras para realizar analíticas. Una vez seleccionadas las piezas que se van a muestrear se realiza una ficha de cada una de estas piezas para que nos permita una vez realizada la analítica contextualizar el resultado.

Con el resto de las piezas se realiza una nueva selección y aquellas que no presentan problemas de estabilidad se lavan con agua y un cepillo suave para eliminar los depósitos de tierra. Las piezas más delicadas o que no se pueden lavar como metales, materiales orgánicos, cerámicas con engobes... se limpian mecánicamente en seco y de forma superficial utilizando hisopos humectados en disolventes (alcohol, acetona...) evitando provocar abrasión sobre las superficies.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Las muestras fueron tomadas por el Dr. Jordi Juan-Tresserras y el Dr. Juan Carlos Matamala.

Tras la limpieza o lavado las piezas se dejan secar al aire evitando en todo momento que este secado se realice de forma demasiado brusca lo que podría ocasionar daños especialmente en las piezas porosas.

A continuación procedemos al siglado de las piezas, para lo que aplicamos sobre las piezas, en un lugar poco visible una primera capa de barniz, capa de intervención sobre la que se escribe con tinta china el número de pieza. La correspondencia de los códigos utilizados en la sigla se explica en el apartado IV.

Una vez que se ha secado la tinta se da una nueva capa de barniz transparente, capa de protección.

Tras el siglado, procedemos a realizar el registro de las piezas en gabinete, mediante una ficha en la que se hace una descripción codificada de cada pieza donde se incluyen los siguientes campos (código, morfología, tratamiento de la pasta y tratamiento decorativo). Esta descripción se realiza mediante los criterios y metodología diseñados por Mª Isabel Cobas Fernández y Mª Pilar Prieto Martínez y que aparece recogido en la publicación Cobas Fernández, M.I. y Prieto Martínez, M.P. 1997. Criterios y Convenciones para la Gestión y el Tratamiento de la Cultura Material Mueble. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 7. Santiago de Compostela.

La siguiente tarea consiste en agrupar las piezas en primer lugar por tipo de material, así separamos las piezas líticas, cerámicas, metales, etc. Una vez realizada esta selección se hace una nueva selección por tipos de objeto, separando dentro del material cerámico materiales de construcción y cacharros. A continuación dentro de los fragmentos pertenecientes a cacharros se separan formas y decoradas, fragmentos que puedan pertenecer a un mismo cacharro, distintos tipo de pasta en cuanto a composición, coloración, etc.

En este momento en que las piezas aparecen agrupadas según los criterios mencionados, valoramos la posibilidad y conveniencia de realizar una reconstrucción parcial o total de los cacharros, con el fin de realizar una documentación más completa de la forma. La reconstrucción de formas se realiza dependiendo de la cantidad de fragmentos conservados, su grado de cohesión y la importancia de la pieza.

La adhesión de fragmentos se realiza utilizando un adhesivo nitrocelulósico (*Imedio* banda azul), producto reversible si aplicamos acetona sobre la unión. En el caso de la PZEIR01/a384 se utilizó como adhesivo Paraloid B-72 en acetona al 40%. Para la adhesión de fragmentos las líneas de fractura deben estar perfectamente limpias de restos de tierra.

El dibujo arqueológico de la piezas se realiza solo de aquellas más significativas, especialmente las formas y decoradas. La fotografía se realiza tanto de las formas, fragmentos singulares por diferentes motivos como pueden ser la decoración, peculiaridades técnicas, defectos de fabricación, tipos de pastas diferentes, etc.

Finalmente se guardan los fragmentos en bolsas de polietileno protegiendo en los casos más vulnerables los fragmentos con plástico de burbujas o algún soporte rígido y se guardan en cajas de cartón debidamente etiquetadas con la información relativa a la intervención.

# Recomendaciones de conservación

# Embalaje y depósito provisional

Las piezas se agrupan en bolsas de polietileno con cierre hermético perforadas para evitar la condensación en su interior. La etiqueta de la bolsa se rotula con los correspondientes códigos:

- Código de la actuación concreta en que se recuperó el punto arqueológico o el yacimiento (Prospección/Intervención)
- Entidades arqueológicas de las que procede el material, según el caso (Yacimiento, Punto, Conjunto de Materiales)
- Como contenedor de las bolsas utilizamos cajas de cartón, cuyo interior es amortiguado para proteger las piezas de posibles golpes o movimientos. Las cajas se etiquetan en la tapa y en el frente con los correspondientes códigos:

Código y nombre del Programa marco del que proceden

Código de la actuación concreta en que se recuperó el punto arqueológico o el yacimiento (Prospección/Intervención)

Código y nombre del yacimiento y código de la intervención en caso de yacimientos intervenidos

Entidades arqueológicas de las que procede el material, según el caso (Punto, Conjunto de Materiales)

## Embalaje y depósito definitivo

Este embalaje es **provisional**, y es necesario que en el museo, lugar donde las piezas tendrán su depósito definitivo, se tomen las medidas necesarias para garantizar su conservación a largo plazo.

Para un embalaje definitivo sería más adecuado utilizar una caja de un material rígido, químicamente inerte con cierre hermético y algún material de relleno como el porexpan que impida que las piezas se muevan en el interior.

Es importante controlar los niveles de humedad en el interior de las cajas, utilizando varillas indicadoras de la HR y algún material que absorba la humedad del interior de la caja como el gel de sílice. Los niveles de humedad han de controlarse periódicamente y ha de reponerse el gel de sílice cuando esté saturado para garantizar la conservación de las piezas a largo plazo.

Las recomendaciones de conservación de materiales silíceos una vez embalados adecuadamente son:

#### **Humedad relativa**

recomendada: 40-70% con variaciones graduales.

ideal: 45-65% con variaciones mínimas.

# Temperatura

Se recomienda mantener de 4-30°C, siendo el ideal de 10 a 25°C con variaciones graduales diurnas de +/- 5°C

#### Luz

Se recomienda evitar la luz directa del sol sobre las cajas, siendo ideal evitar la luz natural y utilizar luz artificial con filtros U.V.

Además hay que evitar las acumulaciones de polvo, si fuera posible mediante un sistemas de extractores.

# VI. VALORACIÓN ARQUEOLÓGICA

Para poder definir la naturaleza del yacimiento contamos con el inconveniente de la escasa representatividad, reducidas dimensiones y notable grado de alteración de la parcela excavada. Esta circunstancia impide definir con exactitud la tipología concreta de este asentamiento. No obstante dentro del marco actual de conocimientos sobre el hábitat rural de época romana del NW podemos plantear las siguientes hipótesis sobre la funcionalidad y adscripción cronocultural de los restos exhumados en *Agro de Ouzande*.

En primer lugar es poco probable que se trate de un asentamiento de gran entidad tipo *villa* dada la ausencia de restos arquitectónicos que nos remitan a una construcción de tipo residencial (materiales constructivos nobles, ladrillos, lienzos de muros, estructuras pétreas o elementos arquitectónicos ornamentales como basas, fustes o mosaicos).

A este respecto, las escasas evidencias documentadas en *Agro de Ouzande* podrían corresponderse con una estructura habitacional que originariamente formaría parte de un complejo doméstico más amplio, encuadrable dentro del tipo de pequeña aldea abierta no fortificada conocida como *locus* (Pérez Losada 1991: 429). Este conjunto no se habría definido arqueológicamente debido tanto a la limitación espacial de la intervención impuesta por los terrenos expropiados de la autopista, así como por el intenso laboreo agrícola que podría haber desmantelado por completo el resto de estructuras preexistentes.

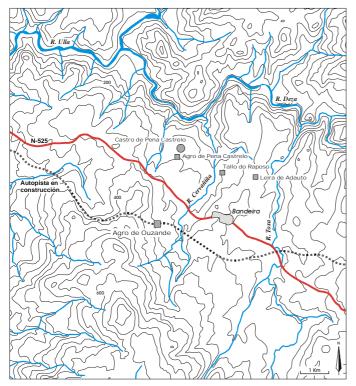


Figura 55. Ubicación del yacimiento y entorno arqueológico (datos tomados de Carballo 1986).

Por otro lado cabe la posibilidad de que exista un vacío arqueológico real en el entorno inmediato de la estructura habitacional localizada en el sector 01 de la excavación. En este sentido los datos conducen a una

triple interpretación de este sitio arqueológico. Por un lado podría tratarse del tipo de hábitat rural definido para el ámbito luso como *casal* (Alarcâo 1998: 93-4; Pérez Losada 1991: 430; 1996: 194-5; Lopes 2001: 140). Se trataría por lo tanto de un establecimiento agropecuario de reducidas dimensiones y de escaso porte arquitectónico, destinado primordialmente al apoyo de las actividades productivas desarrolladas en el marco de un territorio económico más amplio, ya sea por una unidad campesina familiar autosuficiente o por una unidad doméstica dependiente de un núcleo cercano de mayor entidad tipo *villa rustica*.

Siguiendo con esta línea de argumentación el caso de *Agro de Ouzande* podría encuadrarse también dentro de la categoría de *pequeno sítio* acuñada recientemente (Lopes 2001: 142) para referirse a establecimientos ubicados dentro del espacio económico controlado por villas y/o casales que se utilizaría temporalmente por personal implicado en el trabajo agropecuario, de ahí la precariedad constructiva y la provisionalidad de esta edificación levantada con materiales perecederos<sup>35</sup>.

Finalmente cabe la posibilidad de que se trate de un núcleo habitacional y establecimiento agropecuario aparentemente aislado, no dependiente de ningún tipo de asentamiento cercano de mayor entidad. Estas formas de asentamientos abiertos comenzarían a surgir en el s. I d. C., documentándose casos significativos como el yacimiento portugués de *Bouça de Ouro* en Boelhe (Soeiro 1997: 223 y 225) o el asentamiento orensano de *Valdamio* <sup>36</sup> (Parcero 2001: 382).

Dentro de este contexto general, Agro de Ouzande parece ser una construcción aislada que delimita un espacio articulado en torno a un hogar central, dentro del cual se llevaron a cabo indudablemente actividades domésticas. El ajuar documentado demuestra la utilización de esta estructura como marco para el desarrollo de trabajos de molienda de cereal, procesado y almacenaje de alimentos y labores textiles. Se constata la presencia de un único nivel de ocupación, con restos de un pavimento sellado por un nivel de quemado que parece indicar un incendio previo o posterior al abandono del recinto como lugar de habitación.

Cabe destacar la presencia de abundante material cerámico, contabilizándose en un estudio preliminar del mismo, 86 cacharros de cerámica común de uso doméstico. Este material ergológico apunta una cronología relativa para la estructura que la sitúa entre los siglos II y III d. C., mostrando un claro predominio de la tradición indígena en el tratamiento decorativo de algunas piezas, conviviendo con nuevas formas de influencia romana realizadas a torno.

Por otro lado, esta adscripción cronológica aportada por los materiales exhumados se ve confirmada por los

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Como señala el autor citado: não tinham área residencial, mas poderiam, alguns deles, comportar un compartimento modesto e desconfortável, de precarias condiciões, sen carácter permanente que serviria como habitação temporária e que se resumia a um anexo com espaço para dormir e eventualmnente uma lareira para cozinhar (Lopes, 2001: 142).

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Este yacimiento fue excavado por A. Concheiro Coello y está todavía inédito, pero la información sobre el mismo se recoge en Parcero (2001: 382).

resultados de la datación radiocarbónica del nivel de quemado, que retrotrae el momento de abandono de este espacio habitacional al intervalo 1–132 cal AD (94.3%) (CSIC-1930).

La conjunción de todas estas evidencias nos lleva a considerar como más plausible la hipótesis de que *Agro de Ouzande* sea uno de estos pequeños establecimientos rurales que surgen como consecuencia del nuevo proceso de ocupación de las tierras bajas de mayor potencialidad agropecuaria, parejo al abandono de los poblados fortificados preexistentes. En el caso gallego parece que estos nuevos núcleos rurales son habitados por individuos de origen indígena (Pérez Losada 1996: 195) lo que explicaría la pervivencia de una tradición prerromana en la cultura material, como es el caso que nos ocupa o el ejemplo del yacimiento bajoimperial de *As Pereiras* en Amoeiro, Ourense (Aboal y Cobas 1999).

A escala macroespacial el yacimiento de *Agro de Ouzande* formaría parte de una red de establecimientos menores similares documentados mediante prospección superficial en la zona noroeste de la *Terra de Trasdeza* (Carballo 1986: 120-127) en un área de gran potencialidad agrícola definida por los valles del río *Cervañiña* y río *Toxa*, afluentes del Deza. La mayor parte de estos hallazgos se corresponden con restos cerámicos, tégulas y molinos localizados en zonas de suaves laderas o relativamente llanas en las inmediaciones del valle, en terrenos de condiciones favorables para desarrollar actividades agropecuarias y con una buena situación respecto a las vías de comunicación.

En cualquier caso estamos en una zona de muy buenas condiciones para el desarrollo agrícola, que se encuentra en las inmediaciones de una posible vía romana que atravesaría las tierras de Trasdeza en dirección NW-SE (ésta coincidiría en todo o en parte con el Camiño real o Camiño castellano) y de la que se puede reconstruir su trazado a través de los datos aportados por la toponimia, unido a la existencia de varios yacimientos castreños y romanos a la orilla del camino, lo que permite suponer con bastante seguridad la existencia de dicha vía (Tranoy 1981; Carballo 1986: 140); además de estar en una zona bien comunicada por vía terrestre también lo está por vía fluvial, ya que el río Ulla es navegable en todo su curso, hasta el valle del río Deza (Naveiro 1991: 269).

En consecuencia se constata una ocupación intensiva del espacio de esta zona del interior de Galicia en época romana. A finales del s. I d.C se comienza a configurar un nuevo patrón de poblamiento con una red de asentamientos rurales que apenas ha sido tratada como objeto de estudio debido a la ausencia de intervenciones sobre este tipo de yacimientos y la presencia de numerosos datos descontextualizados. Este vacío arqueológico dificulta la caracterización de los diferentes tipos de núcleos rurales existentes, que podrían definir un patrón jerarquizado de ocupación del territorio, con algún asentamiento principal tipo *villa* del que dependerían directamente establecimientos menores como *Agro de Ou*-

zande, funcionando como punto de apoyo de las actividades productivas.

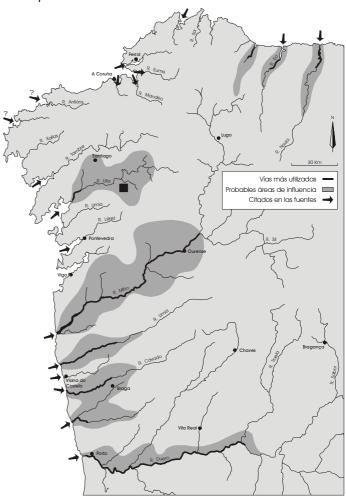


Figura 56. Mapa con las vías fluviales (a partir de Naveiro 1991), con la localización del yacimiento.

Se puede plantear una segunda hipótesis relacionando el yacimiento de Agro de Ouzande con la elevación aterrazada situada a unos 400 m al SW del mismo, conocido como O Igrexario (Figura 57). En dicho otero se han construido varios edificios, entre los que destacan la casa rectoral, una iglesia y el cementerio anexo. En este sentido es bastante frecuente en esta zona del interior de Galicia la presencia de pequeñas elevaciones que destacan en valles abiertos en los que se documentan materiales romanos en las inmediaciones. Aunque carecemos de datos suficientes para corroborar este modelo de poblamiento en el caso que nos ocupa, existe una clara relación visual y de proximidad entre ambos elementos, sobre todo teniendo en cuenta que el yacimiento podría extenderse en dirección S a los pies del citado promontorio.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> En la zona, Carballo Arceo (1986: 120-2) localiza una probable villa rustica (Agro de Pena Castrelo) emplazada al pie de un yacimiento castreño (Castro de Pena Castrelo), situada a unos 2 Km al NNE del yacimiento de Agro de Ouzande, así como dos posibles necrópolis (Tallo do Raposo y Leira de Adauto).



Figura 57. Vista del sector 01 de excavación con la elevación de *O Igrexario* al fondo.

En conclusión, con los datos obtenidos tras la excavación arqueológica y en función de los resultados de las dataciones radiocarbónicas, se puede decir que estamos en presencia de un yacimiento habitacional de época altoimperial que se encuentra muy arrasado, principalmente por las labores agrícolas, del que apenas se conservan restos de una pequeña estructura de tipo doméstico, construida con materiales perecederos que o bien en el momento de su abandono o con anterioridad fue parcialmente destruido por un incendio. Este yacimiento podría formar parte del sistema de explotación del territorio de la *Terra de Trasdeza* en época romana.



Figura 63. Vista actual de Agro de Ouzande tras las obras de construcción de la autopista.

# **AGRADECIMIENTOS**

A nuestros compañeros Virginia Castro, Óscar Alonso, Marta Tabarés y Pastor Fábrega por toda la ayuda prestada para la elaboración de este volumen. A Suso Amado, César Parcero e Isabel Cobas por su revisión del texto, que ha mejorado notablemente el resultado final. A Anxo Rodríguez y Bea Iñiguez por la realización de los dibujos. A los integrantes del equipo de excavación. A la familia Rodríguez por su colaboración desinteresada y su apoyo logístico durante los trabajos de excavación. A Felipe Criado, una vez más.

# **BIBLIOGRAFÍA**

- Aboal Fernández, R.; Parcero Oubiña, C. 1999. Primeros resultados de documentación arqueológica en el yacimiento romano y altomedieval de As Pereiras (Amoeiro, Ourense). *Gallaecia*, 18: 301-311. Santiago de Compostela.
- Aboal Fernández, R.; Cobas Fernández, I. 1999. La arqueología en la Gasificación de Galicia 10: Sondeos en el yacimiento romano-medieval de As Pereiras. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe),13. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales.
- Alarcão, J. 1998. A paisagem rural romana e altomedieval em Portugal. Conimbriga, XXXVII: 89-119. Coimbra.
- Alcorta Irastorza, E.J. 2001. Lucus Augusti. II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad. A Coruña: Fundación Barrié de la Maza.
- Alfaro Giner, C. 1984. Tejido y cestería en la Peninsula Ibérica. Historia de su técnica e industrias desde la Prehistoria hasta la Romanización. BPH, XXI, Madrid: CSIC.
- Álvarez Cao, C. 1993. Galicia pueblo a pueblo. En Precedo Ledo (dir.). *Silleda.* 1340-1344. A Coruña: La Voz de Galicia.
- Ayán Vila, X.; Aboal Fernández, R.; Prieto Martínez, P. En prensa. Excavación en el yacimiento de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra): resultados preliminares. *Lancia*. León: Universidad de León.
- Armbruster, B. R; Perea, A. 1994. Tecnología de herramientas rotativas durante el Bronce Final Atlántico. El depósito de Villena. *Trabajos de Prehistoria*, 51 (2): 69 87. Madrid: CSIC.
- Beltrán Lloris, M. 1990. *Guía de la cerámica romana*. Zaragoza: Libros Pórtico.
- Benéitez González, S.; Hevia González, R.; Montes López R. 1998. Cerámica común romana del Chao Samartín (Grandas de Saime-Asturias). I. Vajilla de mesa y despensa. *Lancia*, 3: 11-48. León: Universidad de León.
- Bonet H., Mata C. 1995. Testimonios de apicultura en época ibérica. *Verdolay* 7: 191-269. Murcia
- Bonet H., Mata C. 1997. The archaeology of beekeeping in Pre-roman Iberia. *Journal of Mediterranean Archaeology* 10 (1): 33-47. Sheffield.
- Buxó, R. 1997. Arqueología de las plantas. Barcelona: Ed.Crítica.
- Caamaño Gesto, J. M. 1983. Cerámicas finas de importación en la época romana en Galicia. En Pereira Menaut, G. (ed.) Estudos de cultura castrexa e historia antiga de Galicia: 225-46. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos.
- Cañabate Guerrero M.L., Sánchez Vizcaino A. 1995. Análisis de indicadores bioquímicos del contenido de recipientes arqueológicos. *Complutum* 6: 281-291. Madrid.
- Carballo Arceo, L. X. 1986. Povoamento castrexo e romano na Terra de Trasdeza. Arqueoloxía/

- Investigación, 2. Santiago de Compostela: Consellería de Cultura e Xuventude, Xunta de Galicia.
- Carballo Arceo, L. X. 1987. O Castro da Forca, Campaña de 1984. Arqueoloxía/Memorias, 8. Santiago de Compostela: Consellería de Cultura e Xuventude, Xunta de Galicia.
- Carballo Arceo, L. X. 1989. Catálogo dos materiais arqueolóxicos do museu do Castro de Santa Trega: Idade do Ferro. Pontevedra: Excma. Deputación de Pontevedra.
- Carballo Arceo, L. X. 2001. A cultura castrexa na comarca de Deza. Colección Deza Básicos, nº 4, Seminario de Estudos do Deza.
- Cardozo, M. 1963. A fiação e a tecelagem na antiguidade peninsular. En *Actas do Congreso Internacional de Etnografía*, vol. II (Santo Tirso, 1963): 29-36.
- Castro Curel, Z. 1980. Fusayolas ibéricas, antecedentes y empleo. *Cypsela*, III: 127-146. Girona.
- Checa, A., Jimeno, A., Juan Tresserras, J., Benito, J. P., Sanz, A. 1999. Molienda y economía doméstica en Numancia. IV Simposio sobre Celtiberos. Economía (Daroca 1997): 63-68. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico" CSIC.
- Cobas Fernández, I. 1997. Estudio de la cerámica castreña del yacimiento de Alto do Castro (Cuntis, Pontevedra). (Tesis de Licenciatura). Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais, Departamento de Historia I, Facultad de Geografía e Historia, USC. Santiago de Compostela. Inédito.
- Cobas Fernández, I.; Prieto Martínez, Mª. P. 1999. *Introducción a la cerámica prehistórica y protohistórica en Galicia*. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe), 17. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais.
- Cobas Fernández, I.; Parcero Oubiña, C. 1995. Memoria de los trabajos de excavación en el yacimiento castrexo de Alto do Castro y sondeos en el yacimiento bajorromano de Cortiñas. Campaña de 1993. Memoria Técnica. Depositada en el Servicio de Arqueoloxía de la Cosellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo, Xunta de Galicia.
- Cobas Fernández, I.; Prieto Martínez, M. P. 1998. Criterios y convenciones para la gestión de la cultura material mueble. CAPA (Criterios e Convencións en Arqueoloxía da Paisaxe), 7. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales.
- Copley, M. S., Berstan, R., Dudd, S. N., Docherty, G., Mukherjee, A., Straker, V., Payne, S., Evershed, R. P. 2003. Chemical evidence for dairying in prehistory. *PNAS*, 100 (4): 1524-1529.
- Cortegoso Comesaña, M. 1999. Las fíbulas en los castros gallegos: primera aproximación a través de la bibliografía. Trabajo de investigación de Terceiro Ciclo. Facultade de Xeografía e Historia. Universidade de Santiago de Compostela.
- Dudd, S. N., Evershed, R. P. 1998. Direct demonstration of milk as an element of archaeological economies. *Science*, 282: 1478-1481.
- Evers, A. D. 1979. Cereal starches and proteins. En Vaughan J. G. (Ed.): *Food microscopy*: 139-191. London: Academic Press.

- Evershed, R. P., Dudd, S. N., Copley, M. S., Berstan, R., Stott, A. W., Mottram, H. Buckley, S. A., Crossman, Z. 2002. The chemistry of archaeological animal fats. Accounts of Chemical Research, 35 (8): 660-8.
- Follieri, M., Magri, D. 1986. La farina di un'anfora corinzia in una tomba etrusca di Cerveteri (VII sec.a.C.). *Giorn. Bot. It.*, 120 (2): 139. Florencia.
- García Alén, A. 1968. Los brazaletes de Lamela (Silleda), Revista del Museo de Pontevedra, 22: 103-125. Pontevedra.
- Gómez Ramos, P. 1996. Análisis de escorias férreas: nuevas aportaciones al conocimiento de la siderurgia prerromana en España. *Trabajos de Prehisto*ria, 53 (2): 145-55. Madrid.
- Heron, C., Nemcek, N., Bonfield, K. M., Dixon, D., Ottaway, B.,S. 1994. The chemistry of beeswax. *Naturwissenschaften*, 81 (6): 266-269.
- Hevia González, S., Montes López, R. y Benéitez González, C. 1999. Cerámica común romana del Chao Samartín (Grandas de Salime-Asturias): Vajilla de cocina y almacenamiento. Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, LXV: 153-96. Valladolid.
- Hidalgo Cuñarro, J. M. 1985. Castro de Vigo. Campaña de 1983. Arqueoloxía/Memorias 1. A Coruña: Xunta de Galicia/Consellería de Cultura e Benestar Social (Dirección Xeral de Cultura e do Patrimonio Artístico).
- Jimeno, A.; Trancho, G.; Morales, F., Robledo, B., López-Bueis, I. 1996. Ritual y dieta alimenticia: la necrópolis celtibérica de Numancia. *Numantia*, 6: 31-44.
- Jones, J.G., Bryant, V. M., Weinstein, E. 1998. Pollen analysis of ceramic containers from a late Iron Age II or Persian period shipwreck site near Haifa, Israel. En M. M. Bryant, J. W. Wrenn (Eds.). New developments in palynomorph sampling, extraction and analysis: 61-74. Austin (Texas): American Association of Stratigraphic Palynologists 33.
- Juan Tresserras, J. 1997a. Preparación y procesado de productos vegetales. Aportaciones del estudio de fitolitos, almidones y lípidos en yacimientos arqueológicos prehistóricos y protohistóricos del cuadrante NE de la Península Ibérica. Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Barcelona.
- Juan Tresserras, J. 1997b. Caracterización arqueométrica de residuos arqueológicos de cerveza por microscopía óptica y electrónica de barrido. II Congreso Nacional de Arqueometria. Zaragoza, 16-19 septiembre 1997. Libro de resúmenes. C3-3. Zaragoza.
- Juan Tresserras, J. 1998a. La cerveza prehistórica: investigaciones arqueobotánicas y experimentales. En Maya J. L., Cuesta F. & López-Cachero, J. L. (Eds.). Genó: un poblado del Bronce Final en el Bajo Segre (Lleida): 239-252. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona-SERP-San Miguel.
- Juan Tresserras, J. 2000a. Estudio de residuos vegetales conservados en recipientes y asociados a material de molienda en yacimientos de la Edad del Hierro del NE de la Península Ibérica. En Buxó R.,

- Pons E. (Dir.). Els productes alimentaris d'origen vegetal a l'Edat del Ferro de l'Europa Occidental: de la producció al consum. Actes del XXII Col.loqui Internacional per a l'Estudi de l'Edat del Ferro. Monografia del MAC-Girona 18: 371-377.
- Juan Tresserras, J. 2000b. Estudio de contenidos en cerámicas ibéricas del Torrelló de Almazora (Castellón). Archivo Español de Arqueología, 73: 103-104.
- Juan Tresserras, J., Maya, J. L., López-Cachero, X. 1999. Primeros análisis de contenidos en recipientes cerámicos de Genó (Aitona, Segrià, Lleida). Arth European Meeting on Ancient Ceramics. Archaeological and archaeometric studies (Andorra, november 1997): 182-199.
- Lopes, M. C. 2001. Mundo rural em Pax Julia estructura e funcionamento, *Era-Arqueológica*, 3: 132-149. Lisboa.
- López Cuevillas, F. y Lorenzo Fernández, X. 1986. Castro de Cameixa. Campañas 1944-46.

  Arqueoloxía/Memorias. A Coruña: Xunta de Galicia/Consellería de Cultura e Benestar Social (Dirección Xeral de Cultura e do Patrimonio Artístico).
- Mañana Borrazás, P.; Blanco Rotea, R. y Ayán Vila, X. 2002. Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. TAPA 25. Santiago de Compostela.: IEGPS (CSIC-XuGa).
- Maya, J. L., López-Cachero, J., Juan-Tresserras, J. 1999. Nuevos análisis de contenidos en recipientes cerámicos del hábitat de Genó (Aitona, Lleida). 3º Congresso de Arqueologia Peninsular (Vila Real, septiembre 1999): 27-28.
- Meijide Cameselle, G., Acuña Castroviejo, F. 1990. Memoria preliminar de la cuarta campaña de excavaciones arqueológicas en el Castro de A Graña, Castro de Piñeiro y Agro de Nogueira, (Toques, A Coruña). Depositada en Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela. Universidad de Santiago de Compostela. Inédito.
- Mottram, H. R., Dudd, S. N., Lawrence, G. J., Stott, A. W., Evershed, R. P. 1999. New chromatographic, mass spectrometric and stable isotope approaches to the classification of degraded animal fats preserved in archaeological pottery. *J. Chromatogr. A* 833: 209-221
- Naveiro López, J. 1987. Introducción ó estudo da industria do tecido na Cultura Castrexa: as fusaiolas. *Gallaecia*, 9-10: 61-96. Sada: Ediciós do Castro.
- Naveiro Lopez, J. L. 1991. El comercio antiguo en el noroeste peninsular. Monografías Urgentes do Museo 5. A Coruña: Museu Arqueolóxico de A Coruña.
- Needman, S., Evans, J. 1989. Honey and dripping: neolithic food residues from Runnymede bridge. *Oxford Journal of Archaeology*, 6: 21-28.
- Parcero Oubiña, C. Méndez Fernández, F., Blanco Rotea, R. 1999. El registro de la información en Intervenciones Arqueológicas. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 9. Santiago de Compostela.

- Parcero Oubiña, C. 2001. La construcción del paisaje social en la Edad del Hierro del noroeste ibérico. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago (edición en CD-Rom).
- Peña Chocarro, L., Zapata, L. 1997. Higos, ciruelas y nueces: apotación de la arqueobotánica al estudio del mundo romano. *Izturitz*, 9: 679-690.
- Peña Santos, A. de la. 1987. Yacimiento galaico-romano de Santa Trega. Campaña 1983. Arqueoloxía/Informes 5. A Coruña: Xunta de Galicia/Consellería de Cultura e Benestar Social (Dirección Xeral de Cultura e do Patrimonio Artístico).
- Pereira Enes, B. 1967. Técnicas de fiação primitiva. As rocas portuguesas. Cadernos de Etnografía, 2. Barcelos.
- Pereira, J., García Gómez, E. 2002. Las bellotas como recurso alimenticio durante la Edad del Bronce en la Península Ibérica. *Las culturas españolas a través de la arqueología.* Museo Arqueológico Nacional/Proyecto Mentor del Centro Nacional de la Información y la Comunidad Educativa. Ref: www.man.es/congresos/texto\_conferencia/mentor/t exto1.htm . Enero 2002
- Pérez Losada, F. 1991. Os asentamentos na Galicia romana. En Acuña, F.; Vázquez, J.M. (coord.). *Galicia Historia, Prehistoria e Historia Antigua I*: 403-441. A Coruña: Hércules de Ediciones.
- Pérez Losada, F. 1996. Hacia una definición de los asentamientos rurales en la *Gallaecia*: poblados (vici) y casas de campo (villae). En Fernández Ochoa, C. (coord.). *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad, Época prerromana y romana.* Homenaje a Manuel Fernández-Miranda (Gijón). pp. 189-197. Madrid: Electa.
- Pérez Losada, F. 2002. Entre a Cidade e a Aldea. Estudio arqueohistórico dos 'aglomerados secundarios' romanos en Galicia. *Brigantium*, 13. A Coruña.
- Prieto Martínez, Mª P.; Blanco Rotea, R.; Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X.; Criado Boado, F. 2002. El tratamiento del patrimonio cultural desde una metodología arqueológica en obras de trazado lineal: la construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo (Galicia) como ejemplo. En *I Congreso de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente (Madrid, 13-15 de febrero de 2002),* vol. I: 647-668. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y Comisión de Medio Ambiente
- Prieto Martínez, M. P., Juan Tresserras, J. y Matamala J. C. 2003 (en prensa). The ceramic technological chain in the north-western Iberian Peninsula: a study of some of the functional features of pottery through the analysis of organic material. *Actas del 7<sup>th</sup> European Meeting on Ancient Ceramics* (27-31 octubre 2003, Lisboa). Série Monográfica del Instituto Português de Arqueologia.
- Ponte, S. da. 1978. Instrumentos de fiação, tecelagem e costura de Conimbriga. *Conimbriga*, XVII: 133-146. Porto.
- Rey Castiñeira, J. 1990-1. Cerámica indígena de los castros costeros de la Galicia Occidental: Rías Ba-

- jas. Valoración dentro del contexto general de la cultura castreña. *Castrelos*, III-IV: 141-63. Vigo.
- Rodríguez Calviño, M. 1999. As fusaiolas do castro da Graña (Toques, A Coruña). Unha análise descriptiva. *Gallaecia*, 18: 201-21. Sada: Ediciós do Castro.
- Rodríguez Calviño, M. 2000. Fusaiolas e fusos no Castro da Graña, (Toques, A Coruña). En *Actas do Congreso de Proto-história Europeia. Revista de Guimarães*, Volume especial, 2: 617-632. Guimarães
- Rodríguez Colmenero, A.; Carreño Gascón, C.; González Fernández, E.; Hervés Raigoso, F. M.; Ferrer Sierra, S.; Alcorta Irastorza, E.; Casal García, R.; Naveiro López, J. 1995. Lucus Augusti, Urbs romana. As orixes da cidade de Lugo. Lugo: Concello de Lugo.
- Romero Masiá, A. e Pose Mesura, X, M. 1987. *Castro de Borneiro (campañas 1983-1984)*. Arqueoloxía/Memorias 7. Santiago de Compostela: Consellería de Cultura e Xuventude, Xunta de Galicia.
- Silva, M. de F M.; Pereira, P, C. P. 2000. Estudo tipológico dos cossoiros do Museo da Sociedade Martíns Sarmento, (Citânia de Briteiros, Castro de Sabroso e proveniencia diversa). En *Actas do Congreso de Proto-história Europeia. Revista de Guimarães*, Volume especial, 2: 633-659. Guimarães.
- Soeiro, T. 1997. O esplendor do Sur de Callaecia. En Pereira Menaut (coord.) *O Feito Diferencial Galego na Historia, vol 1: Historia* (Santiago, 1996): 213-36. Santiago: Museo do Pobo Galego.
- Soria, L. 2000. Evidencias de producción de miel en la comarca del Júcar (Albacete) en época ibérica. En III Reunió sobre Economía en el Món Ibèric. Saguntvm-Plav, Extra 3: 175-177. València.
- Tabernero, C., Jimeno, A., Martínez, J. P. y Collado J. M. 1999. Reconstrucción ambiental y dieta de los numantinos. En IV Simposio sobre Celtiberos. Economía (Daroca, 1997): 481-488. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico"-CSIC.
- Tranoy, A. 1981. La Galice Romaine. Recherches sur le nordouest de la peninsule ibérique dans l'Antiquite. Paris: Diffusion De Boccard.

# APÉNDICE 1 : FICHAS DE REGISTRO

# Yacimiento YA010730U01

 Contexto:
 PU010726P01
 PU010726P02
 PU010727U01

 PU010727U02
 PU010801U01
 PU010801U02
 PU010801U03

 PU010801U06
 PU010801U07
 PU010801U08
 PU010801U09

Tipología: asentamiento al aire libre

ACC: indígena romanizado

**Dimensiones:** El yacimiento mide en el eje N-S 25 m y en el eje E-W 185 m.

**Descripción:** Se trata de un asentamiento al aire libre en el que se documentaron doscientas treinta y ocho piezas, entre las que destaca material constructivo ('pallabarro', teja) y fragmentos de recipientes mayoritariamente hechos a mano de tradición indígena. Se identificaron doce estructuras, diez de ellas excavadas en el 'xabre' (tres posibles agujeros de poste, cuatro posibles zanjas, los restos de un posible hogar y dos estructuras indeterminadas) y dos de piedra (una laja hincada y un molino naviforme).

El conjunto de evidencias se documentaron en dos zonas concretas (entre el PK 24+915 y el 24+950 y entre el 25+010 y el 25+075).

Con estos indicios arqueológicos parece claro que estamos en presencia de un yacimiento adscrito a un momento castreño final, posiblemente en contacto con el mundo romano, con un emplazamiento en valle, aunque sin relación con ninguna fortificación de la Edad del Hierro (en principio parecería un caso similar al de Valdamio en Ourense).

Tras la finalización de los trabajos de excavación, se puede hacer una definición más precisa del yacimiento.

Se plantearon dos sectores de excavación, coincidiendo sobre las zonas de concentración tanto de materiales como de estructuras. Durante los trabajos y tras la limpieza exhaustiva del área del yacimiento afectada por las obras, se comprobó el notable grado de alteración de la misma; de hecho la definición en planta de las posibles estructuras evidenciaron su naturaleza no arqueológica, siendo la mayor parte de ellas manchas e improntas de la maquinaria implicada en las obras de la autopista. Únicamente el agujero de poste (ES010726P01) y la mancha de ceniza (ES010727U01) se definieron como estructuras arqueológicas de entre las registradas con anterioridad a la excavación.

El registro exhumado aporta datos suficientes para plantear la hipótesis de que esta zona se utilizó como un área de actividad doméstica, no sabemos si inserta en un asentamiento o conformando una estructura habitacional aislada, aunque esta segunda hipótesis se puede suponer, ya que tanto el material como las estructuras localizadas están bastante concentradas y son poco estables, apuntando más bien a una ocupación reducida:

- La notable concentración de materiales dentro de la zona definida por el nivel de quemado evidencia un uso intensivo de ese espacio, descartándose su utilización como simple basurero.
- La localización de una estructura de combustión, del tipo hogar, aunque en principio parece que esta estructura en origen tendría una funcionalidad completamente distinta que desconocemos. Alrededor de ésta se distribuyen radialmente el resto de estructuras y materiales arqueológicos.
- La aparición de cerámica de mesa, de dos cacharros prácticamente enteros en el entorno del hogar, de fusayolas y molinos ubicados 'in situ', junto con la presencia del hogar, con-

forman un ajuar que caracteriza y define a un espacio doméstico o área habitacional.

- La presencia de claros agujeros de poste al W y S del hogar indican la posible existencia de una cabaña o estructura levantada con materiales perecederos, ya que delimitan un espacio interior que se corresponde con el área de concentración de materiales. Por otro lado la localización de fragmentos de 'pallabarro', tégulas y de una pesa utilizada en los típicos tejados de 'colmo' parecen corroborar la posible existencia de estructuras de carácter habitacional.

Todos los indicios apuntan pues a la existencia en Agro de Ouzande de una área arqueológica desmantelada por los trabajos agrícolas y de la que únicamente se conserva una pequeña parcela en parte también alterada como lo muestran las marcas de arado que atravesaron algunas de las estructuras descubiertas. A pesar de que el conjunto de evidencias se encuentra afectado por dichas labores, parece en principio que ésta no se extendería mucho más allá del área excavada, o por lo menos dentro de los terrenos expropiados por la autopista.

En esta parcela (englobada por el sector 01) se documenta un proceso constructivo destinado a habilitar un suelo ocupacional. Se excava el 'xabre' para asentar la estructura de combustión y se construye el pavimento. Este pavimento sella una fosa ovoide localizada al NE del hogar. A su vez los agujeros de poste parecen ser coetáneos y conformar la cimentación de una estructura que cierra todo ese espacio. Finalmente el nivel de quemado que cubre el área podría mostrar el momento de abandono y destrucción por un incendio de este área habitacional

## Punto PU010726P01

UTM X: 554.746 UTM Y: 4.731.155 Longitud: 08.19.52,6 Latitud: 42.43.48,7 Altitud: 327 m.

Topónimo: Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III-IV Cartografía 1:50.000: 121

#### Conjunto de Materiales CM010726P02

ACC: indígena romanizado

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 29

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material visible en superficie.

**Material acompañante:** Esquisto, cuarzo, cuarcita y abundante mica. Fragmentos de elementos de construcción.

**Dispersión del material:** El material aparece disperso en una superficie de 80 m de largo por 25 m de ancho.

**Descripción:** Conjunto formado por veintinueve piezas de cerámica que se corresponden con cacharros, únicamente la pieza a0011 está hecha a torno, las restantes están hechas a

mano. Ninguna presenta decoración, hay un borde (a0001) y dos fondos (a0003 y a 0004), las restantes son panzas.

El borde es redondeado y esvasado, dos piezas (a0002 y a0005) presentan un cordón de sección apuntada, son de pastas naranjas semejantes, por lo cual podrían pertenecer al mismo cacharro. Los dos fondos son de pastas negras, factura monocroma reductora, desgrasante escaso, texturas compactas y acabado alisado fino.

**Trabajo arqueológico realizado:** Control y seguimiento de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo, prospección en la traza y escombreras.

Condiciones del hallazgo: El material se documentó durante el desbroce de la capa vegetal y está esparcido tanto en la pista como en las escombreras laterales. El lugar se ubica en una zona aterrazada al borde del valle de Cervaña.

**Relación con elementos artificiales no arqueológicos:** Al E discurre Arroyo de Chousa do Miño. A 60 m al W se localiza el conjunto etnográfico Valcárcel-Ouzande.

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicas en un entorno de 100 m.

# Conjunto de Materiales CM010801U08

ACC: indígena romanizado

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 20

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Esquistos y cuarzos.

**Dispersión del material:** El material aparece disperso en una superficie de 80 m de largo por 25 m de ancho.

**Descripción:** Conjunto formado por veinte piezas cerámicas entre las cuales hay diez fragmentos de teja, uno de 'pallabarro' y nueve fragmentos pertenecientes a cacharro, hechos a mano. Destacan tres bordes esvasados, un cuello y un fondo plano, las restantes piezas son panzas. Únicamente hay un fragmento decorado entre las panzas con cinco líneas acanaladas.

Las pastas son micáceas con desgrasante de pequeño tamaño y abundante, la mayor parte son oscuras de fractura monocroma reductora; sólo excepcionalmente son de pastas claras y oxidante algunas piezas.

**Trabajo arqueológico realizado:** Control y seguimiento de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo, revisión del yacimiento y limpieza para delimitar en ésta la posible existencia de estructuras.

Condiciones del hallazgo: El material apareció en la limpieza para la delimitación de posibles estructuras excavadas en el 'xabre'. Se encontró en superficie, en pista y escombreras en una finca de cultivo afectada por un desbroce profundo con unos 40 cm de potencia de suelo.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E discurre Arroyo de Chousa do Miño. A 60 m al W se localiza el conjunto etnográfico Valcárcel-Ouzande.

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con materiales y estructuras en un entorno de 100 m.

#### Conjunto de Materiales CM010802U01

ACC: indígena romanizado

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 24

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Cuarzos y esquistos muy abundantes

**Dispersión del material:** El material aparece disperso a lo largo de 80 m.

**Descripción:** Conjunto formado por veinticuatro piezas, de las cuales dos son líticos uno de esquisto que presenta decoración y podría ser una 'pesa de colmo' y otro realizado en sílex que es un fragmento de lámina. Las restantes piezas son fragmentos de cerámica, hechos a mano, únicamente un fragmento presenta decoración (a30), uno es un fondo (a31) y siete son panzas. Las pastas son negras, bruñidas, micáceas y de fractura monócroma reductora o de pastas claras y cocción oxidante. Hay una pieza que podría ser una fusayola (a32) y doce fragmentos de material constructivo (un fragmento en 'pallabarro' y once fragmentos de teja de pastas rojizas).

**Trabajo arqueológico realizado:** Control y seguimiento de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión entre los PK 24+900-24+980 zona de escombrera.

**Condiciones del hallazgo:** El material fue recuperado en superficie desbrozada y escombrera.

**Relación con elementos artificiales no arqueológicos:** Al E discurre Arroyo de Chousa do Miño. A 60 m al W se localiza el conjunto etnográfico de Valcárcel-Ouzande.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicas en un entorno de 100 m.

## Punto PU010726P02

UTM X: 554.862 UTM Y: 4.731.159 Longitud: 08.19.47,5 Latitud: 42.43.48,8 Altitud: 340 m.

Topónimo: Casa da Parda (Eira de Josefina)

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

**Cartografía de detalle:** 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

#### Conjunto de Materiales CM010726P03

ACC: indígena romanizado

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 9

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo aquel material que se observó en superficie.

Material acompañante: Esquistos y algún granito.

**Dispersión del material:** El material aparece disperso en una superficie de 80 m de largo por 25 m de ancho.

**Descripción:** Conjunto formado por nueve piezas, de las cuales dos son líticos de antropía dudosa, cinco fragmentos de teja de pastas claras y dos fragmentos de panza perteneciente a cacharro, hechos a mano y no presentan decoración; una de ellas es de pastas claras, acabado alisado fino y presenta el interior quemado, la otra es de pastas oscuras, fractura monocroma reductora, micácea y está bastante rodada.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento arqueológico de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Prospección intensiva del desbroce de la traza.

Condiciones del hallazgo: El material se encontró durante la revisión del desbroce de la traza, en la superficie de la pista y en la escombrera en una zona de cultivo con un suelo de aproximadamente 1 m de potencia.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E discurre el arroyo Chousa do Miño. A 60 m al W se localiza el conjunto etnográfico Varcálcel-Ouzande (ZO010315P02),

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicas en un entorno de 100 m.

#### Conjunto de Materiales CM010801U07

**ACC:** indeterminada

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 8

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material observado en superficie.

Material acompañante: Esquistos y algún granito.

**Dispersión del material:** El material aparece disperso a lo largo de 80 m.

**Descripción:** Conjunto material formado por ocho piezas de las cuales una es un fragmento de hierro oxidado, dos son fragmentos de teja de pastas rojas, cinco fragmentos de panza que se corresponden con cacharros, hechos a mano y sin decoración, excepto uno que está hecho a torno y conserva un vidriado interno amarillo. Las panzas a mano son de pastas naranjas, micáceas y fractura monocroma oxidante.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión del YA010730U01 y limpieza para delimitar en éste la posible existencia de estructuras.

Condiciones del hallazgo: El material se encontró en pista y escombrera, en superficie, en una finca que fue de cultivo, sin apenas pendiente, ya que ahora se ve afectada por un desbroce profundo, con un suelo de unos 40 cm de potencia.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E arroyo de Chousa do Miño. Al W, a 140 m el conjunto etnográfico Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicas en un entorno de 100 m.

## Punto PU010727U01

UTM X: 554.734 UTM Y: 4.731.144 Longitud: 08.19.53,2 Latitud: 42.43.48,3 Altitud: 327 m.

Topónimo: Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

**Cartografía de detalle:** 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 22 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

# Conjunto de Materiales CM010726P01

**ACC:** indígena romanizado

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 126

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material arqueológico observado en superficie.

**Material acompañante:** Esquisto, cuarzo, teja contemporánea **Dispersión del material:** El material aparece disperso en un área de 2,50 m por 2 m.

**Descripción:** Conjunto formado por ciento veintiséis piezas de las cuales dos son huesos de pequeño tamaño, seis líticos de cuarzo, cuarcita y granito, estos últimos presentan restos abundantes de quemado, en concreto las piezas b0001 y b0006 podrían corresponderse con un posible mortero. Treinta y cuatro fragmentos son 'pallabarro'. En lo que respecta a la cerámica, ochenta y cuatro piezas, se documentó sólo un borde esvasado (a0001), las restantes son panzas, entre las que destaca en quince piezas las presencia de un cordón adherido a modo de decoración y una pieza con decoración estampillada (a 0015).

En relación a la pasta se pueden clasificar dos grupos: uno de pastas oscuras, y micáceas en un número pequeño y otro de pastas claras. Los acabados son alisados medio, bruñidos medios y alisados finos. Hay cinco cacharros reconstruibles parcialmente.

**Trabajo arqueológico realizado:** Control y seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo (prospección de pista y escombreras laterales).

Condiciones del hallazgo: El material fue encontrado en los trabajos de seguimiento a la altura del PK 24+920, en plena obra de desbroce en la zona baja de una ladera. Exactamente se localizan en el interior y entorno inmediato de una estructura situada a los pies de la escombrera ubicada en el margen derecho de la traza. Se encontró material en superficie durante la limpieza de una estructura (ES010726P01) que podría ser un agujero de poste y próximo a otra estructura (ES010727U01).

El material es abundante y apareció concentrado en 5 m cuadrados.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E discurre el arroyo de Chousa do Miño. A 80 m al W se localiza la zona etnográfica Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicas en un entorno de 100 m.

#### Estructura ES010727U01

**Tipología:** indeterminado **ACC:** indeterminada

**Dimensiones:** La estructura mide 2 m en el eje E-W y 2,50 m

en el eje N-S.

**Descripción:** Se trata de una estructura de planta ligeramente ovalada que presenta en la parte central 'xabre' y en los latera-

les una tierra oscura mezclada con carbón y ceniza. Se encuentra próxima a otra estructura (ES010726P01). En el entorno inmediato se documentó el CM010726P01.

## Punto PU010727U02

UTM X: 554.737 UTM Y: 4.731.149 Longitud: 08.19.53,0 Latitud: 42.43.48,5 Altitud: 327 m.

Topónimo: Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

#### Estructura ES010726P01

**Tipología:** agujero de poste **ACC:** indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 27 cm en el eje N-S y 22 cm

en el eje E-W.

**Descripción:** Se trata de un posible agujero de poste excavado en el 'xabre', de forma casi circular. Presenta una tierra negruzca bastante fina con carbones. Al S de la misma parece delimitarse otra mancha de planta informe que habrá que delimitar en futuras intervenciones. Se sitúa al NE de la ES010727U01 y próxima al CM010726P01.

#### Punto PU010801U01

UTM X: 554.701 UTM Y: 4.731.124 Longitud: 08.19.54,6 Latitud: 42.43.47,7 Altitud: 340 m.

Topónimo: Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

**Cartografía de detalle:** 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

#### Estructura ES010801U01

**Tipología:** otros **ACC:** indeterminada

**Dimensiones:** La estructura mide 1,11 m de anchura, 0,33 m de sección y tiene una altura máxima de 1,20 m.

**Descripción:** Se trata de una pieza de granito de forma ovalada en la parte superior, hincada en el suelo y que forma parte de la entrada de una finca.

Presenta dos grabados (uno parece una herradura y el otro una silueta que podría ser humana) y varias muescas. Procede de otro lugar próximo.

#### Punto PU010801U02

UTM X: 554.708 UTM Y: 4.731.187 Longitud: 08.19.54,3 Latitud: 42.43.49,7 Altitud: 340 m.

**Topónimo:** Casa de Vitorino Rodríguez

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

#### Estructura ES010801U02

**Tipología:** molino **ACC:** indeterminada

**Dimensiones:** La estructura mide 1,20 m de largo y 0,60 m de

ncho.

**Descripción:** Se trata de un molino naviforme fragmentado por una de sus caras, de granito. Fue traído de otro lugar (Carballeira das Medorras) próximo al YA010124Ñ03.

## Punto PU010801U03

UTM X: 554.720 UTM Y: 4.731.150 Longitud: 08.19.53,8 Latitud: 42.43.48,5 Altitud: 340 m.

Topónimo: Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

## Conjunto de Materiales CM010801U01

ACC: indeterminada

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de

Compostela.

Número de piezas: 4

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material que se observó en superficie.

Material acompañante: Cuarzos y esquistos; cuarcitas.

**Dispersión del material:** El material aparece disperso en un área de 8,20 m de largo y 1,50 m de ancho.

**Descripción:** Conjunto material formado por cuatro piezas cerámicas de las cuales dos son fragmentos de teja de pastas rojas y dos son fragmentos de cacharro que presentan un fuerte grado de rodamiento, una de ellas pertenece a la parte del cuello del cacharro y la otra la parte de la panza. Están hechos a mano y no presentan decoración.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento de las obras de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión del YA010730U01 y limpieza para delimitar en éste la posible existencia de estructuras.

Condiciones del hallazgo: El material apareció en superficie y durante las labores de limpieza y delimitación de una posible estructura. Apareció en la tierra marrón oscura que forman la estructura en el 'xabre'.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E discurre el arroyo Chousa do Miño. Al W se encuentra el conjunto etnográfico Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con materiales y estructuras arqueológicos en un entorno de 100 m.

#### Punto PU010801U06

UTM X: 554.732 UTM Y: 4.731.152 Longitud: 08.19.53,3 Latitud: 42.43.48,6 Altitud: 340 m.

Topónimo: Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

# Conjunto de Materiales CM010801U03

ACC: indeterminada

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 5

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material arqueológico visible en superficie.

Material acompañante: Cuarzos y esquistos.

**Dispersión del material:** El material aparece disperso a lo largo de 8,20 m.

Descripción: Conjunto material formado por cinco piezas cerámicas de las cuales una es un fragmento de panza muy pequeño de pastas claras en el exterior y negras en el interior, el desgrasante es cuarcítico y se aprecia únicamente en la fractura, la factura de bícroma oxidante. Las demás piezas (cuatro) son fragmentos de teja, dos de ellos están extremadamente rodados y dos conservan la superficie alisada, son rojizas con desgrasante relativamente abundante, cuarcítico y de pequeño tamaño que hace que la pasta parezca pesada y compacta (estas son algunas de las características de la tégula). Una de las piezas parece poseer un agujero circular que podría ser una reutilización posterior de la pieza.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión del YA010730U01 y limpieza para delimitar en ésta la posible existencia de estructuras.

**Condiciones del hallazgo:** El material se localizó durante las labores de seguimiento a la altura del PK 24+933, en tierras de cultivo sin apenas pendiente y con una potencia de unos 40 cm de suelo.

**Relación con elementos artificiales no arqueológicos:** Al E se encuentra el regato de Chousa do Miño. Al W, a 80 m aproximadamente se localiza el conjunto etnográfico de Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con materiales y estructuras arqueológicos en un entorno de 100 m.

# Punto PU010801U07

UTM X: 554.727 UTM Y: 4.731.152 Longitud: 08.19.53,5 Latitud: 42.43.48,6 Altitud: 340 m.

Topónimo: Eira de Rodríguez / Agro de Ouzande

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

**Cartografía de detalle:** 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

# Conjunto de Materiales CM010801U04

ACC: indeterminada

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 1

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material que parecía arqueológico visible en superficie.

Material acompañante: Cuarzos y esquistos.

Dispersión del material: Puntual.

**Descripción:** Conjunto material formado por una única pieza; se trata de un fragmento de panza del cacharro que está muy rodado y no conserva el acabado superficial, es de pastas naranjas y porosas, parece hecho a mano y no presenta decoración.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión de YA010730U01 y limpieza para delimitar en éste la posible existencia de estructuras.

Condiciones del hallazgo: La pieza se localizó en una zona recién desbrozada.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Regato de Chousa do Miño. Al W, a 80 m aproximadamente se encuentra el conjunto etnográfico de Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicos en un entorno de 100 m.

#### Punto PU010801U08

UTM X: 554.811 UTM Y: 4.731.165 Longitud: 08.19.49,8 Latitud: 42.43.49,0 Altitud: 345 m.

Topónimo: Casa da Parda (Eira de Josefina)

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

#### Conjunto de Materiales CM010801U05

ACC: indeterminada

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 8

**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material de carácter arqueológico visible en superficie.

Material acompañante: Cuarzos y esquistos.

Dispersión del material: El material aparece disperso a lo

largo de 3,50 m.

**Descripción:** Conjunto material formado por ocho piezas de las cuales una es un lítico de esquisto, y siete son fragmentos pertenecientes a la zona de la panza de cacharro, realizados a mano y no presentan decoración; son de acabado alisado medio, pastas ocres, micáceas y fracturas monocromas oxidantes.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión del YA010730U01 y limpieza para delimitar en éste la posible existencia de estructuras.

**Condiciones del hallazgo:** El material se encontró durante el desbroce profundo de tierras de cultivo con una potencia de aproximadamente 40 cm.

El material aparece en el interior y entorno inmediato de una estructura (ES010801U08) bastante afectada por la maquinaria y de la que no parece quedar mucha profundidad más que en lo que sería el posible hogar central.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E se encuentra el arroyo Chousa de Miño. al W, a 160 m se localiza el conjunto etnográfico de Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicos en un entorno de 100 m.

#### Estructura ES010801U08

Tipología: elemento de una construcción

ACC: indeterminada

**Dimensiones:** La estructura mide 75 cm en el eje N-S y 60 cm

en el eje E-W.

**Descripción:** Se trata de un posible hogar o estructura de combustión de forma ligeramente ovalada en planta, presenta abundantes carbones y tierra negra.

En el lado E muy próximo se detecta otra mancha de tierra marrón, fina y suelta de 2 m en el eje N-S y 3,50 m en el eje E-W que podría estar relacionada con dicha estructura de combustión, al igual que una mancha que parece agujero de poste. Se documentó el CM010801U05 sobre la estructura de combustión y en el entorno inmediato.

## Punto PU010801U09

**UTM X:** 554.830 **UTM Y:** 4.731.158

**Latitud:** 08.19.48,9 **Latitud:** 42.43.48,8 **Altitud:** 345 m.

**Topónimo:** Casa da Parda (Eira de Josefina)

Lugar: Ouzande

Parroquia: S. Salvador de Cervaña

**Ayuntamiento:** Silleda **Provincia:** Pontevedra

Cartografía de detalle: 1:2.000/38 de 85, 1:10.000/8 de 17

Cartografía 1:10.000: 33 Cartografía 1:25.000: III, IV Cartografía 1:50.000: 121

# Conjunto de Materiales CM010801U06

ACC: indeterminada

**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela.

Número de piezas: 4

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material arqueológico visible en superficie.

Material acompañante: Cuarzos y esquisto.

Dispersión del material: El material aparece disperso a lo

largo de 3 m.

**Descripción:** Conjunto material formado por cuatro piezas cerámicas, muy rodadas, únicamente una pieza se corresponde con la zona de la panza de un cacharro, es de pastas finas, compactas y rojizas. Las restante piezas son fragmentos de teja de pastas rojas, compactas y desgrasante fino.

**Trabajo arqueológico realizado:** Seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Revisión del YA010730U01 y limpieza para delimitar en éste la posible existencia de estructuras.

Condiciones del hallazgo: El material se localizó en una zona de cultivo con desbroce profundo, con muy poca pendiente. El suelo presenta aquí una potencia de unos 40 cm y la estructura asociada a este material aparece ya muy alterada por la pala.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al E regato de Chousa do Miño. Al W, a 180 m se encuentra el conjunto etnográfico Valcárcel-Ouzande (ZO010315P02).

**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Un total de once puntos con material y estructuras arqueológicos en un entorno de unos 100 m.

# Entorno y Emplazamiento EE00005849

Fecha: 06-08-01

**Relieve:** Se emplaza en la zona de valles del Deza, sobre una zona pendiente y aterrazada que bordea y forma parte del valle de Cervaña, en concreto se sitúa en la zona inferior de dicha pendiente.

**Vinculación a elementos naturales:** El propio valle en el que se localiza, el arroyo de Chousa do Miño al E y el collado de Monte de Os Escurros al W.

Vías naturales de tránsito: Se sitúa en las proximidades de un collado, desde el cual se accede a dicha zona fácilmente, de hecho hay documentación de un Camiño Real (ZO010402U02) que pasaría al lado del yacimiento.

Visibilidad: En abanico, N-S. Vegetación puntual: Pasto.

**Dedicación entorno:** Cultivo y pasto, monte alto autóctono y de repoblación (eucalipto y pino).

Condiciones edafológicas: Zona aterrazada, cuya potencia varía dado que está en pendiente. Consta de una capa vegetal de escasa potencia, un nivel de cultivo (que en algunos puntos puede alcanzar hasta 1 m) y 'xabre'.

**Entorno arqueológico:** Hacia el E a unos 130 se encuentra ZO010402U01, y el Camiño Real (ZO010402U02) pasaría a escasos metros bordeándolo.

## Folklore FK010730U01

**Descripción:** Folklore contado por Victoriano Rodríguez de 60 años perteneciente al lugar de Ouzande. El relato se refiere al lugar de Eira de Rodríguez y alrededores.

Sobre la piedra hincada en la entrada de la finca (ES010801U01), realmente el vecino no relató ninguna historia concreta. Tan sólo comentó (o cuentan los vecinos más mayores) que se trata de una piedra mágica ya que tiene o representa una mujer sentada y una herradura (la herradura se ve claramente no sucede lo mismo con la mujer). Esta piedra la trajo el propietario de unos 320 m más al E. Con respecto al YA010730U01, comentan los más ancianos, que allí había antiguos lagares de cerámica (posiblemente se refiriese a alfares). Él ya no recuerda cuando se hicieron.

El vecino tiene varias piezas recogidas durante las labores de labranza de su finca, actualmente expropiada en parte por los terrenos de la autopista. Son molinos de mano. Posee también un molino naviforme fracturado que recogió en un lugar próximo a la Carballeira das Medorras. Otra pieza similar se encuentra decorando la entrada del bar Queimada House, hacia el W del yacimiento.

# Impacto IM00004931

Fecha: 06-08-01

Referencia: PK 24+900-25+085

Situación: El yacimiento se localiza sobre el trazado.

**Distancia:** 0 m. **Tipo:** crítico

**Diagnosis:** El impacto se considera crítico ya que el tronco de la autopista pasa por encima del yacimiento, en concreto, el viadunto de Reguerge.

viaducto de Reguenga.

Efectivo: No

## Medidas Correctoras MC00003957

Impacto: IM00004931 Fecha: 06-08-01

Actuación mínima: Documentación gráfica y cartográfica, limpieza superficial, balizado del área donde se documentaron las concentraciones de materiales y disposición de un paso de maquinaria de 10 m en el margen izquierdo del tronco, prospección intensiva del entorno y excavación en área antes de que continúen las obras.

**Actuación recomendada:** No se considera necesaria ninguna otra actuación a mayores de las ya especificadas en el apartado anterior.

**Justificación:** Las medidas propuestas tienen la finalidad de proteger el yacimiento de posible afecciones por paso de maquinaria antes de realizar una intervención en el mismo. Esta excavación nos permitirá documentarlo y caracterizarlo. A su vez la prospección del entorno facilitará la contextualización de este sitio arqueológico.

**Valoración económica:** Incluido en los costes de control y seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo.

**Ejecución:** Los trabajos previos a la excavación se realizaron entre los días 26 de julio y 8 de agosto de 2001.

El balizado del yacimiento se realizó el día 2 de agosto de 2001.

La excavación se realizó entre los días 5 y 30 de noviembre de 2002.

# Impacto IM00004932

Fecha: 11-12-01

**Referencia:** PK 24+900-25+085

**Situación:** El yacimiento se localiza sobre el trazado.

**Distancia:** 0 m. **Tipo:** compatible

**Diagnosis:** Una vez finalizados los trabajos de excavación, se ha liberado la cautela existente sobre el yacimiento; por lo tanto, se puede decir que en los terrenos expropiados, el yacimiento se encuentra destruido; pero a pesar de esto, es probable que continúe a ambos lados de la traza de la autopista; así pues, teniendo en cuenta esta información, se considera que el impacto es compatible.

Efectivo: No

# Medidas Correctoras MC00003958

Impacto: IM00004932 Fecha: 11-12-01

**Actuación mínima:** Control arqueológico, ante cualquier tipo de obra que implique movimiento de tierras que tenga lugar en las inmediaciones del yacimiento (en el entorno inmediato a la traza de la autopista).

Actuación recomendada: No se considera necesaria ninguna otra actuación a mayores de las ya especificadas en el apartado anterior.

**Justificación:** Las medidas propuestas se plantearon ante la posibilidad de que si se producen movimientos de tierra en el entorno del yacimiento, se puedan poner al descubierto nuevas evidencias (restos cerámicos, nuevas estructuras, etc); ya que parece probable que los límites del yacimiento no terminen en el interior de la traza de la autopista, y que continúe a ambos lados de la misma.

### Intervención ITEIR01

Tipo: Excavación

**Descripción:** Intervención llevada a cabo en el tramo de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Se definieron en un principio dos sectores de actuación donde se realizaron varios sondeos para definir estratigrafías, y una limpieza de la capa vegetal con medios mecánicos. Resultado de los sondeos fue la excavación en área del sector 01, donde se hallaron varias estructuras entre las que destaca una, cuyas características formales sugieren que se trata de una estructura tipo hogar. Se encontró abundante material cerámico.

## Unidad Estratigráfica UEEIR01000

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito que presenta restos de tierra vegetal, de un horizonte de transición y 'xabre', está completamente mezclado, conformando un nivel que cubre la mayor parte del área cautelada del yacimiento (la parte que ha sido desmontada por la maquinaria de la obra). Es producto de la acción del máquina.

Se han documentado numerosos materiales durante los trabajos de limpieza de este depósito. **Interpretación:** Nivel de revuelto formado como consecuencia del trabajo de la máquina de obra.

El hecho de que este depósito este conformado por restos de tierra vegetal mezclada con 'xabre' y restos de un horizonte B define la interpretación del mismo.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01001**

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra marrón clara, de grano fino, compacta con abundantes raicillas y algunas piedras de pequeño tamaño y algunos carboncillos, aunque no demasiado abundantes. Aunque este depósito, en un sector amplio de la excavación ya ha sido desmantelado por las máquinas, se conserva en otro tramo; su potencia oscila entre los 25 y 30 cm, en alguna parte presenta un grado de dureza bastante alto, probablemente debido al paso de la maquinaria agrícola y al uso del suelo como prado.

Se recogió algún fragmento de cerámica y teja moderna, líticos, huesos, etc. Varias estructuras localizadas al E y S del sector 01 están colmatadas por dicho depósito.

**Interpretación:** Primer depósito de tierra, que aparece después de levantar la capa de hierba, se corresponde claramente con la capa vegetal.

Se trata del típico depósito de tierra vegetal, en este caso se dedicó a prado, aunque años atrás, antes de la concentración estaba dedicado a monte bajo.

#### Muestra MU011128J03

Fecha: 28-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 15 cm.

Tipo de material: Carbón.

Contexto inmediato de la muestra: Carbón recogido en la UE001 que rellena la zanja excavada en el 'xabre' y esta próxima a los agujeros de poste localizados al W y SW del sector 01.

**Destino:** Datación C-14.

Justificación: Se recoge carbón localizado para realizar data-

ción de C-14.

#### Muestra MU011128J01

Fecha: 28-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 15 cm.

Tipo de material: Carbón.

Contexto inmediato de la muestra: Carbón perteneciente a la UE001 próximo a la UE019 que se trata de un depósito de tierra anaranjada, impronta del hogar (UE017).

Destino: Datación C-14.

**Justificación:** Se recoge la muestra para realizar datación C-14 del carbón localizado junto a la estructura de combustión.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01002

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón-anaranjado, de grano fino, con abundantes partículas gruesas (principalmente cuarzos), bastante compacta, igual que la UE001, dicho depósito también fue desmantelado en parte por la acción de la maquinaria de obra. En el sector en que no han entrado las máquinas se han abierto unas zanjas valorativas, que han permitido documentar la estratigrafía, comprobándose que su potencia oscila entre 10 y 15 cm aproximadamente. En la zanja valorativa 1 se ha documentado una estructura excavada en este depósito, mientras que en la zanja valorativa 2, este depósito no se ha

identificado, habiendo sido probablemente desmantelado por las labores agrícolas.

**Interpretación:** Se trata de un horizonte B de transición al 'xabre'

Teniendo en cuenta las características del depósito, una vez analizado el perfil de la zona, se puede afirmar que se trata claramente de un horizonte mineral de transición al 'xabre'.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01003**

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra marrón oscura, de grano fino y compactación media-baja. No contiene raíces y la presencia de carbones es escasa (algún carboncillo pequeño). Sus dimensiones son: 34 cm en el eje N-S y 18 cm en el eje E-W y su espesor mayor es de 3 cm.

Interpretación: Relleno de un posible agujero de poste.

Una vez excavado se ha visto que lo más probable es que no sea lo que se pensaba, ya que la potencia es mínima (un máximo de 3 cm), pero puede deberse a que hay sido cortado por la máquina hasta el horizonte C. También por su forma irregular.

**Revisión:** Parece bastante probable tal y como se apuntaba ya en la argumentación que realmente se trate de una intrusión producida por los trabajos de la maquinaria de obra.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01004

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra de color marrón oscuro de grano fino y poco compacta. Presenta carbones de pequeño tamaño. En la parte más superior apareció un pequeño fragmento de cerámica con decoración.

Las medidas del depósito en superficie son de 29 cm en el eje N-S y 27 cm en el eje E-W. Tiene una potencia entre unos 15 y 20 cm. Dicho depósito se encuentra excavado en el 'xabre' y se retiró una muestra del mismo MU011113B01.

Interpretación: Relleno de un posible agujero de poste.

Por la forma que presenta una vez excavado y por sus dimensiones, podría tratarse de un posible agujero de poste. Hasta que no se haga el análisis de la muestra recogida del depósito no se puede establecer ninguna consideración concluyente.

# Muestra MU011113B01

Fecha: 13-11-01

**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual. **Medidas del muestreo:** 17 cm por 24 cm y 10 cm de profundidad.

**Tipo de material:** Se trata de un tierra de color marrón oscuro de grano fino y suelto. Presenta pequeños carbones.

Contexto inmediato de la muestra: Se trata del interior de un depósito que puede ser un agujero de poste. Es un agujero excavado en el 'xabre' y la muestra es el único depósito que lo colmeta

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se ha tomado la muestra por la presencia de carbones

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01005**

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra de color marrón muy oscuro, casi negro. Con una compactación baja y una composición arenosa con grano fino. Sin presencia de raíces ni piedras. Presenta una gran cantidad de carbones de pequeño y mediano tamaño. Sin hallazgo de material. Las medidas del depósito en

superficie son de 19 cm en el eje N-S y 21 cm en el eje E-W, el espesor es de 3 y 5 cm. Su forma es redonda.

Interpretación: Relleno de un posible agujero de poste.

Por su forma circular se baraja la posibilidad de que fuese un agujero de poste, aunque después de excavarlo y debido a su escasa potencia (5 cm de máximo) se sospecha que pudo ser cortado por la máquina hasta el horizonte C.

**Revisión:** Una vez excavado parece confirmarse que no se trata de un agujero de poste, sino de una intrusión moderna producida por la maquinaria de obra.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01006

Tipo: corte

**Descripción:** Corte en el 'xabre' con forma ovalada, Sus medidas son de 20 cm en el eje N-S y 22 cm en el eje E-W en la boca y 11 cm en el eje N-S y 13 cm en el eje E-W en la base. Su profundidad máxima es de 5 cm. Las paredes presentan una inclinación de 3 a 4 y el corte tiene una orientación E-W. La base es ovalada en planta y horizontal en perfil. Las rupturas cóncavas y convexas son redondeadas. No presenta alteraciones. Rellenado por el depósito UE005.

**Interpretación:** Corte en el 'xabre' con una posible funcionalidad de asentamiento de poste.

Debido a su escasa potencia (5 cm de máximo) se baraja la posibilidad de que fuese un agujero de poste que está cortado por la maquinaria hasta el horizonte C.

**Revisión:** Tal y como se confirma al terminar la excavación el depósito que lo colmataba, parece probable que se trate de una intrusión moderna, o en todo caso podría ser un agujero de poste cortado prácticamente hasta la base por una máquina.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01007

Tipo: corte

**Descripción:** Corte en el 'xabre', en el horizonte C, de pequeño tamaño y con forma alargada en dirección N-S. Su base es cóncava y sus paredes tiene un inclinación de 3, aunque la pared W está más inclinada (casi vertical). El 'xabre' en que está hecho este corte es ya la roca, aunque en la pared W el 'xabre' está descompuesto, Sus dimensiones son 35 cm en el eje N-S y 20 cm en el eje E-W, la profundidad mayor es de 3 cm (en el centro del corte). Sólo tiene una UE de relleno, UE003.

Interpretación: Posible agujero de poste.

Una vez excavado, se ha visto que, por su escasa potencia, no se probable que sea un agujero de poste, aunque puede ser que tuviese más potencia, ya que la máquina cortó hasta el horizonte C. También por su forma irregular.

**Revisión:** Parece claro que se trata de una intrusión moderna producido por la maquinaría de obra.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01008

Tipo: corte

**Descripción:** Se trata de un corte en el 'xabre' de forma más o menos circular con unas dimensiones de 30 cm en el eje N-S y 28 cm en el eje E-W y con una profundidad de 20 cm aproximadamente. Presenta un inclinación de 3 a 4 y las paredes son irregulares. La base presenta forma cóncava y el diámetro presenta unas dimensiones menores que en la parte superior siendo de aproximadamente 14 cm en el eje N-S y 11 cm en el eje E-W.

Este corte esta rellenado por el depósito UE004, del que se extrajo una muestra MU011113B01 y donde apareció un pequeño fragmento cerámico decorado.

Interpretación: Posible agujero de poste.

Por sus dimensiones y forma, una vez excavado, podría tratarse de un agujero de poste, pero hasta que no se analice la muestra de tierra recogida el depósito, no se pueden establecer conclusiones.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01009**

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de sedimento de color marrón oscuro de compactación media-alta y granulometría media.

Contiene restos esporádicos de carbón y escamas de saprolita de color amarillo-plateado (por la abundancia de mica) del mismo color que el 'xabre' del corte.

Tiene unas dimensiones de 35 cm en el eje N-S, 28 cm en el eje E-W y 4-6 cm de espesor. Presumiblemente tiene el espesor reducido por arrasamiento mecánico (desmonte de tierra vegetal).

**Interpretación:** Forma regular con profundidad relativamente uniforme, inexistencia de niveles, con sedimento similar al del paquete único que sella todo el yacimiento.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01010

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de pequeñas dimensiones de color marrón oscuro, casi negruzco de compactación media-alta y granulometría media. Contiene algún resto de carbón. Las dimensiones son 11 cm en el eje N-S, 22 cm en el eje E-W y 4 cm de espesor.

**Interpretación:** Depósito con presencia de carbones al igual que el resto de depósitos de las estructuras localizadas en las proximidades. Las características de la estructura indican que posiblemente se trate más bien de un intrusión moderna y no de un agujero de poste, como las localizadas al N.

**Revisión:** Parece bastante probable tras la excavación de los dos depósitos que colmatan el agujero que se trate de un intrusión moderna.

## Unidad Estratigráfica UEEIR01011

Tipo: corte

**Descripción:** Corte de forma cóncava con planta rectangular de esquinas redondeadas, orientadas NW-SE.

Presenta paredes de escasa inclinación seguramente por ser el tramo final de la estructura (desaparición por arrasamiento mecánico). Las paredes no están muy alisadas, seguramente por degradación biológica del 'xabre' (presente en los depósitos).

El material base es saprolita de grano fino de color amarillogrisáceo por la abundante presencia de micas.

Las dimensiones son de 44 cm en el eje N-S, 30 cm en el eje E-W y 7-10 cm de profundidad máxima.

**Interpretación:** No parece un agujero de poste por la forma y dimensiones pero tiene una clara intencionalidad por la forma artificial del corte.

Revisión: Posible intrusión moderna.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01012**

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra marrón muy oscura con abundancia de pequeño carbones, de grano medio y baja compactación. Se encuentra abundante material cerámico, alguna tégula, óseo, lítico (molinos), metal (una moneda), escoria.

Se aprecian marcas de arado que en algún tramo alteran el depósito.

Las dimensiones son de 5,50 cm en el eje E-W, entre 2,50 cm y 4 cm en el eje N-S y espesor de 5-7 cm.

Sobre este depósito se encontraba una capa de tierra vegetal (UE001); debajo de este depósito se encontró un posible pavimento (UE020).

**Interpretación:** Depósito de tierra negra con resto de carbón. Podría estar relacionado, por la abundancia de carbones, con un posible hogar (UE017).

**Revisión:** Tras la excavación parece confirmarse que de lo que realmente se trata es de un nivel de quemado, consecuencia probablemente de un incendio que provoca el abandono del uso de la posible estructura habitacional.

#### Muestra MU011121J06

Fecha: 21-11-01

**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual. **Medidas del muestreo:** 25 cm por 10 cm y 3 cm de profundi-

**Tipo de material:** Carbones de tipología desconocida y grado medio muy poco compacto.

Contexto inmediato de la muestra: Borde de posible estructura de cocción o fundición realizada con material cerámico.

La UE012, de la que se toma la muestra, aparece inmediatamente debajo de la UE001 (tierra vegetal) y sella la mayor parte de la UE documentada en excavación (incluida el posible pavimento UE020 y la estructura de combustión).

Destino: Datación C-14 y analíticas varias.

**Justificación:** Aparte de poder dar una datación absoluta parece un material atípico con lo que parece lógico plantear pruebas químicas diversas.

#### Muestra MU011121J05

Fecha: 21-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 15 cm. Tipo de material: Carbón vegetal.

Contexto inmediato de la muestra: El carbón se recogía dentro de la UE012, depósito que aparece inmediatamente debajo de la UE001 (tierra vegetal) y que sella la mayor parte de la UE documentada en la excavación, entre ellas el posible pavimento (UE020) y la estructura de combustión.

Destino: Antracología.

**Justificación:** Pruebas antracológicas para obtener datos de tipo de madera empleado y C-14 para datación absoluta.

#### Muestra MU011121J04

Fecha: 21-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

**Medidas del muestreo:** 20 cm por 20 cm con 10 cm de profundidad.

**Tipo de material:** Tierra de color negro de grano medio y de escasa compactación con abundantes carbones.

Contexto inmediato de la muestra: Aparece inmediatamente debajo de la tierra vegetal (UE001) y sobre la UE020 (posible pavimento), este nivel sella la mayoría de la UE documentada, incluida la estructura de combustión. Se localizó abundante material cerámico.

**Destino:** Muestra testigo.

Muestra MU011121J03

Fecha: 21-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 15 cm.

**Tipo de material:** Carbones localizados en el depósito de tierra negra (UE012), de compactación baja.

Contexto inmediato de la muestra: Los carbones se recogen en la UE012, que aparece inmediatamente por debajo de la UE001 y directamente sobre la UE020 (posible pavimento). Este nivel sella la mayor parte de la UE documentada, incluida la estructura de combustión. Aparece abundante material cerámico.

Destino: Datación C-14.

**Justificación:** Se recogen los carbones localizado entre el nivel de quemado para realizar la datación C-14 e intentar datar este nivel.

#### Muestra MU011121J02

Fecha: 21-11-01

**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual. **Medidas del muestreo:** 30 cm por 15 cm y 6 cm de profundi-

**Tipo de material:** Tierra de color negro con abundantes carbones, de escasa compactación.

Contexto inmediato de la muestra: Aparece debajo de la tierra vegetal (UE001) e inmediatamente encima de la UE020 (posible pavimento), sellando la mayor parte de la UE documentada, incluyendo la estructura de combustión. Se ha documentado abundante material cerámico.

Destino: Muestra testigo.

#### Muestra MU011121J01

Fecha: 21-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

**Medidas del muestreo:** 23 cm en el eje N-S, 31 cm en el eje E-W y 6 cm de profundidad.

**Tipo de material:** Tierra de color negro con abundancia de carbones. De compactación baja. Presencia de cerámica.

Contexto inmediato de la muestra: Aparece debajo de la tierra vegetal (UE001) e inmediatamente encima de la UE020 (posible pavimento), esta UE sella la mayor parte de la estructura de combustión. Se ha documentado abundante material cerámico.

Destino: Muestra testigo.

**Justificación:** Análisis del nivel de quemado, para su datación y contextualización.

#### Muestra MU011122J03

Fecha: 22-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 5 cm por 6 cm.

**Tipo de material:** Trozos planos de barro cocido con improntas de dedo en concreciones orgánicas de ceniza.

Contexto inmediato de la muestra: Esta placa de arcilla se documentó aislada en el interior de la UE012, depósito de quemado que sellaba la mayor parte de la evidencia documentada en la excavación (entre la que destaca la UE020, pavimento, y la estructura de combustión.

Destino: Analíticas diversas y datación C-14.

**Justificación:** Se tomaron estos fragmentos por su situación vertical en el interior del revuelto de ceniza, aunque posteriormente se ve que no eran parte de ninguna estructura. En cualquier caso pueden dar información sobre la tecnología de cocción y los restos de materia orgánica adheridos, datación absoluta de época de uso.

## Muestra MU011122J02

Fecha: 22-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 14 cm.

Tipo de material: Carbón vegetal muy fragmentado.

Contexto inmediato de la muestra: Nivel de quemado que define una posible estructura habitacional que la sella en su mayor parte (incluida la UE020 y la estructura de combustión). En este caso particular está rellenado un corte circular de funcionalidad desconocida, pero en el que el 'xabre' está afectado por altas temperatura.

Destino: Datación C-14 y antracología.

**Justificación:** Pruebas de datación absoluta (C-14) para aproximar la época de uso de la estructura y antracología para tener datos sobre el tipo de madera usada.

#### Muestra MU011122J01

Fecha: 22-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 15 cm.

Tipo de material: Carbones vegetales localizados en un nivel

de tierra negra de grano medio.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra de carbón se recoge en la UE012, que aparece inmediatamente debajo de la UE001 (tierra vegetal). Este depósito además sella la mayor parte de la UE documentada en excavación, destacando entre ella el posible pavimento (UE020) y la estructura de combustión.

Destino: Antracología.

**Justificación:** Se recogen carbones del nivel de quemado para hace un análisis antracológico y poder obtener información sobre el tipo de madera empleada y hacer dataciones de C-14.

#### Muestra MU011123J02

Fecha: 23-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 6 cm por 6 cm.

**Tipo de material:** Fragmentos de carbón de tamaño grande (3 0 4 cm).

Contexto inmediato de la muestra: Aparece debajo de unas piedras y en contacto con el posible pavimento. Próximo a la supuesta 'lareira'.

Destino: Datación C-14.

**Justificación:** Datación absoluta del supuesto nivel de ocupación, con el objetivo de averiguar el momento en que se produce el incendio que sella el conjunto de evidencias.

#### Muestra MU011123J01

Fecha: 23-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

**Medidas del muestreo:** 8 cm en el eje N-S, 12 cm en el eje E-W y 4 cm de profundidad.

**Tipo de material:** Carbón de tamaño medio muy poco compacto.

Contexto inmediato de la muestra: Aparece en un nivel de quemado que se encuentra encima de una pavimento (UE020) y que sella la mayor parte de las evidencias documentadas, entre ellas la posible estructura de combustión.

Destino: Datación C-14.

**Justificación:** Se tomó la muestra para datar y contextualizar el presunto nivel de quemado que sella el conjunto de evidencias

#### Unidad Estratigráfica UEEIR01013

Tipo: corte

**Descripción:** Corte circular realizado sobre el 'xabre' de color amarillo claro no muy compacto y de grano fino y del nivel de quemado (UE012) que se superpone a éste.

Tiene formas redondeadas y unas dimensiones de 46 cm de diámetro y 6 cm de profundidad. Presenta en la cara N un pequeño apéndice alargado de 10 cm de ancho que coincide con una marca de arado.

Se encuentra colmatado por tierra vegetal.

**Interpretación:** Posible asiento de una meta de una molino circular.

Por sus dimensiones coincide con la impronta que deja otro molino próximo, e informaciones del propietario del terreno indican que en este punto se encontró una pieza de estas características que fue levantada mientras se araba el campo.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01014

Tipo: corte

**Descripción:** Corte alargado de 0,18 m de ancho, 1,71 m de largo y 0,11 m de profundidad. Corta el 'xabre', que en el borde S es más compacto, casi rocoso de color amarillo claro con mucha mica y en el borde izquierdo tiene tramos del mismo color pero poco compacto.

Los bordes son redondeados en la parte superior tienen una especie de viseras.

Colmatada por un único depósito (UE047).

Interpretación: Estructura que delimita el pavimento.

Forma redondeada del corte y, con posibles restos de erosión (las viseras anteriormente comentadas) posiblemente está relacionada con la estructura de combustión localizada.

**Revisión:** Este corte, podría tener alguna relación con la posibles estructura de habitación, ya que delimita por el SE los restos del posible pavimento, aunque se desconoce su funcionalidad

#### Unidad Estratigráfica UEEIR01015

Tipo: estructura

**Descripción:** Conjunto lítico formado por una serie de piedras de naturaleza granítica, tipo gneis, muy alteradas, dispuestas al S del posible hogar UE017. Las piezas de mayor tamaño alcanzan los 20 cm, no presentan ningún tipo de acabado ni restos de cimentación. Su disposición espacial parece mostrar una gran alteración de la posible estructura, asentada sobre el horizonte B y la transición de este nivel hacia el 'xabre' en el lado S y sobre la UE030 en el N.

Las piedras muestran un alto grado de alteración, debido sobre todo a la acción del arado que dejó sus improntas interrumpiendo la dispersión de una hipotética hilada de piedras.

Se recogió abundante material cerámico.

**Interpretación:** El grado de alteración sufrido por la parcela durante los últimos años producto del laboreo intensivo impide clarificar si nos encontramos ante una estructura pétrea relacionada con la delimitación original del hogar UE017 o con un posible zócalo de cimentación de una estructura de carácter perecedero tipo cabaña o similar.

Parece existir una clara relación espacial y de contemporaneidad entre este conjunto de piedras y los próximos UE016 y UE018, los cuales parecen configurar un espacio radial en torno al hogar.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01016**

Tipo: estructura

**Descripción:** Conjunto de piedras de granito que conforman una hilada con una orientación NW-SE bordeando la cara W del posible hogar UE017. Las piedras de mayor tamaño alcanzan los 20 cm, destacando el notable buzamiento de algunas de ellas que muestras un notable grado de alteración de la estructura.

Debido a la afección sufrida es posible calibrar la existencia o no de una estructura pétrea, aunque su disposición espacial y proximidad a la UE015 y UE018 parece mostrar una relación clara con el hogar UE017.

Las piedras no presentan ningún tipo de acabado, en cimentación, situándose directamente sobre el 'xabre' y sobre el depósito de tierra (UE042) que colmata un agujero de poste. Se recuperaron distintos materiales cerámica destacando el hallazgo de un cacharro entero y otras más fragmentado en el entorno inmediato de estas piedras.

La mayor parte de la UE se encuentra cubierta por el nivel de quemado.

**Interpretación:** El notable grado de alteración sufrido por las labores agrícolas impide discernir si se trata de una estructura correspondiente a un zócalo, puerta o estructura de habitación del hogar UE017. Se documentó perfectamente la acción del arado. No obstante puede existir una clara relación con los otros conjuntos de piedras que se disponen radialmente en torno al posible hogar (UE015 y UE018).

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01017**

Tipo: estructura

**Descripción:** Estructura de forma cuadrada, aunque bastante alterada (por la acción del arado) deformando ligeramente su configuración original. Está construida con placa de barro cocido, tiene unas dimensiones en el eje N-S de 74 cm, en el eje E-W de 90 cm y una altura de unos 4-5 cm aproximadamente. Debido a lo alterado que se encuentra no se puede concretar el número de placas que lo conforman. Esta estructura está delimitada por el lado N y E por unas piedras hincadas que conforman la UE018 (en el lado E está desplazada probablemente por causa del arado). Parece estar apoyado sobre otra estructura de placas de barro que funcionaría a modo de cama.

**Interpretación:** Dada la forma y características de la estructura, parece que se trata de un hogar.

Por la configuración de la estructura, su forma cuadrada y por la disposición de las placas y las piedras hincadas que lo delimitan, parece claro que se trata de un estructura tipo hogar.

#### Muestra MU020401J01

Fecha: 01-04-02

**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual. **Medidas del muestreo:** 74 cm por 90 cm y entre 4 y 5 cm de espesor.

Tipo de material: Barro cocido.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se tomó de una estructura de forma cuadrada que consiste en placas de barro cocido, delimitada por unas piedras hincadas en el lado N y E. Dicha estructura se encuentra sobre otra placa de barro a modo de cama.

**Destino:** Fitolitos.

**Justificación:** La muestra se recogió de una estructura (posible hogar) con el fin de realizar análisis de fitolitos.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01018**

Tipo: estructura

**Descripción:** Conjunto de piedras de granito, de diferentes formas y tamaños que configuran una estructura que funcionaría a modo de cierre delimitando el hogar. Únicamente se conserva en el extremo N y E. Esta piedras están hincadas, pegadas a las placas de barro cocido (hogar UE017). La piedra que está en el lado E, está desplazada (probablemente por acción del arado), tiene una forma rectangular, con unas dimensiones de 72 cm de largo, por 18 cm de ancho y un grosor entre 9 y 10 cm. Tiene una orientación NW-SE. Otra de las piedras, la

situada en el lado N, aparentemente está 'in situ', también es rectangular, tiene unas dimensiones de 22 cm de largo por 12 cm de ancho, El resto de la estructura está formado por tres piedras de menor tamaño y orientación W-E, ligeramente desplazada de su posición original, de forma irregular, entre 9 y 12 cm y que por su posición podría formar parte de la estructura. Varias de las piedras tienen restos de quemado.

**Interpretación:** Parece tratarse de una estructura que delimita el hogar, como una especie de cierre o caja del mismo.

Teniendo en cuenta la disposición de las piedras hincadas alrededor del hogar hace pensar que se trata de un estructura tipo caja que delimita el hogar.

# **Unidad Estratigráfica UEEIR01019**

Tipo: estructura

**Descripción:** Estructura de placas de barro cocido de color anaranjado con pequeños restos de carbones. Es de forma ovalada con una longitud de 90 cm en el eje E-W y un ancho de 65 cm en el eje N-S y 7 cm de grosor aproximadamente. Tiene una intrusión en el lado W de la estructura de tierra marrón oscura con restos de carbones (UE024). El límite de la estructura viene definido por piedras de pequeño y mediano tamaño. Sobre ésta se sitúa la UE017.

**Interpretación:** Estructura que forma parte del hogar.

Se trata de unas placas de barro cocido que se utilizaron como base del hogar (UE017), de ahí que queden restos de carbones entre las placas de barro.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01020

Tipo: depósito

**Descripción:** Se trata de un depósito a modo de pavimento compuesto por 'xabre' preparado de color amarillento, de grano fino, muy arcilloso y de gran plasticidad, apareciendo en algunas zonas muy compactado. Aparece prácticamente en su totalidad mezclado con pequeños carbones y en alguna zona aparece muy enrojecido, posiblemente debido a la acción del fuego. Inmediatamente por debajo de este pavimento aparece directamente el 'xabre' o la UE002 (una tierra de transición). El espesor de este depósito varía según la zona, pero básicamente oscila entre 3 y 8 cm aproximadamente. Tiene unas dimensiones de 3,90 m en el eje NW-SE y 2,20 m en el eje N-S.

**Interpretación:** Posible pavimento formado por un 'xabre' preparado.

Se trata de un depósito intencional compuesto de 'xabre' y dispuesto en relación con el posible hogar.

**Revisión:** Depósito intencional compuesto por 'xabre' preparado que se distribuye alrededor del hogar y que está rodeado por agujeros de poste, por lo que parece claro que se trata de los restos de un posiblemente pavimento.

#### Muestra MU011128J02

Fecha: 28-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

**Medidas del muestreo:** 48 cm por 50 cm. **Tipo de material:** 'Xabre' preparado.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge una bolsa de muestra de la UE020. Se trata de un 'xabre' preparado que conforma un posible pavimento.

Destino: Muestra testigo.

**Justificación:** Se recoge una bolsa de muestra de la UE020 de un 'xabre' preparado que conforma un posible pavimento. Se recoge con el fin de hacer algún tipo de análisis de dicha estructura.

#### Muestra MU011130J01

Fecha: 30-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra Puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se recogió de un conglomerado de UE (UE020, UE024 y UE032) situadas en el lugar donde conecta la estructura de combustión con el tiro de ventilación.

Destino: Analíticas varias.

**Justificación:** Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas y datar la posible estructura de combustión.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01021

Tipo: corte

**Descripción:** Corte de forma alargada en sección de U que se cierra hacia los extremos. Realizado en el contacto entre una roca (filita granítica) y la saprolita, de consistencia escasa, de grano fino y color amarillo oscuro con veteado de gris oscuro. El corte está realizado en la saprolita sin llegar a afectar a la roca, y está orientado en el mismo sentido que ésta.

Las dimensiones máximas son 80 cm por 38 cm por 20 cm.

En el interior tiene un depósito de tierra oscura (UE001) que contiene restos de cerámica, tégula y pequeñas placas de piedra, procedentes de la roca, junto con carbones (debido a su proximidad a la UE012).

Interpretación: Zanja excavada en el 'xabre'.

Se trata de un zanja posiblemente de intrusiones modernas debido al arado como se comprobó al S del sector 01 y en el sector 02.

#### Unidad Estratigráfica UEEIR01022

Tipo: estructura

**Descripción:** Estructura de arcilla de color anaranjado con partes amarillas dispuesta al N de la estructura principal del posible hogar.

Tiene unas dimensiones máximas de 50 cm en el eje NW-SE, 42 cm en el eje NE-SW y 3 cm de profundidad.

Tiene contornos imprecisos en planta y en espesor, introduciéndose en la UE inferior (UE023) mediante varias intrusiones

Esta estructura está ubicada sobre un depósito de color negruzco con abundantes carbones.

**Interpretación:** Estructura del tipo hogar y de similares características a la estructura de combustión aneja. Presencia de abundantes carbones y cenizas por debajo de las placas de barro.

**Revisión:** Teniendo en cuenta la disposición de esta estructura de arcilla, sella e inutiliza parte de las estructuras anteriores, teniendo una funcionalidad posiblemente diferente (zanjillaposible tiro de ventilación).

## Muestra MU011127J02

Fecha: 27-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

**Medidas del muestreo:** 10 cm por 6 cm. **Tipo de material:** Pequeños carbones.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se recogió en una estructura de arcilla de color anaranjado con parte amarillentas, compactas, con abundantes carbones. Dicha estructura se localizó en las proximidades a una estructura de combustión.

Destino: Datación C-14.

**Justificación:** Se toma la muestra con el objetivo de realizar datación C-14.

# **Unidad Estratigráfica UEEIR01023**

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de color negruzco de compactación media y formado por una mezcla de tierra de grano medio y abundante cantidad de ceniza y carbón vegetal.

Sus dimensiones máximas actualmente son 50 cm en el eje NE-SW, 82 cm en el NW-SE y 0,30 cm de espesor pero no deben ser las originales por tratarse de una zona del sector muy alterada.

Sobre este depósito se asienta una estructura de arcilla y se dispone sobre un depósito de tierra que colmata el tiro de ventilación de la estructura de combustión principal.

**Interpretación:** Restos de combustión procedentes de la estructura de combustión superior (UE022).

Por las características del depósito, compactación y presencia de carbones y su ubicación.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01024

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra de color marrón oscuro de compactación baja, con presencia de alguna arena fina y de granitos meteorizados de pequeño tamaño (2-3 cm). Presenta además algunas raíces de pequeño tamaño, y de carbones de tamaño medio. Sobre parte de este depósito se asienta un nivel de quemado procedente de una estructura de barro cocido. Tiene una forma alargada con tres ensanchamientos más o menos circulares, en el lado W.

Con unas dimensiones aproximadas de 1,43 m en el eje N-S y 0,30 m en el eje E-W. La profundidad es de entre 0,02 y 0,20 m  $^{\circ}$ 

Hallazgo de varios fragmentos de cerámica y un fragmento de hueso

**Interpretación:** Relleno que colmata una pequeña zanja con tres rebajes dispuestos al N del hogar.

Se trata de un depósito con restos de combustión.

#### Muestra MU011127J01

Fecha: 27-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 15 cm por 15 cm.

**Tipo de material:** Dos fragmentos de carbón que salen en el interior de la tierra marrón oscura de grano fino con raicillas.

**Contexto inmediato de la muestra:** La muestra se toma en la UE024. Esta tierra aparece rellenando una grieta que tiene la UE019 (cama de barro cocido sobre la que se asienta el hogar)

**Justificación:** La muestra se recogió con el objetivo de realizar datación C-14.

#### Muestra MU011129B02

Fecha: 29-11-01

**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual. **Medidas del muestreo:** 20 cm de diámetro y 10 cm de profundidad.

**Tipo de material:** Tierra de color marrón oscuro con presencia de carbones y restos de tierra cocida. Tiene escasa compactación y grano fino-medio. En el interior se encontró un pequeño fragmento de hueso.

Contexto inmediato de la muestra: Estructura de combustión ('lareira' u horno) misma base de asiento en un corte circular realizado sobre el 'xabre', que se asocia a una zanja formando parte de un grupo de tres cortes circulares.

Destino: Muestra testigo.

**Justificación:** Datación de la utilización de la 'lareira' y análisis de restos orgánicos (hueso) del interior del depósito para interpretar la funcionalidad del grupo de tres cortes alineados y asociados a la zanja.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01025**

Tipo: corte

**Descripción:** Corte realizado en la roca de forma circular con un diámetro de 30 cm aproximadamente y una profundidad de entre 7 y 15 cm. La base se encuentra inclinada hacia el S y las paredes son más o menos verticales. Estaba colmatada de un único depósito (UE040). No se localiza material arqueológico en el relleno.

Interpretación: Posible agujero de poste.

Se trata de un corte realizado en la roca y colmatado por un único depósito. De características similares al resto de agujeros que aparecen en el sector 01.

**Revisión:** Por las características y forma del corte, parece claro que se trata de un agujero de poste.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01026**

Tipo: corte

**Descripción:** Corte en el 'xabre' con unas dimensiones de 22 cm en el eje N-S y 25 cm en el eje E-W en la boca, y de 16 cm en el eje N-S y 11 cm en el eje E-W en la base. El espesor mayor es de 25 cm y el menor de 20 cm.

Su forma en la boca y en la base es ovalada. Presenta unas paredes regulares con una inclinación 3,5-4. La orientación del corte es N-S y su inclinación es W-E.

Está rellenado por la UE041. No presenta alteraciones.

**Interpretación:** Corte en el 'xabre' con una presunta funcionalidad de asentamiento de poste.

Se trata de una estructura de considerables dimensiones. Su forma circular y muy regular parece indicar intencionalidad en su factura. Además está ubicado en el sector 01 (cerca del presunto hogar) en relación con posibles agujeros de poste situados en las inmediaciones.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01027**

Tipo: corte

**Descripción:** Corte en el 'xabre' con unas dimensiones de 29 cm en la boca y 16 cm en la base. La profundidad es de 31 cm en la parte W y el mínimo es de 19 cm en la parte E. Su forma es circular tanto en la base como en la boca. Las paredes son regulares presentando una inclinación 4. La orientación del corte es E-W.

Está rellenada por la UE042 y no presenta alteraciones.

**Interpretación:** Corte en el 'xabre' con una presunta funcionalidad de asentamiento de poste.

Se trata de un estructura de dimensiones considerables. La forma circular y muy regular parece indicar intencionalidad en la factura. Además está situado en el sector 01 (cerca del presunto hogar) en relación con otros posibles agujeros de poste situados en las inmediaciones.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01028**

Tipo: corte

**Descripción:** Corte de paredes verticales y formas redondeadas realizado en saprolita de color amarillo oscuro, muy compacta pero con muchas diaclasas y que en parte tiene consistencia granítica.

Esta orientado en dirección W-E.

Tiene forma oblonga y una dimensiones máximas de 28 cm en el eje W-E, 18 cm en el eje N-S y una profundidad de 26 cm.

En todo el corte se observan efectos de colonización biótica como restos orgánicos en el 'xabre' y desplazamiento lateral de cantos en la parte superior (borde) de la estructura.

No obstante, presenta una alineación semicircular con otras cuatro estructuras y la misma profundidad de excavación y se encuentra rellena de tierra marrón (UE043) igual que estas últimas

Interpretación: Agujero de poste.

Dada la forma del corte, que a pesar de estar alterado por las raíces, conserva una clara factura antrópica (paredes verticales y corte definido) y la integración en una alineación semicircular

**Revisión:** Tanto por su forma como por las características del corte, parece claro que se trata de un agujero de poste.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01029**

Tipo: corte

**Descripción:** Corte de forma irregular excavado en el 'xabre' y en la UE002 con una orientación E-W. Tiene una longitud de 32 cm en el eje E-W y 24 cm en el eje N-S aproximadamente. En la parte E, excavada en el 'xabre', la profundidad oscila entre 5 y 10 cm mientras que el lado W-SW, excavado en la UE002 la profundidad es de 20 cm aproximadamente. En el lado W-SW las paredes vienen delimitadas por piedras de pequeño y mediano tamaño y la base está inclinada hacia el W.

El agujero se encontraba colmatado por un único depósito (UE044) con material cerámico.

Interpretación: Posible agujero de poste.

Presenta las mismas características que el resto de agujeros excavados. Esta colmatado por el mismo depósito (UE044) aunque su forma es muy irregular comparado con los otros agujeros de poste.

**Revisión:** Al igual que los casos anteriores las características y la forma del corte hacen pensar que se trata de un agujero de poste.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01030

Tipo: estructura

**Descripción:** Conjunto de piedras que conforman una hilada con forma rectangular con un orientación NE-SW, situada al S del hogar. Las piedras son de granito y no presentan una forma definida, tienen en tamaño que oscila entre los 4 cm y los 25 cm.

No presentan ningún tipo de acabado ni de cimentación y no están directamente asentadas sobre el 'xabre', con un buzamiento 2 o 3, lo que puede confirmar que no se encuentran 'in situ'. Se halló abundante material cerámico.

Interpretación: Estructura lítica relacionada con el hogar.

Su ubicación en relación con el hogar, relacionan este conjunto con una estructura que lo delimita.

**Revisión:** El alto grado de alteración de este depósito y el hecho de que las piedras que lo conforman no presenta nningún acabado, hace difícil definir de qué tipo de estructura se trata, ni su posible relación con la estructura de combustión.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01031

Tipo: corte

**Descripción:** Corte en el 'xabre' con unas dimensiones de 24 cm en el eje N-S y 27 cm en el eje E-W en la boca y de 16 cm en el eje N-S y 19 cm en el eje E-W en la base. El espesor máximo es de 26 cm en la parte S y el mínimo es de 18 cm en la parte N. Presenta una forma ovalada en la boca, y en la base

tiene una forma ovalada en planta y cóncava en perfil. Las paredes son regulares, presentando una inclinación 4. El corte tiene una orientación E-W y una inclinación N-S.

Está rellenado por la UE045. No presenta evidencias de alteración

**Interpretación:** Corte con funcionalidad de asentamiento de agujero de poste.

Se trata de un estructura con una forma ovalada y regular de dimensiones considerables, lo cual nos indica su aparente intencionalidad. Además, está situado en el sector 1 (cerca del presunto hogar) en relación con otros posibles agujeros de poste situado en las inmediaciones.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01032

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra de color anaranjado, de grano fino, con algunas gravas y pequeñas raicillas que se emplaza entre la base del posible hogar y el sustrato rocoso. Este estrato define en planta una forma irregular que se corresponde con el corte de la UE038, aparece directamente sobre la roca, se trata de una fina capa, de escasa potencia que cubre el corte realizado en la roca para apoyar la estructura principal, aparece en toda la pared, con excepción del corte de la zanjilla y agujero de la UE039 (que aparece relleno por la UE024). Su potencia oscila entre 1 y 5 cm.

Se localizó algún fragmento cerámico.

**Interpretación:** Depósito que cubre las paredes del corte realizado en la roca.

Ante la escasa potencia del depósito es posible que se trate de los restos de la tierra que aparecen en contacto con la roca (el corte en la misma), y que como consecuencia del contacto con la placa de barro cocido.

### Muestra MU011129B01

Fecha: 29-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 20 cm.

**Tipo de material:** Tierra de color anaranjado de grano medio fino y poca compactación. No presenta materiales arqueológicos en el interior.

Contexto inmediato de la muestra: Estructura de combustión de tipo 'lareira' en el que este material era el asiento de placas de barro sobre las que ardía el fuego.

**Destino:** Muestra testigo.

**Justificación:** Comprobación de temperatura de cocción en la estructura superior a través de los efectos térmicos en esta capa de asiento-aislamiento.

#### **Unidad Estratigráfica UEEIR01033**

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de tierra con un color marrón oscuro, composición arenosa (grano fino-medio), compactación media, gran presencia de carbones de pequeño tamaño (1-2 cm). Presenta además pequeños trozos de granito meteorizado, y alguna raíz de pequeño grosor. No se encontró material.

La forma del depósito tiende a rectangular, y sus medidas son de  $1,05~\rm m$  en el eje N-S y  $0,60~\rm m$  en el eje E-W. El espesor medio es de  $0,17~\rm m$ .

**Interpretación:** Puede tratarse de una posible fosa de almacenamiento, pero hasta los resultados de las analíticas de la tierra de los depósitos no se puede establece una conclusión final.

**Revisión:** Primer depósito que colmata el interior de la posible fosa.

#### Muestra MU011126J01

Fecha: 26-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 10 cm por 15 cm.

**Tipo de material:** Carbón entre tierra de color marrón oscuro.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma esta muestra de carbones que se encontraban en un primer depósito de relleno de una posible estructura de almacenaje tipo fosa, excavado en el 'xabre'. Dicha estructura está sellada por los restos muy alterados de un posible pavimento.

Destino: Datación C-14.

**Justificación:** Se toma la muestra con la intención de poder realizar alguna analítica de C-14 que permita datar el momento de abandono del uso de esta posible fosa.

#### Muestra MU011129J01

Fecha: 29-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm aproximadamente.

**Tipo de material:** Tierra de color marrón oscuro con pequeños carbones. Presenta una composición arenosa y un grano fino-medio. Además presenta pequeños fragmentos de granito meteorizado y alguna raíz de pequeñísimo tamaño.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra está situada en un depósito de tierra marrón oscuro con pequeños carbones. Dicho depósito presenta forma ovalada y tiene unas medidas de 1,05 m en el eje N-S y 0,60 m en el eje E-W. Se encuentra situado al NE de la posible 'lareira'. Por debajo de este depósito se encuentra otro depósito (UE034) e inmediatamente por debajo aparece el horizonte C.

Destino: Muestra testigo.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01034

Tipo: depósito

**Descripción:** Depósito de relleno con una tierra de color marrón claro, composición arenosa (grano medio-fino) y una compactación baja. Con gran presencia de granitos meteorizados de tamaño pequeño y mediano. Sin presencia significativa de carbón ni de raíces.

Las dimensiones son de 1,05 en el eje N-S y 0,70 m en el eje E-W con un espesor de 0,25 m. Su forma es ovalada.

Es el segundo depósito de la posible fosa.

Se halló un fragmento cerámico.

Interpretación: Posible relleno intencional de una fosa de almacenamiento.

Podría tratarse, a la vista de su textura, composición y color parecidos al 'xabre', de una transición al 'xabre' echada intencionalmente en la fosa para rellenarla.

Revisión: Segundo depósito de colmatación de la fosa.

#### Muestra MU011129J02

Fecha: 29-11-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

**Medidas del muestreo:** 24 cm en el eje E-W, 20 cm en el eje N-S y 4 cm de profundidad.

**Tipo de material:** Tierra de color marrón claro, composición muy arenosa y compactación muy baja. Con gran presencia de granitos meteorizados de pequeño y mediano tamaño. Sin carbón, ni hallazgo de material.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se recogió de un depósito de tierra de color marrón claro que rellena una fosa de almacenamiento. Dicha estructura se localiza al NE de una posible estructura de combustión. Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra a fin de datar y contextua-

lizar el relleno de la estructura.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01035**

Tipo: corte

**Descripción:** Se trata de un corte excavado en el 'xabre', con unas dimensiones de 1,10 m en el eje N-S, 0,70 m en el eje E-W y con un espesor de 0,50 m. En la base posee unas medidas de 0,17 m en el eje N-S y 0,60 m en el eje E-W.

Este corte se encontraba relleno de dos depósitos, un primer estrato de tierra marrón oscura con abundantes carbones (UE033) y un segundo depósito (UE034) de tierra marrón clara con presencia de granitos meteorizados y arenosa.

El corte define una orientación N-S y apenas presenta inclinación. La base no presenta una forma regular por estar compuesta por la roca base y las paredes son bastante irregulares. La pared N es bastante vertical, la W presenta una forma cóncava y la S y E presentan tanto concavidades como formas convexas.

**Interpretación:** Puede tratarse de una posible fosa de almacenamiento, pero hasta el resultado de las analíticas de los diferentes depósitos no se puede establecer una conclusión final.

Revisión: Posible fosa de almacenamiento.

Las características de la estructura, así como el hecho de que se han documento pequeñas semillas de nabiza carbonizadas (después de realizar la flotación), hace pensar que estamos ante una posible fosa de almacenamiento.

#### Unidad Estratigráfica UEEIR01036

Tipo: corte

**Descripción:** Corte realizado en el 'xabre', que se ve afectado por una zanja que lo altera en parte (posible huella de arado moderno). Tiene forma circular con unas paredes y base irregulares. El diámetro es de 30 cm por 20 cm con una profundidad de 12 cm en el lado W y de 18 cm en el lado E. Estaba colmatado de un único depósito de tierra de color marrón oscuro de compactación baja y de grano medio con gravas (UE046). Presenta un pequeño rebaje al E, posiblemente debido a una intrusión moderna, que altera su forma original.

Interpretación: Posible agujero de poste.

Agujero de poste de características similares al resto de agujeros localizados al W y SW del sector 01.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01037

Tipo: corte

**Descripción:** Se trata de un corte de forma lineal realizado en el 'xabre' y en la UE002. Se encuentra al S del sector 01 y tiene una orientación E-W. Tiene 3,50 m de longitud, con una anchura de 10-15 cm en el extremo E mientras que el centro y en el extremo W tiene entre 25 y 35 cm. En el extremo E la profundidad es de 5-10 cm mientras que en el extremo W y en el centro es de 10-20 cm. Está colmatado por un único depósito de tierra marrón oscura de grano fino, compacta, con raicillas y presencia de carbones de pequeño tamaño.

Esta zanja corta un posible agujero de poste, alterándolo en gran parte.

**Interpretación:** Zanja excavada en el 'xabre' y en la UE002.

Se desconoce cual es la funcionalidad pero posiblemente sea moderna, tal vez por intrusiones del arado como las localizadas en el sector 01. Presenta unas características similares al resto de marcas de arado del sector 02 y 03.

**Revisión:** Parece claro que se trata de una marca de arado moderno, similar a la documentada en el sector 02 y que afec-

ta al conjunto de estructuras documentadas en el área de excavación.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01038**

Tipo: corte

**Descripción:** Corte excavado en la roca, de forma ovalada. Las dimensiones de la boca son de 90 cm en el eje SW-NE y 70 cm en el eje NW-SE. La profundidad mayor del corte es de aproximadamente 29 cm. Sus paredes presentan una inclinación 2,5 en la parte E que tiende hacia 3,5 en la parte NW donde se vuelven más irregulares. Su base es ovalada en planta y cóncava en perfil, con unas dimensiones de aproximadamente 40 cm en el eje N-S y 20 cm en el eje E-W.

La orientación del corte es NE-SW y presenta una leve inclinación hacia el S. Presenta un alteración en la parte N (UE039).

**Interpretación:** Corte excavado en la roca sobre el que se asienta una estructura de placas de barro cocido y delimitado por piedras. Las características formales sugieren una estructura tipo hogar.

**Revisión:** Corte excavado en la roca preparado para asentar la estructura de combustión.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01039**

Tipo: corte

Descripción: Corte excavado en el 'xabre' con forma de zanja alargada con tres rebajes circulares en la parte W, que en un principio se asociaron con agujeros de poste. Se descartó esta hipótesis ya que aparece al N de la estructura de combustión principal y posiblemente este relacionada con ésta. Las dimensiones de la zanja en el eje N-S son de 1,43 m, en el eje E-W varía según el puntos desde 0,31 m a 0,23 m. El rebaje situado más al N presenta una forma circular y unas dimensiones de 28 cm en el eje E-W y 32 cm en el eje N-S, el rebaje del centro mide 19 cm en el eje N-S y 18 cm en el eje E-W y el situado más al S mide 27 cm en el eje N-S y 26 cm en el eje E-W. La profundidad del corte es de entre 2 y 21 cm. La base de la zanja es ligeramente cóncava con unas medidas en el ancho de 10 cm aproximadamente. La base de los rebajes son igualmente cóncavas en el perfil y circulares en planta. Las paredes del corte varían desde una inclinación de 3 a 4 excepto en la parte NW que son cóncavas. El corte tiene una orientación N-S y se inclina levemente hacia el S. Presenta un estrechamiento con forma de arco de medio punto en la parte S.

**Interpretación:** Posible corte de una estructura de ventilación que funcionaría como tiro del hogar.

Esto se deduce de las características formales de la zanja, dimensiones y estrechamiento, y la ubicación del mismo, parte de ella debajo del posible hogar.

**Revisión:** Es probable que se corresponda con una estructura precedente utilizada con una funcionalidad distinta al hogar levantado con posterioridad. En este sentido se puede plantear su uso como posible fragua, aunque carecemos de datos suficientes para corroborar esta hipótesis.

#### Unidad Estratigráfica UEEIR01040

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón oscuro, de grano medio y de baja compactación con escasa raíces de pequeño tamaño. Se trata de un único depósito que colmata la estructura. No se localiza material arqueológico en el interior. Tiene unas dimensiones de 30 cm de diámetro y una profundidad de 14 cm en el lado NW y 7 cm en el SE.

Interpretación: Depósito que colmata el agujero de poste.

Se trata de un único depósito, de características similares a los depósitos que colmatan el resto de los agujeros de poste localizados al W-SW de la estructura de combustión.

# **Unidad Estratigráfica UEEIR01041**

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón de grano medio, composición arenosa y compactación baja con escasas raíces de pequeño tamaño. Se trata de un único depósito que rellena una estructura excavada en el 'xabre'. Tiene unas dimensiones de 22-24 cm en la boca y 11-16 cm en la base, con una potencia máxima de 24 cm y 20 cm de mínima.

Se localizó un fragmento de cerámica en el interior.

Interpretación: Depósito que colmata un agujero de poste.

Se trata de un único depósito de características similares al resto de depósitos que colmatan los agujeros de poste localizados al W-SW de la estructura de combustión.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01042

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón, de composición arenosa y compactación baja que rellena una estructura excavada en el 'xabre'. Este depósito estaba cubierto por un conjunto de piedras (UE016)

Tiene unas dimensiones de 29 cm en la boca y 16 cm en la base y con un espesor entre 19 y 30 cm aproximadamente.

No se localizó material en el interior.

Interpretación: Depósito que colmata un agujero de poste.

Se trata de un único depósito de características similares a los depósitos que colmatan el resto de agujeros localizados al W y SW de la estructura de combustión.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01043**

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón oscura de grano fino, de composición arenosa y compactación baja con abundantes raíces y cantos de pequeño tamaño. Tiene unas dimensiones de 16 cm en el eje N-S y 26 cm en el eje E-W y con un espesor de 25 cm.

No se localizó material arqueológico en su interior.

**Interpretación:** Depósito de tierra que rellena un agujero de poste.

Se trata de un único depósito que colmata una estructura de características similares al resto de agujeros de poste localizados al W y SW de la estructura de combustión.

## Unidad Estratigráfica UEEIR01044

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón oscuro de grano medio y de baja compactación que rellena una estructura excavada en el 'xabre' y en la UE002. Tiene unas dimensiones de 30 cm en el eje E-W, 22 cm en el eje N-S y una potencia que oscila entre los 5 y 20 cm aproximadamente.

Presencia de piedras de pequeño y mediano tamaño y raicillas. Se localizó un fragmento cerámico en el interior.

Interpretación: Depósito que rellena un agujero de poste.

Se trata de un único depósito que rellena una estructura de características similares al resto de estructuras localizadas al W y SW de la estructura de combustión.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01045

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra marrón, de composición arenosa y compactación baja con presencia de piedras de pequeño tamaño y raíces. Tiene unas dimensiones de 23 cm por 24 cm en la boca y 15 cm por 16 cm en la base y con un espesor que oscila entre 18 y 26 cm.

No se localizó material arqueológico en el interior.

Interpretación: Depósito que colmata un agujero de poste.

Se trata de un único depósito que rellena una estructura de características similares al resto de estructuras localizadas en el W-SW de la estructura de combustión.

## **Unidad Estratigráfica UEEIR01046**

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón oscura, de grano medio y de baja compactación, con presencia de gravas. Las características de este depósito son similares a la de la UE001, aunque con ligeras diferencias; esto puede ser debido al hecho de que se encuentra afectado por una alteración moderna rellena por dicha UE. Tiene unas dimensiones de 28 por 17 cm de diámetro y una profundidad que oscila entre 12 y 15 cm. No se localizó material arqueológico en el interior. Único depósito que colmata la estructura.

Interpretación: Único depósito de un posible agujero de pos-

Se trata de un depósito que rellena una estructura de características similares al resto de estructuras localizadas al W y SW del sector 01.

# Unidad Estratigráfica UEEIR01047

Tipo: depósito

**Descripción:** Tierra de color marrón claro de grano fino, compacta con bastante arcilla y alguna piedra de pequeño tamaño y algunos carboncillos. Tiene unas dimensiones de 1,68 m de largo, por 0,15 m de ancho y una profundidad de 0,10 m. Se localiza material cerámico en el interior.

**Interpretación:** Depósito que rellena una zanjilla localizada al SE.

Se trata de un estructura que delimita el pavimento y posiblemente esté relacionado con la estructura de combustión.

## Situación Patrimonial SP00005112

Fecha: 06-08-01

Estado de conservación: El área se encuentra gravemente alterada por el desbroce realizado durante las obras de construcción de la autopista, si bien el desbroce no ocupa la totalidad del yacimiento ya que aparecen en los bordes restos arqueológicos. Por lo tanto, no sabemos cual es el grado de conservación de la zona no afectada, ni sus dimensiones.

**Grado de alteración:** gravemente alterado **Causas de alteración:** pistas y carreteras

Agentes de alteración: organismos de obras públicas

Grado de protección legal: ninguno Modo de protección legal: ninguno Protección física: ninguna

# Situación Patrimonial SP00005113

Fecha: 11-12-02

Estado de conservación: El yacimiento se encuentra desaparecido en el interior de la traza de la autopista. Fuera de los terrenos expropiados es probable que continúe, pero este dato no se puede precisar debido a que no se han localizado evidencias que corroboren esa hipótesis. Aunque en el caso de que el yacimiento continúe, es muy probable que éste se en-

cuentre bastante alterado por las labores agrícolas (tal y como se pudo constatar durante los trabajos de excavación).

**Grado de alteración:** gravemente alterado **Causas de alteración:** pistas y carreteras

Agentes de alteración: organismos de obras públicas

Grado de protección legal: ninguno Modo de protección legal: ninguno Protección física: ninguna

# Valoración Arqueológica VA00003165

Fecha: 06-08-01

Síntesis de evidencias: Se documentaron once conjuntos de materiales con más de doscientas treinta y ocho piezas, entre las que destacan las concentraciones de fragmentos pertenecientes a cacharro; asimismo se documentaron al menos cinco estructuras excavadas en el 'xabre' y siete posibles estructuras. Dado el emplazamiento y el tipo de resgistro arqueológico documentado parece un asentamiento al aire libre y apoyándonos principalmente en el material cerámico valoramos una adscripción de la Edad del Hierro / época romana.

**Hipótesis:** Si bien se han documentado doce estructuras excavadas en el 'xabre' inicialmente, únicamente cinco son claras, las restantes sólo podrán valorarse durante la excavación que allí se realice, ya que actualmente el área no está limpia y presenta alteraciones de la maquinaria.

Podríamos pensar que nos encontramos ante un área doméstica de una etapa castreño-romana, por el tipo de material recuperado (algunas estructuras y principalmente material constructivo y recipientes cerámicos) que se relaciona con actividades domésticas y por las características que presenta sobre todo la cerámica.

Este tipo de asentamiento es interesante dado que en el registro gallego no conocemos muchos ejemplos de este período.

# Valoración Arqueológica VA00003166

Fecha: 10-01-03

**Síntesis de evidencias:** El registro exhumado durante los trabajos de excavación presentas una serie de características que fundamentan las siguientes valoraciones:

- La notable concentración de materiales dentro de la zona definida por el nivel de quemado evidencia un uso intensivo de ese espacio, descartándose su utilización como simple basure-
- La localización de una estructura de combustión, de tipo hogar, (aunque en principio parece que esta estructura en origen tendría una funcionalidad completamente distinta que desconocemos) muestra como alrededor de ésta se distribuyen radialmente el resto de estructuras y materiales arqueológicos.
- La aparición de cerámica de mesa, de dos cacharros prácticamente enteros en el entorno del hogar, de fusayolas y molinos ubicados 'in situ', junto con la presencia del hogar, conforman un ajuar que caracteriza y define a un espacio doméstico o área habitacional.
- La presencia de claros agujeros de poste al W y S del hogar indican la posible existencia de una cabaña o estructura levantada con materiales perecederos, ya que delimitan un espacio interior que se corresponde con el área de concentración de materiales. Por otro lado, la localización de fragmentos de 'pallabarro', tégulas y de una pesa utilizada en los típicos tejados de 'colmo' parecen corroborar la posible existencia de estructuras de carácter habitacional.

**Hipótesis:** La conjunción de todas estas evidencias nos lleva a considerar como más plausible la hipótesis de que Agro de

Ouzande sea uno de estos pequeños establecimientos rurales que surgen como consecuencia del nuevo proceso de ocupación de las tierras bajas de mayor potencialidad agropecuaria, parejo al abandono de los poblados fortificados preexistentes.

A escala macroespacial el yacimiento de Agro de Ouzande formaría parte de un red de establecimientos menores similares documentados mediante prospección superficial en la zona NW de la Terra de Trasdeza. En esta zona, Carballo Arceo (1986: 120-2) localiza una probable villa rústica (Agro de Pena CAstrelo) emplazada al pie de un yacimiento castreño (Castro de Pena Castrelo), situado a unos 2 Km al NNE del yacimiento de Agro de Ouzande, así como dos posibles necrópolis (Tallo do Raposo y Leira de Adauto) en un área de gran potencialidad agrícola definida por los valles del río Cervañiña y río Toxa, afluentes del Deza.

En conclusión, con los datos obtenidos tras la excavación arqueológica y a falta de los resultados de las dataciones radiocarbóncias, se puede decir que estamos en presencia de un yacimiento habitacional que se encuentra muy arrasado, principalmente por las labores agrícolas, del que apenas se conservan restos de una pequeña estructura de tipo doméstico, construida con materiales perecederos que o bien en el momento de su abandono o con anterioridad fue parcialmente destruida por un incendio. Este yacimiento podría formar parte del sistema de explotación del territorio de la Terra de Trasdeza en época romana.

## Valoración Patrimonial VP00001661

Fecha: 08-08-01

Valoración: Se trata de un yacimiento al aire libre de época castreña en una fase final y posiblemente en contacto con el mundo romano.

Por sus características y el emplazamiento en el que se ubica, en zona de valle y sin una fortificación se muestra como un yacimiento excepcional en el registro gallego, al menos por el momento

Cautelas: Incluirlo en el Inventario de Patrimonio.

# APÉNDICE 2: CATÁLOGO DE MATERIALES

Cac	Código	Material	Objeto	Descripción	ACC	Dec
1	PZEIR01a000413	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a000054	cerámica	cacharro	mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a000170	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a000790	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a001410	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001411	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001425	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001434	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a001446	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001450	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a001463	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a001500	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001585	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a001750	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001752	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001756	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001768	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
2	PZEIR01a001794	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001833	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a001836	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
2	PZEIR01a002054	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a000019	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
3	PZEIR01a000355	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a000359	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a000366	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a000673	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a001394	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a001406	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
3	PZEIR01a001927	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
4	PZEIR01a000691	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
5	PZEIR01a000571	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
5	PZEIR01a000672	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х

5	PZEIR01a000696	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
5	PZEIR01a001642	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
6	PZEIR01a000278	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
6	PZEIR01a000533	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
6	PZEIR01a000832	cerámica	cacharro	Fragmetno de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
6	PZEIR01a001014	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
6	PZEIR01a001519	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
6	PZEIR01a001944	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a000155	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a000168	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a000173	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a000317	cerámica	cacharro	Fragmetno de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a001045	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a001080	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a001104	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
7	PZEIR01a001107	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
7	PZEIR01a002272	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
8	PZEIR01a000280	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano con posible torneado final.	indígena romanizado	Х
8	PZEIR01a000281	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano con posible torneado final.	indígena romanizado	Х
8	PZEIR01a000439	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano con posible torneado final.	indígena romanizado	Х
8	PZEIR01a000599	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano con posible torneado final.	indígena romanizado	Х
8	PZEIR01a002194	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano con posible torneado final.	indígena romanizado	Х
9	PZEIR01a000038	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
9	PZEIR01a003354	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
10	PZEIR01a000115	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
10	PZEIR01a000471	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
10	PZEIR01a000514	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
11	PZEIR01a000137	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
11	PZEIR01a000574	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
11	PZEIR01a000577	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
11	PZEIR01a000581	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-cuello decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
11	PZEIR01a001811	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000111	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000261	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000292	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
	1	i	i		1	

12	PZEIR01a000831	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado deco-	indígena romanizado	Х
				rado, realizado a mano.	ŭ	
12	PZEIR01a000835	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Χ
12	PZEIR01a000871	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000885	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000886	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000887	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000888	cerámica	cacharro	Fragmetno de borde de labio facetado decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000893	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000898	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a000933	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
12	PZEIR01a001476	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
12	PZEIR01a002202	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
13	PZEIR01a001213	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001217	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a torno.	indígena romanizado	Х
13	PZEIR01a001224	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001392	cerámica	cacharro	Fragmetno de fondo sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001409	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001413	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizada a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001423	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001430	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001442	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001443	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a tonro.	indígena romanizado	
13	PZEIR01a001474	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
14	PZEIR01a000074	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
14	PZEIR01a000088	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a000094	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
14	PZEIR01a000095	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
14	PZEIR01a000129	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
14	PZEIR01a000683	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a001789	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a001888	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a001889	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a001890	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a002294	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
14	PZEIR01a002300	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello decorado, realizado a	indígena romanizado	Х
Ь	<u>1</u>	<u> </u>		mano.	l	

15	PZEIR01a001599	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
15	PZEIR01a001634	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
16	PZEIR01a001539	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio con baquetón interior sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a000569	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a000573	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a000582	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a000592	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a000595	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a000609	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
17	PZEIR01a001614	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
18	PZEIR01a000441	cerámica	cacharro	Fragmento de la zona de panza-borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
19	PZEIR01a001858	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
19	PZEIR01a001862	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
19	PZEIR01a001865	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
19	PZEIR01a001869	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
19	PZEIR01a002028	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
20	PZEIR01a000045	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
21	PZEIR01a000948	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
21	PZEIR01a001018	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realiza- do a mano	indígena romanizado	
21	PZEIR01a001795	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-borde de labio redon- deado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
21	PZEIR01a001820	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
22	PZEIR01a002267	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
22	PZEIR01a002268	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
22	PZEIR01a002269	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano y panza sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
23	PZEIR01a001397	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
23	PZEIR01a001429	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
23	PZEIR01a001531	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000874	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	Х
24	PZEIR01a000878	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000879	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000880	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000882	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000889	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000890	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
24	PZEIR01a000892	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	

				da a mano.	
24	PZEIR01a000897	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a000900	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a000971	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a000983	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a000998	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001029	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001102	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001179	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001246	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001283	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001311	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001316	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001326	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001340	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001458	cerámica	cacharro	Fragmetno de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001682	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001721	cerámica	cacharro	Fragmetno de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001764	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a001994	cerámica	cacharro	Fragmento de planza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a002057	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a002070	cerámica	cacharro	Fragmento de borde sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a002071	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
24	PZEIR01a002124	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
25	PZEIR01a000330	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
25	PZEIR01a000331	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
25	PZEIR01a000332	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado amano.	indígena romanizado
25	PZEIR01a000333	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
25	PZEIR01a002230	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
25	PZEIR01a002235	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
26	PZEIR01a001085	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
26	PZEIR01a001342	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
26	PZEIR01a001346	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
26	PZEIR01a001521	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
26	PZEIR01a001543	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
26	PZEIR01a001569	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin	indígena romanizado

				decoración, realizado a mano.	
26	PZEIR01a001572	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
27	PZEIR01a000587	cerámica	cacharro	Fragmento de borde labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
27	PZEIR01a000590	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
27	PZEIR01a000594	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
27	PZEIR01a000615	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
27	PZEIR01a000626	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000201	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000208	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000715	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000744	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000825	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000908	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a000912	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a001176	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a001208	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a001267	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a001675	cerámica	cacharro	Fragmento de borde sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a002005	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
28	PZEIR01a002010	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
29	PZEIR01a000754	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
29	PZEIR01a000836	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
29	PZEIR01a000943	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
29	PZEIR01a000993	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a000607	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a000778	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a001495	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a001995	cerámica	cacharro	Fragmento de borde labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a001997	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a001998	cerámica	cacharro	Fragmento de borde la labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a002004	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a002083	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
30	PZEIR01a002136	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
31	PZEIR01a001352	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-cuello sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
31	PZEIR01a001353	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-cuello sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
31	PZEIR01a001364	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado

				da a mano.	
31	PZEIR01a001369	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
31	PZEIR01a001386	cerámica	cacharro	Fragmento de borde plano, cuello y panza sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
32	PZEIR01a001329	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
32	PZEIR01a001641	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
32	PZEIR01a001687	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
33	PZEIR01a002025	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
33	PZEIR01a002026	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
33	PZEIR01a002027	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
34	PZEIR01a002353	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
35	PZEIR01a001558	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
35	PZEIR01a001575	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
36	PZEIR01a000821	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
36	PZEIR01a001125	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
36	PZEIR01a001136	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
36	PZEIR01a001214	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
36	PZEIR01a001536	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
37	PZEIR01a001328	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
38	PZEIR01a001028	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
38	PZEIR01a001055	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
39	PZEIR01a000793	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
39	PZEIR01a000794	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000010	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000537	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-borde de la labio plano sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000875	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000877	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000891	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000906	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000967	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000970	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000975	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a000986	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a001001	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a001287	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
40	PZEIR01a001525	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000295	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado

				da a mano.	
41	PZEIR01a000318	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizada a mano	indígena romanizado
41	PZEIR01a000704	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000708	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000724	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000736	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000739	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000771	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000780	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000786	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000788	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a000841	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a002078	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado y panza sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
41	PZEIR01a002365	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a000152	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001293	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001296	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001297	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001509	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001524	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001537	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a001557	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a002067	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a002156	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio curvo sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a002346	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
42	PZEIR01a002347	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
43	PZEIR01a001360	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
43	PZEIR01a001418	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
44	PZEIR01a001033	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
44	PZEIR01a001973	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
45	PZEIR01a000783	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
45	PZEIR01a000799	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
45	PZEIR01a000853	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
45	PZEIR01a002335	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
45	PZEIR01a003342	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
46	PZEIR01a000036	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin	indígena romanizado

				decoración, realizado a mano.		
47	PZEIR01a001172	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
48	PZEIR01a000434	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
48	PZEIR01a000435	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio redondeado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
49	PZEIR01a000824	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
50	PZEIR01a001469	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
51	PZEIR01a001074	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoracion, realizado a mano.	indígena romanizado	
52	PZEIR01a001244	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
53	PZEIR01a000665	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
53	PZEIR01a000671	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio apuntado sin	indígena romanizado	
53	PZEIR01a001866	cerámica	cacharro	decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo plano sin decoración,	indígena romanizado	
53	PZEIR01a002034	cerámica	cacharro	realizado a mano. Fragmento de borde de labio apuntado sin	indígena romanizado	
53	PZEIR01a002113	cerámica	cacharro	decoración realizado a mano. Fragmento de fondo plano sin decoración,	indígena romanizado	
54	PZEIR01a001477	cerámica	cacharro	realizado a mano. Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
54	PZEIR01a001674	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de borde de labio redondeado sin	indígena romanizado	
54	PZEIR01a001762	cerámica	cacharro	decoración, realizado a torno. Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
55	PZEIR01a000027	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
55	PZEIR01a000029	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
55	PZEIR01a001307	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
56	PZEIR01a000032	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
56	PZEIR01a000429	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
56	PZEIR01a000725	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
56	PZEIR01a000982	cerámica	cacharro	da a torno.  Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
	PZEIR01a001546			da a torno.	indígena romanizado	
56		cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizada a mano.	ŭ	
56	PZEIR01a002035	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
56	PZEIR01a002049	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a torno.	indígena romanizado	
56	PZEIR01a002196	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
57	PZEIR01a000209	cerámica	cacharro	Fragmento de panza decorada, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
58	PZEIR01a001823	cerámica	cacharro	Fragmetno de panza sin decoración, realizada a torno y con engobe interno.	indígena romanizado	
58	PZEIR01a002118	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio readondeado sin decoración y con engobe interno, realizado a torno.	indígena romanizado	
58	PZEIR01a002158	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración y con engobe interno, realizada a torno.	indígena romanizado	
59	PZEIR01a000040	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
59	PZEIR01a000070	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
59	PZEIR01a000078	cerámica	cacharro	da a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
59	PZEIR01a002304	cerámica	cacharro	realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
				realizado a mano.	-	

PZEIRO18000275   cerámica cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.   cerámica cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.   cerámica cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.   cerámica cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.   cerámica cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.   cerámica cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.   cerámica cacharro   fragmento de panza sin decoración, realizado   cerámica   cacharro   fragmento de panza sin decoración, realizado   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   realizada   mano.   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   realizada   mano.   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal,   indigena romanizado   X   realizada   mano.   cacharro   cacharro	60	PZEIR01a002274	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
PZEIRO1a000975   cerámica   cacharro   fragmento de panza con cordon horizontal, a indigena romanizado   X	60	PZEIR01a002275	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
PZEIRO13000731   ceramica   cacharro   fragmento de panza sin decoración, realiza-   indigena romanizado   da a mano.   Fragmento de panza sin decoración, realiza-   indigena romanizado   da a mano com perforación para engarzar un asa de mundon.   Fragmento de panza sin decoración, realiza-   indigena romanizado   da a mano com perforación para engarzar un asa de mundon.   Fragmento de panza sin decoración, realiza-   indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza sin decoración, realiza-   da a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Regmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Regmento de panza con cordón horizontal, indigena romaniza	61	PZEIR01a000876	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
PZEIRO1a000735   cerámica   cacharro   fragmento de panza sin decoración, realizado a amano on perforación para engarzar un asa de mundon.	62	PZEIR01a000731	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
PZEIRO1a000820   cerámica   cacharro   Fragmento de panza con cordon horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   cacharro   realizada a mano   realiz	62	PZEIR01a000735	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano con perforación para engarzar un	indígena romanizado	
PZEIRO1a000849   cerámica   cacharro   Fragmento de panza sin decoración, realiza   indigena romanizado   cacharro   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   PZEIRO1a000509   cerámica   cacharro   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizado a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza sin decoración, realiza-   Indigena romanizado   X   realizada a mano.   Fragmento de panza sin decoración, realiza-   Indigena r	62	PZEIR01a000822	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
PZEIRO1a000465 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000509 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000904 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000903 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000918 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000203 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000203 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000203 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000203 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000204 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a000205 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a00000067 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a0000067 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a0000067 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X realizada a mano.  PZEIRO1a0000067 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado da a mano.  PZEIRO1a0000067 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realiza- Indigena romanizado da a mano.  PZEIRO1a0000070 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realiza- Indigena romanizado da a mano.  PZEIRO1a0000070 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realiza- Indigena rom	62	PZEIR01a000849	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
PZEIRO1a000509   Cerámica cacharro   Fragmento de panza con cordon horizontal, indigena romanizado   X realizada a mano.   Indigena romanizado   X reali	63	PZEIR01a000465	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
63         PZEIRO1a000904         cacharro         Fragmento de panza con cordon horizontal, indigena romanizado         X           63         PZEIRO1a000913         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           63         PZEIRO1a000100         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           64         PZEIRO1a000203         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           65         PZEIRO1a000203         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           65         PZEIRO1a000292         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           65         PZEIRO1a000292         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           66         PZEIRO1a000300         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           67         PZEIRO1a000000         cerámica         cacharro         Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado         X           68         PZEIRO1a0000001         cerámic	63	PZEIR01a000509	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado X  PZEIRO1a000198 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a manio.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a m	63	PZEIR01a000904	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
realizado a mano.   real	63	PZEIR01a000913	cerámica	cacharro	,	indígena romanizado	Х
realizada a mano.   realizada a mano.   realizada a mano.	63	PZEIR01a001010	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
PZEIR01a000203   cerámica   cacharro   Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado   X   realizada a mano.	64	PZEIR01a000198	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
realizada a mano.  Figmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizado a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizado a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizado a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizado a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado y x realizada a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  F	65	PZEIR01a000203	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal,	indígena romanizado	Х
realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x peralizado a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado x realizada a mano.  Firagmento de panza con cordón horizontal, indigena romanizado da a mano.  Firagmento de panza sin decoración, realizada a mano.  Firagmento de panza sin decoración, real	65	PZEIR01a000644	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
Fealizado a mano.   Fealizado a mano.   Fragmento de panza con cordón horizontal, indígena romanizado   X	65	PZEIR01a001292	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
realizada a mano.   realizada a mano.	65	PZEIR01a002324	cerámica	cacharro			Х
realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indígena romanizado X realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indígena romanizado X realizada a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, indígena romanizado X realizada a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizada a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmen	66	PZEIR01a000300	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  PZEIR01a000056 cerámica cacharro fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Regizada a mano	67	PZEIR01a000850	cerámica	cacharro	realizada a mano.	indígena romanizado	Х
realizada a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado da a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado indígena romanizado y cerámica cacharro cacharro cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.	67	PZEIR01a001049	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
da a mano.   da a mano.	67	PZEIR01a002091	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
realizada a mano.  Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.  Fragmento de fondo con reborde perimetral, indígena romanizado da a mano.  Fragmento de fondo con reborde perimetral, indígena romanizado realizado a mano, sin decoración.  Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.	68	PZEIR01a000056	cerámica	cacharro		indígena romanizado	
da a mano.  69 PZEIR01a000017 cerámica cacharro Fragmento de fondo con reborde perimetral, indígena romanizado realizado a mano, sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000080 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000231 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000231 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000233 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000256 cerámica cacharro Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado indígena romanizado y realizada a mano.	68	PZEIR01a000067	cerámica	cacharro		indígena romanizado	Х
realizado a mano, sin decoración.  69 PZEIRO1a000080 cerámica cacharro fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000231 cerámica cacharro fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000231 cerámica cacharro fragmento de panza sin decorración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000233 cerámica cacharro fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000256 cerámica cacharro fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000257 cerámica cacharro fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000258 cerámica cacharro fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000464 cerámica cacharro fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000464 cerámica cacharro fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000464 cerámica cacharro fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000490 cerámica cacharro fragmento de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIRO1a000490 cerámica cacharro fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano.	68	PZEIR01a000104	cerámica	cacharro	da a mano.	indígena romanizado	
da a mano.  69 PZEIR01a000231 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado da a mano.  69 PZEIR01a000231 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado da a mano.  69 PZEIR01a000233 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado da a mano.  69 PZEIR01a000256 cerámica cacharro Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado indígena romanizado X realizada a mano.	69	PZEIR01a000017	cerámica	cacharro		indígena romanizado	
da a mano.  69 PZEIR01a000231 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decorración, realizado da a mano.  69 PZEIR01a000233 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado da a mano.  69 PZEIR01a000256 cerámica cacharro Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado X realizada a mano.	69	PZEIR01a000018	cerámica	cacharro	da a mano.	indígena romanizado	
da a mano.  69 PZEIR01a000233 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizado da a mano.  69 PZEIR01a000256 cerámica cacharro Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado  7 Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado indígena romanizado  8 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado	69	PZEIR01a000080	cerámica	cacharro	da a mano.		
da a mano.  69 PZEIR01a000256 cerámica cacharro Fragmento de fondo con reborde perimetral y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado X realizada a mano.	69		cerámica	cacharro	da a mano.		
y arranque de panza sin decoración, realizado a mano.  69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado do a mano.  69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado do a mano.  69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado X	69	PZEIR01a000233	cerámica	cacharro	I . =	indígena romanizado	
69 PZEIR01a000257 cerámica cacharro fragmento de fondo sin decoración, realizado do a mano. 69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro fragmento de fondo sin decoración, realizado do a mano. 69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro fragmento de panza con cordón horizontal, realizado a mano. 69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro fragmento de panza sin decoración, realizado indígena romanizado X	69	PZEIR01a000256	cerámica	cacharro	y arranque de panza sin decoración, realiza-	indígena romanizado	
69 PZEIR01a000258 cerámica cacharro Fragmento de fondo sin decoración, realizado do a mano. 69 PZEIR01a000464 cerámica cacharro Fragmento de panza con cordón horizontal, indígena romanizado X realizada a mano. 69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realizalindígena romanizado	69	PZEIR01a000257	cerámica	cacharro	I . =	indígena romanizado	
realizada a mano.  69 PZEIR01a000490 cerámica cacharro Fragmento de panza sin decoración, realiza- indígena romanizado	69	PZEIR01a000258	cerámica	cacharro	do a mano.	indígena romanizado	
	69	PZEIR01a000464	cerámica	cacharro		indígena romanizado	X
	69	PZEIR01a000490	cerámica	cacharro	= :	indígena romanizado	

69	PZEIR01a000499	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a000501	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a000508	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a000517	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a000745	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a001017	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a001791	cerámica	cacharro	Fragmetno de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
69	PZEIR01a001939	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a001964	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
69	PZEIR01a002130	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002146	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002218	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002219	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
69	PZEIR01a002220	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002221	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002222	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002223	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002224	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
69	PZEIR01a002234	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
70	PZEIR01a000787	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio biselado sin decoración, realizado a torno.	indígena romanizado	
71	PZEIR01a000346	cerámica	cacharro	Conjunto de fragmentos que permiten la re- construcción de una pieza con forma de va- so, con un asa y decoración bruñida, realiza- da a torno.	indígena romanizado	Х
72	PZEIR01a000384	cerámica	cacharro		indígena romanizado	
73	PZEIR01a001640	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
74	PZEIR01a000313	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
74	PZEIR01a000347	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con mamelón, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
74	PZEIR01a001366	cerámica	cacharro	Fragmento de panza con cordón horizontal, realizada a mano.	indígena romanizado	Х
75	PZEIR01a000911	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a000973	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a001011	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a001035	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a001038	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a001051	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a001053	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado	
75	PZEIR01a001054	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado	
		0		•	•	

75	PZEIR01a001072	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001196	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001227	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001258	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001291	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001330	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001603	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001607	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001648	cerámica	cacharro	Framento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001671	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001710	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001712	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001716	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001740	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001742	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a001770	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002241	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002243	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002246	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002249	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002250	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002251	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002252	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002256	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
75	PZEIR01a002259	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
76	PZEIR01a001402	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
76	PZEIR01a001408	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
77	PZEIR01a000870	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
77	PZEIR01a001142	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
78	PZEIR01a001855	cerámica	cacharro	Fragmento de panza-fondo sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
78	PZEIR01a001856	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
78	PZEIR01a001857	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
78	PZEIR01a001861	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
78	PZEIR01a002030	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
79	PZEIR01a000863	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
			•		

79	PZEIR01a000935	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
79	PZEIR01a000937	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
79	PZEIR01a000938	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
80	PZEIR01a001046	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
80	PZEIR01a001535	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
80	PZEIR01a001601	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
80	PZEIR01a001676	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
81	PZEIR01a001354	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
81	PZEIR01a001400	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
81	PZEIR01a001530	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
82	PZEIR01a000903	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
82	PZEIR01a000924	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
82	PZEIR01a001084	cerámica	cacharro	Fragmento de fondo plano sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
83	PZEIR01a001061	cerámica	cacharro	Fragmento de borde de labio facetado sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado
83	PZEIR01a001094	cerámica	cacharro	Fragmento de panza sin decoración, realizada a mano.	indígena romanizado
83	PZEIR01a001140	cerámica	cacharro	Fragmento de cuello sin decoración, realizado a mano.	indígena romanizado

# LÁMINAS

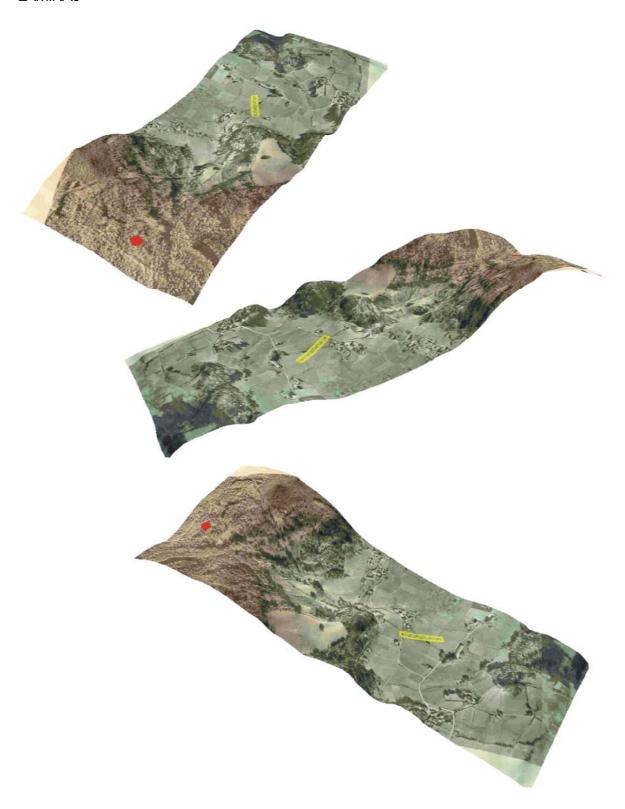


Lámina 1: Vista del emplazamiento de Agro de Ouzande (en amarillo). En rojo, localización del túmulo nº 1 de la necrópolis de Os Escurros. Modelo Digital del Terreno con superposición de la fotografía aérea de la zona.

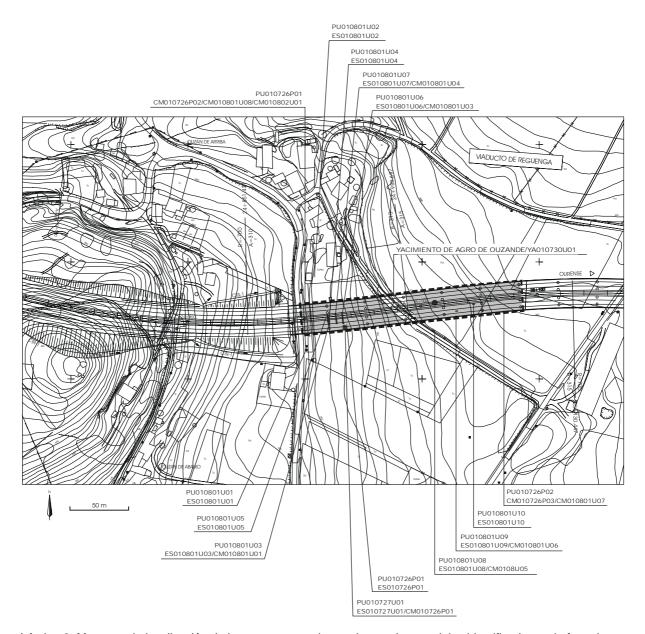


Lámina 2: Mapa con la localización de las estructuras y los conjuntos de materiales identificados en la fase de seguimiento.

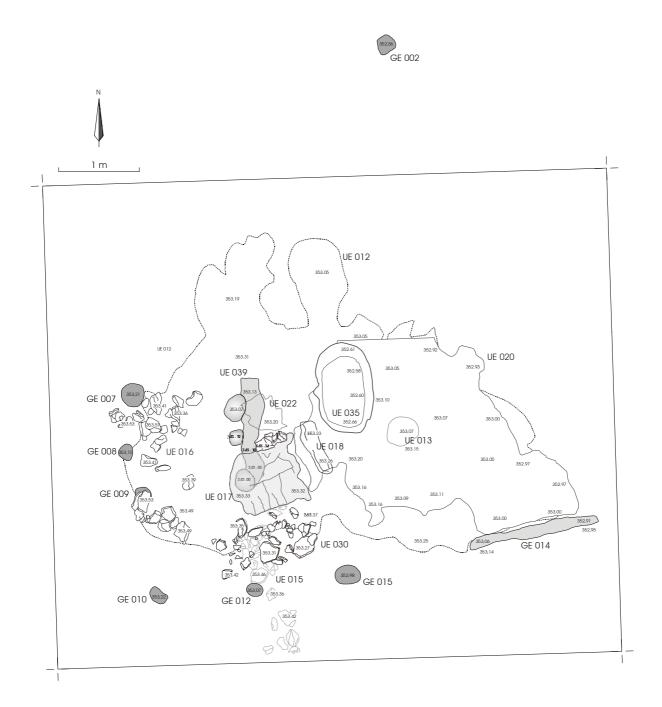


Lámina 3: Principales unidades estratigráficas documentadas en la excavación.

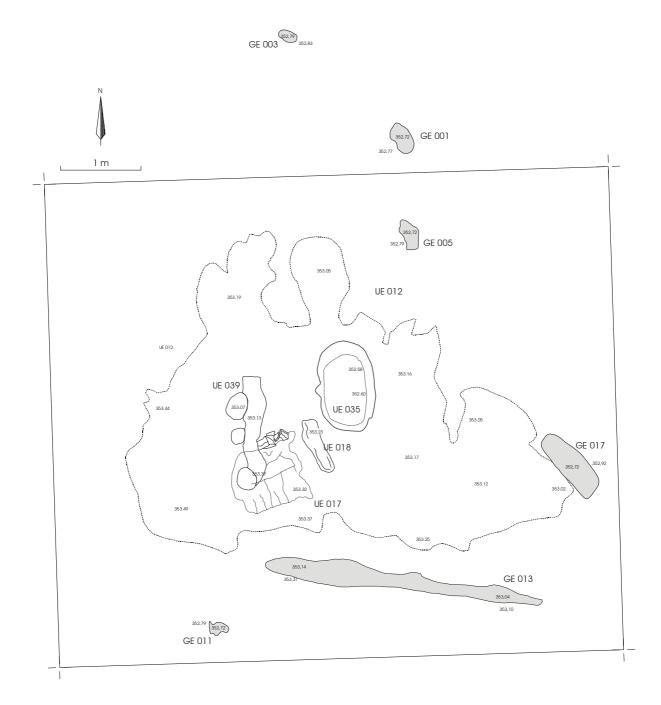


Lámina 4: Principales alteraciones modernas documentadas en la excavación.

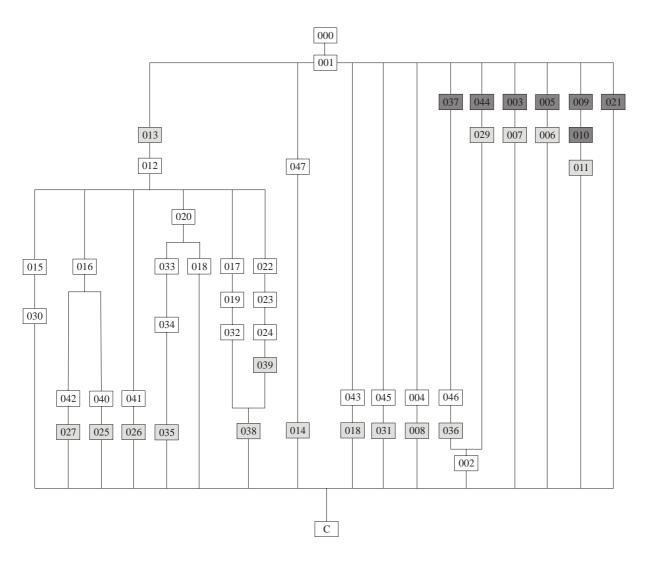
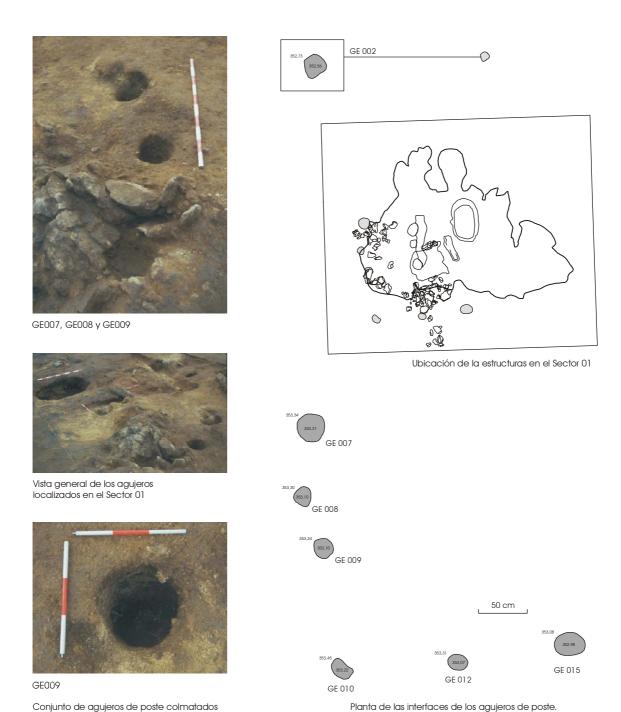


Lámina 5: Matrix de la excavación. En gris oscuro las intrusiones modernas y en gris claro las interfaces.



por un único depósito de tierra. Sus dimensiones oscilan entre los 20 y 30 cm, con una profundidad que varia entre los 20 y 30 cm, en cuyo interior no se localizó ningún tipo de calzo. Se disponen alrededor de la estructura de combustión.

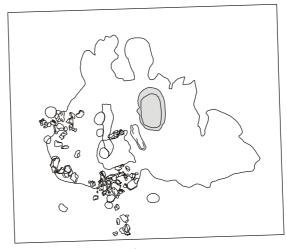
Lámina 6: Planta de los agujeros de poste.







Posible fosa de almacenaje, excavada en el xabre, colmatada por dos depósitos de tierra en cuyo interior se han documentado unas semillas de nabiza carbonizadas y un fragmento de cerámica. Esta estructura se encuentra sellada por los restos del posible pavimento (UE020) y ubicada al NE de la estructura de combustión.



Ubicación de la estructura en el sector 01

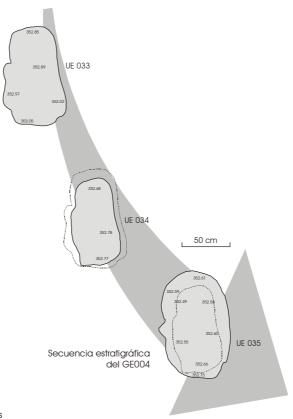


Lámina 7: GEEIR0101016. Secuencia estratigráfica de la fosa.

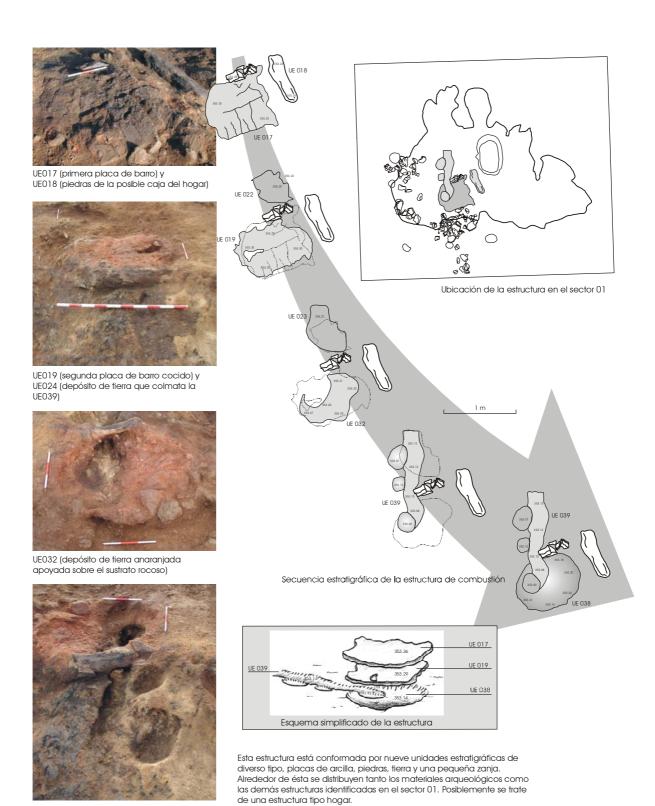


Lámina 8: Secuencia estratigráfica del GE004.

UE038 y UE039 (corte de la pequeña zanja)

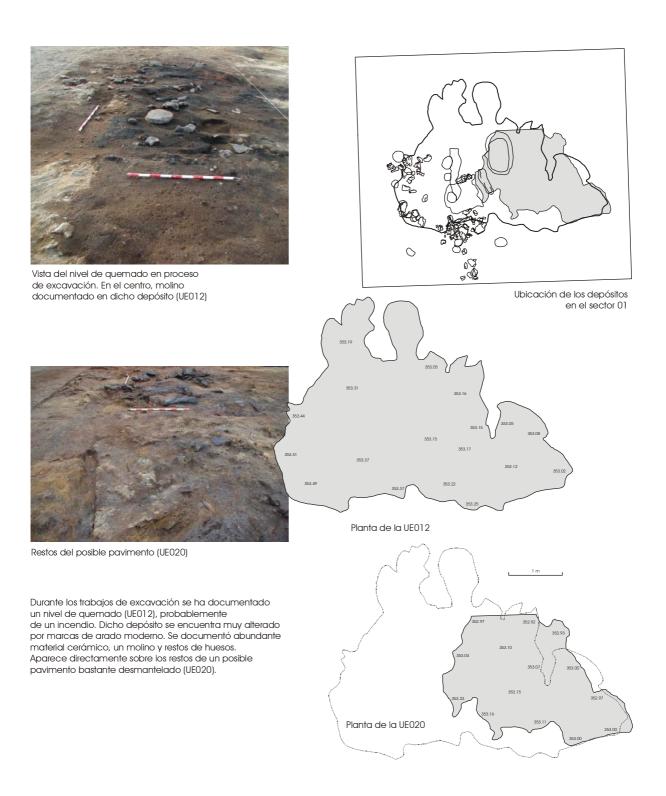


Lámina 9: Planta del nivel de quemado y de los restos del posible pavimento.

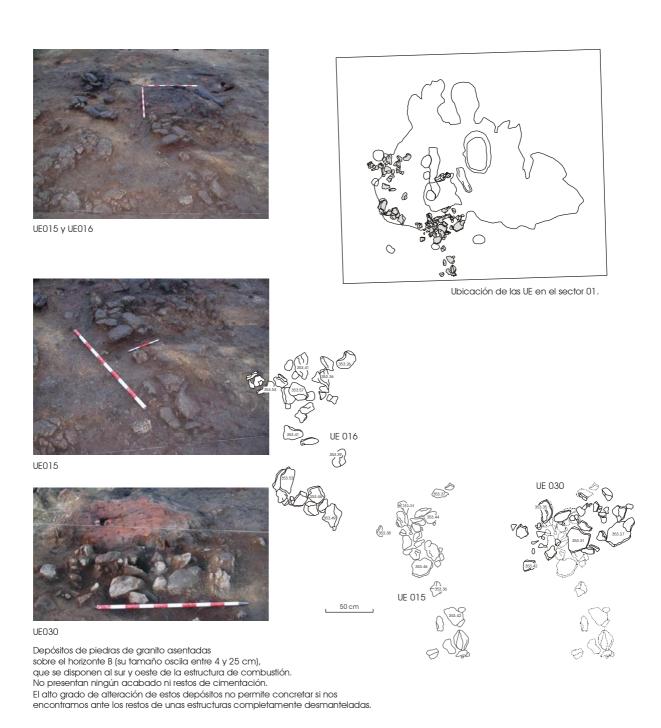


Lámina 10: Planta de la UE015, UE016 y UE030.



Materiales significativos del CM010726P02



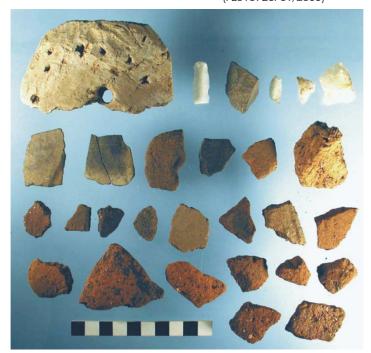
Materiales significativos del CM010726P03



Materiales significativos del CM010801U08



Fragmento con decoración bruñida (PZ010726P01/a036)



Materiales significativos del CM010802U01

Lámina 11: Diferentes conjuntos de materiales recuperados en los trabajos de seguimiento.





Lámina de sílex (PZ010726P01b002)





Pesa decorada (PZ010726P01b001)





(PZ010727U01b006)

Lámina 12: Líticos destacados recuperados en fase de seguimiento.



Procedente del PU010727U01 (CM010726P01)



Procedente del PU010727U01 (CM010726P01)



Procedente del PU010727U01 (CM010726P01)



Procedente del PU010727U01 (CM010726P01)



Procedente del PU010727U01 (CM010726P01)

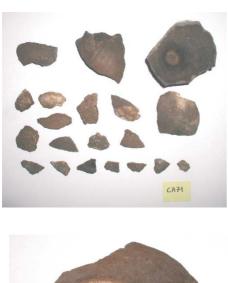


Procedente del PU010726P01 (CM010726P02)

Lámina 13: Recipientes hechos a mano: algunos fragmentos de las reconstrucciones coinciden con recipientes de la excavación.



Lámina 14: Estructuras trasladadas desde el entorno del YA010730U01 al emplazamiento del mismo, y molinos extraídos de la finca donde se emplaza el yacimiento (Eira de Rodríguez) durante las labores de labranza.









PZEIR01/a346



Lámina 15: Cacharro CAEIR01/0071: fragmentos y reconstrucción.





PZEIR01/a384







Lámina 16: Cacharro CAEIR01/0072: fragmentos y reconstrucción.



Lámina 17. Recipientes hechos a mano: reconstrucción.

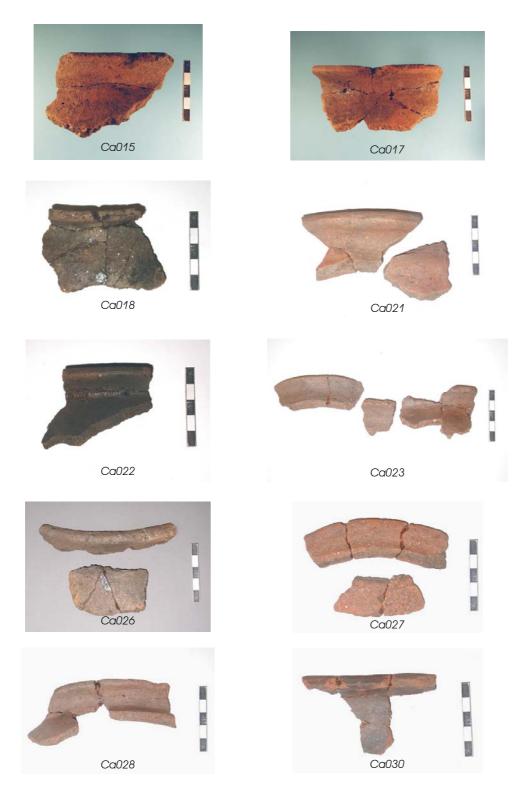


Lámina 18. Recipientes hechos a mano: reconstrucciones.



Recipientes hechos a manosin decoración



Recipientes hechos a mano con decoración plástica

Ca069

Lámina 19. Recipientes hechos a mano lisos y con decoración plástica.

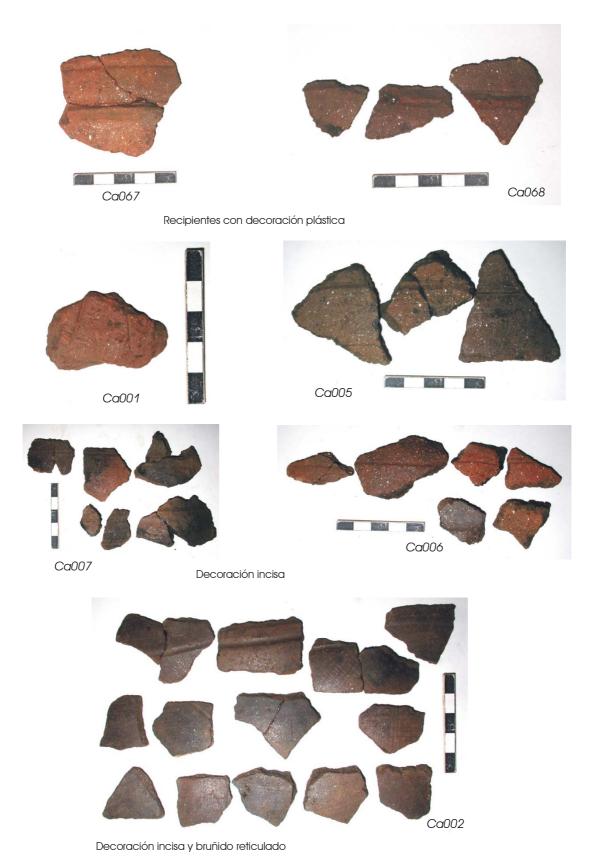


Lámina 20. Recipientes hechos a mano con decoración: plástica, incisa e incisa-bruñida.



Lámina 21. Fragmentos de los fondos más significativos del yacimiento.



Ca046, Ca047, Ca048, Ca049

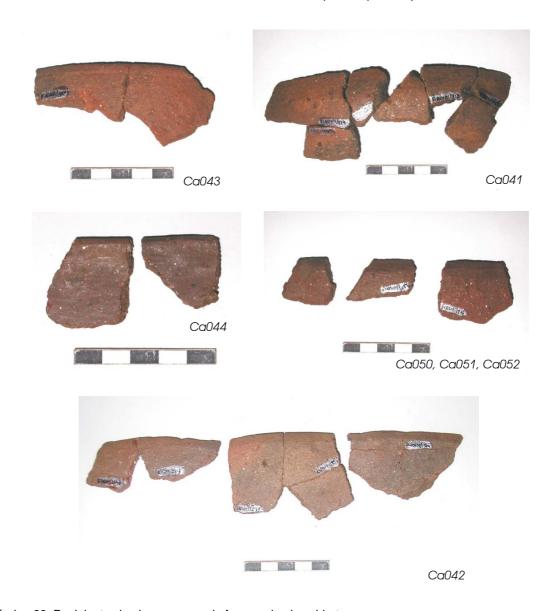


Lámina 22. Recipientes hechos a mano, de formas simples abiertas.

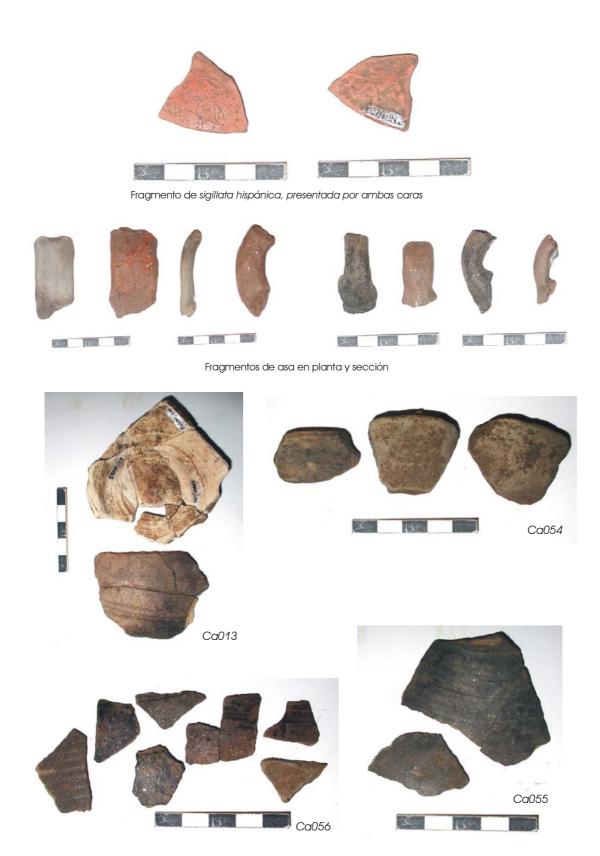


Lámina 23. Fragmento de sigillata, asas y algunos fragmentos de cerámica hecha a torno.





Moneda de bronce (PZEIR01/j1)

Tubo de bronce (PZEIR01/j2)







Clavos de hierro (PZEIRO1/w2,3,5)

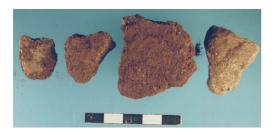


Hoz de hierro (PZEIRO1/w6)



Anilla de hierro (PZEIRO1/w7)

Lámina 24. Piezas metálicas más destacadas del yacimiento.





Fragmentos de posible argamasa (PZEIR01z001-4)





Fragmentos de hueso (PZEIR01m001-6)



Fragmento de madera quemada (PZEIRO1x001)





Fragmentos de escoria (PZEIRO1 q001-q003)

Lámina 25. Fragmentos de varios tipos de material: posible argamasa, hueso, madera y escoria.





Tégulas





Tégula con superficie quemada



Tégulas

Lámina 26. Algunos fragmentos significativos de tegula.



Fragmentos de pallabarro



Fragmento de pallabarro (detalle) (PZEIR01/a1302)



Fragmento de pallabarro (detalle) (PZEIR01/a 430)



Fragmento de pallabarro (detalle) (PZEIR01/a 430)



Fragmento de pallabarro (detalle) (PZEIR01/a123)

Lámina 27. Algunos fragmentos de la estructura de combustión (Ue020).

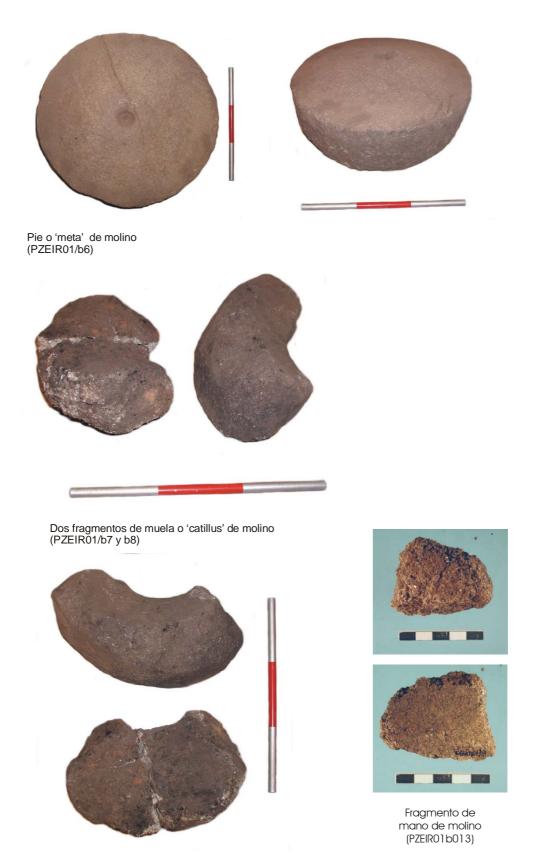


Lámina 28. Piezas de molino recuperadas en el yacimiento.



Cantos rodados (PZEIR0101/b1,14,16,17)



Lascas de cuarzo (PZEIRO101/b3,4; PZEIRO102/b5)



Posible afilador (PZEIR01b09)



Fusayolas de piedra (PZEIR0101/b10 y b11)



Crisol (PZEIR01/b15)



Fusayola de cerámica (PZEIR0101/a579)



Hacha (PZEIR01/b02)

Lámina 29. Piezas líticas significativas del yacimiento y fusayola cerámica.



Cuenco que presenta engobe rojo en su cara interna



Recipiente hecho a torno y de paredes finas



Panzas, borde y fondos vidriados, de época medieval o moderna (PZEIRO1 a 3350, 3)351,3355, 3356 y 84)

Lámina 30. Recipientes hechos a torno, las fotos superiores se correspondencon el momento de ocupación del yacimiento, la última es cerámicavidriada documentada en un nivel de revuelto

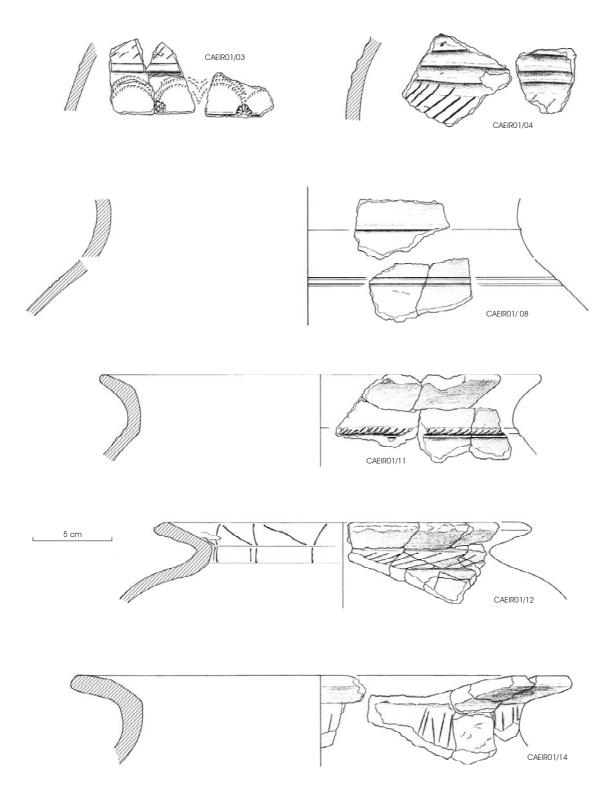


Lámina 31. Algunos recipientes decorados documentados durante la excavación.

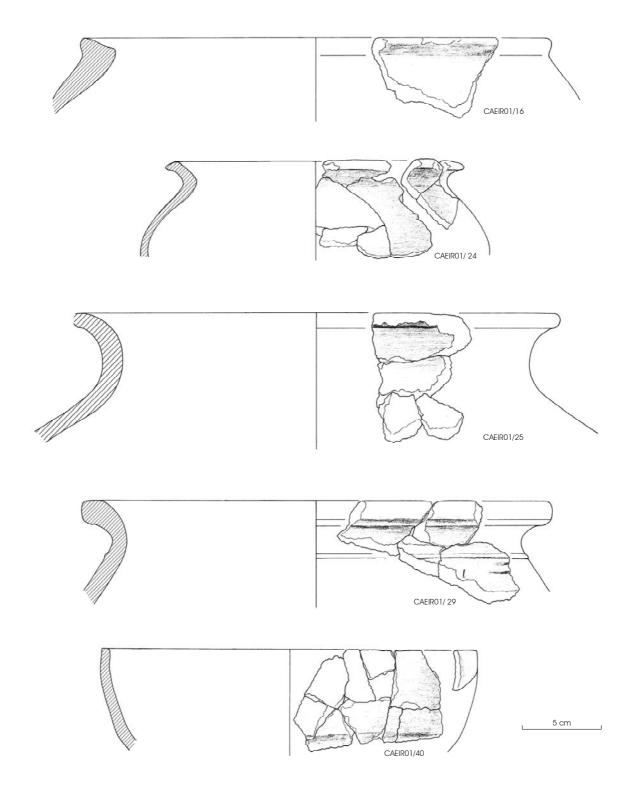


Lámina 32. Algunos recipientes sin decorar documentados durante la excavación.

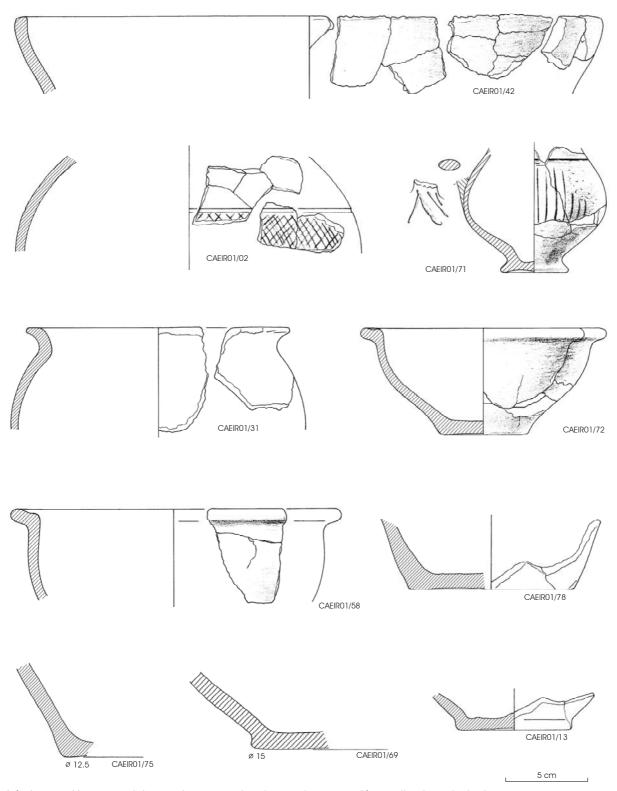


Lámina 33. Algunos recipientes documentados durante la excavación, realizados principalmente a torno y a mano.

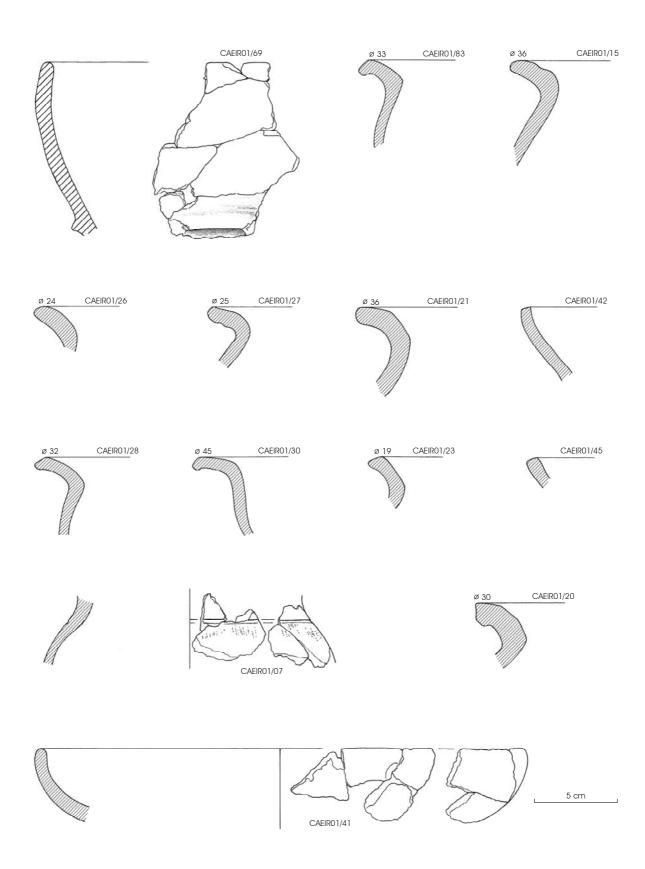


Lámina 34. Algunos recipientes documentados durante la excavación, realizados principalmente a mano.

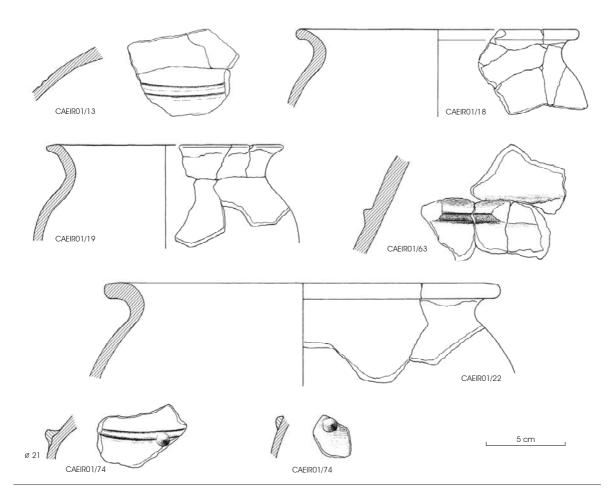


Lámina 35. Algunos recipientes documentados durante la excavación, realizados principalmente a mano

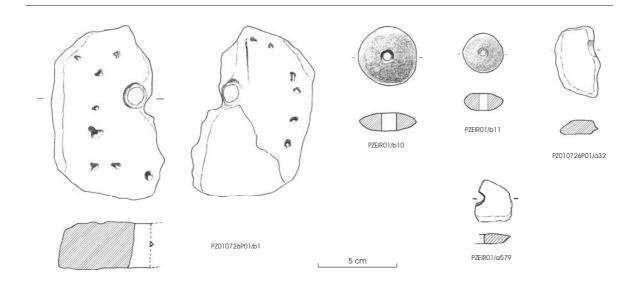


Lámina 35. Algunos piezas líticas y cerámica recuperadas en el yacimiento. Las dos piezas de la izquierda se recuperaron en seguimiento y las dos de la derecha en excavación.

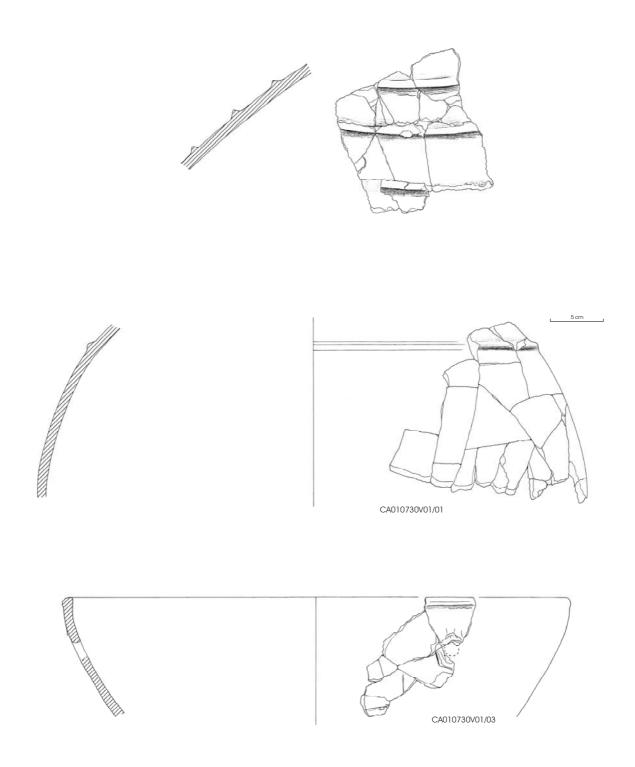


Lámina 36. Algunos recipientes documentados durante el trabajo de seguimiento.



Ficha de registro de la muestra



Detalle del contenido del cuenco



Fragmento del fondo



Carbones que se encontraron en el interior



Recogida de la muestra

Lámina 37.Toma de muestra para análisis de fitolitos (PZEIR01/a384, CAEIR01/72).

# Títulos Publicados

- CAPA 1: Un Modelo de Evaluación de Impacto Arqueológico: El Parque Eólico de Careón
- CAPA 2: Contribución a un Sistema de Registro de Yacimientos Arqueológicos en Galicia
- CAPA 3: SIA+: Manual del Usuario
- CAPA 4: La Arqueología en la Gasificación de Galicia 1: Programa de Control y Corrección de Impacto
- CAPA 5: Arqueología y Parques Eólicos en Galicia: Proyecto Marco de Evaluación de Impacto
- CAPA 6: Del Terreno al Espacio: Planteamientos y Perspectivas para la Arqueología del Paisaje
- CAPA 7: Criterios y Convenciones para la Gestión y el Tratamiento de la Cultura Material Mueble
- CAPA 8: Manual de Estilo y Composición de Textos
- CAPA 9: El Registro de la Información en Intervenciones Arqueológicas
- CAPA 10: Tecnologías de la Información y Patrimonio Cultural 1:El Paradigma Orientado a Objetos.
- CAPA 11: Tecnologías de la Información y Patrimonio Cultural 2: Una Metodología Integral Orientada a Objetos para Desarrollo de Software.
- CAPA 12: Gestión patrimonial y desarrollo social.
- CAPA 13: Medidas urgentes de conservación en intervenciones arqueológicas.
- CAPA 14: Evaluación de impacto arqueológico
- CAPA 15: A paisaxe agraria de Elviña: os elementos e as formas.
- CAPA 16: Arqueología en la ACEGA 1: el yacimiento galaico- romano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra)
- CAPA 17: Arqueología en la ACEGA 2: el área arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña)
- CAPA 18: La Arqueología en la gasificación de Galicia 17: el paisaje agrario
- CAPA 19: Poblamiento y Territorio de la Cultura castreña en la comarca de Ortegal
- CAPA 20: A Arqueoloxía no Plan Eólico da Galiza: Estudos de Impacto Arqueolóxico

# Normas de Publicación

## Temática Capa

Esta serie publica traballos sobre Arqueoloxía e Patrimonio. As aportacións que se irán ofrecendo nos diferentes cadernos da serie teñen por obxecto construir unha tecnoloxía para la avaliación e xestión do Patrimonio Arqueolóxico ao tempo que serven para dar a coñecer diversos traballos realizados en diferentes lugares. Con isto preténdese contribuir ao desenvolvemento, discusión e establecemento de estándares na práctica arqueolóxica.

#### Admisión de Orixinais

- Admitiranse para a súa publicación os traballos que sesan presentados e aprobados polos
   Consellos de Redacción e Asesor sempre que se axusten á temática e normas que aquí se establecen.
- Os orixinais serán revisados por un grupo de avaliadores que informarán sobre a pertinencia da súa publicación e recomendarán cantas modificacións crean convenientes para incluir o traballo dentro da serie. En todo caso a correspondencia cos autores realizarase desde o Consello de Redacción.
- Os traballos serán remitidos á secretaría de Capa e terán como datas límite para a súa entrega o 30 de Abril e o 30 de Outubro de cada ano.
- Aos autores enviaráselle unha proba do documento para que sesa revisado antes da súa publicación, coa recomendación de que realice as correccións suxeridas. Unha vez publicados remitiránselle dous exemplares, independientemente do número de autores asinantes.
- Os autores poderán solicitar exemplares adicionais previo pago dos mesmos.

### Normas de Formato

- Os traballos poderanse realizar en calquer idioma, pero sempre terán que levar un resumo/abstract e palabras chave/keywords en inglés. No caso de que o traballo estivese en inglés, estes irán nunha segunda língua.
- Terán unha extensión mínima de 25.000 palabras e unha máxima de 40.000, ou 50 páxinas a unha columna con tamaño de letra 10, interlineado sinxelo, incluindo o espacio para as figuras.
- Irán precedidos dunha folla onde se indiquen: título, nome do autor, enderezo, teléfono, correo electrónico e data de envío do traballo.
- Enviarase en soporte dixital, aparte de dúas copias en papel.
- Débense enviar preferentemente en Microsoft Word e se non fose posible nun programa compatible.
- Dado o carácter da serie, recoméndase empregar unha parte gráfica o máis ampla posible. Terase en conta, especialmente á hora de elaborar as figuras, que toda a publicación será en branco e negro.
- Os títulos deberán diferenciarse fácilmente do texto e entre eles, podendo ir numerados.
- Os diferentes apartados: anexos, apéndices, etc..., deberán ir precedidos dun salto de páxina.
- Os cadros, mapas, gráficos, ... presentaranse preferentemente en soporte dixital e, ademais e en calquer caso, copia impresa en papel de calidade e numeradas ao dorso.
- Sinalarase a lápiz na marxe da folla o lugar suxerido para a ubicación de cada unha das figuras.
- Os pes de figura colocaranse nunha folla aparte indicando claramente a que figura pertencen.
- As notas deberán ir ao pe, e a súa numeración debe ser continua.
- A bibliografía colocarase ao final do documento, ordenándoa alfabéticamente e adaptándose aos seguintes exemplos:
  - Arias Vilas, F.; Cavada Nieto, M. 1979. Galicia bajorromana. Gallaecia, 3-4: 91-108. Santiago de Compostela.
  - Harris, E. C. 1991. Principios de estratigrafía Arqueológica. Barcelona: Crítica (Ed. Orixinal inglesa de 1979).
  - Renfrew, C. 1986. Introduction: peer polity interaction and socio-political change. En Renfrew, C.; Cherry, J. F. (ed.). *Peer polity interaction and sociopolitical change: 1-18. Cambridge: Cambridge University Press.*



Laboratorio de Patrimonio, Palecambiente e Paisaxe Instituto de Investigacións Tecnolóxicas