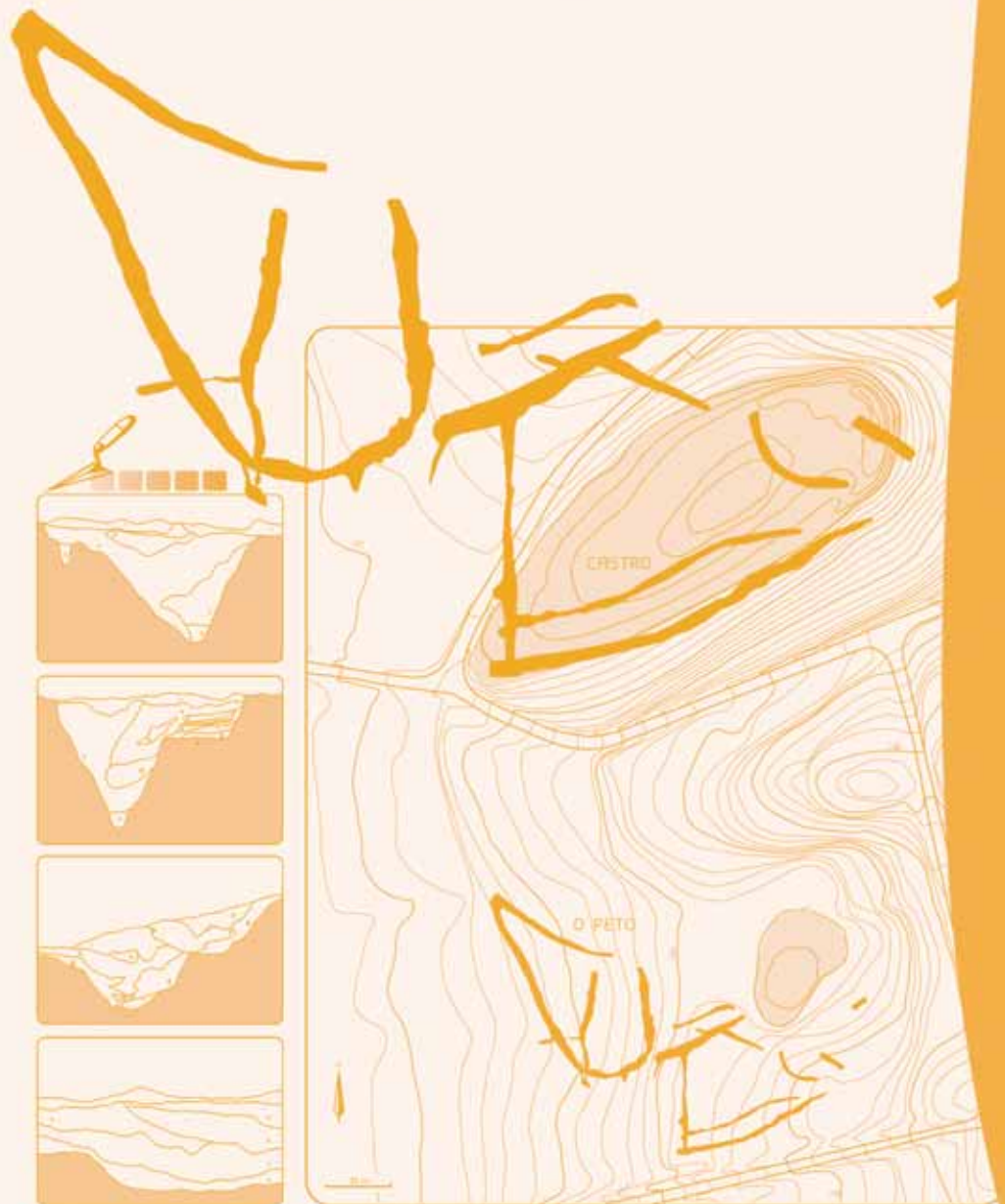


Roberto Aboal Fernández, Xurxo Miguel Ayán Vilo
e María Pilar Prieto Martínez

Arqueología en la ACEGA 2: el área
Arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña)

INSTITUTO DE ESTUDIOS GALEGOS PADRE SARMIENTO - ISSN 1897 - 5357



CAPA 17

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

Arqueología en la ACEGA 2: el área arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña)

Roberto Aboal Fernández, Xurxo Miguel Ayán Vila y
María Pilar Prieto Martínez

CAPA

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

Consello de redacción

Felipe Criado Boado, IEGPS, CSIC – Xunta de Galicia (director)
Xesús Amado Reino, IEGPS, CSIC – Xunta de Galicia (secretario)
Marco Virgilio García Quintela, LPPP, Universidade de Santiago de Compostela
Almudena Hernando Gonzalo, Universidad Complutense
Faustino Infante Roura, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Xunta de Galicia)
Francisco Burillo Mozota, Universidad de Zaragoza
Antonio Martínez Cortizas, LPPP, Universidade de Santiago de Compostela
Ignacio Montero Ruiz, Instituto de Historia, CSIC
Rafael Mora Torcal, Universitat Autònoma de Barcelona

Consello asesor

Alejandro Haber, Universidad Nacional de Catamarca (Argentina)
Almudena Orejas, Instituto de Historia, CSIC
Ignacio Rodríguez Temiño, D. G. de Bienes Culturales, Junta de Andalucía
Margarita Fernández Mier, Universidad de León
Manuel Santos Estévez, IEGPS, CSIC-XuGa
María Ángeles Querol Fernández, Universidad Complutense
Romualdo Seva Román, Universitat de Alacant
Víctor Fernández Martínez, Universidad Complutense

Edita

Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe
Instituto de Investigacións Tecnolóxicas
Universidade de Santiago de Compostela

O Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe (IIT-USC)
é unha Unidade Asociada ao CSIC a través do *Instituto de Estudios*
Galegos Padre Sarmiento (CSIC- Xunta de Galicia)

Enderezo de contacto

Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe
Edificio Monte da Condesa, baixo
Campus Sur
15782 Santiago de Compostela (A Coruña)
Galicia, España

Tel. 981 547053
Fax 981 547104

E-mail phpubs@usc.es
Web <http://www.lppp.usc.es>

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio intercámbiase con toda clase de publicacións de Prehistoria e Arqueoloxía de calquer país.

Edita: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe

Depósito Legal: C-1548-04

ISSN: 1579-5349

ISBN: 84-688-7286-5

CAPA 17

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

FICHA TÉCNICA

Programa de trabajo

Corrección del Impacto Arqueológico de la construcción de la Autopista Central Galega: Santiago de Compostela- Alto de Santo Domingo

Realización del Programa

Laboratorio de Arqueoloxía
Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento
CSIC- Xunta de Galicia

Autores del texto

Xurxo Miguel Ayán Vila, Roberto Aboal Fernández, Pilar Prieto Martínez, Manuel Rodríguez Calviño (*Estudio de las fusayolas*), Jordi Juan-Tresserras y Juan Carlos Matamala (*Resultados de los análisis de materia orgánica*), Yolanda Porto Tenreiro (*Tratamiento de conservación de los materiales*), y Fernan Gómez Filgueiras (*Apéndice: Estudio de los registros paleometalúrgicos*). Virginia Castro Hierro colaboró en la elaboración y redacción de los apartados: *Planteamiento y metodología* y *Resultados de la intervención*.

Dirección de la Actuación

Roberto Aboal Fernández

Ayudante de Dirección

Xurxo Miguel Ayán Vila

Equipo Técnico

Virginia Castro Hierro, Eloi Saavedra Vidal, Andrés R. Troncoso Meléndez

Personal de excavación en O Peto

Alfonso Montejo Ráez, Ramona Martínez Penela, Sofía Baqueiro Vidal y Celso Hugo Barba Seara

Personal de excavación en O Castro Pequeno

Valle López de la Villa, Ramón Gómez Mourelle

Personal en zanjas mecánicas

Marta Tabarés Domínguez, Paula Méndez Santiago

Estudio de materiales

M^a Pilar Prieto Martínez

Tratamiento de materiales

Isabel Cobas Fernández, Beatriz Íñiguez Pichel, Yolanda Porto Tenreiro

Tratamiento de la Información

Matilde Millán Lence

Dibujo de materiales

Anxo Rodríguez Paz y Beatriz Íñiguez Pichel

Delineación

Anxo Rodríguez Paz

Fotografía y vídeo

Xurxo Miguel Ayán Vila, Roberto Aboal Fernández, Beatriz Íñiguez Pichel y Yolanda Porto Tenreiro

Dirección Técnica del Programa

María Pilar Prieto Martínez

Dirección del Programa

Felipe Criado Boado

Referencias administrativas

Proyecto de excavación arqueológica del yacimiento de O Peto autorizado por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo) mediante resolución del 17 de agosto de 2001.
Clave de expediente: CJ 102A 2001/376-0.
Proyecto de excavación arqueológica de O Castro Pequeno autorizado por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo) mediante resolución del 11 de diciembre de 2001.
Clave de expediente: CJ 102A 2001/557-0.

Financiación de la actuación

Dozón UTE

Financiación

Proxecto financiado pola Dirección Xeral de Investigación e Desenvolvemento da Consellería de Innovación, Industria e Comercio (Xunta de Galicia) con cargo á convocatoria Programa de Tecnoloxías para a Innovación- Tecnoloxías da Construcción e da Conservación do Patrimonio do ano 2004.

Código de Proxecto: PGIDIT04CCP606003PR

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	7
Marco y condiciones de intervención	7
Situación geográfica	8
Definición y valoración de las evidencias de partida	13
Planteamiento y metodología de intervenciones en O Peto	13
Resultados de la intervención. Análisis Estratigráfico	16
Síntesis estratigráfica de la intervención en Parcela de O Peto	16
Síntesis estratigráfica de los sondeos arqueológicos en Castro Pequeno	27
Cultura material del área arqueológica de O Peto: Análisis formal y contextual	30
Metodología	30
Descripción	31
Distribución de las piezas.....	47
Valoración	48
Resultados de los análisis de materia orgánica	54
Estudio de las Fusayolas	56
Tratamiento de conservación de los materiales	58
Estado de conservación	58
Analítica	59
Propuesta de tratamiento	59
Tratamiento realizado.....	59
Recomendaciones de conservación.....	61
Síntesis y valoración global	62
Síntesis arqueográfica.....	62
Valoración arqueológica de las estructuras documentadas	62
Consecuencias	74
Consecuencias arqueológicas	74
Consecuencias metodológicas.....	75
Consecuencias patrimoniales	76
Agradecimientos	77
Bibliografía	79
Apéndice 1. Estudio de los registros arqueometalúrgicos	85
Registros paleometalúrgicos del NW peninsular	85
Materias primas en el proceso paleometalúrgico del hierro antiguo	86
Funcionamiento del horno en el proceso metalúrgico	87
Elementos y compuestos rastreados en las analíticas.....	87
Ciencia y tecnología arqueometalúrgica	88
Análisis, caracterización e interpretación arqueometalúrgica.....	89
Valoración final.....	93
Apéndice 2: Fichas de Registro	94
Apéndice 3: Catálogo de materiales	128
Material de seguimiento (01A01): Conjuntos de materiales	128
Material de las zanjas mecánicas (01A24/ ITPET01): Conjuntos de materiales	128
Los recipientes (ITPET02 y ITPET03).....	130
Recipientes y UE: Distribución en ITPET02 y ITPET03	152
Láminas	155

Arqueología en la ACEGA 2: El área arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña)

Roberto Aboal Fernández, Xurxo M. Ayán Vila y M^a Pilar Prieto Martínez

Resumen

El área arqueológica de O Peto se descubrió durante el control arqueológico de la construcción de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Se trata de un ejemplo significativo de la existencia de estructuras anejas en el entorno inmediato del recinto habitacional de los castros de la Edad del Hierro. Constituye un espacio claramente artificializado en el que se superponen estructuras excavadas en la roca, de naturaleza y finalidad diferentes. A este respecto se configura un espacio construido –aparentemente multifuncional– que experimentó sucesivos procesos de ampliación, redefinición, sellado intencionado y abandono entre la Edad del Hierro y Época Romana. La información aportada por la excavación indica que este yacimiento albergó un complejo minerometalúrgico caracterizado tecnológicamente por la utilización de hornos bajos prerromanos sin sangrado de escoria que procesarían el mineral extraído en el propio yacimiento.

Palabras Clave

Autopista, Excavación arqueológica, Corrección de impacto arqueológico, Arqueología del Paisaje, Edad del Hierro, Romanización, arqueometalurgia, minería prerromana, estudio de materiales.

Abstract

The archaeological area of *O Peto* was discovered during the construction of the highway Santiago-Alto de Santo Domingo. This site shows the existence of archaeological structures near of the galician Iron Age hillforts. In fact *O Peto* is an artificialized space (where a set of several structures was exhumed) that belongs to a preroman iron mining complex that suffered several changes in the beginning of Romanization.

Keywords

Highway, Archaeological excavation, Correction of archaeological impact Landscape Archaeology, Iron Age, Romanization, Archaeometallurgy, preroman mining, study of materials.

INTRODUCCIÓN

O Peto tiña un encanto.
(Muller de Merín)

Marco y condiciones de intervención

Denominamos área arqueológica de O Peto al conjunto constituido por dos entidades: un pequeño *outeiro* conocido como O Peto o Castro Pequeno, inventariado en la DXPC como posible mota castreño/medieval (GA15089002), y la parcela emplazada a los pies de la cara S-SW de O Peto registrada en fase de evaluación con el nombre de Parcela de O Peto. Este área se ubica en las proximidades del yacimiento castreño de Castro de Merín (GA15089002).

La intervención global desarrollada en el área arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña) contempló la realización de dos actuaciones sucesivas llevadas a cabo entre los días 20 de agosto y 14 de septiembre de 2001 y 17 y 27 de julio de 2002 en el marco de las obras de construcción de la autopista Santiago de Compostela-Alto de Santo Domingo. El proyecto de esta infraestructura llevó pareja la realización de un proyecto de *Evaluación y Corrección del Impacto Arqueológico* ejecutado por la empresa AMBIOTEC cuyos resultados se recogieron en el informe *Prospección Intensiva del trazado de la Autopista Central Galega (ACEGA), tramo Santiago-Alto de Santo Domingo (Dozón, Pontevedra)*, con fecha de junio del año 2000.

Las medidas correctoras adoptadas así como la realización del seguimiento arqueológico de la obra fueron llevados a cabo por el *Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais* de la *Universidade de Santiago de Compostela*, (vinculado como Unidad Asociada al *Insti-*

tuto de Estudos Galegos Padre Sarmiento, CSIC-Xunta de Galicia) y financiados por la empresa DOZÓN U.T.E. Los trabajos de Control y Corrección de Impacto arqueológico fueron dirigidos por Pilar Prieto Martínez, miembro del citado laboratorio. La intervención arqueológica que se presenta a continuación forma parte los trabajos de Control y Corrección, planteados desde el marco teórico metodológico de la Arqueología del Paisaje (Prieto et al. 2002).

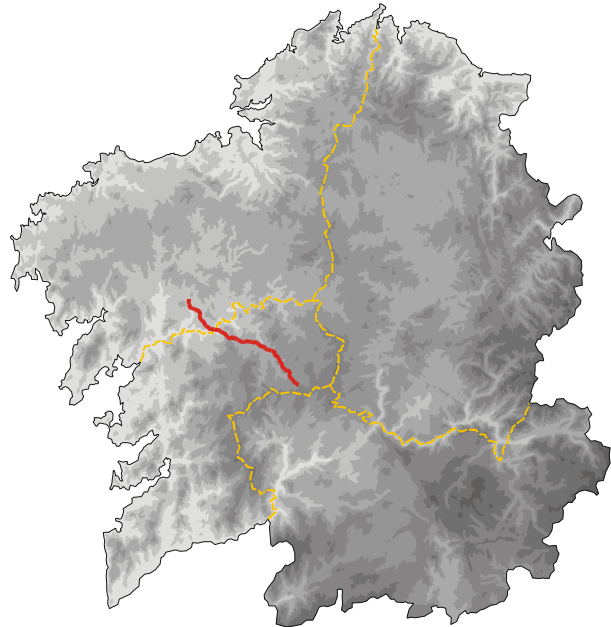


Figura 1. Trazado de la Autopista Santiago–Alto de Santo Domingo.

La actuación desarrollada se basó, por lo tanto, en la realización de una excavación en el área arqueológica de O Peto (Concello de Vedra) en relación con la cons-

trucción de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo, con el fin de mitigar y corregir el impacto que la citada construcción produjo sobre dicho yacimiento arqueológico (Ilustración 2). Concretamente, la intervención se derivó (como veremos en el apartado de *Secuencia de los trabajos previos*) de los hallazgos puntuales producidos en la Parcela de O Peto en el marco de los trabajos de evaluación. La aparición en superficie de materiales aparentemente de adscripción tardorromana y altomedieval conllevó la cautela arqueológica de la zona y la propuesta de apertura de zanjas mecánicas para dilucidar la presencia de restos o estructuras arqueológicas relacionables con la posible *mota* de Castro Pequeno. Las evidencias documentadas tras la apertura de estas zanjas valorativas en los terrenos ocupados por la traza de la autopista consisten en dieciséis conjuntos de materiales de adscripción a época romana y nueve estructuras excavadas en la roca.



Ilustración 1. Municipios que atraviesa el trazado de la autopista y localización del yacimiento de O Peto.

Analizados en conjunto, tanto las estructuras identificadas como los restos materiales documentados, se propuso como nueva medida correctora la realización de una excavación en área como paso previo a la liberación de los terrenos ocupados por la traza. Por otro lado, el planteamiento de un paso elevado de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo por encima de Castro Pequeno impuso la necesidad de llevar a cabo una segunda intervención para paliar este impacto crítico sobre la posible *mota*. Los sondeos manuales realizados en esta última actuación aportaron datos para descartar la adscripción tipológica como *mota* medieval de este elemento orográfico, así como para aclarar su relación con el yacimiento de Parcela de O Peto.

Situación geográfica

El tramo Santiago-Alto de Santo Domingo de la Autopista Central Gallega, de 56,600 km de longitud, sigue un transepto que corta el interior gallego desde las tierras llanas prelitorales de la llanura de Ordes, en cuyo límite meridional se sitúa Santiago de Compostela, a través del valle del Ulla, y de las tierras altas de la comarca de Trasdeza, hasta llegar a la divisoria de aguas y jalón montañoso interior que genera la Dorsal Meridiana Ga-

llega. De este modo el trazado engloba una sucesión de tierras bajas (valles de la Galicia interior) y altas (interfluviales, penillanuras interiores y sierras) de gran interés geográfico.

A escala macrosespacial el área arqueológica de O Peto (San Cristovo de Merín, Vedra, A Coruña) se integra en la unidad geográfica del área interfluvial del Ulla - una superficie de mediana altura en la que predominan la orografía suave interrumpida por *outeiros*- que desciende hacia el valle del Ulla propiamente dicho a través de terrenos de suave relieve y escasa pendiente con buenas aptitudes bioclimáticas.

Concretamente, el yacimiento se ubica en una pequeña dorsal que sirve de límite oriental de una zona llana (en la que se emplaza la parroquia de Sarandón) situada entre otra dorsal que se extiende en dirección N-S (con Chao de Cartas, Cerradas do Monte y Monte Novo como altos más destacados) y el valle fluvial del Rego de San Cristovo, afluente del río Ulla. A nivel microespacial, Castro Pequeno y Parcela de O Peto, se encuentran situados a unos 100 m hacia el S del yacimiento de Castro de Merín, en una pequeña dorsal que discurre paralela y con la misma orientación que la de este poblado fortificado protohistórico. Una vaguada pronunciada separa ambos elementos orográficos.

O Peto presenta una forma casi circular¹, a unos 160 metros sobre el nivel del mar. Aparentemente parece tratarse de una estructura artificial de naturaleza arqueológica, aunque no presenta estructuras visibles en superficie. La parcela, ubicada aneja y al S de Castro Pequeno se emplaza sobre una zona llana, volcada sobre O Rego San Cristovo que discurre por la mitad E en dirección N-S.

El Castro Pequeno está dedicado a monte de repoblación, predominantemente de eucalipto, mientras que la parcela se integra en una zona muy fértil, de suelos pesados y profundos, dedicada a pasto al igual que su entorno inmediato. Como se puede comprobar con la fotografía aérea antigua, esta zona sufrió una honda transformación con la realización de la concentración parcelaria en la década de 1970; con anterioridad a esta fecha predominaba una considerable fragmentación del terreno subdividido en pequeñas parcelas dedicadas al cultivo de cereal, fundamentalmente centeno y trigo. Con la concentración se llevaron a cabo trabajos de aterramiento con grandes acumulaciones de tierra, dando lugar a los suelos profundos y pesados óptimos para habilitar grandes extensiones de prado, producto del fomento y amplio desarrollo de las explotaciones ganaderas en la zona, orientadas al mercado de productos lácteos y la industria cárnica.

Cabe destacar que esta área constituye una caída de aguas por la que descienden numerosos arroyos subterráneos que nacen en la dorsal que se extiende al W y desembocan en el citado arroyo de San Cristovo. Se trata de una zona rica en manantiales de agua, lo que conllevó la construcción de numerosas minas de agua. Esta presencia de recursos hídricos dejó su im-

¹ El topónimo *O Peto* es muy utilizado en el rural gallego para referirse directamente a la forma circular de accidentes orográficos señeros dentro del paisaje o yacimientos arqueológicos de naturaleza monumental. Este es el caso, por ejemplo, de las mámoas, que en algunas zonas de Galicia son conocidas como *Petoutos dos Mouros*, destacando su forma tumular.

pronta en la microtoponimia local como es el caso de los terrenos conocidos como *A Canle* localizados al S de la Parcela de O Peto.

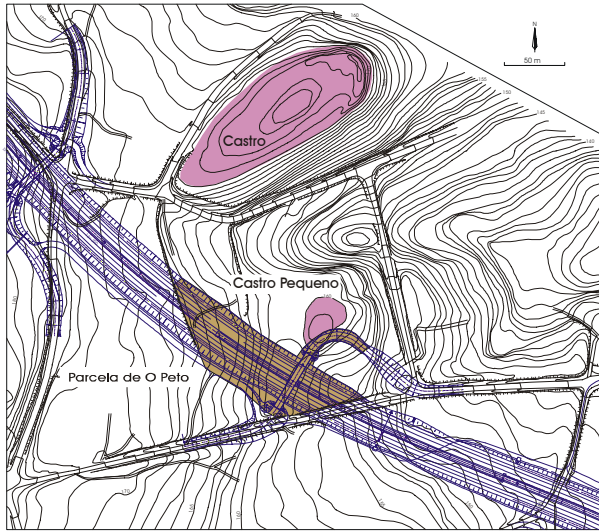


Ilustración 2. Trazado de la autopista a su paso por el área arqueológica de O Peto.

Secuencia de los trabajos previos

Descubrimiento del yacimiento

Las primeras evidencias que indican la presencia de un conjunto arqueológico en el área de O Peto (Castro Pequeno y Parcela de O Peto) se remontan al año 2000, siendo recogidas en el *Anejo 16: Documento Adicional al Estudio de Impacto Ambiental del año 2000 durante las labores de Evaluación de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo*, elaborado por la empresa AMBIO-TEC. Durante la prospección del entorno de O Peto se localizó en una parcela aneja (*Parcela de O Peto*) un área de dispersión de material cerámico en superficie adscribible a época tardorromana o medieval. Sobre este terreno se registró un *impacto severo* pues estaba afectado por la construcción de un vial, en referencia al PK13+400. Como medidas correctoras se propuso como intervención preventiva *la señalización mediante balizamiento permanente, y la información y supervisión del lugar mientras duren las obras*, y como intervención final, sondeos valorativos manuales.

Castro Pequeno, a su vez, inventariado ya anteriormente por la DXPC, no aportó evidencias de materiales ni estructuras asociadas. No obstante el *impacto severo* de las obras (se encontraba a 12 m del margen izquierdo del trazado, referente al PK.13+400), se aconsejó proponer como medidas correctoras *el balizado del sector de la mota coincidente con la zona de obras, y la información y supervisión del lugar mientras duren las obras*.

Por lo tanto, en fase de Evaluación de Impacto se descubrió un conjunto cerámico que carecía de suficiente entidad para suponer la existencia de un probable yacimiento arqueológico en la citada parcela. Por otro lado, se mantenía la duda sobre la verdadera naturaleza de Castro Pequeno, considerado como un posible punto vigía o mota de época altomedieval.

En enero de 2001 el *Laboratorio de Arqueología e Formas Culturais* fue contratado para llevar a cabo el Control y Seguimiento de la construcción de la autopis-

ta, desarrollando una serie de actuaciones arqueológicas previas en el área de O Peto que pasamos a describir a continuación.

Revisión de la cautela arqueológica

El LAFC remitió a la DXPC el *Informe de Estado de las Cautelas Arqueológicas antes del inicio de las obras de la Autopista de Santiago Alto de Santo Domingo*; en este informe se revisaron los yacimientos documentados en el Informe previo arriba citado y se valoraron nuevamente tanto los impactos como las medidas correctoras en *Parcela de O Peto/O Peto*. Durante estos trabajos, desarrollados en enero de 2001, se comprobó un hecho que condicionaría enormemente el curso de los trabajos arqueológicos en el área de O Peto: en los momentos previos a la obra, tras la expropiación de los terrenos, los vecinos del lugar procedieron al desmonte con maquinaria de la tierra de la parcela donde se habían documentado los restos cerámicos. Esta actividad extractiva² creó perfiles artificiales, eliminó el posible horizonte B existente así como los estratos arqueológicos, dejando al descubierto el sustrato rocoso en la mayor parte de la parcela. Por otro lado, de acuerdo con las referencias aportadas por los vecinos del lugar, durante estos trabajos de evacuación de tierra se constató la presencia de abundante material cerámico, tégulas y molinos de piedra.

Este desmantelamiento vino dado por la potencialidad edáfica de los terrenos de Parcela de O Peto, ya que presentaban una enorme riqueza en materia orgánica, circunstancia reconocida por la población de la zona que hablaba *da terra negra do Peto* como la mejor para habilitar zonas de prado y de cultivo agrícola.



Figura 2. Vista general de O Peto durante la revisión de cautelas (enero de 2001). Vista desde el SW.

² Según la información aportada por los vecinos se llegaron a llenar *oitocientos camións de terra*, la cual fue repartida por diferentes propiedades ubicadas en las parroquias de Sarandón y Merín. Esta circunstancia complicará, creemos, los futuros trabajos de prospección que se realicen en esta zona ya que es probable que numerosos materiales arqueológicos hayan sido reubicados en parcelas que no albergan ningún tipo de resto arqueológico creándose de hecho *ficticias áreas de dispersión de materiales*.

Otro aspecto que incrementó el grado de alteración de la zona en la fase previa a las obras fueron los desmontes producidos por las intensas lluvias que convirtieron el otoño de 2000 en la estación con mayor índice de pluviosidad en las últimas décadas en Galicia. La existencia de arroyos subterráneos contribuyó enormemente al desmantelamiento natural del suelo en aquellas zonas en las que todavía se conservaba, debido a los arrastres pluviales.

Esta confluencia de factores modificaba notablemente la realidad arqueológica y patrimonial del área de O Peto ya que se había producido un impacto crítico sobre el posible yacimiento, invalidando realmente la cautela arqueológica e impidiendo la aplicación práctica de varias de las medidas correctoras adoptadas.

Desde el punto de vista arqueológico la actividad extractiva llevada a cabo desmanteló las estructuras posiblemente existentes pero dejó al descubierto numerosos materiales que permitieron ajustar la cronología de los restos localizados con anterioridad. Parte de las piezas se recogieron en la zona mejor conservada del lugar y que está más próxima a Castro Pequeno, mientras que otra parte del conjunto se documentó en la parte desmantelada consecuencia de la extracción de gran cantidad de tierra en la zona.

A su vez, la encuesta etnográfica realizada por el equipo de trabajo permitió recoger una serie de referencias que muestran la existencia de una tradición que vincula a O Peto con todo el universo mítico de los *mouros* como antepasados imaginarios que habitaron la zona en el pasado:

Elí no Peto contaba a miña avoa e a miña mamá que O Peto tiña un encanto. Que aparecera unha vella, cunha tenda chea de cousas bonitas e que se lle aparecía ás nenas cando ían ó monte ó Peto. Un día aparecéuselle a unha rapariga e díxolle 'de todo o que ves colle o que queiras', e en vez de coller a vella e toda a tenda, que entón sería todo dela, díxolle: 'pois quero esas tixeiras', e contestoulle a vella, 'pois corta a lingua con elas'.

Tamén tiñámola broma de cando arábamos, parar e decir que había que cavar porque elí aparecería unha bóla de ouro.

No castro de Merín debía de haber unha casa que fixeron os romanos.

A estas referencias folklóricas se unen los hallazgos de materiales recogidos casualmente durante las labores agrícolas en la Parcela de O Peto, como son los molinos circulares giratorios que se conservan en las dependencias anexas de una casa de la aldea de Merín.

En definitiva, el conjunto de datos y hallazgos documentados, así como la afección registrada, conllevó una revisión de la cautela y una nueva valoración del impacto y de las medidas correctoras a adoptar, que fue recogida en un *Informe puntual de Revisión del Impacto Arqueológico en O Castro / Parcela de O Castro y Cotele do Peto / Parcela de O Peto (Vedra, A Coruña)* remitido el 2 de marzo del 2001 a la DXPC. En dicho informe se solicitaba la realización de zanjas valorativas en la *Parcela de O Peto* con el fin de verificar las características de dicho yacimiento, ya que se había documentado una gran abundancia de material en la traza.

Realización de zanjas mecánicas

El trabajo fue realizado entre los días 21 de mayo y 8 de junio de 2001 entre el PK 13+350 y 13+430 de la autopista en el seno del proyecto de actuaciones puntuales del *Programa de Corrección de Impacto de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo* titulado "Zanjas mecánicas y prospección intensiva en el entorno de los yacimientos de O Castro / Finca de O Castro, Parcela do Peto, O Peto, Castro de Agronovo (Vedra), Necrópolis do Monte dos Escuros y Coto do Castro (Silleda)", entregado en la DXPC en marzo de 2001.



Figura 3. Trabajos de control arqueológico de las zanjas valorativas abiertas en *Parcela de O Peto*.

Los trabajos arqueológicos efectuados en Parcela de O Peto se realizaron en tres fases:

- En la primera fase se procedió a la **apertura de cinco zanjas** longitudinales mediante medios mecánicos y limpieza con pala de las superficies que parecían desmanteladas con la intención de detectar estructuras arqueológicas.
- La segunda fase consistió en la realización de una **limpieza manual** exhaustiva de todos los perfiles y de las áreas desbrozadas en planta para delimitar las estructuras documentadas.
- La tercera fase consistió en la **documentación de las estructuras y conjuntos de materiales**, a nivel gráfico (dibujo y fotografía) y cartográfico (localización con GPS de las zanjas mecánicas y de las estructuras arqueológicas).

Una vez finalizados los trabajos, y tras los resultados proporcionados por los mismos, unidos a la información obtenida previamente, se consideró necesaria la realización de una excavación en área, por lo cual, el trabajo realizado en Parcela de O Peto se dio por concluido, a la espera de un nuevo proyecto de actuación arqueológica en el lugar.

Identificación de estructuras

Esta Actuación especial³ consistió en la apertura de cuatro zanjas valorativas⁴ que permitieron documentar

³ Dichos trabajos fueron dirigidos por Roberto Aboal Fernández y los resultados de los mismos figuran en el Informe Valorativo

dieciséis conjuntos de materiales y nueve estructuras excavadas en el *xabre* (o *xeral*). La mayoría (ocho de ellas) se corresponden con fosos lineales con secciones en forma de U o V, con una potencia que oscila entre 1 y 2 m (algunos de ellos fueron definidos en planta) y una única estructura tipo fosa identificada en un sólo perfil (Lámina 2).



Figura 4. Vista general del perfil de la ES010528B01.

ES010528B01

Estructura lineal reflejada en ambos perfiles de la zanja 02. Excavada directamente en la roca madre, presenta una sección en U, con una anchura máxima de 3.24 m y una profundidad de 1.24 m. En su interior se identificaron 8 estratos correspondientes a diferentes niveles de colmatación, entre los que destaca un depósito de carbones dispuesto en forma oblicua que rompe la deposición horizontal del resto de estratos. Sólo se documentó un fragmento cerámico entre las gravas que integran la mayor parte de los sedimentos que rellenan el corte del foso.

Esta estructura se identificó en planta gracias a los trabajos de limpieza manual. El posible foso, con una orientación NE-SW, alcanza una longitud de 21 m sin que se hayan podido localizar sus extremos (Lámina 3).

ES010528B02

Estructura lineal documentada en planta, en la zanja 02, con una longitud aproximada de 40 m, una anchura máxima de 1.65 m y una profundidad máxima de 0.81 m, con una orientación NE-SW (discurre en paralelo a la estructura ES010528B01). La sección muestra claramente cómo esta estructura, en forma de U, se excavó en el *xabre*, colmatándose posteriormente con un relleno

entregado en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural con fecha 10 de agosto de 2001.

⁴ En realidad se abrieron cinco zanjas mecánicas; la quinta estaría ubicada en el extremo W de Parcela de O Peto, pero durante la apertura de la misma se comprobó que estábamos ante un suelo de cultivo con un relleno reciente de 2 m de espesor que sellaba una mina de agua de época contemporánea (que fue cortada con la zanja). Como no se identificaron estructuras arqueológicas, únicamente se documentó un conjunto de material en la escombrera (CM010510B01), esta zona fue excluida del área de cautela arqueológica, continuando los trabajos en torno a las otras zanjas abiertas. Es por este motivo por el cual no aparece reflejada esta zanja en la cartografía con los resultados de los trabajos.

no en el que se identifican tres estratos, uno de ellos compuesto por abundantes carbones y cenizas. En el nivel superior del relleno, en el perfil N, se recogieron dos fragmentos de cerámica (Lámina 3).



Figura 5. Vista general de la ES010528B02.

ES010528B03

Estructura excavada en el *xabre*, identificada en las zanjas 02 y 04, a los pies de un pequeño promontorio rocoso que ciñe por el W la parcela de O Peto. Parece tratarse de una estructura lineal, con un ancho de 3.50 m y una profundidad media de 0.70 m (Lámina 4).

Presenta una estratigrafía compleja formada por seis depósitos de diferentes materiales. Destaca un nivel de cenizas y carbones, en el que se recogió abundante material ergológico, entre el que destacan fragmentos de ánfora y cerámica de factura o tipología romana, así como un lítico.

Estos niveles se encuentran sellados por un relleno de cascotes de gneis y granito (de entre 5 y 22 cm) que parecen corresponderse con un derrumbe o una colmatación claramente intencionada.

La revisión de las escombreras habilitadas por la pala mecánica en la apertura de la zanja permitieron recoger un conjunto de 22 fragmentos de ánfora.



Figura 6. Perfil de la ES010528B03.

ES010530B01

Foso excavado en el *xabre* que se ubica en la zanja 02, sobre una pequeña elevación que ciñe por el W la par-

cela de O Peto (Lámina 5). Se trata de la estructura con mayores dimensiones de entre las documentadas en esta fase de trabajo, con un ancho de 5.50 m y una profundidad máxima de 2.56 m. Presenta una sección en forma de V con la base plana y una colmatación compuesta por una sucesión de seis estratos diferentes: los tres primeros se disponen de forma más o menos homogénea, mientras que un cuarto depósito se extiende en diagonal por el borde E de la estructura. El relleno principal está compuesto de abundantes piedras y raíces.

Al retirarse el nivel de escombros del desmonte realizado por los propietarios de los terrenos se empezó a definir en planta la continuidad de esta estructura hacia el S, ya en el límite del área expropiada para la construcción de la autopista.

En el relleno del foso evacuado por la pala, en las proximidades de la base de la estructura, se recogieron dos líticos, un fragmento de molino barquiforme, un elemento moviente (ambos de granito) y una cerámica.

ES010601B01

Se trata de una pequeña fosa en forma de U con el mismo ancho en la boca que en la base, reflejada en el perfil N de la zanja 02, cercana a la ES010528B01 (Lámina 5). Aparece excavada en el *xabre* alcanzando una anchura en boca de 1.64 m y una profundidad de 0.57 m. La estructura presenta un único estrato correspondiente a un relleno térreo de color marrón oscuro de alta compactación y granulometría media.

ES010601B02

Estructura lineal, muy alterada por la acción de la maquinaria; excavada en el *xabre*, cuya sección en U se refleja en ambos perfiles de la zanja 02 (Lámina 6). Se encuentra colmatada por tres depósitos de naturaleza limosa. Tiene una anchura máxima de 1.71 m y una profundidad máxima de 0.56 m.

ES010601B03

Estructura lineal excavada en el *xabre* que apareció reflejada en los perfiles de la zanja 02 (Lámina 6). De pequeñas dimensiones (ancho máximo de 0.44 m y 1.30 m de profundidad), presenta una sección caracterizada por una base plana debido a que no fue definida completamente su sección. Está colmatada por un relleno definido por un único depósito térreo, uniforme, de naturaleza limosa. Se recogieron dos fragmentos cerámicos en el perfil de la estructura, cerca de la base, en una zona con abundantes carbones.

Esta estructura se ubica en el extremo oriental de una terraza seccionada por la zanja 02, en cuyo perfil se documentó una lámina de hierro.

ES010601B04

Estructura excavada en el *xabre*, de sección en V, reflejada en los dos perfiles de la zanja 04 (Lámina 5). El borde E del foso se angosta de forma regular hasta llegar a la roca madre, mientras que, por el lado W, a aproximadamente 86 cm de profundidad, se documenta en la pared un aplanamiento a modo de escalón o repisa, que rompe la homogeneidad de la sección en V. En su interior se identificaron 11 estratos, de pequeña entidad, en su mayoría concentrados en la zona W de la

estructura. La cara oriental por el contrario presenta un único depósito que colmata más de la mitad del corte.

En sus proximidades, durante la apertura de la zanja se localizaron 48 fragmentos cerámicos de los cuales 7 eran de ánfora.



Figura 7. Vista general de la ES010601B04.

ES010604B01

Estructura reflejada en los dos perfiles de la zanja 02 (Lámina 6). En esta fase de los trabajos se desconocían sus dimensiones reales ya que fue cortada tangencialmente. Aproximadamente tiene más de 3.5 m de longitud y 1.5 m de profundidad. Se identificaron cinco niveles de relleno, entre los que destaca el cuarto formado por un estrato de tierra color ocre, de grano medio-fino y compactación media con abundantes piedras, y el nivel inferior, de tierra marrón oscura con presencia de carbones y bolsas de *xabre*. No se documentaron materiales.

De manera resumida se muestra en la tabla siguiente el conjunto de evidencias documentadas:

PU	ES	CM
PU010604B01	ES010604B01	-
PU010606B01		CM010606B01
PU010530B02	ES010530B01	CM010530B02
PU010510J01	ES010528B03	CM010511J01 CM010530B03 CM010530B04 CM010510J01 CM010605J01
PU010530B01	ES010601B03	CM010530B01
PU010514J01		CM010514J01
PU010601B03	ES010601B04	-
PU010601J01		CM010601J01
PU010601B01	ES010601B01	-
PU010601B02	ES010601B02	-

PU	ES	CM
PU010528B02	ES010528B02	CM010528B01
PU010528B01	ES010528B01	-
		CM010604J01
PU010509B01		CM010509B01 CM010510B02
PU010509J01		CM010509J01
PU010510B01		CM010510B01

Tabla 1. Estructuras y conjuntos de materiales identificados en la fase de zanjas mecánicas.

Identificación de materiales

En relación con los materiales documentados se recogieron un total de **ciento cuarenta y siete**, entre las cuales hay **cuatro líticos** y **dos fragmentos metálicos**.

En relación con la cerámica se observa un predominio de panzas, destacando dos fragmentos de *terra sigillata*. Cabe destacar un número alto de fragmentos de ánfora que podrían pertenecer al mismo recipiente (cuarenta y nueve fragmentos), y junto a otro fragmento de panza son los únicos que presentan claramente marcas de torno. En cuanto al material de construcción se recogieron dos fragmentos de *tégula* y un imbrice, aunque aparece bastante fragmentada, destaca alguna pieza que conserva la patilla. Entre los líticos destacan fragmentos de molientes en granito.

En cuanto a la adscripción cultural, por el material podemos decir que es de época romana, aunque alguno de los fragmentos parece medieval y de características similares a las documentadas en las piezas recogidas en superficie durante las labores de control y seguimiento.

Definición y valoración de las evidencias de partida

Una vez realizada la apertura de las zanjas valorativas se pudo constatar la presencia de un conjunto de elementos y de estructuras que señalaban la existencia de un yacimiento. A pesar de la abundancia de estructuras y de la cantidad y variedad de material registrado, mayoritariamente adscrito a época romana, éstos no nos permitían concretar la funcionalidad del sitio. Ante este conjunto de evidencias se propuso mantener el área cautelada, con la intención de realizar una excavación en área, antes de proponer una liberación de los terrenos afectados por las obras de la autopista.

PLANTEAMIENTO Y METODOLOGÍA DE INTERVENCIONES EN O PETO

La principal finalidad de las intervenciones era aplicar las medidas correctoras propuestas con anterioridad para así poder levantar las cautelas arqueológicas que afectaban a los terrenos en el área de *O Peto*.

Objetivos

Como se planteaba y justificaba anteriormente, el impacto crítico de las obras de la autopista sobre el yacimiento sólo podía ser mitigado a través de una *excavación en área* en Parcela de O Peto y unos sondeos valorativos en Castro Pequeno (Lámina 7). Estos objetivos se concretaron en una serie de puntos:

1. Aproximación a una caracterización más exhaustiva del yacimiento y del área en la que se emplaza.
2. Intentar delimitar las estructuras descubiertas en la actuación arqueológica precedente y comprobar si existen más restos arqueológicos.
3. Definir su morfología y plantear hipótesis acerca de su origen.
4. Lectura completa y detallada de la secuencia estratigráfica atendiendo tanto a aspectos formales como arqueológicos. Las intervenciones deberían determinar la relación entre los restos materiales característicos del yacimiento y los diferentes niveles estratigráficos, especialmente en relación con las estructuras excavadas.
5. Obtención de muestras de materia orgánica que permitieran un análisis que posibilitaría una aproximación más exacta a la cronología del yacimiento y de las estructuras excavadas.
6. Las intervenciones, tal y como estaba propuesto en el proyecto, debían arrojar luz sobre la propia morfología del yacimiento, especialmente de cara a su delimitación espacial.

Corrección de impacto

Las obras de la autopista iban a suponer un impacto crítico sobre el área cautelada de O Peto. La única forma de mitigar este impacto era a través de una excavación en área en Parcela de O Peto y la realización de unos sondeos valorativos en Castro Pequeno (en la estrecha franja de terreno afectada por la construcción de un paso elevado sobre éste), como única forma de entender de manera integral el conjunto de evidencias documentadas y definir su adscripción crono-tipológica.

Objetivos arqueológicos

Las evidencias documentadas nos situaban ante un yacimiento con una serie de estructuras excavadas en la roca cuya funcionalidad estaba por definir. A priori, los restos materiales parecían situarnos en época romana, aunque se habían identificado algunos fragmentos de época medieval.

Si a todo esto le añadimos que nos encontrábamos en las inmediaciones de un castro de grandes dimensiones (Castro de Merín), localizado a unos 100 m al N de Parcela de O Peto, y que una de las hipótesis de partida era que nos encontrásemos ante un espacio claramente artificializado en las inmediaciones del castro, se valoró la posibilidad de que estuviésemos ante una serie de estructuras relacionadas con el poblado protohistórico (otros ejemplos de estructuras en la periferia de los castros se han identificado en el Castro de Follente, en Caldas, o en Coto do Castro, en Pontedeume).

De igual modo, la intervención planteada en O Castro Pequeno estaba orientada a precisar si estábamos en presencia de un yacimiento arqueológico en si mismo

o si realmente formaba parte del conjunto de evidencias identificadas en los trabajos previos.

Objetivos patrimoniales

La actuación planteada permitiría valorar la problemática que plantean este tipo de yacimientos invisibles en superficie y, en el caso de que este conjunto de evidencias guardase relación con una ocupación extramuralla del Castro de Merín, los objetivos de esta intervención resultarían fundamentales a la hora de definir los ámbitos de protección integral de este tipo de yacimientos.

Además, debe tenerse en cuenta que la actuación se puede plantear convenientemente a partir de las zanjas valorativas que se abrieron dentro del área cautelada.

Secuencia de los trabajos

Tras la valoración de la información recogida a raíz de los trabajos de seguimiento arqueológico y de la actuación especial desarrollada (zanjas mecánicas), y ante el interés que los restos habían suscitado, se planteó la necesidad de realizar una excavación en área en la Parcela de O Peto. Estos trabajos fueron realizados entre los meses de agosto y septiembre de 2001.

Igualmente se planificó la realización de una segunda intervención (sondeos valorativos en Castro Pequeño) realizados en julio de 2002 como consecuencia de la construcción del citado paso elevado.

Sistema de referencia

Se situaron tres estaciones o bases dentro de la zona de trabajo y, por medio de la estación total, se obtuvieron coordenadas UTM reales (a partir de los datos proporcionados por los topógrafos de la empresa Dozón U.T.E.). De este modo, la recogida de materiales⁵ y muestras se realizó con estación total, con coordenadas absolutas, al igual que el planteamiento de los sectores de la excavación.

Sistema de registro

La metodología empleada en el registro así como en otros temas del planteamiento de la excavación fue la utilizada por el LAFC que aparece detallada en uno de los volúmenes de la serie CAPA: Parcero Oubiña, C. Méndez Fernández, F. y Blanco Rotea, R. 1999. *El registro de la información en Intervenciones Arqueológicas. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje)*, 9. Santiago de Compostela.

Sintéticamente, son cuatro las entidades arqueológicas que han sido registradas durante la intervención (ver Apéndice de Fichas).

- **UE (Unidades Estratigráficas):** Las UE se han dividido en dos sub-clases, depósitos (unidades tridimensionales fruto de una acción positiva sobre el terreno) y cortes (unidades bidimensionales, elementos negativos sobre la superficie).

- **GE (Grupos Estratigráficos):** “conjunto de Unidades Estratigráficas que muestran una relación física y lógica entre ellas tal que no es satisfactorio registrarlas sólo de forma individual y autónoma sino que se hace necesario referirse a las demás y al conjunto que forman para comprender adecuadamente cada una de ellas” (Parcero et al. 1999).
- **PZ (Piezas);** el registro de la piezas aparece contextualizado doblemente, por un lado refiriendo cada pieza en su contexto estratigráfico, es decir la unidad estratigráfica en la que se encuentra, y por otro cada una con sus coordenadas absolutas.
- **MU (Muestras):** (ídem PZ).

El registro de estas tres entidades se realiza gráficamente (fotografía y dibujo) y documentalmente (ficha diseñada específicamente para cada clase de información).

Planteamiento de las intervenciones

Tal y como se explicó anteriormente, los trabajos consistieron en simultanear sondeos manuales con las labores de desbroce con pala mecánica en diferentes zonas del área de trabajo.



Figura 8. Sector 01 de la intervención en Parcela de O Peto.

Intervención arqueológica en la Parcela de O Peto

Las fases de trabajo se iniciaron con la apertura de 5 sectores de excavación (Lámina 7):

- **Sector 01:** una cata de 10 x 12 m sobre el nivel de quemado localizado durante la apertura de la zanja en el que se había identificado abundante material cerámico y una estratigrafía clara.
- **Sector 02:** con unas dimensiones de 15 x 3 m dividido en UR de 2 x 3 m, situado a los pies de la elevación y en la parte menos afectada por las labores de desmonte realizadas por los antiguos propietarios.
- **Sectores 03, 04 y 05:** sondeos sobre tres de las estructuras localizadas durante la apertura de las zanjas.
- El del trabajo se desarrolló en una superficie total de unos 120 x 50 m.

⁵ Los materiales empezaron recogiendo con estación total, pero ante el volumen y la concentración de los mismos finalmente se optó por recogerlos por unidades estratigráficas, con excepción de los materiales más significativos.



Figura 9. Vista general del sector 02.

Una vez realizados dichos trabajos, y una vez identificada la estratigrafía del yacimiento, se procedió por un lado a la limpieza con pala mecánica de la capa superficial en torno a las estructuras localizadas y, por otro, a la sistematización y caracterización del registro arqueológico con delimitación del contorno de las estructuras mediante estación total, dibujo y toma de muestras.

Sondeos arqueológicos en O Castro Pequeno

Para poder iniciarse los trabajos, se solicitó a la empresa Dozón UTE que realizase las pertinentes labores de tala, debido a lo cubierto de vegetación que se encontraba el yacimiento (monte bajo y principalmente arbolado de repoblación -eucalipto- y *carballo*). Una vez que se procedió al inicio de los trabajos se comprobó que las labores de tala sobre la superficie afectada por las obras no se habían limitado a una simple tala, sino que más bien se trataba de un desbroce superficial, en el que además de cortar los árboles levantaron parte de la cobertura vegetal (Figura 11); el efecto de estos trabajos fue la creación de un nivel de escombros, conformado por los restos de la tierra vegetal con gran cantidad de piedras de diferentes tamaños procedentes del sustrato rocoso.

Los trabajos arqueológicos efectuados en el yacimiento se realizaron en varias fases:

- En la **primera fase** se procedió a limpiar manualmente y acondicionar las zonas del área cautelada en la que se iban a montar los sectores de excavación.
- La **segunda fase** consistió en el planteamiento de los dos sectores de excavación (3 x 3 m) propuestos en el proyecto de actuación y la excavación de los mismos (Lámina 7).
- En una **tercera fase**, y ante los resultados negativos de los mismos (tal y como se especificará en el apartado siguiente), se plantearon dos calicatas de 1 x 1 m con la finalidad de intentar cubrir la mayor parte del área de excavación y de este modo confirmar si realmente no se docu-

mentaban restos de materiales o estructuras en ninguna de las zonas del área cautelada.

- En la **cuarta fase**, tras la apertura de la segunda de las calicatas en la que se confirmó la presencia de una estructura arqueológica con materiales asociados, se procedió al replanteo de un nuevo sector (3 x 2 m) y a la excavación del mismo.
- En una **quinta fase** se realizaron los dibujos de los dos perfiles más significativos de este último sector de excavación.

Los resultados proporcionados tras la realización de los trabajos se detallan a continuación englobados por sectores (Lámina 7).



Figura 10. Vista de O Castro Pequeno antes de las labores de tala.

Sector 01

Este sector está ubicado en la parte alta de *Castro Pequeno*, y se abrió una superficie de 3 x 3 m. Al ver la escasa potencia del depósito y que la roca aparecía directamente debajo, se decidió recortar el área del sector en 1 metro, excavándose únicamente 2 x 3 m.

Sector 02

Este sector se ubicó en la parte baja de la ladera de *Castro Pequeno*, en una zona en la que podían intuirse los restos desmantelados de un posible aterrazado y se planteó una cata de 3 x 3 m.

Ante el resultado negativo de los sondeos, y tal y como se indicó en el apartado anterior, se decidió montar unas calicatas en puntos intermedios entre los sectores:

Calicata 1

Ubicada al W del sector 01, en la parte alta de *Castro Pequeno*, con unas dimensiones de 1 x 1 m.

Calicata 2

Situada al N del sector 02, en la ladera de *Castro Pequeno*, en otro punto en el que se intuían los restos de otra posible zona aterrazada, con unas dimensiones de 1 x 1 m.

Al empezar a excavar se pudo comprobar que ésta presentaba mayor potencia y en el momento en que se documentaron los primeros fragmentos cerámicos se decidió ampliar este sondeo.

Sector 3

La ampliación de la calicata 2 pasamos a denominarlo sector 03 de excavación; se planteó un sector de 2x 3 m sobre la calicata previa en el tramo medio de la ladera.



Figura 11. Vista de O Castro Pequeno después de la tala realizada por la empresa.

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN. ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO

En este capítulo se presenta una síntesis de la caracterización estratigráfica del yacimiento. La excavación permitió identificar una estratigrafía que se resume a continuación, aunque está descrito de manera detallada en un apéndice adjunto al final del texto. La secuencia está conformada por numerosas estructuras, sin conexión estratigráfica entre ellas, por lo tanto incluimos una descripción individualizada de cada una de ellas, y también de las principales unidades estratigráficas identificadas.

ES	GE
ES010604B01	GEPET02006
ES010530B01	GEPET02005
ES010528B03	GEPET02006
ES010601B04	GEPET02007
ES010601B02	GEPET02008
ES010528B02	GEPET02002
ES010528B01	GEPET02004

Tabla 2. Correspondencia entre estructuras documentadas en ITPET01 con los GE identificados en ITPET02.

Se procedió a registrar cada estructura, identificada en planta, de la siguiente forma: cada estructura representa un Grupo Estratigráfico (GE), compuesto de una serie de Unidades Estratigráficas (UE) que se van identificando y documentando según avanza el proceso de excavación⁶; de igual modo se han ido registrando las

Unidades Estratigráficas que no forman parte de ninguna estructura⁷.

Síntesis estratigráfica de la intervención en Parcela de O Peto

La excavación arqueológica (ITPET02) desarrollada en la Parcela de O Peto permitió documentar un total de 26 estructuras de diferentes tipologías y funcionalidades excavadas en el sustrato rocoso. En este sentido, ante la imposibilidad práctica de realizar un vaciado manual y sistemático de la totalidad de las estructuras, la estrategia de trabajo sólo contempló la excavación en área de determinados tramos de algunas de las estructuras más significativas identificadas con anterioridad.

A este respecto subdividiremos la presente síntesis en dos subapartados: el primero recoge las unidades estratigráficas documentadas en los tramos excavados, y el segundo, a su vez, desarrolla una mera descriptiva de las estructuras identificadas en planta.

Grupos Estratigráficos excavados

Sector 01

GEPET02006

Esta estructura fue definida en planta hasta donde lo permitieron los límites de la traza. Presenta unas dimensiones de 1.36 m de longitud y una anchura que varía entre 1.80 m y 4 m (Lámina 7). Su planta es elipsoidal, bordeando un *outeiro* rocoso. En determinados puntos se une con otras estructuras (GEPET02009, 012, 014 y 015).

Se procedió a la apertura de un sector de excavación (Sector 01) sobre el tramo en el que previamente la zanja mecánica realizada había aportado abundante material ergológico y una considerable potencia estratigráfica. En este sector se documentaron las siguientes unidades estratigráficas:

UEPET02002

Horizonte A compuesto por un depósito limoso de coloración marrón, de grano fino con baja compactación, abundantes raíces y carbones producto de la quema de la vegetación preexistente. Su espesor varía en función del área de excavación entre los 5 y los 10 cm. Se documentaron algunos fragmentos cerámicos muy rodados (Lámina 8).

UEPET02003

Estrato térreo de grava fina, con abundantes raíces, color marrón claro, que aparece inmediatamente debajo de la capa húmica. Aparece en la totalidad de la cata cubriendo la roca salvo al lado N del sector. En este nivel se documentó abundante material cerámico (Lámina 8).

⁶ Los códigos tanto de Grupo Estratigráfico como de Unidad Estratigráfica se forman añadiendo a las iniciales correspondientes (GE o UE) el identificador de la intervención (PET02) y número (001, 002, etc.) (ver Parcero et al. 1999).

⁷ En este apartado se presentan algunas imágenes ilustrativas, aunque el registro gráfico completo de las UE se incluye en las láminas que se adjuntan al final del texto.

UEPET02005

Depósito constituido por un conglomerado y pequeños cascotes que colmatan el nivel superior del posible foso localizado en el sector 01. Este estrato, que alcanza un espesor de unos 18 cm, tiene una orientación NE-SW, y se ubica debajo del estrato térreo UEPET02003, sellando a su vez otro depósito de grandes cascotes que cubre el posible nivel fértil. Se documentaron fragmentos cerámicos de factura aparentemente romana (Lámina 9).

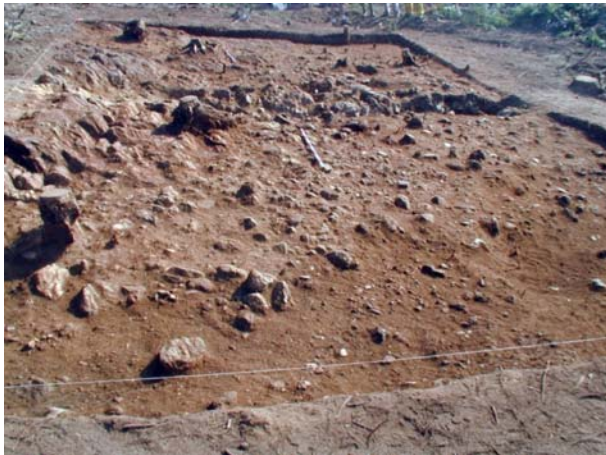


Figura 12. Vista general del depósito lítico UEPET02005.

UEPET02006

Conjunto de cascotes de gneis con unas dimensiones que oscilan entre los 15 y los 45 cm de longitud. En los intersticios de estos bloques aparecen abundantes piedrecillas pertenecientes a la UEPET02005 que se ubica por encima de este depósito. Alcanza los 3 m de ancho y los 6 m de longitud y una profundidad media de 40 cm. Se recogieron fragmentos cerámicos entre los cascotes (Lámina 9).



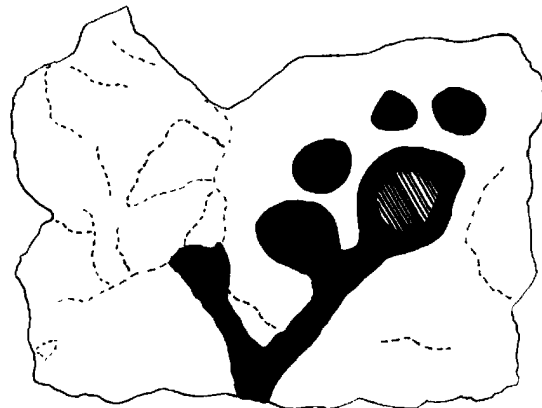
Figura 13. Vista general del depósito de cascotes UEPET02006.

UEPET02008

Piedra de granito, de forma rectangular, a modo de estela, con una longitud de 70 cm, una anchura de 37 cm y un grosor aproximado de 15 cm. Aparece formando parte del depósito de relleno UEPET02006 que colmata el nivel superior del foso localizado en el sector 01, presentando una clara orientación E-W y un buzamiento 1 en dirección W. La laja es de gneis de mala calidad y se

encuentra fragmentada debido a una diaclasa abierta en el centro de la piedra (Lámina 9).

En su parte posterior se documentaron los restos de un grabado rupestre formado por un conjunto de 7 cazoletas unidas por surcos y una combinación circular incompleta con cazoleta central. Estos motivos se disponen a lo largo de la roca, viéndose claramente que se trata de una laja extraída de un afloramiento rocoso que, en época muy posterior, sería utilizada como un cascote más para rellenar la zanja en la que se documentó.



50 cm

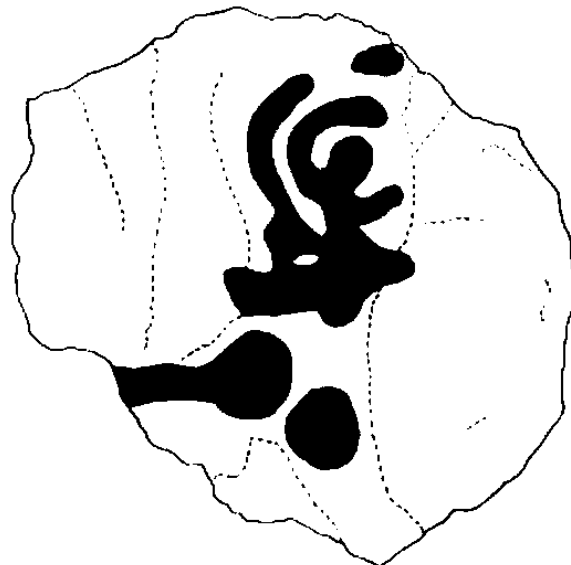


Ilustración 3. Piedra con grabado rupestre UEPET02008.

UEPET02011

Piedra rectangular de granito con una longitud de 41 cm, una anchura de 23 cm y un grosor de 12 cm. Aparece formando parte del depósito de relleno UEPET02006 que colmata el nivel superior del foso localizado en el sector 01. Presenta una orientación E-W y se ubica en posición horizontal en el sentido de la pendiente. En su parte posterior se documenta un grabado formado por un conjunto de cazoletas, 5 de ellas sueltas y la restante con un apéndice.

Como en el caso de la UEPET02008 parece tratarse de una laja extraída de un afloramiento rocoso en la que estaba inscultrado un petroglifo de época precedente.

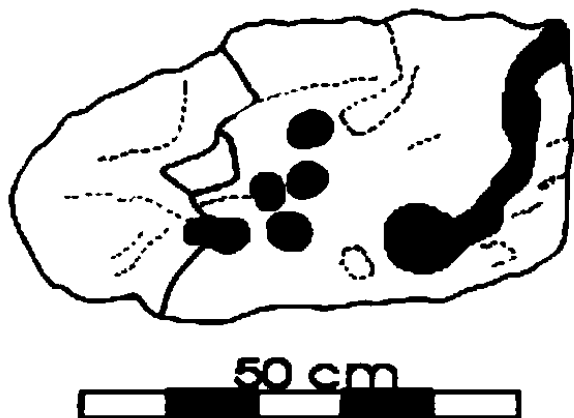


Ilustración 4. Piedra con grabado rupestre UE-PET02011.

UEPET02012

Estrato térreo de color gris oscuro de compactación media con abundante presencia de materia orgánica, carbones y gravas. Tiene un espesor que oscila entre 2 y 7 cm y se ubica en la esquina SW del Sector 01 (Lámina 9).

UEPET02013

Depósito de tierra de color marrón claro, de compactación media y de grano fino, que presenta abundantes raicillas, piedras de gran tamaño y algunos bloques de gneis similares a los documentados en la UEPET02006. Alcanza los 20 cm de espesor. Este depósito está sellado por el relleno de cascote UEPET02006, salvo en el extremo SW de la cata en donde la cubre la UEPET02012; en algún tramo aparece directamente debajo de la UEPET02003 (Lámina 10).



Figura 14. Vista general de la UEPET02013.

Se trata de un nivel fértil en el que se documentó abundante material cerámico, algún fragmento de ánfora y dos objetos metálicos, uno correspondiente a una fíbula *trasmontana* de bronce y el otro de morfología indeterminada. Apareció también un posible molino de granito y abundantes cantos rodados.

UEPET02018



Figura 15. Vista general del nivel de quemado UE-PET02018.

Nivel de quemado constituido por una tierra negra con abundantes carbones que aparece debajo de la UEPET02013. El nivel tiene una profundidad máxima de 35 cm (al pie del roquedo) que va disminuyendo en el sentido de la pendiente hacia el E, donde se reduce hasta los 8 cm. Este depósito presenta una orientación NE-SW. Se documentó una gran cantidad de fragmentos de ánfora en la zona en la que se conserva mejor el nivel de quemado, en el sector ubicado al pie del roquedo. Aquí el nivel de ceniza aparece claramente definido (Lámina 10).



Figura 16. Detalle de los fragmentos de ánfora sobre el nivel de quemado UEPET02018.

Debajo de los restos de ánfora (toda ella *Haltern 70*) se registraron los carbones de mayor tamaño. En la roca se observa la impronta negruzca que marca las cotas superior e inferior de este nivel. Se extrajo una muestra de este depósito de carbones, la cual, tras las analíticas radiocarbónicas⁸ efectuadas aportó una datación 2047 ± 30 B.P. [119 cal BC – 24 cal AD (87.1%) (CSIC-1860)]. En la cara NE del sector 01 esta unidad estratigráfica es casi imperceptible con unos límites muy poco definidos. Entre los materiales asociados cabe destacar un aro lítico, de carácter ornamental, y un fragmento cerámico con decoración en espina de pez.

⁸ El análisis de la muestra fue realizado en el Instituto de Química-Física Rocasolano (CSIC, Madrid).

UEPET02021

Bloque de gneis de mala calidad, de forma casi rectangular con una longitud de 58 cm, una anchura de 35 cm y un grosor aproximado de 14 cm (Lámina 11).

Aparece en posición horizontal con una orientación NE-SW y se localizó al pie del perfil E de la cata. En su cara posterior se registraron los restos de un grabado formado por un conjunto de cazoletas con surcos asociados y un posible círculo concéntrico. La cazoleta de mayor tamaño tiene un diámetro de 9 cm.

UEPET02022

Estrato de tierra de color marrón claro, de grano grueso con presencia de piedras de pequeño y mediano tamaño, en contacto con la roca madre. En el tramo N del sector alcanza los 5-10 cm de espesor y en el S 10-20 cm. Se localizaron en este nivel fragmentos cerámicos, un elemento metálico y una bola de pasta vítrea o *calculi* correspondiente a un juego de mesa de época romana conocido como *latrunculus* (Lámina 11).

En el tramo S aparece sobre un nivel de cascote (UEPET02039) mientras que en el tramo N sobre un nivel térreo con pequeñas piedras (UEPET02043).



Figura 17. Vista general del depósito de tierra UEPET02022.

UEPET02039

Depósito de piedras de grande y mediano tamaño (entre 20x15 cm y 50x30 cm) que aparece en el tramo S del sector 01 entremezclado con tierra de la UEPET02022. Se recogió algún fragmento cerámico entre las piedras (Lámina 11).



Figura 18. Detalle del nivel de piedras UEPET02039.

UEPET02043

Depósito de piedras de pequeño tamaño (3-6 cm) que están amalgamadas por un estrato térreo de gran compactación, color marrón claro de grano medio-fino. Tiene una potencia escasa (entre los 6 y 15 cm) y presenta una nivelación intencionada con un apreciable buzamiento S-N, circunscribiéndose a toda la roca base. Su orientación es NE-SW, con una bifurcación al S (Lámina 12).

La aparente selección del material, así como la homogeneidad de los materiales que conforman el depósito (porcentajes similares de piedra, tierra y *xabre*) sirven de base para argumentar la utilización de este depósito como pavimento de un posible camino que amortiza la base del corte del foso.



Figura 19. Detalle del posible pavimento UEPET02043 sobre la base del foso GEPET02006.

UEPET02044

Corte lineal realizado en la roca con una dirección predominante NE-SW que en el tramo S de la cata se bifurca en dirección S. Se trata de un rebaje en la roca que en el tramo N oscila entre 7-15 cm, en el tramo S entre 10-15 cm y en la bifurcación entre 10 y 12 cm. Su base es plana con algunas irregularidades en su orientación predominante tiene entre 60-70 cm y en algún lado llega a atener 1.20 m. La bifurcación meridional tiene una anchura máxima de 1.73 m y una mínima de 1.18 m. alcanza una longitud aproximada de 11 m, perdiéndose en los perfiles E y W. La citada bifurcación situada al S alcanza una longitud de 2.10 m perdiéndose en el perfil E. El depósito que rellena este corte es la UEPET02043 (Lámina 12).

UEPET02055

Corte excavado en la roca que se corresponde con el foso GEPET02006, en forma de U con la base muy ancha y plana. En el sector 01 se define desde el perfil NE y atraviesa la cata continuando por el perfil W de la misma. Sus dimensiones son de unos 2.80 cm en su perfil NE, unos 3 m en el perfil de la zanja que se abrió, 1.80 en el perfil W de la cata con una potencia que oscila entre los 70 y los 85 cm. Las dimensiones de la base también varían entre los 70 cm y los 1.50 m.

GEPET02013

Corte hecho en la roca (**UEPET02057**) que parece tratarse del arranque de otro foso que, por razones desconocidas, no se llegó a terminar, aunque cabe la posibilidad de que se hubiese aprovechado una concavidad natural. Tiene una orientación NW-SE, con un arranque de forma redondeada y una longitud aproximada entre 1.20 y 1.50 m, con una anchura aproximada cercana a los 80-85 cm y una potencia de 15 cm. Aparece colmatado por la **UEPET02043** y la **UEPET02022** (Lámina 14).



Figura 20. Vista general de la UEPET02057.

GEPET02019

Se trata de un agujero excavado en el roquedo que ocupa la cara NW del sector 01 (**UEPET02046**). Presenta una forma circular, con un diámetro de 20 cm y una profundidad máxima de 8 cm. Las paredes son rectas hasta la base, la cual reproduce la misma forma que la boca de la estructura. Se encuentra colmatado por un único depósito de relleno (**UEPET02013**) (Lámina 14).

GEPET02018

Se trata de un agujero excavado en el afloramiento rocoso que ciñe el sector 01 por el NW (**UEPET02054**). Presenta una planta de forma ligeramente ovoidal y una orientación NE-SW. Tiene un diámetro de 26 cm y alcanza una profundidad de 14 cm. Las paredes son rectas hacia la base, que reproduce la misma forma que la boca de la estructura. Se encuentra colmatado por un depósito de relleno único (**UEPET02013**) (Lámina 14).



Figura 21. Vista general del sector 01 después de su excavación.

Sector 01A

Tras los resultados obtenidos en la excavación del Sector 01 se procedió a la ampliación de éste por su extremos S y E hasta el perfil de la terraza (Lámina 13). Se documentaron varias estructuras, todas ellas excavadas en la roca, y la continuidad del pavimento (**UEPET02043**) localizado anteriormente en dicho sector.

GEPET02020

Se trata de un agujero excavado (**UEPET02047**) en el roquedo de naturaleza granítica que se ubica ciñendo la cara SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01A. Presenta una forma semicircular en planta, con una orientación N-S. Alcanza los 20 cm de diámetro y una profundidad máxima de 15 cm. Las paredes caen rectas hacia la base con una ligera inclinación. Este agujero estaba relleno por un único depósito de tierra (**UEPET02003**) (Lámina 14).

GEPET020021

Agujero excavado en el roquedo (**UEPET02048**) que ciñe el foso GEPET02006 por su cara SE a su paso por el sector 01A. De forma circular en planta tiene un diámetro de 16 cm y una profundidad máxima de 7 cm. Este agujero estaba relleno por la **UEPET02003** (Lámina 14).

GEPET02022

Agujero excavado en el roquedo citado (**UEPET02049**). Se trata de un corte de forma circular en planta, con un diámetro de 20 cm y una profundidad de 28 cm. Las paredes son perfectamente rectas, reproduciendo en la base la misma forma circular a la de la boca (Lámina 14).

En su interior se localizó una piedra de gneis forma alargada (**UEPET02050**), casi rectangular con una longitud de unos 15 cm que pudo servir como calzo de un posible poste, se apoyaba directamente contra la pared S del hoyo encontrándose la cota inferior en el centro de la base del agujero. Esta piedra es del mismo material que el sustrato rocoso, tipo gneis. Todo el conjunto se hallaba colmatado por el depósito térreo **UEPET02003**.



Figura 22. Vista general del agujero de poste UEPET02049 con el calzo UEPET02050.

GEPET02023

Agujero excavado en la roca (**UEPET02051**) que se extiende al SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01A. Se trata de un rebaje de forma ovoidal en planta, con una orientación N-S, un diámetro de 18 cm y una profundidad de 8 cm. Esta concavidad estaba rellena por el depósito **UEPET02003** (Lámina 14).

GEPET02024

Agujero excavado en el roquedo citado (**UEPET02052**), de forma ovoidal, con una orientación NW-SE, un diámetro de 26 cm y una profundidad de 25 cm. Aparece colmatado por el depósito **UEPET02003** (Lámina 14).

GEPET02025

Corte excavado en el mismo afloramiento rocoso (**UEPET02053**), de forma casi circular, con un diámetro de 20 cm y una profundidad de 10 cm. Una diaclasa del roquedo ciñe el agujero por su cara SE, que está relleno por el estrato térreo **UEPET02003** (Lámina 14).



Figura 23. Conjunto de posibles agujeros de poste UEPET02051, UEPET02052 y UEPET02053.

GEPET02026

Está formado por una zanja prácticamente lineal excavada en la roca (**UEPET02063**) que se extiende al SE del foso GEPET02006, de 3 m de longitud y un ancho medio de 16 cm, alcanzando en algunos puntos una profundidad de 7 cm. Presenta una orientación en planta NW-SE y en su extremo SE se encuentra atravesada transversalmente por una diaclasa natural de la roca. En este extremo SE se practicó un corte que se corresponde con un agujero circular (**UEPET02064**). La zanja se colmató con el depósito de relleno (UEPET02003) (Lámina 14).



Figura 24. Vista general de los cortes UEPET02063 y UEPET02064.

UEPET02064

Agujero excavado en el roquedo citado; tiene forma circular en planta, con un diámetro de 16 cm y una profundidad de 8 cm. Este agujero, practicado en el extremo SE de la zanja UEPET02063, estaba colmatado por un único depósito (UEPET02003) (Lámina 14).

Sector 02

En este sector se excavó hasta el sustrato rocoso, documentándose en planta dos fosos, cuya excavación integral fue descartada posteriormente (Véase el apartado *Estructuras no excavadas*).

UEPET02001

Depósito de baja compactación, alta permeabilidad, color negruzco, con bolsadas de tierra blanca, gránulo pequeño y gran presencia de piedras. Se corresponde con el horizonte A, muy alterado por la actividad agrícola (Lámina 15).



Figura 25. El foso GEPET02001 definido en planta en el Sector 02 (UR 084 y UR 085).

UEPET02004

Depósito de características similares al horizonte A, que presenta una mayor profundidad (hasta 40 cm), escasa permeabilidad y una destacada compactación que le confiere una gran dureza. Se documenta a su vez la presencia de abundantes piedras entre las que aparecen materiales modernos (plásticos y cerámica vidriada). Se definió en todas las UR que fueron excavadas (Lámina 15).

UEPET02007

Primer depósito de colmatación del GEPET02001. Esta estructura no se excavó, únicamente se definió en planta, por lo que no se puede describir pormenorizadamente. Esta UE se documentó en las UR 084 y 085 (Lámina 16).

UEPET02010

Depósito de colmatación del GEPET02003. Esta estructura no se excavó, únicamente se definió en planta en la UR 054, documentándose un borde cerámico durante la limpieza de la misma (Lámina 16).



Figura 26. Definición en planta del foso GEPET02003 en el Sector 02 (UR054).

Sector 03

GEPET02002

Estructura lineal excavada en la roca que presenta una sección en forma de V. Tiene una orientación NE-SW, sus dimensiones son de 44 m de longitud y una anchura media en la boca de 1 m. En el extremo SW se observa cómo esta estructura desemboca en la GEPET02008. La excavación de un pequeño tramo en el centro del foso (Sector 03) permitió documentar el corte del mismo, constatándose su forma en V de base plana, alcanzando una profundidad de 1.20 m. Está colmatado por seis depósitos de tierra que pasamos a describir a continuación.



Figura 27. Vista general del Sector 03 antes de su excavación.

UEPET02009

Depósito de tierra muy apelmazada, de naturaleza limosa y escasa profundidad (2-9 cm) que conforma el relleno superior del foso GEPET02002, con características equiparables a las del sustrato vegetal, con abundantes intrusiones de carbones (Lámina 17).

UEPET02014

Estrato de tierra muy arenosa de compactación media que presenta una gran cantidad de piedras hacia el centro del nivel y concentraciones significativas de carbones. Tiene una profundidad media de 30 cm. Se localizó

un único fragmento cerámico como material ergológico (Lámina 17).

UEPET02015

Nivel térreo concentrado en la zona SE del interior del foso GEPET02002. Se presenta como una pequeña mancha, poco compacta, de grano medio, de color negro, de 12 cm de longitud máxima y 40 cm de ancho, con una profundidad de 2 o 5 cm (Lámina 18).

Depósito de tierra altamente limosa de grano fino de color claro, compactación ligera y con un espesor de unos 12 cm (Lámina 18).



Figura 28. Vista general del depósito UEPET02016.

UEPET02017

Estrato de naturaleza arenosa, de compactación media y coloración más oscura que la anterior, que alcanza una profundidad de 30 cm. Como material arqueológico, se documentaron dos fragmentos cerámicos, uno de ellos muy rodado (Lámina 18).

UEPET02019

Depósito arenoso de compactación media y grano medio que cubre la base del foso GEPET02002. Posee un espesor desigual alcanzando como máximo los 3 cm. Se registró un fragmento metálico como único material de naturaleza arqueológica (Lámina 19).

UEPET02020

Corte del foso GEPET02002, excavado en la roca madre, con unas dimensiones de 1.10-1.50 m de ancho en la boca, 37-51 cm de ancho en la base, 4.30 m de largo y entre 1.10 y 1.20 m de altura. Las paredes dibujan una superficie cóncava, si bien en el N su caída es más suave y en el S más pronunciada. La orientación de la estructura es NE-SW (Lámina 19).



Figura 29. Vista general del corte del foso GEPET02002.

Sector 04

GEPET02004

Estructura lineal excavada en la roca con una sección en forma de V con la base plana. Presenta en planta una orientación NE-SW y una longitud de 61 m y una anchura media en la boca de 2 m (discurre paralela al GEPET02002). La morfología del corte se conoce por la excavación de un pequeño tramo de la misma, alcanzando la profundidad, en la zona del sondeo, los 1.10 m. El extremo SW del foso fue vaciado con pala mecánica, dejando al descubierto una nueva sección. Aquí alcanza los 85 cm de profundidad y se define con forma de U con un escalón lateral. En este punto se termina el GEPET02008 que viene en dirección N-S (Lámina 20).



Figura 30. Vista general del Sector 04 antes de su excavación.

UEPET02023

Estrato limoso marrón de grano muy fino y compactación muy baja que se extiende a lo largo de todo el área

excavada del foso, a excepción de la esquina SE, en donde se ubica la UEPET02025. La potencia de este nivel oscila entre los 6 y los 28 cm.

UEPET02024

Limo de color marrón claro de grano fino y compactación media que presenta como principal característica la existencia de pequeñas piedras. Se dispone básicamente en el perfil N a lo largo de toda la unidad excavada y tiene un espesor máximo de 8 cm. El material arqueológico registrado es un fragmento de escoria.

UEPET02025

Limo oscuro de regular compactación, algo arcilloso, de grano fino y que se caracteriza por la presencia de piedras de pequeño tamaño. Se dispone por casi toda la unidad a excepción de lado N, en donde es reemplazada por la UEPET02029. Tiene una potencia de 20 cm.

UEPET02026

Nivel limoso de grano fino y 10-12 cm de espesor, muy similar a la UEPET02023, del que se diferencia por la presencia de abundantes piedras. Se ubica exclusivamente en el borde W de la cata. Se recogió dentro de este depósito un fragmento de escoria.

UEPET02027

Estrato de naturaleza limosa de grano fino muy similar a la UEPET02024 pero con una mayor presencia de pequeñas piedras y una coloración más oscura, localizándose en su interior pequeños carbonos. Este depósito rellena gran parte del foso excavado con una potencia que oscila entre los 8 y los 16 cm.

UEPET02028

Depósito de limo, de grano fino y baja compactación que se dispone de forma oblicua en el borde S de la cata. Tiene un espesor de entre 28 y 40 cm.

UEPET02029

Nivel de naturaleza arenosa de color marrón claro, grano fino y baja compactación que se dispone en el borde N del foso, pegado al corte, y que se extiende por toda esa franja con una anchura no mayor a los 40 cm. Su potencia varía entre 3 y 7 cm.



Figura 31. Estrato UEPET02029 que colmata el foso GEPET02004.

UEPET02030

Limo marrón claro de grano fino muy poco compacto y con abundantes piedrecillas que ocupa gran parte del sector a excepción del lado S, donde se ubica la UEPET02031 y la UEPET02032. Alcanza un espesor aproximado de 6-15 cm.

UEPET02031

Estrato limoso de grano fino y color marrón claro, muy poco compacto y con inclusiones que se disponen de forma oblicua. Tiene una potencia máxima de 20 cm, extendiéndose por la esquina SE de la cata.

UEPET02032

Limo arcilloso fino de color oscuro, de muy baja compactación y un espesor de 8. Se localiza únicamente al SE de la cuadrícula.

UEPET02033

Depósito arcilloso de color oscuro y grano fino. Se ubica exclusivamente en el lado NE de la cuadrícula alcanzando un espesor de 1 cm.

UEPET02034

Gravilla de tonalidad amarillenta con abundantes piedrecillas que se dispone sobre el corte del foso (UEPET02035). Tiene un espesor de 1 cm de profundidad.

UEPET02035



Figura 32. Vista general del corte del foso GEPET02004.

Corte del foso excavado que presenta una forma regular cónica. En su lado N está directamente excavado sobre la roca, mientras que en el lado S los primeros 20 cm están realizados sobre el horizonte B y luego pasa a estar tallado en la piedra. Su lado septentrional es mucho más regular en el rebaje y tiene un ancho de 1.80 m en su boca y 55 cm en la base. Alcanza una profundidad de 1.10 m. El foso es mucho más pequeño que lo que se

veía en el corte de la zanja, pues al cortarse en forma oblicua amplió aparentemente el perfil de la estructura.

Sector 05

GEPET02005

Estructura lineal con una orientación N-S, una longitud de 43 m y una anchura que oscila entre los 60 cm y los 2.40 m. Esta estructura fue excavada en su parte central (Sector 05) y el resto ha sido definido en planta, realizándose varios cortes con pala mecánica en diferentes tramos. En su extremo N se ha identificado la parte final de la estructura -de forma redondeada- y hacia el S va perdiendo potencia y anchura hasta que se junta con el GEPET02006 (Lámina 21). En el tramo excavado se documentaron los siguientes niveles estratigráficos:

UEPET02036

Depósito de tierra de color amarillo claro con tonalidades grises y abundantes piedras (entre 5-10 cm) que en zonas concretas presenta bolsadas de *xabre* más arenoso e incluso con tonos más oscuros. La compactación de este depósito es baja y tiene un buzamiento E-W. Se localizaron algunos fragmentos cerámicos.

UEPET02037

Depósito de tierra arenosa con contenido de materia orgánica con una compactación y estabilidad muy bajas. Como rasgo distintivo presenta en su parte superior un gran número de bloques informes de tierra cocida de color naranja-rojizo oscuro que desaparecen a cotas más bajas. Se registraron fragmentos de cerámica castreña entre los que destaca un *borde reforzado tipo Vigo*.

UEPET02038

Depósito de granulometría media fina y color marrón oscuro con compactación media y alto contenido en materia orgánica. Tiene escasa entidad y un buzamiento claro E-W coincidente con la UEPET02036. Alcanza un espesor máximo de 10 cm y presenta una escasa extensión en planta (35 x 17 cm).

UEPET02040

Estrato de granulometría media-fina con restos de *xabre* y escaso contenido en materia orgánica y limos. De color marrón oscuro y compactación media no presenta una tendencia al apelmazamiento propia de la unidad estratigráfica anexa. Se documentaron escasos restos cerámicos.

UEPET02041

Depósito de tierra de color marrón pero con tonalidades grisáceas, más acentuadas cuanto más al fondo, quizás por efecto de la continuidad del nivel freático. Tiene una compactación media y, sin embargo, alta plasticidad por el alto contenido en limos y arcilla, lo que hace que aparezca totalmente apelmazada.



Figura 33. Concentración de cerámicas en la UE-PET02041 sobre la base del foso GEPET02005.

En su interior hay un alto contenido en piedras de granito (10-20 cm). En la zona N (a 1 m de profundidad) presenta una gran concentración de cerámica de tipología castreña.



Figura 34. Vista general del corte del foso GEPET02005.

UEPET02045

Corte excavado en la roca en forma de V con base plana. En el sector de excavación presenta unas dimensiones de 2 m de ancho en planta, una profundidad en torno a 2.05 m y unos 20 cm en la base. Las paredes del corte están bastante alteradas, sobre todo en la base del mismo, lo que podría ser por efecto del agua y la erosión.

Tiene una orientación predominante N-S y presenta una ligera inclinación hacia el S, aunque no se mantiene a lo largo de todo el foso. En las paredes se observan unas marcas que podrían ser las improntas dejadas por

la utilización de picos durante la actividad extractiva original allí desarrollada.

Grupos estratigráficos no excavados

En este apartado pasamos a describir aquellas estructuras definidas en planta, a las que se practicó un corte por medios mecánicos con el objetivo de definir la sección y potencia estratigráfica de las mismas (Lámina 22).

GEPET02001

Estructura lineal excavada en la roca; con una orientación NE-SW, sus dimensiones son 6 m de longitud y una anchura que oscila entre 2 y 4 m. El extremo S de la estructura se encuentra interrumpido por la intrusión o corte producido por la GEPET02007. Desde aquí va disminuyendo de tamaño hasta llegar al pie de Castro Pequeño, en donde finalmente desaparece. En el extremo SW del corte (**UEPET02060**) tiene una anchura de 2.20 m y una profundidad media de 30 cm, conformando una caja de forma casi rectangular con las paredes ligeramente inclinadas hacia la base, la cual reproduce a grandes rasgos la forma de la boca. En el perfil se identificaron tres depósitos de relleno, el primero de ellos es la **UEPET02007**, el cual se definió en planta.

GEPET02003

Estructura lineal excavada en la roca que presenta una orientación NE-SW y desaparece repentinamente al llegar al pie de Castro Pequeño. Tiene una longitud de 24 m y un ancho que oscila entre 1.70 y 2 m. El corte mecánico realizado en el tramo central y en el extremo NE de la estructura muestran un corte (**UEPET02058**) con una profundidad de 20 cm y sus paredes son cóncavas, conformando una sección de forma casi rectangular. Aunque no fue excavada, presenta 5 depósitos de relleno, entre los que destacan dos niveles de naturaleza ferruginosa y la **UEPET02010**, depósito de tierra que se definió en planta.

GEPET02007

Estructura lineal excavada en la roca que se extiende desde los aledaños de Castro Pequeño hasta la zona central, en la que se localiza el sector 01 de excavación. Discurre con una orientación NE-SW y tiene una longitud de 52 m. El ancho en el tramo central alcanza los 4 m, estrechándose en sus extremos. En uno de los cortes mecánicos realizados en la parte central presenta una sección en forma de V de gran profundidad, alcanzando los 2 m hasta la base y, hacia los extremos, evoluciona hacia una forma en U con la base plana más ancha (**UEPET02061**). Se documenta un proceso de colmatación aparentemente natural, el depósito de tierra definido en planta se corresponde con la **UEPET02067**. Este foso corta al GEPET02001 y desde éste parte el apéndice GEPET02011.

GEPET02008

Foso lineal excavado en la roca, que presenta una sección en U que discurre en dirección N-S, enlazando el GEPET02004 y el GEPET02007. Tiene una longitud de 36 m y una anchura que oscila entre 1.50 y 2 m. En su extremo S presenta en planta dos pequeños entrantes de forma semicircular que bordean el punto de unión de este foso con el GEPET02002. El corte mecánico reali-

zado en el tramo central muestra una sección en U con la base plana bastante ancha, alcanzando una profundidad de 1 m (**UEPET02062**). En el extremo S la sección es similar pero con la base más estrecha (50 cm) y constata claramente cómo desemboca directamente en el GEPET02004. Esta estructura está colmatada por cuatro estratos sucesivos de tierra, la **UEPET02068** se corresponde con el depósito de tierra definido en planta.

GEPET02009

Foso lineal con una orientación NE-SW. Sus dimensiones se limitan únicamente a las de la franja de expropiación, ya que continúa fuera de los límites en dirección SW. Las dimensiones del depósito de tierra definido en planta (**UEPET02065**) son de 4.5 m de longitud, 2 m de ancho y el corte de la estructura (**UEPET02056**) tiene 20 cm de profundidad en el extremo en el que se junta con el GEPET02006.

GEPET02011

Pequeña zanja excavada en la roca que presenta una orientación SE-NW, con una longitud de 4 m y una anchura de 1 m. El corte manual practicado en el extremo NW de la estructura ha permitido documentar un corte (**UEPET02059**) de paredes rectas, confirmando una sección rectangular de base plana (1 m de anchura) y una profundidad de escasamente 10 cm. Se define en planta como un pequeño apéndice del foso GEPET02007, que parte de su cara NW. Esta estructura se encuentra colmatada por un único depósito de tierra de naturaleza limosa (**UEPET02066**).

GEPET02012

Foso lineal de orientación N-S que únicamente pudo ser definido en planta hasta los límites de expropiación de la obra. En su unión con el GEPET02006 apenas mide 25 cm de ancho y 2.5 m en su prolongación hacia el S; su longitud es de 6 m.

GEPET02014

Pequeña estructura lineal que une el GEPET02005 y el GEPET02006. No fue excavado, únicamente se definió en planta. Mide 6 m de longitud y su anchura oscila entre los 50 cm y los 2 m, en el punto en que se une al GEPET02005.

GEPET02015

Estructura lineal excavada en la roca que mantiene una orientación NW-SE, localizada durante las labores de desbroce del yacimiento, posteriores a la excavación. Arranca desde el extremo N del GEPET02006 y no llega a definirse completamente en planta, ya que se sale de los límites de la traza. No fue excavado, únicamente definido en planta. Sus dimensiones son de 48 m de longitud y una anchura que varía entre 1 y 2 m.

GEPET02016

Estructura con forma semicircular y una orientación N-E; al igual que el anterior fue localizado durante los trabajos de desbroce, por lo que tampoco fue excavado. Su longitud es de 25 m por 2 m de ancho. Se localizó material cerámico en el primer depósito.

GEPET02017

Posible foso que discurre paralelo al límite de expropiación, por lo que únicamente se pudo definir uno de los lados. Al igual que los anteriores se documentó durante las labores de desbroce por lo que no fue excavado. Sus dimensiones no se pueden precisar, únicamente se definieron 10 m de longitud, que no se corresponden ni con el principio ni con el final de la estructura, y su anchura no se puede concretar.

Valoración preliminar

La excavación realizada en Parcela de O Peto mostró claramente un espacio construido que experimentó sucesivos procesos de ampliación, redefinición y abandono de las estructuras localizadas. Este proceso se sintetiza en los siguientes momentos constructivos:

- Construcción en un primer momento de un foso excavado en la roca que circunda la elevación rocosa ubicada al W de Parcela de O Peto.
- Posterior reutilización de la base de este foso como un posible camino con la preparación de un pavimento de cascote menudo y cantos rodados.
- Construcción de una explanada (que comparte las mismas características del pavimento anterior conectando con éste) en la zona situada al pie del roquedo y que se asienta directamente sobre una terraza sellándola completamente. Esta terraza por lo tanto se define como un paleosuelo obviamente coetáneo o anterior a los dos momentos constructivos anteriores.
- Sellado claramente intencional del foso y del camino con varios depósitos. Por los materiales documentados es bastante probable que estos trabajos de sellado se realizasen en época altoimperial. A su vez los materiales registrados en la base del foso y en el relleno del posible camino se corresponden con cerámicas características de la Edad del Hierro.

Igualmente se ha documentado el trazado definitivo de los fosos exhumados anteriormente. En este sentido se comprobó la existencia de tres tipos de estructuras: fosos en V, fosos en U y unas zanjas de escasa profundidad.

Los datos proporcionados por la actuación arqueológica desarrollada con anterioridad permiten plantear la hipótesis de que nos encontramos ante un espacio claramente artificializado en el que se superponen estructuras excavadas en la roca de naturaleza y finalidad diferentes. En este sentido se podría tratar de un espacio multifuncional que sufre una serie de modificaciones y ampliaciones entre la Edad del Hierro y época romana.

Síntesis estratigráfica de los sondeos arqueológicos en Castro Pequeno

La estrategia de trabajo aplicada consistió en la apertura de una calicata y tres sondeos valorativos, en uno de los cuales (Sector 03) se identificó una estructura excavada en la roca, de similares características a las documentadas en la intervención precedente (Lámina 23).

Sector 01

No se documentó ninguna evidencia arqueológica. La secuencia estratigráfica es sencilla, únicamente se documentó un único depósito (debido a que en buena parte había sido desmantelada por la maquinaria cuando se realizaron las labores de tala) e, inmediatamente debajo, el sustrato rocoso (granítico).

UEPET03001

Depósito muy alterado de tierra de color marrón claro y baja compactación, de grano fino, con abundantes raíces y gravas que sigue el sentido de la pendiente. Es destacable la presencia de abundante piedra de pequeño y mediano tamaño (entre 5-10 cm) perteneciente al sustrato rocoso. La potencia varía según la zona y oscila entre los 5-20 cm. No se localizó material.

Sector 02

Al igual que en el caso anterior tampoco se documentaron evidencias arqueológicas. La secuencia estratigráfica también es simple: se documentaron dos depósitos, los restos de la tierra vegetal (igualmente desmantelada como en el caso anterior), y un segundo depósito de características similares al anterior, pero con menor presencia de piedras que parece corresponderse con una zona afectada por raíces y los restos de un tocón de un árbol, debajo de este segundo depósito salía el sustrato granítico (Lámina 23).

En este sector se documentó la **UEPET03001** como nivel superior. En el extremo W del depósito se identificó un fragmento cerámico. Por debajo de este depósito se identificó la siguiente unidad estratigráfica:

UEPET03016

Limo marrón de grano fino, compactación regular y con abundantes restos de piedras y raíces. Se extiende únicamente en el tramo E de la cuadrícula y se dispone sobre el horizonte mineral. Posee una profundidad irregular que oscila entre 3 y 15 cm aproximadamente. No se documentó material arqueológico.

Calicata 1

Los resultados son los mismos que en el mencionado sector, los restos de la tierra vegetal, entre los que se documentaron dos fragmentos de *tegula* muy rodada apoyada directamente sobre la roca.

Al igual que en el sector 01, únicamente se identificó un depósito, la **UEPET03001**, directamente apoyado sobre la roca. No se documentaron materiales arqueológicos.

Sector 03

GEPET03001⁹

En una posible zona aterrazada ubicada al N del sector 02 se ubicó la calicata 2. Se vio que ésta presentaba una estratigrafía más compleja, por lo tanto se amplió dicha calicata. Se documentaron un total de 11 unidades estratigráficas, entre las que se recogieron abundantes fragmentos cerámicos, alguna escoria, algún lítico y un fragmento de hierro.

Una vez retirada la UEPET03001, los depósitos que colmatan el interior de la estructura son los que se describen a continuación:

UEPET03002

Depósito de limo arenoso de color negro oscuro, de grano medio. Se caracteriza por presentar un gran número de piedras de esquisto y guijarros angulares de tamaño mediano, lo que le otorga cierta compactación. Se dispone en forma oblicua, siguiendo la pendiente, con profundidades que varían de 8 a 65 cm aproximadamente. Entre los elementos que componen el depósito destacan abundantes restos de escoria y fragmentos cerámicos (Lámina 25).

UEPET03003

Depósito de limo de color marrón con abundante gravilla, compactación regular y granulometría media. Aparece en la zona SE de la cata alcanzando una extensión de entre 0.60 y 1.40 m y una forma alargada. Su profundidad es variable con un máximo aproximado de 10 cm en la zona SW y un mínimo de 3 cm aproximadamente en el SE, lo que muestra una deposición en pendiente (Lámina 24).



Figura 35. Vista general del sector 02 con la UEPET03002 y la UEPET03003 definidas en planta.

UEPET03004

Depósito de gravilla amarillenta de grano muy fino y compactación muy baja que aparece en toda la superficie del área de excavación. Su profundidad oscila entre

⁹ Para facilitar la lectura del texto este grupo estratigráfico aparece mencionado en el resto de la presente memoria como GEPET02027, ya que comparte las mismas características que el resto de fosos documentados.

3 y 30 cm. Presenta, como los demás depósitos, una sedimentación de forma oblicua (Lámina 25).



Figura 36. Fotografía de la UEPET03004.

UEPET03005

Estrato de limo arenoso de color oscuro, con abundante materia orgánica, carbones y pequeñas gravas. De forma irregular con una orientación NE-SW. Se encuentra exclusivamente en la esquina W-NW del sector. Se registró cerámica y un fragmento muy rodado de *tégula* romana (Lámina 25).



Figura 37. Fotografía de las UEPET03005 y UEPET03006.

UEPET03006

Depósito de limo oscuro poco compacto, de grano medio, con bastantes piedras de granito redondeadas, descompuestas, de gran tamaño y que se extiende por la esquina W del sector. Su profundidad varía desde 2 cm, en la cara NW, hasta unos 12 cm (Lámina 25).

UEPET03007

Estrato de limo de grano medio y compactación media. De forma semiovalada, su profundidad es homogénea y alcanza los 12 cm. Como el resto de depósitos presenta una colmatación oblicua. Se ubica en la esquina NW de sector (Lámina 26).

UEPET02008

Depósito de limo muy arenoso de color marrón de grano medio, compactación baja, con presencia de raíces, carbones y piedrecillas de pequeño tamaño. Se dispone por toda la cuadrícula excepto al NE y con una disposición oblicua como el resto de depósitos registrados. Se

localizó bastante material cerámico, con un número significativo de fragmentos decorados, líticos y abundante *tégula* (Lámina 26).

UEPET03009

Limo compuesto por abundantes gravas de tonalidad amarillenta, poco compacto con piedras de pequeño tamaño. Se dispone por todo el perfil N de la cata, su espesor oscila entre los 15-30 cm. Se dispone directamente sobre el sustrato rocoso (Lámina 26).

UEPET03010

Estrato térreo de color marrón oscuro, de grano medio y baja compactación con abundantes carbones, piedrecillas y raicillas. Aparecen piedras de mediano tamaño en contacto con dicho depósito. Se localiza al SW del sector con una disposición oblicua, registrándose abundante material cerámico, *tégula* muy rodada, líticos y metal (Lámina 26).

UEPET03011

Depósito de tierra de color marrón claro, de grano medio y baja compactación con abundantes piedrecillas. Se emplaza directamente sobre la roca en la parte superior de la estructura con una disposición oblicua y en la totalidad de la superficie en el punto en que las paredes del foso caen más verticalmente; esta unidad estratigráfica no fue excavada, por lo que se desconoce su espesor (Lámina 27).



Figura 38. Perfil estratigráfico SW del sector 03.

UEPET03013

Estrato térreo de color marrón oscuro de grano medio fino y compactación media. Presenta un alto contenido en limos y materia orgánica, diferenciándose del depósito anterior por su grado de humedad (Lámina 28).

UEPET03014

Depósito de carbones y cenizas muy compacto con sedimentos de granulometría variada, que alcanza una extensión de 12 cm y un grosor entre 2 y 7 cm. Sólo aparece definido en el perfil E del sector (Lámina 28).

UEPET03015

Corte realizado en el *xabre* con una orientación NE-SW aunque no se ha podido definir en su totalidad, alcanzando una profundidad mínima de 2.10 m. Presenta

unas paredes convexas e irregulares, con alguna intrusión en su primer tramo, para después caer verticalmente definiendo una estructura en forma de V (Lámina 27).



Figura 39. Perfil estratigráfico NE del sector 03.

Valoración preliminar

Finalmente se pudo comprobar que estábamos ante una estructura excavada en la roca, con un primer escalón de paredes convexas bastante irregulares y que después caía prácticamente vertical, conformando un foso en forma de V (del que únicamente se documentó una de las paredes), cuya base no se pudo llegar a excavar (debido a la imposibilidad de moverse en su interior), que tiene una potencia de 2.10 m (hasta donde se excavó) por 1.10 de ancho en la boca de la estructura en donde ésta empieza a caer más verticalmente.

Teniendo en cuenta la potencia de la estructura, y ante la imposibilidad de excavarla en su totalidad, se decidió terminar de excavar los diferentes depósitos que la colmataban en el primer escalón y dejarlo definido en planta, para de esta manera poder comprobar la orientación del mismo (se pudo comprobar que era NE-SW). Igualmente se confirmó que el foso se identificaba en toda la superficie de la cata y que presenta unas características similares a los fosos identificados en Parcela de O Peto.

CULTURA MATERIAL DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DE O PETO: ANÁLISIS FORMAL Y CONTEXTUAL

La cultura material documentada en el yacimiento de O Peto es muy abundante. Se documentaron un total de 3430 piezas, entre las que destaca cuantitativamente el material cerámico (ver Tabla 3 y Gráfico 2). En este apartado se realizará una síntesis de los resultados del estudio de este material teniendo en cuenta el material recuperado en las cuatro fases de trabajo, el seguimiento, la realización de zanjas mecánicas, la excavación en área dentro del tronco de la obra y los sondeos manuales en el área aneja. Nos centraremos principalmente en el estudio de las dos últimas actuaciones. En el gráfico 1 se puede observar la tremenda diferencia cuantitativa del material entre las actuaciones arqueológicas.

Tipo de intervención	Vasija	Mat. Const.	Metal	Lítico	Escoria	Otros
Seguimiento	22	20	0	2	6	0
Zanjas mecánicas (ITPET01)	138	3	2	4	0	0
Excavación (ITPET02)	2894	100	8	69	2	3
Sondeos (ITPET03)	122	14	1	5	13	2
Total	3176	137	11	80	21	5

Tabla 3. Relación de material recuperado en las actuaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento de O Peto.

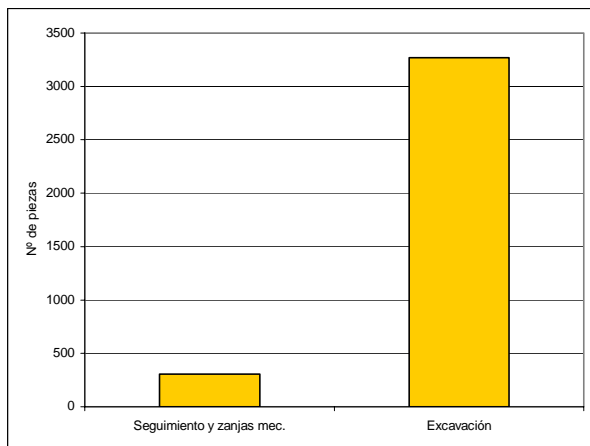


Gráfico 1. Proporción de material documentado en seguimiento y excavación.

Tras haber realizado las labores básicas de lavado, siglado y reconstrucción de la cerámica, se ha realizado una selección de 675 fragmentos (que se pueden vincular a cacharro); ello se corresponde con un **22,2%** de la muestra cerámica, el porcentaje de fragmentos vinculados a recipientes con decoración es de un **6,4%**. Asimismo, se documentaron un total de 816 fragmentos (**25,3%**) que presentan algún tipo de forma (borde, cuello, asa, fondo) siendo mayoritarios los fragmentos de panza, como se puede ver en la tabla siguiente. Para este estudio obviaremos los fragmentos que no se vin-

culen a recipientes puesto que cualitativamente no ofrecen una información sustantiva.

Morfología de las partes	A mano	Ánfora	Torno	Molde	Vidriada
Borde	254	20	21	1	1
Cuello	279	22	6	0	10
Panza	1712	617	18	5	8
Fondo	130	2	3	1	1
Asa	24	38	2	0	1
Total	2399	699	50	7	21

Tabla 4. Relación de la morfología de las partes y el tipo de modelado del material recuperado en el yacimiento de O Peto.

Gran parte del material está bastante rodado y esto se puede constatar porque la mayor parte (70%) presenta unas dimensiones inferiores a los 6 cm², no se conserva bien la superficie y, en muchos casos, es difícil de reconocer su acabado final; a pesar de ello, se pueden clasificar un número bastante elevado de cacharros, un total de ciento ocho.

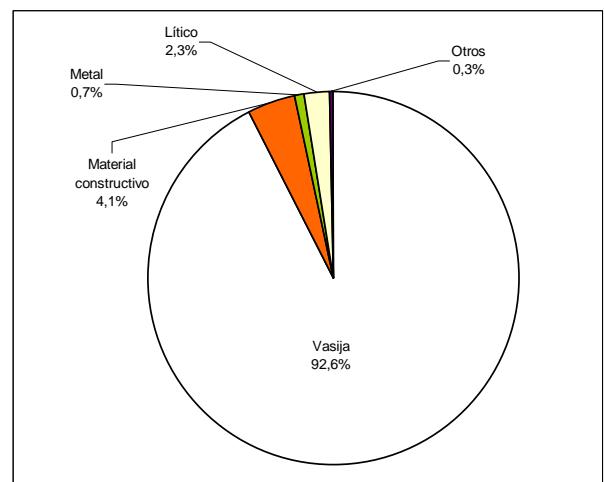


Gráfico 2. Proporción del tipo de material documentado en el yacimiento de O Peto.

Este capítulo se divide en varios apartados básicos: síntesis de la metodología empleada (que se complementa con el apartado V, *Tratamiento de conservación de los materiales*), descripción de la cultura material y valoración de la misma. Asimismo, se incorpora al final de este capítulo un estudio específico sobre las fusayolas documentadas en el yacimiento y los resultados de las analíticas de materia orgánica.

Metodología

Sistema de registro

El sistema de registro y siglado realizados sigue las convenciones explicitadas en un trabajo publicado con anterioridad (Cobas y Prieto 1998). Seguidamente nos centraremos en la codificación empleada en las piezas y en los cacharros del yacimiento tanto en seguimiento como en excavación.

En relación con el *seguimiento* y los trabajos realizados de *zanjas mecánicas* (ITPET01) los códigos de pieza se asignaron de la siguiente manera:

PZ: dos primeras letras que se refieren al tipo de elemento, la pieza. Referencia al código de **PU** (punto arqueológico del que procede la pieza). Una **letra minúscula** (a, b, w,...), que se añade según el tipo de material. Finalmente un **número de serie** que se refiere a cada una de las piezas de manera individual. Este número se asigna en gabinete.

Los códigos de pieza en *excavación* se asignaron de la siguiente manera:

PZ: dos primeras letras que se refieren al tipo de elemento, la pieza.

Referencia al código de **la intervención**, que en este caso es PET01, PET02 y PET03.

Una **letra minúscula** (a, b, w,...), que se añade según el tipo de material.

Finalmente un **número de serie** que se refiere a cada una de las piezas de manera individual. Este número se asigna en campo, cuando se realiza el registro de cada pieza.

Los tipos de material documentados en este yacimiento son los siguientes:

- a: cualquier material de cerámica (recipientes, tegula, fusayolas,...)
- b: cualquier material de piedra (líticos, fusayolas, ...)
- m: hueso
- z: argamasa
- j: bronce
- w: hierro
- q: escoria

Ejemplos: para seguimiento los códigos identificativos **PZ+ 010514J01+a+ n° de serie**; para excavación, **PZ+PET+ n° de intervención+a+ n° de serie**.

En relación con los códigos de cacharro, se ha tomado como referencia el código general de la intervención para los recipientes de la excavación. El código siempre va precedido de las letras CA, por ejemplo, **CA+PET+ n° de serie**, independientemente de la intervención de que proceda el material, dado que puede haber recipientes que posean piezas de las distintas excavaciones.

Estudio y diagnóstico del material

En relación con el estudio y diagnóstico del material, debemos hacer referencia a dos aspectos.

En primer lugar se ha priorizado el estudio del material cerámico que se corresponde con los recipientes, porque es el mayoritario en número y se nos presenta en un relativo mejor estado de conservación. Así le daremos un tratamiento que consideramos de *análisis formal*. El tratamiento que le damos a los restantes elementos de cultura material, a excepción de las fusayolas, se limita únicamente a un nivel descriptivo que consideramos de mínimos, breve y somero.

En segundo lugar, en relación con la metodología, aplicaremos al estudio de los recipientes el concepto de cadena técnica operativa y de análisis formal que en el LAFC se ha venido aplicando para el estudio del material cerámico prehistórico y protohistórico (por ejemplo en Cobas y Prieto 1999). Dentro de este concepto se

consideran diversos aspectos (morfológicos, técnicos, decorativos, funcionales, contextuales, etc.) en la medida que disponemos de la información. Seguiremos en la misma línea que el trabajo realizado en otro yacimiento, Agro de Ouzande (Aboal et al. 2003), descubierto y excavado en el marco del Proyecto de Corrección Arqueológica de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Al final del texto se adjuntan los catálogos descriptivos correspondientes con las piezas.

Selección de muestras para analizar materia orgánica

Se han seleccionado un total de **7 muestras** para realizar análisis de materia orgánica, priorizando la cultura material mueble y en concreto la cerámica. Los contextos de las piezas son variados, tanto en tipología como posible funcionalidad. Los resultados se detallan en el apartado correspondiente, al final de este capítulo.

Álbum	Muestra	Código de PZ	Grupo estratigráfico
AL020315P48	MU020315P48	PZPET02a0004	GEPET02006
AL020315P49	MU020315P49	PZPET0201a0290	GEPET02006
AL020315P50	MU020315P50	PZPET0201a0928	GEPET02006
AL020315P51	MU020315P51	PZPET02a1239	GEPET02006
AL020315P52	MU020315P52	PZPET0205a1400	GEPET02005
AL020315P53	MU020315P53	PZPET0205a1414	GEPET02005
AL020315P54	MU020315P54	PZPET02a1856	GEPET02006

Muestra	UE	Descripción	
MU020315P48	UE022	Panza	
MU020315P49	UE009	Fusayola	
MU020315P50	UE018	Ánfora	
MU020315P51	UE042	Panza	
MU020315P52	UE041	Fondo	CAPET/0001
MU020315P53	UE041	Fondo	CAPET/0001
MU020315P54	----	Fondo con pie realizado	CAPET/0107

Tabla 5. Relación de material seleccionado para realizar análisis de materia orgánica.

Hemos tratado de aunar básicamente cinco criterios de selección, que son los siguientes: en primer lugar, la aparición de restos orgánicos visibles en la pieza; en segundo lugar, la parte del recipiente que puede conservar con mayor seguridad algún tipo de resto, en este caso los fondos son priorizados siempre que existan; en tercer lugar, se ha tratado de seleccionar una cierta variedad formal, tratando de muestrear cerámica decorada y sin decorar; en cuarto lugar, se da preferencia a las piezas que pueden estudiarse en un nivel de cacharro, dado que proporcionarán una mayor información del conjunto que los fragmentos aislados; y, finalmente, se ha tenido en cuenta la calidad contextual, dando preferencia a las piezas de contextos bien documentados de la excavación.

Descripción

Seguidamente presentamos una descripción de la cultura material mueble recuperada en este yacimiento, tratando por separado el material recuperado en el seguimiento, las zanjas mecánicas, la excavación y los sondeos, para finalmente realizar una valoración conjunta.

Estudio de la cultura material mueble recuperada en el seguimiento

Durante los trabajos de control y seguimiento arqueológicos realizados por este Laboratorio se documentaron tres conjuntos de materiales, que se presentan seguidamente.

El conjunto está formado por cincuenta piezas, un lítico pulimentado de granito indeterminado, un canto rodado, seis fragmentos de escoria, veinte fragmentos de material constructivo (PZ010124B03a0001-a0006, a17-a30) y veintidós fragmentos de cerámica.

PUNTO	Conjuntos de materiales	Total
PU010124B03	CM010124B03	39
PU021007P02	CM021007P01	7
PU021007P03	CM021007P02	4

Tabla 6. Relación de material recuperado durante el seguimiento arqueológico.

En relación con el material constructivo, aunque el material se hallaba muy rodado se pueden observar facturas diferentes en función de la textura y la tonalidad, destacando los siguientes grupos: pastas rojas compactas, marrón-amarillentas porosas y naranjas limosas. La mayor parte del material es *tégula*, destacando una pieza que conserva la patilla, dentro del conjunto sólo tres piezas son teja.

En relación con las vasijas nos encontramos con dos fragmentos de borde, uno de ellos es de labio apuntado que se corresponde con un recipiente de perfil simple, un fragmento de cuello y el resto son panzas; de pastas micáceas en general, de tonos negruzcos, marrones, naranjas o grises, estas últimas son las únicas hechas a torno y podrían ser medievales. En general el material aparece muy rodado y hay seis piezas indeterminadas. Finalmente hay dos piezas destacadas, una conserva un engobe rojo en el interior y parece *terra sigillata* y otra está vidriada y parece moderna. La adscripción del conjunto es Edad del Hierro.

Parte de las piezas se recogieron en la zona mejor conservada del lugar y que está más próxima a Castro Pequeno, mientras que otra parte del conjunto se documentó en la parte desmantelada consecuencia de la extracción de gran cantidad de tierra en la zona.

Estudio de la cultura material mueble recuperada en la ITPET01

El conjunto está formado por ciento cuarenta y siete piezas distribuidas en once puntos arqueológicos y dieciséis conjuntos de materiales. La distribución del material se muestra en la tabla siguiente (Láminas 34 y 35).

PUNTO	Estructuras	Conjuntos de materiales	Total
PU010510J01		CM010510J01	24
		CM010511J01	23
		CM010530B03	2
		CM010530B04	1
		CM010605J01	2
PU010601J01		CM010601J01	26
PU010514J01		CM010514J01	48
PU010509B01		CM010509B01	2
		CM010510B02	2

PUNTO	Estructuras	Conjuntos de materiales	Total
PU010510B01		CM010510B01	8
PU010528B01		CM010604J01	1
PU010528B02	ES010528B02	CM010528B01	1
PU010530B01	ES010601B03	CM010530B01	2
PU010606B01		CM010606B01	1
PU010530B02	ES010530B01	CM010530B02	3
PU010509J01		CM010509J01	1

Tabla 7. Relación de material recuperado en la intervención de zanjas mecánicas (ITPET01).

El material predominante es la cerámica, con ciento cuarenta y una piezas, de manera esporádica se documentaron cuatro líticos y dos fragmentos metálicos de hierro. La mayor concentración de material se documentó en tres puntos (PU010510J01, PU010601J01 y PU010514J01).

Conjuntos de material	Vasijas	Sigillata	Ánfora	Vidriada
CM010510J01	9	0	14	0
CM010511J01	1	0	22	0
CM010530B03	1	0	1	0
CM010530B04	1	0	0	0
CM010605J01	0	0	2	0
CM010601J01	16	1	3	2
CM010514J01	41	0	7	0
CM010509B01	0	0	0	1
CM010510B02	2	0	0	0
CM010510B01	7	0	0	1
CM010604J01	1	0	0	0
CM010528B01	1	0	0	0
CM010530B01	1	1	0	0
CM010606B01	1	0	0	0
CM010530B02	1	0	0	0

Tabla 8. Relación de conjuntos de materiales y cerámica vinculada a recipiente.

Entre los materiales no cerámicos destacan dos fragmentos de metal de hierro muy oxidados (PZ010601J01w0001 y w0002) y cuatro líticos, dos de ellos son cantos rodados de diverso tamaño en cuarzo (PZ010510J01b0001 y PZ010509J01b0001) y dos son fragmentos de granito que se corresponden con manos de molino (PZ010530B02b0001 y b0002).

Entre la cerámica destacan los fragmentos relacionados con recipientes (ciento treinta y ocho piezas) y únicamente tres piezas son material constructivo que poseen desgrasantes abundantes de gran tamaño, un *ímbrice* (PZ010509B01a0002) de pastas marrones claras y dos *tegulas* de tonos rojizos que conservan el remate en forma de patilla (PZ010601J01a0023 y a0024).

Conjuntos de material	Cerámica (material constructivo)	Lítricos	Metal
CM010510J01	0	1	0
CM010601J01	2	0	2
CM010509B01	1	0	0
CM010530B02	0	2	0
CM010509J01	0	1	0

Tabla 9. Relación de conjuntos de materiales y otros elementos.

Los recipientes

Tratamiento morfológico

En general el material aparece muy rodado y fragmentado, y aunque no se pueden reconstruir formas, parece que se constatan las siguientes morfologías:

Morfologías compuestas, parecen mayoritarias, predominan los bordes esvasados que se corresponden con perfiles cerrados aunque con una diferente proporción entre la anchura del cuello y la de la panza, por lo cual se observan tres variantes:

- Cerámica de tradición indígena: es mayoritaria y está hecha a mano, el perfil general que destaca numéricamente es compuesto, de pastas oscuras y micáceas, en concreto, se define un perfil de olla.
- Cerámica romana: hecha a torno, los cuellos son muy estrangulados en relación con la panza, esto se puede observar en dos tendencias morfológicas: morfologías compuestas entre las que destaca la pieza PZ010601J01a0002, que es un fragmento de cuello de una vasija común romana (presenta un engobe verdoso blanquecino), las restantes se corresponden con la Haltern 70. Además, la pieza PZ010510B01a0002 podría ser también un fragmento de ánfora de aceite (Dressel 23).

Morfologías simples se constatan varias piezas:

- Entre la cerámica de tradición indígena, claramente un recipiente: la PZ010514J01a0005, borde de orientación cerrada y labio plano (parece un cuenco).
- Entre la cerámica romana, destaca la PZ010528B01a0001, borde acanalado para apoyar una tapadera, hecho a torno, y de orientación ligeramente abierta, de pastas naranjas¹⁰. Además hay piezas hechas a molde, documentamos dos fragmentos, uno de ellos es un fragmento de panza sin decorar (PZ010601J01a0017) y es claramente Terra Sigillata Hispánica (T.S.H.); la otra presenta una decoración de líneas oblicuas realizadas con una estampilla de forma ovalada (PZ010530B01a0001), que por la calidad de la pasta y las características del engobe podría ser una sigillata africana clara B11.

En relación con los recipientes cerámicos nos encontramos con una mayoría de panzas frente al resto de las partes del cacharro (76%), así se documenta un 13% de bordes, un 5% de cuellos y un 4% de fondos (la distribución de las morfologías se muestra en la tabla siguiente).

Partes del cacharro	Vasijas	Ánfora	Terra Sigillata	Cerámica Vidriada	Total
Borde	15	1	0	1	17
Arranque asa en borde	0	0	0	1	1
Cuello	7	0	0	0	7
Panza	56	46	2	1	105
Arranque asa en panza	0	2	0	0	2
Fondo	5	0	0	1	6

Tabla 10. Relación de morfologías parciales y tipos de recipientes documentadas en la Parcela de O Peto.

Tratamiento técnico

En cuanto a la técnica de modelado, se han clasificado cuatro tipos: recipientes realizados a mano (55%), a torno (40%), a molde (2,5%) y posiblemente torneado (2,5%), que pasamos a detallar seguidamente (ver la distribución en la tabla siguiente):

- Ochenta y tres fragmentos de cerámica común y mayoritariamente de tradición indígena, en la que únicamente cuatro piezas se corresponden con cerámica hecha a torno (PZ010601J01a0002, PZ010601J01a0003 y PZ010601J01a000512 y PZ010510B01a0002) y otras tres que poseen un engobe negro y probablemente pertenecen al mismo recipiente (PZ010601J01a0006, a0007 y a0008) parecen haber sido torneadas, las restantes han sido hechas a mano.
- Cuatro fragmentos de cerámica vidriada hecha a torno de época moderna (PZ010601J01a0012, PZ010601J01a0018, PZ010509B01a0001 y PZ010510B01a0001).
- Dos fragmentos de terra sigillata que se corresponden con recipientes hechos a molde (PZ010528B01a0001 y PZ010530B01a0001).
- Cuarenta y nueve fragmentos de ánfora, de pastas muy semejantes, que podrían corresponderse con el mismo recipiente o del mismo tipo, es difícil precisarlo dada la estandarización de este tipo de recipientes (es cerámica hecha a torno).

Material	Torno	Mano	Torneado	Molde
Recipientes cerámicos	4	76	3	0
Cerámica vidriada	4	0	0	0
Ánfora	49	0	0	0
Sigillata	0	0	0	2

Tabla 11. Relación de recipientes y tipos de técnica de modelado documentados en la Parcela de O Peto.

En relación con la pasta, la cerámica hecha a mano es de texturas compactas, presenta de manera predominante tonos oscuros de superficies micáceas y fracturas monocromas reductoras, los acabados destacados son el alisado tosco y, más escaso, el cepillado.

¹⁰ Podría ser cerámica común de origen norteafricano, aunque este fragmento presenta grandes similitudes formales con unos recipientes denominados *Severn Valley wares*, vajilla tosca de origen y distribución británica de larga perduración, entre mediados del siglo I d.C. y todo el IV d.C. (Tyers 2003); sin embargo, no tenemos la seguridad de que el parecido formal implique algún tipo de relación entre las islas y el NW peninsular.

¹¹ De finales del s. I-II d.C.

¹² Esta pieza podría ser posterior al conjunto, probablemente medieval, las características de la pasta son diferentes al resto del material, es negra por fuera y gris limoso en la fractura; probablemente se corresponda con la cronología de la cerámica vidriada.

La cerámica hecha a torno presenta tres grupos, el mayoritario es el de las ánforas, de pastas arenosas y porosas, de tonos sepías-amarillentos y fractura monocroma oxidante, casi no conservan el acabado y sólo una pieza conserva engobe (PZ010601J01a0002). Una pieza a torno de pastas compactas finas y naranjas y, finalmente, un grupo muy escaso presenta mayoritariamente pastas claras y un vidriado exterior e interior (cuatro fragmentos).

Hay tres piezas que poseen un engobe negro bastante denso y podrían estar hechas a mano y finalmente torneadas, ya que el ancho de las paredes es bastante grueso pero presentan una factura muy regular.

Tratamiento decorativo

Únicamente presentan decoración dos piezas (PZ010601J01a0003 y PZ010530B01a0001), una de ellas es *terra sigillata* y se corresponden con el 1% de la totalidad de los fragmentos vinculados a recipiente.

PZ010601J01a0003: posee una sucesión de cuadrados en horizontal y vertical formando un motivo ajedrezado, dichos cuadrados están rellenos de líneas rectas horizontales que se alternan con líneas rectas verticales, no conserva engobe.

PZ010530B01a0001: Presenta dos bandas paralelas conformadas a base de líneas oblicuas estampilladas y un engobe rojo-amarronado en ambas caras.

Materiales que no se corresponden con recipientes cerámicos

Son básicamente de tres tipos: líticos, metal y material constructivo. Entre los líticos destacan cantos de cuarzo de tamaño medio y fragmentos de molientes en granito. Entre el metal destaca el hierro; son piezas que están en muy mal estado de conservación. Finalmente, entre la *tegula*, destaca alguna pieza que conserva la patilla, son un total de doce fragmentos, en general es un material muy escaso.

Estudio de la cultura material mueble recuperada en la excavación

En este estudio se incluirá el material registrado en las dos últimas actuaciones (ITPET02 y 03), parece más coherente integrarlo en un único estudio dado que se analiza el mismo yacimiento. Se documentaron un total de tres mil doscientas treinta y tres piezas, entre las que destacan tres mil dieciseis fragmentos de cerámica (96,6% del total de las piezas), ciento catorce fragmentos de material constructivo, tres *fichas* y una *fusayola*. También se documentaron setenta y cuatro piezas líticas, una ficha vítrea, nueve fragmentos metálicos y 15 escorias.

Material menos numeroso

Se documentaron doscientas diecisiete piezas; aquí se incluye el material que aparece en un número muy inferior al de los fragmentos de recipientes como el material constructivo, los líticos, pasta vítrea, etc. Se describen brevemente a continuación.

Material de pequeño porte

Se documentaron un total de nueve piezas de material variado (Láminas 51, 56 y 65). Aquí mencionaremos el material, aunque para ver un estudio de detalle aconsejamos consultar el apartado de *Estudio de las fusayolas*.

Dos *fusayolas*, una de cerámica (PZPET02a0290) y otra de piedra (PZPET02b0013) que presentan perforación central y una *pesa de telar* pétreo (PZPET02b0003). Igualmente se ha documentado un *aro* pétreo fragmentado (PZPET02b0026).

Cuatro *fichas*, una de piedra (PZPET02b0025) y tres de cerámica (PZPET02a0667, PZPET03a0001 y PZPET03a0003) que presentan una pasta semejante a la de las ánforas, por lo que posiblemente hayan sido fragmentos reutilizados. Parece común la reutilización de fragmentos de recipientes tanto de cerámica indígena como de ánfora, como fichas en época castreña, dado que se encuentran con cierta frecuencia en otros castros gallegos como por ejemplo en Santa Trega (Peña 1986: 63), en Borneiro (Romero 1985: 100) o en el tercer y último nivel de ocupación de Alto do Castro (Cobas y Parceros 1995).

Una ficha o *calculi* de pasta vítrea de color azul oscuro (PZPET02v0001); esta pieza guarda grandes semejanzas con una documentada en Atxa (Gil 1995: 315 y 319), nuevamente en el nivel altoimperial, según su autor, que cita a Ovidio, este tipo de pieza pertenece a un juego similar al de las damas y parece ser bastante habitual en contextos militares, aunque los colores que predominan son el blanco y el negro.

Como señala X. Rodríguez (2000: 74) se trata de un juego de mesa, practicado sobre un tablero, dividido en 64 casas, con 16 fichas de diferente color, distribuidas entre los jugadores. Las fichas tenían tamaños diferentes, cuatro mayores, *calculi vagi*, que se movían en sentido vertical, y cuatro menores, *calculi ordinari*, que se podían mover en todas direcciones.

Si nos vamos a contextos gallegos, se conocen al menos tres yacimientos en los que se documentan: a) el castro de Viladonga (Arias y Durán 1996: 122) en el que se recogieron dos tableros de pizarra con cuadrícula incisa (*tabula latrunclata*) con sus fichas o *calculi*, algunas de ellas hechas en esquisto y otras en un material pulido en diversos colores como el blanco, el negro, el amarillo o el verde; b) en Lugo (Rodríguez *et al.* 1995: 168) se documentan fichas de color azul semejantes a las recogidas en O Peto, y c) en la villa romana de Santomé (Rodríguez 2000: 64) en donde se recogieron diez fichas de pasta vítrea, ocho de ellas *calculi vagi*, siete de color negro y una de azul cobalto, y el resto *calculi ordinari*, de color negro y azul cobalto.

Material lítico

Son un total de setenta y cuatro piezas de morfología variada (Láminas 52 y 54), seguidamente destacaremos algunas de las piezas.

Molinos de granito de diferente tipo se documentaron nueve, hay cinco molinos circulares¹³, la parte del

¹³ Este tipo de molinos ha sido documentado en yacimientos de la zona, como por ejemplo nos encontramos con 'catillus' de

catillus (PZPET02b040, PZPET02b063, PZPET02b065, PZPET02b068 y PZPET02b072), un durmiente (PZPET02b024), dos piezas de molinos barquiformes¹⁴, en concreto, molientes (PZPET02b067 y PZPET03b004) y una pieza indeterminada de molino rotatorio (PZPET02b070) que por su grado de rodamiento no se sabe si se corresponde con un *catillus* o una *meta*. Ambos tipos de molinos se documentan tanto en los castros de la zona del Deza-Ulla (Carballo 1986 y 2001) como en otros castros gallegos (Carballo 1989).

Además, se documentaron veintinueve cantos de variadas dimensiones y diferente material, y en algún caso parece que presentan huellas de uso, extracciones, repiqueteados, alguna cazoleta [por ejemplo la PZPET02b064¹⁵ (Lámina 52)] y pulido e impurezas de hierro (PZPET02b010, PZPET02b019 y PZPET02b043). Es un material frecuente en castros gallegos como por ejemplo en Santa Trega (Peña 1986: 63).

Finalmente destacan tres fragmentos de petroglifo en granito (PZPET02b074, PZPET02b075 y PZPET02b076) que presenta un círculo concéntrico con varias cazoletas grabadas (Lámina 53).

Material metálico

Se documentaron nueve piezas (Láminas 51 y 56), dos de bronce y siete de hierro. En relación con el material de bronce, se recuperaron una fíbula y una trabilla, que se tratan seguidamente:

Una fíbula de bronce *trasmontana* (PZPET02j001). Se documentan en un momento tardío de la cultura castreña. Aunque inicialmente otros autores propusieron una cronología amplia para esta fíbula (IV a.C- I d.C.), las fíbulas documentadas en contextos bien definidos parece que se ubican en niveles del I d.C. (Carballo 1989: 15-17). En Galicia se pueden encontrar ejemplos en varios yacimientos como el Castro de Borneiro (Romero 1985: 79), el Castro de Santa Trega (Carballo 1989) o el Castro de Cameixa (López y Lorenzo 1986: 20 y 58).

Asimismo, una pieza de bronce que parece una trabilla (PZPET02j002). Esta pieza muestra muchas semejanzas formales con la pieza 2160 del yacimiento de *Atxa* (Gil 1995: 326 y 328), una trabilla de bronce cuya función era la de sujetar la punta de una correa. Esta pieza ha sido documentada en el nivel romano altoimperial, donde se estableció un campamento militar.

En relación con el material de hierro, hay un cuchillo de hierro (PZPET02w002), varios clavos y algún fragmento informe de hierro.

Finalmente, se han documentado quince fragmentos de escoria de hierro (Lámina 50). Presentan un fuerte

rasgos semejantes a los localizados en O Peto, en Santa Mariña (Carballo 1986: 112, fig. 61), Cartimil (Carballo 1986: 118, fig. 67.1 y 2) y Barral-Cortegada (Carballo 1986: 118, fig. 67.3).

¹⁴ Han sido documentados algunos molinos barquiformes o de vaivén en los castros de Santa Mariña, Piñeiro, Mánduas y Laro (Carballo 1986: 114).

¹⁵ En Quinto del Hierro (Almadén) se documentan piezas semejantes a ésta, también en cuarcita, que son útiles de piedra para triturar y moler mineral, proceden de una explotación menor de mineral de época altoimperial del II d. C (Fernández Ochoa et al. 2002: 58, 71 y 125)

grado de rodamiento, y que gran parte de ellas se documentaron con código de muestra y no de pieza, por lo cual no están contabilizadas en este breve estudio (ver Apéndice 1).

Material constructivo

El material constructivo, un total de ciento catorce piezas, es variado pero desgraciadamente se encuentra muy rodado y los fragmentos son de tamaño muy pequeño, de hecho la mayor parte de las piezas, sesenta y tres, son fragmentos indeterminados (Lámina 47).

Morfología de las partes	A mano	Ánfora	Torno	Molde
Borde	236	19	21	0
Cuello	271	22	9	0
Panza	1648	571	23	3
Fondo	125	2	3	1
Asa	24	36	2	0
Total	2304	650	58	4

Tabla 12. Relación de la morfología de las partes y el tipo de modelado del material recuperado en las IT-PET02 y 03.

Los tipos registrados son los siguientes: entre el material de revestimiento se documentaron diez piezas que podrían ser argamasa (de pastas amarillentas y muy porosas) y cuatro ladrillos. Asimismo se recuperaron veintidós fragmentos de *tégula*, doce de teja y cuatro de imbrice, en este último destaca la PZPET02a3012 porque posee una marca en forma de S realizada con los dedos y es de pastas claras casi rosáceas.

Materiales mayoritarios: Los recipientes

Se han documentado un total de 3016 fragmentos de vasijas, entre ellos 771 se corresponden con diferentes partes del recipiente y las restantes con panzas, como se detalla en la siguiente tabla.

Además predominan las vasijas hechas a mano (76,5%) frente a las hechas a molde (0,1%) o a torno (23,4%), entre estas últimas destaca el ánfora¹⁶ con un 21,4%, el resto se corresponden con vasijas de uso doméstico (9 de dichas piezas son probablemente de época contemporánea).

Del total de fragmentos de vasijas, únicamente se han vinculado a un estudio de cacharro un 22%, a partir de los que se han podido clasificar un total de ciento ocho recipientes, de los que trataremos la morfología, la pasta y la decoración (Láminas 36 a 46, 48, 49 y 57 a 63 para la ITPET02, y Láminas 55, 56 y 64 para la IT-PET03).

Únicamente destacamos que una minoría está realizada a torno (dieciocho de los recipientes) o molde (uno) y la mayoría a mano. Y del total, hay veintiocho recipientes decorados.

¹⁶ Entre el ánfora cabe destacar que unas 446 piezas del total están extremadamente rodadas (235 son de tonos sepia claro-amarillento, 43 son de tonalidades naranjas o rojas y 168 no se pueden caracterizar en detalle por su pequeño tamaño y grado de rodamiento).

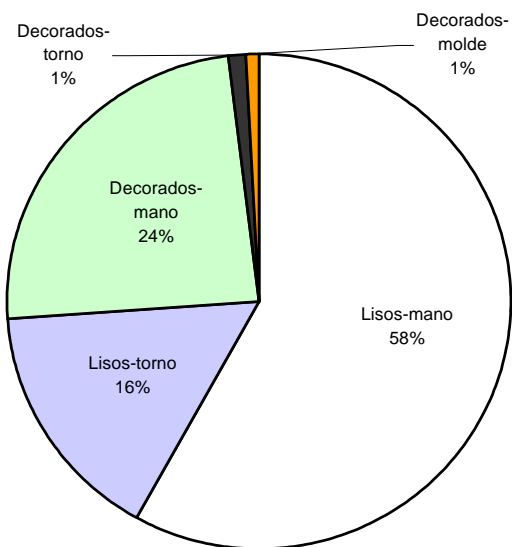


Gráfico 3. Proporción de recipientes lisos y decorados en el conjunto cerámico.

Tratamiento morfológico

Las morfologías documentadas son compuestas y simples. Además, se documentó un número bastante amplio de morfologías indefinidas, que tienen interés por presentar decoración.

En relación con las morfologías y el grado de apertura de perfil nos encontramos con un predominio de las morfologías compuestas (71%) sobre las simples (8,5%), y no se sabe el perfil en el 9,5%. Destacan los perfiles cerrados (54,2%) sobre los abiertos (13%), y no se sabe en el 38,8%.

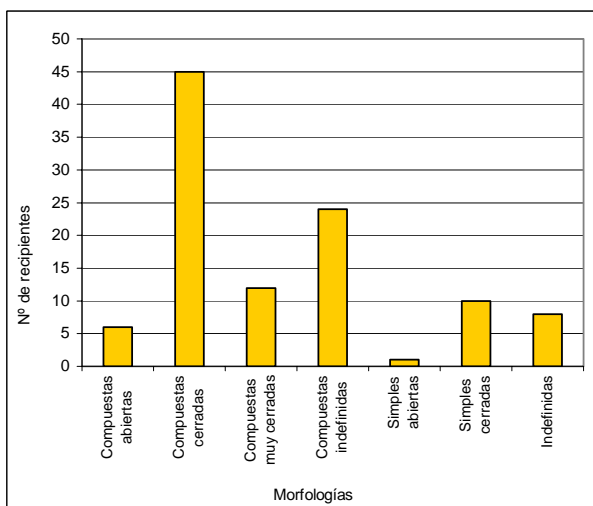


Gráfico 4. Relación de morfologías documentadas.

Dentro de los recipientes compuestos, tanto abiertos como cerrados, se observa una diferencia en los perfiles en función de si tienen en la parte superior arista o flexión. Predominan los flexionados (83,3%) sobre los aristados (16,7%). La combinación de estos aspectos se muestra en la Tabla 13.

Si detallamos un poco más los aspectos morfológicos nos encontramos con los siguientes grupos:

Morfologías compuestas: son las que presentan una mayor complejidad.

Entre los perfiles abiertos, predominan los flexionados sobre los aristados, todos son ollas y ninguna presenta decoración.

Entre los perfiles cerrados, nuevamente predominan los flexionados sobre los aristados y las ollas sobre el resto de los cacharros. Destacan algunos recipientes que pasamos a mencionar:

- Entre los perfiles flexionados destaca una tinaja¹⁷ decorada (CAPET/059) y tres ollas decoradas (CAPET/001, 002, 087).
- Entre los perfiles aristados hay dos recipientes decorados, CAPET/098 y 099, hechos a mano y a torno respectivamente, que son precisamente los recipientes del yacimiento que presentan una decoración más rica.
- Destaca un vaso hecho a mano (CAPET/069) del que se desconoce el grado de esvasamiento.
- Hay un conjunto de recipientes hechos a torno, muy cerrados, las ánforas, que en su mayoría son del tipo *Halterm* 70¹⁸ y hay tres que se corresponden con otros tipos de ánfora (CAPET/054, 088 y 104).

Finalmente, dentro de los recipientes compuestos hay bastantes recipientes de los que no se conoce el perfil, pero hay una tinaja (CAPET/101) y tres vasos, uno hecho a mano (CAPET/062) y dos de ellos a torno (CAPET/004 y 058); estos dos últimos, de pastas grises-negruczas y, si bien no se pueden reconstruir íntegramente sus morfologías, podrían corresponderse con los 'vasos ovoides' incluidos dentro de la vajilla para beber de Beneitez, Hevia y Montes (1998: 16), son de pastas muy finas y decantadas, y podrían ser recipientes de 'paredes finas' aunque éste es un término de gran indefinición (Beneitez, Hevia y Montes 1998: 15)¹⁹.

Morfologías simples: son cuencos. Destaca uno hecho a torno (CAPET/084) y uno hecho a molde (CAPET/051), que es *sigillata*²⁰, entre los restantes, que es-

¹⁷ Estos recipientes son escasos y están muy incompletos. Tomamos la denominación de Alcorta (2001: 214 y 217), también les llama 'orzas con nevaduras' por Hevia, Montes y Benítez (1999: 186).

¹⁸ O ánfora hispánica, es el tipo más frecuente documentado en el NW peninsular y procede de talleres béticos entre el último tercio del s. I a.C hasta finales del I d.C. (Naveiro 1991: 66). Al igual que en algunas de las ánforas de este yacimiento, a menudo en el NW aparecen espesos recubrimientos interiores resinosos (80%).

¹⁹ La definición de Caamaño (1983: 243-4) es la siguiente: *Son de paredes muy delgadas, cuya naturaleza quiere recordar los finos productos vítreos. Pertenecen a la vajilla de mesa romana que se utilizan fundamentalmente como vasos para beber. Las pastas presentan muchas variantes, pero siempre son finas y duras. Estas cerámicas se documentan en Lucus Augusti desde el periodo Augusto-Tiberio (Alcorta 2001: 51).*

²⁰ Se corresponde con el tipo *Drag. 37* y, en concreto, con lo que denomina Naveiro (1991: 41) 'formato grande', que oscila entre los 17 y los 22 cm de diámetro de boca, desconocemos el tipo de borde de este recipiente. Según este autor la *Drag. 37* está prácticamente ausente en los niveles preflavios y son más frecuentes en los yacimientos creados o remodelados en el último cuarto del s. I d.C. y en aquellos que siguen ocupados

tán hechos a mano, hay uno que posee un pie realizado (CAPET/106²¹) y otro presenta un borde para soportar una tapa (CAPET/006²²).

Dentro de este grupo hay, además, cuatro recipientes decorados, uno de ellos es la TSH y los otros tres presentan decoración en el borde (CAPET/055, 056 y 057), todos son de perfil cerrado.

Morfología		Dec.	Lisa	
Com- puestos	No se sabe	9	15	
	Abiertos	Aristados	0	1
		Flexionados	0	5
	Cerrados	No se sabe	0	3
		Aristados	2	7
		Flexionados	4	29
Muy cerrados	0	12		
Simples	Abiertos	0	1	
	Cerrados	4	6	
No se sabe		7	1	

Tabla 13. Distribución numérica de los recipientes en función de las morfologías

En cuanto a las dimensiones de los recipientes, únicamente haremos referencia a los diámetros de la boca, ya que es la información más fidedigna dentro de los recipientes. Éstos oscilan entre los 500 mm de máximo y los 94 mm de mínimo.

Los diámetros mayores están en los recipientes compuestos hechos a mano, mientras que los diámetros inferiores se encuentran en los compuestos hechos a torno (vasito). Las proporciones varían de la siguiente manera:

- Morfologías simples: hay dos grupos, (1) las alturas son la mitad de la anchura de la boca, (2) las alturas son semejantes a la anchura de la boca, su especificidad es que están decorados y están hechos a mano.
- Morfologías compuestas hechas a mano: la tendencia general es que las alturas son semejantes a la anchura de la boca, es excepcional que la altura sea muy superior al diámetro de la boca.
- Morfologías compuestas hechas a torno: la tendencia general es que las alturas sean muy superiores a la anchura de la boca.

En la Tabla 14 se presentan las dimensiones de los recipientes que se pudieron medir con fiabilidad (consultar también Figura 41). Además, hemos añadido dos campos hipotéticos de dimensiones: altura y capacidad, los denominamos hipotéticos, ya que las reconstrucciones, salvo un par de excepciones, han sido reali-

zadas en función de las orientaciones de las paredes de los recipientes por no disponer de los fragmentos suficientes para la reconstrucción real de los mismos. Por lo tanto, debemos tomar con cautela las reconstrucciones completas de estos recipientes, realizadas con el programa Autocad.

Si ponemos en relación los diferentes aspectos de la morfología (tendencia de los perfiles, tamaños, proporciones), encontramos gran variabilidad de morfologías (ollas, vasos, cuencos, tinajas y ánforas); sin embargo, la que parece presentar una mayor cantidad de variantes es el grupo de las ollas²³; cabe destacar que estos recipientes están hechos a mano y son los más abundantes.

En función de los recipientes descritos podemos realizar una síntesis de tendencias generales en cuanto a la relación entre el diámetro de la boca y su altura, que se puede ver en la tabla siguiente:

Recipientes	Nº	Relación • boca-altura	boca: mm
Mano			
Ollas lisas	47	El diámetro de la boca es ligeramente mayor o igual a su altura	490-160
Ollas decoradas	7	El diámetro de la boca es ligeramente mayor que su altura	306-214
Vasos lisos	3	El diámetro de la boca parece muy inferior a su altura (no se conservan dimensiones completas)	180
Vasos decorados	1	El diámetro de la boca parece muy inferior a su altura (no se conservan dimensiones completas)	110
Cuencos lisos	6	El diámetro de la boca es mucho mayor que su altura	300-220
Cuencos decorados	3	Grupo 1: El diámetro de la boca es mayor que su altura Grupo 2: El diámetro de la boca es casi igual a su altura	150-246
Tinajas	2	El diámetro de la boca es al menos tres veces menor que su altura	240
Torno			
Vasos lisos	2	El diámetro de la boca posiblemente es superior que su altura (no se conservan dimensiones completas, pero parecen los de menor tamaño)	Menor de 150
Vasos decorados	1	El diámetro de la boca es ligeramente superior que su altura	200
Cuencos lisos	1	El diámetro de la boca es el doble que su altura	160
Jarras	1	No se sabe	¿?
Ánforas	12	El diámetro de la boca es al menos siete veces menor que su altura	160-175
Molde			
Cuencos decorados	1	El diámetro de la boca es casi el doble que su altura	200

Tabla 14. Relación de tipos de recipientes y proporciones entre el diámetro de la boca y la altura hipotética.

²¹ La reconstrucción de este recipiente es muy hipotética, dado que optamos por un perfil simple y sin decoración ya que el tratamiento de la pasta era muy semejante al de un cuenco liso del mismo yacimiento. Aunque somos conscientes de la complejidad formal de este tipo de recipientes, que en algunos casos pueden llegar a estar profusamente decorados.

²² Este recipiente presenta una morfología semejante a las 'cazuelas de fondo plano' (Hevia, Montes y Beneitez 1999: 154, ver fig. 1.4) aunque no presenta engobe ni parece haberlo tenido, dado que conserva perfectamente el acabado final.

²³ Posiblemente sea una tendencia general en el mundo castreño, dado que coincide con las observaciones de otros estudios como en Chao Samartín (Hevia, Montes y Benítez 1999: 161), o Alto do Castro (Cobas y Parcero 1995).

La relación existente entre la altura aproximada y el diámetro de la boca parece mantener un patrón bien definido, como podemos ver en la siguiente tabla:

Código CA	Boca	Altura Hipotética	Alt./diám boca
CAPET/001	280	270	0,9
CAPET/002	306	310	1
CAPET/003	210	170	0,8
CAPET/005	300	180	0,6
CAPET/006	300	90	0,3
CAPET/007	230	190	0,8
CAPET/008	216	320	1,5
CAPET/009	260	236	0,9
CAPET/010	490	440	0,9
CAPET/016	258	300	1,1
CAPET/019	280	300	1,1
CAPET/021	228	240	1
CAPET/024	210	240	1,1
CAPET/025	268	260	1
CAPET/027	340	320	0,9
CAPET/029	190	200	1,1
CAPET/030	300	310	1
CAPET/036	420	400	0,9
CAPET/037	400	390	1
CAPET/043	220	150	0,7
CAPET/051	200	120	0,6
CAPET/055	150	130	0,8
CAPET/056	220	70	0,3
CAPET/057	246	240	1
CAPET/059	240	700	2,9
CAPET/069	180	240	1,3
CAPET/084	160	70	0,4
CAPET/086	200	210	1
CAPET/087	214	260	1,2
CAPET/090	170	1100	6,5
CAPET/098	216	230	1,1
CAPET/099	200	220	1,1
CAPET/107	156	250	1,6

Tabla 15. Relación entre el diámetro de la boca (mm) y la altura hipotética de los recipientes reconstruibles (mm) del yacimiento.

El índice altura/diámetro de boca en las morfologías compuestas oscila entre 0,8 y 6,5, es decir, la altura es ligeramente inferior, igual (manufactura a mano o a torno de recipientes domésticos) o muy superior al diámetro de la boca (ánforas).

Dicho índice en las morfologías simples muestra una oscilación entre 0,3 y 1, con un abanico más restringido, en el que destaca la altura porque es inferior al diámetro de la boca, en pocos casos son iguales.

Dentro del conjunto de recipientes que se han podido reconstruir, el cacharro más pequeño no alcanza el litro (CAPET/084) y posee una morfología de cuenco y

el de mayor tamaño alcanza casi los 200 litros (CAPET/059) y se corresponde con una tinaja u orza.

Asimismo, en el tramo de 4-14 litros es en donde se encuentra el mayor número de recipientes y la mayor variabilidad en términos morfológicos (ollas, vasos y cuencos) y decorativos (ver Figura 41).

Hay dificultades para identificar matices formales dentro de los tipos de cacharros, pero éste es un problema general en este período (Hevia, Montes y Beneitez 1999: 171). De hecho, en O Peto hay recipientes que se han clasificado como 'ollas', únicamente teniendo en cuenta el criterio de su perfil. Sin embargo, la morfología del perfil podría corresponderse con otros tipos de recipientes como son las tinajas/orzas.

Además de utilizar los criterios aportados por Hevia, Montes y Beneitez (1999: 185), que diferencian las ollas de cocina de las orzas basándose en que estas últimas poseen más altura, bases más reducidas y paredes más gruesas que las ollas, y además poseen cordones en el tercio superior como refuerzo de las paredes y ausencia de restos carbonizados en las paredes al contrario que las ollas; hemos tenido también en cuenta las dimensiones y el volumen de dichos cacharros.

La documentación de orzas con nervaduras es superior en el NW que otras formas clásicas de almacenamiento, es un posible morfotipo de difusión regional tal vez relacionado con la adaptación de modelos previos a la romanización (Hevia, Montes y Beneitez 1999: 188).

Posiblemente sería interesante aplicar como un criterio más el de peso-volumen, para poder observar diferencias dentro de las mismas tendencias morfológicas y poder valorar la posible funcionalidad de los recipientes pero siempre en una fase de interpretación, posterior a un estudio formal y no como aplicación a priori en una descripción previa, dado que no se conoce el registro que se va a estudiar. Podría ser interesante marcar un límite en torno a los 14 o 15 litros de capacidad, dado que es el peso máximo operativo que puede mover una persona con cierta independencia y fuerza (Picazo (1993: 75) considera que no es recomendable para el transporte (tanto sólidos como líquidos) el uso de recipientes que sobrepasen los 15 litros). En el apartado siguiente trataremos algunos aspectos sobre funcionalidad.

Para finalizar este apartado, y en relación con la morfología de las partes del cacharro, se han documentado sesenta y seis bordes, setenta y un cuellos, sesenta y dos panzas, doce fondos y trece asas.

En relación con los **bordes** la orientación del borde presenta gran variedad que es la que sigue: entre los esvasados hay facetados (26,1%), flexionados bruscos (9,3%) y flexionados suaves (13%); los invasados son muy excepcionales (1,8%) al igual que los reforzados (1,8%), un grupo minoritario es el de los bordes rectos tanto oblicuos exteriores (4,6%) como verticales (4,6%). Los labios presentan las siguientes morfologías: apuntados (3,8%), engrosados (8,4%), planos (16,8%), redondeados (30%), reforzados (0,9%).

En relación con las restantes partes del recipiente, se observa menor variedad; así, entre los **cuellos** hay morfologías estranguladas (30%), muy estranguladas (26,1%), poco estranguladas (1,8%) y el 8,4% de carecen de cuello.

Entre las **panzas**, la morfología es curva simple (50,5%) y recta simple (16,8%).

Se han conservado escasos **fondos**, son planos de transición suave con la pared de la panza en el interior y exterior (7,5%), de pie realzado (1,8%) o con pivote (1,8%).

Por último, se han documentado **asas** en 13 recipientes, con dos tipos de sección, en cinta (recipientes de uso cotidiano) y con acanaladura y de sección ancha (las ánforas).

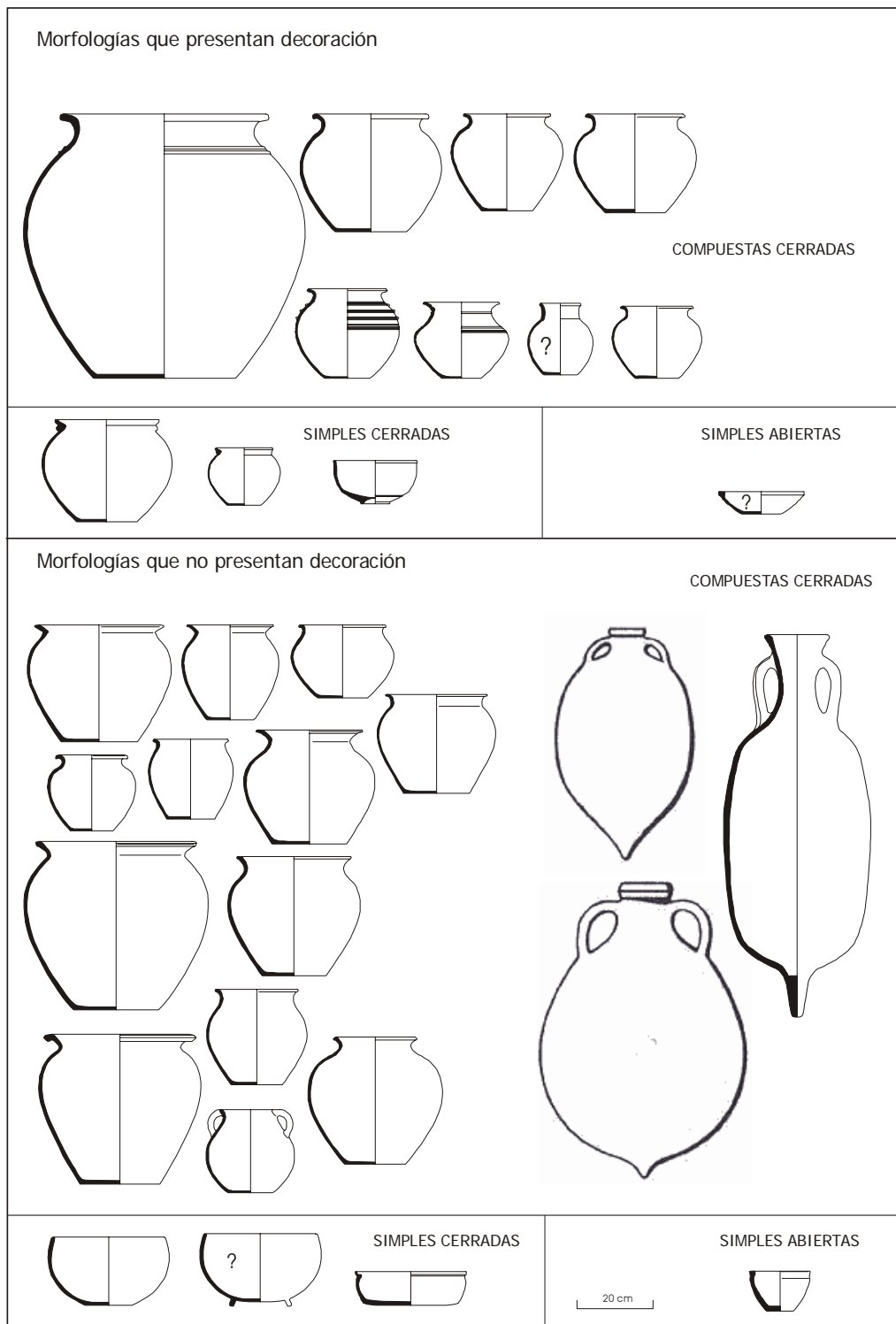


Figura 40. Síntesis de las morfologías básicas documentadas en el yacimiento (las ánforas *Dressel 20* y *23* han sido tomadas de Tyers 2003).

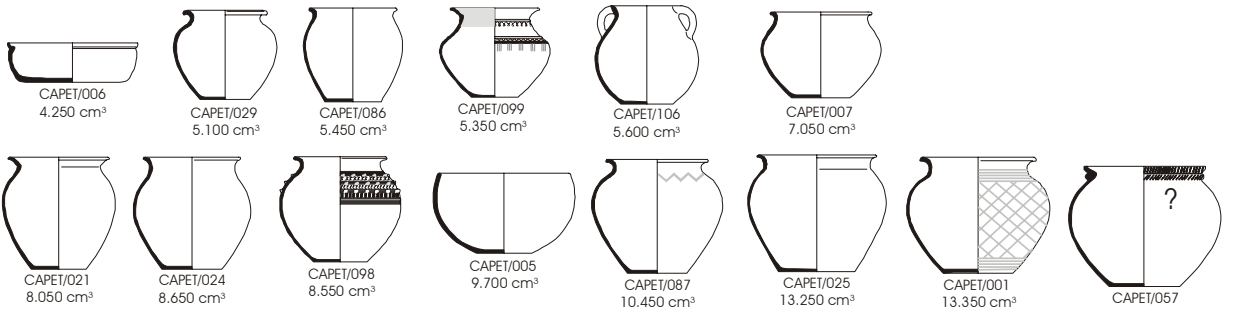
Menor del litro



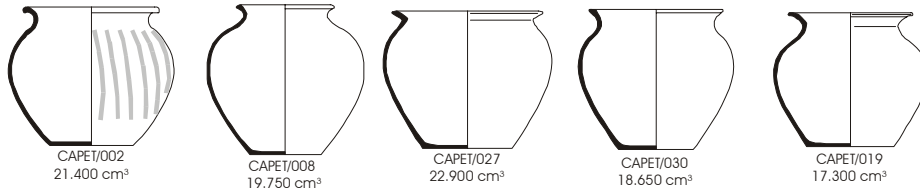
Entre 1 y 4 litros



Entre 4 y 14 litros



Entre 14 y 30 litros



Entre 30 y 50 litros



Más de 50 litros

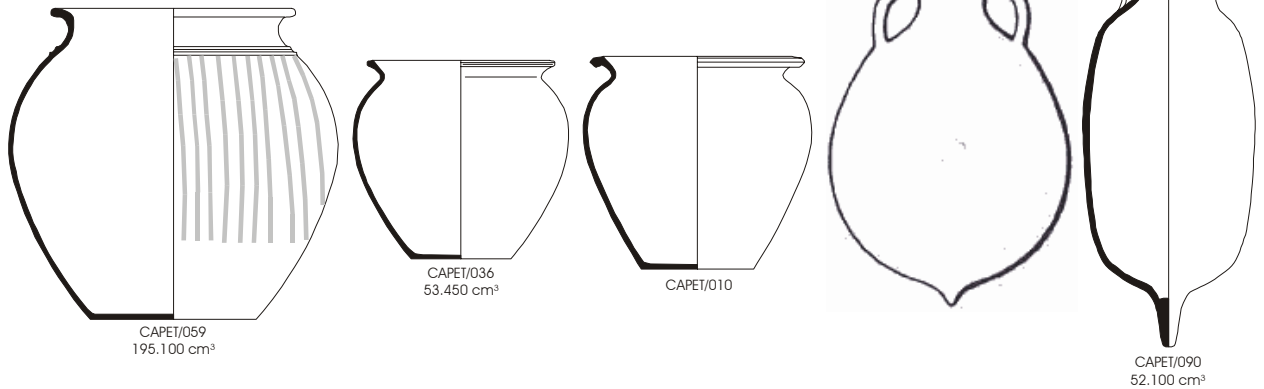


Figura 41. Relación de morfologías y tamaños con una valoración de la capacidad calculada de manera aproximada.

Tratamiento técnico

En lo que concierne al tratamiento técnico, la primera diferencia que cabe destacar es que el modelado a mano es la técnica más habitual, mientras que el torno se utiliza en diecinueve recipientes y el molde en uno (*terra sigillata hispánica*, Drag. 37).

El tratamiento es extremadamente diferente según la técnica de modelado que se utiliza, únicamente comparan una pasta micácea, que se aprecia principalmente en superficie, y que en general se presenta muy rodada. Seguidamente haremos una síntesis del tratamiento de la pasta.

En lo que se refiere a las texturas de la cerámica (Gráfico 5 y Tabla 16), aunque hay una cierta variedad, predominan las compactas sobre el conjunto (84% del total). En concreto, se centran básicamente en los recipientes hechos a mano. Entre los recipientes hechos a torno predominan ligeramente las texturas arenosas, si bien éstas se corresponden con las ánforas.

Textura	Mano	Torno	Molde	Pulido
Arenosa fina	0	8	0	0
Arenosa media	2	1	0	0
Compacta fina	31	5	1	0
Compacta media	49	0	0	0
Compacta gruesa	3	2	0	0
Porosa fina	1	0	0	0
Porosa media	2	1	0	0
Porosa	0	0	0	1
Rugosa media	1	0	0	0

Tabla 16. Relación entre los tipos de textura de los recipientes y el tipo de modelado.

Cabe destacar que no hay una selección de texturas en función de la presencia de decoración en los recipientes hechos a mano; sí, en cambio, en función del tipo de modelado y, a su vez, dentro de los recipientes hechos a torno, hay diferencias entre las ánforas y los recipientes domésticos.

Si nos centramos en el tipo de desgrasante utilizado en la manufacturación de los recipientes (Gráfico 6 y Tabla 17), se observa que hay una cierta homogeneidad en superficie, marcada por la presencia de mica en el 87% de los recipientes, frente a una mayor variabilidad de los tipos en la fractura, aunque con predominio del granito.

Únicamente destaca el granito en superficie en algunos recipientes hechos a torno, en concreto en las ánforas. La preferencia por la mica en superficie, rasgo bastante característico de la alfarería castreña, puede deberse a la apariencia metalizada que ésta le proporciona a las superficies independientemente del tipo de acabado, texturas o el tipo de modelado que presenten los cacharos.

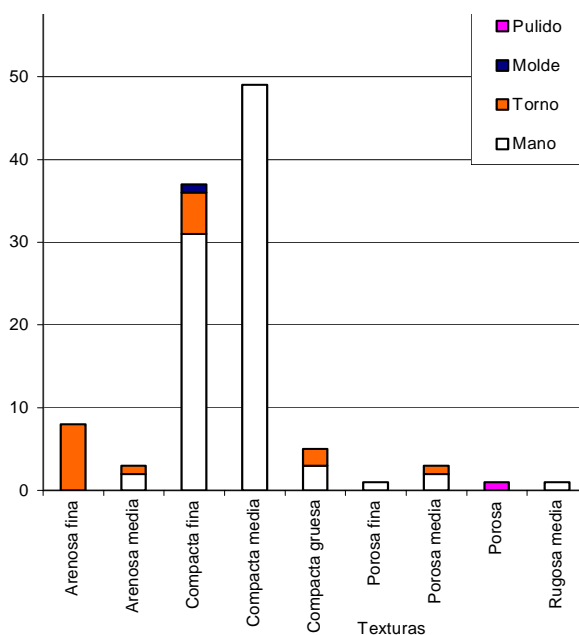


Gráfico 5. Proporciones de recipientes en función de los tipos de textura.

Tipo desgrasante: superficie-fractura	Mano	Torno	Molde	Pulido
Mica- Cuarzo	13	1	0	0
Mica- Esquistos	4	0	0	0
Mica- Granito	60	2	0	0
Mica- Mica	0	1	0	0
Mica- Inapreciable	9	3	0	0
Inapreciable- Inapreciable	1	2	1	1
Granito- Granito	0	9	0	0

Tabla 17. Relación entre los tipos de desgrasante de los recipientes y el tipo de modelado.

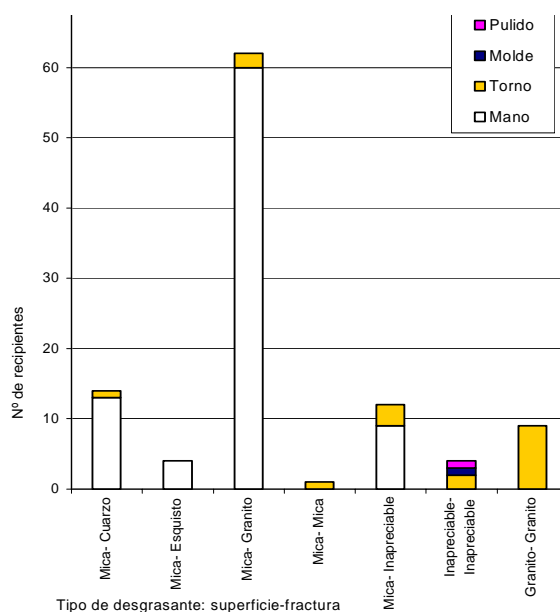


Gráfico 6. Proporciones de recipientes en función del tipo de desgrasante predominante.

Son escasos los recipientes que presentan una cantidad de desgrasante muy abundante o muy escasa

(Tabla 18). Aunque predomina una cantidad de desgrasante abundante en la pasta de los cacharros (45%), hay que destacar que hay un número importante de recipientes con escasa cantidad (30%). En ambos casos el tipo de desgrasante que destaca es el granito. Por lo tanto, parece que no existe una relación directa entre la cantidad y el tipo de desgrasante en fractura. Además, se observa una diferencia en función del tipo de modelado: mientras que los recipientes hechos a torno presentan una cantidad escasa (*ánforas*) o muy escasa (incluimos la *sigillata* en este grupo), los hechos a mano son los que presentan una mayor combinación de variantes, sin que se observen diferencias entre la cerámica decorada y la lisa.

Tipo fractura	Cantidad	Nº
Cuarzo	Abundante	7
Esquisto	Abundante	3
Granito	Abundante	38
Cuarzo	Escaso	7
Esquisto	Escaso	1
Granito	Escaso	26
Inapreciable	Escaso	4
Mica	Escaso	1
Granito	Muy abundante	6
Inapreciable	Muy escaso	12

Tabla 18. Relación entre los tipos de desgrasante en fractura de los recipientes y su abundancia.

En relación con el acabado exterior (Gráfico 7 y Tabla 19), predominan los acabados espatulados y los cepillados (50% del total); las calidades de los acabados son básicamente medias, seguidas de las toscas y las que no poseen un matiz específico, en este grupo está incluido el corrugado, que lo consideramos una calidad tosca. Entre las calidades finas destacan los escasos engobes rojizos (en la *sigillata* y en un recipiente hecho a torno) o negros (CAPET/107) y bruñidos; otros tipos de acabados son esporádicos.

Acabado externo	Fino	Medio	Tosco	Sin matiz
Alisado	1	1	4	0
Alisado-Espatulado	0	1	0	0
Bruñido	4	1	0	1
Cepillado	1	17	1	
Corrugado	0	0	0	12
Engobe	2	0	0	0
Espatulado	1	21	13	0
Espatulado-Cepillado	0	2	0	0
No se sabe	0	0	0	8
Torno	0	0	0	14

Tabla 19. Relación entre los acabados exteriores de los recipientes y el tipo de modelado.

Únicamente se encontraron tres recipientes con más de un acabado exterior, suponemos que otros recipientes del conjunto podrían presentar más de un acabado, pero no podemos saberlo al no conservar perfiles amplios de los mismos.

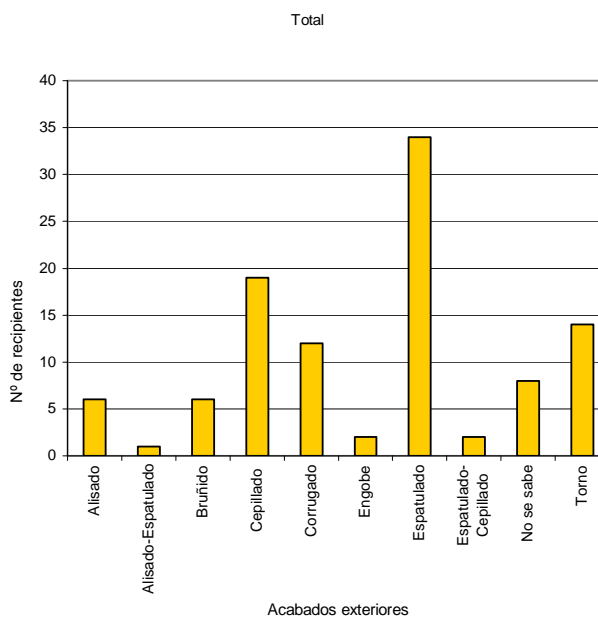


Gráfico 7. Recipientes según los acabados finales.

Hay cinco recipientes hechos a torno que poseen un acabado diferente sobre las marcas de torno (bruñido, espatulado, engobe o no se sabe); para disimularlas, esto se realiza sobre los recipientes domésticos, de pequeño tamaño. Los recipientes utilizados para el transporte no presentan un acabado sobre las marcas de torno, a pesar de que las ánforas suelen poseer un engobe exterior (Naveiro 1982), éste no se conserva en las piezas de O Peto.

En lo que se refiere a los tonos, predominan los claros (57%) sobre los oscuros. Asimismo los primeros presentan una mayor variedad de coloraciones (ver Gráfico 8 y Tabla 20).

Color pasta: exterior	Mano	Torno	Molde	Pulido
Amarillento	0	3	0	0
Gris	1	1	0	1
Marrón claro	14	1	0	0
Marrón oscuro	9	0	0	0
Naranja	2	4	0	0
Negro	35	2	0	0
Rojizo	26	0	0	0
Rojizo amarronado	0	0	1	0
Salmón claro	0	7	0	0

Tabla 20. Relación entre los tonos exteriores de los recipientes y el tipo de modelado.

En un nivel de detalle destaca entre la cerámica hecha a mano un número elevado de recipientes negros seguidos por el rojizo; cabe destacar que no hay una selección de los tonos exteriores en función de la presencia o no de decoración. En la cerámica hecha a torno se observa una diferencia entre las ánforas, de tonos salmón, amarillento y naranja y los recipientes de carácter doméstico, negros, marrones o grises (la excepción es el recipiente decorado que es rojo).

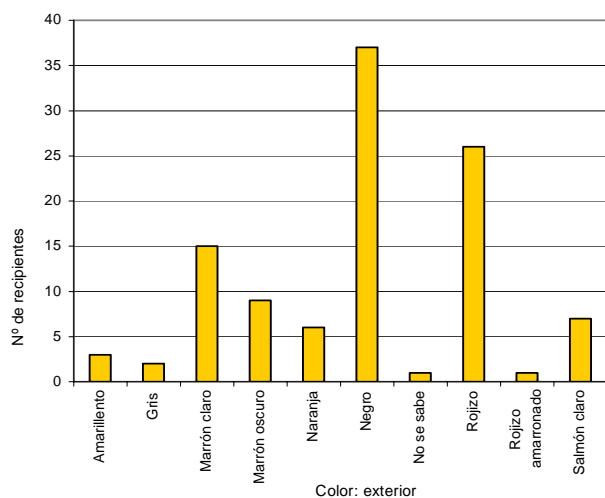


Gráfico 8. Número de recipientes según los tonos.

En lo que se refiere al ambiente de cocción, es destacable que predomina el oxidante (76%) sobre el reductor. Las fracturas monocromas predominan en número, seguidas de cerca por las bicromas. El sándwich es excepcional. Esta tendencia es general para todos los recipientes, independientemente del tipo de modelado que presenten.

En casi el 33% de los recipientes se documenta algún tipo de huella, bien de instrumento (no incluimos en este grupo los recipientes con acabados espatulados o cepillados, dado que en todos se observa la huella del instrumento) o bien restos de uso del cacharro, en concreto destacan los restos de hollín en las paredes exteriores de los recipientes hechos a mano, que probablemente nos estén hablando de su utilización para la cocina. En este grupo hay cerámica decorada y lisa indistintamente.

Color fractura	Mano	Torno	Molde	Pulido
Monocroma: Oxidante	37	12	1	¿?
Monocroma: Reductora	12	6	0	0
Bicroma: Oxidante	26	0	0	0
Bicroma: Reductora	3	0	0	0
Sándwich: Oxidante	5	1	0	0
Sándwich: Reductora	4	0	0	0

Tabla 21. Relación entre los tipos de fractura de los recipientes y el tipo de modelado.

Así, destacamos los siguientes grupos partiendo de las características del tipo de modelado:

A torno: Se observan dos tendencias marcadas por la propia funcionalidad de los recipientes y que son las siguientes:

Las ánforas. Recipientes de gran tamaño de pastas toscas. Hay dos tendencias:

- La mayor parte son Haltern 70 de pastas arenosas, en las que destaca el granito como tipo de desgrasante, tanto en fractura como en superficie, aunque de pequeño tamaño y escaso. Presentan coloraciones salmón-amarillento o naranja-rojizo, una diferenciación de la pasta, ya señalada para este tipo de ánfora por Naveiro (1992: 268). No presentan acabado sobre las marcas de

torno, las fracturas monocromas oxidantes; en algunos recipientes se observa en el interior algún tipo de resto.

- Un pequeño grupo heterogéneo, de pastas más compactas y desgrasante escaso, son tres recipientes: CAPET/054, CAPET/088 y CAPET/104 (posible Dressel 20). No fue posible reconstruir sus perfiles y su elevado índice de fragmentación impide su identificación clara.

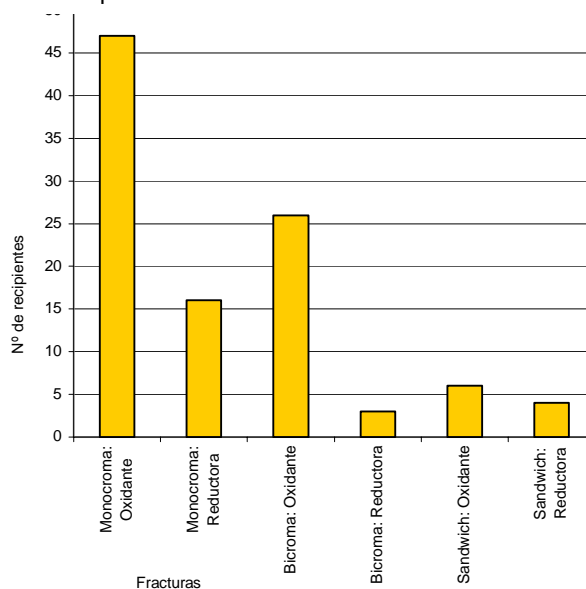


Gráfico 9. Proporciones de recipientes en función del tipo de fractura.

Recipientes de pastas más finas (cerámica común romana). Recipientes de pequeño tamaño de pastas compactas finas, en las que destaca la mica como tipo de desgrasante, tanto en fractura como en superficie, aunque de muy pequeño tamaño y muy escaso. Presentan coloraciones negras, marrones y grises exceptuando un recipiente rojo con engobe interno (rojo pompeyano), cuando el acabado se conserva, es de buena calidad disimulando las marcas de torno, las fracturas monocromas reductoras predominan salvo en el recipiente engobado que es monocroma oxidante. No se observan restos que nos permitan valorar un posible uso de los mismos. El recipiente que más se diferencia del conjunto es el engobado, uno de los más decorados del yacimiento.

Molde: Presenta engobe naranja, la fractura posee un color marrón rojizo claro, se conserva aproximadamente el tercio inferior del recipiente. Presenta decoración, si bien el engobe no se conserva en su totalidad (sus características se corresponden con la *TSH Drag. 37*, Naveiro 1991: 34).

A mano: Se observan dos grupos, si bien la mayor parte de los recipientes, independientemente de su morfología, comparten aspectos semejantes; éstos son:

El grupo mayoritario y heterogéneo en un nivel morfológico (en el que se incluyen recipientes cerrados y abiertos, simples y compuestos, decorados y lisos). Son de pastas compactas finas y medias, en las que destaca la mica como tipo de desgrasante superficial, y el granito en fractura (puede haber cuarzo y esquistos también); los tamaños del grano oscilan y pueden llegar a ser muy abundantes, abundantes, escasos o muy escasos. Pre-

sentan coloraciones claras y oscuras, con gran variedad de acabados de calidad media principalmente; las fracturas mayoritarias son monocromas oxidantes pero también bicromas o en sándwich. Se observan restos de hollín en las variantes morfológicas compuestas.

Huella	Mano	Torno	Molde	Pulido
Huellas de fabricación: Instrumento, interior	1	0	0	0
Huellas de fabricación: Instrumento, interior y exterior	1	0	0	0
Huellas de utilización: Comida interior	1	3	0	0
Huellas de utilización: Hollín exterior	29	0	0	0
Inexistente	55	15	1	1

Tabla 22. Relación entre los tipos de huella de los recipientes y el tipo de modelado.

El segundo grupo es escaso e igualmente heterogéno morfológicamente. Son tres cuencos decorados (CAPET/055, CAPET/056, CAPET/057) una olla de perfil aristado abierto (CAPET/021) y dos vasos de perfil cerrado flexionado, uno decorado (CAPET/062) y uno liso (CAPET/107). Comparten algunos rasgos con el grupo anterior, las diferencias son que poseen un desgrasante escaso o muy escaso micáceo en superficie y fractura, poseen acabados medios y toscos en el exterior y mejores o iguales en el interior. Predomina el negro como color, las fracturas son monocromas reductoras y no poseen restos de concreciones en la superficie de las paredes.

Tratamiento decorativo

Los fragmentos decorados son ciento noventa y cuatro (el 26% de los fragmentos vinculados a recipiente). Seguidamente pasamos a describir los rasgos principales.

Los elementos decorativos son muy sencillos dado que las formas geométricas presentan dos tendencias:

- Elementos rectilíneos, mayoritarios: líneas horizontales (42,8% de los cacharros), verticales (14,2%) y oblicuas (7,1%), espina de pez vertical u horizontal (14,2%), zig-zags (3,5%) y reticulados (39,2%), son recipientes predominantemente indígenas.
- Elementos curvilíneos: arcadas simples rematadas en un círculo en la parte inferior de las mismas (3,5%) y círculos concéntricos (3,5%), son recipientes importados.

Entre los elementos, destaca numéricamente el reticulado, en el que se observan tres variantes estandarizadas en función de su tamaño, una de ellas está en torno a 40 mm de anchura máxima, una segunda variante que ronda los 30 mm y una tercera, de menor tamaño, sobre 12 mm.

Las técnicas decorativas que se utilizan básicamente son cinco: el bruñido (50%), el estampillado (25%), el acanalado (21,4%), la impresión (7,1%) y la decoración plástica (14,2%).

Así, los elementos decorativos adquieren una fuerte variabilidad gracias a la combinación de diferentes técnicas en un mismo cacharro y a la variedad de instrumentos que se usan empleando la misma técnica decorativa (ver gráfico y figura siguientes).

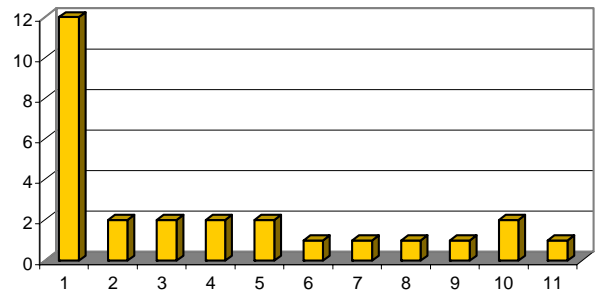


Gráfico 10. Técnicas por recipiente: (1) bruñido, (2) acanalado+bruñido, (3) estampillado, (4) decoración plástica, (5) acanalado, (6) impresión, (7) plástica y bruñido, (8) impresión+acanalado+estampillado, (9) plástica+impresión, (10) acanalado+plástica+ estampillado, (11) acanalado+ estampillado.

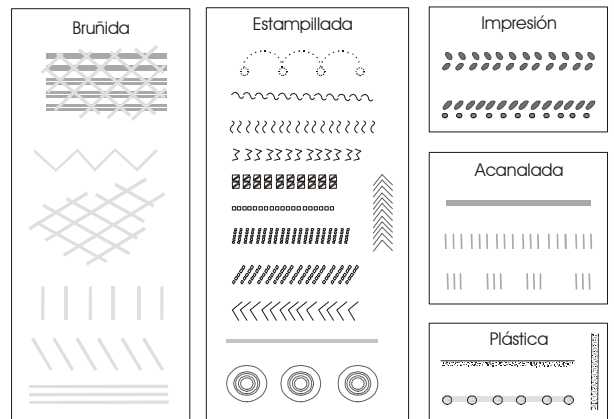


Figura 42. Síntesis de los elementos decorativos existentes y las técnicas utilizadas.

Los instrumentos utilizados son los que proporcionan la riqueza en la decoración dada la variedad existente dentro de las mismas técnicas. Destacan las diversas matrices de estampilla documentadas: peine de improntas rectangulares de diversos tamaños, S horizontales y verticales, sucesión de triángulos contrapuestos y círculos concéntricos. Muchas de estas diferentes matrices coinciden en el mismo recipiente. En la tabla siguiente se puede observar la diferencia numérica de recipientes en relación con las variantes de los elementos, técnicas e instrumentos por cacharro.

La decoración es zonal (Figura 44), sin embargo la tendencia parece que es cubrir al menos los dos tercios superiores de la panza o su totalidad.

Nº de CA	Nº de elementos	Nº de técnicas	Nº de instrumentos	%
14	1	1	1	50%
1	1	1	2	3,5%
1	1	2	2	3,5%
1	1	3	5	3,5%
5	2	1	1	17,8%
4	2	2	2	14,2%
2	3	3	3	7,1%
1	3	3	5	3,5%

Tabla 23. Relación del número de elementos, técnicas e instrumentos utilizados en cada recipiente.

Sólo de forma excepcional se decora únicamente el borde, el cuello o la parte superior de la panza en cuatro tipos de recipientes:

- En las 'tinajas', que poseen uno o dos cordones horizontales aislados.
- En un vaso (CAPET/06224), que presenta un par de líneas hechas con impresión en el cuello.
- En dos cuencos hechos a mano con bordes reforzados²⁵ (CAPET/055 y 057), si bien no disponemos del perfil completo de estos recipientes, que podrían estar perfectamente decorados en la panza como sucede en otros yacimientos. Y un cuenco con borde engrosado (CAPET/056)²⁶.
- Y en recipientes tipo olla, en los que la decoración se reduce a unas líneas horizontales acanaladas. Sin embargo, presenta un problema semejante al caso anterior, no conservamos el perfil íntegro como para poder confirmar este dato con seguridad.

En relación con los esquemas decorativos, y a pesar de las dificultades para reconstruir la decoración de algunos de los diseños, se pueden ver las siguientes variantes (ver Figura 43):

0a0: Este es el grupo más variado de cacharros en cuanto a elementos utilizados (14 cacharros). El único elemento utilizado para decorar (**a**), que en función de su ubicación en el cacharro se puede agrupar de la siguiente manera:

- Sobre la zona superior de la panza: una sucesión de 3 líneas horizontales acanaladas (CAPET/083), un zig-zag horizontal bruñido (CAPET/087) o un simple cordón horizontal (CAPET/080, CAPET/101).
- Cubriendo dos tercios o toda la panza: un reticulado bruñido (CAPET/013, CAPET/070, CAPET/074, CAPET/075, CAPET/076, CAPET/082), un reticulado que se superpone a una sucesión de líneas horizontales acanaladas (CAPET/012), o una sucesión de líneas oblicuas bruñidas (CAPET/002). De hecho, y dado que no poseemos los recipientes completos, este grupo podría encajar en el que posee un esquema 0aba0, que describimos un poco más adelante.
- Sobre el borde: sucesión de líneas verticales gallonadas (CAPET/055) y sucesión de una impresión formando una especie de espina de pez sobre un borde reforzado (CAPET/056). Como decíamos con anterioridad, probablemente el esquema decorativo de estos recipientes fuera mucho más complejo.

0ab0: Se corresponde con los cacharros CAPET/057 y CAPET/059. En el primero de los recipientes (borde reforzado y gallonado), hay una sucesión de dos bandas realizadas con una matriz de peine, la diferencia está en el tamaño del peine y en la orientación de las líneas, la banda superior (**a**) posee una matriz más pequeña y un ángulo oblicuo más suave que la segunda (**b**); esta decoración se ubica en un borde reforzado; no sabemos si la decoración tiene continuidad hacia la parte de la panza. El CAPET/059, presenta una decoración totalmente diferente, dos líneas de cordones (**a**) que delimitan por la parte superior una sucesión de líneas verticales bruñidas (**b**), probablemente ocupa la mayor parte de la panza, dejando el borde, el cuello y quizás la parte inferior de la panza sin decorar²⁷.

0aba0: Se corresponde con los cacharros CAPET/001 y CAPET/100. La decoración se ubica en la totalidad de la panza, desde su inflexión con el cuello hasta el mismo límite con el fondo. Presenta líneas horizontales (**a**) y un reticulado (**b**) bruñidos.

0abcbdea0: Se corresponde con el CAPET/098. La decoración se ubica en la mitad superior de la panza del recipiente, así el borde, el cuello y la mitad inferior de la panza está vacía de decoración (**0**). Presenta un esquema acotado por la parte superior e inferior por líneas acanaladas horizontales (**a**), destaca una línea horizontal acanalada que posee botones adheridos encima (**b**) que actúa como delimitador que estructura tres bandas horizontales estrechas diferentes realizadas con una matriz de estampilla: sucesión de zig-zags verticales (**c**), sucesión de S verticales (**d**) y sucesión de líneas verticales realizadas con un peine de cuatro púas de triángulos contrapuestos (**e**). Puede que algunos de los recipientes con decoración estampillada tuviesen un esquema parecido, como por ejemplo los CAPET/061, CAPET/081 o CAPET/089, pero nos resulta imposible siquiera arriesgar una hipotética reconstrucción dado el pequeño tamaño de sus fragmentos.

0ab0acde0: Se corresponde con el CAPET/099, único recipiente decorado hecho a torno y con engobe rojo en el interior. La decoración se ubica en la mitad inferior del cuello y en la mitad superior de la panza del recipiente. Presenta una línea recta horizontal que delimita superiormente las dos bandas decoradas (**a**); en la banda superior el segundo elemento (**b**) es una sucesión de arcadas rematadas por un círculo y en la banda inferior el segundo elemento (**c**) es una cenefa de 'eses' (S) simples seguida de dos líneas con estampilla de peine cuadrangular (**d**) y finalmente remata con una sucesión de líneas verticales cortas agrupadas en conjuntos de tres líneas que se alternan con espacios sin decorar del mismo ancho (**e**).

²⁴ Este recipiente podría corresponderse con la morfología de otro recuperado en Alto do Castro, el CA01/085 (Cobas y Parceros 1995, fig 51).

²⁵ Estos bordes son variantes de las vasijas 'tipo Vigo', abundantes en los yacimientos meridionales gallegos (Rey 1991-2: 153). En concreto, el CAPET/055 guarda semejanzas con el de la figura 2: 8 de Rey (1991-2) y con los recipientes CA02/030 y 033 de Cobas y Parceros (1995, fig. 53). El CAPET/057 con la morfología del borde de la figura 2: 12 de Rey (1991-2) y con el recipiente CA04/005 de Cobas y Parceros (1995, fig. 56).

²⁶ Encontramos un paralelo en un recipiente del castro de Vilaonga (Arias 1985: 36).

²⁷ Este recipiente es semejante al encontrado en Alto do Castro, el CA04/035 (Cobas y Parceros 1995, foto 41).

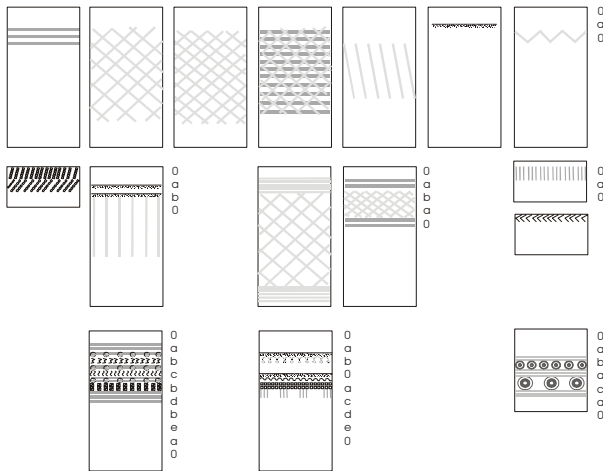


Figura 43. Síntesis de los esquemas decorativos existentes en el yacimiento.

Oabaca0: Se corresponde con el único recipiente de TSH (CAPET/051), único recipiente a molde, no conserva demasiado bien el engobe²⁸. Presenta un par de líneas horizontales (a) que delimitan primero una sucesión de círculos de pequeño tamaño (b) y después círculos de mayor tamaño (c).

No se puede reconstruir la decoración de algunos recipientes: CAPET/061, CAPET/062, CAPET/081, CAPET/089.

La decoración se dispone de forma mixta sobre la superficie del recipiente, ya que en unos elementos se resalta la horizontalidad, y en otros destaca una cierta verticalidad, marcada por el gran tamaño de los elementos. Cabe destacar que la horizontalidad está más marcada en tres de los cacharros del yacimiento: la TSH (CAPET/051), CAPET/098, y CAPET/099, estampillados.

El patrón de agregación de los elementos decorativos (cómo se relacionan los elementos decorativos en el diseño) presenta tres variantes:

- La simple puntual (un único elemento aislado o que se reitera dos o tres veces).
- La sucesiva simple (con dos elementos decorativos).
- Y la sucesiva reiterativa compleja, sólo en tres cacharros (CAPET/051, 098 y 099). Estos últimos poseen en común la técnica del estampillado, combinando varias matrices diferentes, que además están mezcladas con otras técnicas decorativas como la decoración plástica o la incisión. Son variados en cuanto a la técnica de modelado, a molde, a mano y a torno.

Específicamente, el recipiente hecho a mano (CAPET/098) posee un tratamiento de la pasta y una morfología que no presenta diferencias con el resto de los recipientes lisos o decorados del conjunto. Este tipo de esquema decorativo es escaso cuantitativamente en los

yacimientos castreños, pero está presente en muchos de ellos, como por ejemplo: Figura 3: 12, 16, 19 de Rey (1990-1), en los cacharros CA04/012, CA02/044 y CA04/007 del yacimiento de Alto do Castro (figs. 56 y 52 de Cobas y Parceró 1995), en Viladonga (Arias 1985, Arias y Durán 1996: 87), e incluso a un recipiente que presenta un engobe negro y un pie realzado del I d.C (Rodríguez et al. 1995: 40).

En relación con el recipiente CAPET/099, éste presenta un engobe interno (rojo pompeyano). No sabemos si lo tendría también en el exterior aunque pensamos que sí, dado que se echa de menos un acabado en la superficie y además su morfología habitualmente va asociada a un engobe exterior. El engobe se aplica en la cara exterior en los recipientes de perfil cerrado, mientras que sólo en la interior en los de perfil abierto (Alcorta 2001: 164-5). La pasta que presenta es semejante a la *sigillata* pero no tan decantada ni tan rojiza. El engobe es considerado decoración desde sus manifestaciones tempranas (Alcorta 2001: 69) hasta la primera mitad del IV d.C. Por lo tanto, este recipiente, además de presentar una decoración estampillada llamativa, es rematado por un recubrimiento que resalta su carácter especial.

Asimismo, este recipiente presenta ciertas semejanzas con algunos recipientes que Beneitez, Hevia y Montes (1998: 31) denominan 'ollas engobadas', incluidas dentro de la vajilla de despensa con decoración estampillada, este tipo es definido por el color rojo oscuro del engobe que se aplica en el tercio superior interior y a veces exterior, base pequeña con anillo perimetral y cuerpo globular achatado con molduras y acanaladuras delimitando zonas decorativas. Se cree que responde a 'gustos indígenas' por lo barroco de su decoración y la combinación de varias técnicas (Alcorta 1995: 203-207, tomado de Beneitez, Hevia y Montes 1998: 31), considerándose de difusión regional y cronología temprana.

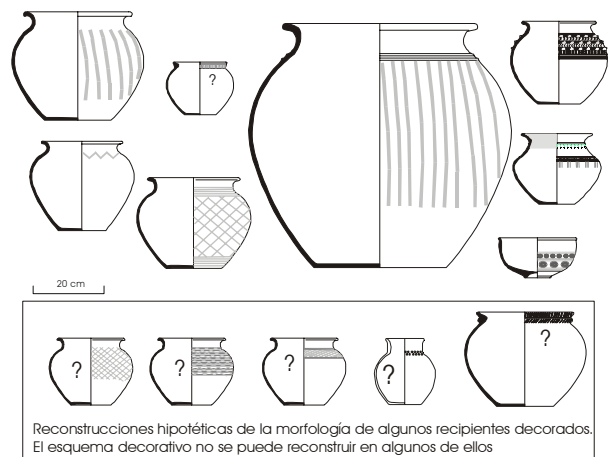


Figura 44. Reconstrucción de los recipientes que presentan decoración

El estampillado, que surge en Galicia en la II Edad del Hierro, es una técnica cuyo uso disminuye hacia el cambio de Era (Cobas y Parceró 1995, Cobas y Prieto 1998), y tanto esta decoración como sus formas más características disminuyen a partir del s. II a. C. (Rodríguez Puentes 1995: 108). En época romana sigue siendo usada ampliamente durante la primera fase, resurge en la etapa bajoimperial, aunque inspirada en los temas que adornan las piezas originales y no en los indígenas (Alcorta 2001: 188).

²⁸ Dada su semejanza con la *Drag. 37* y en concreto a una del Castro de Viladonga y a otra de Iria Flavia (ver figura 6 del trabajo de Naveiro, 1991: 39, nº 12 y nº 13, respectivamente), hemos reconstruido el posible esquema decorativo del recipiente.

Este tipo de decoración es de presencia escasa y singular en el conjunto decorado en el yacimiento de O Peto, siguiendo lo que parece una tendencia general en el mundo castreño como constata Rodríguez Puentes (1995), así como la combinación con otras técnicas decorativas dentro de los mismos recipientes.

Por otro lado, y en un nivel particular, las tendencias de la cerámica de este yacimiento parece que coinciden con las conclusiones de Carballo (2003) para la zona del Deza-Arenteiro, en donde observa dos tradiciones alfareras:

- Una interior y meridional en la zona del valle del Arenteiro y Viñao, integrada en la cuenca Media y Baja del Miño, representada por el yacimiento de Coto do Mosteiro, que destaca por la abundancia de decoraciones impresas y estampilladas.
- Otra litoral y septentrional en la zona del Deza integrada en la cuenca media del Ulla, representada por el Castro de Cortegada, que destaca por la personalidad de las cerámicas lisas, documentándose decoración bruñida y siendo excepcional la decoración estampillada. Considera que la presencia esporádica de cerámica estampillada en el Castro de Cortegada se debe a la influencia del área alfarera miñota.

Cabe destacar el gran porcentaje de recipientes que posee una decoración bruñida, en donde el reticulado destaca por sus tres tamaños estandarizados, y la relativa variedad de elementos en la decoración bruñida. Es destacable la larga perduración de esta técnica decorativa, ya constatada en la I Edad del Hierro, que crece progresivamente hasta el cambio de era (Cobas y Parcerro 1995).

Estos recipientes son denominados por Hevia, Montes y Beneitez (1999: 171) 'ollas con decoración de líneas bruñidas verticales' pertenecientes a la vajilla de cocina, puesto que presentan marcas de exposición al fuego; este tipo está representado en diferentes yacimientos 'tanto castreños como de naturaleza urbana'. Otros autores (Ríos y García 1998: 46, tomado en Hevia, Montes y Beneitez 1999: 171) consideran que son de almacenamiento.

La decoración plástica, escasa, o bien es muy simple y descuidada cuando aparece sola o con bruñido; o todo lo contrario, está muy cuidada cuando se combina con decoración estampillada, justo los recipientes con mayor complejidad decorativa del yacimiento.

En relación con la visibilidad de los recipientes en un nivel formal, podemos afirmar que la mayor parte de los recipientes no son visibles, dado que la decoración apenas se puede ver con claridad. Hemos observado dos grupos:

- Por un lado, las decoraciones que poseen una ubicación visible pero que no destacan porque los elementos decorativos son disimulados mediante varios recursos formales, bien por la manera de aplicar el acabado superficial del recipiente que anula la decoración, bien por lo poco profundo de la decoración, o bien porque la decoración parece que forma parte del propio perfil del recipiente. Este grupo se asocia a las decoraciones bruñidas y los recipientes con decoración plástica de desarrollo simple.

- Por otro lado, los recipientes que poseen una decoración más destacada (estampillada), en la que el instrumento decorativo es aplicado de manera más profunda y en relieve en la pasta, presentándose visible tanto en la ubicación como en el desarrollo decorativo.

En términos generales no existe un tratamiento diferencial entre la cerámica lisa y decorada. Sin embargo, sí se observa la existencia de diferencias fuertes entre ciertos grupos de vasijas, señaladas por el *tipo de moldeado* utilizado: la técnica a mano frente al torno y el molde.

Distribución de las piezas

En la excavación realizada en dicho yacimiento se ha documentado abundante material arqueológico, 3233 piezas en total. Se observan dos grupos en relación con su estado de conservación, uno de ellos se presenta muy rodado y los fragmentos son muy pequeños (entre 1 o 2 cm²), y el otro grupo, menor en número, presenta un buen grado de conservación, de hecho se pueden pegar abundantes fragmentos de cerámica.

El material más abundante es cerámico. La mayor parte del material se ha documentado en el sector 01 (ITPET02), distribuyéndose el resto de manera más esporádica en los otros sectores de excavación. Destacan tres sectores en cuanto a densidad de piezas: el sector 01 y 05 (ITPET02) y el sector 03 (ITPET03), siendo 19, 14 y 25 piezas por m², respectivamente.

Cabe destacar que en el sector 01 existe una mayor variedad de material. Se observa una relativa diversidad cerámica y un número elevado de recipientes, la cerámica indígena es la más abundante pero también se documentan abundantes fragmentos de ánfora y algunos recipientes realizados a torno, igualmente se documentó material constructivo.

Por otro lado, es en este sector donde se documentó la casi totalidad del material no cerámico, observándose una cierta variedad tanto entre los líticos (molinos, fichas, fusaíolas, cantos,...), como en el material metálico (fíbula y trabilla de bronce, aperos de hierro, escorias) o incluso identificándose una pieza de pasta vítrea.

Algunos recipientes en este sector, se pueden reconstruir parcial o casi totalmente, destaca un recipiente decorado con reticulados bruñidos que casi está completo y posee algo más de un centenar de fragmentos (CAPET/001). Aunque este es un caso muy excepcional, ya que no poseemos muchos recipientes con más de diez fragmentos relacionados.

Hay bastantes fragmentos decorados que no se pueden vincular a cacharro. Es llamativa la distribución espacial de uno de los recipientes (CAPET/098), ya que todos los fragmentos están en el sector 03 de la ITPET03, salvo tres fragmentos que se documentaron en el sector 01 de la ITPET02.

Dada la extremada variedad de material y dentro de la cerámica, las grandes diferencias en el estado de conservación, podríamos pensar que estamos ante una serie de estructuras en una fase de amortización como basurero.

En el sector 03 (ITPET03), una de las áreas excavadas que posee menos superficie excavada, el material

depositado parece más selectivo (89% fragmentos que se corresponden con recipientes) y es el que se encuentra en mejor estado de conservación, dado que se pueden reconstruir al menos cuatro recipientes con la mayor parte de los fragmentos, dos de los cuales están decorados y son los más llamativos del yacimiento. Esta deposición podría ser selectiva.

Valoración

Creemos interesante tratar varios aspectos, los procesos de manufacturación de la cerámica, la posible funcionalidad de los diferentes recipientes, la relación del material cerámico con el resto de los materiales recuperados y su contexto y una aproximación a la adscripción del material, al menos de forma relativa para encuadrarlos cronológicamente.

Aspectos sobre la cadena técnica cerámica

En un nivel formal, se observa la existencia de dos cadenas técnicas opuestas: la cerámica de tradición indígena (a mano) y la romana (torno y molde). Y a pesar de la existencia de un mayor número de recipientes castreños, éstos presentan menos diferencias a lo largo de la cadena tecnológica que la cerámica romana (18% de los recipientes). Seguidamente sintetizamos estos rasgos (Figuras 45 y 46).

En la cerámica castreña, se observa una relativa homogeneidad en el proceso de manufacturación cerámico tanto en un nivel morfológico como en un nivel técnico, y este tratamiento es semejante para la cerámica lisa y decorada. Esta cerámica está hecha a mano. En términos generales esta homogeneidad en el proceso de manufacturación se observa a lo largo de todo el castreño (con matices en cada fase) (Cobas 1999: 44) y posiblemente también se observe a lo largo del periodo romano en lo que atañe a la cerámica de tradición indígena [como es el caso de la cerámica de los yacimientos bajoimperiales de *As Pereiras* (Aboal y Cobas 1999) y de *Agro de Ouzande*, yacimiento que está a escasos kilómetros de O Peto (Aboal, Ayán y Prieto 2003, Ayán, Aboal y Prieto 2003)].

A pesar de haber pocos recipientes decorados se observa una cierta heterogeneidad decorativa resaltada tanto por la diversidad de técnicas decorativas e instrumentos utilizados como por su combinación variada dentro de un mismo recipiente. Existe una diferencia entre la cerámica estampillada, más escasa y con una decoración ligeramente más cuidada y visible, y la restante, mayoritaria, más descuidada e invisible.

Se observan cuatro grupos básicamente y, como se verá, las diferencias entre ellos se apoyan en un número escaso de características:

- Vasijas de perfiles compuestos, tamaños medios, tonos claros y oscuros y con una gran variedad de acabados. Es el único grupo en el que se documentan restos de quemado en las superficies. La mayor parte de la cerámica decorada (incluyendo la estampillada) se localiza en este grupo.
- Vasijas de perfiles compuestos, tamaños grandes, tonos claros y oscuros y con una gran variedad de acabados. No se documentan restos de quemado en las superficies. Hay algún recipiente decorado.
- Vasijas de perfiles simples, tamaños variables, tonos claros, tendencia a los acabados medios. No se documentan restos de quemado en las superficies. Los recipientes decorados son gallosados y probablemente poseen una decoración compleja y estampillada.
- Vasijas compuestas y simples, tonos oscuros, de tamaños medios y acabados finos. No se documentan restos de quemado en las superficies. Los recipientes presentan una decoración muy simple.

La cerámica de importación, que está caracterizada por estar manufacturada a torno y molde, es minoritaria. Se observan dos grupos bien diferenciados, estas diferencias parecen claramente determinadas por una intencionalidad funcional más clara:

- Cerámica de almacenamiento y transporte, de gran tamaño, perfil compuesto muy estrangulado y pastas toscas que no conservan un tratamiento añadido al torno: el ánfora.
- Cerámica de mesa, de pequeño tamaño, perfiles simples o compuestos estrangulados y pastas relativamente cuidadas o muy cuidadas que, en algún caso, reciben un engobe en el acabado, bien sea torno o molde.

Por lo tanto, la cerámica de importación está señalando una ruptura formal frente a la cerámica indígena. La técnica de modelado, en este caso el torno y el molde, implican un cambio y una introducción material novedosa en la sociedad castreña, que además va acompañada por productos alimenticios desconocidos o casi desconocidos en dicha sociedad.

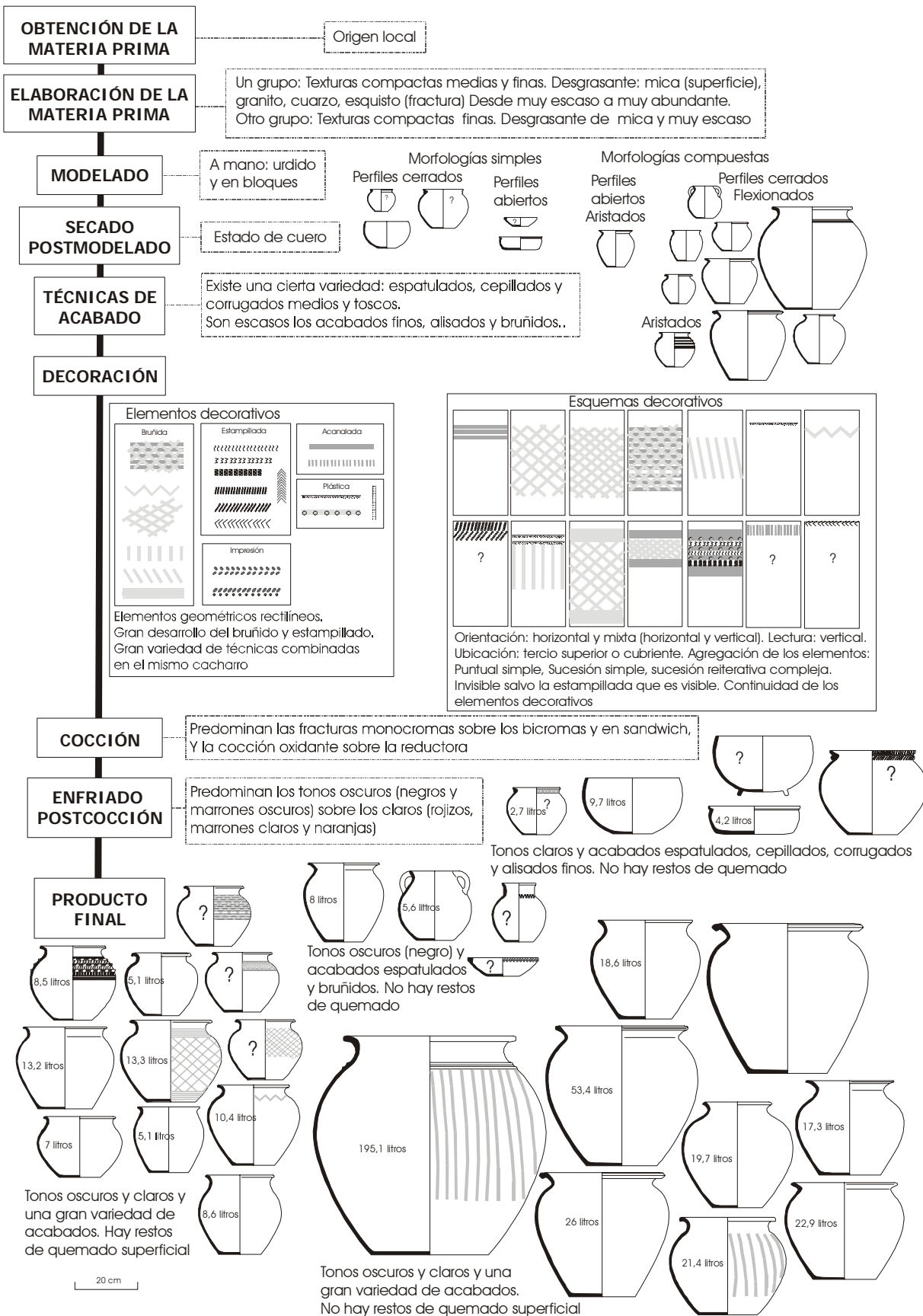


Figura 45. Síntesis de la cadena técnica de la cerámica hecha a mano de morfologías definidas en el yacimiento.

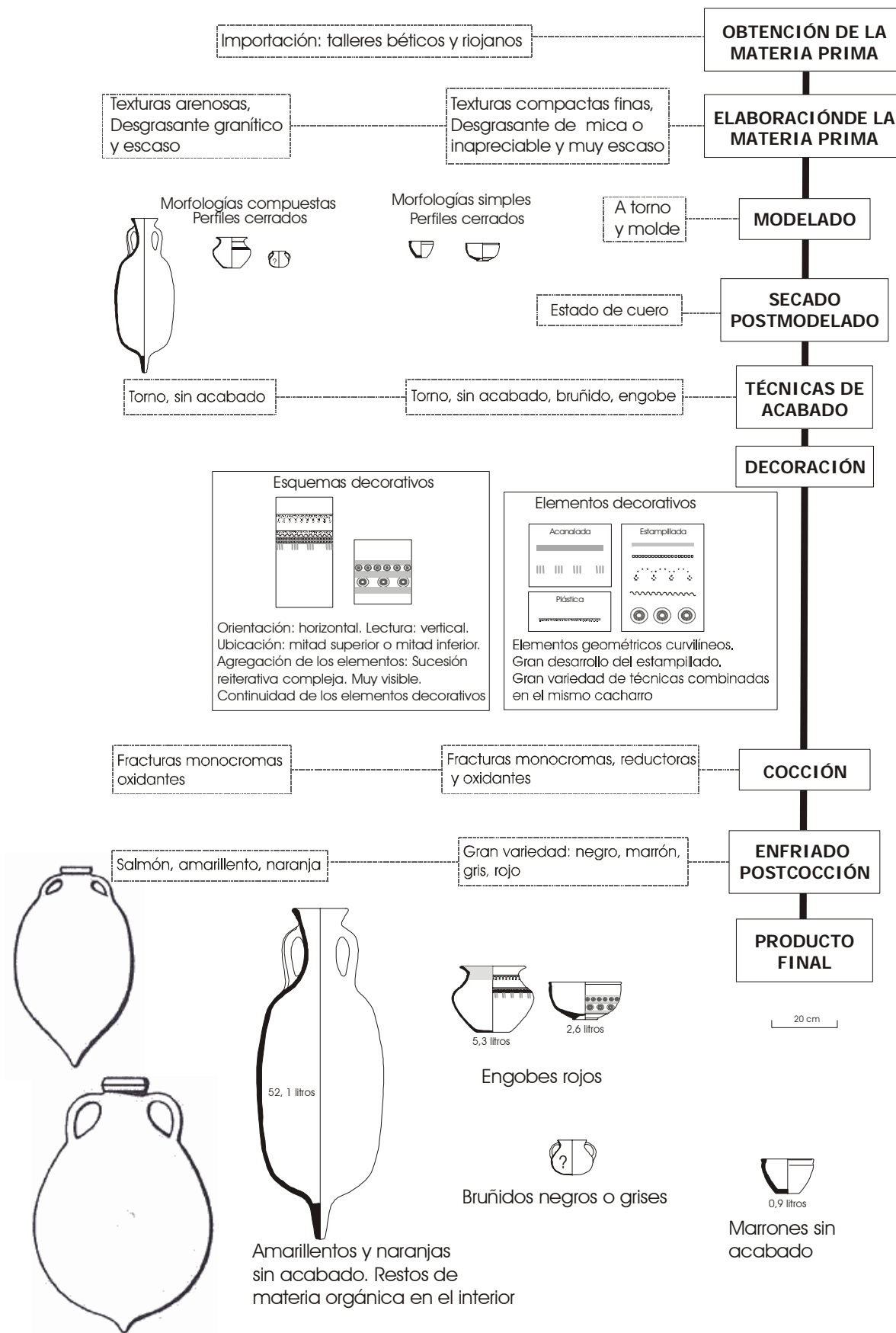


Figura 46. Síntesis de la cadena técnica de la cerámica hecha a torno en el yacimiento.

Funcionalidad de la cerámica

El criterio funcional es el más utilizado en los estudios de cerámica común romana (Benítez, Hevia y Montes 1998: 13), sin embargo, presenta grandes problemas de definición por la polivalencia de muchos de los tipos morfológicos (Benítez, Hevia y Montes 1998: 14). Por lo tanto, los grupos que en este yacimiento hemos clasificado hay que tomarlos con cautela.

Son varios los aspectos que tendremos en cuenta a la hora de valorar las funciones de los recipientes: la presencia de restos carbonizados, el tamaño de las vasijas, el grosor de las paredes, la morfología (Hevia, Montes y Beneitez 1999) y, en la medida de lo posible, todos los rasgos de la pasta y la propia especificidad de la decoración.

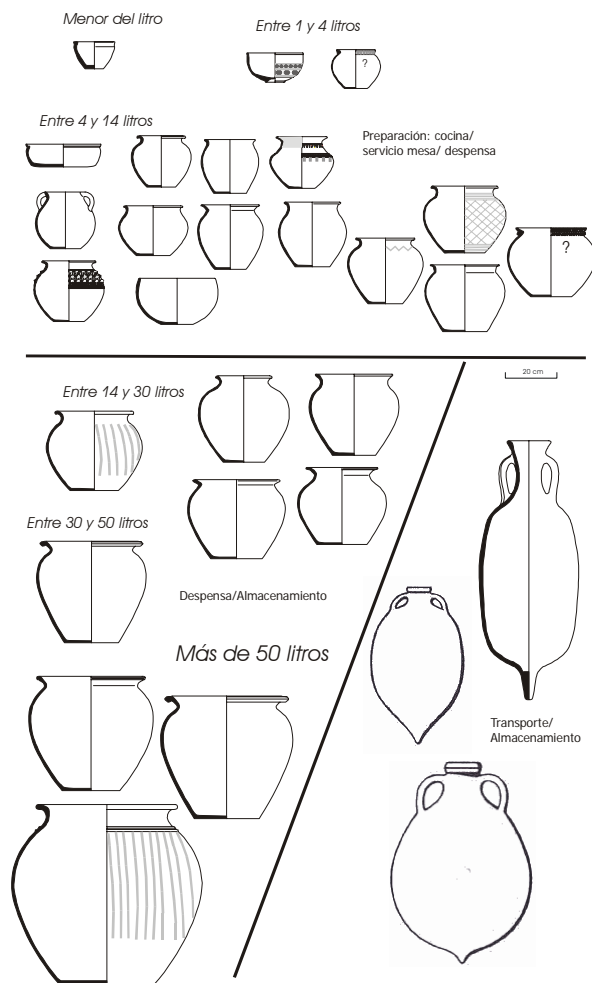


Figura 47. Grupos funcionales: valoración hipotética

Así, como dato quizás obvio, destacar que nos encontramos claramente con material de uso doméstico, y, como acabamos de decir, partiendo de las diferentes cadenas operativas observadas en el análisis formal podemos establecer, de manera muy general, tres grupos funcionales²⁹ para la cerámica de O Peto, como se

muestra en la figura 47, siendo conscientes de que los recipientes fabricados en materiales perecederos no se conservan.

Dos grupos parecen relativamente claros, en cuanto a su posible funcionalidad, para su almacenamiento o transporte: grandes ollas, tinajas (Alcorta (2001: 217) las considera de almacenaje por sus grandes dimensiones) y ánforas.

Sin embargo, hay un tercer grupo más complejo a la hora de definir posibles funciones, es el de mayor número de recipientes, posee una amplia diversidad en cuanto a tamaños y una gran variabilidad morfológica. Suponemos que las funciones oscilarían entre la preparación de alimentos en la cocina, el servicio de mesa e incluso la despensa.

Probablemente las diferencias formales constatadas están señalando un uso diferencial de los recipientes. Por lo tanto, creemos que la morfología, como rasgo aislado, no está directamente asociada con la función de los recipientes. No es el único atributo formal relacionado con la utilidad de los objetos (Prieto 2001: 123).

Estudios etnográficos como el de Miller (1985) muestran que en algunos grupos sociales de la India las actividades relacionadas con la cocina son mucho más importantes y diversas que con el agua y, en cambio, las formas más variadas están en los recipientes utilizados para el agua. Por lo tanto, la diversidad funcional no necesariamente se encuentra en relación directa con la diversidad morfológica y su utilidad práctica.

Los estudios antropológicos apoyan las observaciones constatadas en el registro arqueológico, como es el caso de Chao Samartín, en el que Hevia, Montes y Beneitez (1999: 190) perciben que los repertorios de la vajilla de cocina y almacenamiento son menos diversificados tipológicamente que los servicios de mesa y despensa. Siendo el servicio de mesa el que posee una mayor variedad de morfologías para la misma función añadiéndose además un tratamiento técnico y decorativo más diversos.

La cerámica decorada oscila entre los tres grupos funcionales mencionados, si bien destaca en los recipientes inferiores a 15 litros y resulta difícil valorar si posee un uso distintivo respecto a los recipientes lisos.

Como un complemento a la funcionalidad de los recipientes podemos ayudarnos de la información proporcionada por los análisis de materia orgánica (ver apartado correspondiente), si bien la muestra analizada es escasa (seis) y la que ha aportado datos positivos es menor, sólo tres piezas analizadas nos proporcionan información (ver figura 48).

El análisis realizado sobre la fusayola presenta fibras de lana y es interpretado como fibras asociadas al hilado de la lana. Esta información confirma el hilado de lana asociado a un castro de la Edad del Hierro.

El contenido de la pieza PZPET02/a1239 es interpretado como cerveza. El recipiente está hecho a mano, de morfología compuesta, de grandes dimensiones y sin

²⁹ Para los aspectos más funcionales, básicamente hemos seguido tres trabajos (Beltrán 1990, Benítez, Hevia y Montes 1998 y Hevia, Montes y Benítez 1999), que a grandes rasgos

clasifican seis funciones: servir (fuentes), comer (cuencos), beber (vasos), despensa (ollas decoradas), cocina (ollas lisas) almacenamiento (tinajas). Nosotros no nos hemos atrevido a matizar tanto, dadas las condiciones del registro.

decorar (la reconstrucción del recipiente es hipotética), y cuya posible función es la de contenedor provisional de cerveza para el abastecimiento o para alguna de las fases de procesado y preparación de la misma.

El contenido del recipiente CAPET/001 es interpretado como posible guisado de hojas de nabiza o col con carne o grasa animal. Está hecho a mano, es de grandes dimensiones (unos 13 litros de capacidad) y tiene decoración bruñida, además posee restos de hollín en la superficie exterior, que muestra haber estado expuesto a un fuego de cocina, por lo cual probablemente el recipiente se haya utilizado para cocinar dicho guisado.

Se observa una homogeneidad formal en los recipientes analizados, únicamente matizado por la presen-

cia de una decoración tenue en uno de ellos, frente a la diversidad funcional, dado que los contenidos y los usos son diversos, o bien procesado o almacenamiento de cerveza o bien cocinado de un posible guisado.

Desgraciadamente el fragmento de ánfora (*Haltern 70*) analizado no ha proporcionado información acerca de su contenido. Sin embargo, este tipo de ánfora, bien caracterizada en la investigación, se considera tradicionalmente vinaria.

Aunque de forma menos directa, podemos saber cuáles fueron algunos de los alimentos consumidos y sus contenedores. Así, que nos centraremos en las ánforas seguidamente.

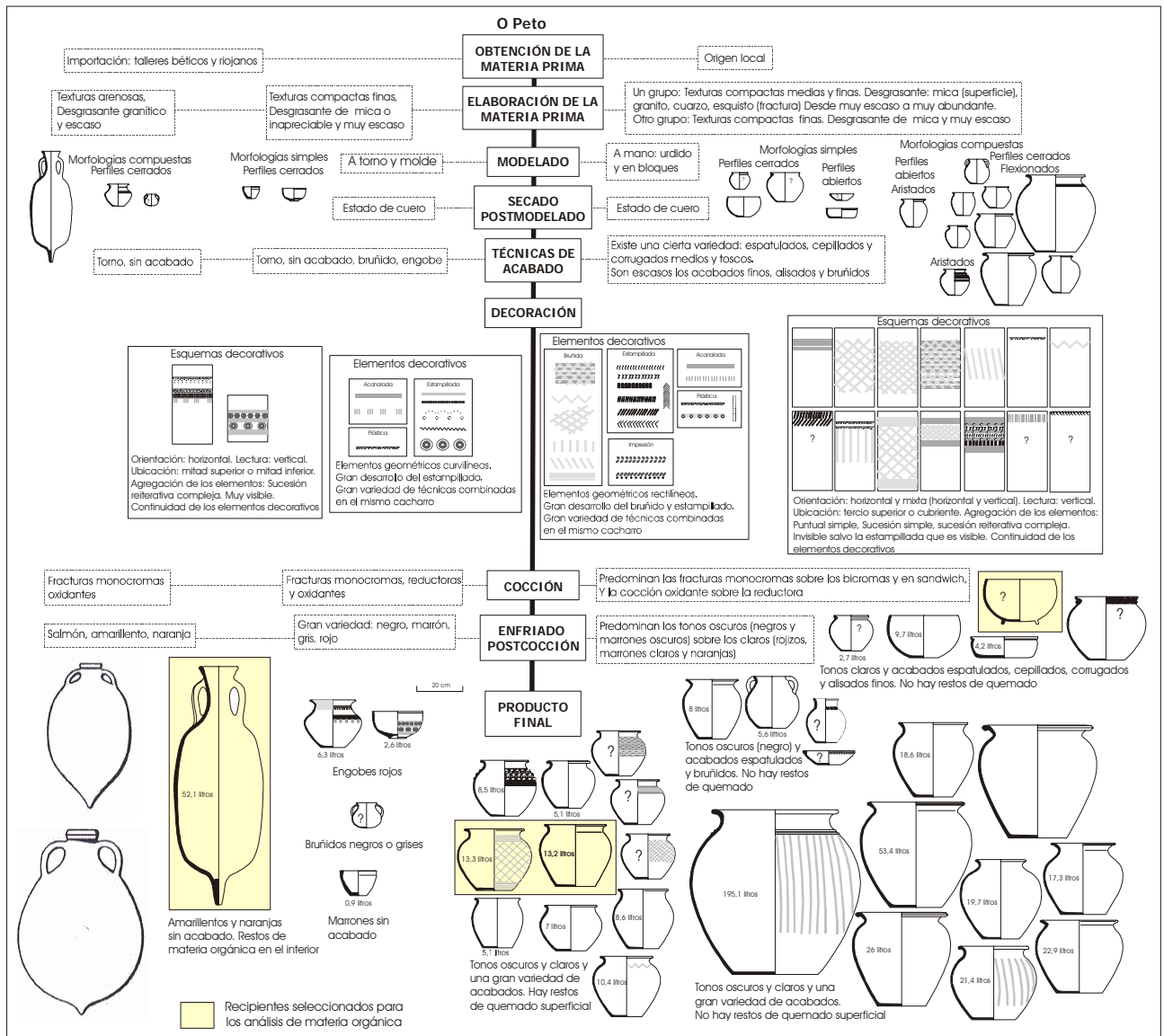


Figura 48. Síntesis de la cadena técnica de la cerámica y recipientes seleccionados para analizar

Documentamos en O Peto dos tipos de ánfora béticas básicamente, la predominante es la *Haltern 70* y, más esporádica, la *Dressel 20-23*, inicialmente son vinarias las primeras y olearias las segundas (Sciallano y Sibella 1994).

Este tipo de contenedores son los más abundantes dentro del material de importación. En relación con los

contenidos y su importancia en el NW, parece que hay una cierta discusión como veremos.

Por un lado, las *Dressel 20* y *23*, contenedores de aceite, parece que no hay discusión en torno a la relación entre continente y contenido. Simplemente son escasas en el yacimiento y según Naveiro (1996: 203) en Galicia no se ha identificado ni una sola pieza que pueda atribuirse con seguridad a un ánfora oleícola y en As-

turia apenas se documentan este tipo de ánforas, siendo la *Dr. 20* la más difundida (Carreras 1996: 2007), ambos autores consideran que, citando a Estrabón, la población local prefiere seguir utilizando las grasas que proceden del sector ganadero.

Por otro lado, la *Haltern 70* parece que es un contenedor multifuncional y no sólo transportaba vino, sino también *derivados de la vid como el defrutum*³⁰ (Naveiro y Caamaño 1992: 268). Así, es un ánfora destinada al transporte de vino, aceitunas en conserva o quizás otros productos.

Dada la ausencia de analíticas en piezas, es difícil saber la proporción en la que llegaban estos alimentos al NW. A esto se suma que la presencia de resina, antes considerada como un indicador de vino, ya no es un indicador fiable de este producto, ya que hay presencia de recubrimientos internos en las tipologías que no se consideran envases vinarios, por lo tanto, éstos no serían exclusivamente característicos de las ánforas vinarias (Naveiro 1982: 70)³¹.

Finalmente, en O Peto no se han documentado ánforas de salazón, que a pesar de ser escasas en el NW, se documentan en una relativa proporción en zonas de desembocadura de ríos como puede ser el Ulla³².

Aunque no podemos saber si el uso de la cerámica fina romana implica, asimismo, la introducción de productos nuevos en la dieta castreña³³, creemos que podría plantearse como hipótesis, dado que en sociedades antropológicas esta dinámica ha sido documentada.

Un ejemplo interesante es el de las sociedades *Endo*, que para cocinar el mijo, cultivo que conocen tradicionalmente, utilizan la cerámica, mientras que para cocinar el maíz utilizan recipientes de aluminio, un material de reciente introducción (Welbourn 1984: 19).

Cuando se introduce un elemento nuevo en una sociedad, su significado dentro del sistema simbólico es asumido pero es readaptado (Gosselain 1992). Así, la incorporación de elementos de cultura material nuevos en una sociedad no parece que se deba a una dinámica social simple, sino que implica una readaptación y quizás una reinterpretación de dichos elementos de cultura material respecto al significado que pueden poseer en su lugar de origen.

Por lo tanto, parece coherente pensar que los recipientes romanos, tanto las ánforas como otro tipo de recipientes, van acompañados de nuevos productos.

³⁰ *Defrutum* o *sapa*, que son olivas preservadas en vino dulce (Carreras 1996: 206).

³¹ Sin embargo, es imposible saber cual ha sido el valor de uso de un producto antes de ser descartado, como deja patente Beltrán (1990: 15), en relación con las ánforas vinarias, que pueden contener vino durante años o este contenedor puede ser reutilizado con otra finalidad.

³² La muestra total de ánforas de salazón en Galicia se corresponde con un 4-6%, dado que la actividad pesquera prerromana estaba ya desarrollada (Naveiro 1986: 43); sin embargo, parece significativo que en Catoira se documentara un 11% de ánforas de salazón, aunque Fernández (1999: 229) las considera más tardías que las *Haltern 70* encontradas en el mismo depósito. Es interesante apuntar este dato porque Catoira, precisamente, es un lugar clave en el comercio costero y fluvial del Ulla hacia las tierras del interior.

³³ Desgraciadamente, el número de análisis de residuos ha sido muy escaso en este yacimiento.

Objetos y alimentos nuevos se introducen en los circuitos de intercambio dentro de las redes comerciales impuestas dentro del Imperio.

En concreto, en O Peto, podemos pensar que esta dinámica funciona así, dado que se documentan en la cerámica indígena algunos de los productos que forman parte de la dieta castreña y que ya se conocen en periodos anteriores, como puede ser el guisado de nabizas o la cerveza³⁴ (Prieto, Juan y Matamala 2003); y otros productos como el vino, producto introducido de forma masiva por los romanos en el NW peninsular, las olivas o el aceite, menos valorado, se documentan en ánforas, contenedores extranjeros.

Desconocemos los contenidos de la cerámica de mesa romana en relación con los productos consumidos en O Peto. Los recipientes hechos a torno y molde están mostrando una modificación en los hábitos alimenticios de la sociedad castreña. Pero a través del registro sólo se puede intuir que la modificación de la dieta no es fuerte por el momento, al menos si nos vamos a las cantidades de los recipientes y a sus características formales.

Un aspecto que no podemos confirmar es a qué tipo de consumidores van destinados los productos importados, si sólo al personal militar y administrativo, a las élites indígenas y/o a cualquier individuo de la población.

Valoración cronológica de la cultura material mueble del yacimiento

La variedad de la cultura material mueble muestra una actividad diversificada en el yacimiento. Probablemente la muestra documentada es muy escasa en relación con la vinculada a las actividades que se desarrollarían en el castro anejo, dado que la mayor parte del material que se documentó es lo que parece un basurero (ver el apartado de *Distribución de las piezas*), probablemente relacionado con dicho castro.

El material aparece fragmentado, está mezclado y es variado, mostrando una amplia variedad de actividades que se llevarían a cabo en un yacimiento doméstico (molienda, hilado, alfarería, orfebrería) de la Edad del Hierro en el NW peninsular.

En relación con una posible adscripción del material del yacimiento, hay elementos de larga perduración entre una fase final del castreño y todo el periodo romano, como son la *tegula* o los molinos circulares, que pueden ser anteriores a la conquista (Carballo 1987: 119)³⁵ o las pesas de telar que por el momento no permiten precisar un período, aunque sí una aproximación relativa.

Asimismo, destacan otros rasgos que perduran en la Edad del Hierro. Unos surgen al menos en la primera fase del castreño, como la decoración bruñida; otros en la segunda fase del castreño, como el estampillado; y otros, en el cambio de era, como son las 'tinajas', que

³⁴ La cerveza o *zythos*, un producto de gran valor para los indígenas y, en concreto, más valorado que el vino entre los astures (Carreras 1996: 206).

³⁵ Se considera que los molinos circulares sustituyen al molino de vaivén y se ve como un fenómeno ligado a la romanización, pero no se puede precisar si su introducción en el mundo castreño se realizó en una etapa prerromana o ya en un momento del dominio romano (Carballo 1987: 114).

son clasificadas desde época altoimperial hasta mediados del III d. C.

Sin embargo, hay otra serie de elementos que nos pueden permitir aproximarnos a un período más concreto, como son:

- Los bordes reforzados, típicos de la fase final castreña y del cambio de era (Rey 1990-91: 141-63, Cobas y Parceró 1995, Cobas 1997 y 1999), aunque más propios de las áreas alfareras del litoral más que del interior (Carballo 2003: 342).
- Las ánforas, y en concreto la *Haltern 70*, generalizadas entre mediados I a.C y mediados I d.C. (Naveiro 1991: 88), y la *Dressel 20* y *23*, ubicadas cronológicamente entre el I y III d. C. (Tyers 2003).
- La *sigillata*, la *Dradgendorf 37*, *TSH*, de Tricio, se documenta en yacimientos creados y remodelados a fines del I d.C. y es de difícil ubicación su final (Naveiro 1991: 41). Coincide con esta cronología la *TSA*, clara B, documentada en los ss. I y II d.C. (Beltrán 1991:41).
- El *calculi* y la trabilla de bronce son propios de contextos militares y abundantes en época altoimperial (Gil 1995: 315-28).
- Y, finalmente, la fíbula transmontana es un tipo que cuando aparece bien documentado estratigráficamente se asocia a niveles del s. I d.C. (Carballo 1989: 15-17).

A esto se suma la ausencia de rasgos propios de fases más tardías como son imperfecciones en el modelado, cocciones defectuosas o poca variedad formal del final de la fase bajoimperial (Alcorta 2001: 186 y 189), no sólo constatados en la cerámica romana sino también en la de tradición indígena [como por ejemplo en el yacimiento de *As Pereiras*, *Amoeiro*, *Ourense* (Aboal y Cobas 1999)]

Las ánforas, al igual que otros elementos más personales (trabilla de bronce y *calculi*), suelen ir vinculados a la ocupación militar del NW, al aprovisionamiento del ejército de ocupación, asociado a un momento en el que se afianza la conquista, se intensifica el tráfico marítimo atlántico, se consolida la red viaria y por lo tanto el papel comercial de las rutas terrestres y el desarrollo de las producciones provinciales (Naveiro 1996).

A pesar de que *la muestra que aportan las excavaciones es del todo arbitraria y, en la mayoría de los casos, el registro de sus materiales es de notable imprecisión, la cantidad, absoluta y relativa, de fragmentos de ánforas, delata los puntos principales de descarga y distribución de las mercancías del tráfico marítimo* (Naveiro 1996: 201). En concreto, estas concentraciones de materiales de importación destacan en los yacimientos costeros de las Rías Baixas.

Para el caso que nos ocupa, cabe destacar la desembocadura del río Ulla como un vertedero subacuático, por lo cual el porcentaje tan alto de fragmentos de ánfora en el conjunto cerámico de O Peto, confirma la idea de Naveiro (1996) de que hay una progresiva penetración hacia el interior a través de los cursos fluviales importantes³⁶.

³⁶ Quizás no sea excesivamente descabellado pensar que O Peto forma parte de esa vía por el Ulla hacia *Lucus A.*, dada la

Así, parece lógico pensar que O Peto formaría parte de este proceso en la zona del Ulla, al igual que Troña en la del Miño³⁷. El yacimiento está inmerso en la dinámica general de la época, dada la cultura material que se documenta, un yacimiento castreño (la mayor parte de la cultura material mueble lo es), probablemente remodelado con la llegada de los romanos a la zona (material de importación relacionado principalmente con la vajilla de mesa y almacenamiento vinculado al transporte marítimo). Y cuyo encuadramiento temporal se situaría en un cambio de era hacia el s. I d.C. e inicios del II d.C., aunque debemos esperar a los resultados de los análisis radiocarbónicos para contrastar esta valoración.

Resultados de los análisis de materia orgánica

Autores: Jordi Juan-Tresserras y Juan Carlos Matamala

En relación con los análisis de los contenidos, se han utilizado diferentes técnicas para la identificación de residuos y caracterización de residuos microscópicos e indicadores químicos y bioquímicos³⁸: observación microscópica combinada en lupa binocular, microscopía óptica (modelo Olympus BH2) y microscopía electrónica de barrido con microanalizador de rayos X (EDS) incorporado (modelo Hitachi S-23000 y modelo Jeol JSM-840); análisis biogeoquímico y la técnica combinada de cromatografía de gases/espectrometría de masas (cromatógrafo de gases modelo Hewlett Packard 5890 y un espectrómetro de masas Hewlett Packard 5970) (Jones et al. 1998, Juan-Tresserras 1997a y 2000a; Juan-Tresserras et al. 1999; Maya et al. 1999). Los trabajos de arqueología experimental y el estudio de materiales etnográficos han sido decisivos para la obtención de muestras patrón que han servido para caracterizar determinados productos en yacimientos arqueológicos (Juan-Tresserras 1997a). Los resultados de los análisis de materia orgánica de las 7 muestras analizadas son los que se muestran en la Tabla 25.

Seguidamente pasamos a comentar los indicadores documentados. El estudio de los residuos conservados en el orificio de una fusayola ha permitido identificar la presencia de **fibras textiles** de lana de oveja. No se aprecian en las mismas signos de tintado.

Las coles/nabizas (*Brassicaceae*). En un recipiente cerámico (MU020315P45) se han identificado escleridas, tejido epidérmico y parenquimático de *Brassica* sp., así como microcarbones, asociado a la presencia de ácidos grasos de mamíferos terrestres y brassicosterol, un esteroide característico de las *Brassicaceae*. Residuos similares se identificaron asimismo en yacimientos prehistóricos como en un fragmento del yacimiento de la Edad del Bronce de *A Lagoa* (Toques, A Coruña) (Pri-

existencia de un elemento de cultura material tan específico y escaso en contextos gallegos como el *latrunculus* de O Peto, idéntico a uno descubierto en Lugo.

³⁷ En este castro aparece ánfora en cantidades superiores a la de muchos castros costeros (Hidalgo 1985: 23).

³⁸ Empleando los equipos del Museo Arqueológico de Catalunya-Barcelona y los Servicios Científico-Técnicos de la Universidad de Barcelona.

to, Juan-Tresserras y Matamala 2003). Aunque cabe destacar una muestra de sedimento (MU011129J02) del yacimiento romano próximo de Agro de Ouzande, en el que se identificaron restos de cubiertas de semillas de *Brassicaceae*, cuyos restos fueron también identificados en los mismos niveles correspondientes a estructuras de almacenamiento de estas semillas. La presencia de *Brassicaceae* en el registro arqueológico del NO Peninsular permite valorar su posible importancia en la dieta de las poblaciones que habitaron este territorio en la antigüedad.

La identificación de los residuos de **cerveza** se ha basado en trabajos anteriores (Samuel 1996a, 1996b; Maskoud, El-Hadidi y Amer 1994; Michel et al. 1992, 1993; Juan-Tresserras 1997a, 1997b, 1998 a, 2000a, 2000b; Stika 1998, entre otros). Se ha interpretado un recipiente como contenedor de cerveza³⁹, elaborada con cebada según denota la identificación de esqueletos silíceos de tipo *Hordeum* en algunas muestras que indicaría el empleo de este cereal en la preparación del producto.

Los granos de almidón presentan alteraciones de molido, así como evidencias del malteado de los granos de cereal. La germinación produce alteraciones características en los granos de almidón producto del ataque enzimático: la alteración de la superficie del grano que presenta hoyos, e incluso canales, producidos por las enzimas α -amilasa, pudiendo observar en algunos casos las lamella en los granos parcialmente digeridos. Por otro lado, la gelatinización del almidón, que aparece formando una película sólida en la que se pueden encontrar granos de almidón embebidos, indica que los cereales, o el producto de su procesado, fueron calentados estando húmedos, aunque el grado de calentamiento y nivel de humedad pueden ser variables (Samuel 1996a, 1996b). Las levaduras son características del proceso de braceado y fermentación.

La identificación de oxalato se ha efectuado mediante la aplicación del test de Feigl, aunque existen otras técnicas más precisas como son la espectrometría de infrarrojos transformada de Fourier o el método ión-cromatográfico rápido. Asimismo, se han identificado otros residuos como hifas, bacterias lácticas, diatomeas, que junto a los almidones, levaduras y oxalato constituyen los denominados sedimentos de cerveza (Juan-Tresserras 1997a, 1998a, 2000a).

Código Muestra	Código Pieza	Descripción	Indicadores	Interpretación
MU020315P48	PZPET02/a0004	Fragmento cerámico posiblemente fragmento de panza	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P49	PZPET0201/a0290	Fusayola de forma plana y circular con bordes rodados	Fibras de lana	Fibras asociadas al hilado de la lana
MU020315P50	PZPET0201/a0928	Fragmento cerámico de ánfora Haltern 70	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P51	PZPET02/a1239 CAPET0001	Fragmento de panza	Oxalato, almidones afectados por el malteado y el ataque enzimático, levaduras, fitolitos de cereales (algunos esqueletos silíceos tipo <i>Hordeum</i> sp.)	Cerveza
MU020315P52	PZPET0205/a1400 CAPET0001	Fragmento de base con arranque de panza con decoración bruñida	Sin indicadores	Sin determinar
MU020315P53	PZPET0205/a1414 CAPET0101	Fragmento liso de base	Esclereidas, tejido epidérmico y parenquimático de hojas de <i>Brassica</i> sp., brassicosterol, grasas animales mamíferos y microcarbones	Posible guisado de hojas de nabiza o col con carne o grasa animal
MU020315P54	PZPET02/a1856 CAPET0107	Fragmento liso de base con pie realzado	Sin indicadores	Sin determinar

Tabla 24. Resultados de los análisis de materia orgánica del yacimiento de O Peto.

³⁹ En otros recipientes de yacimientos prehistóricos también se han detectado (Prieto, Juan-Tresserras y Matamala 2003).

Estudio de las Fusayolas

Autor: Manuel Rodríguez Calviño

El conjunto estudiado destaca por su variedad, ya que está formado por una pesa, una fusayola y una ficha discoidal (PZPET0201/B3, PZPET02/B25 y PZPET0201/B13), todas ellas líticas, así como por una fusayola y una ficha (PZPET0201/A290 y PZPET0201/A667), ambas fabricadas reutilizando fragmentos de recipientes cerámicos.

1.- PZPET0201/B13

Fusayola lítica de planta cuadrangular, aplanada y bastante irregular en lo que a sus dimensiones respecta, (Tabla 23). El acabado de la pieza es también muy irregular, parece que rompió antes de que fuese rematada.

La forma que presenta en planta, cuadrangular, y la irregularidad de las superficies hacen pensar que se trate de una pieza que no fue acabada, o que se fragmentó en pleno proceso de fabricación. Casos semejantes fueron documentados en el Castro da Graña (Toques, A Coruña) (Rodríguez 1999, 2000), realizadas tanto en cerámica como en piedra.

Está perforada en la parte central. La perforación tiene planta circular y perfil bitroncocónico y, en torno a ella, en una de las caras, presenta una especie de rebaje, más pulido que el resto de la superficie de la pieza. El interior está igualmente pulido, aunque más acentuado en uno de los conos.

2.- PZPET0201/A290

Fue realizada utilizando un fragmento de cerámica castreña hecho a mano. Conserva el acabado de las caras interior y exterior del recipiente al que perteneció el fragmento y, de hecho, en la exterior todavía se aprecian restos de la decoración a base de retícula bruñida.

Esta fusayola es aplanada, forma condicionada por las características del fragmento utilizado, de planta circular algo irregular y bordes pulidos de acabado desigual, ya que presentan zonas aplanadas, irregulares y ligeramente flexionadas.

En lo referente a la perforación, de planta circular, está centrada. Tal y como se aprecia en la Tabla 23, el perfil es flexionado, con mayor diámetro en la cara inferior, una tónica general en la mayoría de las piezas realizadas a partir de fragmentos cerámicos, como es el caso de las del castro de Borneiro (Cabana, A Coruña), inéditas la mayoría, o de las existentes en los fondos del Museo Arqueológico e Histórico da Coruña, de procedencias diferentes (Naveiro 1987). Esta diferencia en el diámetro de la perforación y el hecho de que ésta esté pulida en el interior podría ser debido al sistema de engarzado en algún tipo de fuste, con un tope o ensanchamiento en la parte inferior del mismo.

3.- PZPET0201/A667

Ficha realizada a partir de un fragmento de cerámica posiblemente romana, que todavía conserva las caras interior y exterior del recipiente.

En lo que a la forma respecta, es de tendencia aplanada y planta circular, aunque muy irregular. El borde, también irregular, presenta pulido, con zonas aplanadas en las que se aprecia que fue más intenso.

4.- PZPET02/B25

Ficha lítica de forma cilíndrica y planta circular que destaca por el buen acabado de la misma. Toda la superficie está pulida y, en el caso del borde, presenta varias zonas peor acabadas. Ambas caras presentan rayaduras paralelas efecto del pulimentado, más evidentes en una de ellas.

5.- PZPET0201/B3

Pesa realizada a partir de una piedra esquistosa. Está fragmentada en la parte superior a la altura de la perforación. Es aplanada aunque bastante irregular. Tiene forma piramidal con los ángulos inferiores recortados, lo que da lugar a cinco lados más o menos planos, de los cuales uno está roto. El resto fueron pulidos, aunque de forma superficial. No presenta evidencias de que ninguna de las caras fuera pulida.

En la parte superior tiene una perforación que coincide con la zona fragmentada de la pieza y que la corta por la mitad. De planta posiblemente circular, tiene un perfil bitroncocónico con restos de una especie de rebaje que prolonga uno de los lados. El interior de la misma está pulido y no presenta marca alguna. Asimismo, está cortada en los dos lados por una serie de trazos incisos de distribución radial, más largos en un lado que en otro, hechos con algún tipo de puzón. Por la disposición de unos y de otros parece que fueron hechos desde un sólo lado, aunque habrían dejado marca en el lado contrario. Estas rayaduras, hechas quizás para ampliar el diámetro de la perforación, pudieron ser la causa de que se rompiera la parte superior de la pieza.

En una de las caras tiene dos acanaladuras de sección semicircular, una más larga y otra dispuesta perpendicularmente a ésta, formando una "L" o una "T".

Sistemas de fabricación y marcas de uso

Son pocas las evidencias que denoten el sistema de fabricación o acabado empleado, aunque destaca el pulido. Parece que se emplea el mismo sistema tanto para aquellas piezas realizadas en cerámica como para las realizadas en piedra. Se trata de un pulido por frotación sobre alguna superficie rugosa y aplanada, ya que en algunos casos se conservan rayaduras distribuidas en paralelo, (PZPET02/25), o planos de pulido (PZPET0201/A667 y PZPET02/25). Para conseguir acabados de mejor calidad, tras el desbastado inicial el pulido más grueso posiblemente se recurriría a superficies menos rugosas.

Sólo en la pesa lítica (PZPET0201/3) hay restos de un desbastado por incisión, concretamente en torno a la perforación. En este caso posiblemente fue empleado este sistema para ampliar la perforación, pues la pieza contaba con una perforación previa totalmente pulida.

	PZPET0201/13 (Fusayola)	PZPET0201/A290 (Fusayola)	PZPET0201/A667 (Ficha)	PZPET02/25 (Ficha)	PZPET0201/3 (Pesa)
MATERIAL	Lítica	Cerámica	Cerámica	Lítica	Lítica
ALTO (mm)					88,5
ANCHO (mm)					816,5
DIÁMETRO (mm)	51 (irregular)	30 (irregular)	35 (irregular)	39	
GROSOR (mm)	13,5 (irregular)	7 (irregular)	11,5 (irregular)	19	23 (irregular)
PESO (gr)	26 (1/2)	7	12	57	245
PERFORACIÓN SUPERIOR (mm)	8,5	11			
PERFORACIÓN INFERIOR (mm)	8,5	11,5			
PERFORACIÓN CENTRAL (mm)	7,2	7,2			7

Tabla 25. Análisis dimensional de las fusayolas de O Peto.

Reflexiones y paralelismos

Para poder comparar las piezas que componen esta muestra con otras exhumadas en diferentes yacimientos castreños o romanos hay que tener en cuenta la variedad de la misma, así como las características de cada una, ya que en algunas casos son difíciles de encasillar en un momento o contexto cultural.

Un caso concreto es el de las fichas, tanto la lítica como la cerámica. Se trata de piezas muy habituales tanto en yacimientos castreños de diferente cronología como en yacimientos romanos, sin que en uno y otro caso presenten más diferencias que el material en el que están hechas, fácilmente diferenciable si se trata de un fragmento cerámico de características determinadas. Fueron exhumadas en yacimientos como el Castro da Graña (Rodríguez, 1999, 2000), Borneiro o el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) (inéditas en estos dos últimos casos). Asimismo, piezas de características similares también se pueden localizar en yacimientos de contextos culturales alejados del Noroeste, caso de las de yacimientos ibéricos (Castro, 1978).

Entre las fusayolas cabe destacar la de cerámica reutilizada, hecha a partir de un fragmento de cerámica castreña. Esta fusayola cuenta con paralelismos en la mayoría de los castros de la costa gallega, caso del de Borneiro (Romero 1987; Naveiro, 1987 e inéditas), castro de Santa Trega (Carballo 1989), Elviña, Recarea y Neixón (Naveiro 1987 e inéditas) o de otros como Meirás o Baroña (Naveiro 1987).

En lo que respecta a la pesa hay que destacar que las realizadas en piedra son mucho más variadas en cuanto a la forma, mucho más homogénea en el caso de las modeladas en cerámica, más conocidas en yacimientos de cronología romana. Líticas están documentadas, por ejemplo, en el castro de Santa Trega (Carballo 1989) y de cerámica en yacimientos como el campamento de Cidadela (inédita) o el de Castillós (Ferreira de Pantón, Lugo) (Casal 1996), así como en numerosos yacimientos de fuera de Galicia, caso de diferentes asentamientos de la cultura Ibérica como Coll del Moro (Tarragona), Alcodia de Elche o Ullastret entre otros (Castro 1985; Rafel 1994 y Ramos 1974).

Cabe destacar la variable peso, que en este caso es de 245 gr (Tabla 25), valor similar al que presentan buena parte de las localizadas en los yacimientos publicados, tal y como se deduce de la bibliografía citada.

La presencia de una única pesa no nos permite concretar el tipo de telar empleado, que podría estar formado por varias pesas (Cardozo 1963, Alfaro 1984 y Castro 1985) o podría emplear una sola, que sujetaría las varas que separan los hilos de la urdimbre (Correia 1937), sistema que pervivía en Galicia en los *teares de premedeiras* empleados en la confección de tejidos tradicionales hasta hace escasas décadas (Pereiras et al. 2000).

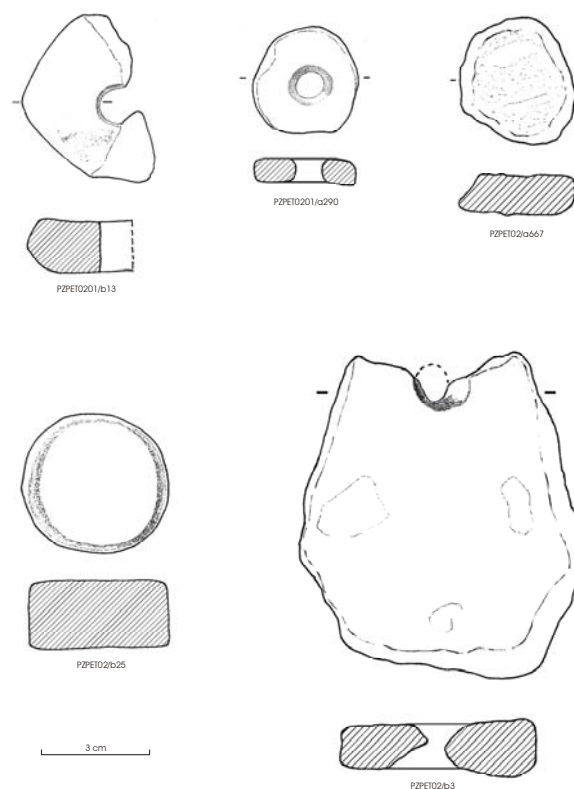


Ilustración 5. Pesa, fusayolas y fichas de O Peto.

TRATAMIENTO DE CONSERVACIÓN DE LOS MATERIALES

Autora: Yolanda Porto Tenreiro

Procedencia: Excavación del área arqueológica de O Peto, Vedra (A Coruña).

Adscripción cultural: Altorromano/Cambio de Era.

Depósito provisional: Laboratorio de Arqueología, Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento (CSIC, XuGa). Rúa de San Roque, nº 2. Santiago de Compostela.

Depósito definitivo: se realizará en el Museo Arqueológico de A Coruña.

Sigla de depósito: PZPET01,02 y 03.

Estado de conservación

La gran cantidad de piezas recuperadas y la diversidad de condiciones de aparición han provocado que el estado de conservación del material sea muy variado, si bien podemos decir que, en general, se encuentra en un relativo buen grado de conservación. En cuanto al contexto inmediato en el que se recuperan los materiales, todo apunta a pensar que nos encontramos con una fase de amortización de las estructuras como basurero. En el sector 3 (ITPET03) se encuentran los materiales en mejor estado de conservación, el material depositado parece más selectivo y hay un mayor número de fragmentos que se corresponden con recipientes.

Describiremos a continuación el estado de conservación de las piezas según el tipo de material.



Figura 49. Fragmento de *sigillata* con pérdida de barniz por rodamiento y fragmento de cerámica con decoración incisa de pasta compacta.

Cerámica

En general la cerámica está muy fragmentada, correspondiendo los fragmentos de mayor tamaño con los pertenecientes a ánforas o recipientes de gran tamaño. El grado de rodamiento de los fragmentos es variable dependiendo fundamentalmente de los distintos tipos de pasta. Existen ejemplos de pastas con un alto grado de cohesión, compactas que poseen fortaleza frente a la presión y presentan fracturas limpias donde los fragmentos encajan con facilidad. También hay fragmentos con pastas disgregadas en los que, debido al rozamien-

to, se ha perdido parte del material en la línea de fractura, con lo que se complica la adhesión de distintos fragmentos.

El desgrasante que predomina es de cuarzo, el más abundante, mica, y en algunos fragmentos se observan improntas de desgrasante de tipo orgánico.

En cuanto a la coloración se pueden distinguir dos grandes grupos: los de pastas oscuras, consecuencia de la cocción en una atmósfera reductora, y las pastas claras, anaranjadas y rojizas, que han sido cocidas en una atmósfera oxidante.

En algunos fragmentos se observan algunas concreciones o depósitos superficiales que pueden proceder bien del momento de uso de esos recipientes o bien de procesos postdeposicionales. Los más frecuentes son los restos de hollín y ceniza en la cara interna o externa de los fragmentos. Este tipo de concreciones son más frecuentes en la cara exterior, ya que con el uso y las altas temperaturas que se consiguen durante la cocción de alimentos lo normal es que los restos de quemado del interior del cacharro hayan desaparecido.



Figura 50. Fragmentos de ánfora con concreciones de líquenes.

En algunos fragmentos se conservan también depósitos de tierra incrustada, que no han sido eliminados en la limpieza en aquellos fragmentos que son más porosos. También hay que destacar en este apartado las incrustaciones de líquenes que se encuentran en los fragmentos de las ánforas.

Metales

Los metales, como es frecuente en el ámbito gallego y debido al tipo de sustrato, se encuentran muy alterados.

Las piezas de hierro presentan productos de corrosión deformante consecuencia del proceso de oxidación. La superficie original se ha perdido bajo las distintas capas de óxido. Esta corrosión provoca un alto grado de fragilidad en estas piezas.



Figura 51. Clavos y grapas de hierro con alto grado de corrosión.

Las piezas de bronce presentan una pátina estable de carbonatos de Cu que no supone un peligro para la pieza, pero se observa también la presencia de cloruros de cobre, que son un factor de corrosión activa para la pieza y suponen un peligro para su integridad. En algunos casos la presencia de cloruros es puntual, en otros aparece como una capa continua bajo la pátina de carbonatos.



Figura 52. Fíbula y trabilla de bronce con pátina de carbonatos puntualmente atacadas por focos de cloruros de cobre.

Líticos

No presentan problemas de alteración, aunque algunas piezas como el aro de piedra, la fusayola y los molinos aparecen fragmentados.

Álbum	UE	Destino	PZPET	Descripción
AL020315P48	UE002	fitolitos	PZPET02/a0004	Cerámica, panza
AL020315P49	UE003	fitolitos	PZPET0201/a0290	Cerámica, fusayola
AL020315P50	UE018	fitolitos	PZPET0201/a0928	Cerámica, ánfora
AL020315P51	UE042	fitolitos	PZPET02/a1239	Cerámica, panza
AL020315P52	UE041	fitolitos	PZPET0205/a1400	Cerámica, fondo
AL020315P53	UE041	fitolitos	PZPET0205/a1414	Cerámica, fondo
AL020315P54	-	fitolitos	PZPET02/a1854	Cerámica, fondo

Tabla 26. Relación de piezas seleccionadas para la realización de analíticas.

Analítica

Se seleccionaron siete piezas cerámicas para realizar analíticas con objeto de identificar posibles restos orgánicos que pueda contener la pieza. Desde el momento de la recogida de las piezas en el campo es importante evitar la manipulación de las piezas que se van a mues-

trear y, una vez seleccionadas, se guardan individualmente envueltas en papel de aluminio con lo que evitamos su contaminación. Manteniendo condiciones de humedad y temperatura moderadas garantizamos su adecuada conservación.

Propuesta de tratamiento

Esta propuesta contempla y sistematiza toda la cadena de trabajo que se desarrolla sobre las piezas arqueológicas desde su momento de recogida en el campo hasta su depósito definitivo en el museo y se refiere a las técnicas de conservación requerida por una colección antes de realizar su depósito definitivo. Contempla básicamente dos escenarios: el campo (donde se documenta minuciosamente el contexto de aparición, las condiciones del hallazgo de las piezas y, en caso necesario, los trabajos de recuperación y conservación de piezas) y el gabinete en donde se realiza el tratamiento físico de las piezas y de la información. Dicha propuesta insiste sobre dos aspectos a nuestro juicio básicos para garantizar una valoración, diagnóstico y conservación satisfactorios: la necesidad de mantener una relación estrecha entre ambas fases de trabajo y, en suma, de la pieza con su contexto de aparición, y la necesidad de llevar a cabo un trabajo fuertemente relacionado entre arqueólogos y restauradores.

Trabajo de campo

1. Registro y documentación de las condiciones del hallazgo, información contextual y puntual.
2. Recuperación de las piezas referenciándolas con estación total.
3. Técnicas de extracción en bloque para piezas completas, *in situ* o que requieran algún tipo de refuerzo para realizar una extracción segura.

Trabajo de gabinete

1. Despliegue del material procedente de la excavación y selección de las piezas para analítica.
2. Toma de muestra de las piezas de las que se van a realizar analíticas.
3. Lavado del material (aquellas piezas que soporten el lavado con agua) o limpieza superficial mecánica en seco del resto de los materiales.
4. Secado al aire.
5. Siglado de las piezas.
6. Registro y descripción de los materiales.
7. Selección de los materiales agrupándolos por tipos de material, y dentro de cada tipo haciendo grupos por tipos de objetos
8. Estudio, valoración y diagnóstico de los materiales
9. Adhesión de fragmentos.
10. Dibujo y fotografía de una selección de los materiales recuperados.
11. Embalaje y etiquetado.

Tratamiento realizado

Durante la excavación cada pieza es recuperada individualmente recogiendo sus coordenadas en la estación total.

Las piezas se registran en una ficha de campo en la que además de las coordenadas se recogen el tipo de material, sigla, unidad estratigráfica, orientación, intensidad y orientación del buzamiento, excavador que la recoge y un apartado de notas donde se indica entre otras cosas si esa pieza ha de ser reservada para realizar alguna analítica.

A la hora de recoger la pieza se envuelve individualmente con un tejuelo que indica su número de sigla en un papel fino. Las piezas con macrorrestos o que por su contexto se considera interesante reservar para realizar analíticas, se envuelven en papel aluminio evitando su manipulación para no contaminar la muestra. Las piezas se guardan después en bolsas, cada una correspondiente a un día de excavación, para trasladarlas al Laboratorio donde, una vez finalizada la excavación, son procesadas.

Antes de comenzar con el registro y lavado de las piezas se despliegan los materiales procedentes de la intervención con el fin de comprobar que no hay errores de concordancia con las fichas de registro de campo y seleccionar aquellos de los que se van a extraer muestras para realizar analíticas. Una vez seleccionadas las piezas que se van a muestrear se realiza una ficha de cada para que nos permita, una vez realizada la analítica, contextualizar el resultado.

Con el resto de las piezas se realiza una nueva selección y aquellas que no presentan problemas de estabilidad se lavan con agua y un cepillo suave para eliminar los depósitos de tierra. Las piezas más delicadas o que no se pueden lavar, como metales, materiales orgánicos, cerámicas con engobes..., se limpian mecánicamente en seco y de forma superficial utilizando hisopos humectados en disolventes (alcohol, acetona...) evitando provocar abrasión sobre las superficies.

Tras la limpieza o lavado las piezas se dejan secar al aire evitando en todo momento que este secado se realice de forma demasiado brusca, lo que podría ocasionar daños, especialmente en las piezas porosas.

A continuación procedemos al siglado de las piezas, para lo que aplicamos sobre las mismas, en un lugar poco visible, una primera capa de barniz, capa de intervención sobre la que se escribe con tinta china el número de pieza.

- PET (letras abreviatura del topónimo).
- 01 (para las piezas procedentes de la intervención ITPET01), 02 (para las piezas procedentes de la intervención ITPET02), 03 (para las piezas procedentes de la intervención ITPET03).
- 01 (sector de excavación).
- 1,2,3... (número de pieza).

Una vez que se ha secado la tinta se da una nueva capa de barniz transparente, capa de protección.

Tras el siglado, procedemos a realizar el registro de las piezas en gabinete, mediante una ficha en la que se hace una descripción codificada de cada pieza donde se incluyen los siguientes campos: código, morfología, tratamiento de la pasta y tratamiento decorativo. Esta descripción se realiza mediante los criterios y metodología diseñados por M^a Isabel Cobas Fernández y M^a Pilar Prieto Martínez y que aparece recogido en la publicación Cobas Fernández, M.I. y Prieto Martínez, M.P. 1997. *Criterios y Convenciones para la Gestión y el Tra-*

tamiento de la Cultura Material Mueble. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 7. Santiago de Compostela.

La siguiente tarea consiste en agrupar las piezas. En primer lugar por tipo de material, así separamos las piezas líticas, cerámicas, metales, etc. Una vez realizada esta selección se hace una nueva distribución por tipos de objeto, separando dentro del material cerámico materiales de construcción y recipientes. A continuación dentro de los fragmentos pertenecientes a recipientes se separan formas y decoradas, fragmentos que puedan pertenecer a un mismo cacharro, distintos tipo de pasta en cuanto a composición, coloración, etc.

En este momento en que las piezas aparecen agrupadas según los criterios mencionados, valoramos las posibilidades y conveniencia de realizar una reconstrucción parcial o total de los recipientes, con el fin de realizar una documentación más completa de la forma. La reconstrucción de formas se realiza dependiendo de la cantidad de fragmentos conservados, su grado de cohesión y la importancia de la pieza.

La adhesión de fragmentos se realiza utilizando un adhesivo nitrocelulósico (Imedio banda azul), producto reversible si aplicamos acetona sobre la unión. Para la adhesión de fragmentos las líneas de fractura deben estar perfectamente limpias de restos de tierra. En algunos casos se utiliza como adhesivo Paraloid B-72 diluido al 40% en Acetona, con el fin de obtener una unión menos rígida en aquellas piezas que presentan un menor grado de cohesión.



Figura 53. Proceso de adhesión-reconstrucción del cacharro 1.

El dibujo arqueológico de las piezas se realiza sólo de aquellas más significativas, especialmente las formas y decoradas. La fotografía se realiza tanto de las formas, fragmentos singulares por diferentes motivos como pueden ser la decoración, peculiaridades técnicas, defectos de fabricación, tipos de pastas diferentes, etc.

Finalmente se guardan en bolsas de polietileno protegiendo los fragmentos, en los casos más vulnerables, con plástico de burbujas o algún soporte rígido y se guardan en cajas de cartón debidamente etiquetadas con la información relativa a la intervención.



Figura 54. Fragmento del recipiente 1.

Recomendaciones de conservación

Embalaje y depósito provisional

Las piezas se agrupan en bolsas de polietileno con cierre hermético perforadas para evitar la condensación en su interior. La etiqueta de la bolsa se rotula con los correspondientes códigos:

- Código de la actuación concreta en que se recuperó el punto arqueológico o el yacimiento (Prospección/Intervención).
- Entidades arqueológicas de las que procede el material, según el caso (Yacimiento, Punto, Conjunto de Materiales).

Como contenedor de las bolsas utilizamos cajas de cartón, cuyo interior es amortiguado para proteger las piezas de posibles golpes o movimientos. Las cajas se etiquetan en la tapa y en el frente con los correspondientes códigos:

- Código y nombre del Programa marco del que proceden.
- Código de la actuación concreta en que se recuperó el punto arqueológico o el yacimiento (Prospección/Intervención).
- Código y nombre del yacimiento y código de la intervención en caso de yacimientos intervenidos.
- Entidades arqueológicas de las que procede el material, según el caso (Punto, Conjunto de Materiales).

Embalaje y depósito definitivo

Este embalaje es **provisional**, y es necesario que en el museo, lugar donde las piezas tendrán su depósito definitivo, se tomen las medidas necesarias para garantizar su conservación a largo plazo.

Para un embalaje definitivo sería más adecuado utilizar una caja de un material rígido, químicamente inerte, con cierre hermético y algún material de relleno como el

poroexpan, que impida que las piezas se muevan en el interior.

Es importante controlar los niveles de humedad en el interior de las cajas, utilizando varillas indicadoras de la humedad relativa y algún material que absorba la humedad del interior de la caja como el gel de sílice. Los niveles de humedad han de controlarse periódicamente y ha de reponerse el gel de sílice cuando esté saturado para garantizar la conservación de las piezas a largo plazo.

Las recomendaciones de conservación de materiales silíceos una vez adecuadamente embalados son:

Humedad relativa

Recomendado: 40-70% con variaciones graduales.

Ideal: 45-65% con variaciones mínimas.

Temperatura

Recomendado: 4-30°C

Ideal: 10-25°C con variaciones graduales diurnas de +/- 5°C

Luz

Recomendado: evitar la luz directa del sol sobre las cajas.

Ideal: evitar la luz natural, utilizar luz artificial con filtros U.V.

Además hay que evitar las acumulaciones de polvo, si fuera posible mediante un sistema de extractores.

SÍNTESIS Y VALORACIÓN GLOBAL

Toda la escarpada ladera se hallaba cubierta de espacios circulares, cercados de piedras grises. Había, por lo menos, una veintena.

...¿Qué son? ¿Rediles quizás?

... No; son las moradas de nuestros dignos antepasados. El hombre prehistórico abundaba en el páramo, y como desde entonces nadie que sepamos vino a establecerse aquí, nos han dejado sus pequeños dispositivos exactamente como él los dejó. Eso que vemos son sus chozas, de las que han desaparecido los techos. Si tiene usted la curiosidad de meterse dentro, descubrirá sus hogares y sus camas.

...Pero eso es un verdadero pueblo. ¿En qué fecha estuvo habitado?

...Se trata del hombre neolítico. No hay fechas.

...Y, ¿de qué vivía?

...Apacentaba sus ganados en estas laderas, y cuando la espada de bronce empezó a superar al hacha de piedra, aprendió a excavar la tierra buscando el estaño. Fíjese en aquella gran trinchera que se ve en la colina de enfrente. Es una huella suya. Sí, doctor Watson, descubrirá usted, si estudia el páramo, algunos detalles muy curiosos.

Sir Arthur Conan Doyle (*El sabueso de los Baskerville*)

Síntesis arqueográfica

Antes de adentrarnos en la problemática de la posible funcionalidad de estas estructuras, cabe aproximar una contextualización de las evidencias documentadas. En este sentido identificamos 16 estructuras lineales excavadas en el sustrato rocoso que presentan diferentes características morfológicas. A este respecto, desde el punto de vista formal, podemos agruparlas dentro de 3 tipos genéricos (Láminas 7 y 29):

1. **Fosos con sección en U y V** que se corresponden con aquellas estructuras de mayor longitud y potencia estratigráfica: GE002, GE004, GE005, GE006, GE007, GE008, GE015 y GE027. Se trata de un conjunto de trincheras abiertas en la roca siguiendo el recorrido de vetas de mineral de hierro tipo Gossen, lo que explica su disposición lineal y aleatoria en planta, con un trazado y secciones irregulares.
2. **Estructuras lineales** de escasa profundidad, con una sección en U y base plana: GE001, GE003 y GE011. Constituyen un conjunto claramente definido, ya que su morfología difiere claramente del grupo anterior y, por otro lado, se concentran en una zona concreta del yacimiento al pie de la ladera SW de *Castro Pequeno*. No obstante, se constatan ciertas diferencias; así pues, el GE011 aparece como un apéndice de una estructura extractiva (GE007), mientras que el GE001 se encuentra claramente cortado por esta última. A su vez, el GE003 aparece exento, mostrando las analíticas efectuadas a los depósitos de colmatación de su interior su posible utilización como eras de tostado vinculadas con el procesado metalúrgico del mineral extraído en el yacimiento.
3. **Estructuras indeterminadas**: los GE009, GE012, GE014, GE016, GE017 se corresponden con estructuras no excavadas, identificadas en planta durante los trabajos posteriores a la liberación de cautelas. No se pudo llevar a cabo nin-

gún tipo de corte para comprobar sus características morfológicas.

En este sentido el área arqueológica de O Peto se presenta como un ejemplo significativo de la existencia de estructuras anejas en el entorno inmediato del recinto habitacional de los castros de la Edad del Hierro. Este extremo se ha confirmado, por ejemplo, con las estructuras identificadas en la periferia del Castro de Follente (Caldas, Pontevedra) o Coto do Castro (Pontedeume, A Coruña)⁴⁰ algunas de las cuales podrían corresponderse con estructuras de carácter agrario como terrazas y zanjas de parcelación del terreno (Parceros 1998 y 2001).

En el caso que nos ocupa los datos proporcionados por la actuación arqueológica desarrollada nos muestran un espacio claramente artificializado en el que se superponen estructuras excavadas en la roca. A este respecto se configura un espacio construido -aparentemente multifuncional- que experimentó sucesivos procesos de ampliación, redefinición, sellado intencionado y abandono entre la Edad del Hierro y Época Romana.

En cuanto a la funcionalidad de este conjunto de estructuras se han barajado distintas hipótesis, algunas de ellas descartadas a medida que iban avanzando los trabajos ante el peso de las evidencias y los resultados de las analíticas efectuadas.

Valoración arqueológica de las estructuras documentadas

El entorno de los castros como espacio construido

Una de las características más significativas del registro arqueológico gallego, en comparación con otros ámbitos peninsulares, es su marcada invisibilidad en lo que a su manifestación material en el paisaje se refiere (Criado 1993, 1993a, 1993b). De esta manera, excepto los túmulos funerarios megalíticos y los poblados de la Edad del Hierro, escasos restos materiales del pasado se presentan como hitos, referentes espaciales y formas arquitectónicas de carácter monumental y visible.

Esta carencia incrementa su importancia en períodos concretos como la Protohistoria, de la que, ante el vacío arqueológico producto de la aparente ausencia de un registro funerario, únicamente se conoce el espacio habitacional a nivel de asentamiento. Estas limitaciones concentraron los esfuerzos de la investigación tradicional en la escala microespacial de la formación sociocultural castreña, asumiendo el castro en sí mismo como objeto de estudio privilegiado, como un fósil director dentro de una perspectiva histórico-cultural (Fernández-Posse 1998, Ayán 2002).

⁴⁰ Estos casos han sido documentados durante el Control y Corrección de la Red de Gasificación de Galicia realizados por nuestro equipo de trabajo.

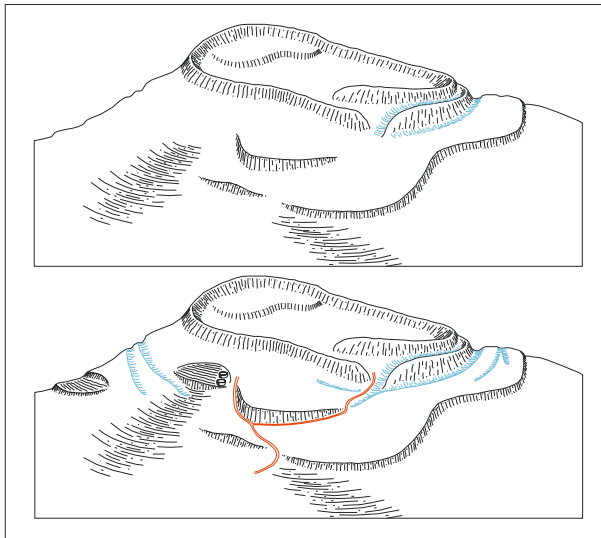


Figura 55. Estructuras conocidas del castro de Follente antes y después del seguimiento arqueológico del gasoducto (Parcero 2001: 259).

La perpetuidad de este enfoque en la configuración del discurso arqueológico trajo como consecuencia la consolidación de una imagen de la territorialidad castreña que obedece más a un *a priori* teórico-metodológico que a una parquedad real de un registro especialmente esquivo. A este respecto, el trabajo arqueológico de campo se basó en una estrategia que adoptaba la excavación en área como herramienta básica para aportar una caracterización sobre la morfología y secuencia ocupacional de los asentamientos. Las consecutivas campañas de verano procuraban exhumar la arquitectura doméstica, identificar la estructura interna de las murallas y el posible acceso al poblado. En este sentido, los sondeos en el parapeto de la croa de un castro, con sus perfiles estratigráficos, creemos que son la mejor metáfora de la investigación sobre el mundo castreño en el NW hasta al menos bien entrada la década de 1980.

La confluencia de esta doble casuística, discursiva y arqueográfica, explica en parte el hecho de no haber localizado casi evidencias arqueológicas en la periferia de los yacimientos castreños, exteriores a sus estructuras superficiales y visibles. Esta carencia sentó las bases de una concepción ya esbozada a grandes rasgos por Cuevillas, de los castros como poblados autárquicos y autosuficientes, con una economía de subsistencia que desarrollaba actividades complementarias en las terrazas y antecastros que conformaban su espacio inmediato.

La incidencia de la Arqueología espacial funcionalista en la década de 1980 conllevó una nueva relectura del fenómeno castreño basada en análisis a escala comarcal o macroespacial que fundamentaron modelos ideales e hipotéticos de la espacialidad castreña. Se llevaron a cabo estudios que hacían hincapié en la problemática del emplazamiento de los poblados contando con variables como las áreas de captación de recursos, las áreas actuales de potencialidad agrícola, la proximidad del vecino más próximo o el control del territorio. En estos trabajos (Carballo 1986, Agrafoxo 1989, Martins 1990) se supera la imagen del castro como entidad aislada y se valoran las áreas periféricas como espacios polifuncionales. Sin embargo, esta hipótesis de partida carecía de una base empírica ya que no se documenta-

ban evidencias materiales que apuntasen en ese sentido como la presencia de terrazas de cultivo, parcelaciones o áreas de extracción de materiales constructivos.

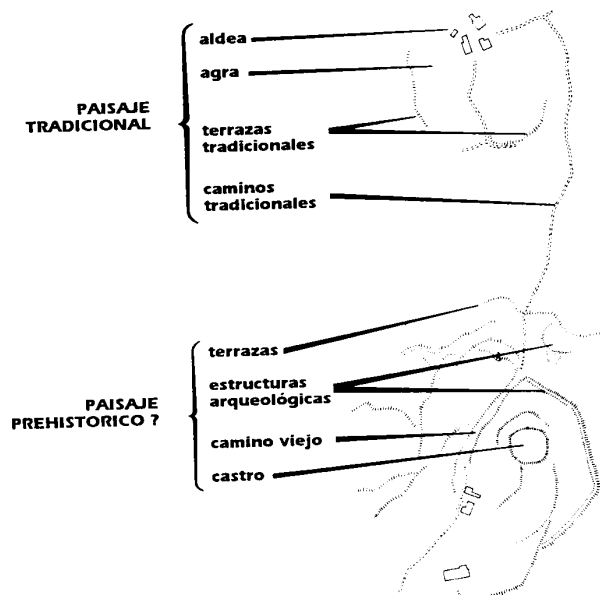


Figura 56. Analogía entre paisaje rural tradicional y paisaje castreño (castro de Curros, Serra do Bocelo) (Criado 1993).

A lo largo de la década pasada el desarrollo de la Arqueología del Paisaje como estrategia de investigación y su implicación práctica en proyectos de control arqueológico de grandes infraestructuras lineales aportaron datos interesantes sobre la presencia de estructuras en el entorno de algunos yacimientos castreños que venían a demostrar en la práctica una hipótesis de trabajo que remarcaba el papel activo de la arquitectura como herramienta de construcción del paisaje cultural de la realidad social de las comunidades de la Edad del Hierro del NW (1998).

Según esta línea de trabajo, que compartimos, el nuevo modelo de espacialidad articulado alrededor de los poblados fortificados y de la consolidación de una sociedad campesina conllevó una mayor artificialización paisajística materializada en la presencia de recintos aterraplanados, drenajes, vías de tránsito, caminos encajados y terrazas de cultivo, que dejan una huella en un paisaje humanizado como es el paisaje rural tradicional gallego. De acuerdo con F. Criado (1992: 248): *El hecho de que no se reconozcan esas estructuras no depende tanto de dificultades de observación, cuanto de un patrón de visibilización totalmente distinto al que estamos acostumbrados a reconocer en la prehistoria y arqueología gallegas.*

En este proceso de arqueologización del entorno de los castros incidieron también notablemente los resultados de intervenciones sistemáticas en poblados castreños. De hecho, actualmente conocemos a grandes rasgos la cadena técnico-operativa seguida por las comunidades castreñas en su planificación arquitectónica de los poblados (Fernández Posse 1998). La delimitación espacial del asentamiento venía dada por el sistema defensivo, iniciándose la construcción del foso, del cual se extraía la materia prima empleada en el levantamiento de parapetos y murallas (As Croas -Pontevedra, o Borenes -Bierzo-); posteriormente, la arquitectura domés-

tica empleaba como referente espacial la cara interna del recinto amurallado.

A este respecto, el sistema defensivo se presenta como una arquitectura polisémica y multifuncional. Esta planificación en la artificialización del entorno mediante la fortificación como herramienta de construcción del espacio social (Parcero 2001, Ayán 2001) no sólo implica un conocimiento del emplazamiento y su entorno, sino que tendría que conllevar una articulación del espacio inmediato al poblado y del territorio controlado por el mismo, en el que se ubicarían los recursos necesarios para la supervivencia de la comunidad.

En este sentido, el registro arqueológico aporta documentación interesante sobre la presencia de estructuras de diferente funcionalidad en el entorno de este tipo de yacimientos. Las excavaciones arqueológicas efectuadas en las áreas extramuros o antecastros muestran una artificialización notable de estos espacios periféricos, no habitacionales, pero de gran importancia para el desarrollo de otras actividades. Así pues se ha comprobado su utilización como marco para llevar a cabo procesos metalúrgicos, como puede ser el caso de la estructura documentada en el exterior del castro de Borneiro (Romero Masiá 1987, 1992), o el papel jugado en la arquitecturización de las vías de acceso y control del recorrido circulatorio como es el caso del antecastro Oeste del castro de Viladonga, en el que se documentó un vial de acceso con abundante material ergológico al lado del cual se registró una gran estructura de planta rectangular construida presumiblemente para servir de habitación, pues se documentaron hogares en el exterior y el interior de la misma, así como un silo con restos de semillas de cereales (Arias Vilas 1998).



Figura 57. Camino de acceso localizado en el antecastro W del castro de Viladonga (Arias Vilas 1998).

En el mismo yacimiento, en la plataforma o aterrazamiento suroriental se exhumó un camino de acceso al poblado, próximo al cual existe una galería de posible prospección minera o acuífera. Los análisis edafológicos y paleobotánicos realizados llevan a pensar que este área donde hoy se levanta el Museo fue utilizada en época galaicorromana como una zona de "expansión" para usos agrícolas y/o ganaderos a ambos lados del susodicho camino (Arias Vilas 2000).

La arquitectura en negativo, enterrada e invisibilizada, constituida por los fosos que delimitan los espacios y recintos aterrazados que caracterizan los poblados, probablemente se extendiese originariamente más allá del espacio mismo del asentamiento, como ocurre con fosos en V relacionados con la defensa del sistema de

acceso al castro de Follente (Caldas, Pontevedra) o adoptando funcionalidades diferentes como la delimitación espacial de áreas de cultivo, como ejes organizadores del sistema de terrazgo. De este modo se documentan grandes estructuras lineales con sección en U e V, como los fosos de más de 2 m de ancho en la boca y profundidad superior a 1 m documentados en el rellano de *O Salto*, en las proximidades del *Coto do Castro* (Cabanas, A Coruña) o los registrados en el castro de *Follente* (Caldas de Reis, Pontevedra) o el castro de *Mirás de Arriba* (Ames, A Coruña) (Parcero 1998).

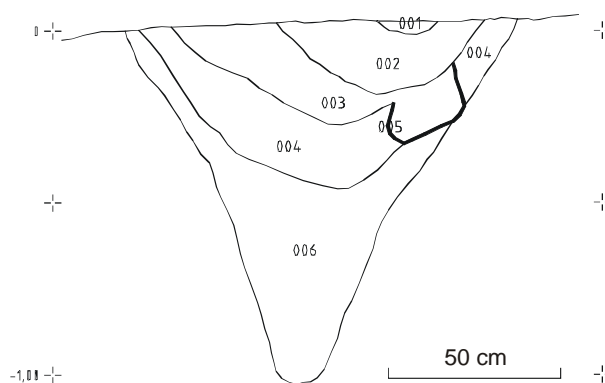


Figura 58. Estructura en V localizada en el área de *O Salto* próxima a *Coto do Castro* (Cabanas, A Coruña) (Parcero 2001).

La presencia de estas estructuras (vías de tránsito, bancales, fosos etc.) demuestra que el vacío arqueológico preexistente en este sentido venía dado no sólo por la invisibilidad de este tipo de registro (alterado y colmatado en un paisaje antropizado) sino también por la marginación -inconsciente a veces- y desconsideración como objeto de estudio de esos espacios periféricos.

De hecho, las investigaciones recientes sobre la territorialidad y el poblamiento castreño en el NW muestran cómo este proceso de artificialización del paisaje se desarrolla plenamente en la IIª Edad del Hierro, consta-

tándose una notable proliferación de asentamientos, muchos de ellos de nueva planta, sobre todo en aquellas zonas con una mayor potencialidad agrícola (Carballo 1990, Parceró 2001). Este fenómeno se pone en relación con la consolidación de una sociedad campesina que lleva a cabo una ocupación más intensiva del medio mediante una actividad de deforestación continuada y una explotación intensiva de las zonas de valle.

Este nuevo modelo socioeconómico conllevaría un mayor grado de antropización del espacio con la construcción de una infraestructura agraria que sirviese de soporte material y tecnológico para cubrir nuevas necesidades. A su vez, este proceso lleva pareja la complejización arquitectónica y estructural de algunos poblados que pudieron ejercer una función económica más especializada dentro de la red de poblamiento.

Así pues, se han documentado en intervenciones recientes estructuras de almacenamiento de grano de cereal en poblados de este período como *As Laias* (Álvarez y López 2000) o *Castrovite* (Carballo 2001) datados por C-14 en los siglos IV-III a. C.

Estas evidencias muestran la existencia de un excedente agrario que rompe de hecho con la visión de una sociedad campesina autárquica, a nivel de subsistencia y desagregada desde el punto de vista sociopolítico, como se defiende para época prerromana en zonas periféricas del NW como El Bierzo (Fernández-Posse y Sánchez-Palencia 1998). Contrariamente a este último modelo de comunidades aldeanas independientes y autónomas, el registro arqueológico aporta datos cada vez más fehacientes que apuntan a la existencia de una cierta jerarquización de asentamientos en la ocupación del territorio, con la presencia de lugares centrales que funcionarían como ejes en la redistribución y gestión de la producción y de los bienes de prestigio (importaciones, metalurgia, etc...).

Por lo tanto, cabe la posibilidad, como así ocurre en otras áreas en la Protohistoria, como el mundo celtibérico o atlántico, de que en este período se produzca una variabilidad o diversificación funcional de los poblados fortificados, acorde con la incidencia de variables como la presión demográfica, la complejización de la economía castreña o la necesidad de un desarrollo tecnológico que permita mantener el sistema de explotación agrícola intensivo del medio (siderurgia, cerámica, etc...).

Dentro de este contexto la documentación del área arqueológica de *O Peto* conlleva una serie de implicaciones en lo referente a la investigación sobre la realidad histórica de los poblados fortificados del NW que aporta datos interesantes sobre ese nuevo modelo de territorialidad existente con anterioridad a la llegada de Roma.

Funcionalidad del área arqueológica de O Peto

El entramado de estructuras lineales descubierto en el entorno inmediato de *O Peto* pasa a engrosar el limitado elenco de ejemplos documentados en el NW que evidencian la utilización del espacio anexo a los poblados por parte de las comunidades castreñas. En este sentido quedaba patente desde el inicio de la intervención la excepcionalidad del yacimiento, ya que carecemos de otros casos que alcancen la magnitud y entidad de este complejo y nos puedan servir de paralelos para esbozar

una interpretación funcional de esta área arqueológica. A este respecto, el análisis formal de este conjunto de estructuras nos sirvió de base para superar el nivel descriptivo de la investigación e intentar alcanzar, aplicando el método hipotético-deductivo, una comprensión global del conjunto, contrastando empíricamente una serie de hipótesis de trabajo que pasamos a resumir a continuación.

Hipótesis A: sistema defensivo

La primera hipótesis interpretativa que se dio al inicio de la investigación sobre el yacimiento consideraba el conjunto de fosos como un complejo sistema defensivo relacionado con la fortificación del entorno inmediato del *Castro de Merín*, que habría utilizado la elevación de *O Peto* como baluarte natural, cerrando el acceso a este poblado por el arco NW-SE (Lámina 29).

Esta hipótesis se vio refutada por el hecho de que muchos de los fosos que tenían una orientación idónea para defender el recinto castreño iban repentinamente perdiendo altura, hasta llegar a ser pequeñas estructuras de apenas 50 cm de potencia (fosos GE005 y GE007 p. e.). Asimismo, la apertura de cortes para obtener la sección de algunos de estos fosos mostró una profundidad media de entre 20 y 30 cm (GE001 y GE003). Finalmente la interrupción brusca del trazado de algunas de estas estructuras (como el caso del GE005) inhabilitaría este sistema lineal ya que permitiría franquear sin problema estas defensas que no delimitan un espacio definido.



Figura 59. Fosos defensivos del castro de Chao Sanmartín (Asturias).

Hipótesis B: sistema hidráulico

Descartada la hipótesis inicial, se barajó la posibilidad de que nos encontrásemos ante un sistema hidráulico de canalización de aguas relacionado con la explotación de los recursos hídricos emplazados en el entorno del *Castro de Merín*. La *Parcela de O Peto* se ubica en la caída de aguas oriental de una penillanura rica en manantiales y arroyos subterráneos que ha dejado su impronta en la microtoponimia de la zona (*A Canle*, p. ej.). En este contexto planteamos a su vez la utilización de estos fosos como lavaderos relacionados con algún tipo de explotación aurífera secundaria de época romana (Lámina 30).

La toma de cotas en diferentes tramos de cada uno de estos fosos mostró claramente la imposibilidad prác-

tica de su utilización como canalizaciones ya que presentan un trazado completamente irregular con notables diferencias de cota que impedirían un curso descendente del agua. Por otro lado, una vez exhumados los fosos se pudo comprobar durante los trabajos de excavación que el agua de las lluvias no se depositaba en su base sino que se filtraba a través de las paredes y la base de estas estructuras.



Figura 60. Canalización hidráulica del sistema de explotación aurífera romana de Las Médulas (El Bierzo).

Hipótesis C: sistema de parcelación y ordenación del espacio castreño

En la periferia de algunos castros del NW se han documentado complejas estructuras que definen y controlan el acceso desde el exterior al interior de los poblados, en gran medida vinculadas estrechamente con sistemas de parcelación de los terrenos con vocación agrícola. En el sector 1 de la *Parcela de O Peto* se constata claramente la reutilización de la base de parte del foso GE006 como posible vía de tránsito, construyéndose un camino empedrado que conecta con una explanada artificial habilitada al S. En este sentido este camino funcionaría (antes del sellado intencional de esta estructura con varios rellenos de cascotes de piedra) como eje vertebrador del acceso desde el SW al *Castro de Merín* (Lámina 31).

Su papel de distribuidor del recorrido circulatorio se ve remarcado por la presencia de agujeros de poste y canalizaciones excavadas en la roca que podrían estar relacionadas con la existencia de algún tipo de estructura de entrada levantada con materiales perecederos.

Hipótesis D: explotación metalúrgica prerromana

Finalmente se planteó la posibilidad (que en parte se ve confirmada por los resultados de las analíticas realizadas en la E.U.P. Ferrol-*Universidade de A Coruña*) de que este conjunto de estructuras pudiera estar relacionado con actividades extractivas de mineral de hierro llevadas a cabo en época prerromana sobre filones con mineralizaciones que por su escasa riqueza justificaría un ingente trabajo extractivo.

Esta hipótesis explicaría el trazado aleatorio y completamente irregular de los fosos que probablemente responda a un seguimiento de las vetas o filones, que era el procedimiento característico de este tipo de explotaciones antiguas. Este hecho se relacionaría también con la interrupción brusca de algunas de estas estructuras y con la variabilidad de cotas que presentan (Lámina 32).

Esta interpretación se refuerza por la documentación de abundantes fragmentos de escoria de hierro localizados tanto en el interior de los fosos como en sus inmediaciones. Cabe destacar, a su vez, la presencia en el foso GE003 de dos niveles claros de costra ferruginosa compacta y uniforme, compuesta -según los resultados de las analíticas paleometalúrgicas- de arcillas, ceniza de carbón vegetal, escoria de crisol, escorias de reducción y fundente de cuarzo.



Figura 61. Foso de *O Peto* excavado desde una trinchera previa. En su trazado se observa el arranque de otros fosos que sirvieron de sondeos para seguir las vetas de mineral.

Este registro indica un complejo dedicado a actividades relacionadas con el tratamiento de minerales de sulfuros de hierro-cobre y de mineral de hierro tipo *Gossen*, correspondientes a un proceso minerometalúrgico caracterizado tecnológicamente por la utilización de hornos bajos prerromanos sin sangrado de escoria que procesarían el mineral extraído en el propio yacimiento.

Esta actividad metalúrgica fue posteriormente arruinada y clausurada intencionadamente como muestra claramente el sellado con cascotes de piedra de los fosos GE001, GE005 y GE006. En su fase de abandono estas estructuras serían utilizadas como basurero con abundante material romano de época altoimperial procedente con casi total seguridad del *Castro de Merín*, del que sabemos que siguió siendo ocupado en época

romana por los restos materiales hallados en el interior del yacimiento (*tegulas*, fragmentos de ánfora y cerámica romana). En el resto de estructuras (GE001, GE002, GE004 y GE007) se documenta una colmatación natural con una sucesión de depósitos limosos procedentes de arrastres ocasionados por lluvias torrenciales⁴¹.

A su vez, la información estratigráfica obtenida durante la excavación sugiere una valoración que apunta igualmente hacia dos momentos: uno prerromano, con cerámicas castreñas documentadas en los depósitos inferiores de relleno y en la base de las estructuras, y otro romano, que las sellaría inutilizándolas por completo, con material ergológico variado adscribible a época altoimperial.

O Peto: ejemplo inédito de un complejo minerometalúrgico prerromano

Nuestra propuesta interpretativa del complejo de *O Peto* se basa, como hemos apuntado a lo largo de todo este trabajo, en el volumen de datos empíricos aportados por la excavación y en los resultados de diferentes analíticas aplicadas en el estudio específico de diferentes aspectos del yacimiento. En este sentido, su definición como explotación minerometalúrgica obedece a las evidencias aportadas por una estrategia de investigación de carácter interdisciplinar que ha englobado el análisis estratigráfico y edafológico, el estudio geomorfológico de la zona, la investigación arqueometalúrgica, el estudio formal de la cultura material exhumada y la encuesta etnográfica, así como la opinión autorizada de diferentes especialistas que, en sus visitas al yacimiento, nos ayudaron a descartar algunas de las hipótesis manejadas a priori.

Obviamente esta adscripción cronológica, funcional y cultural, a pesar de manejar todas las cautelas posibles, resulta esencialmente polémica si tenemos en cuenta el debate historiográfico vigente sobre cuestiones tan relevantes como el grado de desarrollo tecnológico de las comunidades castreñas de la Edad del Hierro del NW o el impacto real de la romanización, situación *agravada* por la propia excepcionalidad de este área arqueológica. Por lo tanto, creemos que una pequeña revisión del estado de la cuestión sobre los conocimientos que en la actualidad se manejan sobre la minería protohistórica en el NW resulta necesaria para fundamentar la presente valoración arqueológica.

La problemática de la metalurgia en la Edad del Hierro del NW

Fue conocida y alabada la riqueza mineral de la Galedia por muchos autores griegos y romanos. Pocos años después de la expedición de Décimo Junio Bruto, escribía Posidonio lo siguiente: Apud Artabros autem, qui Lusitaniae versus occasum et septentriones ultima habent, efflorescere ait terram argento stamno, auro albo; est enim hoc permixtum argento; han terram fluvis de ferri, et

mulieribus sarculis exauriri, labarique in colis textis in modum cistae.

Nos indica este párrafo de Posidonio, que aunque fueron los romanos los que intensificaron la producción minera en la Galedia, existían ya antes de ellos procedimientos primitivos para obtener cantidades de metal que fueron suficientes para provocar un florecimiento industrial notable en la Edad del Bronce y para convertir, desde bien temprano, el NW hispánico, en un activo centro de fabricación de joyas áureas.

Esta cita de López Cuevillas (1989: 160) nos sirve para exponer el punto de partida utilizado por la investigación sobre la minería y la metalurgia prerromana en Galicia. Las pioneras excavaciones llevadas a cabo durante la década de 1920 como O Castro Pequeno de O Neixón, Troña o Montealegre documentaron la presencia de numerosas escorias de hierro, objetos metálicos y otras evidencias que estos autores pondrían en directa relación con la tópica referencia de los textos clásicos a la riqueza minera del NW hispánico.

Asimismo, el arqueólogo ourensano elaboraría, desde presupuestos histórico-culturales, una síntesis interpretativa de la *cultura castreña* (Bouza Brey y López Cuevillas 1929, López Cuevillas 1989) a la que considera el resultado de la fusión, por un lado, de la tradición indígena (representada por los *Oestrímnios* de las fuentes clásicas) y, por otro lado, de la aportación cultural centroeuropea producto de una hipotética invasión céltica del NW a finales del s. VI a. C. (personificada en los *Saefes*). Estas poblaciones aportarían la metalurgia del hierro y se aprovecharían del bagaje tecnológico de unas comunidades locales que desarrollaron una notable orfebrería áurea y una metalurgia de bronce insertas en el contexto atlántico.

Estos trabajos constituyen la base de la investigación que podríamos denominar *tradicional* sobre el tema de la metalurgia castreña, inscrita en un contexto historiográfico que se corresponde perfectamente con el panorama de la Arqueología preteórica española, caracterizada por un predominio del enfoque histórico-cultural. De acuerdo con estos parámetros, se siguen empleando los objetos metálicos como un elemento material más para caracterizar una cultura arqueológica determinada mediante el establecimiento de secuencias cronotipológicas de los diferentes artefactos.

En este sentido, se margina el trasfondo tecnológico de la metalurgia castreña, limitándose prácticamente la investigación a la descripción formal de los restos (siempre descontextualizados), ya sean fibulas (López Cuevillas 1950), orfebrería (López Cuevillas 1951) o instrumentos de trabajo (López Cuevillas 1956), así como al establecimiento de series tipológicas. Por otro lado, se constata una preferencia por el estudio de la metalurgia de la Edad del Bronce (Monteagudo 1954) y se hace hincapié en el impacto de la romanización generando inconscientemente un vacío en la investigación sobre la minería y metalurgia de la Edad del Hierro.

⁴¹ Comentario personal del Prof. Dr. A. Martínez Cortizas del Departamento de Edafología e Química Agrícola de la Facultad de Biología de la Universidad de Santiago de Compostela durante una visita realizada al yacimiento.

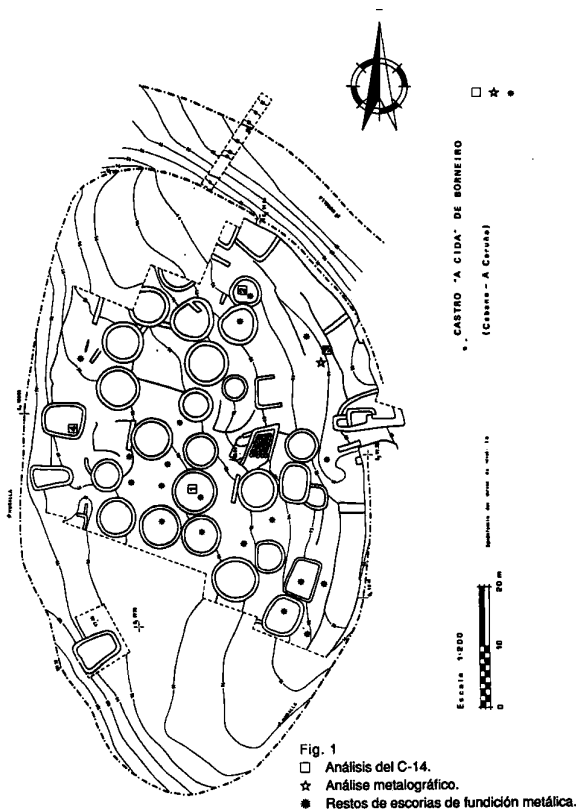


Figura 62. Distribución de restos de actividades metalúrgicas en Borneiro (Romero Masiá 1992).

Esta circunstancia tiene implicaciones importantes en la inercia adoptada por la investigación, ya que únicamente se catalogan los restos aparecidos en los castros remarcándose su influencia hallstática, sin entrar en consideraciones sobre el proceso de captación de materias primas, el proceso siderúrgico, etc... En las principales síntesis sobre el mundo castreño aparecidas entre los años 60 y 80 con la pretensión de esbozar una plausible secuencia cultural castreña a partir de la cultura material (Blanco Freijeiro 1960, Maluquer 1975, Acuña Castroviejo 1977, Fariña et al. 1983, Arias Vilas 1984, Peña Santos 1992) reinciden en una serie de manidos tópicos en lo referente a la metalurgia:

- Afirmación del peso de la tradición de la Edad del Bronce en el desarrollo metalúrgico castreño⁴². Se aboga por un proceso evolutivo endógeno para explicar el surgimiento de la cultura castreña.
- Reconocimiento del peso de la minería como actividad importante en la cultura castreña.

⁴² La orfebrería del Noroeste hispánico tiene una muy amplia, vieja y rica tradición ya a lo largo de toda la Edad del Bronce, y no hay más que citar, para recordarlo, el tesoro de Caldas de Reis o las diademas o abrazaderas de A Golada y Melide. Con esta base, es fácil entender el gran desarrollo e importancia de la actividad minero-metalúrgica-orfebre en la cultura castreña (Arias Vilas 1984: 21).

Estas relaciones que durante el bronce avanzado habían alcanzado una gran importancia desde el ángulo técnico como estímulo para la producción metalúrgica, se mantuvo e intensificó durante la Edad del Hierro (Maluquer 1975: 280).

- Predominio de los artefactos en bronce dentro de los poblados.
- Generalización de los artefactos en hierro como consecuencia de la romanización.

Estas reseñas apenas difieren de lo ya expuesto antes por Cuevillas y recogen la correspondiente propuesta de periodización acompañada de un resumen de las características de los materiales siguiendo el esquema establecido por el investigador ourensano. Sin embargo, dentro de esa producción historiográfica resulta remarkable el análisis crítico aportado por Maluquer, quien remarca las carencias de esa aproximación de carácter tipológico (Maluquer 1975: 282):

Del momento preciso de fabricación del hierro no poseemos datos utilizables. La presencia de simples objetos manufacturados no constituye una prueba del desarrollo de la nueva minería. F. L. Cuevillas se refiere a la aparición de escorias de hierro en algún poblado y eso sí que tiene un gran interés, pero desconocemos en cada caso la cronología de esos poblados, muchos de los cuales perviven durante la etapa romana lo que les resta valor. En algunos poblados del valle del Ebro (Fitero, Navarra) o de la Meseta (Candelada, Ávila) existen enormes cantidades de escorias de hierro que documentan una actividad local hacia los siglos IV-III. Nada semejante se ha publicado en nuestra área castreña.

Los primeros intentos de superación de este nivel morfológico y descriptivo surgen precisamente a finales de la década de 1970. La incidencia de la perspectiva funcionalista de la *New Archaeology* anglosajona promovió el distanciamiento de este enfoque descriptivo histórico-cultural, inspirando nuevas aproximaciones en las que se tenían en cuenta los aspectos sociales y subsistenciales de las comunidades castreñas a partir de su registro arqueológico.

Es en este momento de renovación teórico-metodológica cuando se desarrollan los primeros trabajos que, con la aplicación de analíticas novedosas, se encaminaban hacia la definición del modelo económico de la Edad del Hierro, evidenciando las estrategias de gestión de los recursos de esas comunidades y sus actividades de subsistencia fundamentales como la agricultura, la ganadería o el marisqueo (Vázquez Varela 1976, 1977).

No obstante, la minería y metalurgia como objeto de estudio continuaron ocupando un espacio secundario en los estudios protohistóricos, remarcando todavía más el contraste con la historiografía sobre la Edad del Bronce en la que, como remarca B. Comendador (1998: 15), la caracterización de la metalurgia del cobre, los aspectos formales y/o tecnológicos de las producciones metálicas han sido fundamentales en la definición de las propias secuencias cronológicas de este período.

Dentro de este marco resulta pertinente resaltar el pionero proyecto de arqueometalurgia dirigido por Luzón Nogué con el objetivo de localizar, mediante una prospección sistemática de un área concreta de las Sierras Orientales gallegas, evidencias de explotaciones minero-metalúrgicas prehistóricas. Esta investigación en la zona de O Courel (Luzón et al. 1980) conllevó la localización de todo un paisaje minero surgido como consecuencia de la política imperialista romana que promovió la explotación a escala industrial de los recursos auríferos.

ros del NW, como ya apuntaban los trabajos de Domerque y Sillieres (1977).

Se definió entonces como objeto de estudio la minería romana en *Gallaecia* y *Asturia* desarrollándose desde entonces una fructífera investigación (Sánchez-Palencia 1983, Sánchez-Palencia y Pérez García 1983) centrada sobre todo en la zona arqueológica de Las Médulas que logró definir tanto el modelo de especialidad y territorialidad como la tecnología minera impuestas por Roma (*vid infra*). Este proyecto de Arqueometalurgia abordó por primera vez la problemática de la explotación aurífera en época prerromana⁴³ (Sánchez-Palencia 1983) a la que contribuirían notablemente a su vez los aportes de carácter etnoarqueológico (Vázquez Varela 1995, 2000: 33-50).

Por otro lado, la realización de excavaciones en castros gallegos, asturianos y leoneses durante la década de 1980 permitió no sólo ampliar el registro y demostrar la variabilidad territorial de la cultura material castreña, sino también contextualizar los hallazgos e identificar áreas de actividad metalúrgica dentro de los poblados. A este respecto merece una atención especial el registro exhumado en una serie de yacimientos significativos⁴⁴.



Figura 63. Castrelín de S. Juan de Paluezas (León).

En primer lugar, las intervenciones en el **castro de Torroso** (Mos, Pontevedra) aportaron el mejor registro que poseemos en Galicia sobre un poblado fortificado de la Iª Edad del Hierro (Peña Santos 1992a, 2000). Se documentó la existencia de cuatro niveles de ocupación (s. IX-VI a. C.); en el nivel II (801-549 cal. B.C.) destaca la presencia de abundantes objetos metálicos de bronce (alfileres, un puñal de lengüeta, un fragmento de hacha, un fragmento de brazaletes...) y evidencias de actividades de procesado metalúrgico dentro del asentamiento (crisoles de fundición y de lingotes-torta). A su vez el nivel de ocupación más reciente (Nivel I: 798-538 cal. B.C.) presenta un notable ajuar metálico en el que es

reseñable desde el punto de vista cualitativo el registro de los primeros instrumentos de hierro, como restos de cuchillos afalcatados, de hoces o lodones y de láminas (Peña Santos 1988).

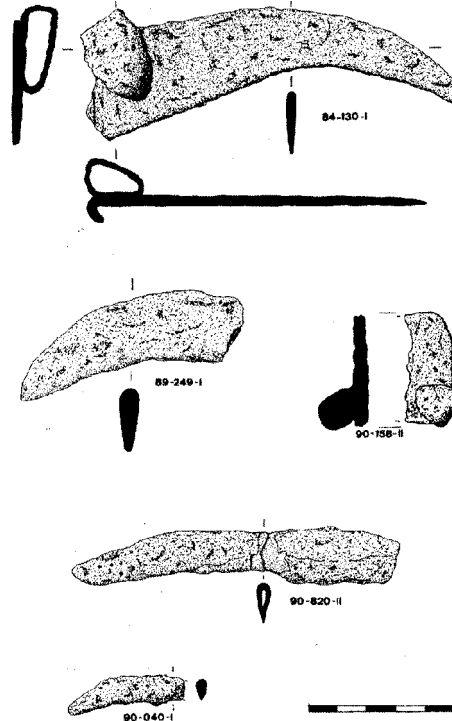


Figura 64. Instrumentos de hierro del castro de Torroso (Peña Santos 2000).

La caracterización de este último suelo de ocupación, con la contextualización detallada de los hallazgos, así como la cronología absoluta por C-14, permite al excavador del yacimiento defender la existencia de una importante actividad metalúrgica en el poblado, como así lo muestra la amortización y reutilización de fragmentos destinados a la refundición o los propios análisis espectrográficos y metalográficos (Peña Santos 2000: 146-7). Este bagaje tecnológico de los habitantes del poblado se complementa con la presencia de productos de hierro manufacturados de origen mediterráneo: *Naturalmente, el valor histórico de los hierros de nuestro poblado es extraordinario por cuanto pone de relieve no sólo una cierta capacidad adquisitiva sino la existencia tan temprana de contactos con el mundo mediterráneo, algo a lo que tradicionalmente ha sido refractaria la historiografía gallega* (Peña Santos 1988: 147).

La documentación de estos objetos en el nivel de abandono del castro permite adelantar la presencia de este nuevo metal en Galicia hasta fines del siglo VII a.C., resultado del intercambio comercial con el mundo fenicio (Peña Santos 1988).

Otro ejemplo interesante es el **Castro de Coto do Mosteiro** (Carballiño, Ourense) (Orero Grandal 1988, 1988-1989) en el que se documentó una gran cantidad de moldes cerámicos para la fabricación de objetos metálicos, fíbulas sobre todo. Esta producción a gran escala haría pensar en una caracterización de este poblado como centro especializado en la producción metalúrgica en un momento anterior al cambio de era. No obstante, la ausencia de dataciones absolutas o una secuencia estratigráfica claramente definida impide una sólida fun-

⁴³ Durante la Edad del Bronce y hasta la romanización, en el noroeste peninsular solamente se exploraron los yacimientos secundarios de las terrazas actuales de los ríos mediante la técnica del bateo, que consiste en la recuperación del oro que las aguas arrastran y depositan en las cuencas, mediante su lavado a mano (Perea y Sánchez-Palencia 1995).

⁴⁴ En yacimientos como Borneiro (Romero Masiá 1987, 1992) o Baroña (Calo y Soeiro 1986) existen también datos –tanto los procedentes de excavaciones antiguas como los más recientes– suficientes para defender la existencia de talleres metalúrgicos datables genéricamente en la IIª Edad del Hierro.

damentación de esta hipótesis a diferencia de lo que ocurre en el yacimiento de Torroso.

Recientemente se han publicado los resultados de la intervención en el yacimiento castreño de **A Illa de Santa Comba** (Cobas, Ferrol) de cuyo registro arqueológico se desprende la importancia de la actividad metalúrgica en este poblado fortificado que sufre una remodelación con el impacto de la romanización pero cuyos orígenes se remontan a la fase final de la IIª Edad del Hierro (González Fernández 2002). En este yacimiento se documentaron dos hornos metalúrgicos perfectamente contextualizados en el nivel prerromano de ocupación del castro y sellados por estructuras arquitectónicas de época altoimperial. El análisis arqueometalúrgico de las estructuras y escorias asociadas evidencian la existencia de un método indirecto de fundición de mineral local vinculado a una tecnología siderúrgica local avanzada, con paralelos en la IIª Edad del Hierro en Centroeuropa e Islas Británicas (Gómez Filgueiras 2002).

Este método directo conseguía un sinterizado de hierro con carbón sin reducción de escorias, el cual se segmentaba posteriormente mediante el trabajo de forja. Otro ejemplo significativo de esta tecnología siderúrgica es el conjunto de cubetas exhumadas en los niveles prerromanos del interior del castro asturiano de **Campa Torres** (Maya y Cuesta 2001). Estas estructuras fueron amortizadas bajo los pavimentos de la fase romana, aunque existe una cierta polémica sobre la cronología de estas fases de ocupación, ya que, como apuntan Ríos González y García de Castro (2001: 103) dichas estructuras no han podido ser vinculadas a unidades y suelos de habitación coetáneos, circunstancia que ha sido explicada recurriendo al total arrasamiento sufrido por el asentamiento indígena con motivo de la construcción del poblado romano.

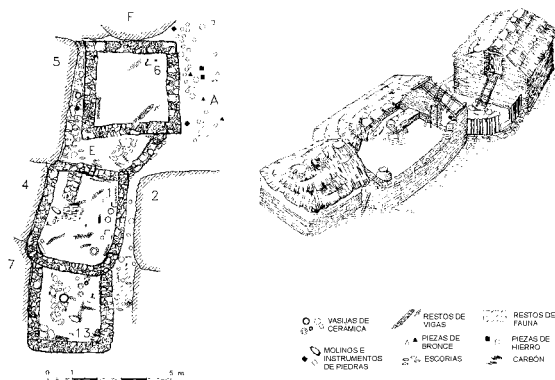


Figura 65. Unidad de explotación metalúrgica del Castrelin de S. Juan de Paluezas (Fernández Posse y Sánchez-Palencia 1998).

Para la zona del NW en la que sí se cuenta con una clara contextualización de la actividades metalúrgicas es la Zona Arqueológica de Las Médulas, gracias al pormenorizado registro arqueológico exhumado en dos castros prerromanos de la II Edad del Hierro como son **El Castrelin de San Juan de Paluezas** y la **Corona de Corporales**. La investigación sobre la metalurgia del hierro en esta zona ha definido el sistema de explotación empleado por las comunidades prerromanas. Los estudios realizados hasta el momento nos hablan de pequeñas explotaciones auríferas y férricas próximas a los castros que aportarían el mineral necesario para la elaboración de los bienes muebles de prestigio y orna-

mentales por un lado y del instrumental agrícola y constructivo por otro (Sánchez-Palencia y Fernández-Posse 1985, Fernández Posse et al. 1993).



Figura 66. Pavimento de escorias de hierro en el poblado metalúrgico de Orellán (El Bierzo).

Según el equipo encargado del proyecto, esta explotación artesanal castreña, desarrollada en el marco de una sociedad campesina, autárquica, con una economía de subsistencia, sería sustituida por un sistema de explotación desarrollado bajo el influjo romano en el que la reordenación del territorio y la configuración de un paisaje minero conllevó la aparición de explotaciones a gran escala y de poblados metalúrgicos especializados como **Orellán** (Perea y Sánchez-Palencia 1995, Sánchez-Palencia et al. 1996; Fernández-Posse et al. 2002).

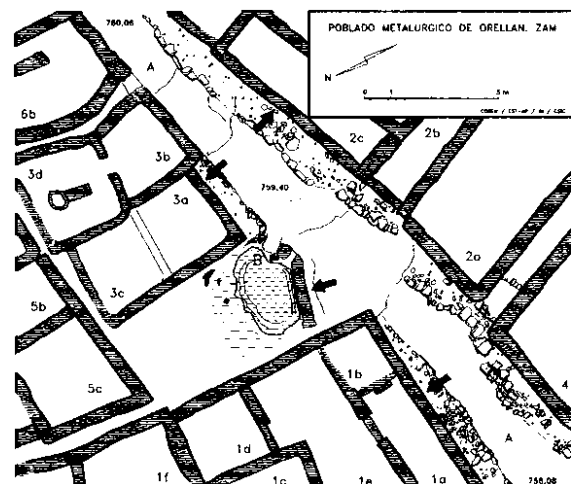


Figura 67. Poblado metalúrgico de Orellán (Fernández-Posse 2002).

En líneas generales, vemos cómo las intervenciones arqueológicas realizadas en los últimos años muestran la ubicación de las principales evidencias sobre la posible existencia de una siderurgia prerromana en áreas bastante periféricas con respecto a las zonas más dinámicas desde el punto de vista sociocultural dentro del proceso histórico de las comunidades de la Edad del Hierro del NW.

Por otro lado, se ha generado un registro arqueológico que muestra cómo la temática de la siderurgia castreña era más un vacío⁴⁵ promovido por la propia práctica arqueológica tradicional que la constatación de un retraso tecnológico de las poblaciones castreñas.

La siderurgia prerromana del NW

No se encuentra en el registro arqueológico publicado la huella de una actividad metalúrgica orientada a la producción masiva, seriada, estandarizada y comercializable. Tampoco han sido señalados los filones metalíferos hipotéticamente beneficiados, de los que se pueda inferir el alcance de su explotación (Ríos y García 2001: 105).

En la actualidad, dentro del panorama historiográfico, todos los sectores de la investigación arqueológica reconocen el peso y relevancia de la minería y la metalurgia del bronce durante la Edad del Hierro, actividades herederas de la tradición tecnológica del período cultural anterior. En cuanto a la metalurgia del hierro, el modelo que se maneja para la Iª Edad del Hierro defiende el peso de las importaciones de manufacturas de artefactos de este metal. Como señala A. de la Peña (1988: 147) para los objetos de hierro del castro de Torroso: *La clara tipología de los objetos recuperados, junto con la ausencia de cualquier tipo de evidencia de actividad siderúrgica en el mundo castreño hasta los tiempos inmediatos del cambio de Era, no deja otra opción sensata que otorgar a estos elementos el carácter de objeto histórico* [el subrayado es nuestro].

El autor citado anticipa la visión vigente sobre la siderurgia en la II Edad del Hierro en el NW que considera que la producción autóctona minero-metalúrgica del hierro se desarrolla plenamente en la fase final de este período⁴⁶, hipótesis que se ve confirmada por la ubicación en ese marco cronológico de la mayor parte de las evidencias reseñadas con anterioridad. La figura del artesano-fundidor del Bronce Final se sustituye por una sedentarización de la producción metalúrgica y una integración de los artesanos en los poblados para los que fabricaban. Así lo demuestra la presencia de áreas espaciales en el interior de los poblados dedicados a una producción metalúrgica regularizada, ya fuese estable u ocasional (Naveiro 1991: 79).

La intensificación de la producción metalúrgica de hierro en los siglos II-I a. C. se constata a nivel general

⁴⁵ Este vacío arqueológico viene dado también por la propia ubicación marginal de estos espacios metalúrgicos, emplazados normalmente en la periferia de los asentamientos, en los espacios extramuros (apenas intervenidos en las excavaciones, centradas siempre en los recintos habitacionales) y por la escasa entidad de los restos de hornos de fundición (Naveiro 1991: 78).

⁴⁶ Esta secuencia así se plantea en la mejor síntesis publicada hasta el momento: *Ya en las fases iniciales de los castros encontramos una activa producción metalúrgica, que continúa a lo largo de las fases posteriores; con un probable decaimiento en las intermedias –s. V-II a. C.–, para volver a incrementarse en las finales –s. I a. C. a s. I d. C.– Estas actividades, incluso siguen registrándose en aquellos castros que perviven durante la época romana, mostrándonos como una parte sustancial en la vida económica de este tipo de asentamientos* (Naveiro 1991: 82-83).

en toda el área atlántica (Hingley 1997) y continental. En este período se produce un incremento sustancial en la disponibilidad de hierro, lo que revierte en una tecnología más amplia, una estandarización de los productos y un mayor grado de especialización, como se pone de manifiesto en los ajuares funerarios. Consustancial a este proceso parece ser el incremento de la centralización de la producción y la creciente demanda de hierro que llevó a la explotación intensiva de filones metalíferos más grandes y ricos, convirtiéndose el acceso a los mismos en un factor importante en el desarrollo de los asentamientos tardíos de la Edad del Hierro (Champion et al. 1991: 399-400).

Este proceso parece haberse experimentado también en el contexto de la I Edad del Hierro en la Península Ibérica no sólo en aquellas zonas que como el SW o la vertiente mediterránea, contaban con una honda tradición metalúrgica acentuada por la presencia fenicia y cartaginesa (Ruiz y Molinos 1993). Para la zona geográfica del Sistema Ibérico, en el área cultural celtibérica (Lorrio 1997: 302-6) sabemos que la explotación férrica es previa a la aparición de la ciudad, siendo potenciada por el desarrollo urbano y las consecuentes transformaciones en la estructura socioeconómica de esta sociedad. En este contexto se ubica la presencia de poblados metalúrgicos relacionados con las explotaciones de los filones metalogenéticos de los alrededores del Moncayo y Sierra Menera. Se configura a partir de inicios del s. II a. C. un sistema complejo y sistemático de extracción y fundición del hierro que produciría grandes excedentes (Burillo 1998: 279-84).

A una escala más local se registra también un notable desarrollo de la metalurgia del hierro en zonas más periféricas en el N peninsular como los valles cantábricos alaveses –poblados de La Hoya o Atxa- (Fillo y Gil 2000: 24-25) o el Pirineo catalán, en donde se documenta para los siglos II-I a. C. una producción descentralizada en pequeños talleres ubicados cerca de los puntos de extracción del mineral. Así lo evidencian explotaciones puntuales de filones férricos, de hematites de baja densidad y un alto contenido en carbono, con restos de hornos de tostado y concentraciones de escorias (Gassiot et al. 2003: 450).

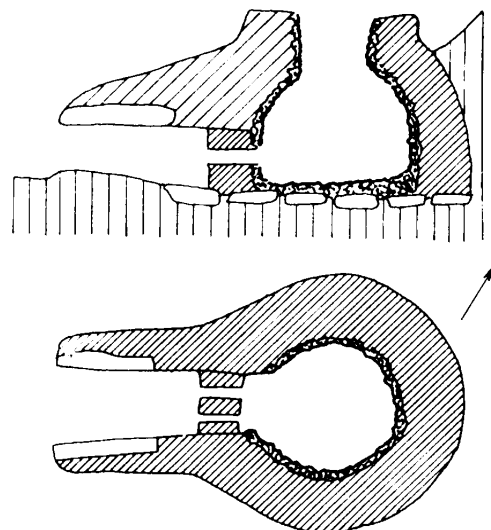
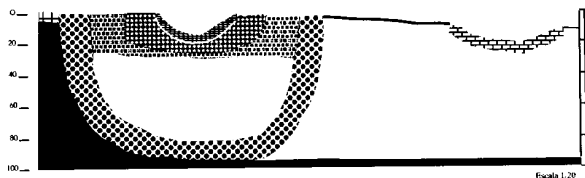


Figura 68. Horno metalúrgico de hierro de La Tène (Guillaumet 1996).

En cuanto a la tecnología siderúrgica de la época, la investigación arqueometalúrgica sobre la explotación del hierro en época prerromana en la Península señala la utilización de hornos sin sangrado de escoria en el procesado del mineral (Gómez Ramos 1996, 1996a y 1999). De acuerdo con este investigador: *En la Península Ibérica no se han documentado por ahora grandes acumulaciones de escorias de hierro con las que sustentan la tesis de la existencia de algún centro productor prerromano. Por el contrario la frecuencia de sitios arqueológicos con pequeños restos de esta actividad junto con la diseminación y abundancia de las mineralizaciones ferruginosas remiten a una práctica siderúrgica a pequeña escala, local, dedicada al autoabastecimiento. Quizá por ello no se registran, a diferencia de lo que sucede en otras partes de Europa, hallazgos claros de lingotes de hierro, pues el ciclo se inicia y acaba en el propio taller del herrero* (Gómez Ramos 1996a: 153).

En este sentido los escasos análisis metalográficos aplicados al registro material protohistórico muestran, para el caso celtibérico [analíticas de armas, herramientas, la producción de un suave acero de gran calidad, forjado a 1150-900 grados centígrados, de gran tenacidad y resistencia (Martín et al 1991-1992)]. Estos resultados apuntan hacia una tecnología bastante desarrollada en estas comunidades de la Edad del Hierro, hipótesis que corroboran los primeros trabajos arqueometalúrgicos desarrollados en el NW a partir del análisis de escorias y de estructuras de hornos de yacimientos como Campa Torres, El Castrelín de S. Juan de Paluezas o Santa Comba (Gómez Filgueiras 2002).



Croquis del perfil

- Crisol horno 1.
- Revestimiento de cuarcitas machacadas
- Arcilla refractaria con óxido de hierro
- Arcillas refractarias
- Pavimento exterior horno 1.
- Sustrato
- Pavimento entre crisoles
- Crisol horno 2
- Pared exterior hornos
- Arenas

Figura 69. Horno metalúrgico principal de Santa Comba (Gómez Filgueiras 2002).

Esta línea de investigación arqueometalúrgica señala para la zona cantábrica occidental (castros de Santa Comba y Lobadiz, Ferrol; y Quintá, Narón) la existencia de una tecnología siderúrgica, consistente en la combi-

nación de dos hornos bajos de fusión para obtención del hierro por el método indirecto. El mineral empleado eran limonitas de origen gossen, enmarcadas en contextos esquistosos, y se procesaba primeramente en un horno de fusión primaria. Otro horno parejo de fusión secundaria se utilizaba para la conversión de la fundición de la primera fusión en un acero o hierro antiguo mediante una primitiva labor de pudelado y forja.

A su vez, el análisis de escorias muestra cómo éstas difieren de las escorias pesadas y cristalinas con un 50-75% de óxidos de hierro propias del procedimiento común de obtención de la esponja de hierro desarrollado en otras áreas europeas. En el caso excepcional de Santa Comba son escorias ácidas producto de la utilización de hornos bajos muy desarrollados que alcanzaban una temperatura entre 1100 °C y 1380 °C y evidencian por lo tanto un gran rendimiento siderúrgico (Gómez Filgueiras 2002: 156).

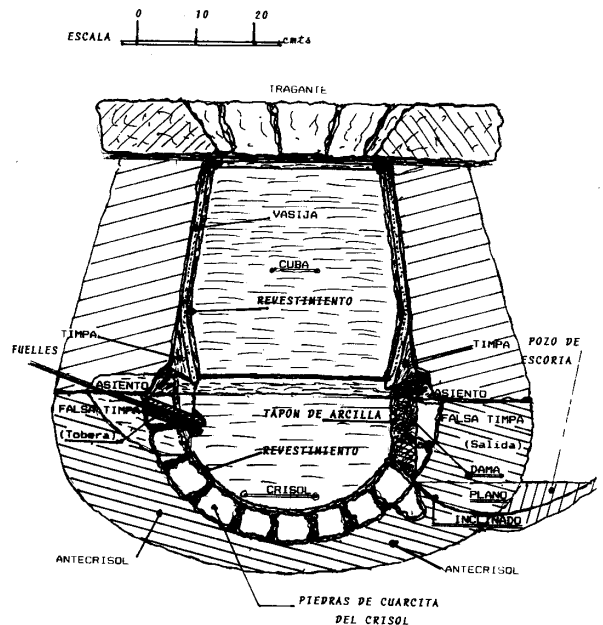


Figura 70. Reconstrucción ideal del horno principal del castro de Santa Comba (Gómez Filgueiras 2002).

A diferencia de la siderurgia castreña, que se va conociendo gracias a estos incipientes trabajos, el gran problema arqueológico continúa siendo –también para otras zonas (Lorrio 1997: 304-306)- el desconocimiento total de la propia actividad extractiva minera que aportó la materia prima para llevar a cabo el proceso metalúrgico.

De este modo los estudios espaciales del poblamiento de la Edad del Hierro a escala comarcal mencionan siempre los recursos mineros ubicados en la zona objeto de estudio (Carballo 1986: 24-29), señalándose su proximidad a ciertos yacimientos y su papel condicionante en la selección del emplazamiento (Camino 1995: 191), pero siempre concluyen señalando la carencia de evidencias arqueológicas que permitan conocer los sistemas de explotación y el tipo de actividad extractiva en las vetas o filones de hierro.

Ya hemos comentado anteriormente algunas de las razones de carácter teórico-metodológico y arqueográfico que pueden explicar en parte esta circunstancia. Lo que resulta remarcable es que este vacío lleva a un amplio sector de la investigación a utilizarlo como base pa-

ra defender un modelo socioeconómico de las comunidades castreñas en el que la dinamización de su estructura económica y la actualización de su bagaje tecnológico se produce con el impacto de la romanización. Como señala para el caso asturiano J. Camino (1995: 191): *Fuera de la minería aurífera, resulta prácticamente inútil plantear siquiera la más mínima alusión al beneficio de otros minerales durante esta época en el contexto de los castros litorales, impedimento propiciado por la total carencia de pesqueras.*

Modelo/s socioeconómico/s de la metalurgia del hierro en época prerromana

Hemos ido apuntado a lo largo de las páginas precedentes el problema que conlleva el estudio de la minería y la metalurgia castreñas. A pesar de todas las limitaciones expuestas, de las diferentes líneas de investigación que apenas han sido exploradas y de las carencias que existen en cuanto al registro y práctica arqueológica, se ha consolidado en la actualidad una imagen muy concreta sobre el mundo castreño y la metalurgia de sus poblados fortificados. Esta visión, fomentada por la mayoría de la comunidad investigadora, configura el contexto o marco general en el que, hoy por hoy, se encuadra el yacimiento de O Peto.

De acuerdo con el paradigma historiográfico vigente, la *cultura castreña* sería el producto de un desarrollo endógeno de las poblaciones de la Edad del Bronce, sobre las que influirían de manera significativa elementos culturales mediterráneos y algunos rasgos culturales célticos. Debido a su carácter periférico y al decaimiento generalizado del comercio y los contactos que habían caracterizado al anterior período del Bronce Atlántico, el NW evolucionaría de manera autónoma dando lugar a una cultura arcaizante con una marcada idiosincrasia, reflejada en todas y cada una de sus manifestaciones materiales, sobre todo la arquitectura, la cerámica y la metalurgia.

Estas comunidades, esencialmente campesinas, presentan una escasa jerarquización y complejización social, como así parece manifestarse en la enorme dispersión del poblamiento en el territorio, la aparente homogeneidad del registro arquitectónico o la nula articulación interna de los poblados.

Desde los comienzos de la Edad del Hierro la formación socio-cultural castreña evolucionaría hacia modelos de organización preestatales (como estaba teniendo lugar en otros ámbitos culturales de la Península) con la aparición de poblados monumentales a modo de *oppida* que ejercerían la función de lugar central para la población de amplios territorios. Este proceso se enmarcaría ya en el contacto con Roma, hasta el punto de que los dos siglos del cambio de era constituyen la etapa de mayor desarrollo de la cultura castreña.

El impacto romanizador configura esencialmente el paisaje doméstico castreño, sobre todo en la mitad sur del territorio galaico (*Conventus Bracarense*) con el desarrollo de un urbanismo de planta ortogonal, la introducción de la planta cuadrada y rectangular, la presencia de motivos decorativos en las viviendas, la complejización de los sistemas defensivos, la construcción de infraestructuras y espacios de uso público, la mejora de las técnicas constructivas en piedra y el desarrollo espectacular de la metalurgia. Este proceso se daría con mayor celeridad en los territorios costeros, sobre todo

en aquellos enclaves ubicados en el litoral o zonas prelitorales que se convirtieron en hitos para el comercio marítimo de la época.

Estos postulados conforman a grandes rasgos el modelo interpretativo vigente actualmente sobre la cultura castreña en el que se incardina la propuesta del equipo dirigido por F. J. Sánchez-Palencia en lo referente a la actividad metalúrgica prerromana. Según estos investigadores existiría en la zona del Bierzo una actividad especializada dentro de los poblados, llevada a cabo por una unidad familiar que produciría los artefactos necesarios para la subsistencia de la comunidad. En este contexto de asentamientos autárquicos no existiría una producción a gran escala que fomentase el intercambio regional; los poblados metalúrgicos surgen con la reordenación del paisaje bajo la égida del Estado romano, como centros de apoyo de la explotación aurífera a la que suministrarían las herramientas necesarias para la labor extractiva y el trabajo agrícola.

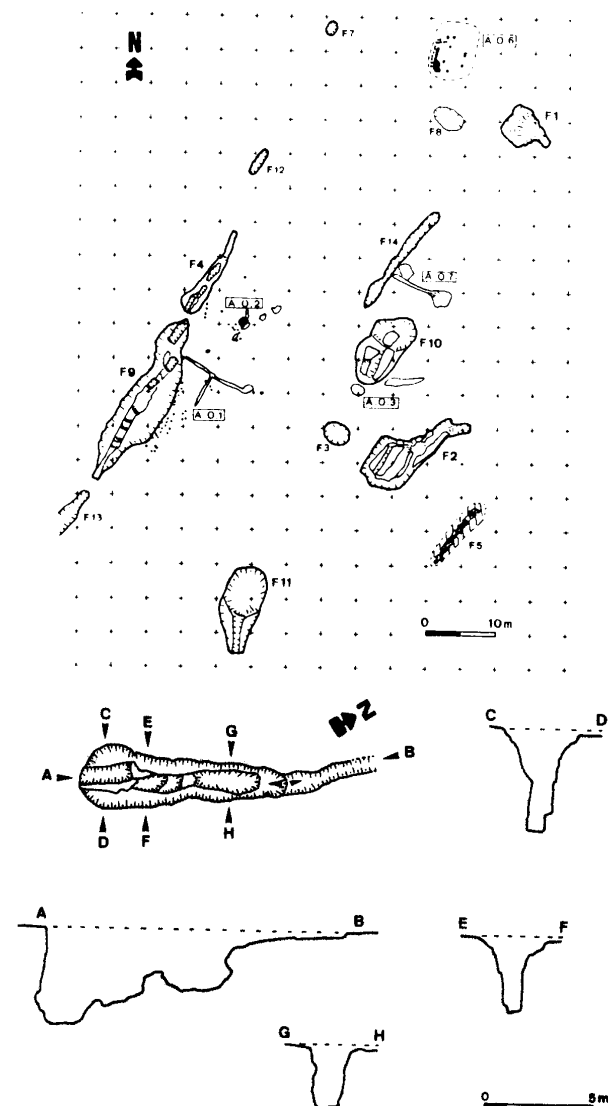


Figura 71. Explotación aurífera gala de *Cros Gallet-Nord* (Limousin, Francia) y sección de las trincheras mineras (Cauuet 1995).

Como alternativa a este modelo, se ha venido desarrollando en los últimos años una línea de investigación que propone otra imagen de las comunidades de la

Edad del Hierro del Noroeste partiendo de su contextualización en el marco histórico y cultural de las sociedades protohistóricas de su contorno, esto es, de la Hispania céltica (Bermejo 1978, García Fernández-Albalat 1990, Brañas 1995, 1999, García Quintela 1999). Si bien este modelo se ha configurado fundamentalmente desde la Historia Antigua, se está desarrollando a partir del mismo una relectura del registro arqueológico castreño.

Este enfoque intenta ampliar los resultados del estudio arqueológico de la cultura material mediante el análisis de las fuentes clásicas y del comparativismo antropológico, verdaderos pilares en la elaboración de sus interpretaciones sobre la estructura sociopolítica castreña. Ésta se concibe como una sociedad de jefaturas, campesina y guerrera, con un predominio absoluto de las relaciones de parentesco y en la que jugaría un rol social relevante una élite aristocrática organizada en las cofradías de guerreros, cuya presencia se confirma en todo el ámbito indoeuropeo.

Todavía no contamos con trabajos que analicen la metalurgia de los castros a partir de estos parámetros. No obstante, desde esta óptica se defiende la posibilidad de la existencia de un artesanado especializado dentro del cual la figura del herrero gozaría de un estatuto especial como así parece corroborarse en el ámbito galo (Brunaux y Lambot 1987) y británico (Hingley 1997).

Aunque la aplicación y contrastación empírica de este modelo a través del registro arqueológico presenta enormes inconvenientes, hay que reconocer que esta perspectiva abre una sugerente vía para el conocimiento de las comunidades prerromanas del NW.

El problema planteado por estos modelos contrapuestos potencia actualmente un debate que ha generado un interesante proceso de revisión e impulso en la interpretación del fenómeno castreño. Con ello se intenta combatir una de las mayores paradojas de la investigación sobre la Edad del Hierro gallega, como es el amplio desconocimiento que se tiene sobre los períodos indígenas, en contraste con el denodado énfasis que se ha puesto en su fase final, considerada tradicionalmente como el período en el que la cultura castreña alcanza su esplendor y se desarrolla plenamente bajo los auspicios y el impulso romano.

CONSECUENCIAS

Se exponen los resultados en términos de conocimiento arqueológico, desarrollo metodológico y gestión patrimonial de un proyecto que se presenta como un ejemplo concreto de adaptación de la Arqueología a las demandas impuestas por la Gestión del Patrimonio Arqueológico en la actualidad. A este respecto, pretendemos aportar con este apartado final un conjunto de consecuencias significativas de un caso práctico concreto que pueda servir de referencia en el debate mantenido en nuestros días sobre la relación entre la dimensión investigadora (la llamada Arqueología de Investigación) y la orientación patrimonial (la denominada Arqueología de Gestión) de la disciplina arqueológica actual.

Consecuencias arqueológicas

Desde el punto de vista de la investigación básica nos encontramos ante un yacimiento excepcional en el contexto de la Edad del Hierro del NW hispánico. El área arqueológica de *O Peto*, con las estructuras exhumadas y los resultados de las analíticas de escorias y sedimentológicas efectuadas, parece situarnos ante un complejo minerometalúrgico prerromano, escasamente documentado en Galicia. La implicación de este descubrimiento es realmente importante ya que nos llevaría a valorar aspectos hasta el momento apenas tratados como la existencia de sistemas de explotación minera de cierta entidad (previos a la romanización), la artificialización arquitectónica del entorno de los poblados, o la existencia de un sistema social mucho más complejo que el que defiende el modelo historiográfico vigente, el cual concibe estas comunidades como grupos de campesinos con una economía de subsistencia y que actuarían como unidades aisladas con una escasa o nula jerarquización social.



Figura 72. Vista de *S. Miguel do Castro* y de la penillanura que precede al Ulla desde el *Castro de Merín*.

Un complejo como el área de *O Peto* implica necesariamente una especialización económica importante, la capacidad de movilizar una relativamente numerosa mano de obra y de coordinar una tarea extractiva llevada a cabo, no lo olvidemos, con una tecnología relativamente sencilla, lo cual podría ponerse en relación con la existencia de lugares centrales dentro del modelo de poblamiento y ocupación del territorio para la II Edad del Hierro (Parcero 2001). A este respecto, el *Castro de Merín*, teniendo en cuenta la morfología de los castros de la zona, podría haber funcionado como uno de estos lugares centrales, con una entidad e importancia dentro del paisaje castreño de la Baixa Ulla, que vendría dada por su condición de poblado especializado vinculado a una explotación minerometalúrgica.

A este respecto, como ya apuntamos anteriormente, los resultados proporcionados por la datación radiocarbónica del nivel de quemado (UEPET02018) documentado en el interior del foso GEPET02006 nos remiten a un intervalo 119 cal BC – 24 cal AD (87.1%) (CSIC-1860), con lo que se demuestra la adscripción prerromana de esta actividad extractiva.



Figura 73. Detalle del parapeto de la croa del *Castro de Merín*. Vista desde el SE.

En todo caso, en el cambio de era se produce el abandono y sellado de esta explotación, que probablemente no fue vista como rentable por el nuevo poder romano que apostaría por otras explotaciones mineras como las ubicadas en el entorno del vecino Pico Sacro. No obstante, la ubicación estratégica del *Castro de Merín*, su proximidad al río Ulla (vía de comunicación y de contactos comerciales hacia el interior de Galicia, y que sabemos era navegable en estos momentos) así como la potencialidad agrícola de esta zona, son factores que quizás expliquen la continuidad de la ocupación de este asentamiento durante el siglo I d. C.

En lo que respecta a la cultura material mueble cabe destacar la presencia de un porcentaje mayoritario de cerámica indígena que, por sus características, apunta a una tercera fase en cambio de era (predominio de recipientes lisos, presencia de bordes reforzados, abundancia de decoraciones bruñidas, escasez pero gran variedad de decoración estampillada y homogeneidad entre la cerámica lisa y decorada). Entre la cerámica de importación cabe diferenciar dos grupos, uno de cerámica común y fina como la *sigillata* y otro mucho más abundante de ánfora, que aparece en un porcentaje elevado para ser un yacimiento del interior.



Figura 74. Vista general de *O Peto* en la actualidad, tras la construcción de la autopista. Vista desde el SW.

Asimismo, destacan unos elementos que se asocian a la cerámica indígena como son las fusayolas, los molinos, la industria lítica relacionada con la explotación de hierro, o la orfebrería (fíbula transmontana) y otros ele-

mentos que se asocian más a las cerámicas de importación y al proceso de cambio que se produce en la sociedad castreña en ese momento, como son las diferentes fichas de juego (en piedra, pasta de ánfora, pasta vítrea) o elementos del equipo personal de un soldado (trabilla de cinturón).

En definitiva, creemos que nos encontramos ante un área arqueológica excepcional que, a su vez, presenta numerosos problemas interpretativos, a lo que se une la práctica ausencia de posibles paralelos en el registro arqueológico hispánico que nos ayuden a dilucidar y contrastar las hipótesis aquí expuestas.

Consecuencias metodológicas

El objetivo genérico del *Programa de Corrección del Impacto Arqueológico de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo* era proteger, gestionar e investigar el Patrimonio Cultural afectado por las obras. Dentro de este marco de actuación hemos utilizado a su vez la vertiente práctica del proyecto para innovar metodologías de trabajo y, concretamente, poner a punto criterios, procedimientos y herramientas para la corrección de impacto arqueológico en fase de construcción de obra.

El modelo metodológico general asumido por nuestro grupo de trabajo comenzó a ser formulado a inicios de los años 90 durante la construcción del Oleoducto de CLH Coruña-Vigo y el control arqueológico de los primeros tramos de las Autovías, siendo a lo largo de los trabajos de Evaluación y Control de Impacto Arqueológico de la Red de Gasificación de Galicia (1991-1999) donde se constata el proceso de planteamiento y desarrollo de un programa de gestión integral del Patrimonio Arqueológico. En este contexto el Control y Corrección de Impacto es concebido como una práctica teórico-práctica especializada dentro del ámbito de la Arqueología aplicada, con unos presupuestos teórico-metodológicos, unos criterios y convenciones propios (Amado et al 2002).

No obstante, el proyecto de la autopista conllevó una reorientación y adaptación de este modelo a nuevas necesidades, con el objeto de intervenir de manera productiva, efectiva y ágil en la evaluación y corrección del impacto arqueológico sobre el Patrimonio Cultural afectado en la zona. En este contexto el área de *O Peto*, por su propia naturaleza arqueológica y como problema patrimonial, ha contribuido notablemente a este desarrollo metodológico.

De hecho, para este yacimiento se ha implementado una secuencia operativa con diferentes fases de trabajo sucesivas y distintos tipos de intervención, adaptándose la estrategia de intervención global a la problemática específica de este yacimiento complejo. En este sentido constituye un ejemplo que puede ser de utilidad a la hora de plantear estrategias de intervención en el marco de la construcción de una infraestructura lineal que afecta a la periferia de un asentamiento fortificado de la Edad del Hierro. A este respecto, creemos que tras la fase de desbroce de los terrenos, la apertura de zanjas mecánicas como medida correctora es una solución práctica que permite abordar un área amplia, ya que contribuye significativamente a la definición de su extensión real y a la identificación de posibles estructuras arqueológicas.

Esta actuación, realizada bajo un estricto control arqueológico, facilita la identificación en planta de las entidades documentadas y aporta datos suficientes para la segunda fase de trabajo, que contempla la realización de sondeos valorativos manuales. Finalmente, la excavación en área culmina todo un proceso valorativo marcado por los condicionantes de la propia autopista como obra lineal (imposibilidad de desvío de trazado o ampliación del área de trabajo más allá de la banda afectada).



Figura 75. Vista de O Pico Sacro desde el paso elevado de la autopista a la altura de O Peto. Vista desde el SW.

Consecuencias patrimoniales

Finalmente, otra de las implicaciones del trabajo desarrollado es la referida a la problemática patrimonial que conlleva la propia naturaleza de las evidencias arqueológicas documentadas. A este respecto, la localización de este complejo de estructuras lineales en el entorno inmediato de un castro constituye la prueba más espectacular registrada hasta el momento de una circunstancia en la que se ha hecho hincapié desde la Arqueología del Paisaje, como es la arquitecturización y uso multifuncional de las zonas emplazadas fuera de los recintos habitacionales castreños.

La documentación arqueológica de estos espacios lleva pareja una consecuencia directa en la práctica de la Gestión del Patrimonio en nuestro país, ya que permite plantear la posibilidad de una ampliación del marco de protección radial definido para los yacimientos de naturaleza visible y monumental.

A este respecto la investigación desarrollada en O Peto contribuye al mejor conocimiento tipológico y espacial de estas estructuras y pone de manifiesto la compleja naturaleza y variabilidad de un paisaje castreño que, a su vez, conlleva una notable problemática patrimonial como recurso cultural y reliquia del pasado que es necesario gestionar en el presente.

AGRADECIMIENTOS

A César y Pastor por esos espléndidos “modelos GIS” (y por intentar aclarar nuestra ignorancia al respecto).

A Anxo y a Yolanda por su colaboración sin límites.

A Mati, Irujo e Iván por su ayuda y paciencia (para con los autores).

A David (el León) y Suso por su revisión del texto.

A Vicky, porque ha sudado como el que más para terminar de una vez este texto.

A Rafa (“el hombre de Vedra”), por el sprint definitivo que le dio a las láminas.

A Felipe, por su grado de implicación con el yacimiento y por apoyarnos hasta el final.

A todos (que no fueron pocos) los que han pasado a echar una mano por el yacimiento (perdón por no haberlos nombrado uno a uno).

Evidentemente al equipo de excavación (que se involucraron al máximo durante los arduos trabajos).

Y finalmente queremos dar las gracias a todos lo que han aportado su grano de arena en la interpretación de este *extraño* yacimiento, todos sus comentarios han sido tenidos en consideración. Gracias también a los que no han aportado nada, pero que nos han motivado sin querer para darle el empujón definitivo al presente texto.

A los PRITIS (In Memoriam).



Figura 76. Fotografía aérea del área arqueológica de O Peto con la superposición de las estructuras documentadas durante los trabajos y el trazado de la autopista.

BIBLIOGRAFÍA

- Aboal Fernández, R. y Cobas Fernández, I. 1999. *La arqueología en la Gasificación de Galicia 10: Sondeos en el yacimiento romano-medieval de As Pereiras*. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe), 13. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais, USC.
- Aboal Fernández, R. y Parcerou Oubiña, C. 1999. Primeiros resultados de documentación arqueológica en el yacimiento romano y altomedieval de As Pereiras (Amoeiro, Ourense). *Gallaecia*, 18: 301-11. Sada: Edicións do Castro.
- Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. M. y Prieto Martínez, M^a, P. 2003. El área arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña): ¿posible explotación minero-metalúrgica prerromana? *Era Arqueología* 5: 104-23. Lisboa.
- Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. M. y Prieto Martínez, M. P. 2002. *Arqueología en la ACEGA 1: El yacimiento galaicorromano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra)*. Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio, 16. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe.
- Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. M.; Blanco Rotea, R. Criado Boado, F. y Prieto Martínez, M^a, P. 2003. La Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo (Galicia). Programa de Corrección de Impacto Arqueológico. *Revista de Arqueología*, 265: 40-7. Madrid: MC Ediciones.
- Acuña Castroviejo, F. 1977. Panorama de la Cultura Castrexa en el NO de la Península Ibérica. *Bracara Augusta*, XXXI: 235-53.
- Agrafoxo Pérez, X. 1989. *O poboamento castrexo na rexión occidental da provincia da Coruña*. Santiago: Grafisant.
- Alarcão, J. 1998. A paisagem rural romana e alto-medieval em Portugal. *Conimbriga*, XXXVII: 89-119. Coimbra.
- Alcorta Irastorza, E.J. 1991. Cerámica de cociña e mesa na Galicia romana a través dos achádegos de Lucus Augusti. *Larouco*, 1: 35-52. Sada.
- Alcorta Irastorza, E. J. 1995. Avance al estudio de la cerámica común romana de cocina y mesa de Lucus Augusti. *Cerámica comuna romana d'època altoimperial a la península Ibérica. Estat de la qüestió*. Monografies Emporitanes VIII: 201-26. Empúries.
- Alcorta Irastorza, E. J. 2001. *Lucus Augusti. II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*. Fundación Barrié de la Maza.
- Alfaro Giner, C. 1984. Tejido y cestería en la Península Ibérica. Historia de su técnica e industrias desde la Prehistoria hasta la Romanización, BPH, XXI. Madrid.
- Álvarez González, Y. y López González, L. F. 2000. La secuencia cultural del asentamiento de Laias: evolución espacial y funcional del poblado. En *Actas do 3º Congreso de Arqueología Peninsular (Vila Real, 1999)*. Vol. 5. *Protohistória da Península Ibérica*: 523-31. Porto: ADECAP.
- Amado Reino, X., Barreiro Martínez, D., Criado Boado, F. y Martínez López, M. C. 2002. Especificaciones para una gestión del Impacto desde la Arqueología del Paisaje. TAPA (Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio) 26. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe (IIT, USC).
- Arias Vilas, F. 1984. La cultura castrexa en Galicia. *Memorias de Historia Antigua* VI: 15-27. Oviedo.
- Arias Vilas, F. 1985. *Castro de Viladonga (campana de 1983)*. Arqueoloxía/Memorias, 2. Xunta de Galicia.
- Arias Vilas, F. 1998. Los últimos trabajos arqueológicos en el castro de Viladonga (1988-1998). *Revista electrónica e-Castrexo*. <http://www.aaviladonga.es>
- Arias Vilas, F. 2000. Os últimos traballos arqueolóxicos no castro de Viladonga (1988-1998). *Brigantium* 12: 187-98. A Coruña.
- Arias Vilas, F. y Durán Fuentes, M. C. 1996. *Museo do Castro de Viladonga*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Ayán Vila, X. M. 2001. *Arqueotectura 2: La vivienda castreña. Propuesta de reconstrucción en el castro de Elviña (A Coruña)*. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe), 23. Santiago de Compostela: LAFC, USC.
- Ayán Vila, X. M. 2002. O estudo da arquitectura doméstica da Idade do Ferro do NW: achega historiográfica. *Gallaecia*, 21: 137-57. Sada: Edicións do Castro.
- Ayán Vila, X.; Aboal Fernández, R. y Prieto Martínez, P. 2002-2003. Excavación en el yacimiento de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra): resultados preliminares. *Lancia* 5. León: Universidad de León.
- Beltrán Lloris, M. 1990. *Guía de la cerámica romana*. Zaragoza: Libros Pórtico.
- Benítez González, S.; Hevia González, R. y Montes López R. 1998. Cerámica común romana del Chao Samartín (Grandas de Salime-Asturias). I. Vajilla de mesa y despensa. *Lancia*, 3: 11-48. León: Universidad de León.
- Bello Diéguez, J. M. y Peña Santos, A. de la. 1995. *Galicia na Prehistoria. Historia de Galicia. Tomo I*. A Coruña: Vía Láctea.
- Bermejo Barrera, J. C. 1978. *La sociedad en la Galicia castreña*. Santiago: Follas Novas.
- Bouza Brey, F. y López Cuevillas, F. 1929. *Os Oestrimnios, os Saefes e a Ofiolatría en Galicia*. Santiago de Compostela: Seminario de Estudos Galegos.
- Blanco Freijeiro, A. 1960. La Cultura Castreña. En *I Symposium de Prehistoria de la Península Ibérica* (Pamplona, 1959): 179-94.
- Brañas Abad, R. 1995. *Indíxenas e romanos na Gallacia céltica*. Santiago: Follas Novas.
- Brañas Abad, R. 1999. *A Organización Socio-Política do Mundo Castrexo*. (Tesis Doctoral). Departamento de Historia I, Facultade de Xeografía e Historia, USC. Santiago de Compostela. Edición en CD-Rom.
- Brunaux, J.-L. y Lambot, B. 1987. *Guerre et armement chez les gaulois*. 450-52 av. J.-C. Paris: Editions Errance.

- Caamaño Gesto, J. M. 1983. Cerámicas finas de importación en la época romana en Galicia. En Pereira Menaut, G. (ed.) *Estudos de cultura castrexa e historia antiga de Galicia*: 225-46. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos.
- Calo Lourido, F. y Soeiro, T. 1986. *Castro de Baroña. Campañas 1980/84. Arqueoloxía/Memorias 6*. Pontevedra: Xunta de Galicia.
- Camino Mayor, J. 1995. *Los castros marítimos en Asturias*. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos.
- Carballo Arceo, L. X. 1986. *Povoamento castrexo e romano na Terra de Trasdeza*. Arqueoloxía / Investigación, 2. Santiago de Compostela: Consellería de Cultura e Xuventude, Xunta de Galicia.
- Carballo Arceo, L. X. 1987. *O Castro da Forca, Campaña de 1984*. Arqueoloxía/Memorias, 8. Santiago de Compostela: Consellería de Cultura e Xuventude, Xunta de Galicia.
- Carballo Arceo, L. X. 1989. *Catálogo dos materiais arqueolóxicos do museu do Castro de Santa Trega: Idade do Ferro*. Pontevedra: Excm. Deputación de Pontevedra.
- Carballo Arceo, X. 1990. Los castros de la cuenca media del río Ulla y sus relaciones con el medio físico. *Trabajos de Prehistoria*, 47: 161-99. Madrid: CSIC.
- Carballo Arceo, L. X. 2001. *A cultura castrexa na comarca de Deza*. Colección Deza Básicos, nº 4. Seminario de Estudos do Deza.
- Carballo Arceo, L. X. 2003. La dorsal gallega como barrera intracultural durante la Edad del Hierro. *Madrider Mitteilungen*, 44: 333-45.
- Cardozo, M. 1963. A fiação e a tecelagem na antiguidade peninsular. *Actas do Congreso Internacional de Etnografía*, II: 29-36. Santo Tirso.
- Carreras Monfort, C. 1996. El comercio en Asturias a través de las ánforas. En C. Fernández Ochoa (coord.). *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad: Época prerromana y romana*: 205-10. Madrid: Electa.
- Casal García, R. y Rodríguez García, P. 1996. Aequipondia. *Gallaecia*, 14/15: 463-68. Sada: Edicións do Castro.
- Castro Curel, Z. 1978. Piezas discoidales en yacimientos del N.E. de Cataluña. *Cypselia*, II: 173-95. Girona.
- Castro Curel, Z. 1985. Pondera. Examen cualitativo, cuantitativo, espacial y su relación con el telar de pesas. *Empuries. Revista de Prehistoria, Arqueología i Etnología*, 47: 230-53. Barcelona.
- Castro Hierro, V. y Tabarés Domínguez, M. 2003. Escavación arqueológica na área de O Peto (Vedra, A Coruña). Póster presentado en los *I Encontros gallegos de Arqueoloxía* (25 de abril de 2003). Santiago: Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento.
- Cauuet, B. 1995. Celtic Gold Mines in West Central Gaul. En G. Morteani y J. P. Northover (eds.): *Prehistoric Gold in Europe*: 219-240. La Haya: Kluwer Academic Publishers.
- Champion, T.; Gamble, C.; Shennan, S. y Whittle, A. 1991. *Prehistoria de Europa*. Barcelona: Ed. Crítica.
- Cobas Fernández, I. 1997. *Estudio de la cerámica castreña del yacimiento de Alto do Castro (Cuntis, Pontevedra)*. Tesis de Licenciatura inédita. Santiago de Compostela.
- Cobas Fernández, I. y Parcerro Oubiña, C. 1995. *Memoria de los trabajos de excavación en el yacimiento castrexo de Alto do Castro y sondeos en el yacimiento bajorromano de Cortiñas. Campaña de 1993*. Memoria Técnica. Depositada en el Servicio de Arqueoloxía de la Cosellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo, Xunta de Galicia.
- Cobas Fernández, I. y Prieto Martínez, M. P. 1998. *Criterios y convenciones para la gestión de la cultura material mueble*. CAPA (Criterios e Convencións en Arqueoloxía da Paisaxe), 7. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais.
- Cobas Fernández, I. y Prieto Martínez, M. P. 1998a. Regularidades espaciales en la cultura material: la cerámica de la Edad del Bronce y la Edad del Hierro en Galicia. *Gallaecia*, 17: 151-75. Santiago de Compostela.
- Cobas Fernández, I. y Prieto Martínez, M. P. 1999. *Introducción a la cerámica prehistórica y protohistórica en Galicia*. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe), 17. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais.
- Collis, J. 1989. *La Edad del Hierro en Europa*. Barcelona: Labor.
- Comendador Rey, B. 1998. *Los inicios de la metalurgia en el noroeste de la Península Ibérica*. *Brigantium* 11. A Coruña: Museo Arqueolóxico e Histórico.
- Criado Boado, F. 1992. Del poblamiento pretérito a los paisajes arqueológicos. En Criado Boado, F. (dir.): *Arqueología del Paisaje. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales*: 245-55. Arqueoloxía/Investigación 6. A Coruña: Xunta de Galicia.
- Criado Boado, F. 1993. Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *Spal*, 2: 9-55. Sevilla.
- Criado Boado, F. 1993a. Espacio monumental y paisajes prehistóricos en Galicia. En Asociación Galega de Historiadores (ed.): *Concepcións espaciais e estratexias territoriais na Historia de Galicia*: 23-54. Santiago: Tórculo Edicións.
- Criado Boado, F. 1993b. Visibilidad e interpretación del registro arqueológico. *Trabajos de Prehistoria*, 50: 39-56. Madrid: CSIC.
- Criado Boado, F., Amado Reino, X. y Martínez López, M. C. 1998. *La Arqueología en la Red de Gasificación de Galicia 1: Programa de Control y Corrección de Impacto Arqueológico*. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 4. Santiago: LAFC, USC.
- Domergue, C. y Sillieres, P. 1977. *Minas de oro de la provincia de León. Excavaciones arqueológicas en España*, 93-94. Madrid: Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural.
- Fariña Busto, F. L., Arias Vilas, F. y Romero Masiá, A. M. 1983. Panorámica general sobre la cultura castrexa. En Pereira Menaut, G. (ed.): *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*: 87-127. Santiago: Universidade de Santiago de Compostela.

- Fernández Ochoa, C., Zarzalejos Prieto, M., Burkhalter Thiéban, C., Hevia Gómez, P. y Esteban Borrajo, G. 2002. *Arqueominería del sector central de Sierra Morena. Introducción al estudio del Área Sisa-poniense*. Madrid: Anejos de Archivo Español de Arqueología, XXVI.
- Fernández Pintos, M. P. 1999. Torres de Oeste: cerámica indíxena e romana nas excavacións dos anos 70. *Gallaecia*, 18: 223-37. Santiago de Compostela.
- Fernández-Posse, M D. 1998. *La investigación protohistórica en la Meseta y Galicia*. Madrid: Síntesis.
- Fernández-Posse, M D. 2002. Tiempos y espacios en la Cultura Castreña. En Blas Cortina, M. Á., y Villa Valdés, Á. (eds.): *Los poblados fortificados del Noroeste de la península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña. Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia*: 81-95. Navia: Ayuntamiento de Navia. Parque Histórico del Navia.
- Fernández-Posse, M D. y Sánchez Palencia, F. J. 1998. Las comunidades campesinas en la cultura castreña. *Trabajos de Prehistoria*, 55 (2): 127-150. Madrid: CSIC.
- Fernández Posse, M^a. D.; Montero, I.; Sánchez-Palencia, J. y Rovira, S. 1993. Espacio y metalurgia en la cultura castreña: la zona arqueológica de las Médulas. *Trabajos de Prehistoria*, 50: 197-220. Madrid: CSIC.
- Fernández Posse, M^a. D.; Orejas, A.; Plácido, D.; Ruíz del Árbol, M^a.; Sánchez-Palencia, F. J. y Sastre Prats, I. 2002. Las Médulas. Patrimonio de la Humanidad. *Catálogo de la Exposición en el Real Jardín Botánico del CSIC (Madrid, 16 de diciembre de 2002 a 23 de marzo de 2003)*. Salamanca: Junta de Castilla y León.
- Fillooy Nieva, I. y Gil Zubillaga, E. 2000. Las sociedades indígenas a la llegada del mundo romano. En *La Romanización en Álava*: 19-36. Vitoria-Gasteiz: Museo de Arqueología de Álava.
- García Fernández-Albalat, B. 1990. *Guerra y religión en la Gallaecia y Lusitania antiguas*. Sada: Edición do Castro.
- García Quintela, M. V. 1999. *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana, III*. Madrid: Akal.
- Gassiot Ballbè, E.; Jiménez Zamora, J. y Oltra Puigdomènech. 2003. Prospecciones arqueológicas en alta montaña. La zona media y alta del Pallars Sobirà (Lleida, Catalunya) y su relación con manifestaciones arqueológicas más amplias. En Esparza Arroyo, Á. (Coord.): *Encuentro de Jóvenes Investigadores sobre Bronce Final y Hierro en la Península Ibérica (Salamanca 20-22 de octubre de 2003)*: 439-53. Salamanca: Fundación Duques de Soria.
- Gil Zubillaga, E. 1995. *Atxa: Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*. Memorias de yacimientos alaveses, 1. Vitoria/Gasteiz: Diputación Foral de Álava.
- Gómez Filgueiras, F. 2002. Paleometalurgia del yacimiento de la isla de Santa Comba. Cobas-Ferrol. En VV.AA.: *Santa Comba, un referente arqueológico de la costa ferrolana. Ferrol en Tempo de Historia*, 17: 67- 157. Ferrol: Concellería de Cultura, Concello de Ferrol.
- Gómez Ramos, P. 1996. Análisis de escorias férreas: nuevas aportaciones al conocimiento de la siderurgia prerromana en España. *Trabajos de Prehistoria*, 53 (2): 145-55. Madrid: CSIC.
- Gómez Ramos, P. 1996a. Hornos de reducción de cobre y bronce en la Pre y protohistoria de la península Ibérica. *Trabajos de Prehistoria*, 53 (1): 127-43. Madrid: CSIC.
- Gómez Ramos, P. 1999. *Obtención de metales en la prehistoria de la Península Ibérica*. Oxford: British Archaeological Reports. BAR International, 753.
- González Fernández, A. 2002. Intervención Arqueológica en A Illa do Medio. Santa Comba, Cobas. En VV.AA.: *Santa Comba. Un referente arqueológico de la costa ferrolana. Ferrol en Tempo de Historia*, 17: 67- 157. Ferrol: Concellería de Cultura, Concello de Ferrol.
- Gosselain, O. P. 1992. Technology and style: potters and pottery among Bafia of Cameroon. *Man (New Series)*, 27: 559-86.
- Guillaumet, J-P. 1996. *L'artisanat chez les Gaulois*. Paris: Editions Errance.
- Hevia González, S.; Montes López, R. y Benéitez González, C. 1999. Cerámica común romana del Chao Samartín (Grandas de Salime-Asturias): Vajilla de cocina y almacenamiento. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, LXV: 153-96. Valladolid.
- Hingley, R. 1997. Iron, iron working and regeneration: a study of the symbolic meaning of metalworking in Iron Age Britain. En A. Gwilt y C. Haselgrove (eds.): *Reconstructing Iron Age societies. Oxbow Monograph 71*. Oxford: Oxbow.
- Jones, J. G., Bryant, V. M. y Weinstein, E. 1998. Pollen analysis of ceramic containers from a late Iron Age II or Persian period shipwreck site near Haifa, Israel. En M. M. Bryant y J. W. Wrenn (Eds.). *New developments in palynomorph sampling, extraction and analysis*: 61-74. American Association of Stratigraphic Palynologists 33. Austin (Texas).
- Juan-Tresserras, J. 1997. *Preparación y procesado de productos vegetales. Aportaciones del estudio de fitolitos, almidones y lípidos en yacimientos arqueológicos prehistóricos y protohistóricos del cuadrante NE de la Península Ibérica*. Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Barcelona.
- Juan-Tresserras J. 1997a. Caracterización arqueométrica de residuos arqueológicos de cerveza por microscopía óptica y electrónica de barrido. *II Congreso Nacional de Arqueometría* (Zaragoza, 16-19 septiembre 1997). Libro de resúmenes. C3-3. Zaragoza.
- Juan-Tresserras, J. 1998. La cerveza prehistórica: investigaciones arqueobotánicas y experimentales. En Maya, J.L., Cuesta, F. y López-Cachero, J.L. (Eds.): *Genó: un poblado del Bronce Final en el Bajo Segre (Lleida)*: 239-52. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona-SERP-San Miguel.
- Juan-Tresserras, J. 2000. Estudio de residuos vegetales conservados en recipientes y asociados a material de molinda en yacimientos de la Edad del Hierro del NE de la Península Ibérica. En Buxó R. y Pons E. (Dir.). *Els productes alimentaris d'origen vegetal*

- a l'Edat del Ferro de l'Europa Occidental: de la producció al consum. Actes del XXII Col.loqui Internacional per a l'Estudi de l'Edat del Ferro. *Monografia del MAC-Girona* 18: 371-77.
- Juan Tresserras, J., Maya, J. L. y López-Cachero, X. 1999. Primeros análisis de contenidos en recipientes cerámicos de Genó (Aitona, Segrià, Lleida). *4th European Meeting on Ancient Ceramics. Archaeological and archaeometric studies* (Andorra, november 1997): 182-199.
- Lopes, M. C. 2001. Mundo rural em Pax Julia - estrutura e funcionamento, *Era-Arqueologia*, 3: 132-49. Lisboa.
- López Cuevillas, F. 1950. Las Fíbulas castreñas y su significado etnológico. *Cuadernos de Estudios Gallegos*, t. V (fasc. XV): 5-15. Santiago de Compostela: Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento.
- López Cuevillas, F. 1951. *Las joyas castreñas*. Madrid: Instituto de Arqueología Rodrigo Caro, CSIC.
- López Cuevillas, F. 1956. Os instrumentos de traballo dos castrexos. *Boletín de la Real Academia Galega*, t. 27 (309-320): 270-76. A Coruña.
- López Cuevillas, F. 1989. *La Civilización Céltica en Galicia*. Madrid: Ediciones Istmo.
- López Cuevillas, F. y Lorenzo Martínez, X. 1986. *Castro de Cameixa 1944-46*. Arqueoloxía/Memorias. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Lorrio, A. J. 1997. *Los Celtíberos*. Alicante: Universidad de Alicante, Universidad Complutense de Madrid.
- Luzón Nogué, J. M.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J. y Acuña Castroviejo, F. 1980. *El Caurel. Excavaciones Arqueológicas en España*, 110. Madrid: Ministerio de Cultura, Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos, Subdirección General de Arqueología.
- Maksoud, S. A.; El-Hadidi, M. N. y Amer, W. N. 1994. Beer from Early dynasties (3500-3400 cal BC) of Upper Egypt, detected by archaeochemical methods. *Veget. Hist. Archaeobot.*, 3: 219-24.
- Maluquer de Motes, J. 1975. Formación y desarrollo de la Cultura Castreña. En *Actas de las I Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas, I. Prehistoria e Historia Antigua*, (Santiago, 1973): 269-84.
- Mañana Borrazás, P. Blanco Rotea, R. y Ayán Vila, X. 2002. *Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una arqueología de la arquitectura*. TAPA (Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio), 25. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe (IIT, USC).
- Martins, M. 1990. *O povoamento protohistórico e a romanização da bacia do curso medio do Cávado. Cadernos de Arqueologia. Monografias* 5. Braga: Unidade de Arqueologia do Universidade do Minho.
- Martín A., Madroñero, A. y López, V. 1991-1992. Arqueometalurgia del poblado celtibérico de Los Castellanos de Herrera de Los Navarros (Zaragoza). *Kalathos*, 11-12: 233-66.
- Martínez López, M. C. (comp.) 1998. *Contribución a un Sistema de Registro de Yacimientos Arqueológicos en Galicia*. CAPA (Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje), 2. Santiago de Compostela: Grupo de Investigación en Arqueoloxía da Paisaxe, USC.
- Maya, J. L.; López-Cachero, J. y Juan-Tresserras, J. 1999. Nuevos análisis de contenidos en recipientes cerámicos del hábitat de Genó (Aitona, Lleida). *3º Congreso de Arqueología Peninsular* (Vila Real, setembro 1999): 27-28.
- Maya González, J. L. y Cuesta Toribio, F. 2001. Excavaciones arqueológicas y estudio de los materiales de la Campa Torres. En Maya González, J. L., Cuesta Toribio, F. (eds.): *El castro de Campa Torres. Período prerromano*. Gijón: VTP.
- Miller, D. 1985. *Artefacts as categories. A study of ceramic variability in Central India*. Cambridge: New Studies in Archaeology. Cambridge University Press.
- Michel, R. H.; McGovern P. E. y Badler, V. R. 1992. Chemical evidence of ancient beer. *Nature*, 360: 24-5.
- Monteagudo, L. 1954. Metalurgia hispana de la Edad del Bronce con especial estudio de Galicia y Norte de Portugal. *Cesaraugusta* IV: 55-95. Zaragoza.
- Naveiro Lopez, J. L. 1982. As ánforas romanas de A Coruña (II). *Brigantium*, 3: 63-75. A Coruña.
- Naveiro Lopez, J. L. 1986. El comercio marítimo en el N.O. durante época romana a través de las ánforas. *Revista de Arqueología*, 57: 40-5. Madrid.
- Naveiro Lopez, J. L. 1991. *El comercio antiguo en el noroeste peninsular*. A Coruña: Museu Arqueolóxico de A Coruña. Nº 5.
- Naveiro Lopez, J. L. 1996. Registro cerámico e intercambios en el Noroeste en la época romana. En C. Fernández Ochoa (coord.), *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad: Época prerromana y romana*: 201-4. Madrid: Electa.
- Naveiro Lopez, J. L. y Caamaño J. M. 1992. El depósito subacuático del río Ulla. El material romano. En F. Acuña Castroviejo (coord.). *Finis Terrae. Estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*: 257-94. Santiago de Compostela: Facultade de Xeografía e Historia, Dpto de Historia I.
- Naveiro López, J. y Senén, F. 1987. Introducción ó estudo da industria do tecido na Cultura Castrexa: as fusaiolas. *Gallaecia*, 9-10: 61-96. Sada: Ediciós do Castro.
- Orero Grandal, L. 1988. *Castro Coto do Mosteiro. Campañas 1984/85*. Arqueoloxía/Memorias 10. A Coruña: Xunta de Galicia.
- Orero Grandal, L. 1988-89. Contribución al estudio de las fíbulas del noroeste. Las fíbulas del castro Coto do Mosteiro (Carballiño, Ourense). *Boletín Auriense* 18-19: 57-71. Ourense.
- Parcero Oubiña, C. 1998. *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 7: Hacia una Arqueología Agraria de la Cultura Castreña*. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe), 9. Santiago de Compostela: LAFC, USC.
- Parcero Oubiña, C. 2001. *La construcción del paisaje social en la Edad del Hierro del noroeste ibérico*. Santiago: Universidade de Santiago de Compostela (edición en CD-Rom).

- Parcer Oubiña, C.; Méndez Fernández, F. y Blanco Rotea, R. 1999. *El registro de la información en Intervenciones Arqueológicas*. CAPA (Criterios e Convencións en Arqueoloxía da Paisaxe), 9. Santiago de Compostela: LAFC.
- Peña Santos, A. de la. 1987. *Yacimiento galaico-romano de Santa Trega. Campaña 1983*. Arqueoloxía/Informes 5. A Coruña: Xunta de Galicia/Consellería de Cultura e Benestar Social (Dirección Xeral de Cultura e do Patrimonio Artístico).
- Peña Santos, A. de la. 1988. Metalurgia gallega de la transición Bronce-Hierro: el Castro de Torroso. *Espacio, Tempo y Forma*. Serie I, Prehistoria, I. Madrid: UNED.
- Peña Santos, A. de la. 1992. El primer milenio a. C. en el área gallega. Génesis y desarrollo del mundo castreño a la luz de la Arqueología. En *Actas del Congreso de Paleoeología de la Península Ibérica* (Madrid, 1989). *Complutum*, 2-3: 373-94.
- Peña Santos, A. de la. 1992a. Castro de Torroso (Mos, Pontevedra). Síntesis de las memorias de las campañas de excavaciones 1984-1990. Arqueología/Memorias 11. Santiago: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.
- Peña Santos, A. de la. 2000. Castro de Torroso (Mos, Pontevedra). *Brigantium* 12: 141-51. A Coruña.
- Peña Santos, A. de la y Vázquez Varela, J. M. 1996. Aspectos de la génesis y evolución de la Cultura Castreña de Galicia. En Querol M A. y Chapa, T. (eds.): *Homenaje al profesor Fernández-Miranda*. *Complutum*, Extra, 6 (I): 255-62.
- Perea Caveda, A. y Sánchez-Palencia, F. J. 1995. *Arqueología del oro astur. El oro de los Astures*. Oviedo: Caja de Asturias. Obra Social y Cultural.
- Pereiras Magariños, B.; Conde Lourido, J.D.; Rodríguez Calviño, M. y Calo Ramos, N. 2000. Etnografía e Tradición de Lalín. *Colección Deza Básicos*, 2. Lalín.
- Pérez Losada, F. 1991. Os asentamentos na Galicia romana. En Acuña, F. y Vázquez, J. M. (coord.). *Galicia Historia, Prehistoria e Historia Antigua I*: 403-41. A Coruña. Hércules de Ediciones.
- Pérez Losada, F. 1996. Hacia una definición de los asentamientos rurales en la *Gallaecia*: poblados (vici) y casas de campo (villae). En Fernández Ochoa, C. (coord.): *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad, Época prerromana y romana*. Homenaje a Manuel Fernández-Miranda (Gijón): 189-97. Madrid: Electa.
- Pérez Losada, F. 2002. *Entre a Cidade e a Aldea. Estudo arqueohistórico dos 'aglomerados secundarios' romanos en Galicia*. *Brigantium*, 13. A Coruña.
- Picazo Millán, J. V. 1993. *La Edad del Bronce en el Sur del Sistema Ibérico Turoloense, I: Los materiales arqueológicos*. Teruel: Monografías Arqueológicas del S.A.E.T., 7.
- Ponte, S. da. 1978. Instrumentos de fiação, tecelagem e costura de Conimbriga. *Conimbriga*, XVII: 133-46. Porto.
- Prieto Martínez, M. P. 2001. *La cultura material cerámica en la Prehistoria Reciente de Galicia: Yacimientos al aire libre*. TAPA (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe) 20. Santiago de Compostela: Laboratorio de Formas Culturais (USC).
- Prieto Martínez, M. P., Criado Boado, F. y Cobas Fernández, I. 2003. Patterns of spatial regularity in Late Prehistoric material culture styles of the NW Iberian Peninsula. En A. Gibson (ed.). *Prehistoric pottery. People, pattern and purpose*: 147-87. Oxford: B.A.R. International Series 1156.
- Prieto Martínez, M. P.; Blanco Rotea, R.; Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. y Criado Boado, F. 2002. El tratamiento del patrimonio cultural desde una metodología arqueológica en obras de trazado lineal: la construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo (Galicia) como ejemplo. En *I Congreso de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente (Madrid, 13-15 de febrero de 2002)*, vol. I: 647-68. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y Comisión de Medio Ambiente.
- Prieto Martínez, M. P.; Juan Tresserras, J. y Matamala J. C. 2003 (en prensa). The ceramic technological chain in the north-western Iberian Peninsula: a study of some of the functional features of pottery through the analysis of organic material. *Actas del 7th European Meeting on Ancient Ceramics (27-31 octubre 2003, Lisboa)* en Série Monográfica do Instituto Português de Arqueologia.
- Rafel i Fontanals, N. y Blasco i Arasanz, M. 1994. Un taller ibérico de tratamiento del lino en Coll del Moro en Gandesa, (Tarragona). *Trabajos de Prehistoria*, 51 : 121-36. Madrid: CSIC.
- Ramos Fernández, R. 1974. Tipología de los pondus de la Alcudia de Elche en sus distintas épocas. *Miscelánea Arqueológica*, II: 255- 65. Barcelona.
- Rey Castiñeira, J. 1990-1. Cerámica indígena de los castros costeros de la Galicia Occidental: Rías Bajas. Valoración dentro del contexto general de la cultura castreña. *Castrelos*, III-IV: 141-63. Vigo.
- Ríos González, S. y García de Castro. 1998. *Asturias castreña*. Gijón: Historia de Asturias.
- Ríos González, S. y García de Castro Valdés, C. 2001. Observaciones en torno al poblamiento castreño de la Edad del Hierro en Asturias. *Trabajos de Prehistoria* 58 (2): 89-107. Madrid: CSIC.
- Rodríguez Calviño, M. 1999. As fusaiolas do castro da Graña (Toques, A Coruña). Unha análise descriptiva. *Gallaecia*, 18: 201-21. Sada: Ed. do Castro.
- Rodríguez Calviño, M. 2000. Fusaiolas e fusos no Castro da Graña, (Toques, A Coruña). Actas do Congreso de Proto-história Europea, Vol. 2, *Revista de Guimarães, Volume especial*: 617-32. Guimarães.
- Rodríguez Colmenero, A.; Carreño Gascón, C.; González Fernández, E.; Hervés Raigoso, F. M.; Ferrer Sierra, S.; Alcorta Irastorza, E.; Casal García, R. y Naveiro López, J. 1995. *Urbs Romana. As orixes da cidade de Lugo* (Catálogo de la exposición). Lugo: Concello de Lugo.
- Rodríguez González, X. 2000. *Conxunto Arqueolóxico-Natural de Santomé: Guía Arqueolóxica*. Vigo: Grupo Marcelo Macías.
- Rodríguez Puentes, E. 1986. *La cerámica estampillada castreña (aportación a su estudio)*. Tesis de Licenciatura inédita. Santiago de Compostela.

- Rodríguez Puentes, E. 1995. Aportaciones al estudio de la cerámica estampillada en la cultura castreña. *Boletín del Instituto de Estudios Vigueses*, 1: 97-113. Vigo.
- Romero Masiá, A. 1987. *Castro de Borneiro. Campañas 1983 y 1984*. Arqueoloxía/Memorias 7. Santiago: Xunta de Galicia.
- Romero Masiá, A. 1992. Obxectos metálicos no castro de Borneiro. En F. Acuña Castroviejo (Coord.): *Finis Terrae. Estudios en lebranza do prof. Dr. Alberto Balil*: 131-95. Santiago: USC.
- Ruiz, A. y Molinos, M. 1993. *Los Iberos. Análisis arqueológico de un proceso histórico*. Barcelona: Crítica.
- Samuel, D. 1996a. Archaeology of Ancient Egyptian Beer. *Journal of the American Society of Brewing Chemists*, 54 (1): 3-12.
- Samuel, D. 1996b. Investigation of Ancient Egyptian Brewing Methods by Correlative Microscopy. *Science*, 273: 488-90.
- Sánchez-Palencia, F. J. 1983. La explotación prerromana del oro del Noroeste de la Península Ibérica. *Boletín Auriense*, 13: 31-67. Ourense: Museo Arqueológico Provincial.
- Sánchez-Palencia, F. J. y Fernández-Posse, M. D. 1985. *La Corona y el Castro de Corporales. Truchas (León). Campañas de 1978 a 1981*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- Sánchez-Palencia, F. J. y Fernández-Posse, M. D.; Fernández Manzano, J. y Orejas, A. 1996. *La zona arqueológica de Las Médulas. León. Guía Arqueológica*. Salamanca: Junta de Castilla y León. Instituto de Estudios Bercianos.
- Sánchez-Palencia Ramos, F. J. y Pérez García, L. C. 1983. Las Explotaciones auríferas y la ocupación romana del noroeste de la Península Ibérica. *Actas del II Seminario de Arqueología del Noroeste (1980. Santiago) II*: 225-46. Madrid: Subdirección General de Arqueología y Etnografía.
- Sciallano, M y Sibella, P. 1994. *Amphores. Comment les identifier?*. La Calade: Edisud.
- Stika, H.P. 1998. *Prähistorische Biere: Archäobotanische Funde und Experimente zum Nachbrauen. Gerstensaft und Hirsebier. 5000 Jahre. Biergenuß* Isensee Verlag: 39-47. Oldenburg.
- Tranoy, A. 1981. *La Galicie Romaine. Recherches sur le nordouest de la peninsule ibérique dans l'Antiquité*. Paris: Diffusion De Boccard.
- Tyers, P. A. 2003. *Potsherd. Atlas of roman pottery*. www.potsherd.uklinux.net. Páginas consultadas en diciembre de 2003.
- Vázquez Varela, J. M. 1976. Bases paleontológicas para el estudio de la pesca en la Cultura Castreña: una investigación preliminar. *Boletín Auriense* 6: 83-6. Ourense.
- Vázquez Varela, J. M. 1977. La ganadería en la cultura castreña de Galicia. II *Congreso Nacional de Arqueología* 14: 641-44.
- Vázquez Varela, J. M. 1995. Etnoarqueología de la extracción del oro de los ríos en el Noroeste de la Península Ibérica. *Trabajos de Prehistoria* 52 (2): 157-61. Madrid: CSIC.
- Vázquez Varela, J. M. 2000. *Etnoarqueología: conocer el pasado por medio del presente*. Vigo: Excma. Deputación de Pontevedra.
- Villa Valdés, A. 2002. Periodización y registro arqueológico en los castros del Occidente de Asturias. En Blas Cortina, M. Á., y Villa Valdés, Á. (eds.): *Los poblados fortificados del Noroeste de la península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña. Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia*: 159-88. Navia: Ayuntamiento de Navia. Parque Histórico del Navia.
- Welbourn, A. 1984. Endo ceramics and power strategies. En D. Miller y C. Tilley (eds.). *Ideology, Power and Prehistory*: 17-26. Cambridge: Cambridge University Press.

APÉNDICE 1. ESTUDIO DE LOS REGISTROS ARQUEOMETALÚRGICOS

Autor: Fernan Gómez Filgueiras⁴⁷

Este trabajo recoge los resultados de la investigación arqueometalúrgica llevada a cabo en el área de O Peto (Vedra, A Coruña) durante las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. El área arqueológica de O Peto se presenta como un ejemplo significativo de la existencia de estructuras anejas en el entorno inmediato de los castros de la Edad del Hierro. Se trata de un espacio construido que experimentó sucesivos procesos de ampliación, redefinición, sellado intencionado y abandono entre la Edad del Hierro y Época Romana.

La investigación llevada a cabo indica un complejo dedicado a actividades relacionadas con el tratamiento de minerales de sulfuros de hierro-cobre y de mineral de hierro tipo Gossen, correspondientes a un proceso minerometalúrgico caracterizado tecnológicamente por la utilización de hornos bajos prerromanos sin sangrado de escoria que procesarían el mineral extraído en el propio yacimiento.

Registros paleometalúrgicos del NW peninsular

Si bien en el yacimiento de O Peto los elementos de caracterización histórica del contexto no estaban perfectamente definidos anteriormente a la excavación, como resultado del estudio arqueometalúrgico se han podido identificar restos de estructuras y de las actividades relacionadas con ellas, que muestran su carácter excepcional dentro del abanico de registros de actividad metalúrgica de la Edad del Hierro en el Noroeste peninsular. En este sentido constituye un conjunto minerometalúrgico en donde los restos del complejo metalúrgico, identificados por medio de analíticas, corresponden a hornos de obtención de hierro por el método directo y labores auxiliares. La mina identificada con los mismos medios está situada al lado, en una zona donde se realizaba la extracción de mineral de hierro mediante zanjas en V, siguiendo la vena de mineral, de una manera similar a las practicadas en otras minerías como por ejemplo en la antigua mina de oro de *Cobarradeiras* (Cobas-Ferrol, A Coruña) y otras localidades del Noroeste. Estos hallazgos seguramente provocarán un cambio de consideración sobre la prehistoria local al tratarse de materiales hallados en estratos prerromanos de culturas autóctonas locales.

Especialmente por su utilidad para la interpretación arqueometalúrgica, fiabilidad y precisión de sus resultados hemos practicado las siguientes analíticas: **Difracción de rayos X (DRX)**, **Fluorescencia de rayos X (FRX)**, **Analizador E.I.R. para Carbono, Azufre**, etc... El estudio de las analíticas nos permite afirmar la exis-

tencia de siderometalurgias locales diferentes, cada una con sus propios y característicos registros arqueometalúrgicos.

Los procesos paleometalúrgicos identificados hasta hoy son semejantes a los del resto de Europa y se pueden agrupar en tres tipos diferentes:

Método indirecto

Dispone de un horno principal, esencialmente un horno de cuba o de taza que presenta un crisol perfectamente definido más un horno complementario, o convertidor, donde se realizaba un pudelaje, constituido por una estructura que forma un robusto crisol. El horno principal posee entradas de aire a las toberas y de tapón de arcilla para sangrados de fundiciones y, sobre todo, de escorias. Estas escorias antiguas son ácidas y semicristalinas por estar formadas esencialmente de fatalita, hercinita, fases vítreas y bajos contenidos en óxidos de hierro (de entre 7 % al 15 %), lo que indica un proceso de alto rendimiento de mineral. Este sistema dió origen a los Altos Hornos actuales y además el horno secundario evolucionó a una serie de convertidores de fundición en acero, como los hornos de pudelaje y los convertidores modernos.

Utilizaba la combinación de los dos hornos. Un horno bajo metalúrgico (de cuba con crisol) dedicado a la metalúrgica de reducción y fusión, con sangrado de escorias y obtención de fundición de hierro y un segundo horno (de crisol), dedicado a la refusión de la fundición obtenida en el primer horno, para su conversión en acero mediante una labor antigua de pudelado, es decir, un horno convertidor, cuyos precedentes están ya en antiguas labores metalúrgicas del cobre, oro, etc., realizadas por los mismos pueblos que desarrollaron este método de siderometalurgia.

Hallazgos de este tipo serían los Hornos de *Hüttenberg*, Austria (s. V a. C.), China (s. IV a.C. en donde además se hacían ya objetos de hierro colado con formas de los moldes de bronce), y otros de Francia y Gran Bretaña. Es el método menos común en los hallazgos. En nuestro entorno tenemos especialmente el ejemplo de *Santa Comba* (Cobas, Ferrol – A Coruña). Hallazgos del mismo tipo en el *Castro de Lobadíz* (hornos y escorias) y en el de *Quintá* (escorias), ambos cercanos al *castro de Santa Comba* -estudiados también por el autor del presente texto con las mismas analíticas- nos permiten afirmar que se utilizaron idénticas técnicas metalúrgicas. Un hacha de guerra hallada en *Quintá* resultó ser de un hierro de alto contenido en carbono, no justificado por cementación sino por proceder de conversión de fundición de hierro, que además estuvo templado y que se forjó por plegado, como se comprobó por radiografía de RX.

Hasta ahora los hallazgos correspondientes a la misma época y similares culturas en el resto del Noroeste peninsular no nos han permitido constatar iguales características, ya que sus registros consisten en hornos y escorias de hierro de otro tipo; los análisis realizados indican una tecnología diferente, la utilización del *método directo* de obtención de hierro, con sus variantes.

Método directo

Se utilizan hornos de chimenea que alcanzan temperaturas menos elevadas que en el anterior caso; debido a ello se obtienen lingotes de hierro sinterizado en estado pastoso y escorias ácidas pesadas, cristalinas y algo

⁴⁷ Profesor Titular da Área de Ciencias dos Materiais e Enxeñaría Metalúrxica da Escola Universitaria Politécnica, Campus de Ferrol, Universidade de A Coruña.

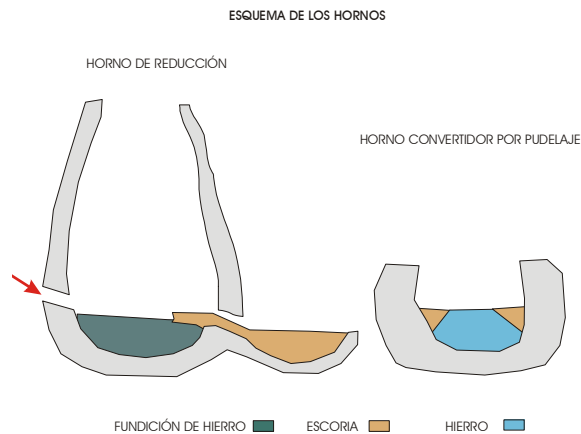


Figura 77. Método indirecto de obtención de hierro.

magnéticas, a base de fayalita y wustita, con un alto contenido en óxidos de hierro entre el 60 % y el 80 %. Por el alto contenido en óxidos de hierro el rendimiento metalúrgico del proceso es inferior al de los hornos de cuba anteriores. Su evolución derivó en las forjas catalanas, sin llegar a ser los precursores de los actuales Altos Hornos.

Se identifican dos variantes según el lugar de acomodo de las escorias:

M.D. sin sangrado de escorias:

Utiliza un horno bajo, tipo chimenea, con tragante y entradas de toberas. Es el tipo de horno más antiguo, empleado en la metalurgia del hierro en la mayor parte de los yacimientos indígenas del Noroeste, antes y durante la romanización: castro de Orellán, en las Médulas (León), Campa de Torres (Gijón, Asturias), castro de Fazouro (Lugo), o el mismo caso de O Peto (Vedra, A Coruña) serían ejemplos significativos de esta tecnología.

Consiste también en la reducción del mineral de hierro por medio del monóxido de carbono, pero el metal obtenido no se funde, solamente las escorias compuestas principalmente de fayalita y wustita llegan a fundirse. Al final de la tarea metalúrgica quedará un nódulo de escoria en el fondo del crisol y encima de dicho nódulo se habrá formado una lupia o nódulo de un sinterizado de hierro metálico (con muy poco carbono $<<0.1\%$ C) y que contiene inclusiones de escorias, fundente, mineral de hierro y carbón, inclusiones que son eliminadas casi totalmente por posteriores labores de forja.

M.D. con sangrado de escorias:

Introducido en el Noroeste por el Imperio Romano, es una evolución mejorada del anterior, capaz sobre todo de mayor producción de hierro y de mejor calidad.

Utiliza un solo horno bajo, tipo chimenea, normalmente de mayor altura que los anteriores, en el que además de las entradas de aire para las toberas, dispone de un tapón de arcilla en el lateral del crisol que permite hacer el sangrado de las escorias en un momento dado, de manera parecida a los hornos del método directo comentados anteriormente, dichas escorias presentan la forma lenticular de una escoria de sangrado de alto contenido en óxidos de hierro (60% a 80%) con similar composición que las del tipo sin sangrado, es decir son escorias ácidas pesadas. Así la lupia de hierro que se obtiene puede ser mayor y con menos inclusio-

nes. Abunda sobre todo en los *limes* del Imperio Romano. Registros correspondientes a esta técnica y consistentes en escorias típicas, son los de *Santa Eulalia de Bóveda* (Lugo) y *A Pousada* (Santiago de Compostela, A Coruña).

Materias primas en el proceso paleometalúrgico del hierro antiguo

Los minerales

Los minerales empleados eran óxidos e hidróxidos de hierro, principalmente contenidos en las lateritas (o los *gossen*), como consecuencia de la oxidación en húmedo (laterización) de los yacimientos de piritas de hierro, ocurrido en el Período Terciario. Esta laterita es el *Gossen* (Gran Bretaña) o el *Chapeau de Fer* (Francia), que es un conglomerado de los siguientes elementos:

- **Hidróxidos de hierro** principalmente limonitas, hematites parda, ocre: proporción de hierro en el mineral puro aprox. 60%; $2\text{Fe}_3\text{O}_n2\text{HO}$, de color amarillento ocre, blandas y fáciles de reducir debido a su macroestructura (sobre todo y especialmente las Limonitas oolíticas).
- **Hidróxido de aluminio.**
- **Nódulos de hematites y goetita:** hematites roja, oligisto, goetitas: proporción de hierro aprox. 70%; $2\text{Fe}_3\text{O}$, de color rojizo a gris y negro, más duras que la limonita y menos fáciles de reducir por ser mas compactas que aquella.

Este mineral, previamente desecado, era deshidratado en el proceso metalúrgico dentro del horno. El motivo es que los minerales mojados forman en el tragante capas espesas que dificultan el paso de los gases. Los minerales muy secos, penetrando por entre los carbonos, rebasan las cargas y van a caer, no reducidos, en el fondo del horno, sobre todo si son demasiado finos. La distribución será con los más gruesos hacia las paredes del horno y los más finos hacia el interior, de esta manera se consigue una marcha más regular del horno.

En Gran Bretaña está constatado que se había empleado el llamado *Hierro de los Pantanos*, una variedad de limonita que además también presenta cierta cantidad de fósforo y potasio, con características similares a los minerales explotados en la Edad del Hierro en Galicia.

El fósforo presente en estos minerales provoca una disminución de la temperatura de fusión de la fundición de hierro, pudiendo llegar a casi $200\text{ }^\circ\text{C}$, circunstancia que posiblemente propició el descubrimiento en algunas localidades de la fusión del hierro carburado. Por otra parte el hierro fosforoso es más duro.

El combustible

El carbón empleado en el proceso metalúrgico dentro del horno, provenía de la tostación de maderas duras, como el tojo, retamas, etc., y principalmente del torgo, que es la raíz y tronco del brezo blanco o uz, era el mejor, y todavía era empleado en las fraguas locales hasta mediados del siglo XX, era obtenido en "carboneras" especiales para carbón de torgo, hechas en los mismos bosques. Este carbón de madera es ligero y de consis-

tencia porosa pero tiene la ventaja de que es menos friable que otros carbones vegetales, de bastante pureza y prácticamente exento de azufre y apropiado para procesos metalúrgicos.

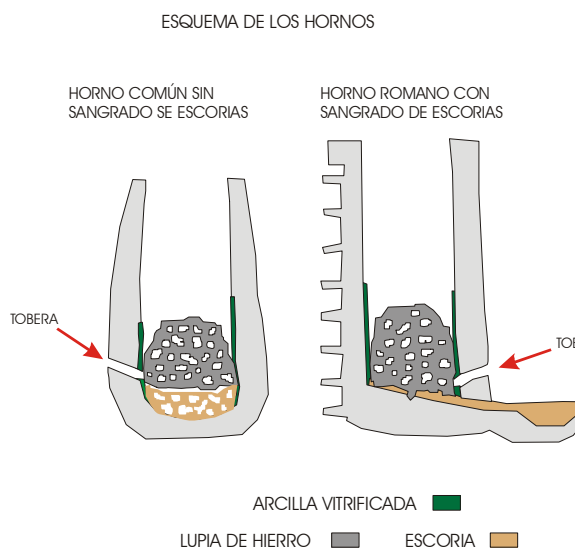


Figura 78. Método indirecto de obtención de hierro.

La función como combustible consiste en aportar el calor necesario para la marcha del proceso metalúrgico en sí, como en deshidratar los minerales y la fusión de los materiales para las reacciones complementarias y separación de los productos obtenidos, las escorias y el hierro. La función principal es como reductor indirecto, en este caso esencialmente en forma de monóxido de carbono, sobre los óxidos de hierro principalmente, transformándolos a hierro metálico, esto constituye la clave de procedimientos metalúrgicos antiguos. El carbón vegetal también protege al metal, que se forma en el crisol del horno, de la oxidación.

El comburente

El oxígeno necesario para la combustión del carbón y la oxidación de las impurezas, proviene del aire insuflado al horno por medio de fuelles, descargando aire a presión en el horno por medio de unas cañas posiblemente de cobre (se encontraron restos encapsulados en trozos de escorias), que a modo de lanzas terminaban deslizándose dentro de unas piezas de cerámica tubular, las toberas. Inyectaban así, aire hacia dentro del horno donde se situaba el carbón, el mineral y el fundente. En la zona de toberas era precisamente donde se alcanzaban altas temperaturas.

El fundente

El fundente utilizado era arena silíceo extraída de lechos de río o de playas, etc.... La función de la arena de sílice era formar una escoria, esencialmente fayalita, fusible y relativamente fluida dentro del horno que facilitaba la oxidación de las impurezas, a través del óxido ferroso, OFe , y la eliminación de la ganga del mineral de hierro en forma de silicatos y óxidos complejos.

Las escorias silicatadas ferrosas originadas, escorias ácidas, terminan componiéndose de sílice y un óxido complejo de hierro, la fayalita, con una Temperatura M.P. de 1270°C , y además dependiendo principalmente de la temperatura alcanzada, óxidos complejos de tipo espínela como hercinita, material vítreo e inclusiones

primarias y secundarias de los materiales procesados. La cristalinidad depende de la cantidad de óxidos de hierro, sílice y de la velocidad de enfriamiento. Las escorias ácidas pesadas de los métodos directos tienen más wustita y más magnetita que las escorias ligeras del método indirecto (en este caso hay más espínelas y fases vítreas).

En nuestro caso el fósforo y el calcio provienen esencialmente de los minerales de nuestra zona.

Funcionamiento del horno en el proceso metalúrgico

El horno de primera fusión previamente calentado se rellenaba de una serie de capas con secuencia alternativa de una capa de carbón y encima una capa de mineral y fundente, colmando intermitentemente con esta combinación el horno durante la etapa de funcionamiento, hasta llenar la capacidad de metal prevista para el crisol del horno.

El proceso metalúrgico del horno bajo parece ser que era principalmente el de reducción del mineral de hierro por el monóxido de carbono. Este gas arde con llama de un azul intenso cuando la proporción es como mínimo del 13 %, circunstancia que se lograba en el tragante del horno, ya que cuando las condiciones eran las idóneas para la reducción del mineral de hierro se alcanzaba la concentración suficiente de este gas con alrededor de un 28 % en el tragante del horno, adecuada para la buena marcha del proceso. En estas condiciones se dice que el horno funcionaba *ahogado*, es decir, en proceso reductor; además así su calentamiento es más regular y estable, y las condiciones en el horno son más controlables. La temperatura de los gases en el tragante alcanzaba y se mantenía alrededor de 600°C , datos justificados por experimentos realizados con réplicas hechas por diversos Institutos de Investigación.

El control del proceso era visual, por el color azulón de la llama del monóxido de carbono en el tragante y de este modo sabían que el horno funcionaba en óptimas condiciones, detalle que se podía detectar claramente trabajando por la noche.

Elementos y compuestos rastreados en las analíticas

De la composición cuali-cuantitativa de elementos químicos, se detectan dos grupos de elementos.

Un grupo constituido por aquellos elementos procedentes del tipo de fundente empleado, en este caso de arena silíceo, esencialmente compuesta de sílice.

Un grupo constituido por aquellos elementos provenientes del mineral, con alto contenido de limonita tipo *Gossen*, *Chapeau de Fer*, a la que acompañan desde su origen, paragénesis, conjuntamente el Al, ya que la sílice y el azufre se han perdido por laterización. De aquí tenemos Fe, Al, P, K, Ca, As, acompañados de pequeñas cantidades de Ni, Co, Cu, Zn, S, Ti, Ag y Au. El Al y el As junto con otros elementos indican precisamente que se ha utilizado limonita de los *Gossen*.

El carbón vegetal empleado aporta cantidades poco significativas de los elementos encontrados, excepto en el caso del carbono y el potasio y a veces de calcio. Es

de notar el aporte de la cantidad de potasio por el empleo de carbón vegetal. La cantidad de carbono en las escorias es un índice inverso de la carburación del hierro que se obtiene.

La relativa alta proporción del fósforo está causada esencialmente por el origen local del mineral de hierro. Aunque a éste se le podría añadir testimonialmente el fósforo y calcio provenientes de rituales propiciatorios del inicio de la fusión en el horno, ya que aportando huesos facilitaban la formación de escorias más fusibles, detectables en los estudios.

La razón que tenían en emplear arena silíceo, en proporciones convenientes, era el conseguir, a las temperaturas factibles para aquellos hornos, la separación de la ganga del mineral de hierro en el horno, mediante la formación de escorias ácidas de monosilicatos complejos, que eran fusibles en un amplio intervalo de temperaturas, disolvían la alúmina y fluían con facilidad, aunque con ellas se pierde un porcentaje del hierro del mineral en forma de compuestos como la hercinita y sobre todo de fayalita con wustita y magnetita. La fayalita indica con su contenido en óxidos de hierro el rendimiento del procedimiento, cuestión que se mejoraba al reciclar parte de las escorias, como se ha constatado en el resto de Europa, facilitando por otra el inicio de la fusión.

La fluidez de estas escorias ácidas antiguas facilitaba, además de los procesos físico-químicos, la circulación de los gases que intervenían en el proceso metalúrgico y, por ello, el buen funcionamiento metalúrgico de los hornos. Dicho horno funcionaba en condiciones reductoras, es decir *ahogado*, como en algunos hornos de fabricación de la cerámica oscura castreña, un indicio de que trabajaban en la misma condición aunque no eran iguales estructuralmente; así tenían un funcionamiento más regular y controlable, en condiciones reductoras similares también funcionaban los hornos metalúrgicos para el cobre y el estaño.

Ciencia y tecnología arqueometalúrgica

Métodos de análisis y utilidad de las analíticas

En general para el estudio de las escorias se han utilizado técnicas de análisis avanzado global, es decir, aquéllas que reflejan la composición global de los registros sin tener que acudir a muestras masivas ni tampoco a analíticas de localización puntuales que falsearían la caracterización de los registros, excepto si se decide la búsqueda de trazadores o indicadores cualitativos secundarios que normalmente pueden revelar el origen metalúrgico. En el primer modo se han empleado DRX, FRX, Análisis Elemental de Carbono y de Azufre. En la segunda modalidad se han empleado Análisis por Microscopía Petrográfica y Análisis por medio de Microscopio Electrónico de Barrido con Sonda Analítica.

Espectrofotómetro de infrarrojo con fuente *Leco*

Espectrofotometría de absorción I.R. por medio de una fuente *LECO* y *beamsplitter* con transformada de *Fourier*. Permite análisis cuali-cuantitativo, en nuestro caso de los elementos Carbono y Azufre, operando con combustión de una muestra y analizando los gases resultantes. Así se analizaron Carbono (C) y Azufre (S) en muestras de escorias, aleaciones, etc..

Difracción de rayos X (DRX)

La más ampliamente utilizada para la identificación de fases o materiales cristalinos por medio de sus características bandas espectrales de difracción de los Rayos X, es un método semidestructivo ya que requiere de la pulverización de la muestra, pero no afecta a su composición de fases cristalinas ni a su composición en elementos químicos. Los parámetros de caracterización

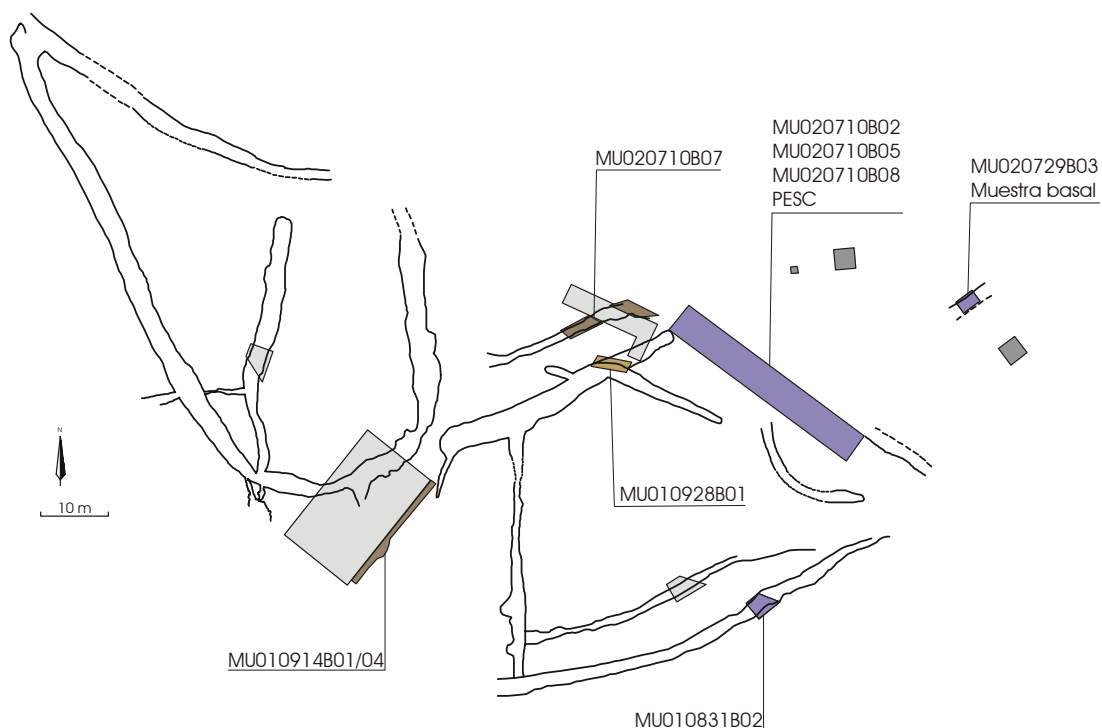


Ilustración 6. Ubicación de las muestras seleccionadas para analíticas paleometalúrgicas.

son el ángulo de difracción y la intensidad de difracción, detectados con el difractómetro de polvo cristalino, del que se obtiene un registro gráfico de las señales que los haces difractados originan en detectores cuánticos de radiación.

Es la modalidad elegida para la obtención de las analíticas de DRX debido a su fiabilidad y precisión. Aporta una valiosa información de la presencia de los compuestos cristalinos de las escorias, tales como fayalita, wustita, hercinita, etc... ya que su presencia y cantidad indican las características y modalidad del proceso metalúrgico, y también para discernir entre verdaderas escorias antiguas o modernas y pseudo-escorias antiguas y modernas. Así en este caso la detección de cenizas vitrificadas como subproducto de operaciones auxiliares, por ejemplo, precalentamiento de los hornos, etc... También permite la identificación de minerales cristalinos y fundentes, empleados como materias primas, materiales de estructuras de los hornos, etc...

Hoy día se dispone de equipos analíticos por DRX, portátiles y ligeros para análisis locales de muestras arqueológicas.

Fluorescencia de rayos X (FRX)

Si irradiamos con rayos X una muestra, de composición desconocida, dicha muestra emitirá las radiaciones características de los elementos que la componen. Detectores de semiconductores permiten descomponer el espectro de fluorescencia en sus componentes monocromáticas. Del análisis de las longitudes de onda se puede conocer la composición cualitativa en elementos de la muestra, mientras que de la medida de las intensidades tendremos la composición cuantitativa. Estas medidas se reflejan conjuntamente en las tabulaciones de las analíticas de F.R.X. presentadas en el informe arqueometalúrgico del yacimiento. La interpretación de estas analíticas nos permite identificar el tipo de escorias y dentro de éstas las materias primas que intervinieron en el proceso metalúrgico y que las han originado, composición de aleaciones de objetos metálicos y cerámicos, tipo de fundente, minerales, etc.. Es una analítica semi-destructiva con escorias, cerámicas, por razón de resultado global de la muestra, y no destructiva con objetos de aleaciones metálicas, como hachas, espadas puntas de flecha, etc..

Hoy día se dispone incluso de dispositivos portátiles ligeros basados tanto en FRX como FRG (isotópicos) para obtención de analíticas no destructivas.

Microscopía electrónica de barrido y microsonda (DFRX)

Se basa en la detección de radiación electrónica secundaria, provocada por barrido de electrones de la superficie de la muestra y la mezcla con un foco de TRC, utilizado como contraste de imagen y barrido como en un receptor de televisión, obteniéndose una imagen micrográfica de la superficie de la muestra, que permite detectar las distintas fases vítreas y estructuras cristalinas correspondientes a los materiales que componen la muestra. La microsonda permite hacer microanalíticas puntuales de las heterogeneidades estructurales superficiales detectadas en el barrido superficial. Estas técnicas son útiles para detectar las fases vítreas o cristalinas y su microanálisis por DFX y FRX, sobre todo en pequeñas muestras, con presencia de elementos trazadores para interpretación arqueometalúrgica, que pue-

den ofrecer pistas del origen de las muestras. Se aplica a la identificación de aleaciones metálicas, escorias, cerámicas, etc..

Análisis, caracterización e interpretación arqueometalúrgica

Se han seleccionado 10 muestras para la realización de las diferentes analíticas:

- 2 muestras de tierra
- 4 escorias
- 2 muestras de costra ferruginosa
- 1 piedra
- 1 muestras de sustrato rocoso

Código	Código Simple	Tipo Muestra
MU010831B02	O PETO 24	Tierra
MU010928B01	O PETO 44	Tierra
MU020710B02	O PETO 56	Escoria
MU020710B05	O PETO 59	Escoria
MU020710B07	O PETO 61	Costra ferruginosa
MU020710B08	O PETO 62	Escoria
MU020729B03	Castro Pequeno 08	Escoria
MU010914B01/04	O Peto 31/04	Costra ferruginosa
Muestra Basal	-	Sustrato rocoso
PESC	-	Piedra con escori-ficación

Tabla 27. Muestras seleccionadas para analíticas paleometalúrgicas.

MU010831B02/ O Peto 24.

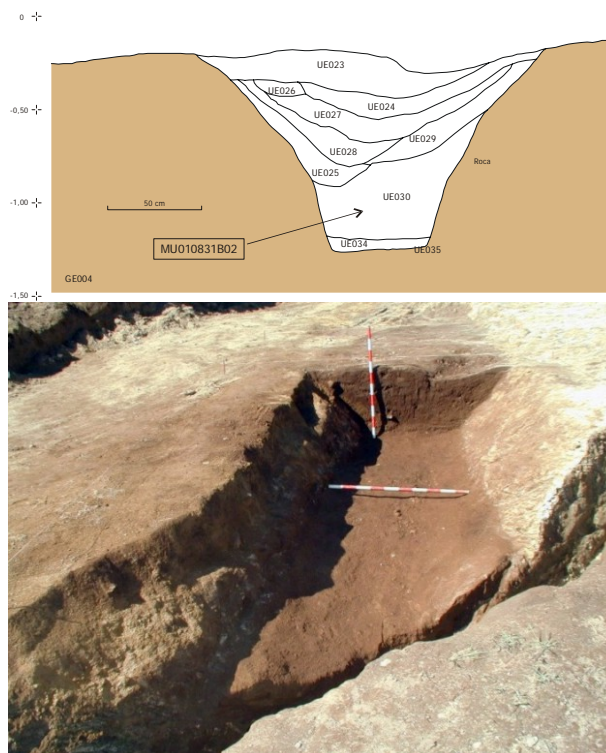


Figura 79. Croquis del foso GEPETO2004 y detalle del depósito del que se extrajo la muestra.

MU010928B01/O Peto 44.

Contexto inmediato de la muestra

Se recogió la muestra en el perfil W del corte 2 de una estructura lineal excavada en la roca, con una orientación NE-SW. Tiene una longitud máxima de 6 m y una anchura que oscila entre los 2 y los 4 m. La estructura está cortada por otro foso de características similares



Figura 80. Vista general del perfil W foso GEPET02007.

Resultados de las analíticas (Láminas 72,73 y74)

Registro de similares características que el de O PETO 24, como resultado del estudio arqueometalúrgico. Al igual que la muestra anterior se trata de un subproducto de una actividad metalúrgica de procesamiento de mineral de hierro.

MU020710B02/O Peto 56.

Contexto inmediato de la muestra

La muestra se recogió al S de O Castro Pequeno en un área en donde aparece una gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron varios fosos, uno de ellos con dos niveles de costra ferruginosa.



Figura 81. Detalle de la escoria analizada.

Resultados de las analíticas (Láminas 75 y 76)

Registro paleometalúrgico consistente en un nódulo de pseudoescoria ligera, de la metalurgia del hierro prehistórico, producida dentro del horno y con intrusión de arcillas de las paredes internas del horno. Está general-

mente asociada a un calentamiento previo del horno antes de realizar el procesamiento del verdadero mineral; son en realidad cenizas vitrificadas sobre las paredes del tercio inferior del horno debido a la alta temperatura en la etapa final del precalentamiento correspondiente a las condiciones térmicas de régimen normal del horno durante el proceso metalúrgico de reducción del mineral.

MU020710B05/O Peto 59.

Contexto inmediato de la muestra

La muestra se recogió al S de O Castro Pequeno en donde aparece una gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron varios fosos, uno de ellos con dos niveles de costra ferruginosa.

Resultados de las analíticas (Láminas 77 y 78)

Registro paleometalúrgico consistente en ceniza vitrificada con fundente de cuarzo. Es una ceniza originada en el crisol del horno metalúrgico, es decir, es una ceniza de fondo del crisol, no es una escoria de reducción; está originada por la caída de fundente de cuarzo sobre las cenizas de carbón vegetal acumuladas en el crisol en condiciones térmicas de régimen en el horno, ocurriendo un proceso de vitrificación.



Figura 82. Detalle de la escoria analizada.

MU020710B07/O Peto 61.

Contexto inmediato de la muestra

La muestra se tomó en uno de los dos niveles de costra ferruginosa localizados en uno de los fosos (GEPET02003) ubicados al lado de O Castro Pequeno.

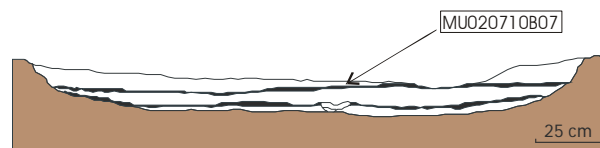


Ilustración 7. Corte estratigráfico indicando la posición y profundidad de la muestra.

Resultados de las analíticas (Láminas 79 y 80)

Registro paleometalúrgico consistente en una formación estratigráfica tipo costra, compuesta de arcillas del crisol de horno metalúrgico, ceniza de carbón vegetal, prerreducidos de un proceso metalúrgico de hierro, fundente de cuarzo y arcillas. Corresponden a restos de una batería de hornos paleometalúrgicos, tipo chimenea (*shaft*

furnace), para obtención de hierro sinterizado (no fundición de hierro) en forma de lupia o zamarra, originándose fusión de escorias no sangradas del horno.

Cotejando con los registros de la actividad minera, se deduce que procesaban mineral de hierro de dicho yacimiento, como se concluye del estudio de las analíticas de los materiales de ambos registros.

Este registro indica que hubo una actividad paleometalúrgica, luego clausurada y arruinada intencionadamente, como así se observa en otros yacimientos similares, en el mismo periodo histórico.



Figura 83. Vista general de la estructura y detalle de la costra ferruginosa.

MU020710B08/ *O Peto* 62.

Contexto inmediato de la muestra

La muestra se recogió al S de O Castro Pequeno en donde aparece una gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron varios fosos, uno de ellos con dos niveles de costra ferruginosa.

Resultados de las analíticas (Láminas 81 y 82)

Registro paleometalúrgico consistente en un nódulo en forma de casquete esférico formado por pseudoescoria ácida semipesada compuesta de cuarzo, goetita (presente en el mineral de hierro en forma de nódulos cristalinos difíciles de reducir (Gómez Filgueiras 2002) y fases vítreas esencialmente de óxidos amorfos de hierro provenientes del mineral hematites parda, originada, probablemente dentro de un horno de chimenea (*shaft furnace*) paleometalúrgico sin sangrado de escoria, en condiciones no reductoras. Su tamaño y forma están rela-

cionados con la forma y tamaño del crisol del horno donde se ha formado.



Figura 84. Detalle de la escoria analizada.

MU020729B03/ *O Castro Pequeno* 08.

Contexto inmediato de la muestra

La muestra se tomó en un depósito que colmata un posible foso de características similares a los fosos localizados en Parcela de O Peto.

Resultados de las analíticas (Láminas 84 y 85)

Registro paleometalúrgico consistente en una placa compuesta de ceniza de horno vitrificada con fundente de cuarzo, por su composición y estructura corresponde a las paredes laterales vitrificadas del tercio inferior, en el crisol, de un horno chimenea (*shaft furnace*) con sangrado de escorias.

Este tipo de hornos de chimenea con sangrado al exterior de las escorias aparecen normalmente en el Limes del Imperio Romano en la Época Augusta como una mejora de los hornos de chimenea sin sangrado de escoria como los de Las Médulas (León) y Campa de Torres en Asturias. Solo se fundían las escorias y el hierro se obtenía en estado de un sólido algo pastoso, llamado lupia, originado por un proceso de sinterización, con restos de escoria, fundente y mineral que eran eliminados por forja, compactando así dicho hierro.



Figura 85. Vista del depósito en que se recogió la escoria y detalle de la placa analizada.

MU010914B01-04/ O Peto 031/04

Contexto inmediato de la muestra

Columna tomada en el perfil del sector 01, lugar donde se localizó un foso excavado en la roca en forma de U, de base plana y ancha. Sedimentos de arenas y de grava, en la parte superior, con niveles de piedra y de costra ferruginosa. En la parte inferior se sitúa un nivel de tierra marrón oscuro (Paleo A).

Resultados

Registro paleometalúrgico consistente en cenizas de carbón vegetal, ganga y mineral de hierro y arcillas, perteneciente probablemente a una era de tostación y selección del mineral de hierro tipo hematites parda.

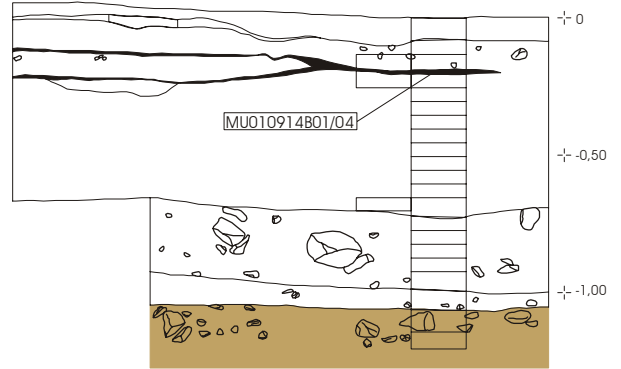


Figura 86. Zona de extracción de la columna de muestras y detalle de la costra.

Muestra basal del GEPET03001

Contexto inmediato de la muestra

Se extrajeron varios fragmentos (muestras de 10x10 cm) del sustrato rocoso en el que se excavó el foso GEPET03001 con el objeto de realizar una analítica para comprobar si las paredes del foso aportan datos sobre el tipo de mineral que fue procesado en el yacimiento.

Resultados

Registro consistente en muestras de la explotación minera antigua, ya agotada en aquel entonces, que corresponden a roca tipo gneis con pegmatita microclina, arcillas, biotita, que eran la base de asiento del mineral de hierro consistente en hematites parda con nódulos de goetita, cuarzo y arcillas (Gómez Filgueiras 2002).

PESC. Piedra con escorificación

Contexto inmediato de la muestra

Fragmento pétreo recogido en las proximidades de O Castro Pequeno.

Resultados

Registro paleometalúrgico consistente en piedra de roca tipo cuarcita y una escorificación de ceniza de crisol de horno siderometalúrgico antiguo, no es una escoria de reducción metalúrgica.

Valoración final

De los registros estudiados y cotejados se deduce que el yacimiento de *O Peto* era una explotación compleja minero-metalúrgica paleosiderúrgica nativa. El complejo minero consiste en la explotación con apertura de zanjas de mineral de hierro secundario tipo hematites parda y nódulos de goetita, originado por laterización e infiltrado en un asiento de gneis con pegmatita, microclina y otras, mineral que había sido agotado. Como se deduce de la analítica el mineral de hierro era deshidratado, desulfurado y seleccionado en eras de tostación a propósito. Los restos de esa labor se alojaban en las zanjas ya explotadas (*O Peto* 24 y 44), y sobre todo constatado en el registro ITPET02, que lo hacían apto para el procesado en los hornos de la instalación metalúrgica anexa a las zanjas (*O Peto* 61).

El complejo metalúrgico consistía en una batería de hornos (constatados vestigios de dicha actividad en el registro de *O Peto* 61), estos hornos probablemente eran del tipo chimenea (*shaft furnace*) sin sangrado de escorias, donde se obtenía una lupia de hierro sinterizado, con inclusiones de mineral, fundente, escoria, etc. y muy poco carbono (normalmente del 0,1 % C). Esta conclusión se deduce de componentes y compuestos químicos característicos detectados en el registro de *O Peto* 61.

En el caso del yacimiento de *O Peto* la arqueometalurgia ha sido decisivamente reveladora en la interpretación del yacimiento, como así ya sucedió con otros anteriormente, caso del yacimiento de *Santa Comba (Ferrol)*. El área arqueológica de *O Peto* es pues una importante referencia de la Paleometalurgia y de la Arqueología y por ello una valiosa aportación a la Edad del Hierro en Galicia.

APÉNDICE 2: FICHAS DE REGISTRO

Yacimiento YA010531P01

Contexto: PU010124B03 PU010124B04 PU010509B01 PU010509J01 PU010510B01 PU010510J01 PU010514J01 PU010528B01 PU010528B02 PU010530B01 PU010530B02 PU010601B01 PU010601B02 PU010601B03 PU010601J01 PU010604B01 PU010606B01 PU021007P02 PU021007P03

Tipología: explotación de recursos

ACC: indígena romanizado

Dimensiones: Las dimensiones del yacimiento no se pueden concretar, ya que el conjunto de estructuras documentadas durante los trabajos de excavación tanto en Parcela de O Peto como en Castro Pequeno, continúan a ambos márgenes de la traza, sin que podamos precisar el límite de las mismas ni su extensión total. Además de todo esto, una vez finalizados los trabajos se hizo una interpretación de las evidencias poniéndolas en relación con el Castro de Merín, por lo que a la hora de precisar las dimensiones del yacimiento habría que incluir el castro, ya que forma parte de todo ese conjunto (como estructuras extramuralla asociadas a él).

A pesar de estos inconvenientes, se pueden dar unas dimensiones aproximadas que engloben las estructuras documentadas, que son: 235 m en el eje NW-SE, 175 m en el eje SW-NE (estas dimensiones incluyen tanto la totalidad de las estructuras documentadas en Parcela de O Peto como el propio coto de Castro Pequeno).

Descripción: El resultado de las dos intervenciones arqueológicas desarrolladas en el área arqueológica de O Peto proporcionaron una información que se puede resumir en la documentación de un total de veintisiete estructuras arqueológicas excavadas en el sustrato rocoso, de diferente morfología y funcionalidad:

A este respecto desde el punto de vista formal podemos agruparlas dentro de cuatro tipos genéricos:

1. Fosos con sección en U y/o V que se corresponden con aquellas estructuras de mayor longitud y potencia estratigráfica: GEPET02002, GEPET02004, GEPET02005, GEPET02007, GEPET020008, GEPET02015, y GEPET02027. Se trata de un conjunto de trincheras abiertas en la roca siguiendo el recorrido de vetas de mineral de hierro tipo Gossen, lo que explica su disposición lineal y aleatoria en planta, con un trazado y secciones irregulares.

2. Estructuras lineales de escasa profundidad, con una sección en U y base plana: GEPET02001, GEPET02003 y GEPET02011. Constituyen un conjunto claramente definido ya que su morfología difiere claramente del grupo anterior y, por otro lado, se concentran en una zona concreta del yacimiento, al pie de la ladera SW de Castro Pequeno. No obstante se constatan ciertas diferencias; así pues, el GEPET02011 aparece como un apéndice de una estructura extractiva (GEPET02007), mientras que el GEPET02001 se encuentra claramente cortado por ésta última. A su vez, el GEPET02003 aparece exento, mostrando las analíticas efectuadas a los depósitos de colmatación de su interior su posible utilización como eras de tostación vinculadas con el procesado metalúrgico del mineral extraído en el yacimiento.

3. Agujeros de poste: en la ampliación del sector 01 se han documentado un conjunto de diez agujeros de poste y un pequeño canal excavados directamente en la roca, que podrían formar parte de algún tipo de estructura de acceso construida con materiales perecederos, relacionado con el camino empedrado identificado en la base del foso (y que posteriormente

fue sellado intencionalmente), que pudo haber funcionado como vía de tránsito en el entorno del castro.

4. Estructuras indeterminadas: GEPET02009, GEPET02012, GEPET02014, GEPET02016 y GEPET02017 se corresponden con estructura no excavadas, identificadas en planta durante los trabajos posteriores a la liberación de cautelas. No se pudo llevar a cabo ningún tipo de corte para comprobar sus características morfológicas.

En este sentido el área arqueológica de O Peto se presenta como un ejemplo significativo de la existencia de estructuras anejas en el entorno inmediato del recinto habitacional de los castros de la Edad del Hierro. En el caso que nos ocupa los datos proporcionados por la actuación arqueológica desarrollada nos muestran un espacio claramente artificializado en el que se superponen estructuras excavadas en la roca. A este respecto se configura un espacio construido -aparentemente multifuncional- que experimentó sucesivos procesos de ampliación, redefinición, sellado intencionado y abandono entre la Edad del Hierro y época romana.

Este conjunto de estructuras está relacionado con actividades extractivas de mineral de hierro llevadas a cabo en época prerromana sobre filones con mineralizaciones que por su escasa riqueza justificaría un ingente trabajo extractivo.

Esta hipótesis explicaría el trazado aleatorio y completamente irregular de los fosos que probablemente responda a un seguimiento de las vetas o filones, que era el procedimiento característico de este tipo de explotaciones antiguas. Este hecho se relacionaría también con la interrupción brusca de algunas de estas estructuras y con la variabilidad de cotas que presentan.

Esta interpretación se refuerza por la documentación de abundantes fragmentos de escoria de hierro localizados tanto en el interior de los fosos como en las inmediaciones (se han realizado diferentes analíticas sobre las escorias en la E.U.P. de Ferrol). Cabe destacar a su vez la presencia en el foso GEPET02003 de dos niveles claros de costra ferruginosa compacta y escoria de crisol, escorias de reducción y fundente de cuarzo.

Este registro indica un complejo dedicado a actividades relacionadas con el tratamiento de minerales de sulfuros de hierro-cobre y de mineral de hierro tipo Gossen, correspondientes a un proceso minerometalúrgico caracterizado tecnológicamente por la utilización de hornos bajos prerromanos sin sangrado de escoria que procesarían el mineral extraído en el propio yacimiento.

Esta actividad metalúrgica fue posteriormente arruinada y clausurada intencionalmente como muestra claramente el sellado de cascotes de piedra de los fosos GEPET02005 y GEPET02006. En la fase de abandono estas estructuras serían utilizadas como basurero con abundante material romano de época altoimperial procedente con casi total seguridad del Castro de Merín, del que sabemos que siguió siendo ocupado en época romana por los restos materiales hallados en el interior del yacimiento (tégulas, fragmentos de ánfora y cerámica romana). En el resto de estructuras (GEPET02001, GEPET02002, GEPET02004 y GEPET02007) se documenta una colmatación natural con una sucesión de depósitos limosos procedentes de arrastres ocasionados por lluvias torrenciales.

A su vez la información estratigráfica obtenida durante la excavación sugiere una valoración que apuntaría igualmente hacia dos momentos: uno prerromano, con cerámicas castreñas documentadas en los depósitos inferiores de relleno y en la base de las estructuras, y otro romano, que las sellaría inutilizándolas por completo, con material ergológico variado adscribible a época altoimperial.

En definitiva una vez finalizados los trabajos se concluye que Parcela de O Peto y Castro Pequeno forman parte de un mismo conjunto, que hay que interpretarlos de forma unitaria (desechando la posible interpretación de Castro Pequeno como mota medieval), y que la totalidad de evidencias documentadas forman parte de una explotación relacionada directamente con el castro de Merín.

Punto PU010124B03

UTM X: 544.831

UTM Y: 4.735.325

Longitud: 08.27.07,4

Latitud: 42.46.06,2

Altitud: 161 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/21 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010124B03

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 39

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible de apariencia no moderna.

Material acompañante: Abundante teja y alguna cerámica moderna

Dispersión del material: El material aparece disperso en una superficie de 100 m por 50 m.

Descripción: Conjunto material formado por treinta y nueve piezas, de las cuales una es un lítico pulimentado de granito indeterminado, veintidós son fragmentos de material constructivo y dieciséis son fragmentos de cerámica.

En relación con el material constructivo, aunque el material se hallaba muy rodado se pueden observar facturas diferentes en función de la textura y la tonalidad destacando los siguientes grupos: pastas rojas compactas, marrón-amarillentas porosas y naranjas limosas. La mayor parte del material es tégula, destacando la pieza PZ010124B03a0001 dado que conserva la patilla, dentro del conjunto sólo tres piezas son teja (PZ010124B03a0017 a PZ010124B03a0019). En relación con las vasijas nos encontramos con un fragmento de borde apuntado (PZ010124B03a0031) que se corresponde con un recipiente de perfil simple, un fragmento de cuello (PZ010124B03a0032) y el resto son panzas; de pastas micáceas en general, de tonos negruzcos, marrones, naranjas o grises, estas últimas son las únicas hechas a torno, podrían ser medievales (PZ010124B03a0007 a PZ010124B03a0009). En general el material aparece muy rodado y hay seis piezas indeterminadas, cuatro panzas (PZ010124B03a0010, PZ010124B03a0011, PZ010124B03a0035 y PZ010124B03a0036), el cuello arriba aludido y una pieza que podría ser un fragmento de teja (PZ010124B03a0016).

Finalmente hay dos piezas destacadas, una conserva un engobe rojo en el interior y parece terra sigillata

(PZ010124B03a0037) y otra está vidriada (PZ010124B03a0038) y parece moderna.

Trabajo arqueológico realizado: Revisión puntual de áreas cauteladas, para valorar el impacto que pueden generar sobre éstas las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo.

Condiciones del hallazgo: El material aparece en una zona desbrozada, denominada Parcela de O Peto, pero esta zona está aneja a una elevación circular, que no parece natural y que tiene el topónimo de O Peto.

Lo que no está claro es que el desbroce haya sido hecho por personal de la obra, que según información de un paisano, fueron los propietarios de la finca los que sacaron la tierra antes de que empezasen las obras.

Las piezas PZ010124B03a0001 a PZ010124B03a0016 y PZ010124B03b0001 se documentaron en la zona mejor conservada de la parcela y más próximas al lugar denominado Cotelo de O Peto, mientras que las piezas PZ010124B03a0017 a PZ010124B03a0038 aparecieron en una zona casi desmantelada consecuencia de la extracción de gran cantidad de tierra en la zona.

Relación con elementos artificiales no arqueológicos: Al NE a 700 m se encuentra Rego de San Cristovo. Al SE a 800 m se encuentra el valle de Feal.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Esta parcela esta aneja a O Peto, extraña elevación circular de unos 2 m de altura, cuyo origen es difícil de determinar. Algo más lejos está el yacimiento de O Castro, aunque no parece que tengan relación.

Punto PU010124B04

UTM X: 544.891

UTM Y: 4.735.544

Longitud: 08.27.04,7

Latitud: 42.46.13,3

Altitud: 160 m.

Topónimo: O Peto / Cotelo de O Peto / O Castro Pequeno

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/21 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Estructura ES010124B01

Tipología: indeterminado

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el eje NE-SW 60 m, en el eje NW-SE 40 m y tiene una altura de entre 2 m y 3 m.

Descripción: Se trata de una elevación de tendencia ovalada cuyo eje más largo posee una orientación NE-SW, cuya formación podría ser natural; la parte superior es plana. En la parte más oriental presenta un escarpe del que carece en la parte más occidental.

A juzgar por los materiales localizados en las inmediaciones (PU010124B03) podría tratarse de una estructura de época medieval o romana, cuyo origen y funcionalidad no son claros. En la parte superior se pueden observar algunos muros de parcelación de finca y mantiene una orientación aproximada E-W.

Punto PU021007P02

UTM X: 544.905

UTM Y: 4.735.350

Longitud: 08.27.04,2

Latitud: 42.46.07,0

Altitud: 156 m.

Topónimo: O Peto / Cotelo de O Peto / O Castro Pequeno

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/21 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM021007P01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 7

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por siete piezas, seis de ellas son fragmentos de escoria y una es un fragmento de cerámica que se corresponde con un borde de un recipiente hecho a mano de pastas compactas gruesas, naranjas y fractura monocroma.

Trabajo arqueológico realizado: Control y seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo.

Condiciones del hallazgo: Limpieza de un perfil destruido por la maquinaria en el PK 13+400. Concretamente apareció en una estructura excavada en el 'xabre' y perteneciente posiblemente a un foso.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Diversos puntos con materiales en el entorno (PU010827P01, PU010124B03, PU010123Z04, PU010124B02, PU010704P01 y PU010813P01).

Punto PU021007P03

UTM X: 544.885

UTM Y: 4.735.356

Longitud: 08.27.05,0

Latitud: 42.46.07,2

Altitud: 156 m.

Topónimo: O Peto / Cotelo de O Peto / O Castro Pequeno

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/21 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM021007P02

ACC: indeterminada

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 4

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: El material aparece disperso en una superficie de 15 m de largo por 15 m de ancho.

Descripción: Conjunto material formado por cuatro piezas, de las cuales una es un canto rodado de cuarzo que presenta dos caras alisadas y tres fragmentos de cerámica, una panza sin decorar hecha a mano (PZ021007P03a0001) y dos fragmentos de teja muy rodada.

Trabajo arqueológico realizado: Control y seguimiento arqueológico de las obras de construcción de la Autopista Santiago-Alto de Santo Domingo.

Condiciones del hallazgo: Prospección intensiva en Mota de O Peto (YA010531P01), en torno a los sondeos realizados en este lugar.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Diversos puntos con material en los alrededores (PU010827P01, PU010124B03, PU010123Z04, PU010124B02, PU010704P01 y PU010813P01).

Entorno y Emplazamiento EE00006092

Fecha: 31-01-01

Relieve: La situación es entorno al valle del río Ulla; en unas estribaciones que salen desde la dorsal formada por la altura de Pico Sacro (530 m) y Pena do Corvo (377 m), con una orientación NE-SW. Son alturas poco relevantes, que descienden hacia el río Ulla. En concreto estamos en un pequeño saliente volcado sobre un arroyo que vierte sus aguas en el río de San Cristovo que es un afluente del río Ulla.

Vinculación a elementos naturales: Habría que vincularlo con el arroyo que discurre por el NE de O Peto, el arroyo de San Cristovo a unos 700 m.

Pico Sacro a unos 4 Km al N.

Vías naturales de tránsito: Zona de escalón anterior al ancho valle de Tabeirós, justo antes del estrechamiento que se produce en la zona de Ponte Ulla. Por lo tanto, es una zona favorable para tránsito que lleva a un paso natural entre un valle y otro. Además esto se confirma con el número de restos y asentamientos aparecidos.

Visibilidad: En abanico NE-SE a larga distancia hacia el valle de Feal. El resto se haya tapado por las lomas cercanas.

Vegetación puntual: Arbolado de repoblación de eucalipto y monte bajo.

Dedicación entorno: Prado, monte bajo y arbolado de repoblación de eucalipto.

Condiciones edafológicas: Oscila entre una potencia de 20 cm a 30 cm de manto vegetal (zonas de roquedo) hasta unos 2 m en zonas de cultivo y aterrazamientos.

Entorno arqueológico: A 190 m hacia el N se encuentra el yacimiento de O Castro (YA011122P01).

Impacto IM00005276

Fecha: 06-05-01

Referencia: PK 13+330-13+422

Situación: El yacimiento se localiza sobre el trazado.

Distancia: 0 m.

Tipo: crítico

Diagnóstico: El impacto se considera crítico dado que el material arqueológico documentado se encuentra sobre la traza de la obra.

Efectivo: No

Medidas Correctoras MC00004209

Impacto: IM00005276

Fecha: 06-05-01

Actuación mínima: Documentación gráfica y cartográfica, prospección intensiva del entorno arqueológico de la zona y seguimiento a pie de obra del desbroce. Además, es necesario realizar una intervención arqueológica valorativa de zanjas mecánicas y sondeos manuales con control arqueológico y en el caso de que se definan estructuras es necesario realizar una excavación en área.

Actuación recomendada: No se considera necesaria ninguna otra actuación a mayores de las ya especificadas en el apartado anterior.

Justificación: Las medidas propuestas pretenden registrar, definir, caracterizar y delimitar el yacimiento.

Ejecución: Las zanjas mecánicas y sondeos manuales fueron llevados a cabo entre los días 21 de mayo y 8 de junio de 2001.

Impacto IM00005277

Fecha: 07-06-01

Referencia: PK 13+350-13+430

Situación: El yacimiento se localiza sobre el trazado.

Distancia: 0 m.

Tipo: crítico

Diagnóstico: Se documentaron dieciséis conjuntos de materiales y nueve estructuras en Parcela de O Peto próximo a Castro de Merín y O Peto.

Posiblemente estas evidencias están relacionadas con estos yacimientos.

Este yacimiento se adscribe a época romana.

Efectivo: No

Medidas Correctoras MC00004210

Impacto: IM00005277

Fecha: 07-06-01

Actuación mínima: Tras los resultados de la actuación arqueológica en Parcela de O Peto se considera necesario una excavación en área en la zona ocupada por la traza de la autopista en Parcela de O Peto y Castro Pequeño (sondeos valorativos en el caso de Castro Pequeño).

Actuación recomendada: No se considera necesaria ninguna otra actuación a mayores de las ya especificadas en el apartado anterior.

Justificación: Tras las evidencias arqueológicas documentadas (dieciséis conjuntos de materiales y nueve estructuras) se propone la excavación en área de Parcela de O Peto y los sondeos en Castro Pequeño.

Ejecución: La excavación en Parcela de O Peto tuvo lugar entre los días 20 de agosto y 7 de septiembre de 2001.

Los sondeos en Castro Pequeño se llevaron a cabo entre los días 17 y 27 de julio de 2002.

Intervención ITPET01

Tipo: Sondeos

Descripción: Se trata de una intervención realizada entre los días 21 de mayo y 8 de junio de 2001. El equipo personal participante en esta intervención estuvo compuesto por:

Dirección: Roberto Aboal Fernández.

Ayudante de dirección: Xurxo Ayán Vila.

Equipo Técnico: Andrés Troncoso Meléndez y Virginia Castro Hierro.

Equipo de trabajo: Marta Tabarés Domínguez, Miguel Ángel González, Eloy Saavedra Vidal, Alfonso Montejo Raez, David Pérez López y Paula Méndez Santiago.

El objetivo de esta actuación consistía en la apertura de cinco zanjas en Parcela de O Peto. Se documentaron un total de dieciséis conjuntos de materiales y nueve estructuras (la mayoría correspondientes a fosos) excavadas en el 'xabre'.

Finalmente se pudo constatar que estábamos ante un yacimiento posiblemente de época romana y próximo a Castro de Merín y O Peto.

Punto PU010509B01

UTM X: 544.836

UTM Y: 4.735.314

Longitud: 08.27.07,2

Latitud: 42.46.05,8

Altitud: 159 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010509B01

ACC: indeterminada

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 2

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por dos piezas de cerámica. Una es un fragmento de ímbrice (PZ010509B01a0002) de pastas claras y desgrasante de gran tamaño y la otra es un borde con arranque de asa que conserva restos de vidriado de tonos verdosos y está hecho a torno.

Trabajo arqueológico realizado: Apertura de zanjas valorativas, por medios mecánicos en la Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El material se localizó en superficie en el lugar donde los paisanos hicieron el desmonte (en la Parcela de O Peto).

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material por la posible relación con el yacimiento de Castro de Merín o el de O Peto y con las estructuras que se están localizando en la Parcela de O Peto.

Conjunto de Materiales CM010510B02

ACC: indígena romanizado

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 2

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual

Descripción: Conjunto material formado por dos piezas de cerámica, de las cuales una es un fragmento de panza hecha mano (PZ010509B01a0004) y otra es un cuello hecho a torno de morfología estrangulada y de pastas negruzcas en el exterior.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas valorativas por medios mecánicos en la Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: En el desmonte situado en Parcela de O Peto se localizaron en superficie dos fragmentos cerámicos.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material por la posible relación con el yacimiento de Castro de Merín, o el de O Peto y con las estructuras localizadas, mediante zanjas mecánicas, en Parcela de O Peto.

Punto PU010509J01

UTM X: 544.796

UTM Y: 4.735.327

Longitud: 08.27.09,0

Latitud: 42.46.06,2

Altitud: 165 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010509J01

ACC: indeterminada

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 1

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Abundante tégula y cuarzo.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por una única pieza lítica. Se trata de un canto de cuarzo rodado que presenta varias caras planas.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas por medio mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El material fue localizado durante la revisión de las escombreras de las zanjas de Parcela de O Peto.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material por la posible relación con el yacimiento de Castro de Merín o el de O Peto y las estructuras localizadas en O Peto.

Punto PU010510B01

UTM X: 544.747

UTM Y: 4.735.314

Longitud: 08.27.11,1

Latitud: 42.46.05,8

Altitud: 169 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010510B01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 8

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por ocho piezas de cerámica. Dos están hechas a torno, una de ellas es un borde vidriado (PZ010510B01a0001) y la otra es una panza (PZ010510B01a0002) de gran tamaño que no conserva el acabado, es de pastas oscuras, en la superficie externa se observan irregularidades de la factura (bolsas de aire consecuencia de la pasta tosca para el modelado a torno y un desgrasante relativamente grueso para el empleo de dicha técnica). El restante material son fragmentos de panza hechos a mano de pastas claras (PZ010510B01a0003, PZ010510B01a0005 y PZ010510B01a0006) y oscuras (PZ010510B01a0004, PZ010510B01a0007 y PZ010510B01a0008).

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas valorativas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: Se abre la zanja nº 5 en la parte alta arrellanada situada al W de Parcela de O Peto. Se revisan las escombreras y se localizan ocho fragmentos cerámicos.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material por su posible relación con el yacimiento de Castro de Merín o el de O Peto y el conjunto de estructuras que aparecen en Parcela de O Peto.

Punto PU010510J01

UTM X: 544.812

UTM Y: 4.735.320

Longitud: 08.27.08,3

Latitud: 42.46.06,0

Altitud: 164 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010510J01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 24

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Alguna piedra.

Descripción: Conjunto material formado por veinticuatro piezas, de las cuales una es un canto rodado (PZ010510J01b001), el resto es cerámica sin decorar, hay nueve fragmentos de cerámica hechos a mano (PZ010510J01a0001 a PZ010510J01a0009) de pastas rojizas, acabados alisados y cepillados toscos y texturas compactas. Las restantes catorce piezas están hechas a torno y son de ánfora, de pastas sepías, seguramente del mismo recipiente, destacando la PZ010510J01a0018 que conserva el arranque inferior del asa.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas mediante medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: Durante la apertura de la zanja nº 2, en el primer rellano apareció una estructura con piedras y un nivel de quemado el cual proporciona el material cerámico y lítico.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: El material cerámico y lítico localizado se puede asociar con el yacimiento de Castro de Merín o de O Peto o las estructura localizadas en Parcela de O Peto.

Conjunto de Materiales CM010511J01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 23

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Descripción: Conjunto material formado por veintitrés piezas cerámicas, de las cuales únicamente una se corresponde con una vasija hecha a mano (PZ010510J01a0024). Las restantes piezas se corresponden con ánforas, hechas a torno, de pastas sepías.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas mediante medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: Durante la revisión de la zanja nº 2, donde fue localizada la ES010528B03, se recogió el material cerámico, sobre todo fragmentos de ánfora.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: El material cerámico y lítico localizado se puede asociar con el yacimiento de Castro de Merín o de O Peto o las estructura localizadas en Parcela de O Peto.

Conjunto de Materiales CM010530B03

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 2

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Descripción: Conjunto material formado por dos piezas de cerámica, de las cuales una se corresponde con la panza de una vasija (PZ010510J01a0047) hecha a mano de pastas claras y la otra con la panza de un ánfora hecha a torno y de pastas sepías. Están muy rodadas.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El material se localiza durante la limpieza de perfiles. En este caso en el nivel de quemado que aparece es la ES010528B03.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: El material cerámico y lítico localizado se puede asociar con el yacimiento de Castro de Merín o de O Peto o las estructura localizadas en Parcela de O Peto.

Conjunto de Materiales CM010530B04

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 1

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Descripción: Conjunto formado por una única pieza de cerámica que se corresponde con un fondo plano hecho a mano, sin decoración, de pastas compactas finas, acabado alisado medio, tonos oscuros y fractura monocroma.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas mecánicas en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El material fue localizado en las escombreras de la zanja nº 2 a la altura de la estructura (ES010528B03). Se asocia al nivel de quemado que aparece en ambos perfiles de dicha estructura.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: El material cerámico y lítico localizado se puede asociar con el yacimiento de Castro de Merín o de O Peto o las estructura localizadas en Parcela de O Peto.

Conjunto de Materiales CM010605J01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 2

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Piedras

Dispersión del material: El material aparece disperso en una superficie de 3 m por 1 m.

Descripción: Conjunto material formado por dos piezas de ánfora, hechas a torno, de pastas sepías y muy rodadas.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas por medio mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: Se localiza el material durante la limpieza de un perfil de la ES010528B03 en la zanja nº 2. Un fragmento se localizó en el nivel de quemado mientras que el otro fue localizado en el nivel superior a éste.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: El material cerámico y lítico localizado se puede asociar con el yacimiento de Castro de Merín o de O Peto o las estructura localizadas en Parcela de O Peto.

Estructura ES010528B03

Tipología: foso

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 3,50 m de longitud y tiene una profundidad aproximada de 0,70 m. Aparece en ambos perfiles y de características similares.

Descripción: Se trata de una estructura localizada en ambos perfiles de la zanja nº 2 y zanja nº 4. Está excavada en el 'xabre' y rellena por un nivel de 'xabre' de grano medio, compactación alta y abundante piedra (entre 10 cm y 15 cm). Sobre éste un nivel de tierra muy compacta, de grano medio entremezclado con piedras de pequeño tamaño. En un extremo aparece un nivel de carbones y cenizas. El nivel superior consiste en un nivel de tierra de compactación media, color marrón muy oscuro. En estos dos últimos niveles es donde apareció la mayoría del material. Inmediatamente aparece un nivel de cascote de granito, de un espesor entre 5 cm y 22 cm, con tierra de compactación media con abundantes restos de 'xabre' de grano medio, variando el color entre amarillo oscuro y claro. Sobre este el horizonte A. Se localizó material.

Punto PU010514J01

UTM X: 544.838

UTM Y: 4.735.333

Longitud: 08.27.07,1

Latitud: 42.46.06,4

Altitud: 159 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010514J01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 48

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Descripción: Conjunto material formado por cuarenta y ocho piezas, todas ellas de cerámica. Cuarenta y una piezas están hechas a mano, entre las que destacan once bordes (desde PZ010510J01a0001 hasta PZPZ010510J01a0011) esvasados flexionados salvo el PZ010510J01a0005 cuya orientación es cerrada o invasada. Hay tres fragmentos de fondo plano (de PZ010510J01a0015 a PZ010510J01a0017) y tres cuellos. Las restantes piezas se corresponden con panzas. Son de pastas compactas, destacando la mica en superficie y las pastas oscuras (tanto marrones como negras) y el acabado es tosco, alisado y en menor medida cepillado. Los siete fragmentos restantes son de ánfora de pastas sepias y están hechos a torno, siendo una pieza un borde de labio redondeado (PZ010510J01a0044), un arranque de asa (PZ010510J01a0048) y las cinco restantes son panzas.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas valorativas por medio mecánicos, en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El material se recogió al abrir la zanja nº 4 donde posteriormente se localizó una estructura de gran tamaño.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material vinculado a una estructura de foso el cual se vincula al yacimiento de Castro de Merín, O Peto y el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Punto PU010528B01

UTM X: 544.866

UTM Y: 4.735.294

Longitud: 08.27.05,9

Latitud: 42.46.05,2

Altitud: 156 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010604J01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 1

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material localizado en la estructura.

Material acompañante: Gravas.

Descripción: Conjunto material formado por una única pieza de cerámica que podría ser cerámica común romana. Se corresponde con un fragmento de borde que posee un acanalado para apoyar la tapa, parece que no posee decoración.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas valorativas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El material se localiza durante la definición en planta de la ES010528B01 localizada en ambos perfiles de la zanja nº 2.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material cerámico por la posible vinculación con el yacimiento de Castro de Merín y el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Estructura ES010528B01

Tipología: foso

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide en el perfil derecho 2,66 m de ancho en la boca, entre 0,95 m y 0,77 m de ancho en la base y tiene una profundidad que oscila entre 1,24 m en el centro y 0,12 m en los extremos.

En el perfil izquierdo mide 3,24 m de ancho en la boca, 0,40 m de ancho en la base y tiene una profundidad que oscila entre 1,20 m en el centro y 0,10 m en el extremo.

Descripción: Se trata de una estructura lineal que se refleja en ambos perfiles y que se interpreta como un foso, en buen estado de conservación, y que se realizó sobre el 'xabre', cortándolo. Presenta forma en V. En el interior se identifican ocho niveles estratigráficos diferentes, todos ellos se disponen en forma ordenada y horizontal, a excepción de nivel 5 que se

ubica en forma oblicua y que corresponde a un nivel de carbonos.

Cabe destacar que en el nivel 4 se disponen piedras de un tamaño mayor que las que se observan en el resto de los niveles, sobresaliendo del perfil estas piedras.

Esta estructura se identifica en planta, con una orientación NE-SW, alcanzándose a discriminar una largo de 21 m, sin que se hayan ubicado los extremos del foso.

La estructura apareció al abrirse la zanja nº 2 que tenía como objetivo la inspección visual de los perfiles del área de Parcela de O Peto.

Esta estructura es paralela a ES010528B02.

Se localizó material asociado a ella.

Punto PU010528B02

UTM X: 544.861

UTM Y: 4.735.302

Longitud: 08.27.06,1

Latitud: 42.46.05,4

Altitud: 157 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010528B01

ACC: indeterminada

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 1

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por una única pieza de cerámica que se corresponde con una panza hecha a mano sin decorar muy rodada y pastas rojizas.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: El fragmento cerámico se recuperó en el perfil de la estructura ES010528B02 en el sector superior, específicamente en la primera capa de depósito durante la limpieza del perfil.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material por la posible vinculación con el yacimiento de Castro de Merín y O Peto y el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Estructura ES010528B02

Tipología: foso

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura en el perfil izquierdo mide 1,59 m de ancho en la boca, 0,48 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 0,78 m en el centro y 0,18 m en el extremo E.

En el perfil derecho mide 1,65 m de ancho en la boca, 0,46 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 0,81 m en la parte central y 0,04 m en el extremo E.

Descripción: Se trata de una estructura que se encontró en la inspección de perfiles de la zanja nº 2 de Parcela de O Peto. La limpieza del terreno adyacente a la zanja permitió identificar la estructura en planta, observándose una orientación NE-SW de ésta y un largo de 40 m aproximadamente, sin que se haya encontrado el punto final en la esquina SW. Implícito en lo anterior va el que la estructura es de tipo lineal y se refleja en ambos perfiles.

La estructura se emplaza directamente sobre el 'xabre' y tiene sección en U. En el interior se identificaron tres niveles estratigráficos, destacando el nivel 2 que si bien es de pequeñas dimensiones presentaba restos de carbón y cenizas.

Esta estructura es paralela a ES010528B01.

En el perfil del lado derecho se localizó un fragmento cerámico (CM010528B01).

Punto PU010530B01

UTM X: 544.828

UTM Y: 4.735.311

Longitud: 08.27.07,6

Latitud: 42.46.05,7

Altitud: 160 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/21 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010530B01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 2

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por dos piezas, de las cuales una es un fragmento de panza hecha a molde y torno (PZ010530B01a0001) que presenta engobe rojo en ambas caras y una decoración estampillada en el exterior (dos bandas de líneas oblicuas), podría ser una sigillata africana B, y la otra es un borde-cuello de pastas oscuras y micáceas y acabado alisado toscó.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: Durante la limpieza de los perfiles de la estructura localizada en la zanja nº 2. Dicho material aparece en un nivel próximo al 'xabre' con una coloración oscura debido al elevado número de carbonos.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: El material recogido se relaciona con el yacimiento de Castro de Merín, de O Peto y el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Estructura ES010601B03**Tipología:** foso**ACC:** indeterminada**Dimensiones:** La estructura mide 1,30 m de ancho en la boca, 1,08 m de ancho en la base y tiene una profundidad de entre 0,44 m y 0,22 m.**Descripción:** Se trata de una estructura identificada en la zanja nº 2 que presenta una forma regular y semicircular. Correspondencia a una estructura lineal ya que se refleja en ambos perfiles.

En un principio se limpió el total del perfil de la estructura pero debido a las labores de limpieza, la zanja se colmató durante la etapa de dibujo de ésta, no se logró tener toda la estructura en perfil.

Se compone la estructura de un solo nivel estratigráfico consistente en un relleno uniforme de sedimentos excavado en el 'xabre'.

Punto PU010530B02**UTM X:** 544.794**UTM Y:** 4.735.336**Longitud:** 08.27.09,0**Latitud:** 42.46.06,5**Altitud:** 165 m.**Topónimo:** Parcela de O Peto**Lugar:** Merín**Parroquia:** S. Cristovo de Merín**Ayuntamiento:** Vedra**Provincia:** A Coruña**Cartografía de detalle:** 1:2.000/21 de 85, 1:10.000/4 de 17**Cartografía 1:10.000:** 21**Cartografía 1:25.000:** I**Cartografía 1:50.000:** 121**Conjunto de Materiales CM010530B02****ACC:** Edad del Hierro**Depósito:** Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela**Número de piezas:** 3**Relación entre muestra recogida y real:** Se recogió todo el material visible en superficie.**Descripción:** Conjunto material formado por tres piezas, de las cuales una es un fragmento de cerámica muy rodado de pastas naranjas, no conserva el acabado, podría estar hecho a molde y poseer un engobe que no conserva (posible fragmento de sigillata). Las otras dos piezas son líticas de granito fragmentados, podrían ser molientes de molino.**Trabajo arqueológico realizado:** Realización de zanjas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.**Condiciones del hallazgo:** En la zanja nº 2, en las proximidades a la base de la ES010530B01, se localiza un fragmento de molino, un elemento moviente y un fragmento cerámico.**Relación con elementos artificiales arqueológicos:** Todo el material localizado se vincula la estructura ES010530B01, la cual, a su vez, se vincula al yacimiento de Castro de Merín y de O Peto y el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.**Estructura ES010530B01****Tipología:** foso**ACC:** indeterminada**Dimensiones:** La estructura mide 5,50 m de ancho en la boca, 0,34 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 2,56 m en la parte central, 0,24 m en la parte E y 0,44 m en la parte W.**Descripción:** Se trata de una estructura que presenta una forma típica de foso, es decir, alargada y con una reducción de su anchura hacia abajo. Es de bordes regulares, aunque en el lado W presenta un pequeño bolsón que rompe esta continuidad. Toda la estructura se realiza sobre el horizonte C y con una sección en V.

En la estructura se identifican seis niveles estratigráficos diferentes; los tres primeros se disponen en forman más o menos homogénea, mientras que el cuarto nivel se ubica en forma alargada y en diagonal en el borde E de la estructura.

El relleno principal está compuesto de piedras abundantes y raíces, es el de mayor representación en el interior de la estructura.

Estructura lineal que se refleja en el perfil que se le enfrenta. Se encuentra cortada por la zanja nº 2.

Al retirarse el nivel de escombros del desmonte realizado por los antiguos propietarios, empieza a delimitarse ésta en planta y parece que continua hacia el S, excavado en la roca.

No se localizó material en el interior pero si en las proximidades a la base de la estructura.

Punto PU010601B01**UTM X:** 544.856**UTM Y:** 4.735.304**Longitud:** 08.27.06,3**Latitud:** 42.46.05,5**Altitud:** 157 m.**Topónimo:** Parcela de O Peto**Lugar:** Merín**Parroquia:** S. Cristovo de Merín**Ayuntamiento:** Vedra**Provincia:** A Coruña**Cartografía de detalle:** 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17**Cartografía 1:10.000:** 21**Cartografía 1:25.000:** I**Cartografía 1:50.000:** 121**Estructura ES010601B01****Tipología:** foso**ACC:** indeterminada**Dimensiones:** La estructura mide 1,64 m de ancho en la boca, 0,70 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 0,57 m en la parte central, 0,20 m en la parte superior.**Descripción:** Se trata de una estructura en forma de U con la base igual de ancha que la boca. Nace sobre un nivel mineral de saprolita.

La estructura presenta solamente un nivel que corresponde a un relleno de color marrón oscuro de alta compactación y granulometría media.

No es una estructura lineal, ya que no se refleja en el perfil que se le enfrenta, únicamente aparece en el perfil N de la zanja nº 2.

Debido a que el terreno estaba desmantelado, se ha procedido a limpiar en planta la estructura, confirmándose su forma circular, de la que sólo se refleja en un lado de la zanja.

Esta estructura se ha localizado en una de las zanjas que se abrieron en Parcela de O Peto, en concreto en la zanja nº 2;

está muy próxima a la ES010528B01 y ES010528B02, al W de las mismas.

Punto PU010601B02

UTM X: 544.835

UTM Y: 4.735.309

Longitud: 08.27.07,3

Latitud: 42.46.05,7

Altitud: 159 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Estructura ES010601B02

Tipología: foso

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura en el perfil derecho mide 1,71 m de ancho en la boca, 0,15 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 0,50 m en la parte central y 0,10 m en la parte E.

En el perfil izquierdo mide 1,15 m de ancho en la boca, 0,40 m de ancho en la base y tiene una profundidad de 0,43 m en la parte central y 0,11 m en el extremo W.

Descripción: Se trata de una estructura lineal que se refleja en el perfil que se le opone. Esta estructura se encuentra cortada por la zanja nº 2. Está colmatada por varios depósitos de tierra. La forma de la estructura es circular, regular y se dispone sobre el 'xabre'.

Cabe señalar que esta estructura se encuentra muy alterada viéndose afectada por la acción de las máquinas lo que implicó que parte del sedimento del sector superior se perdiese, así como que se alteraran los estratos naturales, evidenciado por uno de los estratos que corresponde a un relleno descompuesto de 'xabre' y que tiene amplia representación espacial al interior del perfil de la estructura.

Se dibujaron ambos perfiles.

Punto PU010601B03

UTM X: 544.841

UTM Y: 4.735.332

Longitud: 08.27.07,0

Latitud: 42.46.06,4

Altitud: 159 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Estructura ES010601B04

Tipología: foso

ACC: indeterminada

Dimensiones: La estructura mide 3,68 m de ancho en la boca, 0,24 m de ancho en la base, 1,60 m de ancho a media profundidad y tiene una profundidad de 3,56 m en la parte central y 0,76 m en los extremos.

Descripción: Se trata de una estructura de forma alargada que se caracteriza por presentar un angostamiento a medida que se profundiza; mientras por el borde E de la estructura, se angosta en forma regular hasta llegar al 'xabre', por el contrario por el lado W a aproximadamente 86 cm de profundidad, el angostamiento regular se ve roto por un aplanamiento de aproximadamente 1,20 m de la estructura (ancho) para luego volver al angostamiento regular típico de un foso.

En el interior se identificaron once niveles estratigráficos, en la mayoría concentrados en la zona W de la estructura. El lado E, por el contrario presenta básicamente un nivel estratigráfico que es el que cubre más espacio de la estructura. Cabe decir que el conjunto de niveles estratigráficos que se encuentran en el lado E son todos de pequeñas dimensiones, a excepción del nivel 3.

La estructura aparece reflejada en ambos perfiles y está cortada por la zanja nº 4.

Punto PU010601J01

UTM X: 544.890

UTM Y: 4.735.326

Longitud: 08.27.04,8

Latitud: 42.46.06,2

Altitud: 156 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010601J01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 26

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Piedras.

Descripción: Conjunto material formado por veintiséis piezas, de las cuales dos son fragmentos de hierro muy oxidados y el resto son fragmentos de cerámica. Dos de ellos son tégulas (PZ010601J01a0023 y PZ010601J01a0024) son de pastas claras y conservan la patilla; hay tres fragmentos de ánfora (PZ010601J01a0020 a PZ010601J01a0022) de pastas sepías.

Entre las restantes piezas destaca una panza con decoración estampillada (PZ010601J01a0003), un borde esvasado (PZ010601J01a0001) y un fragmento de cuello (PZ010601J01a0002). Los restantes son fragmentos de panza entre los que destaca un fragmento de terra sigillata (PZ010601J01a0017) y dos piezas que conservan restos de vidriado mielado (PZ010601J01a0012) y verdoso (PZ010601J01a0018). La mayor parte de estas piezas están hechas a mano, exceptuando cuatro piezas a torno (la cerámica

vidriada, PZ010601J01a0002 y PZ010601J01a0005), la terra sigillata y tres piezas que podrían estar torneadas (PZ010601J01a0006 a PZ010601J01a0008) que presentan un engobe negro en superficie y parecen del mismo recipiente.

Destaca la mica en superficie, las texturas son compactas, las pastas son de tonos oscuros alisados o cepillados de calidad tosca, los cepillados son más escasos. Salvo la cerámica vidriada que es más moderna, el resto del material se adscribe al cambio de era.

Trabajo arqueológico realizado: Realización de zanjas por medios mecánicos en Parcela de O Peto.

Condiciones del hallazgo: Tras la localización del material en la escombrera se realiza una limpieza de los perfiles de O Peto.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material por la posible vinculación con el yacimiento de Castro de Merín, de O Peto, y el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Punto PU010604B01

UTM X: 544.780

UTM Y: 4.735.349

Longitud: 08.27.09,7

Latitud: 42.46.07,0

Altitud: 166 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Estructura ES010604B01

Tipología: foso

ACC: indeterminada

Dimensiones: Se desconocen las dimensiones reales de dicha estructura ya que parece ser que está cortada de forma tangencial por la zanja nº 2. Aproximadamente mide 3,50 m de longitud y tiene una profundidad de 1,50 m.

Descripción: Se trata de una estructura localizada durante la apertura de zanjas mecánicas, en este caso la zanja nº 2, apareciendo en ambos perfiles de la zanja. Está cortada de modo tangencial.

Excavada en el 'xabre' y se identificaron varios niveles estratigráficos que se extienden a lo largo de toda la estructura, entre ellos, uno de color ocre, grano medio-fino y compactación media con abundantes piedras de tamaño medio y otro de color marrón oscuro con presencia de carbones y bolsas de 'xabre'.

No se localizó material.

Punto PU010606B01

UTM X: 544.860

UTM Y: 4.735.341

Longitud: 08.27.06,1

Latitud: 42.46.06,7

Altitud: 159 m.

Topónimo: Parcela de O Peto

Lugar: Merín

Parroquia: S. Cristovo de Merín

Ayuntamiento: Vedra

Provincia: A Coruña

Cartografía de detalle: 1:2.000/20 de 85, 1:10.000/4 de 17

Cartografía 1:10.000: 21

Cartografía 1:25.000: I

Cartografía 1:50.000: 121

Conjunto de Materiales CM010606B01

ACC: Edad del Hierro

Depósito: Depósito provisional en el Laboratorio de Arqueología y Formas Culturales de la Universidad de Santiago de Compostela

Número de piezas: 1

Relación entre muestra recogida y real: Se recogió todo el material visible en superficie.

Material acompañante: Ninguno.

Dispersión del material: Puntual.

Descripción: Conjunto material formado por una única pieza de cerámica que se corresponde con una panza hecha a mano sin decorar que presenta pastas oscuras, compactas, fractura monocroma reductora y acabado cepillado en el interior y alisado fino en el exterior.

Trabajo arqueológico realizado: Visita de Patrimonio.

Condiciones del hallazgo: Durante la visita de Patrimonio se recorrió Parcela de O Peto y se localizó un fragmento cerámico en la primera terraza.

Relación con elementos artificiales arqueológicos: Se recogió el material cerámico por su posible relación con el yacimiento de O Peto y Castro de Merín, conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Intervención ITPET02

Tipo: Excavación

Descripción: La excavación fue realizada entre los días 20 de agosto y 7 de septiembre de 2001. El personal que participó en la misma estuvo compuesto por:

Director: Roberto Aboal Fernández.

Ayudante de dirección: Xurxo Ayán Vila.

Equipo técnico: Virginia Castro Hierro y Eloi Saavedra Vidal.

Equipo de Trabajo: Ramona Martínez Penela, Alfonso Montego Ráez, Andrés R. Troncoso Meléndez, Celso Barba Seara y Sofía Baqueiro Vidal.

Excavación en área del yacimiento localizado en la traza de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo. Se delimitan en planta las estructuras localizadas en las zanjas de evaluación. Se plantea la excavación en una serie de sectores donde aparece la mayor concentración de material y en tramos de los fosos para definir la estratigrafía de los mismos.

Muestra MU010911B01

Fecha: 11-09-01

Número de muestras y denominación: Columna de muestras numeradas de arriba a abajo.

Medidas del muestreo: La columna mide 1,22 m de alto y 0,20 m de ancho. Las muestras han sido tomadas cada 10 cm excepto M1 (0-15 cm), M7 (65-78 cm), M8 (78-85 cm), M9 (86-96 cm), M10 (96-110 cm) y M11 (110-122 cm)

Tipo de material: Columna de sedimentos de grano fino en general con presencia de gravillas a modo de bolsas debido al posible arrastre fluvial.

Contexto inmediato de la muestra: Perfil W del desmonte realizado por los propietarios cerca de GEPET02006 y GEPET02007.

Destino: Análisis edafológicos y sedimentológicos.

Justificación: Se recogen muestras en columna para analizar la formación del suelo.

Muestra MU010914B01

Fecha: 14-09-01

Número de muestras y denominación: Columna de muestras numeradas de arriba a abajo.

Medidas del muestreo: La columna mide 1,25 m de alto y 0,20 m de ancho. Se tomó muestra cada 5 cm excepto M1 (0-8 cm), M4 (18-20 cm), M14 (65-74 cm), M15 (74-80 cm), M19 (95-102 cm), M20 (102-11 cm), M21 (111-118 cm) y M22 (118-125 cm).

Tipo de material: Columna de sedimentos de arenas y gravas en la parte superior con niveles de piedra y de costra ferruginosa. En la parte inferior un nivel de tierra marrón oscuro (paleosuelo A) de 40 a 50 cm de potencia.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se toma en el perfil del sector 01 donde se excavó GEPET02006 y se localizó un nivel de piedrecillas (posible pavimento) dispuesto por todo el área de excavación.

Destino: Análisis edafológicos, C-14 y sedimentológicos.

Justificación: Se ha recogido una muestra en columna para realizar diferentes analíticas. Presenta dos niveles de costra ferruginosa que también se localizaron en GEPET02003.

Muestra MU010914B02

Fecha: 14-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 25 cm y 3 cm de espesor.

Tipo de material: Tierra del nivel de quemado.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se toma en el perfil del sector 01 donde se excavó el GEPET02064 se localizó un nivel de piedrecillas (posible pavimento) dispuesto por todo el área de excavación.

Destino: Extracción de materia orgánica para C-14.

Justificación: Se toma la muestra para analizar dicho nivel debido a la presencia de carbones.

Muestra MU010918B01

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma una muestra del depósito basal de perfil del corte 4 del GEPET02006.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge muestra para realizar diversas analíticas del primer depósito que colmata el foso (GEPET02006).

Muestra MU010918B02

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma la muestra en depósito basal de uno de los perfiles del corte 2 de GEPET02005.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra del primer depósito que colmata el foso (GEPET02005) para datación.

Muestra MU010918B03

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Nivel de tierra marrón oscura, de grano muy fino compacta y de gran plasticidad. Presenta algunas piedras de pequeño tamaño.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en la base del perfil del corte 2 de GEPET02008.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra en el primer depósito que colmata el foso GEPET02008 para datación.

Muestra MU010918B04

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra basal de perfil del corte 2 de GEPET02006.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra en el primer depósito situado en la base del foso (GEPET02006) para datación de dicha estructura.

Muestra MU010918B05

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Nivel de tierra marrón oscuro, de grano fino y suelta. Presenta gravas y fragmentos de granito en descomposición.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en el depósito basal de los perfiles del corte 4 de GEPET02007.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra del primer depósito que colmata el foso en la parte inferior para datación de dicha estructura.

Muestra MU010918B06

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra basal de perfil del corte 3 de GEPET02007.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma una muestra en el depósito que se encuentra en contacto con la base del foso para datar la colmatación de dicha estructura.

Muestra MU010918B08

Fecha: 18-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra basal del perfil del sector 03 de GEPET02002.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra del primer depósito situado en la base del foso GEPET02002 para datación de su colmatación.

Muestra MU010925B01

Fecha: 25-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge una muestra basal en el perfil del corte 2 de GEPET02008.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas del depósito que colmata los fosos en la parte inferior.

Muestra MU010925B02

Fecha: 25-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Piedra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la piedra en el perfil del sector 03 de GEPET02002.

Destino: Edafología y geología.

Justificación: Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas de los depósitos que colmatan el foso.

Muestra MU010925B03

Fecha: 25-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Piedras de pequeño tamaño amalgamadas por un sustrato de color marrón claro de grano medio-fino, de tipo 'xabre'.

Contexto inmediato de la muestra: Se recogen las piedras que componen el pavimento en la ampliación del sector 01 estaban dispuestas directamente sobre la roca.

Destino: Edafología y geología.

Justificación: Se recogen piedras del posible pavimento para realizar diversas analíticas del pavimento que aparece en la ampliación del sector 01.

Muestra MU010928B02

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra del perfil W del corte 2 de GEPET02007.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra para analizar una de los depósitos que colmata GEPET02007. Se toma en el perfil donde se produce la intersección entre los dos fosos (GEPET02001 y GEPET02007).

Muestra MU010928B03

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en el perfil W del corte 2 de GEPET02007.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra de uno de los depósitos que colmata el GEPET02007. SE toma en el perfil W donde se produce la intersección de los fosos (GEPET02001 y GEPET02007).

Muestra MU010928B04

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Nivel de tierra marrón oscura de grano muy fino, compacta y de gran plasticidad.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en el perfil E del corte 2 de GEPET02001.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra para analizar uno de los depósitos que colmata GEPET02001.

Muestra MU010928B05

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 40 cm por 20 cm y un espesor de 1 cm.

Tipo de material: Costra ferruginosa entre niveles de arenas y gravas.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en el perfil SE del sector 01. Situado entre niveles de arenas y gravillas y en la parte interior una costra ferruginosa similar que en algunos tramos se unen. También aparece un nivel de tierra marrón con carbones dispersos (paleosuelo).

Destino: Análisis edafológicos, minerales, metales.

Justificación: Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas y comprobar la existencia de materia orgánica, manganeso o sulfuro de hierro.

Muestra MU010928B06

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 40 cm por 20 cm con 1 cm de espesor.

Tipo de material: Costra ferruginosa entre nivel de gravas y arenas.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en el perfil SE del sector 01. Situado entre niveles de gravas y arenas. Aparece una costra similar en la parte superior y en algunos tramos se unen dichas costras.

Destino: Análisis edafológicos, minerales y metales.

Justificación: Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas y comprobar la existencia de materia orgánica, manganeso o sulfuro.

Muestra MU010928B07

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en el perfil del depósito basal del corte 2 en GEPET02008.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra en el primer depósito que colmata el foso (GEPET02008).

Muestra MU010928B08

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Nivel de tierra marrón oscura de grano muy fino compacta y de gran plasticidad.

Contexto inmediato de la muestra: Muestra recogida en el corte 2 de GEPET02008.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra para datar la colmatación del foso.

Muestra MU010928B01

Fecha: 28-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm.

Tipo de material: Tierra.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra del perfil del corte 2 de GEPET02001.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se recoge la muestra para analizar uno de los depósitos que colmata GEPET02001. Se toma en el perfil W donde se produce la intersección entre los dos fosos (GEPET02001 y GEPET02007).

Muestra MU011003B01

Fecha: 03-10-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 40 cm por 20 cm con 1 cm de espesor.

Tipo de material: Costra ferruginosa localizada entre niveles de gravas y arenas.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en GEPET02003, situado entre niveles gravas y arenas y en la parte inferior aparece una costra similar. La disposición de dichos niveles también aparece en el perfil SE del sector 01.

Destino: Análisis edafológicos, minerales y metales.

Justificación: Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas y comprobar la existencia de materia orgánica, sulfuro de hierro o manganeso.

Muestra MU011003B02

Fecha: 03-10-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 40 cm por 20 cm con un espesor de 1 cm.

Tipo de material: Costra ferruginosa situada entre niveles de arenas y gravas.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en GEPET02003, situada entre niveles de arenas y gravas. En la parte superior aparece un depósito similar. La disposición de dichos depósitos aparece en el perfil SE del sector 01.

Destino: Análisis edafológicos, minerales.

Justificación: Se recoge la muestra para realizar diversas analíticas y comprobar la existencia de materia orgánica, manganeso o sulfuro de hierro.

Muestra MU011003B03

Fecha: 03-10-01

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Tipo de material: Piedras de diferentes tamaños.

Contexto inmediato de la muestra: Piedras localizadas principalmente junto a Castro Pequeno próximas a la concentración de material cerámico.

Destino: Edafología / geología.

Justificación: Para realizar un estudio de los minerales acompañantes próximos a Parcela de O Peto y Castro Pequeno.

Muestra MU020710B07

Fecha: 10-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 15-18 cm por 11 cm con un espesor de 1,60 cm.

Tipo de material: Costra ferruginosa.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma la muestra en uno de los niveles de costra localizados en GEPET02003 (próximo a Castro Pequeno). Este tipo de material también aparece en las proximidades del sector 01.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Realizar varias analíticas para comprobar si la formación de dicha costra se debe a actividades metalúrgicas.

Unidad Estratigráfica UEPET02001

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de compactación media-alta, color negro-gruzco, con bolsas de tierra blanca, grano pequeño, con gran presencia de piedras.

Espesor indefinido, al seguir una pendiente muy irregular.

Los hallazgos son muy poco frecuentes y concentrados hacia el NE de las URs (más numerosos en la UR64).

Su mayor diferencia con la UE a la que cubre, es la compactación y dureza menor, menor aparición de piedra y mucho mayor permeabilidad.

Interpretación: Tierra muy alterada producto de la actividad agrícola y vegetal.

La baja compactación, alta permeabilidad y color oscuro, propio del sustrato vegetal, junto a la presencia de pequeñas piedras irregulares, indican un gran movimiento de la UE, propio de la actividad agrícola que ha sido comunicada oralmente por los propietarios y una reciente actividad vegetal de superficie.

Revisión: Este nivel se corresponde con el horizonte A y presenta como característica principal la evidencia de una roturación agrícola intensiva en época reciente debido a procesos de relleno para habilitar terrenos para prado así como a la utilización de maquinaria.

Unidad Estratigráfica UEPET02002

Tipo: depósito

Descripción: Corresponde al primer horizonte de tierra consistente en un limo oscuro marrón de grano fino con baja compactación, abundantes raíces y con carbones producto de quemaduras de raíces.

Su espesor es diferente dependiendo del área de excavación, en el sector superior tiene mayor profundidad aproximadamente 10 cm y en el sector más largo 5 cm de profundidad aproximadamente.

Solo se encuentran muy pocos fragmentos de cerámica.

Sedimento muy orgánico con pocas piedrecillas.

Interpretación: Corresponde a horizonte A muy alterado por acción humana actual.

Es un sedimento muy orgánico con abundante aporte de elementos vegetales y muy baja compactación.

Revisión: Se trata del horizonte A en el que se evidencian los efectos del arbolado y la vegetación de monte bajo que ocupaba esta parcela del terreno en el que se asienta el área arqueológica de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02003

Tipo: depósito

Descripción: Tierra de color marrón claro-amarillento. Es un tierra de grano fino, compacta, con abundantes raíces y que aparece inmediatamente por debajo de la capa de humus. Su potencia varía siendo menor en el extremo W de la cota debido a la presencia de la roca próxima a la superficie (puede ser entre 10 y 15 cm), en el extremo E su potencia es mayor, aproximadamente entre 30 y 35 cm. Hay abundantes raíces y piedras de pequeño tamaño. Aparece en la totalidad de la cata tanto en el extremo N como en el S cubriendo la roca en el lado W de la cata y un depósito de cascotes pequeños en el centro del sector (UEPET02005).

Aparecen abundantes fragmentos de cerámica.

Interpretación: Primer nivel de colmatación del foso, aunque probablemente se trate de un depósito formado con posterioridad al sellado intencional de la estructura.

Dado que el depósito posterior parece claro que sella intencionalmente el foso, con una finalidad de nivelar el terreno, parece probable que este depósito no responde a este mismo proceso de sellado intencional, sino que es posterior y no relacionado con el mismo.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02006 que se formó debido a procesos de arrastre y aportes aluviales, de ahí su naturaleza limosa y la presencia de gravas.

Muestra MU010823B01

Fecha: 23-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 50 cm por 20 cm por 3 m de profundidad.

Tipo de material: Sedimento limoso marrón con abundante piedrecilla (tipo gravilla) identificada como UEPET02003.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se toma en una profundidad donde se encuentra una gran cantidad de piedras que sellan todo el nivel superior de uno de los fosos de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Muestra testigo simplemente para dejar cuenta del tipo de sedimentos que rellena el conglomerado de piedras que sellan el foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02004

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de características comunes con la UEPET02001, con la salvedad de una mayor profundidad (hasta 40 cm), escasa permeabilidad y una destacada compactación que le confieren una gran dureza. A su vez, mayor presencia de piedras. Es modelado por el horizonte C y ha sufrido la actividad agrícola en el pasado (arado). Se ha localizado cerámica vidriada, plásticos y cuerda.

Interpretación: Tierra vegetal alterada en el pasado por la actividad agrícola.

Las huellas de arado fosilizadas en la roca y 'xabre' del horizonte C, así lo indican.

Este depósito está completamente revuelto por las labores agrícolas.

Revisión: Se trata de un horizonte de transición al 'xabre' generado por la intensa actividad agrícola, por lo que presenta numerosos materiales de relleno y pequeñas piedras desgajadas del sustrato mineral.

Unidad Estratigráfica UEPET02005

Tipo: depósito

Descripción: Depósito lítico formado por un conglomerado de piedrecillas y pequeños cascotes que colmatan el nivel superior del posible foso localizado en el sector 01. Presenta en planta una disposición y orientación que parecen corresponder con el recorrido de la zanja arqueológica en esta zona, excavada claramente en la roca. Es por ello que entre los materiales pétreos se encontraron fragmentos desprendidos del sustrato que aparecen junto a piedras de gneis y esquisto pizarroso, todas ellas de pequeñas dimensiones (entre 2-3 cm y 13-14 cm). Este depósito, que alcanza un espesor de unos 18 cm, tiene una orientación NE-SW, y se ubica debajo del depósito térreo UEPET003, sellando a su vez nivel de grandes cascotes (UEPET006) que sella el posible nivel fértil.

La UE se encuentra alterada por pequeños tocones de árbol y abundantes raicillas. Se documentaron fragmentos cerámicos de factura aparentemente romana.

Interpretación: Las características del depósito muestran claramente que se trata de un nivel de colmatación de un foso excavado en la roca. En este sentido sella el nivel superior o boca del foso por lo que puede plantearse la posibilidad de que sea un nivel de sellado de época posterior al momento de apertura del foso. Por el momento no se puede calibrar la adscripción cronocultural de este nivel, aunque se documentaron fragmentos cerámicos entre las piedras, posiblemente de época romana.

Revisión: Se trata de un depósito pétreo resultado de una actividad intencional de sellado de un foso (GEPET02006) que inicialmente se excavó con un funcionalidad minera y posteriormente se habilitó como camino. Este nivel se adscribe a época altoimperial, momento en el que se sella la explotación minerometalúrgica prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02006

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de relleno que colmata el nivel superior del foso documentado en el sector 01. Está formado por cascotes de gneis y granito con unas dimensiones que oscilan entre los 15 cm y los 45 cm de longitud. Entre los intersticios de estos bloques aparecen abundantes piedrecillas pertenecientes a la UEPET02005 que se ubica también por encima de este depósito.

Presenta una disposición en planta de forma curva con una orientación N-SW que se corresponde con la traza de la zanja arqueológica ya que los cascotes se ciñen al límite marcado por las paredes del corte excavado en la roca. Esta UE alcanza los 3 m de anchura, 6 m de longitud y una profundidad media de 0,40 m. Aparecen abundantes raíces formando parte de la tierra de la UEPET02003. Se recogieron fragmentos cerámicos entre los cascotes.

Interpretación: La disposición aleatoria de las piedras, la inexistencia de algún tipo de acabado de las uniones y su ubicación dentro de los límites marcados por las paredes del corte efectuado en la roca muestran claramente que se trata de un depósito de relleno de la citada zanja que sella el nivel limoso con material arqueológico.

La presencia de pequeñas piedras ocupando los espacios libres entre los cascotes indican una factura intencionada que intentó asentar y nivelar ese nivel de relleno. A la espera del estudio de materiales no se puede calibrar la adscripción cronocultural

de este depósito producido sin duda por un sellado intencional de una zanja en un momento en el que ya carecía de utilidad.

Revisión: Como la UEPET02005 se trata de un depósito pétreo resultado de una actividad intencional de sellado de un foso (GEPET02006) que inicialmente se excavó con una funcionalidad minera y posteriormente se acondicionó como camino.

Este nivel se adscribe a época altoimperial, momento en que se sella la explotación minerometalúrgica prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02007

Tipo: depósito

Descripción: Primer depósito de colmatación del GEPET02001. Esta estructura no se excavó, únicamente se definió en planta, por lo que no puede hacerse la descripción del mismo. Esta UE se definió en planta en las UR 084 y 085 del sector 02.

Interpretación: Depósito de colmatación de la estructura.

Se trata de uno de los depósitos que colmata una estructura de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Revisión: Primer depósito de colmatación de un foso (GEPET02001) practicado en el sustrato rocoso para extraer mineral de hierro, y que forma parte de una explotación minerometalúrgica prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02008

Tipo: depósito

Descripción: Piedra de granito de forma casi rectangular a modo de estela, con una longitud de 70 cm, una anchura de 37 cm y un grosor aproximado de 15 cm. Aparece formando parte del depósito de relleno UEPET02006 que colmata el nivel superior del foso localizado en el sector 01 y se apoya en la roca básica. Presenta una clara orientación E-W y un buzamiento 1 en dirección W.

En la parte posterior se documentan los restos de un grabado rupestre formado por un conjunto de siete cazoletas sueltas y unidas por surcos y una combinación circular incompleta con cazoleta central. Estos motivos se disponen a lo largo de la roca, viéndose claramente que se trata de un laja extraída de un afloramiento rocoso que en época muy posterior sería utilizada como un cascote más para rellenar la zanja en la que se encontró actualmente.

La laja es de un granito de mala calidad y se encuentra fragmentada debido a una diaclasa abierta en el centro de la piedra.

Interpretación: Los motivos decorativos se inscriben en la Edad del Bronce. Posiblemente se trate de una laja extraída de un afloramiento granítico insculturado en ese período que se utilizó como material constructivo, siendo posteriormente utilizado en el relleno que colmató el foso. Sin duda el uso, su utilización como cascote demuestra que en su momento el grabado había perdido su sentido simbólico, significado por lo que nos encontramos en un contexto cultural muy diferente y posterior a la Edad del Bronce. Aunque se puede plantear la hipótesis de que sea de época romana este relleno, habrá que esperar al estudio de los materiales cerámicos localizados.

Revisión: Fragmento de un grabado rupestre de la Edad del Bronce que fue reutilizado como cascote en época altoimperial para sellar un foso (GEPET02006) excavado en la roca en época castreña con el objeto de extraer mineral de hierro dentro del complejo minerometalúrgico de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02009

Tipo: depósito

Descripción: Depósito final en el relleno de la fosa del GEPET02002. Compactación media-alta, tierra muy apelmazada, aisladas intrusiones de carbones, muy concentrada empero en el W (respecto al corte de la cata). Grano medio, poca profundidad, con una media entorno a 2 cm ó 9 cm.

Presencia de piedras, semejante a las del horizonte C que rellena, además de láminas de mica. Tierra suelta y semejante a la del horizonte vegetal. Ligeramente limosa color oscuro (marrón hacia negro).

Interpretación: Relleno final del foso GEPET02002. Relleno superior del foso, de características equiparables a las del sustrato vegetal.

Revisión: Depósito de naturaleza limosa producto de la colmatación natural de un foso (GEPET02002) excavado en la roca en época prerromana para extraer mineral de hierro.

Muestra MU010824B01

Fecha: 24-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento ligeramente limoso pero de características equiparables al horizonte vegetal. Se recoge la muestra en una zona de alta concentración de carbones.

Contexto inmediato de la muestra: GEPET02002.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la colmatación del foso GEPET02002.

Unidad Estratigráfica UEPET02010

Tipo: depósito

Descripción: Primer depósito de colmatación del GEPET02003. Esta estructura no se excavó, únicamente se definió en planta, por lo que no puede hacerse la descripción del mismo. Esta UE se definió en planta en la UR054 del sector 02 de excavación.

Durante el proceso de definición en planta de la UE, se localizó un fragmento de cerámica (un borde).

Interpretación: Depósito de colmatación de la estructura.

Se trata de uno de los depósitos que colmata una estructura de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Revisión: Primer depósito de colmatación natural de una estructura tipo zanja (GEPET02003) utilizada originalmente como asiento de una batería de hornos metalúrgicos.

Unidad Estratigráfica UEPET02011

Tipo: depósito

Descripción: Piedra de granito de forma casi rectangular con una longitud de 41 cm, un ancho de 23 cm y un grosor de 12 cm. Aparece formando parte del depósito de relleno UEPET02006 que colmata el nivel superior del foso localizado en el sector 01. Presenta una orientación E-W y se ubica en posición horizontal en el sentido de la pendiente.

En la parte posterior se documenta un grabado formado por un conjunto de cazoletas cinco de ellas sueltas y tres con un apéndice.

Como en el caso de la UEPET02008 parece tratarse de una laja extraída de un afloramiento rocoso que en época muy posterior sería utilizado como un cascote más para rellenar la zanja en la que se encuentra actualmente.

Interpretación: El motivo decorativo de este posible petroglifo se inscribe en la prehistoria reciente. Probablemente se trata de una laja extraída de un afloramiento granítico insculturado en su período, siendo posteriormente utilizado en el relleno que colmata el foso. Sin duda alguna, su utilización como cascote demuestra que en su momento el grabado había perdido su sentido simbólico y significado por lo que nos encontramos en un contexto cultural muy diferente y posterior a la prehistoria reciente. Aunque se puede plantear la hipótesis de que el relleno se adscriba a época romana pero habrá que esperar el estudio de los materiales cerámicos localizados.

Revisión: Fragmento de grabado rupestre de la Edad del Bronce reutilizado como cascote en época altoimperial para sellar un foso (GEPET02006) excavado en la roca, que formaba parte de un complejo minerometalúrgico prerromano situado en el área de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02012

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra muy oscura de compactación media con abundante presencia de materia orgánica. Tiene un espesor que oscila entre 7 cm y 1,50 cm y presenta un alto contenido de gravas de unos 2-3 cm.

Interpretación: Depósito de tipo basurero en escombrera.

Presencia de carbones y situación fisiográfica en pendiente asociada al afloramiento rocoso, lo que sugiere una intencionalidad de colmatar el hueco existente al pie de este afloramiento.

Revisión: Depósito de gravas y tierra de origen antrópico producido por el sellado intencional en época altoimperial del foso (GEPET02006), que formaba parte del complejo minerometalúrgico prerromano de O Peto.

Muestra MU010829B01

Fecha: 29-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 10 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento consistente en un limo con abundantes carburos y piedrecillas definido como UEPET02012.

Contexto inmediato de la muestra: El sedimento es parte del depósito que colmata uno de los fosos documentados en Parcela de O Peto en el sector 01. Esta UE presenta abundante material arqueológico especialmente cerámico.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo de uno de los depósitos que colmata la estructura tipo foso para posteriores analíticas.

Unidad Estratigráfica UEPET02013

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color marrón claro, de compactación media y de grano fino, que presenta abundantes raicillas, piedras de pequeño tamaño y algunos bloques de gneis similares a las documentadas en la UEPET02006.

Este depósito está sellado por el relleno de cascotes de la UEPET02012, situado en el extremo SW de la cata en donde lo cubre la UEPET02012; en algún tramo aparece directamente debajo de la UE003. Se trata de un nivel fértil en el que se documentó abundante material cerámico, algún fragmento de ánfora y dos objetos metálicos, uno correspondiente a una fíbula tramontana de la Edad del Bronce y el otro indeterminado. Apareció también un posible molino de granito y abundantes cantos rodados.

Este estrato alcanza los 20 cm de espesor aproximadamente.

Interpretación: Se trata de un depósito térreo sellado por un nivel de cascotes y en el cual comienzan a aparecer materiales arqueológicos, cerámicas, líticos y metal.

La variedad de los materiales y su disposición aleatoria en el estrato hacen pensar en un relleno originado por la utilización de esta zona como basurero durante el período en el que se habitó el posible asentamiento del área de O Peto.

Revisión: Se trata de un nivel de tierra con abundante material ergológico que se corresponde con un uso del foso GEPET02006 como basurero en época altoimperial, con anterioridad a su sellado definitivo.

Muestra MU010828J01

Fecha: 28-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm por 5 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento de naturaleza limosa, de color marrón claro con abundantes raicillas y piedras de pequeño tamaño con algún cascote asociado. Tierra de grano fino muy suelta.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma la muestra al pie del afloramiento rocoso que delimita el posible foso que colmata este depósito limoso.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma esta muestra puntual, con el objeto de determinar su compactación edafológica y calibrar su posible adscripción cronológica.

Unidad Estratigráfica UEPET02014

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de relleno en la fosa GEPET02002. Tierra muy arenosa de compactación media. Gran cantidad de piedras. Hacia el centro del nivel se concentran éstas, creando la posibilidad de que se hubieran podido distinguir éstas como una UE diferente. No obstante, la tierra de relleno era la misma que las de los laterales, por lo que finalmente se decidió considerar todo el paquete como único. Color oscuro negruzco y baja permeabilidad. Muy alta frecuencia de carbones, formando en ocasiones conjuntos de alta concentración sobre 30 cm de profundidad. Un único fragmento cerámico como hallazgo.

Interpretación: Depósito de relleno del foso GEPET02002.

Depósito que colmata una estructura de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Revisión: Depósito natural de colmatación del foso GEPET02002.

Muestra MU010824B02

Fecha: 24-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra arenosa con gran cantidad de piedras. Color negruzco y alta presencia de carbones.

Contexto inmediato de la muestra: Se trata de uno de los depósitos que colmata una estructura excavada en la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la colmatación del foso GEPET02002.

Unidad Estratigráfica UEPET02015

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de relleno en la fosa GEPET02002, concentrado en el NE. Pequeña mancha de 12 cm de longitud máxima y 40 cm de desarrollo (todo el ancho del foso) con una profundidad de entre unos 2 cm y 5 cm. Baja compactación y color negro. Grano medio. Estéril de material arqueológico.

Interpretación: Depósito de relleno del foso GEPET02002.

Podría tratarse de una UE equiparable a la anterior (UE-PET02014), pero que en aquella la frecuencia de carbones era muy alta y se podían encontrar algunas concentraciones (aunque no de este tamaño y definición).

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02002.

Muestra MU010827B01

Fecha: 27-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 15 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra negra de grano medio-fino y carbonosa.

Contexto inmediato de la muestra: Se trata de uno de los depósitos que colmatan un foso excavado en la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la colmatación del foso GEPET02002.

Unidad Estratigráfica UEPET02016

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de relleno en la fosa GEPET02002. Tierra altamente limosa de color claro, compactación ligera y aparición de algunas zonas menos limosas. Espesor de unos 12 ó 13 cm. Estéril de material arqueológico y de carbones. Grano muy fino.

Interpretación: Depósito de relleno del foso GEPET02002 sometido en el pasado a frecuentes encharcamientos que le han conferido un carácter limoso.

Depósito que colmata una estructura de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02002.

Muestra MU010827B02

Fecha: 27-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra limosa de grano fino y limpia. Color claro.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se toma en uno de los depósitos que colmata una estructura (en este caso un foso) excavada en la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la colmatación del foso GEPET02002.

Unidad Estratigráfica UEPET02017

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de relleno en la fosa GEPET02002. Compactación media y arenosa. Color más oscuro que la anterior (negruzco) de nuevo surgen algunos carbones. Pedregoso, el tamaño de estos puede alcanzar hasta los 22 cm por 19 cm por 13 cm. La profundidad del depósito llega hasta los 30 cm. También surgen algunos cuarzos de mediano tamaño. Dos fragmentos cerámicos uno de ellos muy rodado.

Interpretación: Depósito de relleno del foso GEPET02002 con una presencia de grandes piedras en el mismo.

Depósito que colmata una estructura de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02002.

Muestra MU010828B01

Fecha: 28-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra negruzca y arenosa, con algunos carbones y pedregosa.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se recogió en uno de los depósitos que colmata una estructura (exactamente un foso) excavada en la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la colmatación del foso GEPET02002.

Unidad Estratigráfica UEPET02018

Tipo: depósito

Descripción: Nivel de quemado constituido por una tierra negra con abundantes carbones que aparece debajo de la UEPET02013. Este depósito presenta una orientación NE-SW. Se documentó una gran cantidad de fragmentos de ánfora en la zona en que se conserva mejor el nivel de quemado, en el sector ubicado al pie del roquedo. Aquí el nivel de ceniza aparece claramente definido.

Debajo de los restos de ánfora se documentaron los carbones de mayor tamaño. En la roca se observa una impronta negruzca que marca las cotas superior e inferior de este nivel. Pegados al roquedo se recogieron algunos de los fragmentos de ánfora con un buzamiento 4. También se documentaron algunos bloques de gneis al pie de la roca, dentro de este estrato.

En la cara NE del sector 01 la UE es prácticamente imperceptible con unos límites muy indefinidos. En esta zona se registró un conglomerado de cerámicas en la transición con la UEPET02022, con algunos fragmentos más de ánfora. Los restos de ánfora que se recogieron más lejos del nivel de quemado son un asa y un cuello documentados cerca del perfil NE de la cata.

Entre los hallazgos cabe destacar un aro lítico de carácter ornamental y un fragmento cerámico con decoración en espina de pez.

El nivel tiene una profundidad aproximada de 35 cm y va disminuyendo en el sentido de la pendiente hacia el E donde se reduce hasta los 8 cm.

Interpretación: Se trata de un depósito fértil constituido por un nivel de quemado que se encuentra sellado por un relleno de cascotes de gran tamaño. Formando parte de esta UE se encuentra una aglomeración significativa de fragmentos de ánfora. Todo ello parece confirmar la hipótesis de que nos encontramos ante un basurero coetáneo al período de habitación del posible asentamiento existente en el área de O Peto. No obstante habrá que esperar a las analíticas de las muestras tomadas para aproximar una datación de este nivel así como su posible origen y funcionalidad.

Revisión: Nivel de quemado con abundante material arqueológico correspondiente al momento de uso del foso GEPET02006 como basurero.

Muestra MU010829B03

Fecha: 29-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 50 cm por 50 cm por 10 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra de color negro, repleta de abundantes carbones, que se corresponde con un claro nivel de quemado.

Contexto inmediato de la muestra: Se ubica en el sector NW de la UEPET02018, al pie del roquedo en la zona en la que el nivel de quemado presenta un mayor grosor y consistencia.

Destino: Muestra testigo para datación radiocarbónica.

Justificación: Se toma esta muestra para intentar calibrar una datación absoluta de este nivel de quemado que permita contextualizar cronológicamente el estrato en el que se encuentran los fragmentos de ánfora. Por otro lado una analítica antracológica permitirían estudiar el material orgánico que lo integra.

Muestra MU010829B04

Fecha: 29-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 20 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: tierra arenosa de color negro, de gran permeabilidad y alta presencia de carbones (que identifican la unidad estratigráfica).

Contexto inmediato de la muestra: Se toma la muestra de un depósito de tierra oscura con abundantes carbones y material cerámico y que colmata un foso excavado en la roca y ubicado al SW de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la composición edafológica del sustrato y avanzar en su edad gracias a la alta presencia de carbones (de los que también podrían realizarse estudios antracológicos para determinar la especie).

Muestra MU010829B05

Fecha: 29-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 20 cm por 20 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra de color negro, repleta de abundantes carbones que se corresponde con un claro nivel de quemado.

Contexto inmediato de la muestra: Se ubica en el sector W de la UEPET02018, al pie del roquedo en la zona en la que el nivel de quemado presenta un mayor grosor y consistencia.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra para conseguir una datación radiocarbónica de este nivel de quemado, en el que se concentran los fragmentos de ánfora. Así como una analítica antracológica que facilite el estudio del material orgánico que contiene.

Muestra MU010830J01

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 50 cm por 50 cm.

Tipo de material: Tierra de color negro, repleta de abundantes carbones, que se corresponde con un claro nivel de quemado.

Contexto inmediato de la muestra: Se ubica en el sector NW de la UEPET02018, al pie del roquedo en la zona en la que el nivel de quemado presenta un mayor grosor y consistencia.

Destino: Muestra testigo para datación radiocarbónica.

Justificación: Se toma esta muestra para intentar conseguir una datación absoluta de este nivel de quemado que permita contextualizar el sustrato en el que aparece la aglomeración de fragmentos de ánfora. Asimismo una analítica antracológica permitirá estudiar la materia original que integra este estrato.

Muestra MU010830J02

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Tipo de material: Carbón.

Contexto inmediato de la muestra: UEPET02013 y UEPET02022 como unidades estratigráficas con las que se establece contacto directo. Este depósito oscuro con abundantes carbones y cerámica colmata un foso excavado en la roca.

Destino: Muestra testigo para datación y antracología.

Justificación: Avanzar en la datación de la Unidad Estratigráfica gracias a los estudios tipos C-14, y determinar la especie vegetal a través de la antracología.

Muestra MU010830J03

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Tipo de material: Carbón.

Contexto inmediato de la muestra: UEPET02013 y UEPET02022 como unidades estratigráficas con las que establece contacto directo. Todos ellos colmatan un foso excavado en la roca y ubicado al SW de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo para datación y antracología.

Justificación: Avanzar en la datación del foso y de esta Unidad Estratigráfica en concreto, gracias a los estudios tipo C-14, y determinar la especie vegetal a través de observación antracológica.

Muestra MU010830J04

Fecha: 30-01-04

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm.

Tipo de material: Tierra negra con gran abundancia de carbones que forma parte de la UEPET02018.

Contexto inmediato de la muestra: Este depósito aparece debajo de la UEPET02013 y antes de la UEPET02022, todas ellas debajo del nivel de cascotes y en puntos próximos a la base del posible foso.

La tierra de esta muestra es la que rodea una concentración de fragmentos de ánfora.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se ha recogido la muestra con el objetivo de realizar diferentes analíticas, desde extracción de materia orgánica o incluso analítica de C-14 debido a la alta densidad de carbones.

Unidad Estratigráfica UEPET02019

Tipo: depósito

Descripción: Depósito inicial de colmatación del relleno en la fosa GEPET02002. Tierra arenosa de color claro, de compactación media y gránulo medio. Su espesor es bastante desigual alcanzando como máximo los 3 cm.

Se recuperó un trozo de metal (hierro) que se encontraba depositado sobre la UE.

Interpretación: Depósito de relleno del foso GEPET02002.

Depósito que colmata una estructura de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02002.

Muestra MU010828B02**Fecha:** 28-08-01**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual.**Medidas del muestreo:** 30 cm por 30 cm por 2 cm de profundidad.**Tipo de material:** Tierra arenosa de color claro. La poca potencia de estrato hace posible la intrusión de tierra de la UEPET02017.**Contexto inmediato de la muestra:** Se toma la muestra en un depósito de tierra que colmata un foso excavado en la roca.**Destino:** Muestra testigo.**Justificación:** Analizar la colmatación del foso GEPET02002.**Unidad Estratigráfica UEPET02020****Tipo:** corte**Descripción:** Corte del GEPET02002 identificado en el sondeo manual. Forma en planta rectangular, con un perfil superior casi constante de unos 1,23 m (según zona excavada) y máximo de 1,30 m. En la planta inferior la base es más irregular: entorno a 0,30-0,48 m, la profundidad media es de 0,82 m. Las paredes dibujan una superficie cóncava, si bien en el N la caída es más suave y en el S más pronunciada. La orientación del corte es NE-SW (prácticamente E-W).

El relleno está conformado por UEPET02009, UEPET02014, UEPET02015, UEPET02016, UEPET02017 y UEPET02019.

La limpieza con medio mecánicos permitió documentar las características generales de este corte lineal. En este sentido se trata de un corte identificado en planta correspondiente al foso GEPET02002, excavado sobre el sustrato rocoso. Este foso es una estructura lineal con una orientación NE-SW cuyo corte presenta en planta una longitud de 445 m y un ancho en la boca de 1 m.

Las características morfológicas de este corte se conocen por información aportada por la excavación del sector 03, abierto en el tramo central del foso. Aquí se constata la forma en V del foso y su base plana, alcanzando una profundidad de entre 1,10 m y 1,20 m. Así mismo se conserva en las paredes la impronta de los trabajos de excavación, posiblemente realizados a pico.

El foso está colmatado por una serie de depósitos de tierra (UEPET02014, UEPET02015, UEPET02016, UEPET02017 y UEPET02019) que se suceden verticalmente aprovechando la pendiente natural.

Interpretación: Se trata de una estructura lineal de origen antrópico que por sus características morfológicas se puede interpretar funcionalmente como un foso.

Su sección en V permite plantear la hipótesis de su utilización como foso defensivo, como un canal de conducción de agua, estructura de parcelación o relacionada con el tratamiento de mineral.

Revisión: Se trata de un foso practicado en el sustrato rocoso para realizar actividades mineras de extracción de mineral de hierro tipo Gossen en época prerromana.**Unidad Estratigráfica UEPET02021****Tipo:** depósito**Descripción:** Bloque de granito de mala calidad, tipo gneis, de forma casi rectangular con una longitud de 58 cm, una anchura de 35 cm y 14 cm de grosor aproximadamente. Aparece depositado con una orientación NE-SW en posición horizontal y se localizó al pie del perfil E de la cata. En la cara posterior se registran los restos de una inscultura formada por un conjunto de cazoletas con surcos asociados y un posible círculo concéntrico. La cazoleta de mayor tamaño tiene un diámetro de 9 cm.

La piedra se emplaza sobre la UEPET02022.

Interpretación: Creemos que este bloque comparte las mismas características de la UEPET02008, UEPET02011 por lo que se trata de un bloque de granito extraído de un afloramiento cercano en el que existieron grabados rupestres de la Edad del Bronce y que posteriormente serían utilizados como materiales para rellenar el posible foso documentado en el sector 01.**Revisión:** Grabado rupestre de la Edad del Bronce reutilizado como cascote para rellenar el foso GEPET02006 en época altoimperial.**Unidad Estratigráfica UEPET02022****Tipo:** depósito**Descripción:** Depósito de tierra de nula compactación de color marrón claro y en contacto con la roca madre de color más amarillento, de grano grueso con presencia de piedras de pequeño y mediano tamaño y raíces. En el tramo N del sector 01 dicho depósito tiene un espesor de entre 5 y 10 cm y en el tramo S de entre 10 y 20 cm. Se localizan fragmentos de cerámica, un metal y una bolita de pasta vidriada. En el tramo S aparece un nivel de cascote (UEPET02039) mientras que en el tramo N aparece un nivel de tierra con piedras pequeñas (UEPET02043).**Interpretación:** Depósito que rellena una posible camino excavado en la roca.

Depósito que colmata un rebaje lineal realizado en un afloramiento rocoso.

Revisión: Se trata de un depósito habilitado para acondicionar un camino sobre el foso GEPET02006, en un momento en el cual éste se amortizó como vía de tránsito, antes de su utilización como basurero y su posterior sellado definitivo.**Unidad Estratigráfica UEPET02023****Tipo:** depósito**Descripción:** Limo marrón de grano muy fino que no presenta ningún tipo de intrusión y una compactación muy baja. Se dispone por casi todo el área del foso excavado, a excepción de la esquina SE donde se dispone la UEPET02025. Se encuentra alterada en la capa expuesta por gravilla depositada en las lluvias de los últimos días. Tiene una potencia que oscila entre los 6 cm de mínima y los 28 cm de máxima.**Interpretación:** Depósito material.

El tipo de limo, fino y la forma de depositación de las capas de la fosa sugieren una forma natural de colmatación del foso.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02004.**Muestra MU010829B02****Fecha:** 29-08-01**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual.**Medidas del muestreo:** 30 cm por 15 cm por 1 cm de profundidad.**Tipo de material:** Limo marrón de grano fino y muy baja compactación identificado como UEPET02023.**Contexto inmediato de la muestra:** Primer depósito que colmata un foso identificado como GEPET02004.**Destino:** Muestra testigo.**Justificación:** Muestra testigo de uno de los depósitos que colmata la estructura tipo foso para posteriores analíticas.**Unidad Estratigráfica UEPET02024****Tipo:** depósito

Descripción: Corresponde a una capa muy delgada consistente en un limo de color marrón claro de grano fino y compactación media que presenta como principal característica la existencia de pequeñas piedrecillas a manera de inclusiones. Se dispone básicamente en el sector N de la unidad excavada bajo la UEPET02023. El material aquí registrado es un fragmento de escoria.

Este depósito no es mayor a los 8 cm.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento propio de arrastre producto de lluvias y/o viento con depositación sectorial.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02004.

Muestra MU010830B01

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 20 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento que compone la UEPET02024, limo claro con abundante gravilla.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma la muestra de uno de los depósitos que colmatan una estructura (un foso) excavada en la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas relativas al proceso de colmatación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02025

Tipo: depósito

Descripción: Limo oscuro de regular compactación, algo arcilloso, de grano fino y que se caracteriza por la presencia de piedra y piedrecilla. Se dispone por toda la unidad a excepción del lado N donde es reemplazado por la UEPET02029. Tiene una profundidad de 20 cm. Está sobre la UEPET02030 y la UEPET02031.

No se documentó material arqueológico.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento propio de arrastre de lluvias por el tipo de inclusiones y disposición.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02004.

Muestra MU010831B01

Fecha: 31-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 25 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento limoso oscuro con piedras y piedrecillas (UEPET02025).

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente. Se trata de una estructura excavada en la roca y ubicada en la parte SE de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas sobre el proceso de sedimentación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02026

Tipo: depósito

Descripción: Limo marrón de grano fino muy similar en UEPET02023, pero que se diferencia por la presencia de piedras y piedrecillas. Se ubica exclusivamente en el borde W de la

cata bajo UEPET02023, en contacto con UEPET02024 y UEPET02027.

Presenta un fragmento de escoria.

Tiene una profundidad apenas de 10 a 12 cm.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento propio de arrastre (lluvia y viento) que colmata el foso. Artefacto puede considerarse una inclusión.

Revisión: Depósito de colmatación natural del foso GEPET02004.

Muestra MU010830B02

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 15 cm por 15 cm por 3 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento de UEPET02026, limo arcilloso con piedras y piedrecillas.

Contexto inmediato de la muestra: Se toma la muestra en un depósito de tierra que colmata un foso excavado en la roca y localizado al SE de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas relativas al proceso de colmatación del foso.

Muestra MU020710B06

Fecha: 10-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 9,70 cm por 3,40-6,20 cm con un espesor de 4,30 cm.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra fue tomada en uno de los depósitos que colmata uno de los fosos (GEPET02004) localizado en las proximidades de Castro Pequeño.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Para realizar limpieza y varias analíticas y determinar el tipo de escoria.

Unidad Estratigráfica UEPET02027

Tipo: depósito

Descripción: Limo marrón de grano fino muy similar a UEPET02024 pero que se caracteriza por una presencia mucho más significativa de piedrecillas (tanto en número como tamaño). Se diferencia además de la UEPET02024 por ser un sedimento más húmedo tener carbones, color más oscuro y piedrecillas más grande. En la esquina NE este estrato aparece desde la superficie, aunque se encuentre bajo la UEPET02024. No presenta materiales arqueológicos y tiene una potencia que oscila entre los 8 cm y los 16 cm.

Cubre gran parte del foso excavado.

Interpretación: Depósito natural.

El tipo de sedimento es propio de una colmatación natural por arrastre.

Muestra MU010830B03

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 20 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento de UEPET02027, limo oscuro de piedrecillas y grano fino.

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente y que se ubica al SE de Parcela de O

Peto. Esta estructura se encuentra excavada en la roca y tal vez este relacionado con el conjunto de estructuras localizadas en Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas relativas al proceso de colmatación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02028

Tipo: depósito

Descripción: Limo marrón-amarillo de grano fino y baja compactación que se dispone en forma oblicua en el borde SW de la cata. No presenta material arqueológico y tiene una profundidad que oscila entre 28 y 40 cm. Se dispone bajo la UEPET02026 y la UEPET02023 y directamente apoyado sobre la pared S del corte del foso.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento muy fino propio de la colmatación natural y con disposición oblicua por procesos deposicionales.

Muestra MU010830B04

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 30 cm.

Tipo de material: Sedimento de UEPET02028, limo amarillento arcilloso de baja compactación.

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente. Se trata de una estructura que se ubica en el SE de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas relativas al proceso de sedimentación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02029

Tipo: depósito

Descripción: Limo arenoso marrón claro con piedrecillas, grano fino y baja compactación que se dispone en el borde N del foso, pegado al corte y que se extiende por toda esa franja con una anchura no mayor de 40 cm. Su profundidad varía entre 3 cm y 7 cm.

Se encuentra bajo la UEPET02027 y UEPET02024 y en contacto con UEPET02028 y UEPET02025. Se dispone sobre la UEPET02030.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento que corresponde a un proceso de colmatación natural tanto por composición como disposición.

Muestra MU010830B05

Fecha: 30-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 25 cm.

Tipo de material: Sedimento de UEPET02029, limo arenoso marrón con piedrecillas y de grano fino.

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente. Estructura ubicada en la parte SE de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas relativas al proceso de colmatación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02030

Tipo: depósito

Descripción: Limo marrón claro de grano fino muy poco compacto y con abundante piedrecilla. Está bajo UEPET02025 y UEPET02029 ocupa gran parte de la unidad de excavación a excepción del lado S donde se ubica la UEPET02031 y UEPET02032. Su potencia es de aproximadamente 6 cm a 15 cm.

Interpretación: Depósito natural. Sedimento con características de depósito pluvial.

Revisión: Las analíticas efectuadas muestran que este depósito limoso presenta restos de ganga de mineral de hierro y cenizas procedentes de actividades de procesamiento metalúrgico.

Muestra MU010831B02

Fecha: 31-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 15 cm.

Tipo de material: Sedimento UEPET02030, limo marrón de grano fino y muy poco compacto.

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente. Se trata de una estructura excavada en la roca y ubicada al SE de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas sobre el proceso de sedimentación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02031

Tipo: corte

Descripción: Limo fino marrón claro muy poco compacto, arenoso y sin inclusiones, que se dispone de forma oblicua, tiene una profundidad máxima de 20 cm y no presenta materiales. Recuerda a la UEPET02028.

Se ubica solamente en la esquina SE de la cata, sobre la UEPET02032 y bajo la UEPET02025.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento que por características y disposición parece producto de colmatación natural desordenada.

Muestra MU010831B03

Fecha: 31-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 20 cm por 25 cm por 2 cm de profundidad.

Tipo de material: Sedimento de UEPET02031, limo fino marrón claro poco compacto.

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente y posiblemente relacionado con el resto de fosos ubicados en Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas sobre el proceso de colmatación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02032

Tipo: depósito

Descripción: Limo arcilloso oscuro, fino de muy baja compactación que está bajo UEPET02030 y sobre UEPET02034 con una profundidad de 8 cm. No presenta materiales arqueológicos.

Se dispone exclusivamente al SE de la cuadrícula.

Interpretación: Depósito natural.

Características de sedimentos y su disposición reflejan una colmatación natural.

Muestra MU010831B04

Fecha: 31-08-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 25 cm por 1 cm.

Tipo de material: Sedimento de UEPET02032, limo arcilloso poco compacto y de grano fino.

Contexto inmediato de la muestra: Foso (GEPET02004) colmatado naturalmente, ubicada al SE de Parcela de O Peto.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la muestra como testigo del sedimento para analíticas sobre el proceso de colmatación del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02033

Tipo: depósito

Descripción: Limo arcilloso oscuro muy fino que se encuentra bajo UEPET02030 y UEPET02031 e inmediatamente sobre el corte. Se dispone exclusivamente en el lado NE de la cuadrícula y tiene un espesor de 1 cm. No tiene materiales arqueológicos.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento fino que responde a procesos de colmatación natural.

Unidad Estratigráfica UEPET02034

Tipo: depósito

Descripción: Gravilla amarillenta con abundante piedrecillas que se dispone bajo UEPET02032 y sobre la roca del corte y en contacto con UEPET02033. Tiene un espesor de 1 cm de profundidad, no presenta materiales arqueológicos.

Interpretación: Depósito natural.

Sedimento que por piedrecillas muestra un depósito por arrastre pluvial natural.

Unidad Estratigráfica UEPET02035

Tipo: corte

Descripción: Corresponde al corte del foso, identificado en el sondeo manual, excavado que presenta una forma regular cónica. En el lado N está directamente colocado sobre la roca, mientras que en el lado S los primeros 20 cm están realizados sobre el horizonte B y luego pase a estar tallada en la piedra. El lado N es mucho más regular en el rebaje y tiene un ancho de 1,80 m en la boca y 0,55 m en la base.

El foso es mucho más pequeño que lo que se veía en el corte de la zanja, pues al cortarse en forma oblicua amplió el perfil de foso.

Tiene una profundidad de 1,10 m.

La limpieza con medios mecánicos permitió documentar las características generales de este corte lineal. En este sentido se trata de un corte del foso GEPET02004 excavado sobre el sustrato rocoso. Este foso es una estructura lineal con una orientación NE-SW que presenta en planta una longitud de 61 m y un ancho en la boca de 2 m.

La morfología de este corte se conoce por la sección del sector 04 excavado manualmente. Aquí se constata la forma en V del foso y su base plana, alcanzando una profundidad de 1,10 m. Así mismo se conserva en las paredes la impronta de los trabajos de excavación, probablemente llevados a cabo a pico.

El extremo SW del foso fue vaciado con pala mecánica, dejando al descubierto una nueva sección en este tramo. Aquí el corte alcanza los 0,85 m de profundidad y presenta una forma en U con un escalón lateral (en la cara S) que aparece a los 0,50 m de profundidad. Este escalón podría haber sido excavado a posteriori, igualmente que el foso GEPET02008 el cual desemboca en la presente estructura.

Interpretación: Se trata de una estructura lineal de origen antrópico que por sus características morfológicas se puede interpretar formalmente como un foso. Esta estructura discurre

paralela a UEPET02002. En el tramo NE el corte tiene una clara forma en V, mientras que en el tramo SW pasa a ser un foso en U con un escalón lateral adyacente. Este dato podría mostrar la existencia de dos fosos sucesivos pero diferentes. Como en el caso del foso paralelo GEPET02002 es bastante factible la utilización de este foso como estructura defensiva, estructura relacionada con el tratamiento de minerales, parcelación o con la canalización de agua.

Revisión: Se trata de un foso practicado en el sustrato rocoso para realizar actividades mineras de extracción de mineral de hierro tipo Gossen en época prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02036

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color amarillo claro (con tonalidades grises) y abundantes cantullos de entre 5 cm y 10 cm de diámetro que en zonas tiene bolsadas de 'xabre' más arenoso e incluso tiene tonos más oscuros (marrón oscuro) pero con características físicas similares y sin censuras, por lo que se opta por incluir este conjunto en la misma UE. La compactación del depósito es baja y tiene un buzamiento general E-W.

Interpretación: Sellado intencional del foso.

Potencia del depósito, falta de selección del material y el buzamiento E-W, que sugiere la procedencia del material por aporte intencional, no por colmatación natural (caso en el que los depósitos solo tendrían buzamiento N-S; sentido de la pendiente del foso) indican un proceso de sellado.

Unidad Estratigráfica UEPET02037

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra arenosa con contenido en materia orgánica y con una compactación y estabilidad muy baja.

Como rasgo distintivo presenta en la parte superior un gran número de bloques uniformes de tierra cocida de color naranja oscuro-rojo que desaparecen en el interior.

Presenta algún hallazgo de cerámica de tipología castreña (identificables sobre todo en un fragmento de borde).

Interpretación: Sellado interior del foso.

Buzamiento W-E del depósito que sugiere su vertido desde el borde, eliminando la posibilidad de una colmatación natural.

Revisión: Este depósito con abundante material cerámico se corresponde con un nivel de uso del foso GEPET02005 como basurero, anterior a su sellado definitivo.

Unidad Estratigráfica UEPET02038

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de granulometría media fina y color marrón oscura con compactación media con alto contenido en materia orgánica.

Tiene escasa entidad y un buzamiento claro E-W coincidente con el del vertido del depósito UEPET02036. Tiene un espesor máximo de 0,10 m y escasa extensión en planta (0,35 m por 0,17 m).

Interpretación: Sellado intencional del foso.

Similar grado de buzamiento al depósito UEPET02036, lo que sugiere su vertido desde el borde del foso (contrario al sentido general de la pendiente orográfica y la del fondo del foso) y no una colmatación natural.

Unidad Estratigráfica UEPET02039

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de piedras de mediano y gran tamaño que aparece en el sector 01 (en el tramo S) y con restos de la

UEPET02022 entre el cascote. En el perfil SE gran espesor del depósito mientras que junto al perfil de la zanja apenas aparece piedra. Se localiza algún fragmento cerámico entre las piedras. Las dimensiones de las piedras oscilan entre 20 cm por 15 cm hasta 50 cm por 30 cm.

Interpretación: Depósito de relleno o derrumbe.

La poca naturalidad de las paredes de la roca y el nivel de piedrecillas y tierra (UEPET02003) que se localiza en el tramo N y que continua en el tramo S encajonado en la misma roca.

Unidad Estratigráfica UEPET02040

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de granulometría media-fino (restos de 'xabre' de grano medio) con escaso contenido en materia orgánica y limos.

Es de color marrón oscuro y tiene compactación media, sin la tendencia al apelmazamiento de unidades estratigráficas anexas.

Escasos restos cerámicos de tipología castreña.

Interpretación: Depósito de sellado (secundario).

Parece una pequeña intrusión orgánica en el resto del conjunto de sellado, por el buzamiento similar.

Unidad Estratigráfica UEPET02041

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color marrón pero con tonalidades grisáceas (más acentuadas cuanto más al fondo, quizás por efecto de la continuidad del nivel freático). Tiene compactación media y sin embargo alta plasticidad por el alto contenido en limos y arcilla lo que hace que esté totalmente apelmazada.

En su interior hay un alto contenido en piedras de granito (bloques de entre 10 y 20 cm).

De todos los depósitos del foso es el que tiene una mayor colonización de raíces de árboles (eucaliptos). En la zona N a 1 m de profundidad presenta una gran concentración de cerámica.

Interpretación: Depósito de difícil interpretación; podría ser restos del sellado descrito en el resto del foso o tener carácter erosivo.

La existencia de cerámica únicamente en el contacto con la UEPET02036 y el color grisáceo (producto de fermentaciones anaeróbicas) podría responder a ambos procesos, toda vez que está en las cotas inferiores del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02042

Tipo: depósito

Descripción: Esta UE forma parte del GEPET02006, pero no del área de excavación, sino de la continuación del foso hacia el W, en la parte alta. Dicha UE no fue excavada, únicamente fue delimitada en planta al definir el foso en la parte superior. Se trata del primer depósito de relleno de dicha estructura en la parte superior. Durante los trabajos de limpieza del foso se documentó abundante material cerámico de adscripción cultural a época romana y un lítico.

Interpretación: Primer depósito que colmata al foso, en la parte W del mismo.

Se trata de uno de los depósitos que colmatan un foso que fue excavado en la parte inferior y de características similares a los fosos excavados en Parcela de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02043

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de piedras de pequeño tamaño (3-6 cm) que están amalgamadas por un sustrato de color marrón claro de grano medio-fino, de tipo 'xabre'.

Tiene escasa potencia y presenta una aparente nivelación y plenitud, con un apreciable buzamiento S-N, se encuentra circunscrita a toda la roca base.

Este depósito tiene una orientación NE-SW y una potencia que oscila entre 6 cm y 15 cm. Se documenta también en la ampliación del sector 01.

Interpretación: Pavimentación.

La aparente selección del material (dimensiones pequeñas de piedra) y la homogeneidad de los materiales que forman el depósito (porcentajes similares de piedra y 'xabre'), así como la nivelación aparente que tienen, fundamentan esta afirmación.

Revisión: Este nivel se corresponde con el acondicionamiento de un camino sobre la base del foso GEPET02006 en un momento anterior a su amortización como basurero y a su posterior sellado intencional.

Muestra MU010906B01

Fecha: 06-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 30 cm por 30 cm por 5 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra de color marrón claro de grano fino-medio con piedrecillas de pequeño tamaño (3-6 cm).

Contexto inmediato de la muestra: Posible pavimento en el sector 01 (N), colmatado por un depósito de tierra de color marrón claro y arenoso y dispuesto directamente sobre la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Analizar la tierra comprendida entre las piedrecillas del posible pavimento.

Muestra MU010906B02

Fecha: 06-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 40 cm por 40 cm por 3 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra de color marrón claro de grano fino-medio con piedrecillas de pequeño tamaño.

Contexto inmediato de la muestra: Posible pavimento en el sector 01 (S), por un depósito formado por piedras de grande y mediano tamaño y dispuestas directamente sobre la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma la tierra comprendida entre las piedrecillas del posible pavimento para realizar diversas analíticas.

Muestra MU010906B03

Fecha: 06-09-01

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 40 cm por 40 cm por 3 cm de profundidad.

Tipo de material: Tierra de color marrón clara de grano fino-medio de compactación media con piedrecillas de pequeño tamaño.

Contexto inmediato de la muestra: Posible pavimento en el sector 01 (N), por un depósito de tierra de color marrón claro y arenosa (UEPET02022) y dispuesta directamente sobre la roca.

Destino: Muestra testigo.

Justificación: Se toma una muestra del posible pavimento por la compactación que presenta la tierra con piedrecillas en la parte inferior (en contacto con la roca).

Unidad Estratigráfica UEPET02044

Tipo: corte

Descripción: Corte lineal realizado en la roca con una dirección predominante NE-SW y en el tramo S de la cata se bifurca en dirección S. Se trata de un rebaje en la roca que en el tramo N oscila entre 7 y 15 cm y en el tramo S entre 10 y 15 cm, en la bifurcación situada en el S entre 10 y 12 cm. Su base es plana con algunas irregularidades y en su orientación predominante tiene entre 60 y 70 cm y en algún lado llega a tener 1,20 m. La bifurcación situada al S tiene una anchura máxima de 1,73 m y mínima de 1,18 m. Tiene 11 m aproximadamente de longitud en su dirección predominante perdiéndose en los perfiles E-W. La bifurcación situada al S tiene una longitud de 2,10 m perdiéndose en el perfil E. El depósito que lo rellenaba era la UEPET02043 (posible pavimento).

Interpretación: Posible corte en la roca realizado para el pavimento (UEPET02043).

Coincidencia del trazado del corte con el del depósito de pavimentación.

Unidad Estratigráfica UEPET02045

Tipo: corte

Descripción: Descripción del corte en el sector de excavación:

Corte excavado en la roca (granito), en forma de V con la base plana. En el sector de excavación, presenta unas dimensiones de 2 m de ancho en planta, una profundidad entorno a 2,05 m y unos 0,20 m en la base.

Las paredes del corte están bastante alineadas, sobre todo en la base del mismo, lo que podría ser por efecto del agua que lo erosiona.

Tiene una orientación predominante N-S y presenta una ligera inclinación hacia el S, aunque ésta inclinación no se mantiene a lo largo de todo el foso.

En las paredes se observan una marcas que podrían ser huellas de pico del momento de su excavación.

Está colmatado por UEPET02036, UEPET02037, UEPET02038, UEPET02040 y UEPET02041.

Descripción del corte en las distintas zanjas que se abrieron con pala mecánica:

A pesar de que el GEPET02005 no ha sido excavado en su totalidad, como para poder hacer una descripción completa del corte, se han realizado algunas zanjas con pala excavadora cortando perpendicularmente al mismo, que permiten hacer una descripción aproximada del mismo.

- Zanja 1: Esta zanja fue abierta en la parte final del mismo, sigue manteniendo el perfil en V con la base plana pero en la parte N el foso termina con una forma redondeada, tiene una potencia menor que en el sector de excavación, no llega a los 2 m de potencia y en planta mide aproximadamente sobre 2,40 m (20 cm en la base).

- Zanja 2: Mantiene el mismo perfil en V con la base plana y una potencia aproximada entorno a los 2 m.

- Zanja 3: Esta zanja se abrió en el punto en que se unían el GEPET02005 y el GEPET02006, se observa en el perfil N de la zanja que el foso va perdiendo potencia aunque mantiene la forma en V con la base plana, tiene una potencia aproximada de 1,35 m y su planta mide aproximadamente 1,50 m. En el perfil S sigue perdiendo potencia, alcanzando únicamente unos 0,40 m y en planta unos 0,65 m. En el punto de conexión

entre el GEPET0205 y GEPET02006, se aprecia que el primero corta y es posterior al segundo. Tiene una orientación N-S.

Interpretación: Foso en forma de V con la base plana que en un determinado momento deja de tener funcionalidad y se sella de manera intencional con cascote de piedra y tierra.

En principio la funcionalidad de esta estructura no se puede prever con rotundidad, se barajan distintas hipótesis, desde que se trata de una estructura de conducción de agua o un posible foso defensivo o de parcelación de terreno; o relacionado con el tratamiento de minerales.

Revisión: Se trata de un foso practicado en el sustrato rocoso para realizar actividades mineras de extracción de mineral de hierro tipo Gossen en época prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02046

Tipo: corte

Descripción: Se trata de un agujero excavado en el roquedo que ocupa la cara NW del sector 01. Presenta en planta una forma circular, con un diámetro de 20 cm y una profundidad máxima de 8 cm.

Las paredes son rectas hasta la base, que reproduce la misma forma que la boca de la estructura. Se registran algunas alteraciones producidas por raíces.

Se encuentra colmatado por un único depósito de relleno (UEPET02013) de color marrón claro, de compactación media y de grano fino.

Interpretación: Este agujero de poste parece ser de origen antrópico y pudo haber sido utilizado como soporte de alguna estructura levantada con materiales perecederos antes de la colmatación intencional del foso.

Unidad Estratigráfica UEPET02047

Tipo: corte

Descripción: Se trata de un agujero excavado en el roquedo de naturaleza granítica que se ubica ciñendo la cara SE del foso UEPET02006, a su paso por el sector 01.

Presenta una forma semicircular en planta, con una orientación N-S. Alcanza los 20 cm de diámetro y una profundidad máxima de 15 cm.

Las paredes caen rectas hacia la base, presentando una ligera inclinación.

Este agujero esta relleno por un único depósito (UEPET02003) de tierra de color marrón claro-amarillento, de grano fino y abundantes raíces.

Interpretación: Este agujero parece relacionarse con el resto de concavidades localizadas en el citado roquedo.

Podría servir de base sustentante de un poste que formase parte de una estructura construida con materiales perecederos, correspondiente a una impronta o algo similar.

Unidad Estratigráfica UEPET02048

Tipo: corte

Descripción: Agujero excavado en el roquedo que ciñe el foso UEPET02006 por la cara SE a su paso por el sector 01. De forma circular en planta, tiene un diámetro de 16 cm y una profundidad máxima de 7 cm.

Este agujero estaba relleno por un único depósito (UEPET02003), de tierra y color marrón claro-amarillento, de grano fino y abundantes raíces.

Interpretación: Agujero de posible factura antrópica correspondiente al soporte de una estructura levantada con materiales perecederos en época anterior o coetánea al período de utilización del foso GEPET02006.

Unidad Estratigráfica UEPET02049

Tipo: corte

Descripción: Agujero excavado en la roca que se extiende al SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01. Se trata de un corte de forma circular en planta, con un diámetro de 20 cm y una profundidad máxima de 28 cm.

Las paredes son prácticamente rectas, reproduciendo en la base idéntica forma circular a la de la boca.

En el interior del agujero se localizó una piedra de gneis (UEPET02052) que pudo servir como calzo de un posible poste. Todo el conjunto se hallaba colmatado por un depósito de tierra (UEPET02003) de color marrón claro-amarillento de grano fino y con abundantes raíces.

Interpretación: La factura y profundidad del corte parece indicar una clara funcionalidad de este agujero como agujero de poste.

Unidad Estratigráfica UEPET02050

Tipo: estructura

Descripción: Pequeña piedra de forma alargada, casi rectangular, con una longitud de unos 15 cm, que se encontraba en el interior de un posible agujero de poste UEPET02022).

Presenta un buzamiento 3 hacia el S ya que se apoyaba directamente en la pared S del hoyo encontrándose la cota inferior en el centro de la base del hoyo. Esta piedra es del mismo material que el sustrato rocoso, de naturaleza granítica, tipo gneis.

Interpretación: La ubicación y forma de esta piedra, en el interior de un posible agujero de poste, muestra una posible utilización de la misma como calzo de una estructura constituida en materiales perecederos.

Unidad Estratigráfica UEPET02051

Tipo: corte

Descripción: Agujero excavado en la roca que se extiende al SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01. Se trata de un rebaje de forma ovoidal en planta, con una orientación N-S, un diámetro de 18 cm y una profundidad mínima de 8 cm. Esta concavidad estaba rellena por un depósito de tierra (UEPET02003) de color marrón claro-amarillento de grano fino y con abundantes raíces.

Interpretación: Posible agujero de poste que forma parte del conjunto de concavidades localizadas en el citado roquedo y que podrían conformar una estructura de compuertas relacionadas con conducciones de agua del tipo de una tajea.

Unidad Estratigráfica UEPET02052

Tipo: depósito

Descripción: Agujero excavado en la roca que se extiende al SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01. Se trata de un corte de forma oval con una orientación NW-SE, alcanzando un diámetro de 25 cm y una profundidad de 25 cm. Tiene como único relleno el depósito de tierra UEPET02003 de color marrón claro-amarillento de grano fino y con abundantes raíces.

Interpretación: Posible agujero de poste de factura antrópica correspondiente al soporte de una estructura levantada con materiales perecederos en época anterior o coetánea al periodo de utilización del foso GEPET02006.

Unidad Estratigráfica UEPET02053

Tipo: corte

Descripción: Agujero excavado en la roca que ciñe la cara SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01. Se trata de

un corte de forma casi circular en planta, con un diámetro de 20 cm y una profundidad máxima de 10 cm. Esta concavidad estaba rellena por un depósito de tierra (UEPET02003) de color marrón claro-amarillento de grano fino y con abundantes raíces.

Una diaclasa del roquedo ciñe el agujero por su cara SE.

Interpretación: Posible agujero de poste de factura antrópica correspondiente al soporte de una estructura levantada con materiales perecederos en época anterior o coetánea al periodo de utilización del foso GEPET02006.

Unidad Estratigráfica UEPET02054

Tipo: corte

Descripción: Se trata de un agujero excavado en el roquedo que ocupa la cara NW del sector 01. Presenta en planta una forma ligeramente ovoide y una orientación NE-SW. Tiene un diámetro de 20 cm y alcanza una profundidad máxima de 14 cm. Las paredes caen rectas hacia la base, que reproduce la misma forma que la boca de la estructura.

Se registran algunas alteraciones producidas por raíces, por lo que son el resultado de procesos de bioturbación.

Se encuentra colmatado por un depósito de relleno único, (UEPET02013) de color marrón claro, de compactación media y de grano fino.

Interpretación: Este agujero de poste se puede considerar como de factura antrópica y pudo haber sido utilizado como soporte de una estructura construida con materiales perecederos antes de la colmatación intencionada del foso GEPET02006. Así mismo la localización de un posible pavimento en la base del foso y la proximidad espacial con respecto al conjunto de agujeros excavados en el roquedo ubicado al otro lado del foso, hacen pensar en la existencia de algún tipo de estructura arquitectónica utilizada como soporte en el acceso y el tránsito en este punto. No obstante, no tenemos datos suficientes para definir estas estructuras.

Unidad Estratigráfica UEPET02055

Tipo: corte

Descripción: Descripción del corte del GEPET02006 en el sector 01 de la excavación:

Corte excavado en la roca (migmatita), en forma de U con la base muy ancha y plana. En el sector de excavación se define desde el perfil NE y atraviesa la cata continuando por el perfil W de la misma. Sus dimensiones son de unos 2,80 m en el perfil NE, unos 3 m en el perfil de la zanja y que se abrió en ITPET01, por los 1,80 m del perfil W de la cata con una potencia que oscila entre los 0,70 m y 0,85 m; las dimensiones en la base también varían entre 1,50 m y 0,70 m.

En el área de excavación mantiene una orientación NE-SW, dicho sector coincide con el extremo S del GEPET02006 en el tramo en el que empieza a describir el arco.

El foso se encuentra colmatado por diferentes depósitos de tierra y piedras principalmente, entre los que destacan tres fragmentos de roca con grabados (cazoletas y círculos concéntricos) y un nivel de quemado. Además la base de dicho foso fue rebajado para realizar la caja de un camino y también apareció al inicio de un foso que no termina de abrirse (UEPET02057).

Descripción del corte de distintas zanjas abiertas con pala mecánica:

El GEPET02006 no ha sido excavado en su totalidad como para poder hacer una descripción completa del corte, pero sobre él se ha planteado el sector 01 de la excavación y se han realizado varias zanjas perpendiculares al mismo con pala ex-

cavadora que permiten tener una visión bastante completa del mismo.

- Zanja 1: Esta zanja fue abierta en el extremo N del foso en la parte que bordea el 'outeiro' rocoso por su lado E. Se trata de un rebaje hecho en la roca, en forma de U con la base plana y bastante ancha, con paredes que descienden suavemente. Sus dimensiones son de unos 3,20 m en planta, entorno a 1,70 m en la base y una potencia aproximada de 1,30 m.

- Zanja 2: Zanja realizada a escasos metros al S de la zanja anterior, sigue manteniendo la forma en U, pero las dimensiones varían, midiendo 2,80 m en planta, 1,65 m en la base y con una potencia de unos 0,85 m.

- Zanja 3: Se abrió en el punto en que se juntaba con el GEPET02005, su forma varía intencionalmente, sus dimensiones en planta son de unos 3,30 m por unos 2,50 m en la base y con una potencia aproximada entorno a 1,05 m. En esta zona la base es mucho más ancha, la pared N del foso cae de manera más vertical, mientras que la S desciende suavemente.

- Zanja 4: Esta zanja se realizó en el lado W del foso, ya en la parte superior del 'outeiro' rocoso, sus dimensiones vuelven a variar, mide 2,40 m de ancho en planta, tiene 1,20 m de potencia y 0,75 m en la base, mantiene la forma en U, pero en esta caso las paredes son convexas.

Este foso tiene una longitud en planta (hasta el punto en donde ha podido seguirse que es límite de la traza), de unos 136 m aproximadamente y una anchura que varía entre los 1,80 m hasta los 4 m. Su forma bordea un 'outeiro' rocoso, la planta del foso es elipsooidal. En determinados puntos se junta con otros grupos estratigráficos como el GEPET02015, GEPET02009, GEPET02010 y GEPET02012.

Interpretación: Foso en forma de U que bordea un 'outeiro' rocoso, cuya finalidad y en qué determinado momento se abandona su uso y se sella se desconocen.

La funcionalidad de esta estructura no se puede asegurar, aunque se comprobó que en un determinado momento la base del mismo fue rebajada para construir un camino (posible estructura de acceso hacia Castro Pequeno y hacia el castro), que en determinado momento se abandona su uso y se sella. Dicho camino se bifurcaba hacia el S y el pavimento se amplía. Sobre la funcionalidad original del foso se barajan distintas hipótesis, posible foso defensivo, de conducción de aguas, posibles estructuras de parcelación de terrenos, o relacionada con el tratamiento de minerales.

Revisión: Se trata de un foso practicado en el sustrato rocoso en el contexto de actividades extractivas de mineral de hierro tipo Gossen en época prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02056

Tipo: corte

Descripción: El GEPET02009 no fue excavado, únicamente se realizó una zanja con pala excavadora, cortándolo perpendicularmente, que nos permite hacer una descripción del corte. El motivo por el que se realizó una única zanja es que se localizó muy próximo al límite de la traza de la autopista y sólo se han definido 4,50 m de longitud por 2 m de ancho.

En el corte realizado se define un rebaje muy suave realizado en la roca, de base plana, con los lados cóncavos, con suave pendiente. Tiene una potencia aproximada entre 20 y 25 cm y un ancho de casi 2 m.

Los depósitos que lo colmatan no se han definido en planta, por lo que no han sido numerados.

Tiene una orientación SW-NE y termina juntándose con el GEPET02006.

Interpretación: Se trata de un suave rebaje en el sustrato, de base plana y paredes con ligera inclinación que acaba desembocando en el GEPET02006.

Su funcionalidad se desconoce, aunque se barajan distintas hipótesis sin que se haya podido contrastar ninguna, desde una posible estructura de conducción de agua o estructura de parcelación de terreno, o relacionadas con el tratamiento de minerales.

Unidad Estratigráfica UEPET02057

Tipo: corte

Descripción: Corte hecho en la roca (en concreto hecho en el interior del foso GEPET02006), que parece tratarse del inicio de otro foso que por razones que se desconocen no se continuo haciendo (aunque cabe la posibilidad de que hubieran aprovechado una grieta natural que presenta la roca). Tiene una orientación NW-SE. Su inicio tiene una forma redondeada, con una longitud aproximada entre 1,20 y 1,50 m y una anchura aproximada entorno a los 0,80-0,85 m; con una potencia de unos 15 cm. El inicio del foso es inclinado (forma cóncava) y después tiene la base plana.

Aparece colmatado por la UEPET02043 (pavimento) y la UEPET02022.

Interpretación: Parece tratarse del inicio de la construcción de un foso que por motivos que se desconocen no termina de abrirse (o reaprovecha la grieta de la roca).

Esto se deduce por el hecho de que el rebaje en la roca no continua y porque además esta estructura está cortada por la caja de un camino (UEPET02044) y por el pavimento (UEPET02043) por lo que en un determinado momento deja de tener una funcionalidad clara y se corta con otra estructura posterior (camino).

Revisión: Se trata de un arranque de un foso que sirvió de sondeo para seguir una veta de mineral de hierro tipo Gossen dentro de la explotación minerometalúrgica prerromana de O Petó.

Unidad Estratigráfica UEPET02058

Tipo: corte

Descripción: Corte de un foso excavado en la roca que presenta una orientación NE-SW y discurre sobre el pavimento que se extiende al lado del GEPET02006 hasta la cara W de O Castro Pequeno. Las zanjas realizadas en el tramo central y el extremo NE de la estructura muestran un corte con unas dimensiones de 2 m de ancho en la boca, 1,70 m en la base y escasa profundidad (20 cm). Las paredes convexas conforman una sección trapezoidal de forma casi rectangular.

Este foso tiene cinco depósitos de relleno entre los que destacan dos niveles de naturaleza ferrolítica que evidencia dos arrastres en los que se precipitó la biotita presente en el sustrato rocoso del entorno. Estas costras alternan con otros depósitos de naturaleza limosa, pero fina y vegetación media-alta.

Interpretación: La morfología y las dimensiones del corte hacen pensar en una estructura perteneciente a un posible camino de acceso a O Castro Pequeno desde el W. No obstante carecemos de datos que para corroborar esta hipótesis. Lo que si está claro es que no se trata de un foso del estilo de los anteriores, pudiendo pertenecer a un momento coetáneo a la construcción de los mismos.

Revisión: Las analíticas efectuadas a la costra ferruginosa que rellena este corte en el sustrato permite definir éste como una zanja sobre la que se asentaba una batería de hornos metalúrgicos dedicados a la obtención de hierro sintetizado.

Unidad Estratigráfica UEPET02059

Tipo: corte

Descripción: Corte de un foso excavado en la roca que presenta una orientación SE-NW, con una longitud de 4 m y un ancho medio de 1 m. La zanja manual practicada en el extremo NW de la estructura ha permitido delimitar el corte, con paredes rectas conformando una sección rectangular de base plana y un ancho en la boca de 1 m. Destaca la escasa profundidad ya que no llega a los 10 cm lo que permite definir este corte como una pequeña zanja.

Interpretación: Se trata de una pequeña zanja que se define en planta como un pequeño apéndice del foso GEPET02007. Sus reducidas dimensiones permiten definirla como una pequeña zanja posiblemente no coetánea a la construcción de los fosos en V. No obstante se desconoce como es realmente la unión de esta zanja con el foso GEPET02007.

Revisión: Zanja excavada en el sustrato rocoso perteneciente al sistema de extracción de mineral de hierro empleado en el complejo minero metalúrgico prerromano de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02060

Tipo: corte

Descripción: Corte identificado en planta correspondiente al posible foso GEPET02001, excavado sobre el sustrato rocoso. Se trata de una estructura lineal con una orientación NE-SW, cuyo corte presenta en planta una longitud máxima de 6 m y una anchura que oscila entre los 2 m y los 4 m.

Las características morfológicas de este corte se conocen por la información aportada por la apertura de dos tramos con pala mecánica. En el extremo SW el corte tiene un ancho de 2,20 m y una profundidad media de 0,30 m, conformando una caja de forma casi rectangular y con las paredes ligeramente inclinadas hacia la base, la cual reproduce a grandes rasgos la forma de la boca.

En el interior se identificaron tres depósitos de relleno: un nivel arenoso, un depósito de tierra marrón oscuro, de grano fino y muy compacto, y otro nivel de tierra marrón claro, suelta, de grano fino.

La fisonomía original de este corte se desconoce ya que se interrumpe por la intrusión del foso GEPET02007 que corta a ésta.

Interpretación: La morfología de este corte así como su escasa profundidad parece mostrar más la existencia de una zanja o pequeña caja de camino. Por lo tanto se podría abandonar la hipótesis de que se trata de un foso como los exhumados con forma de U o V.

Resulta significativa la orientación de esta zanja, ya que enfila directamente la cara W de O Castro Pequeno. A este respecto podría tratarse de un posible acceso a ese recinto, pero por ahora carecemos de datos suficientes para constatar esta posibilidad.

Revisión: La funcionalidad de esta zanja podría ser similar a la de la zanja GEPET02003, sirviendo de caja de cimentación para asentar hornos metalúrgicos.

Unidad Estratigráfica UEPET02061

Tipo: corte

Descripción: Corte del foso excavado en la roca GEPET02007 que discurre con una orientación NE-SW desde O Castro Pequeno hasta el pavimento anexo al GEPET02006. Los cinco tramos abiertos en esta estructura han permitido conocer la morfología del corte.

En el extremo NE presenta una sección en U, con un ancho en la boca de 1 m y una profundidad de 0,40 m. La base es plana con un ancho de 0,60 m.

En el tramo NE foso en V con 1,40 m de profundidad y 2 m de ancho en la cota superior.

En el tramo N presenta una sección en V de similares características al tramo precedente, alcanzando los 2 m de profundidad. Tiene un pequeño escalón anexo que se reproduce también en el tramo NW.

La colmatación de este foso dio lugar a una sucesión de depósitos sedimentarios, de naturaleza limosa la mayor parte, de gran plasticidad, grano fino y compactación media-alta.

Interpretación: Se trata de un foso en V excavado en la roca de origen antrópico, que presenta similares características al resto de estructuras con esta sección exhumadas en O Peto. En este sentido este corte, que aparenta una funcionalidad defensiva, cierra por el N el recinto trapezoidal delimitado por GEPET02004, GEPET02002 y GEPET02008.

Revisión: Foso excavado en el sustrato rocoso que formaba parte del sistema de extracción de mineral de hierro tipo Gossen del complejo minerometalúrgico prerromano de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02062

Tipo: corte

Descripción: Corte correspondiente al foso GEPET02008 excavado sobre el sustrato rocoso. Este foso es una estructura lineal con una orientación N-S, una longitud máxima de 36 m y una anchura que oscila entre 1,50 m y 2 m.

Las características morfológicas de este corte se conocen por la información aportada por el realizado con pala de dos tramos de esta estructura. En el tramo central se observa una sección que muestra la forma en U del foso, con una base plana bastante ancha (1 m) alcanzado una profundidad de 1 m.

El realizado en el extremo S del foso evidencia una sección similar aunque la base más estrecha (0,50 m) y muestra claramente como desemboca directamente en el GEPET02004. Aquí alcanza una profundidad de 0,80 m.

Interpretación: Se trata de una estructura lineal de origen antrópico que por sus características morfológicas se puede interpretar funcionalmente como un foso. Esta estructura presenta una clara sección en V y divide la zona S de la parcela de O Peto en dos recintos claramente diferenciados: uno W, compuesto por una terraza y otro E ceñido por los fosos GEPET02002, GEPET02004, GEPET02007 y GEPET02016.

Se puede esbozar la hipótesis de una funcionalidad defensiva para este foso.

Revisión: Foso excavado en el sustrato rocoso que formaba parte del sistema de extracción de mineral de hierro tipo Gossen del complejo minerometalúrgico prerromano de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02063

Tipo: corte

Descripción: Zanja prácticamente lineal excavada en la roca, de 3 m de longitud y una anchura media de 16 cm, alcanzando en algunos puntos una profundidad de 7 cm. Presenta una orientación en planta NW-SE y en su extremo SE se encuentra atravesado transversalmente por una diaclasa natural de la roca. Asimismo, en el mismo extremo SE se practicó un corte (UEPET02064) que se corresponde con un agujero circular.

La zanja se colmató con el depósito de relleno (UEPET02003).

Interpretación: Esta zanja parece relacionarse con el resto de concavidades localizadas en el roquedo de naturaleza granítica

que se ubica ciñendo la cara SE del foso GEPET02006 a su paso por el sector 01A.

Cabe pensar en una factura antrópica de esta zanja, que formaba parte de un complejo levantado con materiales precedentes correspondiente a una estructura de acceso a todo el espacio de O Peto.

Unidad Estratigráfica UEPET02064

Tipo: corte

Descripción: Agujero excavado en el roquedo que ciñe el foso GEPET02006 por el lado SE a su paso por el sector 01. De forma circular en planta, tiene un diámetro de 16 cm y una profundidad de 8 cm.

Este agujero, practicado en el extremo SE de la zanja UEPET02063, estaba colmatado con un único depósito (UEPET02003).

Interpretación: Agujero de posible factura antrópica correspondiente al soporte de una estructura levantada con materiales precedentes en época anterior o coetánea al período de reutilización del foso GEPET02006.

Unidad Estratigráfica UEPET02065

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color marrón de grano fino y alta compactación, su textura es limosa.

No se puede proporcionar más información porque este depósito no fue excavado, únicamente se le realizó un corte a la estructura para comprobar su sección y profundidad.

Interpretación: Primer depósito de colmatación del GEPET02009.

Depósito que colmata una estructura lineal excavada en el sustrato rocoso y que forma parte de una explotación minerometalúrgica de época prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02066

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color marrón claro, con presencia de pequeñas piedras, su textura es limosa.

Este depósito no fue excavado, por lo que no se puede dar más información, únicamente se le realizó un corte a la estructura para definir su sección y profundidad.

Interpretación: Primer depósito de compactación del GEPET02011.

Depósito que colmata una pequeña estructura lineal excavada en el 'xabre'. Dicha estructura forma parte de una explotación minerometalúrgica de época prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02067

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra marrón grisácea de alta compactación y textura muy limosa.

Este depósito no fue excavado.

Interpretación: Primer depósito de colmatación de una estructura.

Depósito de colmatación de un foso en forma de V excavado en el 'xabre'. Esta estructura forma parte de una explotación minerometalúrgica prerromana.

Unidad Estratigráfica UEPET02068

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra marrón grisácea de alta compactación y textura limosa.

Este depósito no fue excavado.

Interpretación: Primer depósito de colmatación de una estructura lineal.

Este depósito colmata una estructura que forma parte de una explotación minerometalúrgica prerromana.

Intervención ITPET03

Tipo: Sondeos

Descripción: Sondeos realizados entre los días 17 y 27 de julio de 2002.

El personal participante en esta intervención estuvo compuesto por:

Dirección: Roberto Aboal Fernández.

Ayudante de dirección: Xurxo M. Ayán Vila.

Equipo técnico: Virginia Castro Hierro y Andrés R. Troncoso Meléndez.

Equipo de trabajo: Sofía Baqueiro Vidal, Eloi Saavedra Vidal, Ramón Gómez Mourelle y Valle López de la Villa.

Se realizan unos sondeos valorativos en Castro Pequeno exactamente por donde la empresa construirá el paso elevado. Se documentó en uno de los sectores una estructura excavada en la roca en la que se documentaron abundantes fragmentos cerámicos, líticos y escorias. Este foso está relacionado con el conjunto de fosos localizados durante la excavación en el área de Parcela de O Peto, todo ello próximo al Castro de Merín.

Unidad Estratigráfica UEPET03001

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color marrón claro y baja compactación de grano fino, con abundantes raíces y gravas. El depósito se encuentra muy allanado y revuelto. Destacar la presencia de abundantes piedras de pequeño y mediano tamaño (5 y 10 cm), perteneciente al sustrato rocoso (granítico), que se desprendieron del mismo como consecuencia de la acción de la maquinaria de obra que profundizó hasta la roca deshaciéndola. En realidad parece bastante claro que se trata de la parte final del depósito, habiendo sido desmantelada la parte superior del mismo. La potencia varía según la zona, oscila entre 5 cm y 20 cm, se relaciona con una depositación que sigue la pendiente natural. Destacar que la roca se encuentra muy alterada. No se localizó material salvo un fragmento cerámico que apareció en la limpieza del perfil W del sector 02.

Se identificó en los tres sectores de excavación y en la calicata 01.

Interpretación: Suelo de monte.

A pesar de lo desmantelado que se encuentra, tiene las características del típico suelo de monte, suelo poco profundo, con presencia de gravas y con abundantes raíces.

Unidad Estratigráfica UEPET03002

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de limo arenoso de color oscuro-negro, de grano medio. Se caracteriza por presentar un gran número de piedras de tamaño mediano a grande, muchas de ellas piedras esquistas y guijarros angulares lo que le otorga una cierta compactación, aunque los sedimentos están sueltos.

Se dispone como los anteriores en forma oblicua, y siguiendo la pendiente, con profundidades que varían de 8 cm a 65 cm aproximadamente.

No hay raíces ni raicillas.

Entre los elementos que componen la Unidad Estratigráfica hay abundantes restos de escoria. Material arqueológico se compone también de cerámica.

Las piedras se ubican en el sector medio e inferior de la Unidad Estratigráfica. Se dispone en toda la cuadrícula. Continúa reflejándose en los perfiles de la unidad.

Interpretación: Relleno de foso de origen antrópico.

Las características de los sedimentos y la presencia de material arqueológico indican que es un relleno no natural que colmata el rebaje que se excava.

Muestra MU020723B01

Fecha: 23-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 5 cm por 5 cm.

Tipo de material: Carbones.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se toma en la base de la UEPET03002 justo sobre el rebaje, posiblemente de foso. Esta estructura es de características similares a las documentadas en Parcela de O Peto.

Destino: Datación C-14.

Justificación: Se toma la muestra para datar la colmatación del foso.

Muestra MU020723B02

Fecha: 23-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 36 cm por 13-27 cm por 4 cm de grosor.

Tipo de material: una piedra laja, y sus fragmentos, que presentan escoria adherida a una de sus paredes.

Contexto inmediato de la muestra: La piedra se encuentra en UEPET03002 correspondiente a la colmatación de un foso que se dispone en posición horizontal en el perfil SE. Esta estructura posiblemente este relacionada con las documentadas en Parcela de O Peto.

Destino: Analíticas de escoria.

Justificación: Se toma la muestra para analítica de la escoria.

Muestra MU020723B03

Fecha: 23-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra puntual.

Medidas del muestreo: 6 cm por 6 cm.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: Material que aparece en el relleno (UEPET03002) que colmata un posible foso. Esta estructura posiblemente este relacionada con los fosos documentados en Parcela de O Peto.

Destino: Analíticas.

Justificación: Se toma la muestra para analítica de la escoria.

Muestra MU020729B02

Fecha: 29-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 8,10 cm por 7 cm con un espesor de 4,20 cm.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se recoge en un depósito que colmata un posible foso excavado en la roca y similar a los documentados en Parcela de O Peto.

Destino: Análisis de minerales.

Justificación: Se toma la muestra para realizar diversas analíticas y determinar si esta relacionada la posible estructura con el tratamiento de minerales.

Muestra MU020729B03

Fecha: 29-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 19 cm por 17 cm con 3 cm de espesor.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: La muestra se tomó el perfil S del sector 03 en un depósito que colmata un posible foso, de características similares a los identificados en Parcela de O Peto.

Destino: Análisis de minerales.

Justificación: Para realizar diversas analíticas y determinar si ese posible foso está relacionado con el tratamiento de minerales.

Unidad Estratigráfica UEPET03003

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de limo graviloso de color marrón, con una granulometría media, una compactación regular y con abundantes piedrecillas y muy pocas piedras y casi nada de raíces.

Se presenta básicamente en la zona SW de la cata, teniendo una extensión de 0,60 m y 1,40 m y una forma alargada. Sus profundidades son variables, con un máximo aproximado de 10 cm en la zona SW y un mínimo de 3 cm aproximadamente en la zona SE, lo que muestra una depositación en pendiente con acumulación de sedimentos en esquinas. Se refleja en perfiles W y S de la unidad.

No se localizó material.

Interpretación: Depósito de colmatación.

La disposición del sedimento, unido a un contexto de un posible foso, sugieren que este es uno de los depósitos superiores de colmatación del rebaje.

Unidad Estratigráfica UEPET03004

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de gravilla amarillenta de grano muy fino y compactación muy baja que no presenta mayores inclusiones de raíces y raicillas. Hay algunas pocas piedras descompuestas pero muy pocas.

El depósito se identifica en toda la superficie de excavación siguiendo el sentido de la pendiente.

Sin embargo, sus profundidades son variables. En la esquina N tiene un espesor de aproximadamente 30 cm y en la E de apenas unos 3-4 cm. Como los otros depósitos presenta un sedimentación de forma oblicua, sin embargo, como se desprende las medidas de sus profundidades, en la mitad inferior tiene un importante rebaje. La zona de alta profundidad alcanza hasta unos 70 cm hacia abajo.

No se documenta material.

El depósito de tierra no se excavó en su totalidad, continúa reflejándose en los perfiles N, S y W del sector 03.

Interpretación: Depósito de colmatación de la estructura.

Sedimentos que se disponen al interior del rebaje artificialmente creado, colmatando un sector de éste. Es posible pensar que dada su forma, tan particular, así como lo limpio de los sedimentos, sea una depositación cultural y no natural.

Unidad Estratigráfica UEPET03005

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de limo arenoso oscuro, orgánico, con pequeñas piedrecillas (gravilla) redondeadas, restos de raíces y

presencia de carbones. Granulometría regular, no muy fina, baja compactación.

Se registra cerámica y un fragmento de tégula muy rodado que no se recogió.

El depósito aparece casi exclusivamente en la esquina WNW de la unidad y en disposición oblicua.

La forma de la Unidad Estratigráfica no es muy regular, presentando una forma aproximadamente ovalada irregular con un alargamiento hacia NE-SW. Se encuentra cortada en el lado NE por la cata nº 2 que fue excavada anteriormente, por lo que no se registra totalmente en planta su contorno.

Profundidad muy poca y por tanto depósito fino.

Interpretación: Sedimento que rellena la estructura que se excavó.

Su disposición al interior del área rebajada del suelo de la unidad indica que es un depósito que colmata la esquina WNW del área delimitada para excavar. Por lo fino y limpio del sedimento, más su gravilla, puede ser de colmatación natural.

Unidad Estratigráfica UEPET03006

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de limo oscuro poco compacto de grano medio, con bastantes piedras de granito redondeadas descompuestas de gran tamaño.

Presenta inclusiones de raíces. Este depósito se ubica exclusivamente en la esquina NW de la unidad de excavación, extendiéndose hasta los límites de la calicata 2 por el perfil W y hacia abajo (E) hasta unos 30 cm.

Este depósito presenta una profundidad que varía desde 2 cm en la esquina W hasta unos 10 cm ó 12 cm aproximadamente en la zona más cercana a la calicata nº 2.

El depósito no presenta ningún tipo de material arqueológico.

La descomposición de la piedra produce también que existan abundantes gravillas en la conformación del depósito.

Interpretación: Depósito que rellena el cuadrante NW de la unidad.

Sedimento que se encuentra dentro de la zona rebajada. Las características que posee no permiten indicar claramente si es producto de colmatación natural o un relleno cultural.

Unidad Estratigráfica UEPET03007

Tipo: depósito

Descripción: Depósito limo orgánico oscuro de grano medio y compactación media. Presenta raicillas e inclusiones de piedras graníticas descompuestas provenientes de la UEPET03006. Algunos cuarzos. Se ubica exclusivamente en la esquina NW de la unidad. También presenta inclusiones de cuarzos. Parte de ella fue excavada en la calicata 2 y tendría una extensión por el perfil W de aproximadamente 2 m y hacia abajo de unos 70 cm.

Su profundidad es homogénea y alcanza los 12 cm aproximadamente. Se ve con más profundidad en la esquina NW de la calicata 2 hasta unos 15 cm aproximadamente.

Su forma es semiovalada alargada.

Como los otros depósitos presenta una depositación oblicua.

En la Unidad Estratigráfica también hay algunas piedras angulosas de gran tamaño, aproximadamente de 15 cm a 20 cm.

Interpretación: Depósito que rellena la estructura en la esquina NW de la unidad de excavación.

Sedimento que se encuentra dentro del área abrigada de la unidad. Por características del grano puede ser un depósito natural (grano fino, abundantes restos de material de arrastre, etc).

Unidad Estratigráfica UEPET03008

Tipo: depósito

Descripción: Depósito limo muy arenoso de color marrón y grano medio, compactación baja, con presencia de raíces, carbones y piedrecillas de pequeño tamaño. Se dispone por toda la cuadrícula excepto al NE y con una disposición oblicua al igual que el resto de las Unidades Estratigráficas registradas. Se continua reflejando en los perfiles E, W y S de la unidad de excavación.

Se localiza bastante material cerámico (parte de él decorado), líticos y abundante tégula.

Interpretación: Depósito que rellena la estructura.

Se trata de un depósito con abundante material cerámico que colmata la estructura localizada en la unidad.

Unidad Estratigráfica UEPET03009

Tipo: depósito

Descripción: Limo gravilloso amarillento poco compacto con algunas raicillas y piedrecillas de pequeño tamaño. Se dispone al NW-NE de la unidad y de forma oblicua al igual que el resto de las Unidades Estratigráficas localizadas en el sector. Ocupa todo el perfil N y un ancho de entre 25 cm y 75 cm con un espesor de entre 15 cm y 30 cm. Se dispone directamente sobre el sustrato rocoso. No se localizó material en el interior. Esta Unidad Estratigráfica se continua reflejando en los perfiles de la unidad de excavación.

Interpretación: Depósito que rellena la estructura en la parte N.

Se trata de unos de los depósitos que se dispone de forma similar al resto de los depósitos que colmatan de forma natural o no, de dicha estructura.

Unidad Estratigráfica UEPET03010

Tipo: depósito

Descripción: Depósito de tierra de color marrón oscuro, de grano medio y baja compactación con abundantes carbones, piedrecillas y raicillas. Aparecen piedras de mediano tamaño en contacto con dicho depósito. Se continua reflejando en los perfiles N y S de la unidad de excavación.

Aparece al SW del sector 03 y con una disposición oblicua al final que el resto de las Unidades Estratigráficas localizadas en la unidad de excavación.

Se registró abundante material cerámico, líticos y metal. Se localiza bastante tégula muy rodada.

Interpretación: Depósito que rellena un posible foso o rebaje en la roca.

Se trata de un depósito con abundante material cerámico que colmata dicha estructura. Su disposición oblicua, al igual que el resto de depósitos, colmatación natural o no.

Muestra MU020724B01

Fecha: 14-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 5 cm por 4 cm.

Tipo de material: Carbones.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra en un depósito de tierra de color marrón oscuro con abundantes carbones y material cerámico. Se trata de uno de los depósitos que rellena un posible foso de características similares a las de Parcela de O Peto.

Destino: Datación.

Justificación: Se toma la muestra para datación de la colmatación del foso.

Muestra MU020729B01**Fecha:** 29-07-02**Número de muestras y denominación:** Muestra única.**Medidas del muestreo:** 10 cm por 6,80 cm con un espesor de 0,50 cm.**Tipo de material:** Tierra.**Contexto inmediato de la muestra:** Se extrae la muestra de UEPET03010, depósito que rellena un posible foso o rebaje en la roca. Esta estructura posiblemente este relacionada con los fosos localizados en Parcela de O Peto.**Destino:** Análisis de fitolitos.**Justificación:** Se toma la muestra para análisis de fitolitos.**Unidad Estratigráfica UEPET03011****Tipo:** depósito**Descripción:** Depósito de tierra de color marrón claro de grano medio y baja compactación con abundantes piedrecillas (gravilla) y raicillas. Se dispone directamente sobre la roca y en la parte en contacto aparecen piedrecillas descompuestas. Tiene una forma oblicua al igual que el resto de la Unidades Estratigráficas localizadas en el sector 03. Se desconocen las dimensiones ya que no se excavó de forma completa. No se localizó material en el interior. Dicho depósito se continua reflejando en el perfil W de la Unidad Estratigráfica.**Interpretación:** Depósito que colmata un rebaje en la roca.

Se trata de un depósito que colmata una estructura (posible foso). Tal vez se trata de una colmatación natural (ver la disposición oblicua de todos los depósitos).

Unidad Estratigráfica UEPET03013**Tipo:** depósito**Descripción:** Depósito de tierra de color marrón oscuro de grano medio-fino, compactación media. Presenta un alto contenido de limo y materia orgánica, diferenciándose del depósito anterior por su grado de humedad.

Se desconocen sus dimensiones, pues no se excavó por completo, pero su extensión máxima es de 70 cm y la profundidad mínima 90 cm.

No se documenta material.

Interpretación: Sedimento de colmatación de la estructura.

Sedimento que posiblemente se encontraría en la base de la estructura tipo foso.

Unidad Estratigráfica UEPET03014**Tipo:** depósito**Descripción:** Corresponde a un depósito de carbones y cenizas muy compacto con sedimentos finos de granulometría variada con una extensión de 72 cm y un grosor de 2 cm a 7 cm. Esta Unidad Estratigráfica fue identificada mínimamente en planta y se distingue claramente en el perfil, disponiéndose en forma continua en la esquina E de la unidad.**Interpretación:** Depósito cultural nivel de quemado.

La forma regular, así como su ubicación dentro de una estructura cultural y sus rasgos intrínsecos indican que es un depósito cultural.

Muestra MU020724B02**Fecha:** 24-07-02**Número de muestras y denominación:** Muestra puntual.**Medidas del muestreo:** 8 cm por 4 cm.**Tipo de material:** Carbón.**Contexto inmediato de la muestra:** Corresponde a carbones que se encuentra en la colmatación de la estructura excavada

en el sector 03. Esta estructura puede estar relacionada con los fosos de Parcela de O Peto.

Destino: Datación C-14.**Justificación:** Se toma la muestra para datación.**Unidad Estratigráfica UEPET03015****Tipo:** corte**Descripción:** Corte realizado en el 'xabre' y en la roca, con una orientación NE-SW (dentro de los límites de la cata), no se ha llegado a definir completamente debido a que no se excavó en su totalidad. Sus paredes en un primer término son convexas e irregulares, con alguna intrusión como consecuencia de algún tocón de un árbol para después caer casi verticalmente, definiendo una estructura en forma de V, aunque la base no se ha podido definir (ya que no se llegó al fondo), aún así tiene una potencia de 2,05 m (hasta donde se excavó).

Sus medidas en planta, en la parte superior es de 2 m (hasta límite cata), y de 1,10 m en el principio de la forma de V (hasta límite cata).

Interpretación: Foso en forma de V.

La forma del corte muestra claramente una estructura excavada en la roca en forma de V, que por la disposición de la misma bordeaba la elevación de O Peto, podría tener una funcionalidad defensiva, aunque este aspecto no se puede asegurar, sin tenerlo completamente definido en planta.

Unidad Estratigráfica UEPET03016**Tipo:** depósito**Descripción:** Limo marrón de grano fino, compactación regular y con abundantes restos de piedras y piedrecillas descompuestas. Presenta las partes basales de raíces. Se ubica solamente en el tercio E de la cuadrícula (sector 02) y se dispone sobre C. Posee una profundidad irregular, que varía de 3 cm a 15 cm aproximadamente, esto último en la esquina NE donde la profundización se debe a la presencia de abundantes raíces que sugieren la presencia de un tocón.

No se documentaron materiales.

Interpretación: Sedimento natural que posiblemente corresponde a la transición entre A y C.

Presenta características que lo asemejan a A y los restos de piedra descompuesta indican la acción de C. Se distingue pues la depositación de la UEPET03001 (A) es muy limpia en comparación a UEPET03002, es decir con pocas intrusiones.

Muestra MU020710B01**Fecha:** 10-07-02**Número de muestras y denominación:** Muestra única.**Medidas del muestreo:** 8 cm por 6 cm y con un espesor de 4,50 cm.**Tipo de material:** Escoria.**Contexto inmediato de la muestra:** Se recoge la muestra al S de Castro Pequeno donde aparece gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron dos fosos, uno de ellos con niveles de costra ferruginosa.**Destino:** Varias analíticas.**Justificación:** Se realizará una limpieza y varias analíticas para determinar el tipo de escoria.**Muestra MU020710B02****Fecha:** 10-07-02**Número de muestras y denominación:** Muestra única.

Medidas del muestreo: 10,20 cm por 7,50 cm y 4 cm de espesor.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra al S de Castro Pequeno donde aparece gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron fosos, uno de ellos con dos niveles de costra ferruginosa.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Realizar limpieza y varias analíticas para determinar el tipo de escoria.

Muestra MU020710B03

Fecha: 10-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 5 cm por 2,90-3,70 cm con un espesor de 2,10 cm.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra al S de Castro Pequeno donde aparece gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron varios fosos, uno de ellos con dos niveles de costra ferruginosa.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Realizar limpieza y varias analíticas para determinar el tipo de escoria.

Muestra MU020710B04

Fecha: 10-07-02

Medidas del muestreo: Muestra única.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra al S de Castro Pequeno donde aparece gran cantidad de material cerámico y abundantes escorias. En las proximidades se localizaron fosos, uno de ellos con niveles de costra ferruginosa.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Para realizar limpieza y varias analíticas para determinar el tipo de escoria.

Muestra MU020710B05

Fecha: 10-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 9,80 cm por ,570 cm con un espesor de 3,10 cm.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra al S de Castro Pequeno donde aparece abundante material cerámico y escorias. En las proximidades se localizaron fosos, uno de ellos con niveles de costra ferruginosa.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Limpieza de escorias y varias analíticas para determinar el tipo de escoria.

Muestra MU020710B08

Fecha: 10-07-02

Número de muestras y denominación: Muestra única.

Medidas del muestreo: 19 cm por 17 cm con un espesor de entre 5 cm y 6 cm.

Tipo de material: Escoria.

Contexto inmediato de la muestra: Se recoge la muestra al S de Castro Pequeno donde se localiza material cerámico y escorias. En las proximidades aparecen unos fosos, uno de ellos con dos niveles de costra ferruginosa.

Destino: Varias analíticas.

Justificación: Para realizar limpieza y varias analíticas y determinar el tipo de escoria.

Situación Patrimonial SP00005358

Fecha: 03-09-02

Estado de conservación: Parcela de O Peto está completamente destruido en el tramo afectado por las obras de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo, aunque fuera de los límites de ésta no se puede precisar su grado de conservación, aunque 'a priori' se supone que la continuación de las estructuras excavadas en el 'xabre' será buena, aunque se encuentran afectadas por las labores agrícolas. Por lo que respecta a Castro Pequeno, la parte expropiada por la construcción del paso elevado se encuentra gravemente alterada, aunque el resto de los terrenos se encuentran afectados por el arbolado de repoblación.

Grado de alteración: casi destruido

Causas de alteración: pistas y carreteras

Agentes de alteración: organismos de obras públicas

Grado de protección legal: ninguno

Modo de protección legal: ninguno

Protección física: ninguna

Valoración Arqueológica VA00003310

Fecha: 03-09-02

Síntesis de evidencias: El resultado de las intervenciones arqueológicas desarrolladas en el área arqueológica de O Peto proporcionaron una información que se puede resumir en la documentación de un total de veintisiete estructuras arqueológicas excavadas en el sustrato rocoso, de diferentes morfologías y funcionalidad. Este conjunto de estructuras está relacionado con actividades extractivas de mineral de hierro llevadas a cabo en época prerromana sobre filones con mineralizaciones que por su escasa riqueza justificaría un ingente trabajo extractivo.

En este sentido el área arqueológica de O Peto se presenta como un ejemplo significativo de la existencia de estructuras anejas en el entorno inmediato del recinto habitacional de los castros de la Edad del Hierro. En el caso que nos ocupa los datos proporcionados por la actuación arqueológica desarrollada nos muestran un espacio claramente artificializado en el que se superponen estructuras excavadas en la roca. A este respecto se configura un espacio construido, aparentemente multifuncional, que experimentó sucesivos procesos de ampliación, redefinición, sellado intencionado y abandono entre la Edad del Hierro y época romana.

En definitiva una vez finalizados los trabajos se concluye que Parcela de O Peto y Castro Pequeno forman parte de un mismo conjunto, que hay que interpretarlos de forma unitaria (desechando la posible interpretación de Castro Pequeno como una mota medieval), y que la totalidad de evidencias documentadas forman parte de una explotación relacionada directamente con Castro de Merín.

Hipótesis: Se han documentado un total de veintisiete estructuras arqueológicas de distinto tipo (la mayoría de ellas corresponden a zanjas extractivas de mineral de hierro), muchas de ellas no han llegado a definirse completamente en planta, continuando ésta fuera de la traza; por lo que es bastante previsible que en el entorno inmediato a los terrenos del área de

O Peto, se localicen más estructuras de similares características a las aquí documentadas y formen parte de un conjunto mayor relacionado con la explotación minerometalúrgica relacionada con Castro de Merín.

Valoración Patrimonial VP00001743

Fecha: 03-09-02

Valoración: El conjunto de evidencias documentadas aportan una información muy interesante y hasta la fecha desconocida en el registro arqueológico gallego. Se trata de una serie de estructuras relacionadas con una actividad extractiva de mineral de hierro de época castreña, directamente relacionada con Castro de Merín y que dicha actividad fue clausurada intencionalmente en período romano (probablemente ante la escasa rentabilidad de una explotación de estas características). Esta explotación estaría directamente relacionada con Castro de Merín (localizado a unos 100 m al N) y tuvo como consecuencia una transformación intensiva del espacio inmediato al castro, artificializándolo por completo.

Cautelas: Teniendo en cuenta que una buena parte de las estructuras documentadas durante los trabajos no han llegado a definirse en su totalidad en planta y que ésta continúa fuera de los límites de expropiación de la autopista Santiago-Alto de Santo Domingo, es evidente que en los terrenos contiguos a ambos lados de la traza y de los alrededores de Castro de Merín pueden encontrarse más estructuras similares relacionadas con la explotación minera. Lo que sin duda se muestra es un espacio claramente artificializado en las inmediaciones del castro.

Por lo tanto y ante esta posibilidad sería recomendable mantener algún tipo de control arqueológico ante cualquier tipo de obras que impliquen remoción de tierras en el entorno del área arqueológica de O Peto y de Castro de Merín.

Además este espacio anejo al castro debería ser incluido en el perímetro de protección del mismo, ya que parece que la entidad de estas evidencias nos sitúan ante un complejo de gran extensión a los pies del asentamiento fortificado.

APÉNDICE 3: CATÁLOGO DE MATERIALES

Material de seguimiento (01A01): Conjuntos de materiales

PU010124B03

CM010124B03:

Conjunto material formado por treinta y nueve piezas, de las cuales una es un lítico pulimentado de granito indeterminado, veintidós son fragmentos de material constructivo y dieciséis son fragmentos de cerámica.

En relación con el material constructivo, aunque el material se hallaba muy rodado se pueden observar facturas diferentes en función de la textura y la tonalidad destacando los siguientes grupos: pastas rojas compactas, marrón-amarillentas porosas y naranjas limosas. La mayor parte del material es tégula, destacando la pieza PZ010124B03a0001 dado que conserva la patilla, dentro del conjunto sólo tres piezas son teja (PZ010124B03a0017 a PZ010124B03a0019). En relación con las vasijas nos encontramos con un fragmento de borde apuntado (PZ010124B03a0031) que se corresponde con un recipiente de perfil simple, un fragmento de cuello (PZ010124B03a0032) y el resto son panzas; de pastas micáceas en general, de tonos negruzcos, marrones, naranjas o grises, estas últimas son las únicas hechas a torno, podrían ser medievales (PZ010124B03a007 a PZ010124B03a009). En general el material aparece muy rodado y hay seis piezas indeterminadas, cuatro panzas (PZ010124B03a0010, PZ010124B03a0011, PZ010124B03a0035 y PZ010124B03a0036), el cuello arriba aludido y una pieza que podría ser un fragmento de teja (PZ010124B03a0016).

Finalmente hay dos piezas destacadas, una conserva un engobe rojo en el interior y parece terra sigillata (PZ010124B03a0037) y otra está vidriada (PZ010124B03a0038) y parece moderna.

PU021007P02

CM021007P01:

Conjunto material formado por siete piezas, seis de ellas son fragmentos de escoria y una es un fragmento de cerámica que se corresponde con un borde de un recipiente hecho a mano de pastas compactas gruesas, naranjas y fractura monocroma.

PU021007P03

CM021007P02:

Conjunto material formado por cuatro piezas, de las cuales una es un canto rodado de cuarzo que presenta dos caras alisadas y tres fragmentos de cerámica, una panza sin decorar hecha a mano (PZ021007P03a0001) y dos fragmentos de teja muy rodada.

Material de las zanjas mecánicas (01A24/ ITPET01): Conjuntos de materiales

PU010510J01

CM010510J01:

Conjunto material formado por veinticuatro piezas, de las cuales una es un canto rodado (PZ010510J01b001), el resto es cerámica sin decorar, hay nueve fragmentos de cerámica hechos a mano (PZ010510J01a0001 a PZ010510J01a0009) de pastas rojizas, acabados alisados y cepillados toscos y texturas compactas. Las restantes catorce piezas están hechas a torno y son de ánfora, de pastas sepías, seguramente del mismo recipiente, destacando la PZ010510J01a0018 que conserva el arranque inferior del asa.

CM010511J01:

Conjunto material formado por veintitrés piezas cerámicas, de las cuales únicamente una se corresponde con una vasija hecha a mano (PZ010510J01a0024). Las restantes piezas se corresponden con ánforas, hechas a torno, de pastas sepías.

CM010530B03:

Conjunto material formado por dos piezas de cerámica, de las cuales una se corresponde con la panza de una vasija (PZ010510J01a0047) hecha a mano de pastas claras y la otra con la panza de un ánfora hecha a torno y de pastas sepías. Están muy rodadas.

CM010530B04:

Conjunto formado por una única pieza de cerámica que se corresponde con un fondo plano hecho a mano, sin decoración, de pastas compactas finas, acabado alisado medio, tonos oscuros y fractura monocroma.

CM010605J01:

Conjunto material formado por dos piezas de ánfora, hechas a torno, de pastas sepías y muy rodadas.

PU010601J01

CM010601J01:

Conjunto material formado por veintiséis piezas, de las cuales dos son fragmentos de hierro muy oxidados y el resto son fragmentos de cerámica. Dos de ellos son tégulas (PZ010601J01a0023 y PZ010601J01a0024) son de pastas claras y conservan la patilla; hay tres fragmentos de ánfora (PZ010601J01a0020 a PZ010601J01a0022) de pastas sepías.

Entre las restantes piezas destaca una panza con decoración estampillada (PZ010601J01a0003), un borde esvasado (PZ010601J01a0001) y un fragmento de cuello (PZ010601J01a0002). Los restantes son fragmentos de panza entre los que destaca un fragmento de terra sigillata (PZ010601J01a0017) y dos piezas que conservan restos de vidriado mielado (PZ010601J01a0012) y verdoso (PZ010601J01a0018). La mayor parte de estas piezas están hechas a mano, exceptuando cuatro piezas a torno (la cerámica vidriada, PZ010601J01a0002 y PZ010601J01a0005), la terra sigillata y tres piezas que podrían estar torneadas (PZ010601J01a0006 a PZ010601J01a0008) que pre-

sentan un engobe negro en superficie y parecen del mismo recipiente.

Destaca la mica en superficie, las texturas son compactas, las pastas son de tonos oscuros alisados o cepillados de calidad tosca, los cepillados son más escasos. Salvo la cerámica vidriada que es más moderna, el resto del material se adscribe al cambio de era.

PU010514J01

CM010514J01:

Conjunto material formado por cuarenta y ocho piezas, todas ellas de cerámica. Cuarenta y una piezas están hechas a mano, entre las que destacan once bordes (desde PZ010510J01a0001 hasta PZ010510J01a0011) esvasados flexionados salvo el PZ010510J01a0005 cuya orientación es cerrada o invadada. Hay tres fragmentos de fondo plano (de PZ010510J01a0015 a PZ010510J01a0017) y tres cuellos. Las restantes piezas se corresponden con panzas. Son de pastas compactas, destacando la mica en superficie y las pastas oscuras (tanto marrones como negras) y el acabado es tosco, alisado y en menor medida cepillado. Los siete fragmentos restantes son de ánfora de pastas sepías y están hechos a torno, siendo una pieza un borde de labio redondeado (PZ010510J01a0044), un arranque de asa (PZ010510J01a0048) y las cinco restantes son panzas.

PU010509B01

CM010509B01:

Conjunto material formado por dos piezas de cerámica. Una es un fragmento de ímbrice (PZ010509B01a0002) de pastas claras y desgrasante de gran tamaño y la otra es un borde con arranque de asa que conserva restos de vidriado de tonos verdosos y está hecho a torno.

CM010510B02:

Conjunto material formado por dos piezas de cerámica, de las cuales una es un fragmento de panza hecha a mano (PZ010509B01a0004) y otra es un cuello hecho a torno de morfología estrangulada y de pastas negruzcas en el exterior.

PU010510B01

CM010510B01:

Conjunto material formado por ocho piezas de cerámica. Dos están hechas a torno, una de ellas es un borde vidriado (PZ010510B01a0001) y la otra es una panza (PZ010510B01a0002) de gran tamaño que no conserva el acabado, es de pastas oscuras, en la superficie externa se observan irregularidades de la factura (bolsas de aire consecuencia de la pasta tosca para el modelado a torno y un desgrasante relativamente grueso para el empleo de dicha técnica). El restante material son

fragmentos de panza hechos a mano de pastas claras (PZ010510B01a0003, PZ010510B01a0005 y PZ010510B01a0006) y oscuras (PZ010510B01a0004, PZ010510B01a0007 y PZ010510B01a0008).

PU010528B01

CM010604J01:

Conjunto material formado por una única pieza de cerámica que podría ser cerámica común romana. Se corresponde con un fragmento de borde que posee un acanalado para apoyar la tapa, parece que no posee decoración.

PU010528B02

CM010528B01:

Conjunto material formado por una única pieza de cerámica que se corresponde con una panza hecha a mano sin decorar muy rodada y pastas rojizas.

PU010530B01

CM010530B01:

Conjunto material formado por dos piezas, de las cuales una es un fragmento de panza hecha a molde y torno (PZ010530B01a0001) que presenta engobe rojo en ambas caras y una decoración estampillada en el exterior (dos bandas de líneas oblicuas), podría ser una sigillata africana B, y la otra es un borde-cuello de pastas oscuras y micáceas y acabado alisado tosco.

PU010606B01

CM010606B01:

Conjunto material formado por una única pieza de cerámica que se corresponde con una panza hecha a mano sin decorar que presenta pastas oscuras, compactas, fractura monocroma reductora y acabado cepillado en el interior y alisado fino en el exterior.

PU010530B02

CM010530B02:

Conjunto material formado por tres piezas, de las cuales una es un fragmento de cerámica muy rodado de pastas naranjas, no conserva el acabado, podría estar hecho a molde y poseer un engobe que no conserva (posible fragmento de sigillata). Las otras dos piezas son líticos de granito fragmentados, podrían ser molientes de molino.

PU010509J01

CM010509J01:

Conjunto material formado por una única pieza lítica. Se trata de un canto de cuarzo rodado que presenta varias caras planas.

Los recipientes (ITPET02 y ITPET03)

Recipientes y número de fragmentos

Cacharro	Nº PZ	Lisas	Decoradas	Bordes	Cuellos	Panzas	Fondos	Asas	A mano	A torno	Ánfora	A molde
CAPET/001	125	15	110	0	1	111	13	0	X			
CAPET/002	10	1	9	2	1	7	0	0	X			
CAPET/003	5	5	0	2	0	3	0	0	X			
CAPET/004	3	3	0	0	3	0	0	0		X		
CAPET/005	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/006	8	8	0	2	0	6	0	0	X			
CAPET/007	7	7	0	4	0	3	0	0	X			
CAPET/008	7	7	0	6	1	0	0	0	X			
CAPET/009	3	3	0	3	0	0	0	0	X			
CAPET/010	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/011	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/012	3	0	3	0	0	3	0	0	X			
CAPET/013	12	0	12	0	1	11	0	0	X			
CAPET/014	20	20	0	0	2	18	0	0		X		
CAPET/015	5	5	0	0	2	3	0	0	X			
CAPET/016	3	3	0	3	0	0	0	0	X			
CAPET/017	2	2	0	1	0	0	1	0	X			
CAPET/018	3	3	0	2	1	0	0	0	X			
CAPET/019	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/020	6	6	0	3	3	0	0	0	X			
CAPET/021	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/022	3	3	0	1	2	0	0	0	X			
CAPET/023	3	3	0	0	3	0	0	0	X			
CAPET/024	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/025	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/026	3	3	0	2	0	0	0	1	X			
CAPET/027	2	2	0	1	1	0	0	0	X			
CAPET/028	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/029	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/030	5	5	0	2	3	0	0	0	X			
CAPET/031	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/032	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/033	9	9	0	3	2	3	1	0	X			
CAPET/034	3	3	0	3	0	0	0	0	X			
CAPET/035	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/036	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/037	3	3	0	2	1	0	0	0	X			
CAPET/038	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/039	3	3	0	3	0	0	0	0	X			
CAPET/040	4	4	0	4	0	0	0	0	X			
CAPET/041	2	2	0	1	1	0	0	0	X			
CAPET/042	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/043	9	9	0	1	0	8	0	0	X			
CAPET/044	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/045	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/046	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/047	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/048	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/049	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/050	8	8	0	0	0	8	0	0	X			
CAPET/051	5	4	1	0	0	4	1	0				X
CAPET/052	2	2	0	0	0	0	0	2	X			
CAPET/053	5	5	0	0	0	3	0	2	X			
CAPET/054	5	5	0	0	1	4	0	0		X		
CAPET/055	1	0	1	1	0	0	0	0	X			
CAPET/056	1	0	1	1	0	0	0	0	X			
CAPET/057	1	0	1	1	0	0	0	0	X			
CAPET/058	1	1	0	1	0	0	0	0		X		
CAPET/059	6	2	4	0	1	5	0	0	X			
CAPET/060	2	0	2	0	0	2	0	0	X			
CAPET/061	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/062	1	0	1	0	1	0	0	0	X			
CAPET/063	2	2	0	0	0	0	2	0	X			
CAPET/064	2	2	0	0	0	0	2	0	X			
CAPET/065	2	2	0	0	0	0	2	0	X			

Cacharro	Nº PZ	Lisas	Decoradas	Bordes	Cuellos	Panzas	Fondos	Asas	A mano	A torno	Ánfora	A molde
CAPET/066	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/067	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/068	2	2	0	2	0	0	0	0	X			
CAPET/069	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/070	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/071	1	1	0	0	1	0	0	0	X			
CAPET/072	9	9	0	0	0	9	0	0	X			
CAPET/073	7	7	0	0	0	7	0	0	X			
CAPET/074	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/075	3	0	3	0	0	3	0	0	X			
CAPET/076	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/077	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/078	9	9	0	0	0	9	0	0	X			
CAPET/079	1	1	0	1	0	0	0	0	X			
CAPET/080	2	0	2	0	0	2	0	0	X			
CAPET/081	1	0	0	0	0	1	0	0	X			
CAPET/082	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/083	1	0	1	0	0	1	0	0	X			
CAPET/084	1	1	0	1	0	0	0	0		X		
CAPET/085	1	1	0	1	0	0	0	0		X		
CAPET/086	10	10	0	10	0	0	0	0	X			
CAPET/087	11	6	5	4	5	2	0	0	X			
CAPET/088	2	2	0	0	0	2	0	0		X		
CAPET/089	2	0	2	0	0	2	0	0	X			
CAPET/090	52	52	0	5	7	38	1	1			X	
CAPET/091	42	42	0	2	0	37	1	2			X	
CAPET/092	55	55	0	6	8	36	3	2			X	
CAPET/093	27	27	0	1	4	21	0	1			X	
CAPET/094	2	2	0	0	0	0	0	2			X	
CAPET/095	5	5	0	0	0	5	0	0			X	
CAPET/096	2	2	0	0	0	0	0	2			X	
CAPET/097	3	3	0	0	0	0	0	3			X	
CAPET/098	20	0	20	1	3	15	0	0	X			
CAPET/099	2	0	2	0	1	1	0	0		X		
CAPET/100	10	5	5	0	0	7	3	0	X			
CAPET/101	19	16	3	0	0	19	0	0	X			
CAPET/102	6	6	0	1	1	3	1	0	X			
CAPET/103	6	6	0	0	0	0	5	1		X		
CAPET/104	1	1	0	1	0	0	0	0			X	
CAPET/105	4	4	0	3	1	0	0	0	X			
CAPET/106	1	1	0	0	0	0	1	0	X			
CAPET/107	2	2	0	1	0	0	0	1	X			
CAPET/108	3	3	0	0	0	0	0	3				
TOTAL	675	481	194	124	62	427	37	20				

Recipientes y las piezas

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/001	PZPET02a01145	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01147	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01148	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01149	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01150	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01152	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01153	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01154	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01155	Fragmento de fondo plano a mano	
CAPET/001	PZPET02a01157	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01158	Fragmento de fondo plano a mano	
CAPET/001	PZPET02a01159	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01160	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01161	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01162	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01164	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01165	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01166	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01167	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01168	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01169	Fragmento de fondo plano a mano	
CAPET/001	PZPET02a01171	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01172	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/001	PZPET02a01461	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01462	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01463	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01465	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01467	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01468	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01469	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01470	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01471	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01472	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01473	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01474	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01476	Fragmento de fondo plano a mano	
CAPET/001	PZPET02a01477	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01479	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01481	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01482	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01483	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01485	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01486	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01487	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a01488	Fragmento de cuello hecho a mano muy rodado	
CAPET/001	PZPET02a02237	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02682	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02683	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02684	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02685	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02686	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02687	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02688	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/001	PZPET02a02695	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02448	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02449	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02451	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02452	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02453	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/002	PZPET02a02454	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02455	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02456	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02457	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/002	PZPET02a02458	Fragmento de panza hecho a mano	X
CAPET/003	PZPET02a00693	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/003	PZPET02a00694	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/003	PZPET02a00695	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/003	PZPET02a00706	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/003	PZPET02a00708	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/004	PZPET02a00418	Fragmento de cuello a torno	
CAPET/004	PZPET02a00487	Fragmento de cuello a torno	
CAPET/004	PZPET02a00522	Fragmento de cuello a torno	
CAPET/005	PZPET02a00572	Fragmento de borde de labio plano a mano	
CAPET/005	PZPET02a01017	Fragmento de borde de labio plano hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02215	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02221	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02434	Fragmento de borde con patilla hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02435	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02436	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02437	Fragmento de borde con patilla hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02438	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/006	PZPET02a02439	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01342	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01345	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01351	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01358	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01361	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01362	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/007	PZPET02a01367	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/008	PZPET02a01544	Fragmento de borde esvasado facetado a mano	
CAPET/008	PZPET02a01546	Fragmento de borde esvasado facetado a mano	
CAPET/008	PZPET02a01558	Fragmento de borde esvasado facetado a mano	
CAPET/008	PZPET02a01560	Fragmento de borde esvasado facetado a mano	
CAPET/008	PZPET02a01568	Fragmento de borde esvasado facetado a mano	
CAPET/008	PZPET02a01979	Fragmento de borde esvasado facetado a mano	

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/008	PZPET02a01982	Fragmento de cuello a mano	
CAPET/009	PZPET02a02248	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/009	PZPET02a02251	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/009	PZPET02a02253	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/010	PZPET02a01855	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/011	PZPET02a02564	Fragmento de panza decorada (acanalado superior y reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/012	PZPET02a02266	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/012	PZPET02a02278	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/012	PZPET02a02512	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a00263	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a00284	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a00295	Fragmento de cuello decorado (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a00305	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a00551	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a00743	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a01392	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a01549	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a01572	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a01585	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a02218	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/013	PZPET02a02484	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/014	PZPET02a02223	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02646	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02647	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02648	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02649	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02652	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02653	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02656	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02657	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02659	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02660	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02661	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02662	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02663	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02664	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02665	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02666	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02667	Fragmento de panza hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02668	Fragmento de cuello hecho a torno	
CAPET/014	PZPET02a02669	Fragmento de cuello hecho a torno	
CAPET/015	PZPET02a01253	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/015	PZPET02a01263	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/015	PZPET02a01707	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/015	PZPET02a01721	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/015	PZPET02a01744	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/016	PZPET02a02099	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/016	PZPET02a02152	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/016	PZPET02a02585	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/017	PZPET02a01854	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/017	PZPET02a01989	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/018	PZPET02a00085	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/018	PZPET02a00113	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/018	PZPET02a00114	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/019	PZPET02a00316	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/020	PZPET02a02003	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/020	PZPET02a02041	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/020	PZPET02a02042	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/020	PZPET02a02043	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/020	PZPET02a02044	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/020	PZPET02a02495	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/021	PZPET02a02409	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/021	PZPET02a02412	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/022	PZPET02a01206	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/022	PZPET02a01213	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/022	PZPET02a01215	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/023	PZPET02a01222	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/023	PZPET02a01226	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/023	PZPET02a01985	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/024	PZPET02a01270	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/025	PZPET02a01859	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/026	PZPET02a00574	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/026	PZPET02a00584	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/026	PZPET02a02114	Fragmento de asa a mano muy rodado	
CAPET/027	PZPET02a02420	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/027	PZPET02a02424	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/028	PZPET02a02422	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/029	PZPET02a01857	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/030	PZPET02a01295	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/030	PZPET02a01296	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/030	PZPET02a01323	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/030	PZPET02a01325	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/030	PZPET02a01330	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/031	PZPET02a02472	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/032	PZPET02a02101	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a00399	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a00401	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a00411	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a00900	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a01534	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a01548	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a01861	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a02268	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/033	PZPET02a02272	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/034	PZPET02a02263	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/034	PZPET02a02419	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/034	PZPET02a02431	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/035	PZPET02a02413	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/035	PZPET02a02418	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/036	PZPET02a01652	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/036	PZPET02a02500	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/037	PZPET02a02123	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/037	PZPET02a02411	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/037	PZPET02a02423	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/038	PZPET02a02576	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/039	PZPET02a00546	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/039	PZPET02a00968	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/039	PZPET02a02694	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/040	PZPET02a02005	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/040	PZPET02a02019	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/040	PZPET02a02640	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/040	PZPET02a02641	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/041	PZPET02a01125	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/041	PZPET02a01128	Fragmento de borde hecho a mano	
CAPET/042	PZPET02a02142	Fragmento de borde hecho a mano	
CAPET/042	PZPET02a02145	Fragmento de borde hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a01951	Fragmento de borde hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02069	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02095	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02102	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02116	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02117	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02127	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02158	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/043	PZPET02a02297	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/044	PZPET02a02109	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/045	PZPET02a02467	Fragmento de borde esvasado hecho a mano	
CAPET/046	PZPET02a00645	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/046	PZPET02a00963	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/047	PZPET02a02091	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/048	PZPET02a01265	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/049	PZPET02a02560	Fragmento de borde esvasado facetado hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00252	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00270	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00271	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00275	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00334	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00377	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00378	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/050	PZPET02a00379	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/051	PZPET02a01833	Fragmento de panza decorada (sucesión de círculos concéntricos) hecho a molde, sigillata	X
CAPET/051	PZPET02a01834	Fragmento de panza hecho a molde, sigillata	
CAPET/051	PZPET02a01945	Fragmento de panza hecho a molde, sigillata	
CAPET/051	PZPET02a01946	Fragmento de panza hecho a molde, sigillata	

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/051	PZPET02a02567	Fragmento de fondo hecho a molde, sigillata	
CAPET/052	PZPET02a01901	Fragmento de panza con arranque de asa hecho a torno	
CAPET/052	PZPET02a02185	Fragmento de panza con arranque de asa hecho a torno	
CAPET/053	PZPET02a00009	Fragmento de panza con arranque de asa hecho a mano	
CAPET/053	PZPET02a00195	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/053	PZPET02a00359	Fragmento de asa a mano muy rodado, pega con la pieza a1020	
CAPET/053	PZPET02a00701	Fragmento de panza con arranque de asa hecho a mano	
CAPET/053	PZPET02a01020	Fragmento de asa a mano muy rodado, pega con la pieza a359	
CAPET/054	PZPET02a00532	Fragmento de panza hecho a torno, posible ánfora de pequeño tamaño	
CAPET/054	PZPET02a01935	Fragmento de panza hecho a torno, posible ánfora de pequeño tamaño	
CAPET/054	PZPET02a01993	Fragmento de panza hecho a torno, posible ánfora de pequeño tamaño	
CAPET/054	PZPET02a02032	Fragmento de panza hecho a torno, posible ánfora de pequeño tamaño	
CAPET/054	PZPET02a02552	Fragmento de cuello a torno muy rodado	
CAPET/055	PZPET02a01186	Fragmento de borde reforzado con decoración gallonada hecho a mano	X
CAPET/056	PZPET02a01975	Fragmento de borde plano con decoración estampillada hecho a mano	X
CAPET/057	PZPET02a01947	Fragmento de borde reforzado con decoración estampillada hecho a mano	X
CAPET/058	PZPET02a00322	Fragmento de borde hecho a torno	
CAPET/059	PZPET02a01259	Fragmento de panza con dos cordones hecho a mano	X
CAPET/059	PZPET02a01260	Fragmento de panza con dos cordones hecho a mano	X
CAPET/059	PZPET02a01262	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/059	PZPET02a01264	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/059	PZPET02a01281	Fragmento de panza con un cordón hecho a mano	X
CAPET/059	PZPET02a01898	Fragmento de panza con un cordón hecho a mano	X
CAPET/060	PZPET02a01610	Fragmento de panza decorada (con dos líneas horizontales acanaladas y un reticulado inciso cuidadoso) hecho a mano	X
CAPET/060	PZPET02a02428	Fragmento de panza decorada (con dos líneas horizontales acanaladas y un reticulado inciso cuidadoso) hecho a mano	X
CAPET/061	PZPET02a02190	Fragmento de panza decorada (líneas horizontales acanaladas, seguidas de una espina de pez horizontal incisa y dos cordones con impresión de distinto tipo) hecho a mano	X
CAPET/062	PZPET02a01576	Fragmento de cuello hecho a mano decorado (impresión punzón)	X
CAPET/063	PZPET02a01552	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/063	PZPET02a01554	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/064	PZPET02a01555	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/064	PZPET02a01556	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/065	PZPET02a00586	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/065	PZPET02a01512	Fragmento de fondo plano hecho a mano	
CAPET/066	PZPET02a00118	Fragmento de borde de labio plano hecho a mano	
CAPET/067	PZPET02a00074	Fragmento de borde esvasado hecho a torno	
CAPET/068	PZPET02a02153	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/068	PZPET02a02191	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/069	PZPET02a00961	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/070	PZPET02a02496	Fragmento de panza decorada (retícula bruñida) hecho a mano	X
CAPET/071	PZPET02a02331	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01244	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01278	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01304	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01359	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01360	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01363	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01364	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01366	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/072	PZPET02a01368	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02623	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02626	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02627	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02628	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02630	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02632	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/073	PZPET02a02634	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/074	PZPET02a01216	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/075	PZPET02a00610	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/075	PZPET02a01365	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/075	PZPET02a02136	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/076	PZPET02a01280	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/077	PZPET02a01191	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) hecho a mano	X
CAPET/078	PZPET02a00173	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a00361	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a00573	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a00739	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a00920	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a00940	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a00946	Fragmento de panza hecho a mano	

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/078	PZPET02a00976	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/078	PZPET02a01272	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/079	PZPET02a00559	Fragmento de borde esvasado flexionado hecho a mano	
CAPET/080	PZPET02a02120	Fragmento de panza con un cordón hecho a mano	X
CAPET/080	PZPET02a02199	Fragmento de panza con un cordón hecho a mano	X
CAPET/081	PZPET02a02206	Fragmento de panza decorada (dos líneas acanaladas horizontales que delimitan superiormente una espina de pez estampillada vertical que parece que forma una metopa) hecho a mano	X
CAPET/082	PZPET02a02154	Fragmento de panza decorada (líneas paralelas horizontales con acanaladuras suaves) hecho a mano	X
CAPET/083	PZPET02a02100	Fragmento de panza decorada (líneas paralelas horizontales acanaladas) hecho a mano	X
CAPET/084	PZPET02a00753	Fragmento de borde de labio plano a torno	
CAPET/085	PZPET02a01116	Fragmento de borde engrosado hecho a torno muy rodado	
CAPET/086	PZPET02a01666	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01694	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01703	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01711	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01712	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01714	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01766	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01797	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01809	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/086	PZPET02a01815	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/087	PZPET02a01205	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/087	PZPET02a01207	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/087	PZPET02a01208	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/087	PZPET02a01209	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/087	PZPET02a01210	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/087	PZPET02a01212	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/087	PZPET02a01493	Fragmento de cuello decorado (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/087	PZPET02a01496	Fragmento de cuello decorado (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/087	PZPET02a01498	Fragmento de cuello decorado (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/087	PZPET02a01499	Fragmento de panza decorada (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/087	PZPET02a01510	Fragmento de cuello decorado (reticulado bruñido) a mano	X
CAPET/088	PZPET02a02515	Fragmento de panza de ánfora de pastas rojizas	
CAPET/088	PZPET02a02489	Fragmento de ánfora de pequeño tamaño de pastas rojas a torno muy rodado	
CAPET/089	PZPET02a00120	Fragmento de panza decorada (punta de diamante sobre dos pequeños cordones) hecho a mano	X
CAPET/089	PZPET02a00144	Fragmento de panza decorada (punta de diamante sobre pequeño cordón) hecho a mano	X
CAPET/090	PZPET02a01355	Fragmento de borde de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a01528	Fragmento de fondo de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a01865	Fragmento de borde de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a01877	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02211	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02233	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02291	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02298	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02306	Fragmento de cuello de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02316	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02404	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02405	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02406	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02407	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02408	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02468	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02478	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02480	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02482	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02483	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02488	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02490	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02501	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02531	Fragmento de cuello de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02532	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02533	Fragmento de cuello de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02535	Fragmento de borde de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02536	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02537	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02539	Fragmento de borde de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02540	Fragmento de borde de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02541	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02542	Fragmento de panza de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02543	Fragmento de asa de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/090	PZPET02a02545	Fragmento de cuello de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/095	PZPET02a01045	Fragmento de panza de ánfora de pastas grisáceas hecho a torno	
CAPET/095	PZPET02a01089	Fragmento de panza de ánfora de pastas grisáceas hecho a torno	
CAPET/095	PZPET02a01800	Fragmento de panza de ánfora de pastas grisáceas hecho a torno	
CAPET/095	PZPET02a02471	Fragmento de panza de ánfora de pastas grisáceas hecho a torno	
CAPET/096	PZPET02a02222	Fragmento de asa de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/096	PZPET02a02622	Fragmento de asa de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/097	PZPET02a00250	Fragmento de asa de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/097	PZPET02a02063	Fragmento de panza con arranque de asa de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/097	PZPET02a02596	Fragmento de panza con arranque de asa de ánfora de pastas amarillentas hecho a torno	
CAPET/098	PZPET02a00822	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET02a01609	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00025	Fragmento de cuello decorado (incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00030	Fragmento de cuello decorado (incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00046	Fragmento de cuello decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00109	Fragmento de borde esvasado flexionado decorado (decoración estampillada, incisiones y mamelones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00126	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada, incisiones y mamelones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00127	Fragmento de panza decorado (incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00128	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada, incisiones y mamelones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00129	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00130	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada, incisiones y mamelones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00131	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00132	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00133	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada, incisiones y mamelones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00134	Fragmento de cuello decorado (incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00135	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00136	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00137	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00138	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada e incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/098	PZPET03a00139	Fragmento de panza decorado (incisiones horizontales) a mano	X
CAPET/099	PZPET03a00040	Fragmento de cuello y panza decorado (decoración estampillada con arcos de diferente tamaño, incisiones y cordones horizontales) a torno	X
CAPET/099	PZPET03a00044	Fragmento de panza decorado (decoración estampillada con arcos de diferente tamaño, incisiones y cordones horizontales) a torno	X
CAPET/100	PZPET03a00066	Fragmento de fondo plano de a mano	
CAPET/100	PZPET03a00067	Fragmento de panza hecho a mano con decoración (reticulado bruñido)	X
CAPET/100	PZPET03a00070	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/100	PZPET03a00088	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/100	PZPET03a00101	Fragmento de fondo plano de a mano	
CAPET/100	PZPET03a00102	Fragmento de panza hecho a mano con decoración (reticulado bruñido)	X
CAPET/100	PZPET03a00103	Fragmento de panza hecho a mano con decoración (reticulado bruñido)	X
CAPET/100	PZPET03a00104	Fragmento de fondo plano de a mano	
CAPET/100	PZPET03a00105	Fragmento de panza hecho a mano con decoración (reticulado bruñido)	X
CAPET/100	PZPET03a00107	Fragmento de panza hecho a mano con decoración (reticulado bruñido)	X
CAPET/101	PZPET03a00043	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00059	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00060	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00079	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00098	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00113	Fragmento de panza decorada (un cordón horizontal) de a mano	X
CAPET/101	PZPET03a00114	Fragmento de panza decorada (un cordón horizontal) de a mano	X
CAPET/101	PZPET03a00115	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00116	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00117	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00118	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00119	Fragmento de panza decorada (un cordón horizontal) de a mano	X
CAPET/101	PZPET03a00120	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00121	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00122	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00123	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00124	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00125	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/101	PZPET03a00140	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/102	PZPET03a00021	Fragmento de cuello de a mano	
CAPET/102	PZPET03a00022	Fragmento de borde esvasado facetado de a mano	
CAPET/102	PZPET03a00023	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/102	PZPET03a00065	Fragmento de fondo plano de a mano	
CAPET/102	PZPET03a00076	Fragmento de panza hecho a mano	
CAPET/102	PZPET03a00091	Fragmento de panza hecho a mano	

Cacharro	Código	Descripción	Dec
CAPET/103	PZPET03a00027	Fragmento de asa de pastas grisáceas a mano	
CAPET/103	PZPET03a00042	Fragmento de panza de pastas grisáceas a torno	
CAPET/103	PZPET03a00053	Fragmento de panza de pastas grisáceas a torno	
CAPET/103	PZPET03a00071	Fragmento de panza de pastas grisáceas a torno	
CAPET/103	PZPET03a00081	Fragmento de panza de pastas grisáceas a torno	
CAPET/103	PZPET03a00094	Fragmento de panza de pastas grisáceas a torno	
CAPET/104	PZPET03a00061	Fragmento de borde de ánfora de pastas amarillentas a torno	
CAPET/105	PZPET02a00180	Fragmento de cuello hecho a mano	
CAPET/105	PZPET02a00575	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/105	PZPET02a00605	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/105	PZPET02a00606	Fragmento de borde esvasado flexionado a mano	
CAPET/106	PZPET02a01856	Fragmento de fondo plano con pie realizado hecho a mano	
CAPET/107	PZPET02a02265	Fragmento de asa a mano, pega con el fragmento a2283	
CAPET/107	PZPET02a02283	Fragmento de borde hecho a mano	
CAPET/108	PZPET02a00156	Fragmento de asa a mano, pega con dos fragmentos: a157 y a388	
CAPET/108	PZPET02a00157	Fragmento de asa a mano, pega con dos fragmentos: a156 y a388	
CAPET/108	PZPET02a00388	Fragmento de asa a mano, pega con dos fragmentos: a156 y a157	

Descripción de recipientes

Tratamiento morfológico

Código CA	Forma cacharro	Perfil	Tipo	Asa	Dec
CAPET/001	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		X
CAPET/002	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		X
CAPET/003	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/004	Compuesto	No se sabe	Vasito/Torno		
CAPET/005	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		
CAPET/006	Simple cerrado	Curvo	Cuenco con tapa		
CAPET/007	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/008	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/009	Compuesto abierto: S	Flexionado	Olla		
CAPET/010	Compuesto abierto: S	Flexionado	Olla		
CAPET/011	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/012	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/013	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/014	Compuesto	Flexionado	No se sabe Torno		
CAPET/015	Compuesto	No se sabe	Olla		
CAPET/016	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/017	Compuesto abierto: S	Flexionado	Olla		
CAPET/018	Compuesto abierto: S	Flexionado	Olla		
CAPET/019	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/020	Compuesto abierto: S	Flexionado	Olla		
CAPET/021	Compuesto abierto: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/022	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/023	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/024	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/025	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/026	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/027	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/028	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/029	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/030	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/031	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/032	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/033	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/034	Compuesto	No se sabe	Olla		
CAPET/035	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/036	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/037	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/038	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/039	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/040	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/041	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		
CAPET/042	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/043	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		
CAPET/044	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/045	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/046	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/047	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/048	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/049	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/050	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		
CAPET/051	Simple cerrado	Curvo	TSH: Drag. 37		X
CAPET/052	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Vasito	X	
CAPET/053	Compuesto cerrado	No se sabe	No se sabe	cuadrada redondeada	
CAPET/054	Compuesto muy cerrado	No se sabe	Anforeta. Torno		
CAPET/055	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		X
CAPET/056	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		X
CAPET/057	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		X
CAPET/058	Compuesto	Flexionado	Vasito/ Torno	X	
CAPET/059	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Tinaja		X
CAPET/060	Compuesto	No se sabe	Ollita		X
CAPET/061	Compuesto	No se sabe	Ollita		X
CAPET/062	Compuesto	No se sabe	Vasito		X
CAPET/063	Compuesto	No se sabe	Olla		
CAPET/064	Compuesto	No se sabe	Olla		
CAPET/065	Compuesto	No se sabe	Olla		
CAPET/066	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		

Código CA	Forma cacharro	Perfil	Tipo	Asa	Dec
CAPET/067	Compuesto muy cerrado	No se sabe	Ánfora, a torno		
CAPET/068	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/069	Compuesto cerrado	No se sabe	Vaso		
CAPET/070	Compuesto	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/071	Compuesto	No se sabe	No se sabe		
CAPET/072	Compuesto	No se sabe	No se sabe		
CAPET/073	Compuesto	No se sabe	No se sabe		
CAPET/074	Compuesto	No se sabe	No se sabe		
CAPET/075	Compuesto	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/076	Compuesto	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/077	Compuesto	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/078	Compuesto	No se sabe	No se sabe		
CAPET/079	Compuesto cerrado	No se sabe	Olla		
CAPET/080	Compuesto	No se sabe	Olla		X
CAPET/081	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/082	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/083	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/084	Simple abierto	Curvo	Cuenco-Torno		
CAPET/085	No se sabe	No se sabe	No se sabe: Recipiente de piedra		
CAPET/086	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/087	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		X
CAPET/088	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora		
CAPET/089	No se sabe	No se sabe	No se sabe		X
CAPET/090	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/091	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/092	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/093	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/094	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/095	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	on acanaladura digital	
CAPET/096	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/097	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70	con acanaladura digital	
CAPET/098	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Olla		X
CAPET/099	Compuesto cerrado: quebrado	Aristado	Jarra o Vaso/Torno		X
CAPET/100	Compuesto	No se sabe	Olla		
CAPET/101	Compuesto	No se sabe	Tinaja		X
CAPET/102	Compuesto cerrado	No se sabe	Olla		
CAPET/103	Compuesto	No se sabe	Torno	sección triangular	
CAPET/104	Compuesto muy cerrado	Flexionado	Ánfora: Haltern 70		
CAPET/105	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Olla		
CAPET/106	Simple cerrado	Curvo	Cuenco		
CAPET/107	Compuesto cerrado: S	Flexionado	Vaso	sección cuadrangular redondeada	
CAPET/108	No se sabe	Flexionado	Jarra	cinta con acanaladura interna	

Morfología de las partes

Código CA	Labio	Borde	Cuello	Panza	Fondo
CAPET/001	No se sabe	No se sabe	Estrangulado	Curva simple	Plano suave exterior y interior
CAPET/002	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/003	Plano	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/004	No se sabe	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/005	Plano	Invasado sin prolongación	Carece	Curva simple	No se sabe
CAPET/006	Redondeado	Invasado con prolongación redondeada	Carece	Curva simple	No se sabe
CAPET/007	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/008	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/009	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/010	Engrosado	Esvasado facetado	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/011	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/012	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/013	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/014	No se sabe	No se sabe	Poco estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/015	No se sabe	No se sabe	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/016	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/017	Plano	Esvasado facetado	Muy estrangulado	Curva simple	Plano suave exterior y interior
CAPET/018	Plano	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/019	Plano	Esvasado facetado	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/020	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/021	Redondeado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/022	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/023	Apuntado	Esvasado facetado	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/024	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	Curva simple	No se sabe

Código CA	Labio	Borde	Cuello	Panza	Fondo
CAPET/025	Apuntado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/026	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/027	Plano	Esvasado facetado	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/028	Plano	Esvasado facetado	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/029	Redondeado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/030	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/031	Plano	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/032	Redondeado	Esvasado facetado	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/033	Plano	Esvasado facetado	Muy estrangulado	Curva simple	Plano suave exterior y interior
CAPET/034	Plano	Esvasado facetado	No se sabe	No se sabe	No se sabe
CAPET/035	Plano	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/036	Engrosado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/037	Engrosado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/038	Engrosado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/039	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	No se sabe	No se sabe	No se sabe
CAPET/040	Apuntado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/041	Redondeado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/042	Plano	Esvasado flexionado suave	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/043	Plano	Recto vertical	Carece	Curva simple	No se sabe
CAPET/044	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/045	Engrosado	Esvasado facetado	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/046	Plano	Esvasado facetado	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/047	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/048	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/049	Apuntado	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/050	No se sabe	No se sabe	Carece?	Curva simple	Pie realizado
CAPET/051	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/052	No se sabe	No se sabe	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/053	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/054	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	No se sabe
CAPET/055	Reforzado	Reforzado con prolongación interior redondeada	Carece	No se sabe	No se sabe
CAPET/056	Plano	Recto vertical	Carece	No se sabe	No se sabe
CAPET/057	Plano	Reforzado con prolongación interior redondeada	Carece	No se sabe	No se sabe
CAPET/058	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/059	No se sabe	No se sabe	Estrangulado	Recta simple	No se sabe
CAPET/060	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	No se sabe
CAPET/061	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	No se sabe
CAPET/062	No se sabe	No se sabe	Estrangulado	Recta simple	No se sabe
CAPET/063	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	Plano suave exterior y interior
CAPET/064	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	Plano suave exterior y interior
CAPET/065	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	Plano suave exterior y interior
CAPET/066	Plano	Recto vertical	Carece	Curva simple	No se sabe
CAPET/067	Engrosado	Esvasado flexionado brusco	Muy estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/068	Redondeado	Esvasado flexionado brusco	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/069	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/070	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/071	No se sabe	No se sabe	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/072	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/073	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/074	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/075	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/076	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/077	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/078	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/079	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	No se sabe	No se sabe
CAPET/080	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/081	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/082	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/083	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/084	Engrosado	Recto vertical	Carece	Curva simple	No se sabe
CAPET/085	Engrosado	Recto oblicuo exterior	No se sabe	No se sabe	No se sabe
CAPET/086	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/087	Redondeado	Esvasado flexionado suave	Muy estrangulado	Curva simple	No se sabe
CAPET/088	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	No se sabe
CAPET/089	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Curva simple	No se sabe
CAPET/090	Redondeado	Recto oblicuo exterior	Estrangulado	Recta simple	Pibote
CAPET/091	Redondeado	Recto oblicuo exterior	Estrangulado	Recta simple	Pibote
CAPET/092	Redondeado	Recto oblicuo exterior	Estrangulado	Recta simple	No se sabe
CAPET/093	Redondeado	Recto oblicuo exterior	Estrangulado	Recta simple	No se sabe
CAPET/094	No se sabe	No se sabe	No se sabe	Recta simple	No se sabe

Código CA	Ø Boca	Ø Cuello	Z sup-panza	Z media-panza	Z inf-panza	Fondo	Altura Real	Alt. Hipot.	Capacidad (cm³)
CAPET/055	150							130	2.750
CAPET/056	220							70	
CAPET/057	246							240	
CAPET/058	150	114							
CAPET/059	240	466	554						195.100
CAPET/060		220	260						
CAPET/061									
CAPET/062		106							
CAPET/063						130			
CAPET/064						180			
CAPET/065						140			
CAPET/066									
CAPET/067									
CAPET/068									
CAPET/069	180	160							
CAPET/070									
CAPET/071			210						
CAPET/072									
CAPET/073									
CAPET/074									
CAPET/075									
CAPET/076									
CAPET/077									
CAPET/078									
CAPET/079	170	160	180						
CAPET/080									
CAPET/081									
CAPET/082									
CAPET/083									
CAPET/084	160	148	158	152	136	128		70	950
CAPET/085	94	66							
CAPET/086	200	182	204					210	5.450
CAPET/087	214	184	240					260	10.450
CAPET/088	160	140		410				260	
CAPET/089								1100	
CAPET/090	170	96		290		32			
CAPET/091	160		170			100			
CAPET/092	170	90		380	330	43			
CAPET/093	175	130			410				
CAPET/094									
CAPET/095				290					
CAPET/096									
CAPET/097			280						
CAPET/098	216	186	228	276				230	8.550
CAPET/099		156	214	244				220	5.350
CAPET/100									
CAPET/101			+600		200	160			
CAPET/102	185	165							
CAPET/103	220								
CAPET/104	185								
CAPET/105									
CAPET/106					180	172			
CAPET/107	156	144						250	5.600
CAPET/108									

Tratamiento de la pasta: desgrasante

Código CA	Técnica de modelado	Tipo superficie	Tipo fractura	Tamaño (mm)	Cantidad	Huella
CAPET/001	Mano	Mica	Granito	3	Muy abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/002	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/003	Mano	Mica	Granito	4	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/004	Torno	Mica	Mica	1	Escaso	Inexistente
CAPET/005	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente
CAPET/006	Mano	Mica	Granito	4	Abundante	Inexistente
CAPET/007	Mano	Mica	Granito	6	Abundante	Inexistente
CAPET/008	Mano	Mica	Granito	3	Escaso	Inexistente
CAPET/009	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente
CAPET/010	Mano	Mica	Granito	4	Muy abundante	Inexistente
CAPET/011	Mano	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Huellas de fabricación: Instrumento, interior
CAPET/012	Mano	Mica	Granito	5	Muy abundante	Inexistente
CAPET/013	Mano	Mica	Esquisto	4	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior

Código CA	Técnica de modelado	Tipo superficie	Tipo fractura	Tamaño (mm)	Cantidad	Huella
CAPET/014	Torno	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Huellas de utilización: Comida interior
CAPET/015	Mano	Mica	Granito	3	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/016	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/017	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/018	Mano	Mica	Cuarzo	5	Abundante	Inexistente
CAPET/019	Mano	Mica	Cuarzo	7	Escaso	Inexistente
CAPET/020	Mano	Mica	Cuarzo	2	Escaso	Inexistente
CAPET/021	Mano	Mica	Cuarzo	1	Escaso	Huellas de fabricación: Instrumento, interior y exterior
CAPET/022	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/023	Mano	Mica	Granito	4	Abundante	Inexistente
CAPET/024	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/025	Mano	Mica	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/026	Mano	Mica	Cuarzo	1	Escaso	Inexistente
CAPET/027	Mano	Mica	Granito	4	Abundante	Inexistente
CAPET/028	Mano	Mica	Granito	0	Escaso	Inexistente
CAPET/029	Mano	Mica	Granito	7	Abundante	Inexistente
CAPET/030	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/031	Mano	Mica	Esquisto	3	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/032	Mano	Mica	Cuarzo	5	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/033	Mano	Mica	Cuarzo	5	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/034	Mano	Mica	Esquisto	4	Abundante	Inexistente
CAPET/035	Mano	Mica	Cuarzo	2	Abundante	Inexistente
CAPET/036	Mano	Mica	Cuarzo	2	Abundante	Inexistente
CAPET/037	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente
CAPET/038	Mano	Mica	Granito	4	Muy abundante	Inexistente
CAPET/039	Mano	Mica	Cuarzo	1	Escaso	Inexistente
CAPET/040	Mano	Mica	Inapreciable	0	Escaso	Inexistente
CAPET/041	Mano	Mica	Inapreciable	0	Escaso	Inexistente
CAPET/042	Mano	Mica	Granito	4	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/043	Mano	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/044	Mano	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/045	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente
CAPET/046	Mano	Mica	Cuarzo	8	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/047	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/048	Mano	Mica	Granito	4	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/049	Mano	Mica	Esquisto	6	Abundante	Inexistente
CAPET/050	Mano	Mica	Cuarzo	2	Escaso	Inexistente
CAPET/051	Molde	Inapreciable	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/052	Mano	Mica	Granito	3	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/053	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente
CAPET/054	Torno	Inapreciable	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/055	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Inexistente
CAPET/056	Mano	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/057	Mano	Mica	Inapreciable	0	Escaso	Inexistente
CAPET/058	Torno	Inapreciable	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/059	Mano	Mica	Granito	3	Escaso	Inexistente
CAPET/060	Mano	Mica	Granito	1	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/061	Mano	Mica	Granito	1	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/062	Mano	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/063	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Huellas de utilización: Hollín interior
CAPET/064	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín interior
CAPET/065	Mano	Mica	Cuarzo	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/066	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Inexistente
CAPET/067	Torno	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/068	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Inexistente
CAPET/069	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/070	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/071	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/072	Mano	Mica	Granito	5	Abundante	Inexistente
CAPET/073	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Huellas de utilización: Comida interior
CAPET/074	Mano	Mica	Granito	1	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/075	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/076	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/077	Mano	Mica	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/078	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/079	Mano	Mica	Inapreciable	0	Escaso	Inexistente
CAPET/080	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Inexistente
CAPET/081	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/082	Mano	Mica	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/083	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente

Código CA	Técnica de modelado	Tipo superficie	Tipo fractura	Tamaño (mm)	Cantidad	Huella
CAPET/084	Torno	Mica	Cuarzo	6	Escaso	Inexistente
CAPET/085	Pulido (¿)	---	---	---	---	Inexistente
CAPET/086	Mano	Mica	Granito	1	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/087	Mano	Mica	Granito	1	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/088	Torno	Mica	Granito	3	Muy escaso	Inexistente
CAPET/089	Mano	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/090	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/091	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/092	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/093	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Huellas de utilización: Comida interior
CAPET/094	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/095	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/096	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Inexistente
CAPET/097	Torno	Granito	Granito	1	Escaso	Huellas de utilización: Comida interior
CAPET/098	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/099	Torno	Mica	Inapreciable	0	Muy escaso	Inexistente
CAPET/100	Mano	Mica	Granito	2	Escaso	Inexistente
CAPET/101	Mano	Mica	Granito	3	Muy abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/102	Mano	Mica	Granito	2	Abundante	Huellas de utilización: Hollín exterior
CAPET/103	Torno	Mica	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/104	Torno	Granito	Granito	2	Abundante	Inexistente
CAPET/105	Mano	Mica	Granito	3	Abundante	Inexistente
CAPET/106	Mano	Mica	Granito	5	Muy abundante	Inexistente
CAPET/107	Mano	Mica	Granito	1	Abundante	Inexistente
CAPET/108	Torno	Mica	Granito	3	Muy escaso	Inexistente

Tratamiento de la pasta: superficie

Código CA	Textura	Acabado externo	Acabado interno	Color pasta: exterior	Color pasta: interior	Color fractura
CAPET/001	Compacta fina	Cepillado medio	Espatulado medio	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Monocroma: Naranja
CAPET/002	Compacta fina	Corrugado	Espatulado tosco	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Monocroma: Marrón oscura
CAPET/003	Compacta fina	Corrugado	Espatulado tosco	Negro	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/004	Compacta fina	Bruñido fino	Torneado	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/005	Compacta fina	Cepillado medio	Cepillado medio	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/006	Compacta fina	Espatulado medio	Espatulado tosco	Rojizo	Marrón claro	Bicroma: Rojizo/Marrón
CAPET/007	Compacta media	Corrugado	Corrugado	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/008	Compacta fina	Espatulado fino	Bruñido medio	Rojizo	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/009	Arenosa media	Alisado tosco	Espatulado medio	Gris	Marrón oscuro	Sandwich: Naranja/Gris/Naranja
CAPET/010	Porosa media	Espatulado medio	Bruñido fino	Negro	Rojizo	Bicroma: Negro/Rojizo
CAPET/011	Compacta fina	Bruñido	Alisado medio	Naranja	Negro	Bicroma: Naranja/Negro
CAPET/012	Compacta media	Cepillado medio	Espatulado fino	Rojizo	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/013	Compacta media	Cepillado medio	Espatulado fino	Rojizo	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/014	Rugosa media	No se sabe	No se sabe	Amarillento	Amarillento	Monocroma: Amarillento
CAPET/015	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado tosco	Negro	Negro	Sandwich: Negro/Rojizo/Negro
CAPET/016	Compacta fina	Espatulado medio-Cepillado fino	Bruñido medio	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/017	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado medio	Rojizo	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Marrón
CAPET/018	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado medio	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/019	Compacta media	Cepillado fino	Cepillado fino	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/020	Compacta media	Corrugado	Cepillado medio	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/021	Compacta fina	Cepillado tosco	Espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/022	Compacta fina	Cepillado tosco	Alisado tosco	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/023	Compacta fina	Espatulado tosco	Espatulado medio	Rojizo	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/024	Compacta media	Espatulado tosco	Alisado tosco	Negro	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/025	Compacta media	Bruñido medio	Corrugado	Rojizo	Marrón oscura	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/026	Compacta media	No se sabe	No se sabe	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón claro
CAPET/027	Compacta media	Corrugado	Bruñido medio	Marrón claro	Marrón claro	Sandwich: Marrón/Rojizo/Marrón
CAPET/028	Compacta fina	Alisado tosco	Bruñido medio	Negro	Negro	Sandwich: Negro/Rojizo/Negro
CAPET/029	Compacta media	Espatulado medio	Bruñido medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/030	Compacta media	Alisado tosco	Espatulado medio	Rojizo	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/031	Compacta fina	Espatulado medio	Cepillado fino	Marrón oscuro	Marrón claro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/032	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado fino	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo

Código CA	Textura	Acabado externo	Acabado interno	Color pasta: exterior	Color pasta: interior	Color fractura
CAPET/033	Compacta media	Cepillado medio	Cepillado medio	Rojizo	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/034	Compacta media	Espatulado tosco	Bruñido medio	Rojizo	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/035	Compacta media	Espatulado medio	Bruñido medio	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/036	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado tosco	Negro	Negro	Monocroma: Marrón claro
CAPET/037	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado fino	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/038	Compacta gruesa	Espatulado medio	Bruñido medio	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/039	Compacta fina	Cepillado medio	Espatulado medio	Rojizo	Marrón claro	Bicroma: Rojizo/Marrón
CAPET/040	Compacta fina	Corrugado	Espatulado fino	Marrón claro	Negro	Bicroma: Marrón/Negro
CAPET/041	Compacta fina	Espatulado medio	Bruñido medio	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/042	Compacta fina	Espatulado medio	Espatulado medio	Marrón oscuro	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Marrón
CAPET/043	Compacta fina	No se sabe	Alisado fino	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Gris
CAPET/044	Porosa fina	No se sabe	Alisado medio	Marrón claro	Marrón claro	Bicroma: Marrón/Negro
CAPET/045	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado fino	Marrón oscuro	Rojizo	Bicroma: Marrón/Rojizo
CAPET/046	Compacta gruesa	Cepillado medio	Espatulado medio	Negro	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/047	Porosa media	Corrugado	Bruñido medio	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón
CAPET/048	Compacta media	Cepillado medio	Espatulado medio	Negro	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/049	Compacta media	Corrugado	Alisado medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/050	Compacta fina	Cepillado medio	Espatulado tosco	Rojizo	Negro	Bicroma: Rojizo/Marrón
CAPET/051	Compacta fina	Engobe	Engobe	Rojizo amarronado	Rojizo amarronado	Monocroma: Salmón
CAPET/052	Compacta fina	Corrugado	Corrugado	Negro	Negro	Sandwich: Negro/Rojizo/Negro
CAPET/053	Compacta media	Espatulado tosco	Bruñido medio	Marrón claro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/054	Compacta fina	Torno	Torno	Amarillento	Marrón claro	Monocroma: Amarillento
CAPET/055	Compacta media	No se sabe	Bruñido medio	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/056	Compacta fina	Corrugado	Bruñido fino- espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/057	Compacta media	No se sabe	Bruñido medio	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón
CAPET/058	Compacta fina	Torno	Torno	Negro	Marrón claro	Monocroma: Negro
CAPET/059	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/060	Compacta fina	Bruñido fino	Espatulado medio	Negro	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/061	Compacta fina	Bruñido fino	Espatulado medio	Negro	Marrón oscuro	Bicroma: Negro/Rojizo
CAPET/062	Compacta fina	Espatulado medio	Espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/063	Compacta media	Espatulado medio	Alisado tosco	Rojizo	Rojizo	Sandwich: Rojizo/Negro/Rojizo
CAPET/064	Compacta media	Espatulado medio	Alisado tosco	Rojizo	Rojizo	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/065	Compacta media	Alisado tosco	Alisado tosco	Marrón claro	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/066	Compacta media	Alisado fino	---	Naranja	Marrón claro	Bicroma: Naranja/Marrón
CAPET/067	Compacta fina	Torno	Torno	Amarillento	Amarillento	Monocroma: Amarillento
CAPET/068	Compacta media	Cepillado medio	Alisado medio	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón claro
CAPET/069	Compacta media	Corrugado	Alisado medio	Negro	Marrón claro	Bicroma: Negro/Marrón
CAPET/070	Compacta media	Cepillado medio	Cepillado medio	Negro	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/071	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado tosco	Negro	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/072	Compacta media	---	Cepillado tosco	Rojizo	Marrón oscuro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/073	Compacta media	Espatulado tosco	---	Marrón claro	Negro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/074	Compacta media	Cepillado medio	Cepillado medio	Negro	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/075	Compacta media	Cepillado medio	Espatulado tosco	Rojizo	Marrón oscuro	Sandwich: Rojizo/Negro/Rojizo
CAPET/076	Compacta media	Cepillado medio	Alisado medio	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/077	Compacta media	Cepillado medio	Alisado medio	Rojizo	Marrón oscuro	Monocroma: Rojizo
CAPET/078	Compacta fina	Espatulado medio	Cepillado medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/079	Compacta fina	Corrugado	Bruñido medio	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/080	Compacta fina	Alisado medio	Alisado medio	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón claro
CAPET/081	Compacta fina	Espatulado medio	Espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/082	Compacta fina	Cepillado medio	Espatulado medio- Cepillado fino	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/083	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado medio	Negro	Rojizo	Monocroma: Negro
CAPET/084	Compacta media	Torno	Torno	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón claro
CAPET/085	Porosa	No se sabe	No se sabe	No se sabe	No se sabe	No se sabe
CAPET/086	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo

Código CA	Textura	Acabado externo	Acabado interno	Color pasta: exterior	Color pasta: interior	Color fractura
CAPET/087	Compacta media	Espatulado medio-Cepillado fino	Espatulado medio	Negro	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/088	Compacta media	Torno	Torno	Naranja	Naranja	Monocroma: Naranja
CAPET/089	Compacta fina	Bruñido fino	Bruñido fino	Negro	Negro	Monocroma: Negro
CAPET/090	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/091	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/092	Arenosa fina	Torno	Torno	Naranja	Naranja	Monocroma: Naranja
CAPET/093	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/094	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/095	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/096	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/097	Arenosa fina	Torno	Torno	Salmón claro	Salmón claro	Monocroma: Salmón claro
CAPET/098	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado medio	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/099	Compacta fina	No se sabe	Engobe	Naranja	Rojo amarronado	Sandwich: Rojizo/Negro/Rojizo
CAPET/100	Compacta fina	Alisado medio-Espatulado medio	Espatulado tosco	Rojizo	Marrón claro	Bicroma: Rojizo/Negro
CAPET/101	Compacta media	Espatulado tosco	Espatulado tosco	Rojizo	Rojizo	Monocroma: Rojizo
CAPET/102	Arenosa media	Cepillado medio	Bruñido medio	Marrón claro	Marrón claro	Sandwich: Negro/Marrón claro/Negro
CAPET/103	Arenosa media	Espatulado tosco	Espatulado tosco	Gris	Gris	Monocroma: Gris
CAPET/104	Porosa media	Torneado	Torneado	Naranja	Naranja	Monocroma: Naranja
CAPET/105	Compacta media	Espatulado medio	Espatulado medio	Rojizo	Negro	Monocroma: Rojizo
CAPET/106	Compacta gruesa	Espatulado medio	Alisado tosco	Marrón claro	Marrón claro	Monocroma: Marrón claro
CAPET/107	Compacta media	Engobe	Alisado medio	Negro	Naranja	Sandwich: Naranja/Gris/Naranja
CAPET/108	Compacta media	Sin acabado	Sin acabado	Naranja	Naranja	Monocroma: Naranja

Tratamiento decorativo

Código CA	Elemento decorativo destacado	Motivo decorativo destacado	Esquema decorativo
CAPET/001	Reticulado	Línea recta horizontal-Reticulado- Línea recta horizontal	0aba0
CAPET/002	Líneas oblicuas	Líneas oblicuas	0a0
CAPET/011	Reticulado	Reticulado- Línea recta horizontal	¿ab0 H: 0aba0
CAPET/012	Rombos	Sucesión de rombos con líneas horizontales superpuestas en los ángulos	¿a? H: 0a0
CAPET/013	Reticulado	Reticulado	¿a? H: 0a0
CAPET/051	Círculos concéntricos	Sucesión de círculos concéntricos en horizontal delimitados por 2 líneas horizontales	0abaca0
CAPET/055	Líneas verticales	Sucesión de líneas verticales	A?
CAPET/056	Líneas oblicuas	Sucesión de líneas oblicuas	A?
CAPET/057	Líneas oblicuas	Sucesión de líneas oblicuas	Aa?
CAPET/059	Línea recta horizontal y vertical	Sucesión de 2 líneas rectas horizontales que delimitan superiormente líneas verticales	0a0
CAPET/060	Reticulado	Reticulado- Línea recta horizontal	¿ab0 H:0aba0
CAPET/061	Espina de pez horizontal	Línea recta horizontal-espina de pez- Línea recta horizontal	¿abcb?
CAPET/062	Línea recta horizontal	Sucesión de 2 líneas rectas horizontales	0a?
CAPET/070	Reticulado	Reticulado	¿a?
CAPET/074	Reticulado	Reticulado	¿a?
CAPET/075	Reticulado	Reticulado	¿a?
CAPET/076	Reticulado	Reticulado	¿a?
CAPET/077	Reticulado	Reticulado	¿a?
CAPET/080	Línea recta horizontal	Línea recta horizontal	0a0
CAPET/081	Línea recta horizontal y vertical	Sucesión de 2 líneas rectas horizontales que delimitan superiormente una sucesión de una línea vertical y una banda asimismo vertical de una pseudo espina de pez	¿a[¿aba?]?
CAPET/082	Reticulado	Reticulado	¿a?
CAPET/083	Línea recta horizontal	Línea recta horizontal	¿a?
CAPET/087	Triángulos	Sucesión de triángulos	0a?
CAPET/089	Línea recta horizontal	Sucesión de dos cordones que resentan una decoración de punzón sobre ellos produciendo un efecto de relieve	¿a?

Código CA	Elemento decorativo destacado	Motivo decorativo destacado	Esquema decorativo
CAPET/098	Líneas rectas horizontales, mamelones horizontales, bandas de zig-zags verticales, de eses verticales y de líneas verticales con triángulos contrapuestos	2 líneas horizontales acanaladas como delimitador superior, 1 línea horizontal acanalada sobre la que se superponen botones de sección apuntada, una banda de zig-zags verticales estampillados 2 líneas horizontales acanaladas sobre las que se superponen botones de sección apuntada, una banda de eses verticales estampilladas, 2 líneas horizontales acanaladas sobre las que se superponen botones de sección apuntada, una banda de líneas verticales con triángulos contrapuestos estampillados y como delimitador inferior, 2 líneas horizontales acanaladas	0abcbdbea0
CAPET/099	Líneas rectas horizontales, arcos con remate inferior de círculo, línea de eses horizontales	Cordón apuntado horizontal que delimita superiormente una línea de arcadas horizontales rematadas inferiormente por círculos simples. Cordón apuntado horizontal que delimita superiormente una línea horizontal de eses y dos de peine y una metopa de grupos de 3 líneas verticales que combinan con espacios sin decorar	0ab0acde?
CAPET/100	Reticulado	Reticulado	¿ab H: 0aba
CAPET/101	Línea recta horizontal	Línea recta horizontal	0a0

Código CA	Orientación	Técnica	Instrumento	Ubicación	Visibilidad
CAPET/001	Mixta: H, V y O	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/002	Vertical	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/011	Horizontal	Acanalado-Bruñido	Punzón-Espátula	Parcial-panza	No visible: ocultación
CAPET/012	Mixta: H, V y O	Bruñido	Espátula?	Cubriente-panza?	No visible: ocultación
CAPET/013	Oblicua	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza?	No visible: ocultación
CAPET/051	Horizontal	Estampillado con matriz	Matriz	Dos tercios inferiores panza	Visible
CAPET/055	Horizontal	Acanalado	Punzón	¿	Visible
CAPET/056	Horizontal	Incisión mordiente	Punzón	¿	No visible: ocultación
CAPET/057	Horizontal	Impresión	Estampilla de peine	¿	Visible
CAPET/059	Mixta: H y V	Plástica-cordón	Dedos	Parcial-parte sup. panza	Visible
CAPET/060	Horizontal	Incisión fina y acanalado	Punzón	Parcial-parte sup. Panza?	No visible: ocultación
CAPET/061	No se sabe	Impresión, incisión	Punzón	¿	No visible: ocultación
CAPET/062	No se sabe	Impresión	Punzón	Parcial: cuello	No visible: ocultación
CAPET/070	Oblicua	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/074	Oblicua	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/075	Oblicua	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/076	Oblicua	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/077	Horizontal	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/080	Horizontal	Plástica-cordón	Dedos	Parcial-parte sup. panza	Visible
CAPET/081	No se sabe	Acanalado+Impresión	Punzón	¿?	V
CAPET/082	Oblicua	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/083	Horizontal	Acanalado	Punzón	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/087	Horizontal	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/089	No se sabe	Plástica-cordón	Dedos	Parcial-parte sup. panza	Visible
CAPET/098	Mixta: H y V	Incisión+plástica mame-lón+ Estampillado con matriz	Punzón+dedos+matriz de zig-zag vertical+eses verticales+triángulos contrapuestos	Parcial-mitad sup. panza	Visible
CAPET/099	Mixta: H y V	Plástica-cordón+ Estampillado con matriz+incisión	Dedos+ peine, eses, peine+punzón	Cubriente-cuello, panza	Visible
CAPET/100	Horizontal	Bruñido	Espátula	Cubriente-panza	No visible: ocultación
CAPET/101	Horizontal	Plástica-cordón	Dedos	Parcial-parte sup. panza	Visible

Recipientes y UE: Distribución en ITPET02 y ITPET03

Cacharro	GE	UE	Sector	IT	Nº PZ
CAPET/001		038	5	02	1
		041	5	02	93
		040	5	02	26
		036	5	02	2
		042		02	1
		---		02	2
CAPET/002	006	---		02	10
CAPET/003		018	1	02	5
CAPET/004		012	1	02	1
		013	1	02	2
CAPET/005		013	1	02	1
		018	1	02	1
CAPET/006	006	---		02	8
CAPET/007	02006	042		02	7
CAPET/008		---	1	02	5
	006	---		02	2
CAPET/009	006	---		02	3
CAPET/010	02006	---		02	1
CAPET/011	006	---		02	1
CAPET/012	006	---		02	3
CAPET/013		013	1	02	4
		---	1	02	5
		018	1	02	1
	006	---		02	2
CAPET/014	006	---		02	19
CAPET/015	02006	042		02	2
		---	1	02	3
CAPET/016	006	---		02	3
CAPET/017	02006	---		02	1
	---	---		02	1
CAPET/018		003	1	02	3
CAPET/019		013	1	02	1
CAPET/020		---		02	1
	006	---		02	5
CAPET/021	006	---		02	2
CAPET/022		037	5	02	3
CAPET/023		039	1	02	1
CAPET/023		036	5	02	1
		---		02	
CAPET/024	02006	042		02	1
CAPET/025	02006	---		02	1
CAPET/026		013	1	02	2
	006	---		02	1
CAPET/027	006	---		02	2
CAPET/028	006	---		02	1
CAPET/029	02006	---		02	1
CAPET/030	02006	042		02	5
CAPET/031	006	---		02	1
CAPET/032	006	---		02	1
CAPET/033		013	1	02	3
		018	1	02	1
		---	1	02	2
	02006	---		02	1
	006	---		02	2
CAPET/034	006	---		02	3
CAPET/035	006	---		02	2
CAPET/036		---	1	02	1
	006	---		02	1
CAPET/037	006	---		02	3
CAPET/038	006	---		02	1
CAPET/039		013	1	02	1
		018	1	02	1
		---		02	1
CAPET/040	---	---		02	4
CAPET/041		022	1	02	2
CAPET/042	006	---		02	2
CAPET/043	006	---		02	9

Cacharro	GE	UE	Sector	IT	Nº PZ
CAPET/044	006	---		02	1
CAPET/045	006	---		02	1
CAPET/046		013	1	02	1
		018	1	02	1
CAPET/047	006	---		02	1
CAPET/048	02006	042		02	1
CAPET/049	006	---		02	1
CAPET/050		013	1	02	8
CAPET/051		---	1	02	2
	006	---		02	2
	016	---		02	1
CAPET/052	02006	---		02	1
	006	---		02	1
CAPET/053		002	1	02	1
		013	1	02	2
		018	1	02	2
CAPET/054		013	1	02	1
	001	---		02	1
	---	---		02	2
	006	---		02	1
CAPET/055		036	5	02	1
CAPET/056	006	---		02	1
CAPET/057	016	---		02	1
CAPET/058		013	1	02	1
CAPET/059	02006	042		02	5
	02006	---		02	1
CAPET/060		---	1	02	1
	006	---		02	1
CAPET/061	006	---		02	1
CAPET/062		---	1	02	1
CAPET/063		---	1	02	2
CAPET/064		---	1	02	2
CAPET/065		013	1	02	1
		---	1	02	1
CAPET/066		003	1	02	1
CAPET/067		003	1	02	1
CAPET/068	006	---		02	2
CAPET/069		018	1	02	1
CAPET/070	006	---		02	1
CAPET/071	006	---		02	1
CAPET/072	02006	042		02	9
CAPET/073	---	---		02	7
CAPET/074		037	5	02	1
CAPET/075		013	1	02	1
	02006	042		02	1
	006	---		02	1
CAPET/076	02006	042		02	1
CAPET/077		036	5	02	1
CAPET/078		006	1	02	1
		012	1	02	2
		013	1	02	1
		018	1	02	4
	02006	042		02	1
CAPET/079		013	1	02	1
CAPET/080	006	---		02	2
CAPET/081	006	---		02	1
CAPET/082	006	---		02	1
CAPET/083	006	---		02	1
CAPET/084		018	1	02	1
CAPET/085		003	1	02	1
CAPET/086		---	1	02	10
CAPET/087		037	5	02	6
		---	1	02	5
CAPET/088		013	1	02	3
	006	---		02	2
CAPET/089		005	1	02	1
		006	1	02	1

Cacharro	GE	UE	Sector	IT	Nº PZ
CAPET/090	02006	042		02	3
	---	---	1	02	1
	02006	---		02	48
CAPET/091		013	1	02	3
		022	1	02	1
		---		02	3
		018	1	02	34
	02006	---		02	1
CAPET/092	006	---		02	52
	015	---		02	3
CAPET/093		013	1	02	1
		---		02	6
		018	1	02	5
	02006	---		02	4
	001	---		02	1
	006	---		02	10
CAPET/094		---	1	02	1
	006	---		02	1
CAPET/095		013	1	02	1
		018	1	02	2
		---	1	02	1
	006	---		02	1
CAPET/096	006	---		02	1
	---	---		02	1

Cacharro	GE	UE	Sector	IT	Nº PZ
CAPET/097		022	1	02	1
	006	---		02	2
CAPET/098		018	1	02	1
		---	1	02	2
		008	3	03	15
		005	3	03	1
		010	3	03	1
CAPET/099		008	3	03	2
		008	3	03	
CAPET/100		010	3	03	10
CAPET/101		008	3	03	15
		010	3	03	4
CAPET/102		002	3	03	3
		010	3	03	3
CAPET/103		---		03	1
		008	3	03	1
		010	3	03	4
CAPET/104		010	3	03	
CAPET/105		013	1	02	4
CAPET/106	02006	---		02	1
CAPET/107	006	---		02	2

LÁMINAS

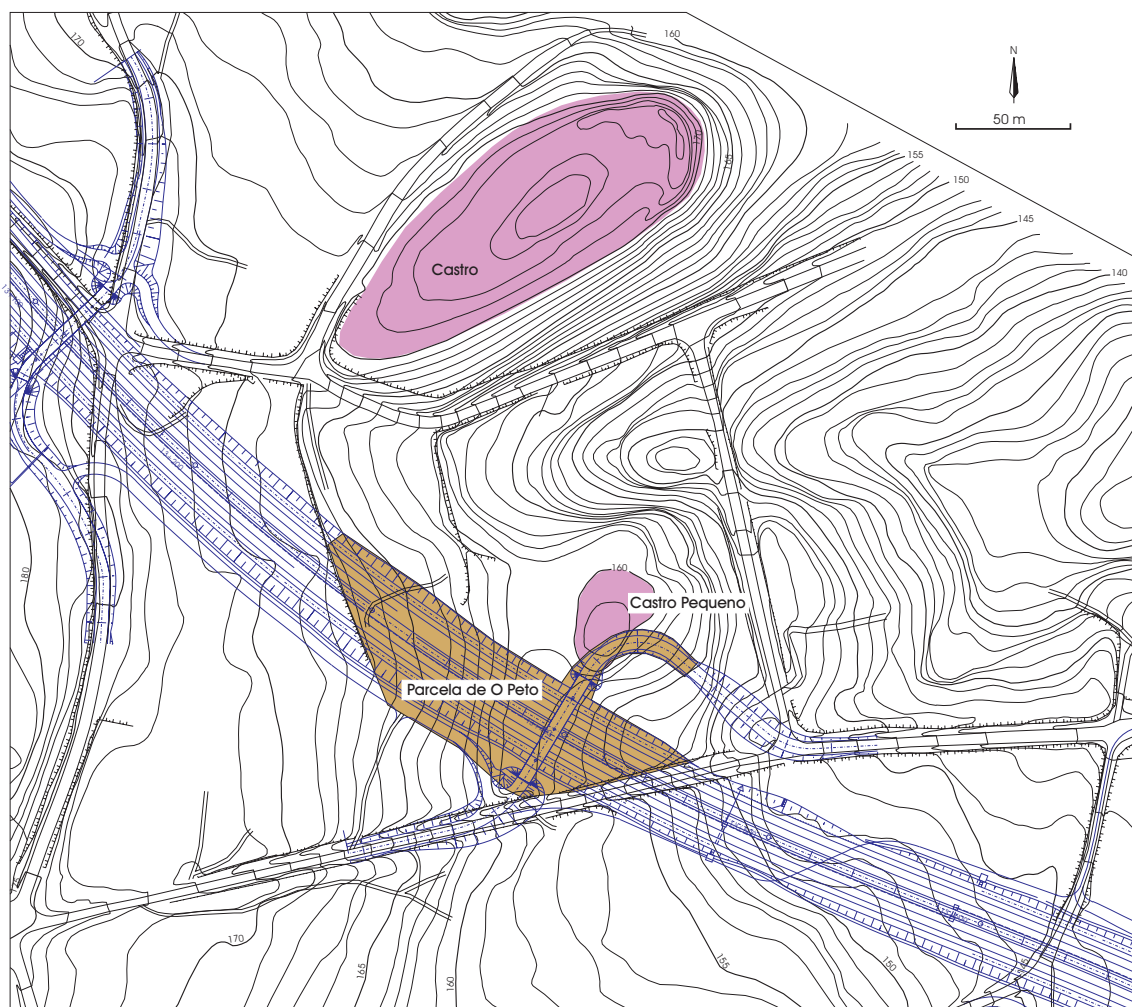
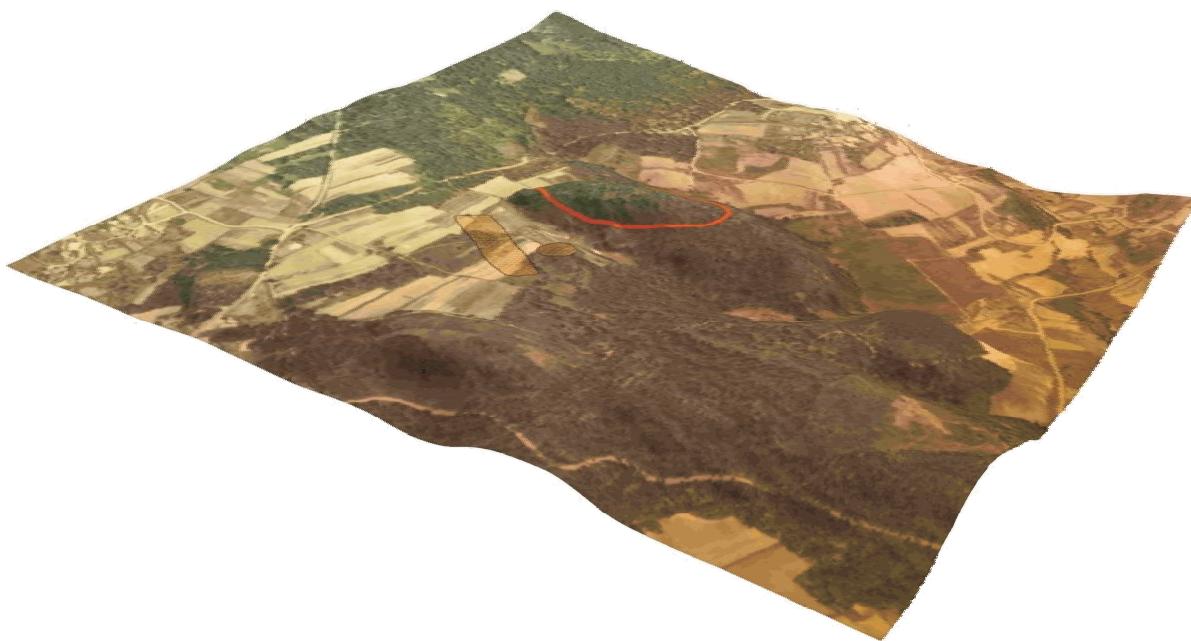


Lámina 1: Modelo digital con superposición de la fotografía aérea, con la localización del Castro de Merín, Parcela de O Peto y O Peto/Castro Pequeno y cartografía señalando el área arqueológica de O Peto y el trazado de la autopista.

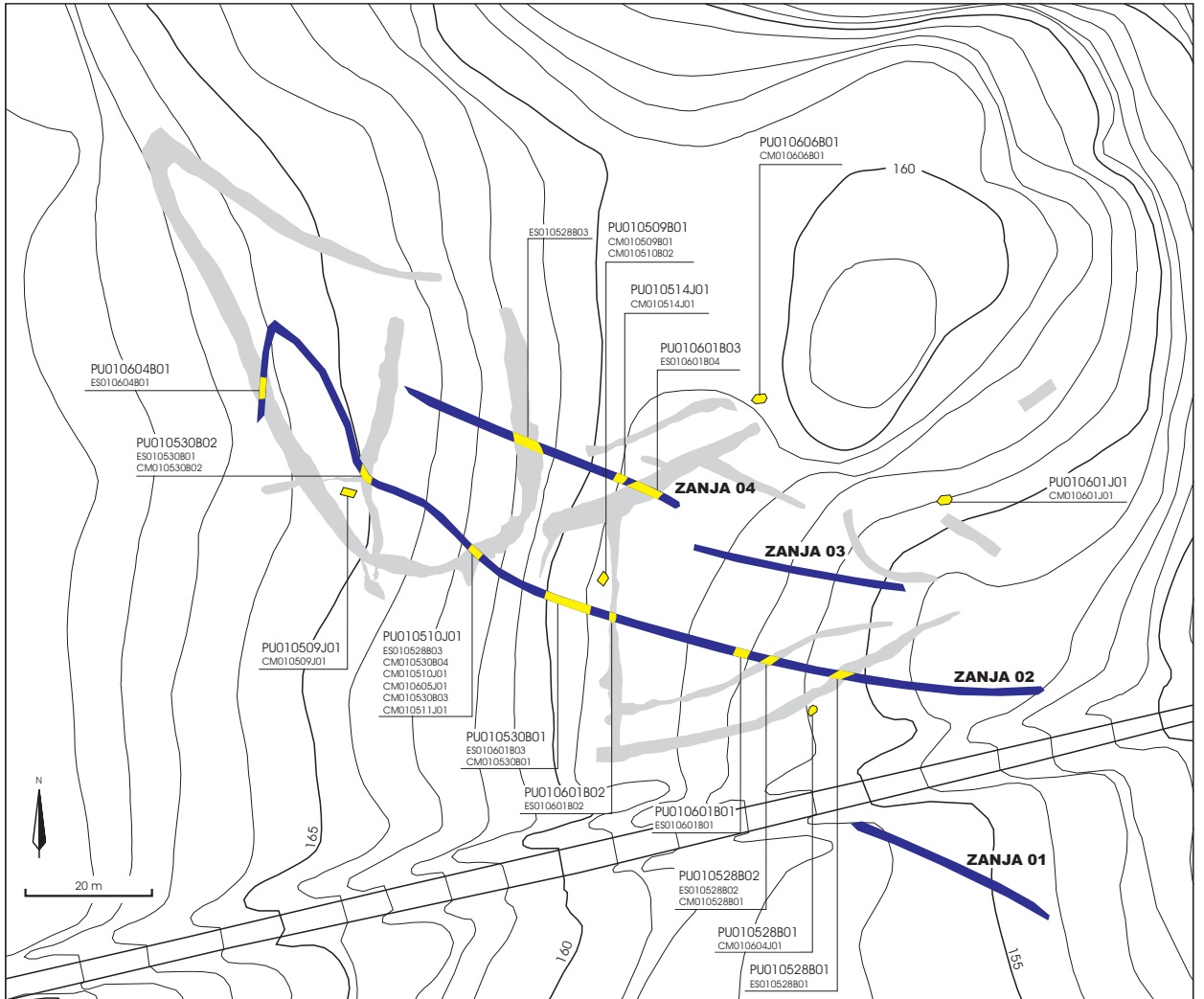
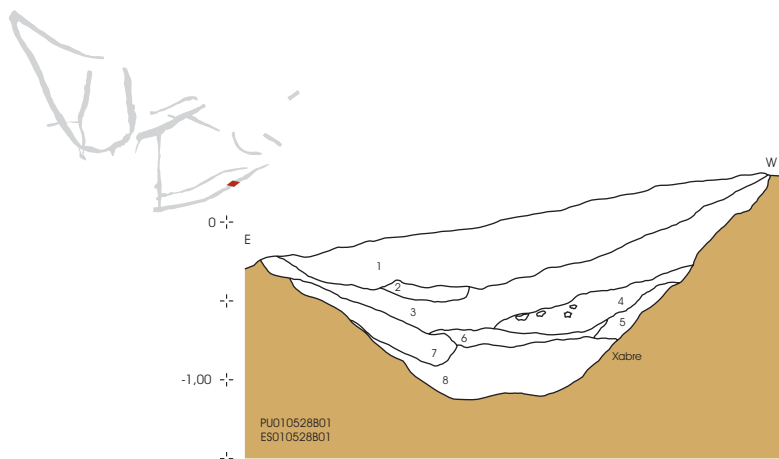
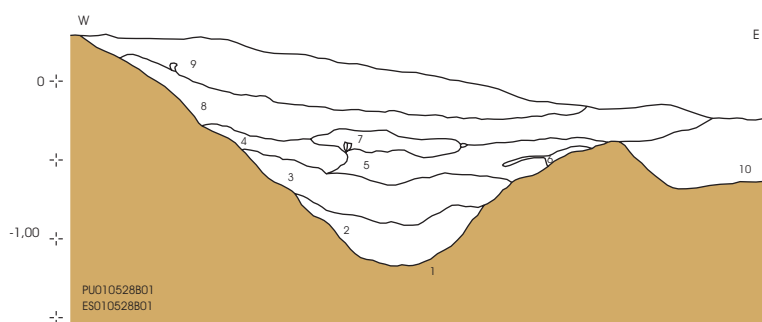


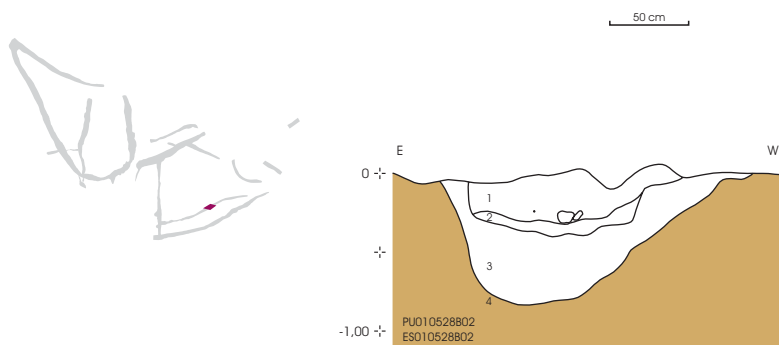
Lámina 2: Cartografía con las evidencias arqueológicas documentadas durante la apertura de zanjas mecánicas.



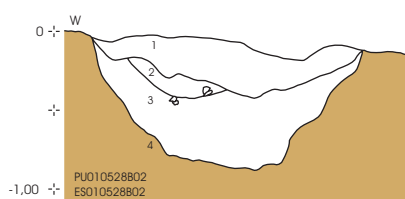
ES010528B01 desde el E (perfil derecho).



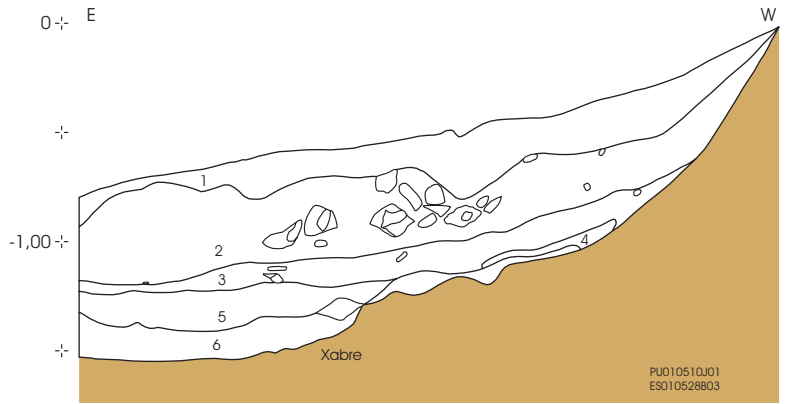
ES010528B01 desde el SE (perfil izquierdo).



ES010528B02 desde el E (perfil derecho).



ES010528B02 desde el S (perfil izquierdo).



Fotografía del perfil derecho de la ES010528B03 desde el E.

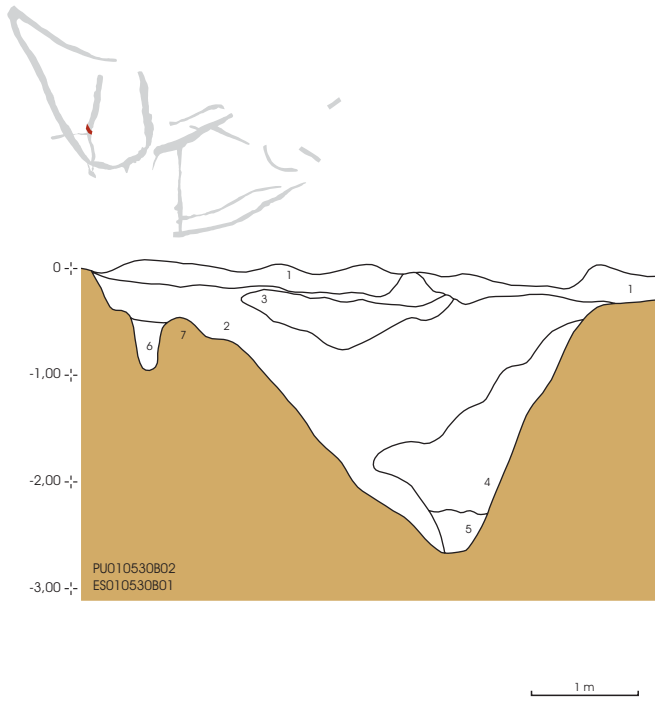


Fotografía del perfil izquierdo de la ES010528B03 desde el W.

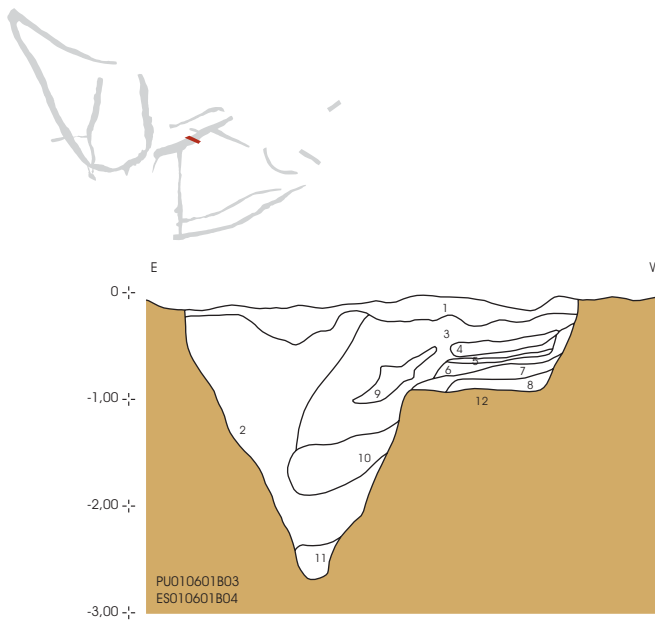


Detalle del perfil de la estructura.

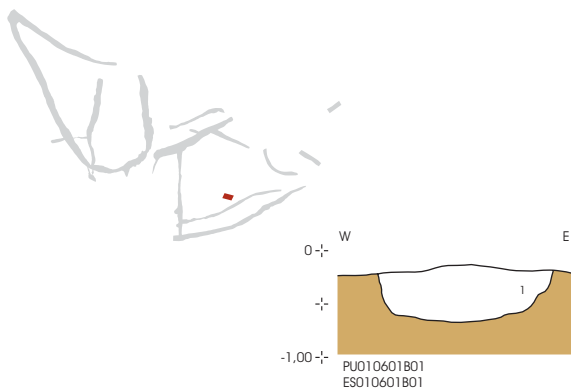
La ES010528B03 fue la única estructura en la que se habían documentado fragmentos de ánfora durante la apertura de las zanjas mecánicas (asociados al nivel de quemado). Finalmente fue sobre ésta sobre la que se planteó uno de los sectores de excavación (el sector 01 de 10 x 12 m).



ES010530B01 desde el W (perfil izquierdo).

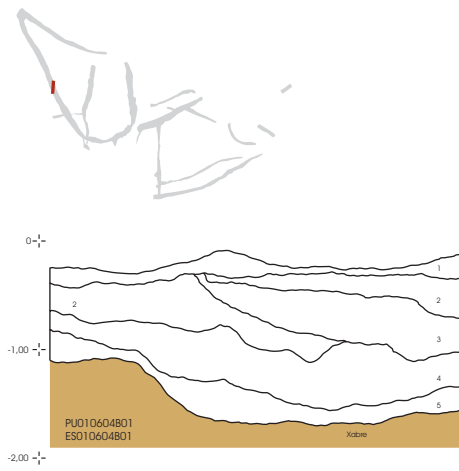


ES010601B04 desde el SE.



ES010601B01 desde el SW.

Lámina 5. Dibujo y fotografías de las estructuras identificadas en las zanjas.



Fotografía de la ES010604B01 desde el NE.

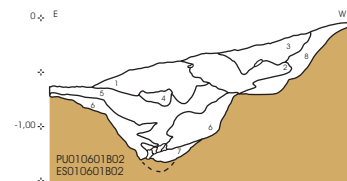
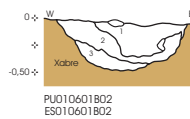
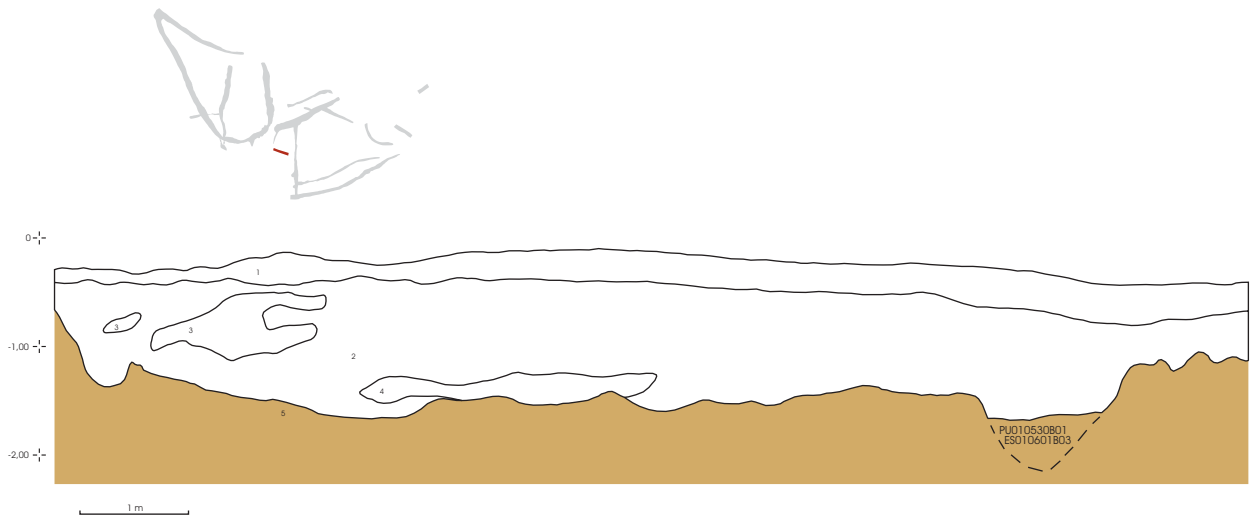


Lámina 6. Dibujos y fotografía de estructuras.

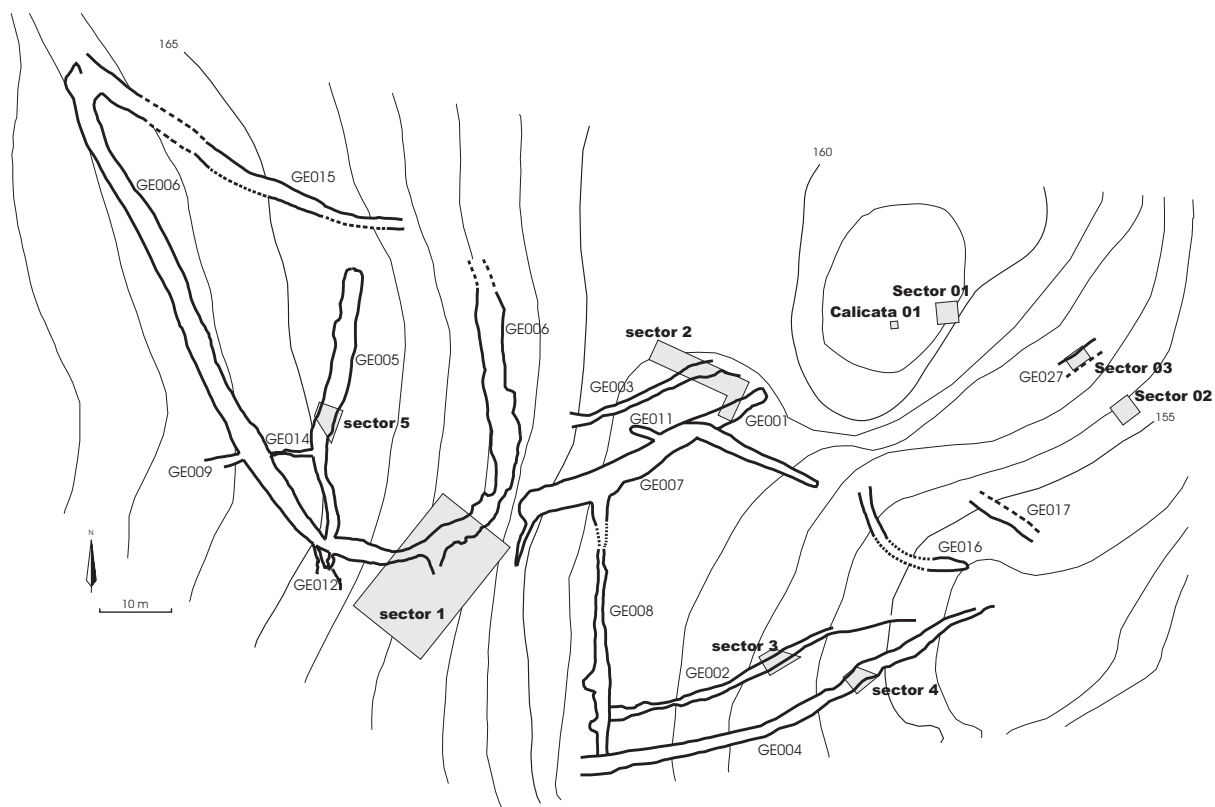
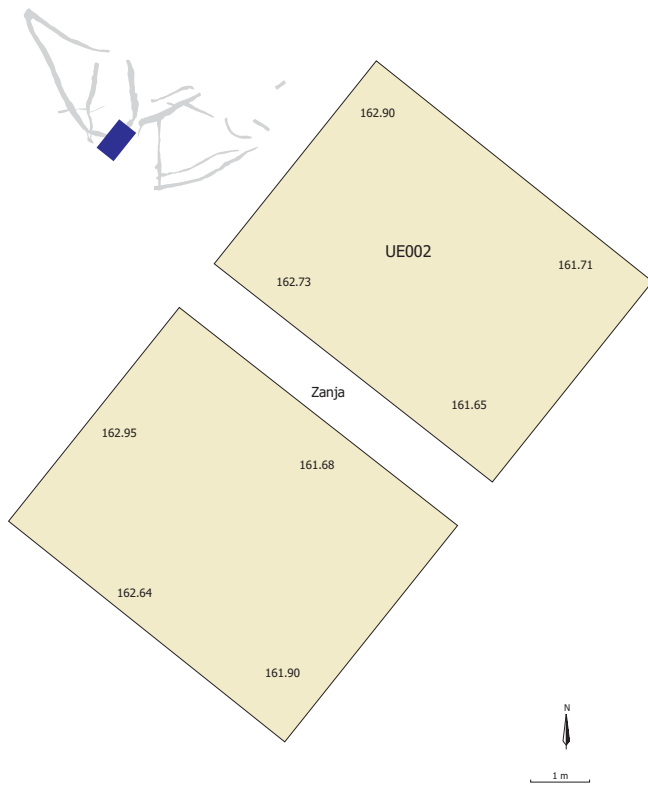
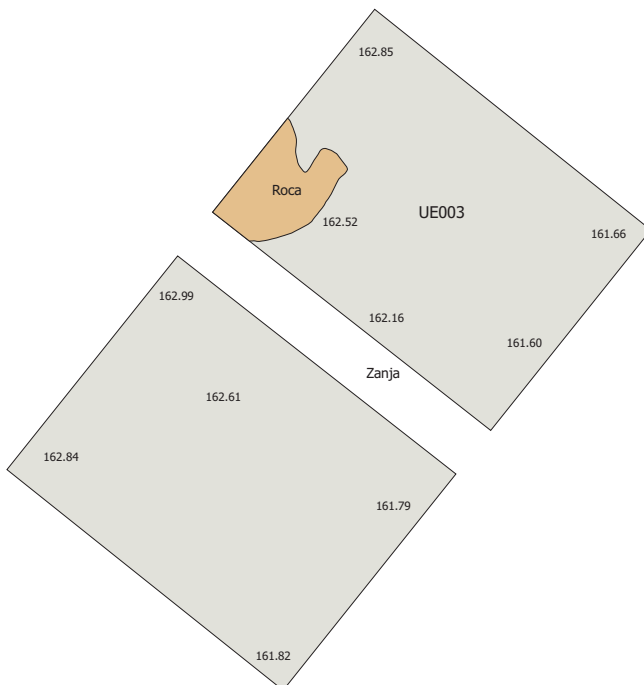


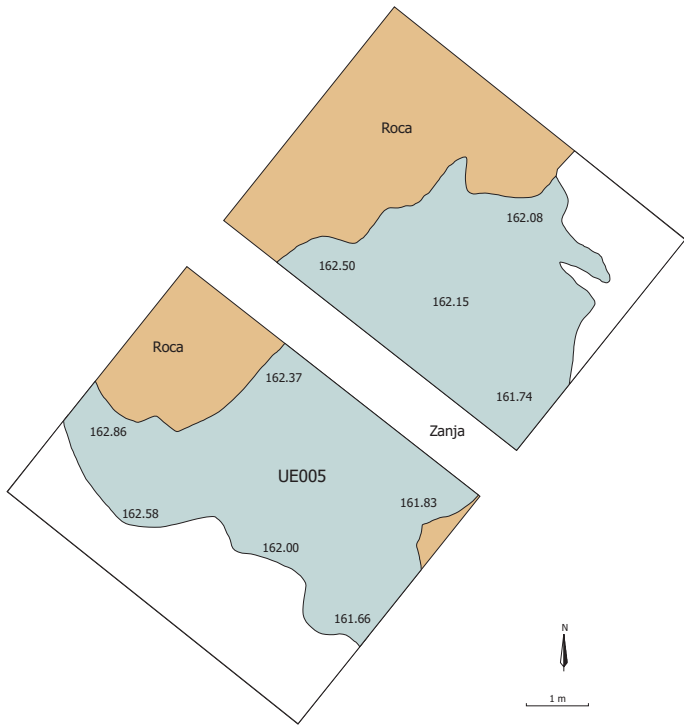
Lámina 7. Vista del área arqueológica de O Peto con el trazado de los fosos y planta con la ubicación de los sectores de excavación.



Planta y fotografía de la UEPET02002.



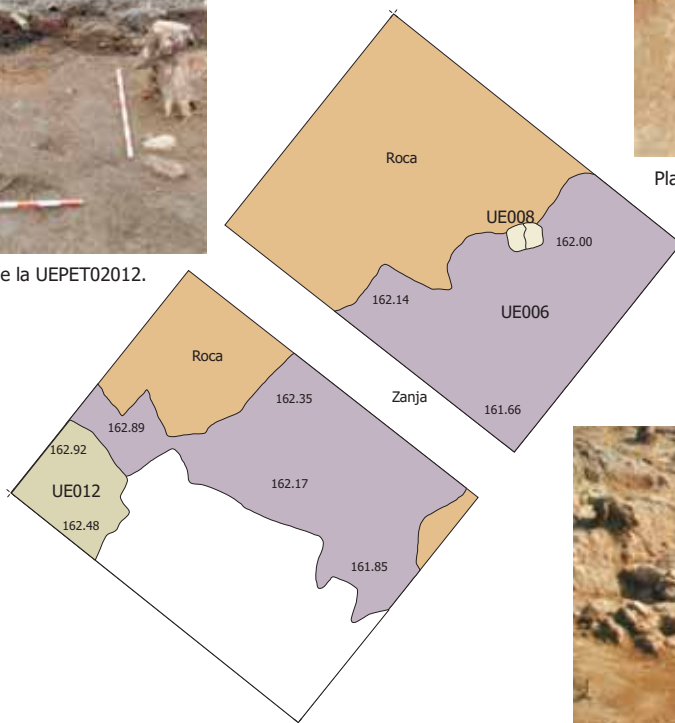
Planta y fotografía de la UEPET02003.



Planta y fotografía de la UEPET02005.



Planta y fotografía de la UEPET02012.



Planta y fotografía de la UEPET02008.



Planta y fotografía de la UEPET02006.



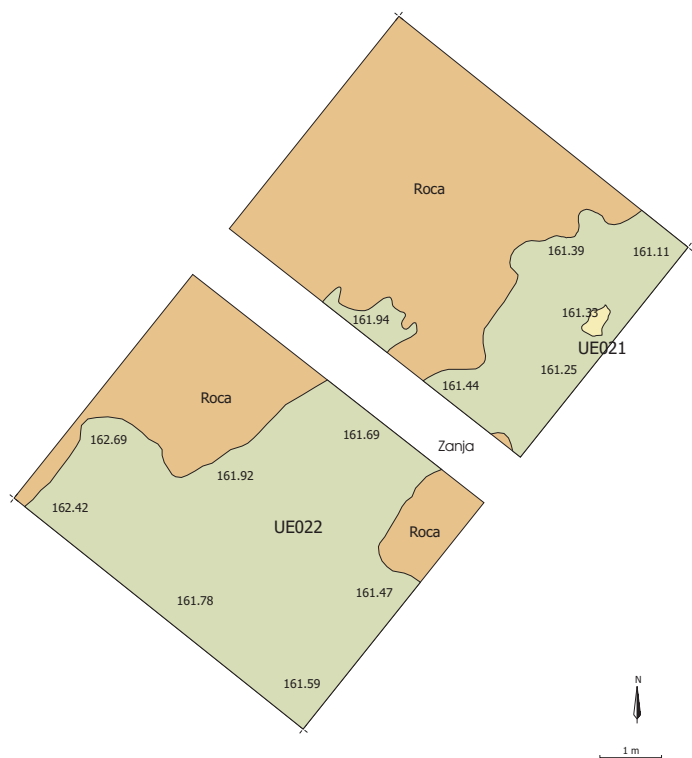
Planta y fotografía de la UEPET02013.



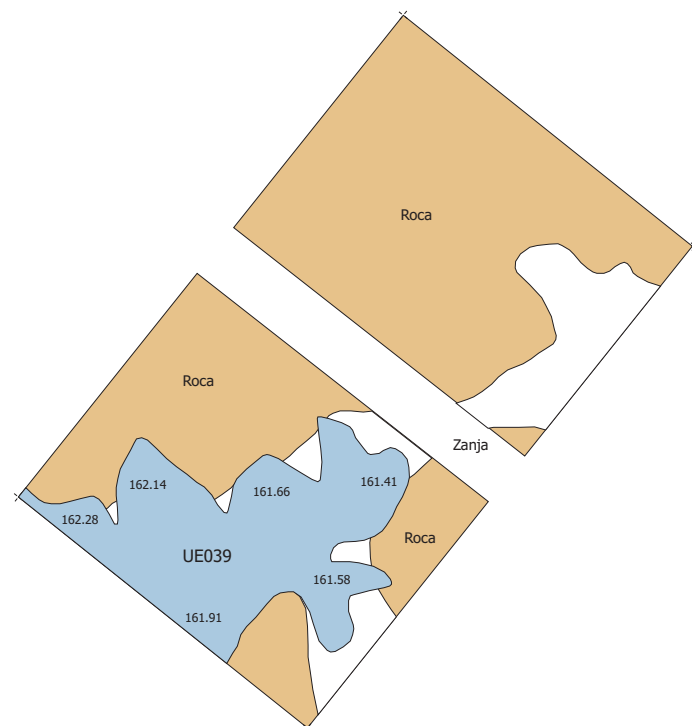
Fragmentos de ánfora en la UEPET02018.



Planta y fotografía de la UEPET02018.



Planta y fotografía de la UEPET02022.



Planta y fotografía de la UEPET02039.



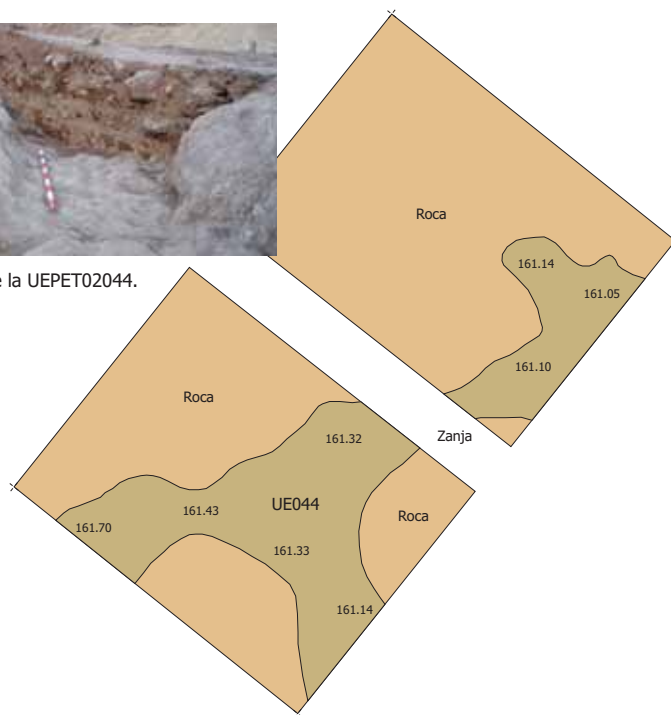
Detalle de la UEPET02043.



Planta y fotografía de la UEPET02043.



Detalle de la UEPET02044.



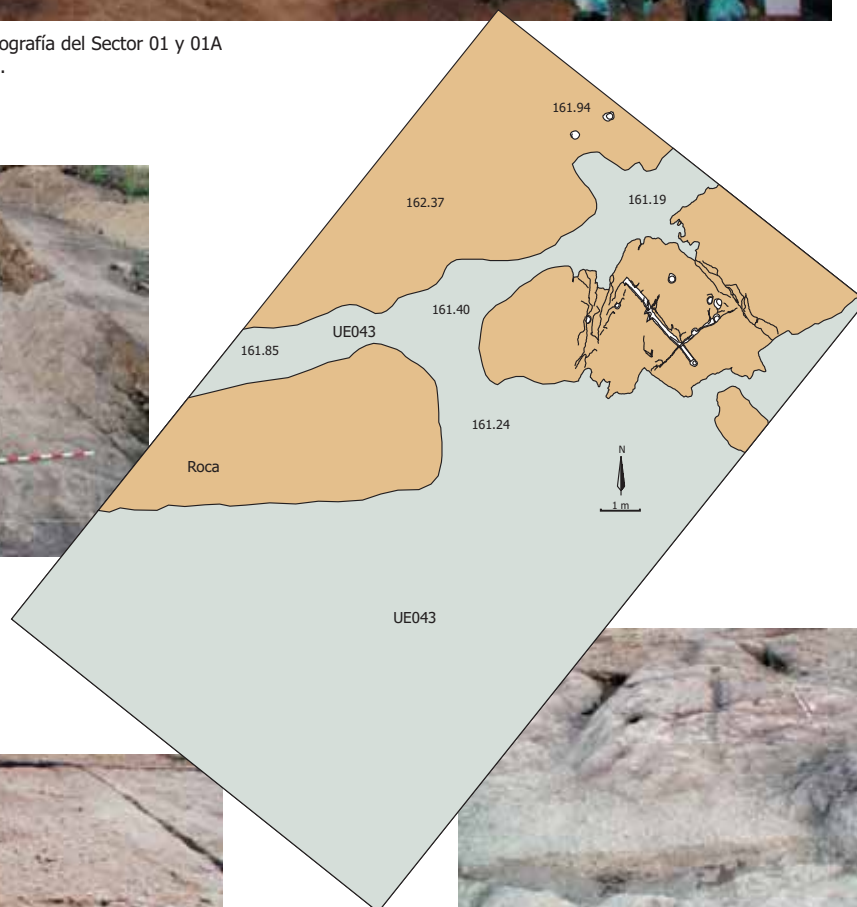
Planta y fotografía de la UEPET02044.



Planta y fotografía del Sector 01 y 01A desde el SE.



Vista general del Sector 01.



Detalle del Sector 01A.



Vista general de la UEPET02043 en el Sector 01A.



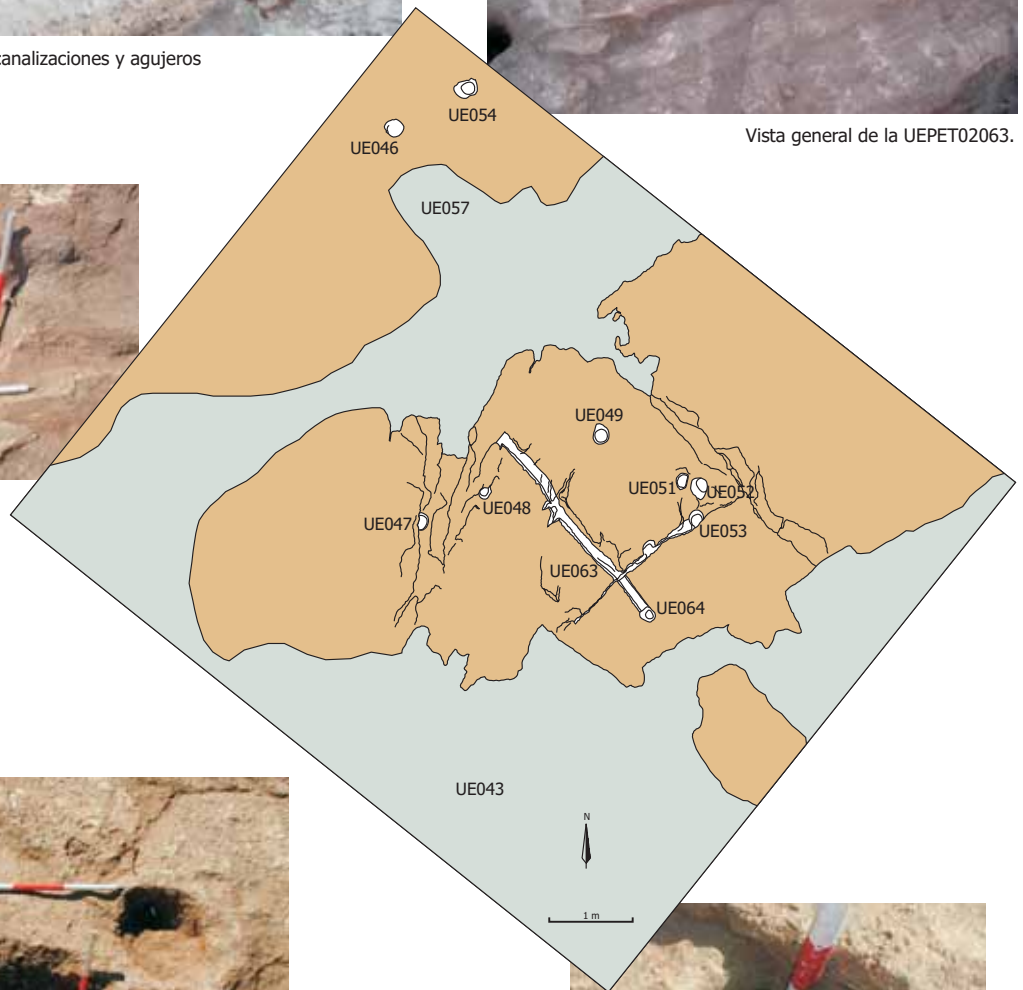
Planta y fotografía de las canalizaciones y agujeros en Sector 01A.



Vista general de la UEPET02063.



Detalle de la UEPET02047.



Vista general de la UEPET02051, UEPET02052 y UEPET02053.



Detalle de la UEPET02053.

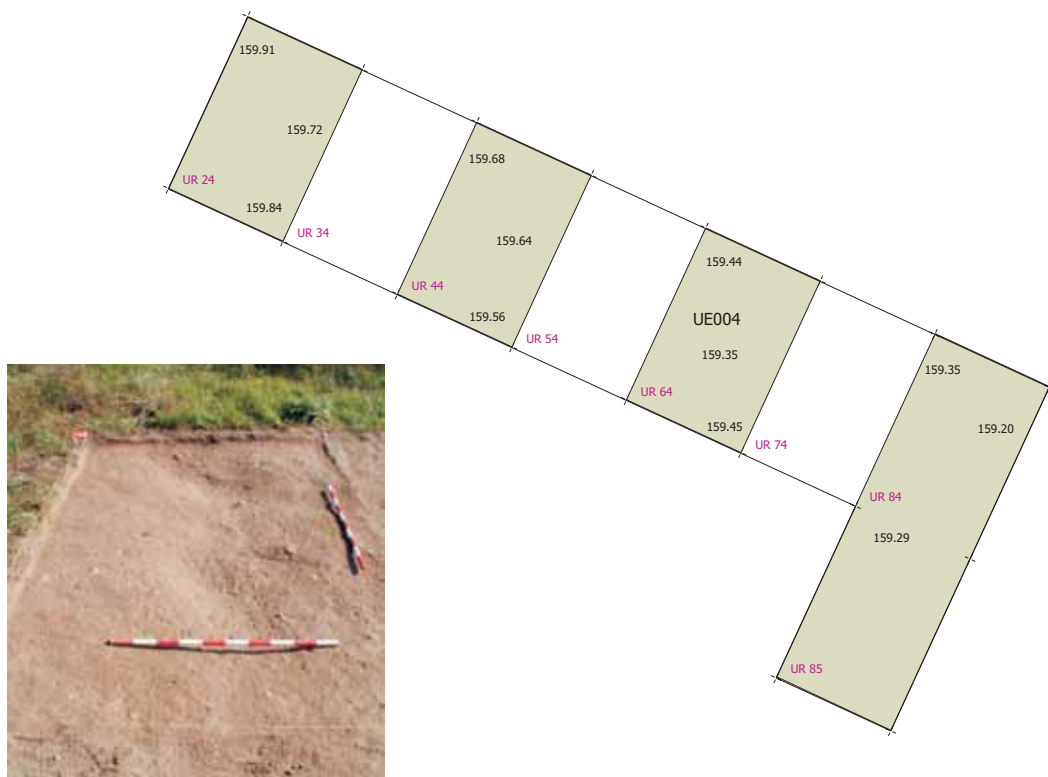
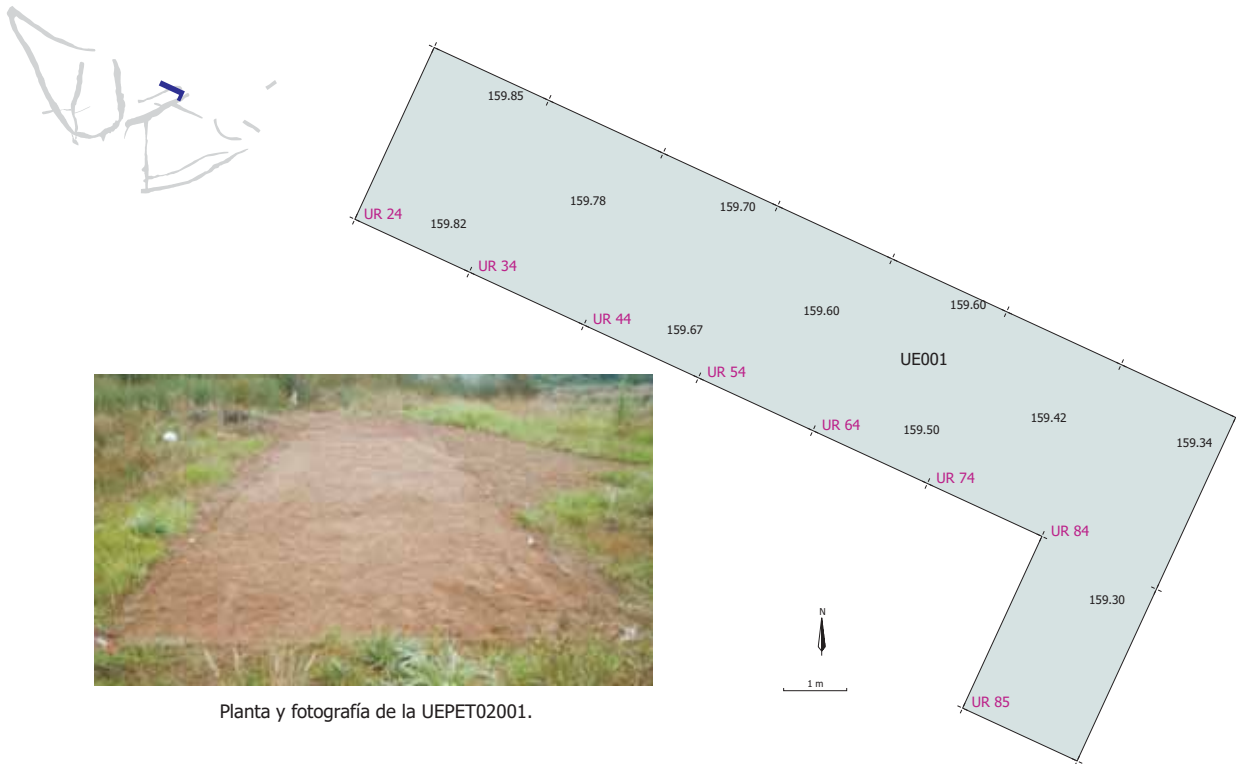


Lámina 15. Secuencia estratigráfica del Sector 02 en Parcela de O Peto.



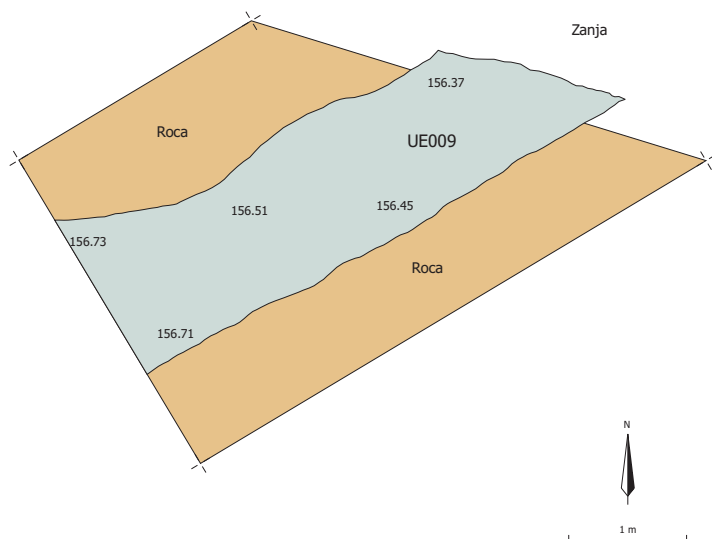
Planta y fotografía de la UEPET02010.



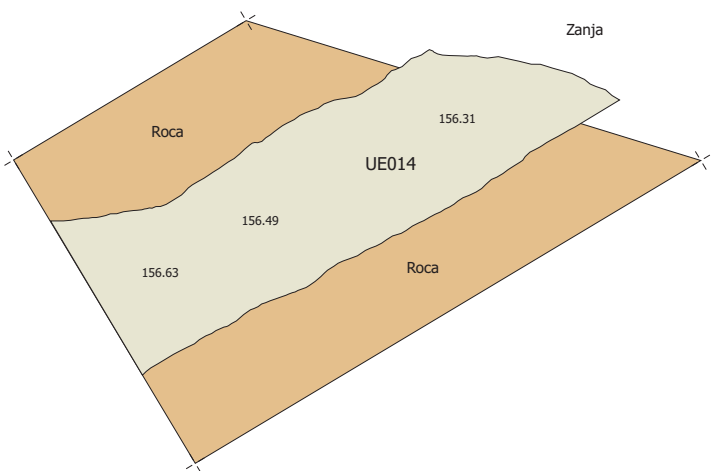
Planta y fotografía de la UR 024 tras su excavación.



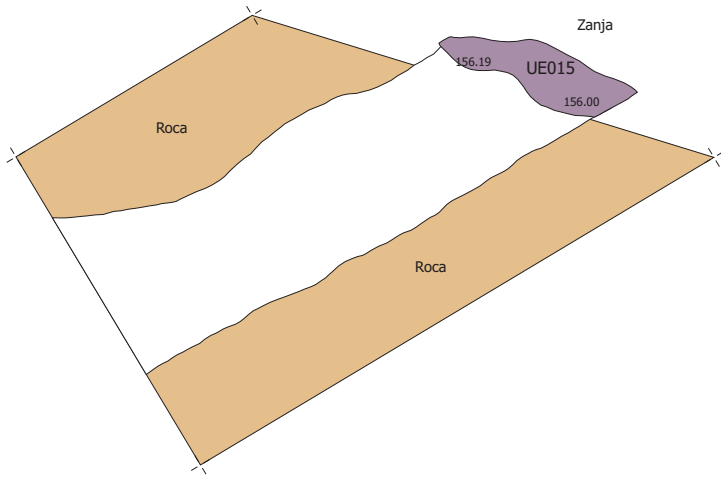
Planta y fotografía de la UEPET02007.



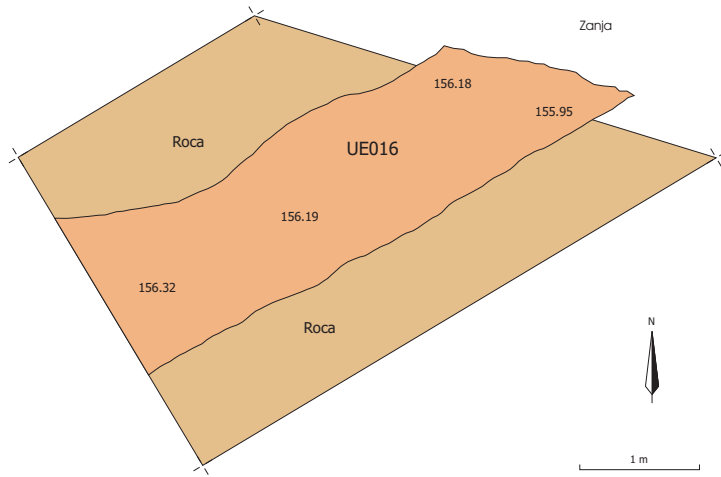
Planta y fotografía de la UEPET02009.



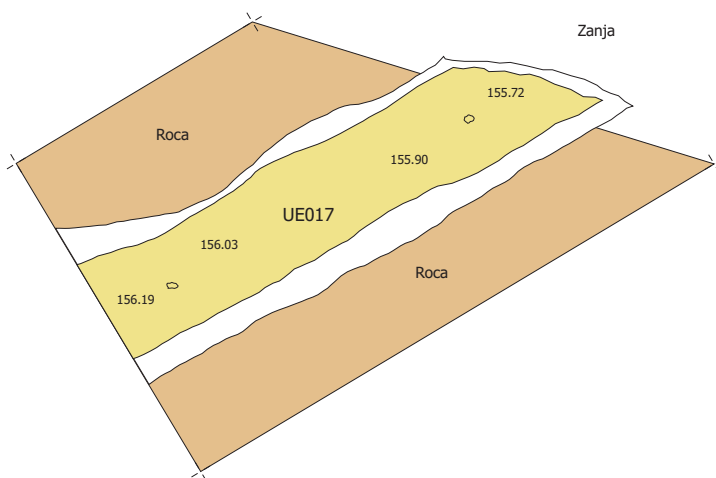
Planta y fotografía de la UEPET02014.



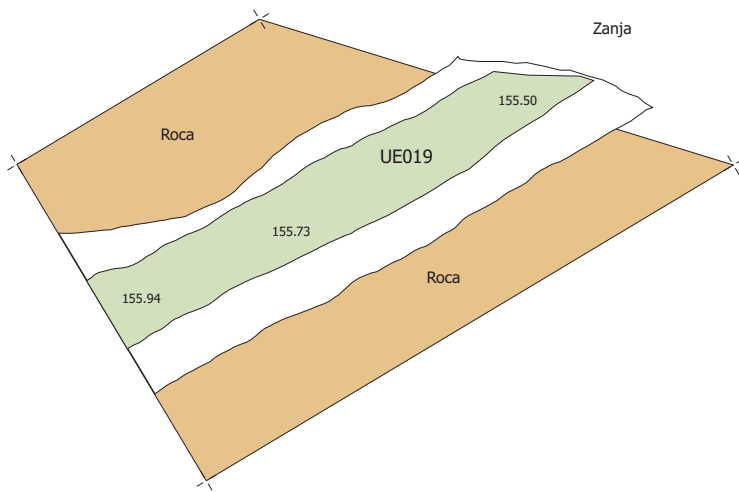
Planta y fotografía de la UEPET02015.



Planta y fotografía de la UEPET02016.



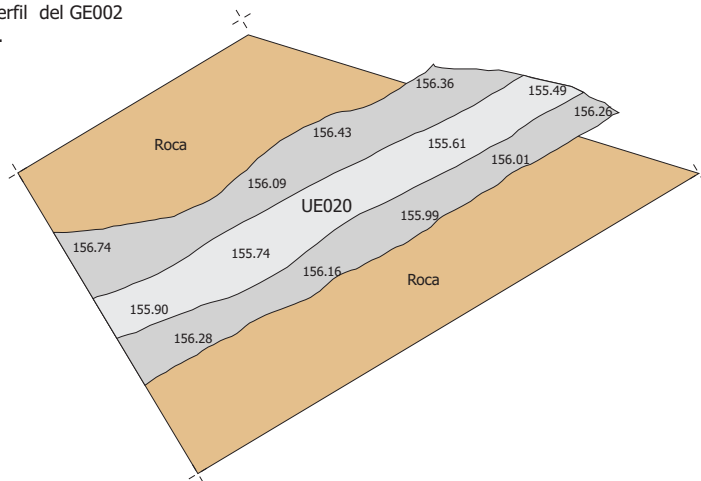
Planta y fotografía de la UEPET02017.



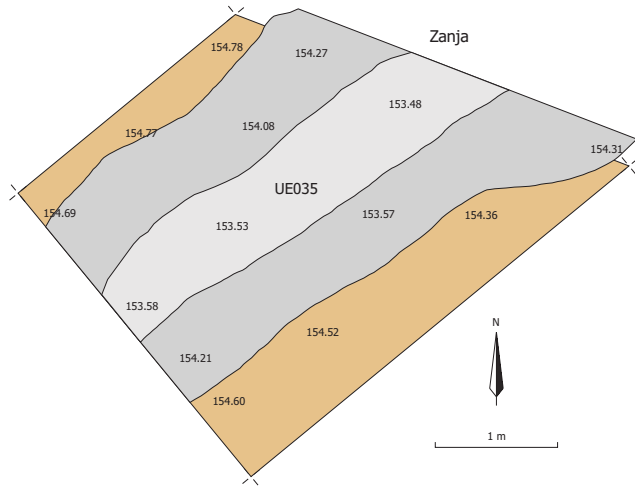
Planta y fotografía de la UEPET02019.



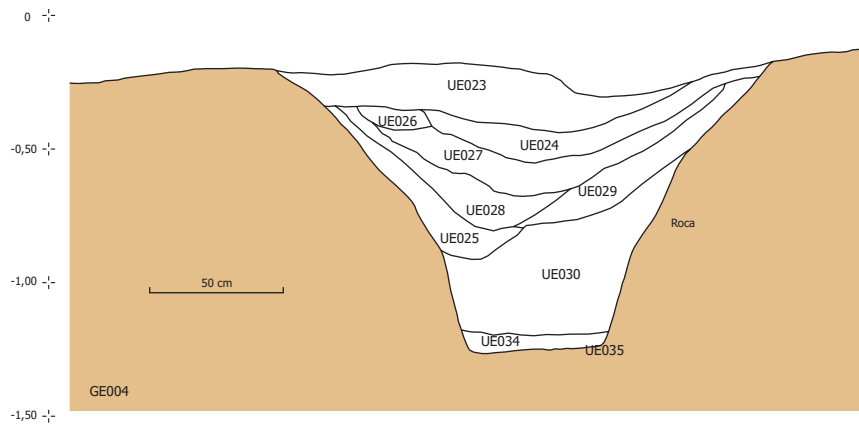
Detalle del perfil del GE002 en Sector 03.



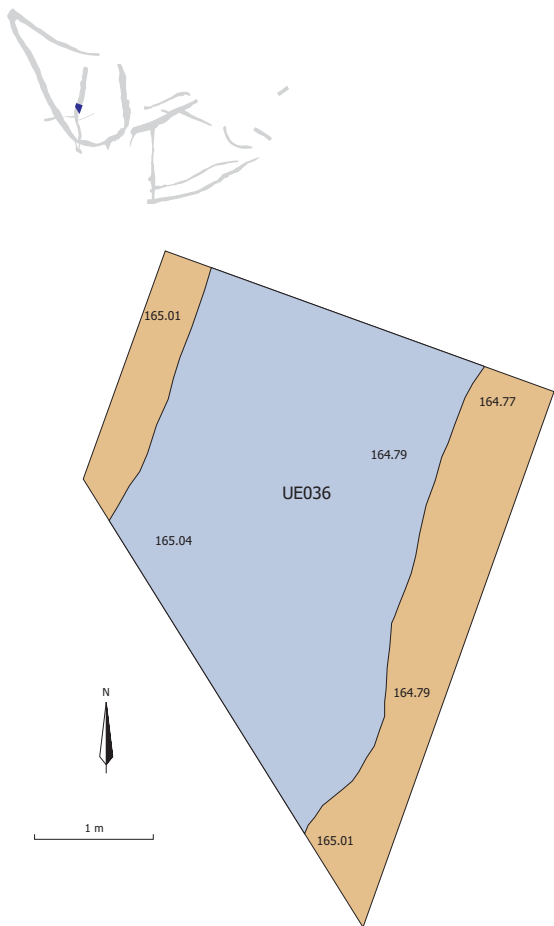
Planta y fotografía de la UEPET02020.



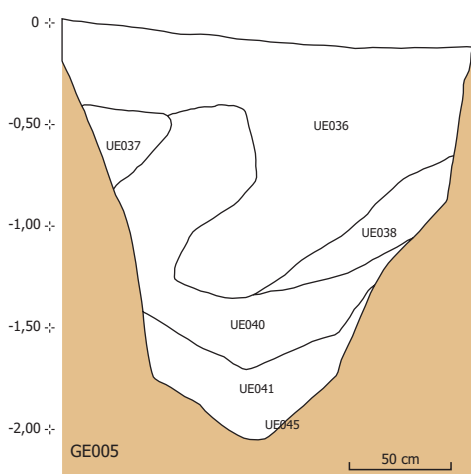
Planta y fotografía de la UEPET02035.



Dibujo y fotografía del perfil del GE004 del Sector 04.



Planta y fotografía de la UEPET02036.



Dibujo y fotografía del perfil del GE005 Sector 05.

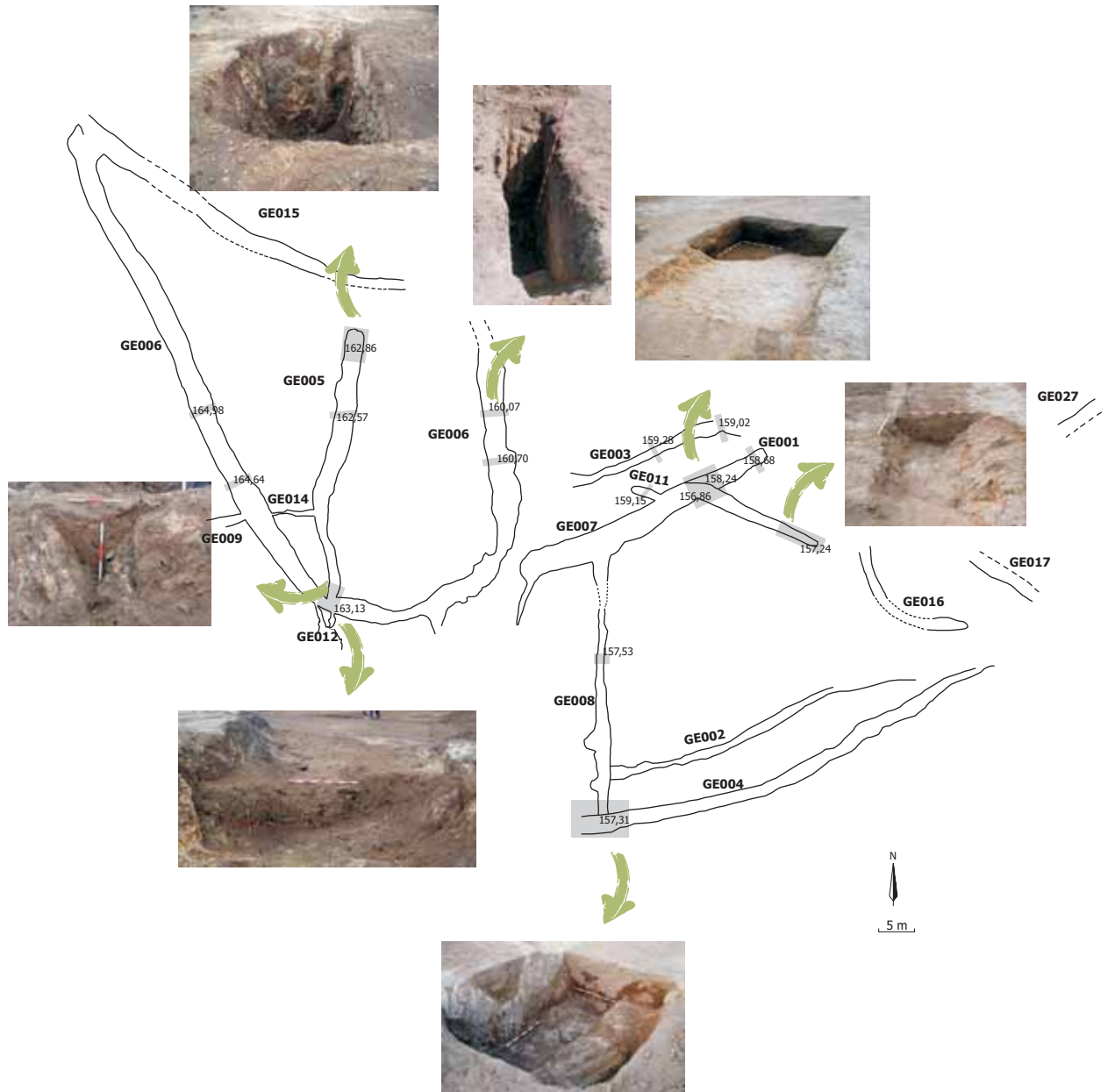
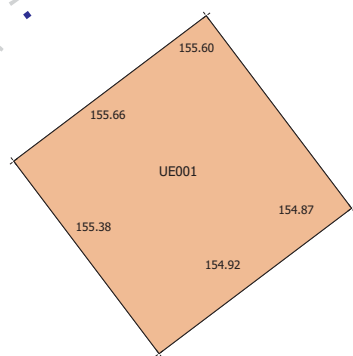


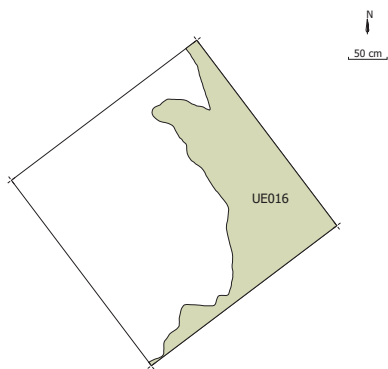
Lámina 22. Cortes realizados en diferentes tramos de los fosos.



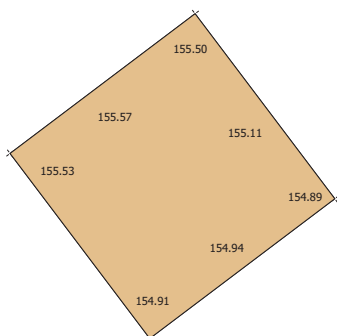
Vista general de los sectores de excavación en Castro Pequeno.



Planta y fotografía de la UEPET03001.

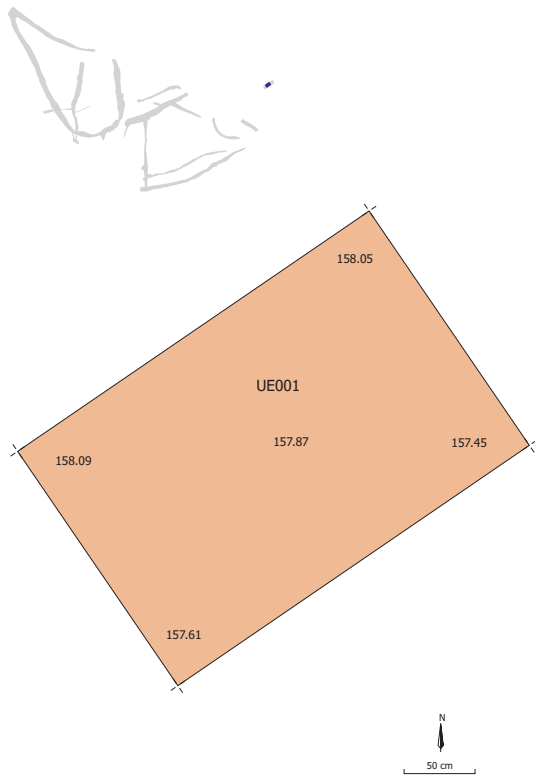


Planta y fotografía de la UEPET03016.

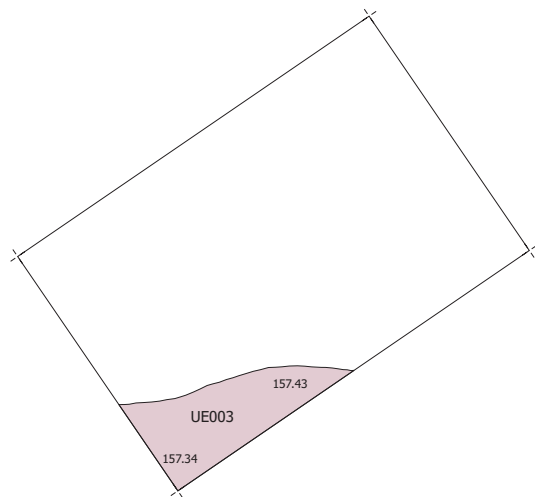


Planta y fotografía del Sector 02 tras su excavación.

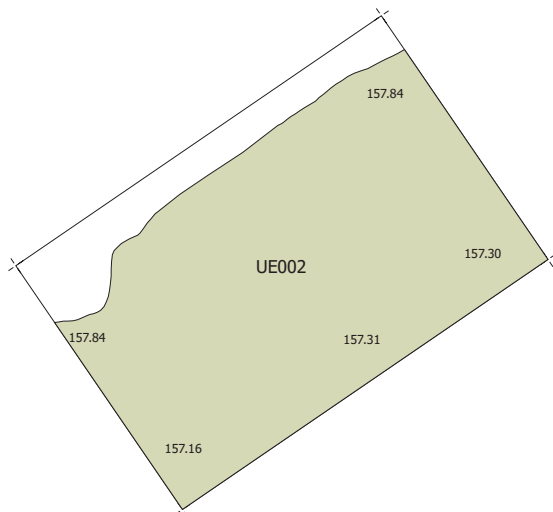
Lámina 23. Secuencia estratigráfica del Sector 02 en Castro Pequeno.



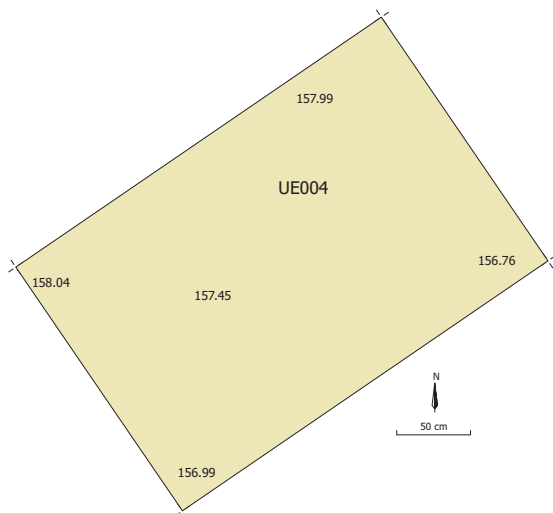
Planta y fotografía de la UEPET03001.



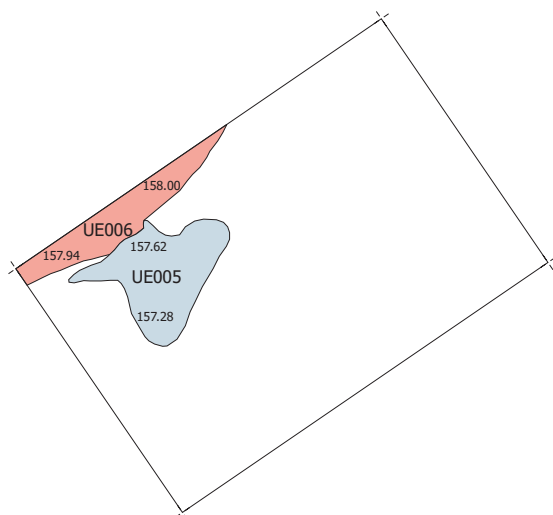
Planta y fotografía de la UEPET03003.



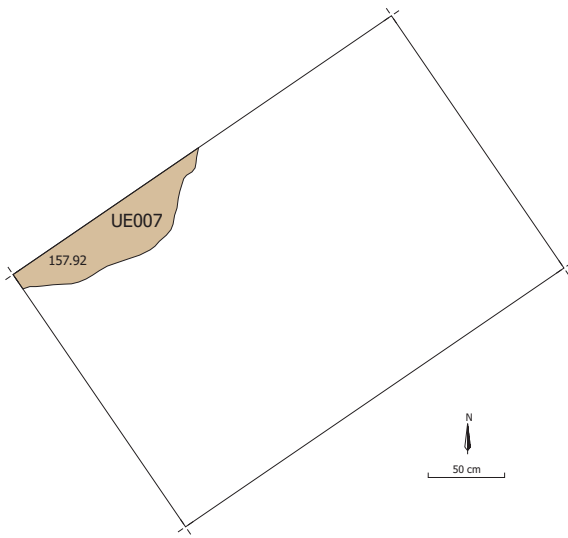
Planta y fotografía (en proceso de excavación) de la UEPET03002.



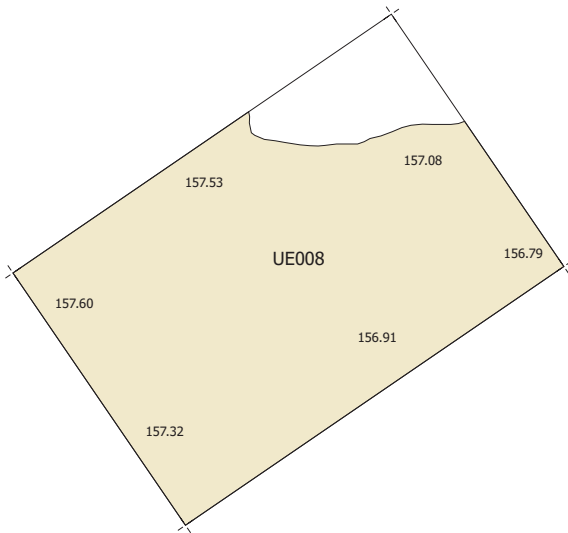
Planta y fotografía de la UEPET03004.



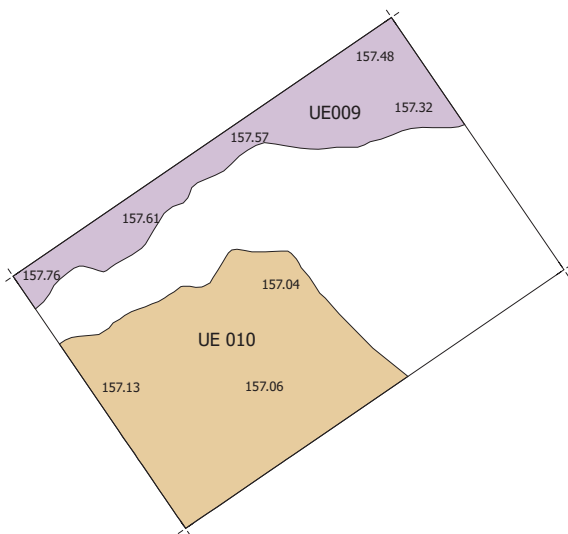
Planta y fotografía de la UEPET03005 y UEPET03006.



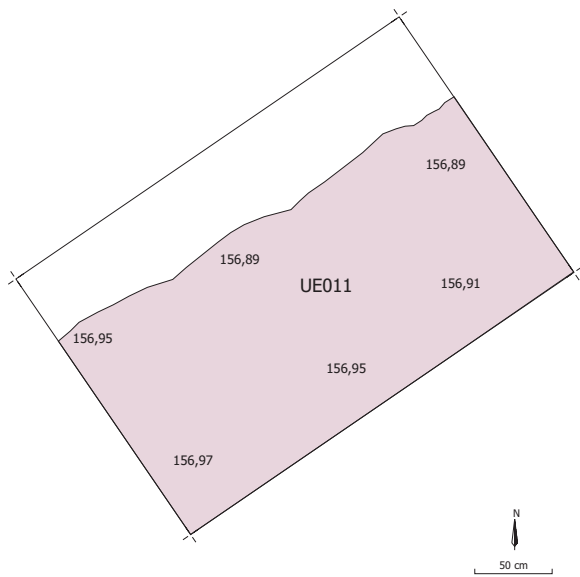
Planta y fotografía de la UEPET03007.



Planta y fotografía de la UEPET03008.



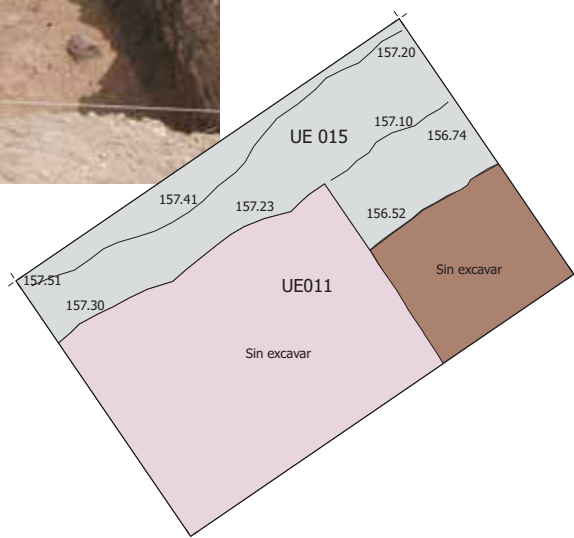
Planta y fotografía de la UEPET03009 y UEPET03010.



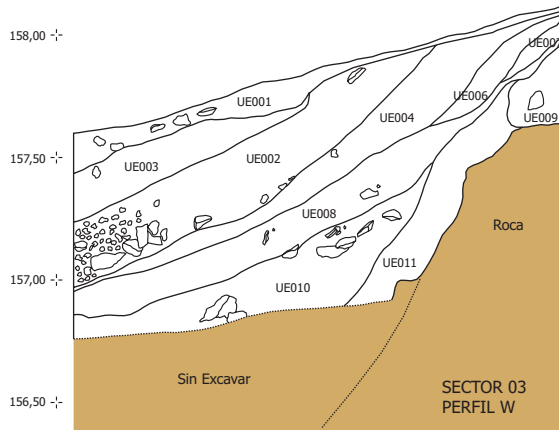
Planta y fotografía de la UEPET03011.



Vista general del Sector 03.

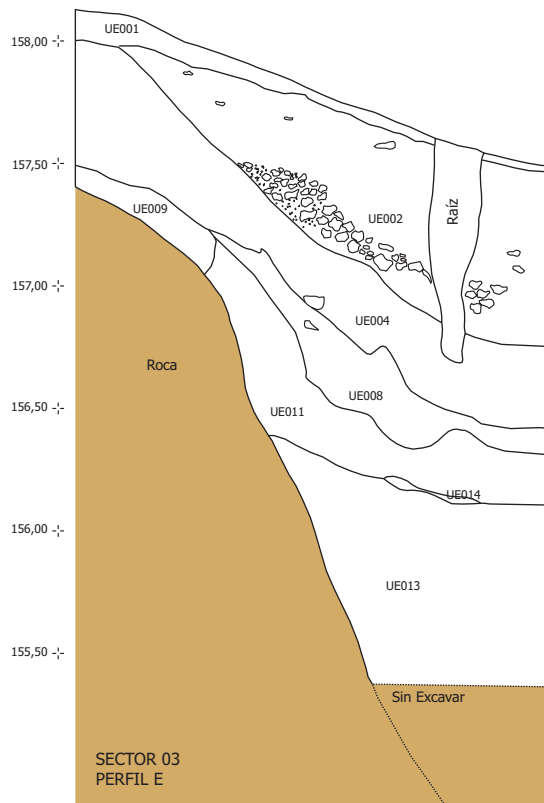


Detalle de la UEPET03015.

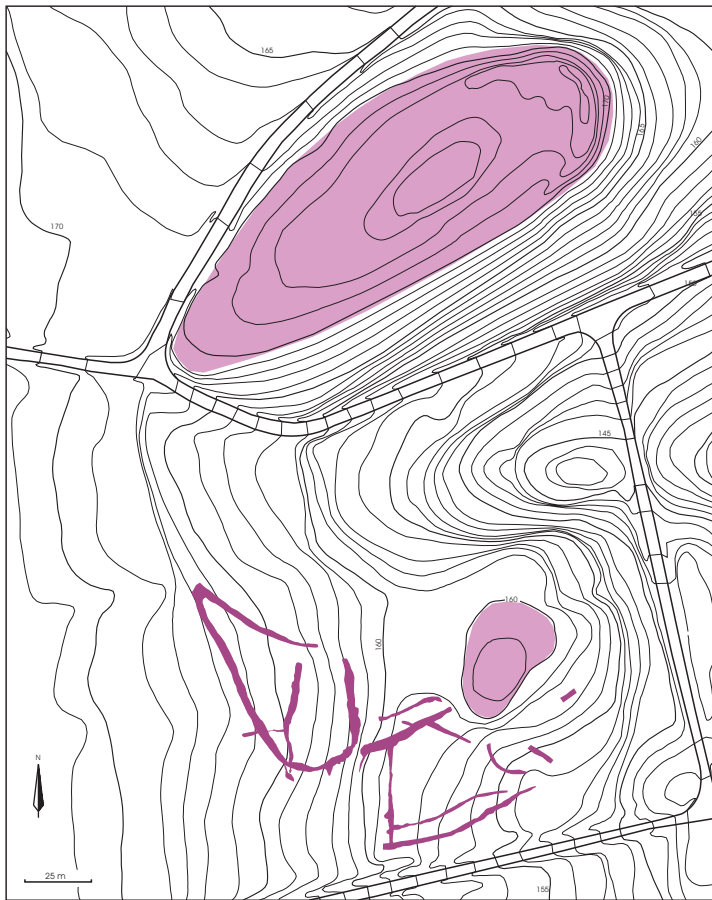


Dibujo y fotografía del perfil W del GE027 en el Sector 03.

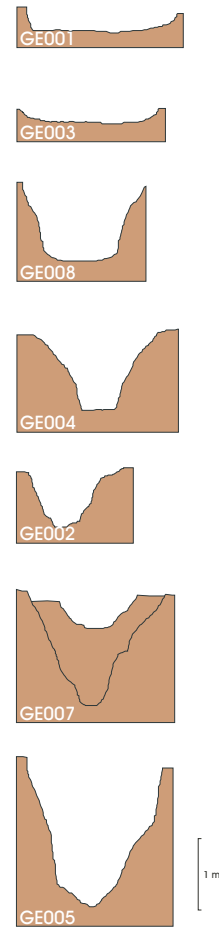
50 cm



Dibujo y fotografía del perfil E del GE027 en el Sector 03.



Sistema defensivo relacionado con el Castro de Merín, utilizando la elevación de O Peto como baluarte, cerrando el acceso por el NW-SE. La escasa profundidad y la interrupción brusca de algunas estructuras inhabilitaría este sistema lineal.



Secciones de los diferentes fosos.



Diferentes tramos del GE005.



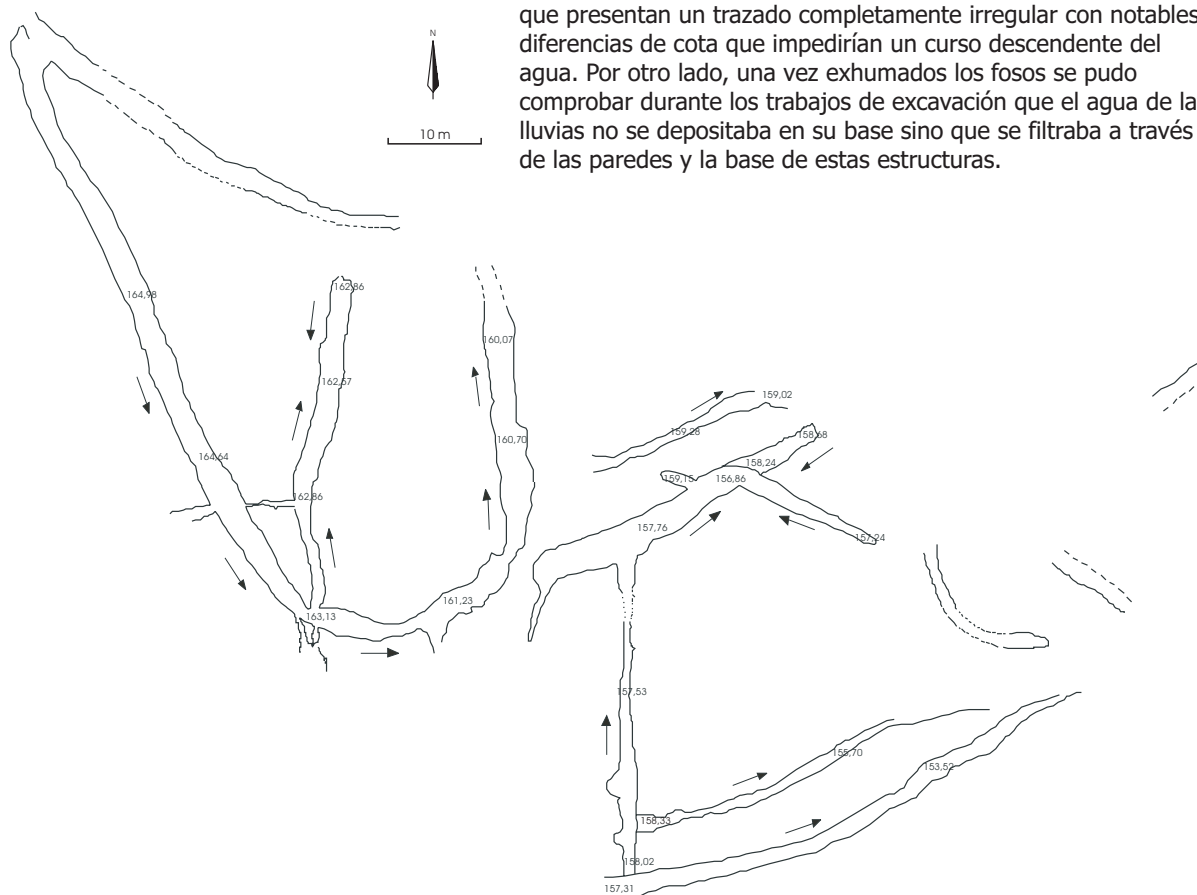
Corte del GE003.



Corte del GE007.

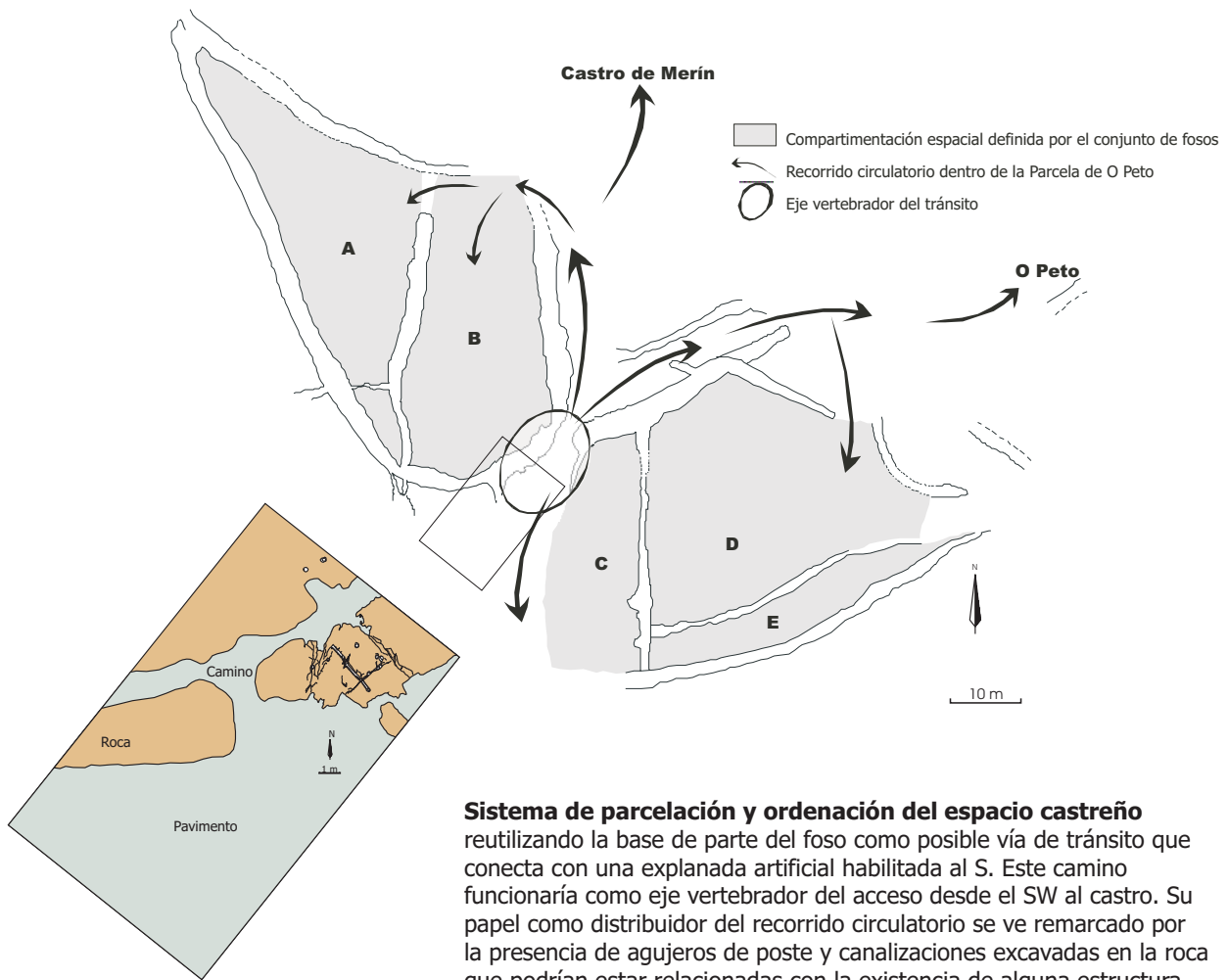
Sistema de canalización de aguas relacionado con la explotación

de los recursos hídricos del entorno del castro. La Parcela de O Peto se ubica en la caída de aguas oriental de una penillanura rica en manantiales y arroyos subterráneos que ha dejado su impronta en la microtoponimia de la zona (A Canle, p. ej.). En este contexto planteamos a su vez la utilización de estos fosos como lavaderos relacionados con algún tipo de explotación aurífera secundaria de época romana. La toma de cotas en diferentes tramos de cada uno de estos fosos mostró claramente la imposibilidad práctica de su utilización como canalizaciones ya que presentan un trazado completamente irregular con notables diferencias de cota que impedirían un curso descendente del agua. Por otro lado, una vez exhumados los fosos se pudo comprobar durante los trabajos de excavación que el agua de las lluvias no se depositaba en su base sino que se filtraba a través de las paredes y la base de estas estructuras.



La riqueza hídrica de la zona se ve reflejada con la construcción de varias minas de agua en época contemporánea (hacia los años 50), según información facilitada por un vecino del lugar.

Tres de estas minas fueron identificadas durante los trabajos de excavación (dos de ellas se reflejan en las fotografías).



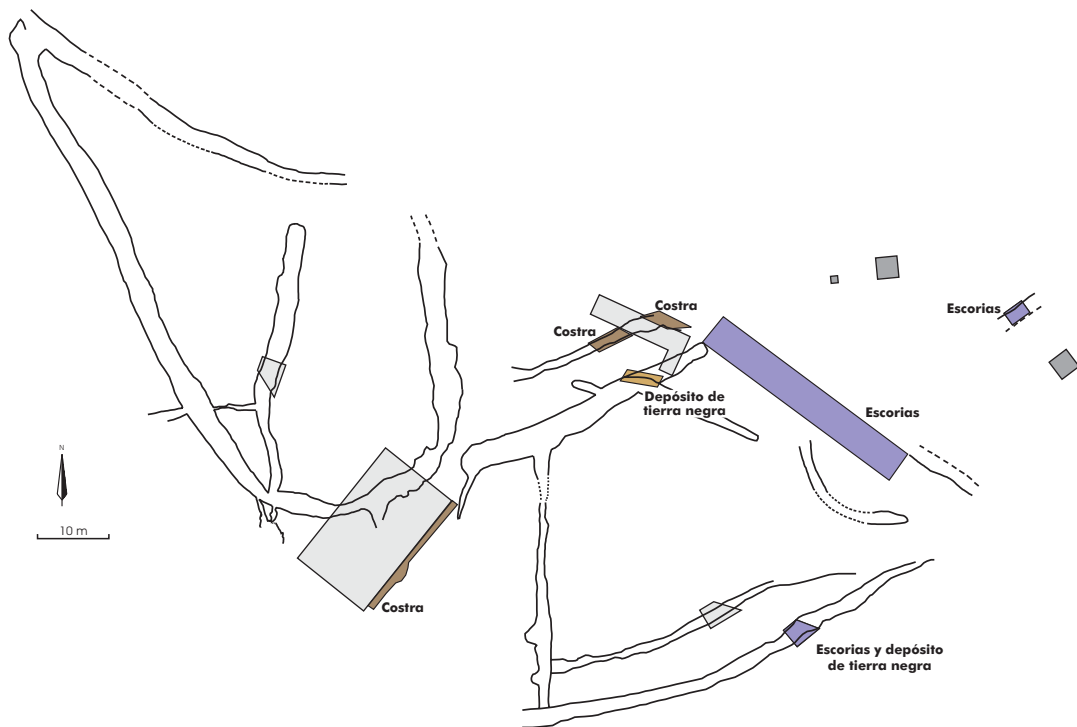
Sistema de parcelación y ordenación del espacio castreño reutilizando la base de parte del foso como posible vía de tránsito que conecta con una explanada artificial habilitada al S. Este camino funcionaría como eje vertebrador del acceso desde el SW al castro. Su papel como distribuidor del recorrido circulatorio se ve remarcado por la presencia de agujeros de poste y canalizaciones excavadas en la roca que podrían estar relacionadas con la existencia de alguna estructura de entrada construida con materiales precederos.



Fotografías del camino (UEPET02043) en Sector 01.



Agujeros de poste excavados en la roca.



Fotografías de los niveles de costra localizados en el perfil SE del sector 01A.

Actividad extractiva de mineral de hierro. Las estructuras exhumadas y los resultados de las analíticas de las escorias y de los depósitos de tierra indican actividades relacionadas con el tratamiento de minerales, correspondientes a un proceso metalúrgico caracterizado por la utilización de horno bajos prerromanos sin sangrado de escoria.



GE003: Niveles de costra ferruginosa compacta.



PZ010124B03/a7-9



PZ010124B03/a10



PZ010124B03/a31



PZ010124B03/a20-23



PZ010124B03/a1



CM010509J01



CM010510J01



CM010530B03



CM010530B04



CM010511J01



CM010530B01



CM010509B02



CM010601J01



CM010601J01



CM010601J01



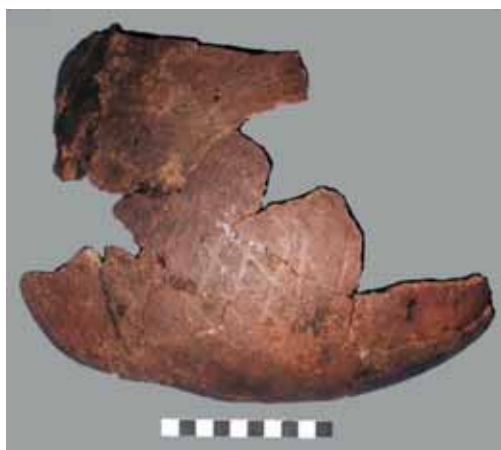
CM010601J01



CM010601J01



CM010601J01



CAPET/01



CAPET/02



CAPET/03



CAPET/04



CAPET/05



CAPET/06



CAPET/07



CAPET/08



CAPET/09



CAPET/10



CAPET/11



CAPET/12



CAPET/13



CAPET/14



CAPET/15



CAPET/16



CAPET/17



CAPET/18



CAPET/19



CAPET/20



CAPET/21



CAPET/22



CAPET/23



CAPET/24



CAPET/25



CAPET/26



CAPET/27



CAPET/28



CAPET/29



CAPET/30



CAPET/31



CAPET/32



CAPET/33



CAPET/34



CAPET/35



CAPET/36



CAPET/37



CAPET/38



CAPET/39



CAPET/40



CAPET/41



CAPET/42



CAPET/43



CAPET/44



CAPET/45



CAPET/46



CAPET/47



CAPET/48



CAPET/49



CAPET/50



CAPET/51



CAPET/52



CAPET/53



CAPET/54



CAPET/55



CAPET/56



CAPET/57



CAPET/58



CAPET/59



CAPET/60



CAPET/61



CAPET/62



CAPET/63



CAPET/64



CAPET/65



CAPET/69



CAPET/70



CAPET/71



CAPET/72



CAPET/73



CAPET/74



CAPET/75



CAPET/76



CAPET/77



CAPET/78



CAPET/79



CAPET/80



CAPET/81

Lámina 45. Recipientes (CAPET/073-081) procedentes de la excavación en Parcela de O Peto.



CAPET/82



CAPET/83



CAPET/84



CAPET/85



CAPET/86



CAPET/87



CAPET/88 y 108



CAPET/89



CAPET/105



CAPET/106



CAPET/107



PZPET02/a667



PZPET02/a3012



PZPET02/a3011



PZPET02/a2064,2016,2469,1853,2083,1872,1912,1975,1870,2165,2103



PZPET02/a3013-3021



Detalle del CAPET/90.



Detalle de algunos fragmentos de ánfora.



CAPET/90



CAPET/91



CAPET/92



CAPET/93



CAPET/94



CAPET/95



CAPET/96



CAPET/97

Lámina 49. Ánforas (CAPET/092-097) procedentes de la excavación en Parcela de O Peto.



MU020710B06



MU020710B04



MU020710B05



MU020710B02



MU020710B03



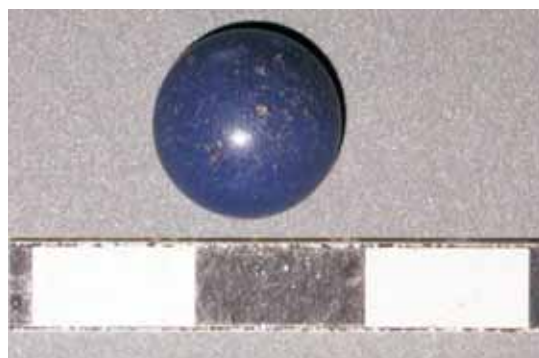
MU020710B01



PZPET02/w1,3,4,5,6



PZPET02/j1,2



PZPET02/v1



PZPET02/b63



PZPET02/b40



PZPET02/b64



PZPET02/b67



PZPET02/b69



PZPET02/b66

Lámina 52. Piezas líticas destacadas procedentes de la excavación en Parcela de O Peto.



Fragmentos de petroglifo



PZPET02/b75



PZPET02/b74



PZPET02/b76



PZPET02/b26



PZPET02/b15



PZPET02/b11



PZPET02/b49



PZPET02/b12



PZPET02/b23



PZPET02/b41



PZPET02/b48,52



PZPET02/b58



CAPET/98



Detalle del CAPET/98



CAPET/99



CAPET/101



CAPET/100



CAPET/102



CAPET/103



CAPET/104



PZPET03/a1,3



PZPET03/a82,114



PZPET03/a72



PZPET03/b5



PZPET03/q5



PZPET03/w1

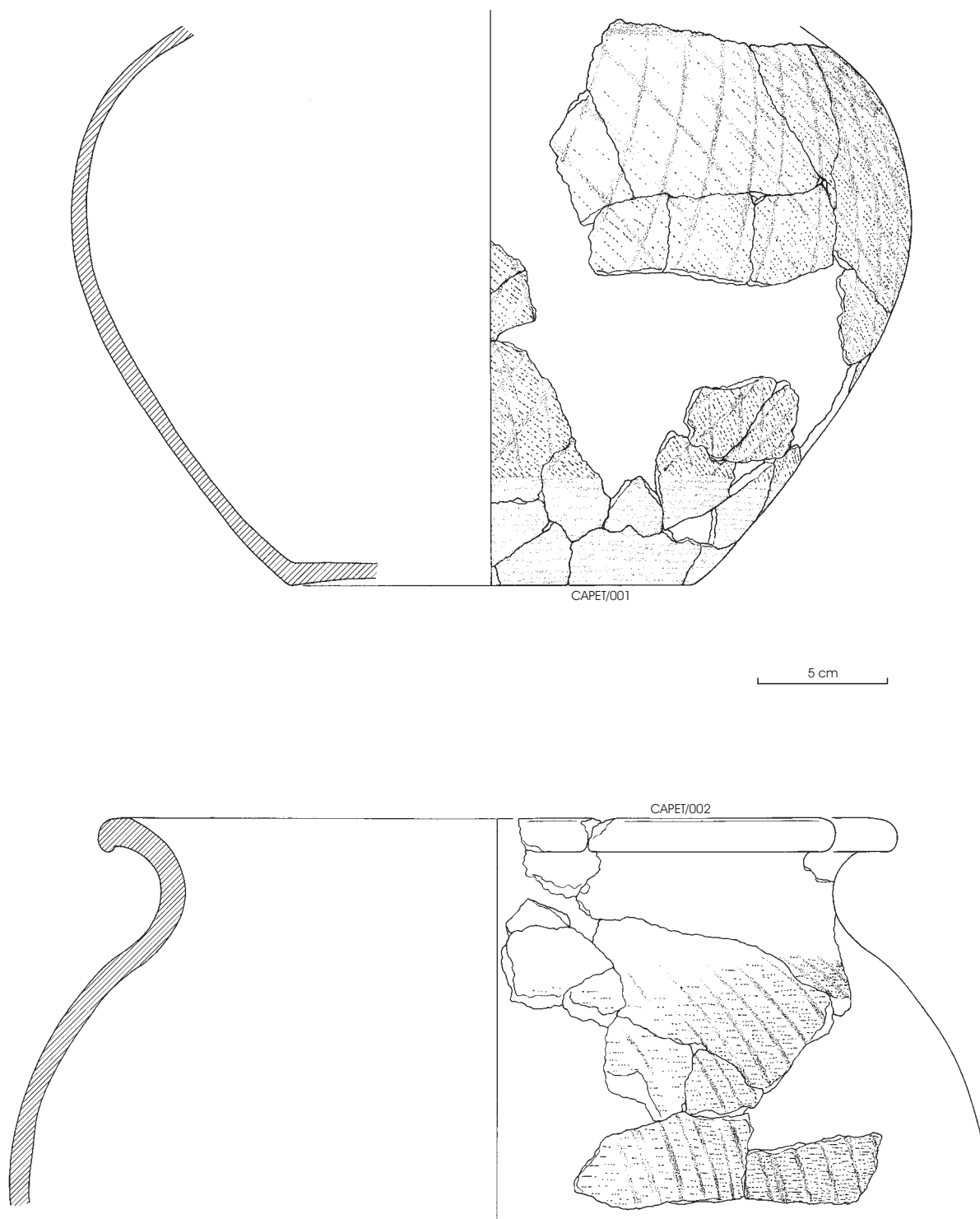


Lámina 57. Recipientes CAPET/001 y 002.

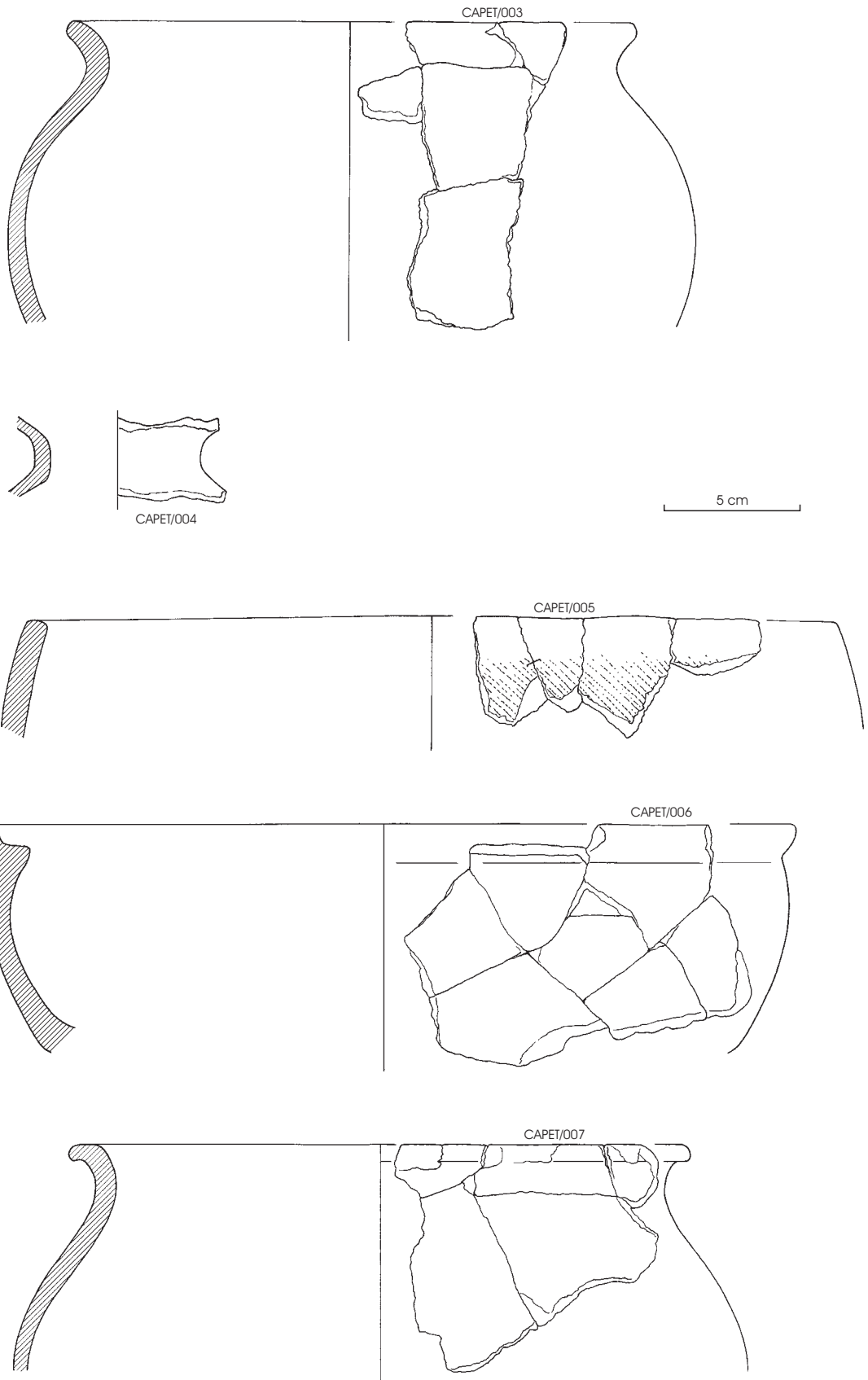


Lámina 58. Recipientes CAPET/003-007.

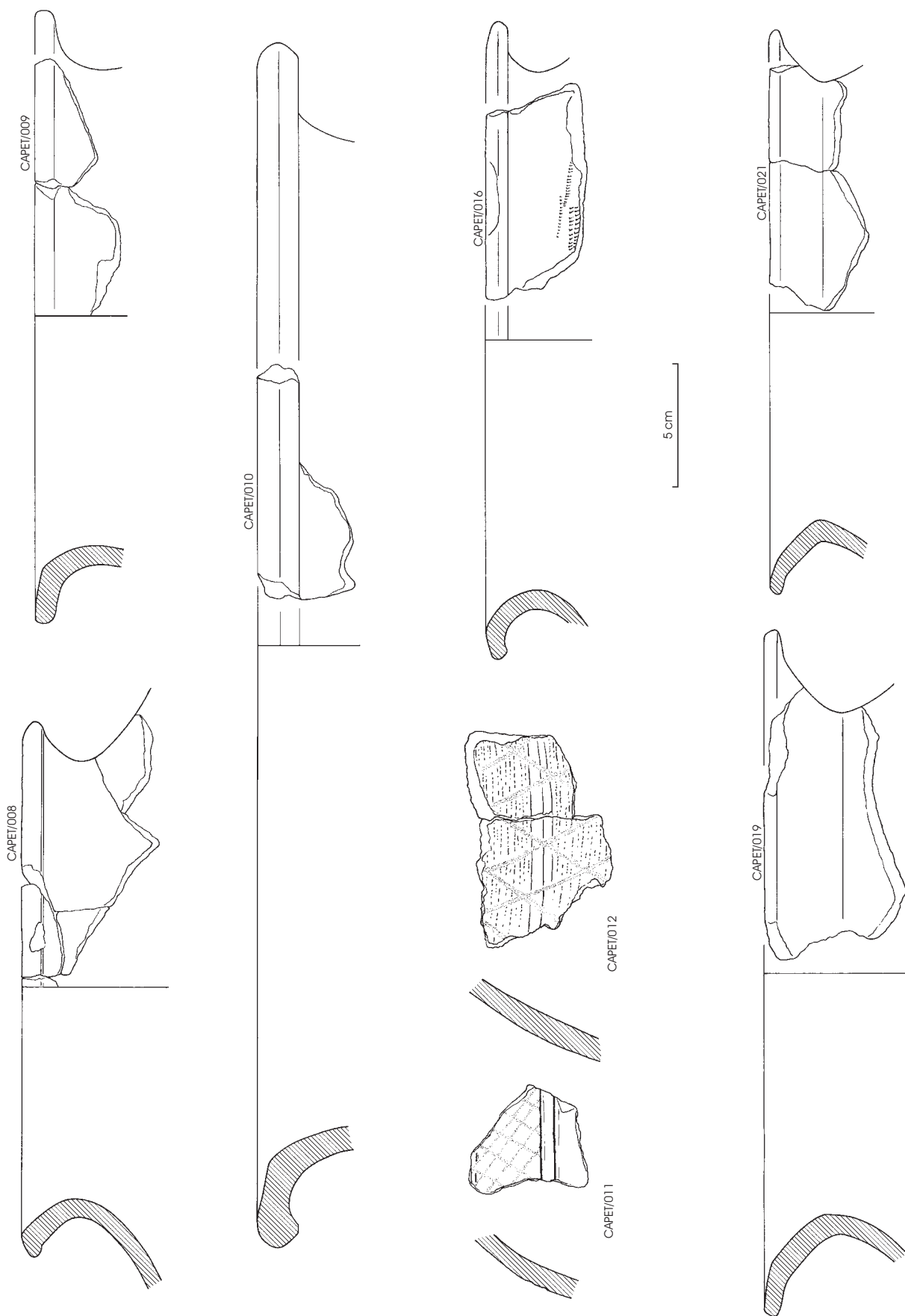


Lámina 59. Recipientes CAPET/008-012, 016, 019 y 021.

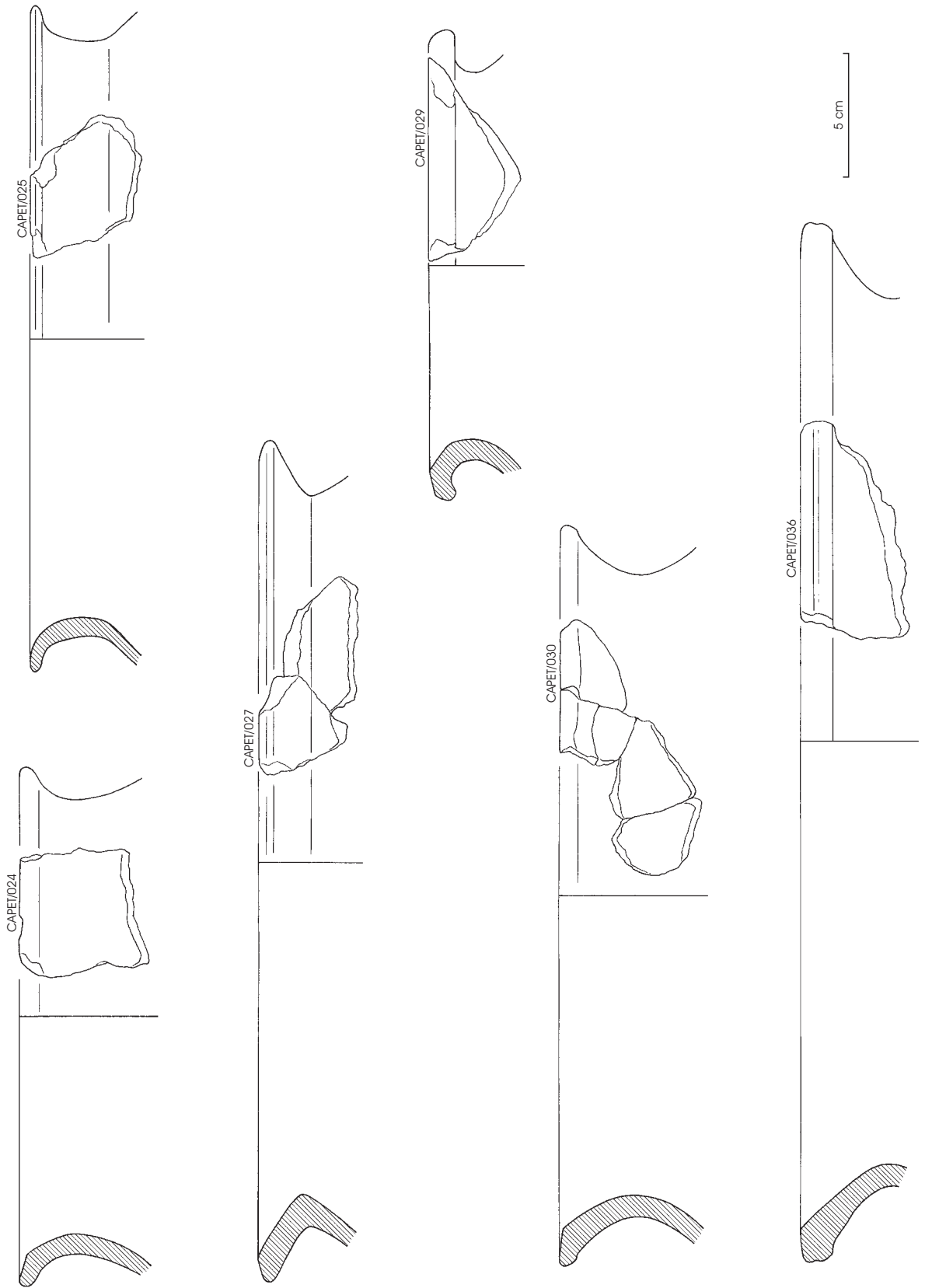


Lámina 60. Recipientes CAPET/024, 025, 027, 029, 030 y 036.

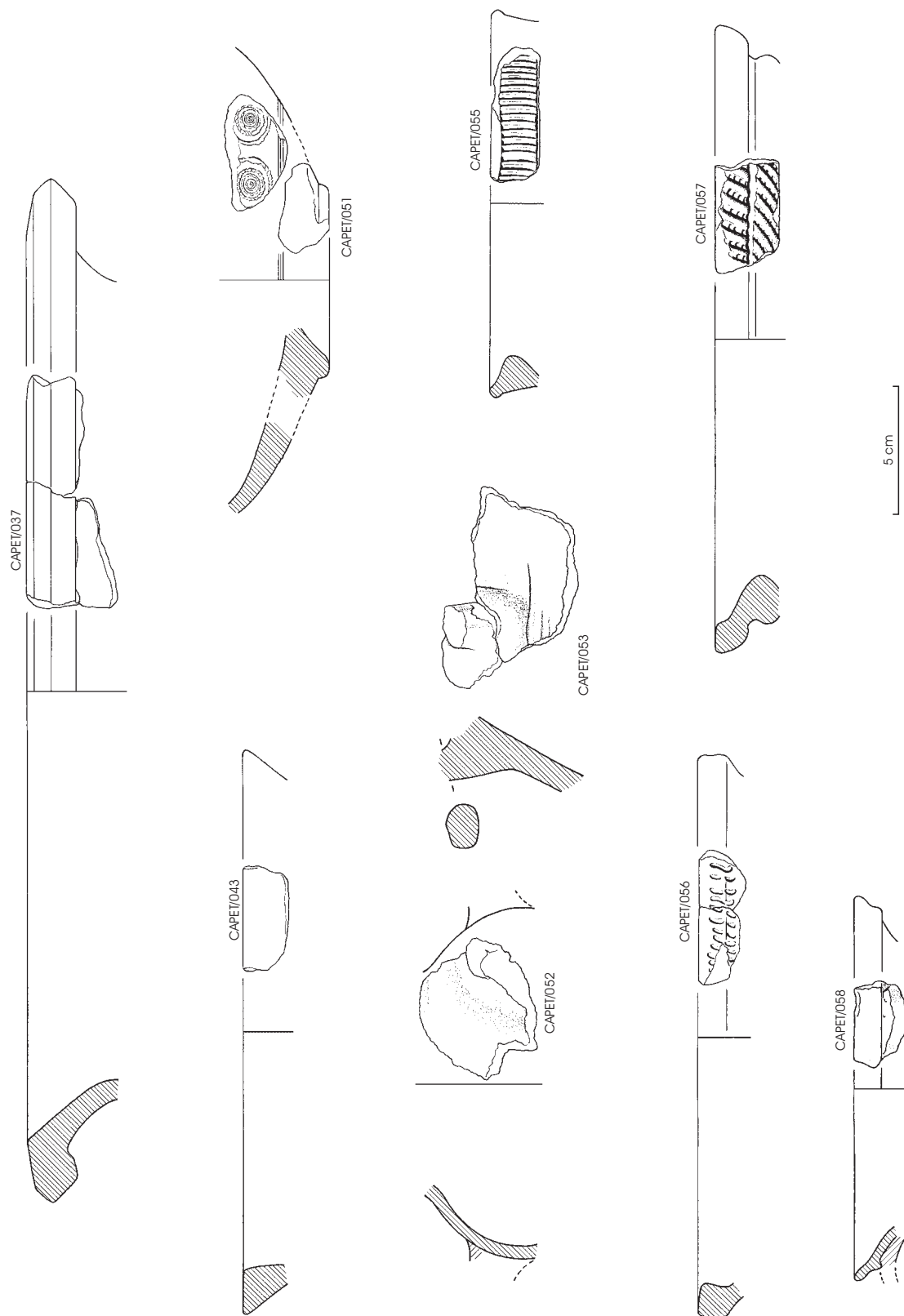


Lámina 61. Recipientes CAPET/037, 043, 051-053, y 055-058.

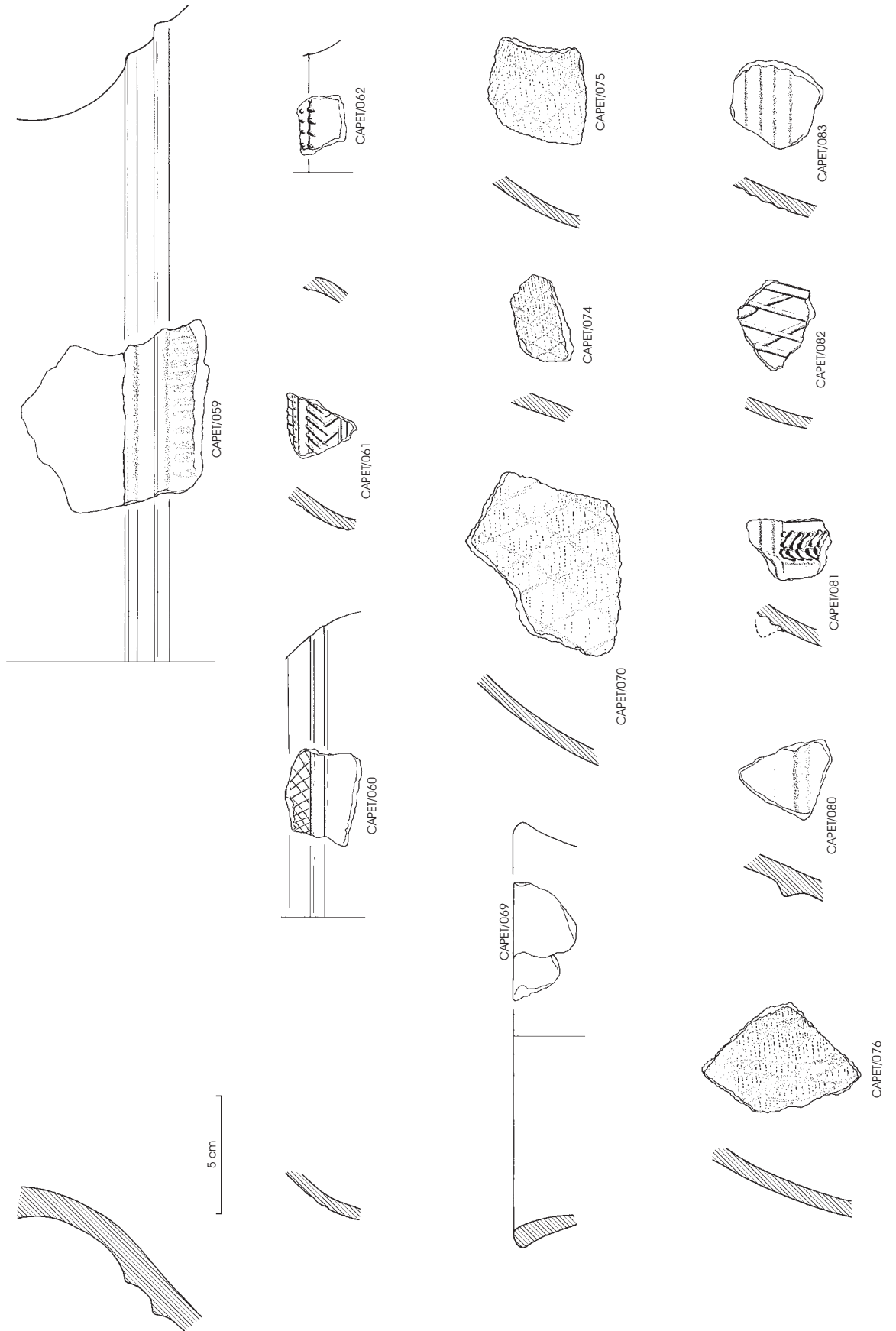


Lámina 62. Recipientes CAPET/060-062, 069, 070, 074-076 y 080-083.

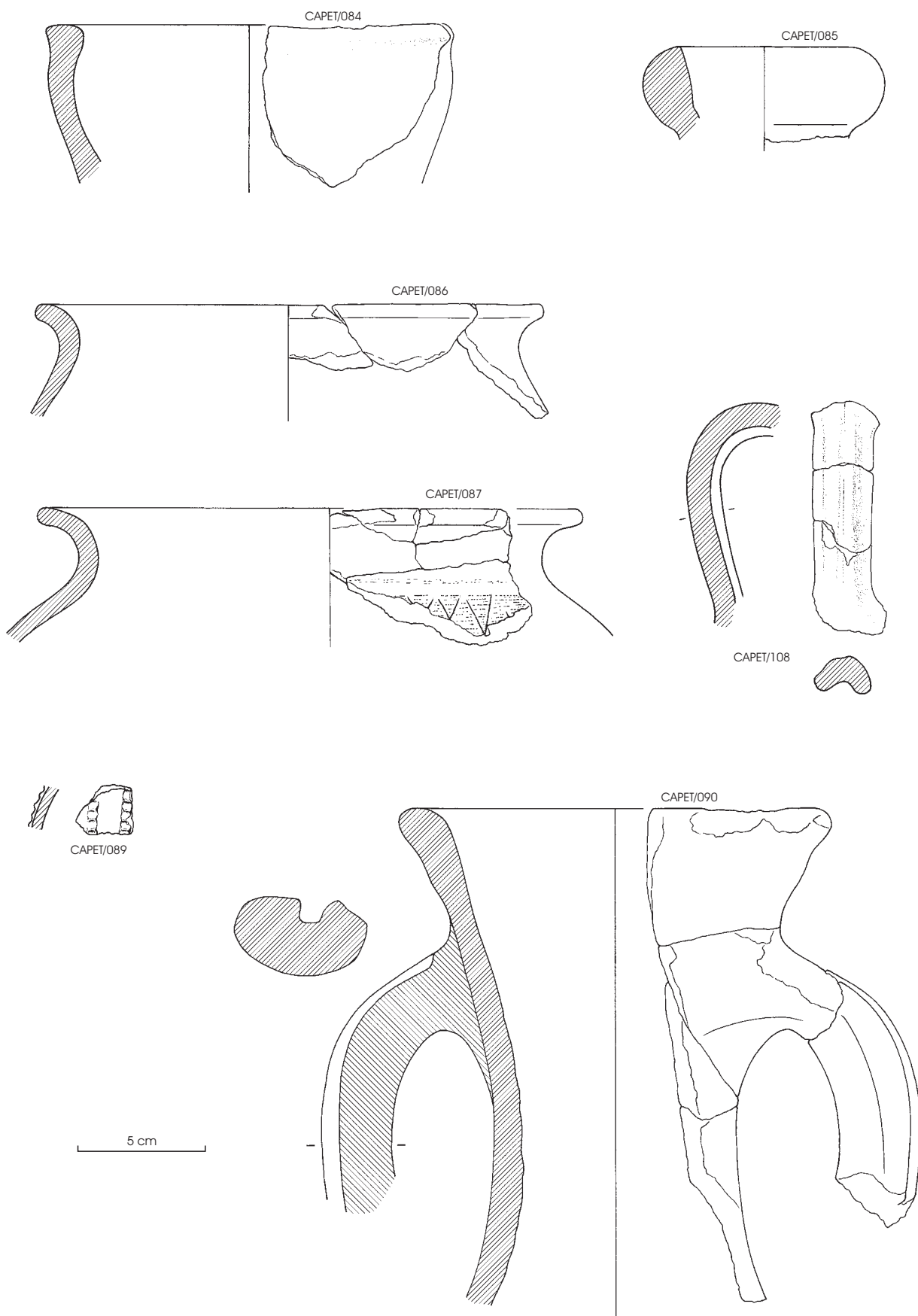


Lámina 63. Recipientes CAPET/084-090.

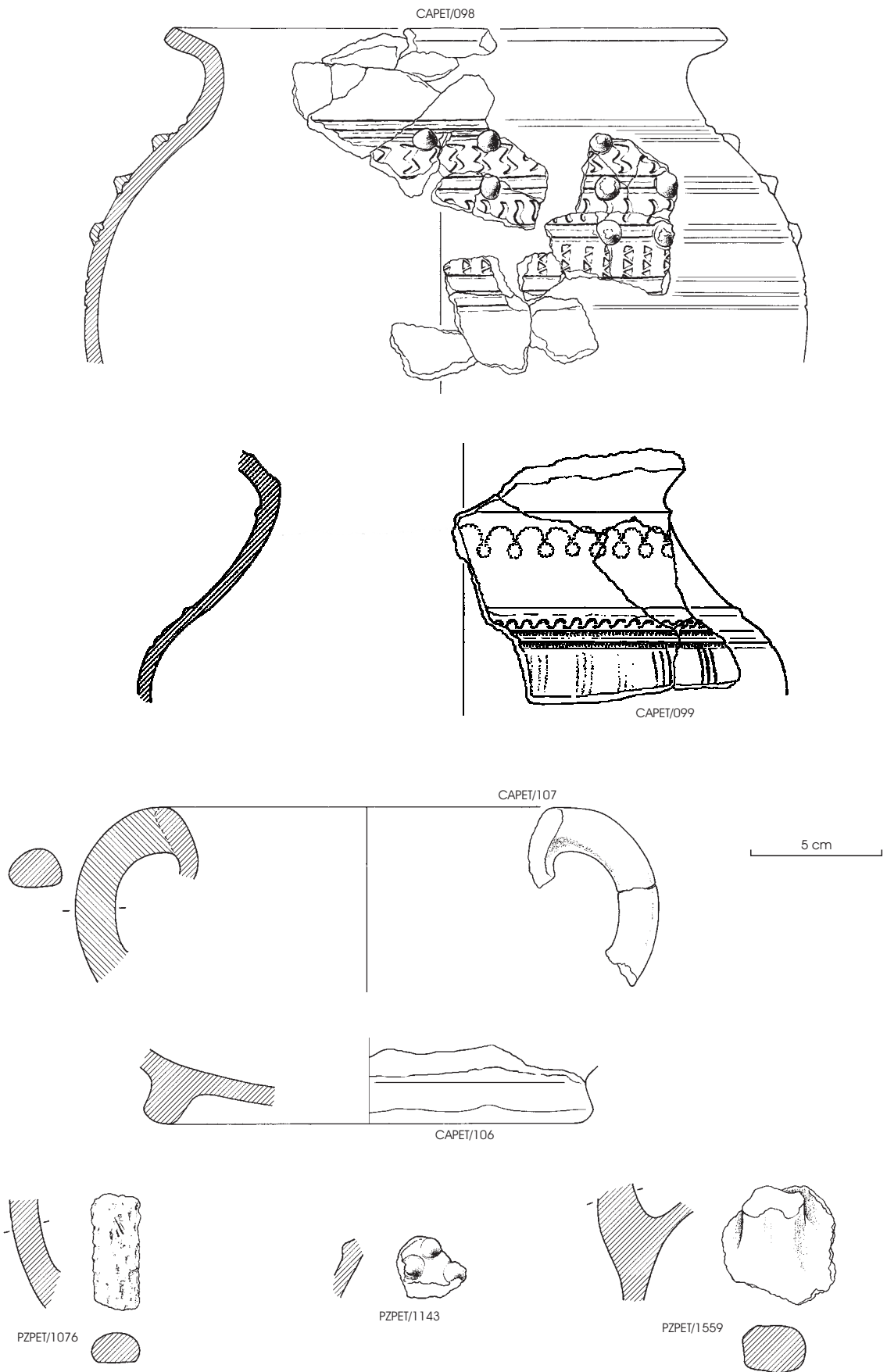


Lámina 64. Recipientes CAPET/098, 099, 106, 107 y algún fragmento significativo.

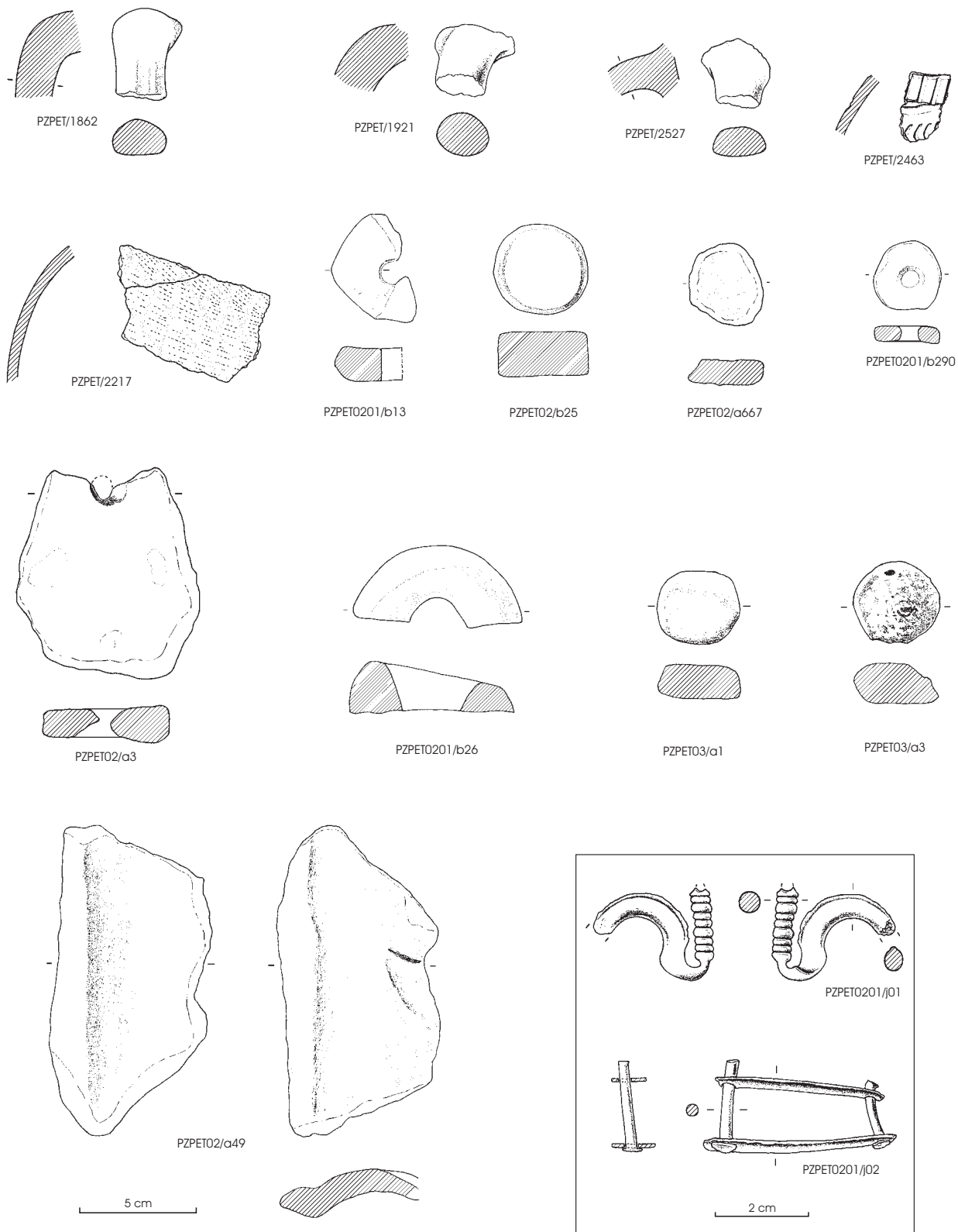


Lámina 65. Materiales cerámicos, pétreos y metálicos significativos.

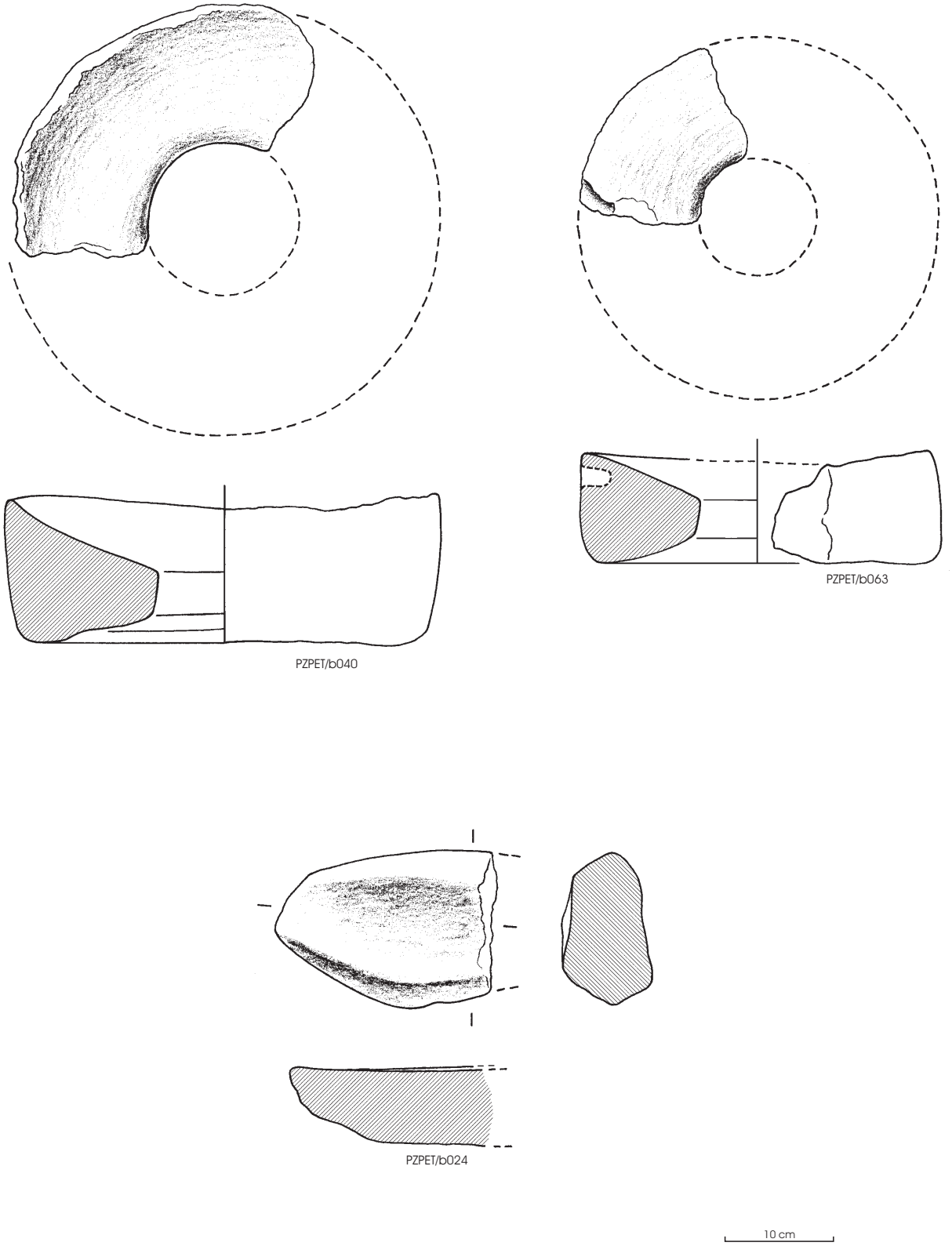
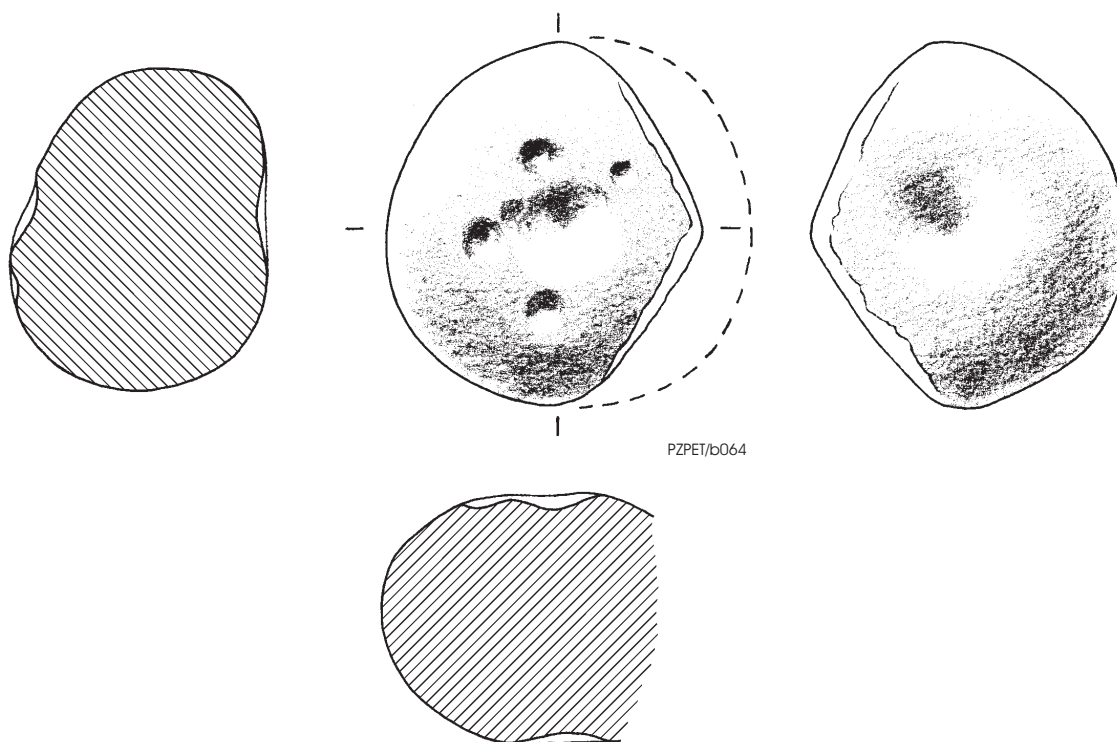
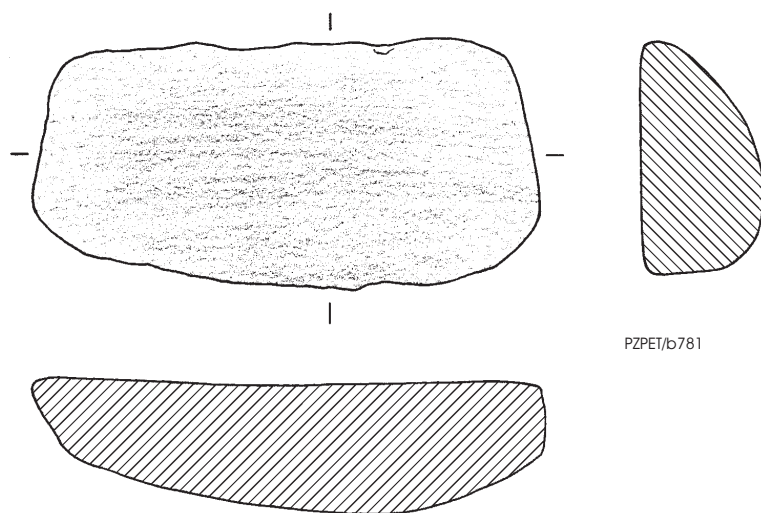


Lámina 66. Fragmentos de molino.



PZPET/b064

10 cm



PZPET/b781

GE001	GE002	GE003	GE004	GE005	GE006	GE007	GE008	GE009	GE011	GE013	GE018	GE019	GE020	GE021	GE022	GE023	GE024	GE025	GE026	GE027
UE004	UE009	UE004	UE023	UE036	UE002	UE067	UE068	UE065	UE066	UE022	UE013	UE013	UE003	UE003	UE003	UE003	UE003	UE003	UE003	UE001
UE007	UE014	UE010	UE024	UE037	UE003	UE061	UE062	UE056	UE059	UE043	UE054	UE046	UE047	UE048	UE050	UE051	UE052	UE053	UE064	UE002
UE060	UE015	UE058	UE025	UE038	UE005	UE049	UE057	UE043	UE043	UE043	UE054	UE046	UE047	UE048	UE049	UE051	UE052	UE053	UE064	UE003
	UE016		UE026	UE040	UE006															UE004
	UE017		UE027	UE041	UE008															UE005
	UE019		UE028	UE045	UE011															UE006
	UE020		UE029		UE012															UE007
			UE030		UE013															UE008
			UE031		UE018															UE009
			UE032		UE021															UE010
			UE033		UE022															UE011
			UE034		UE039															UE013
			UE035		UE042															UE014
					UE043															UE015
					UE044															
					UE055															

Lámina 68. Listado de las unidades estratigráficas de las intervenciones en Parcela de O Peto y Castro Pequeno (el sombreado se corresponde con el corte de cada estructura).

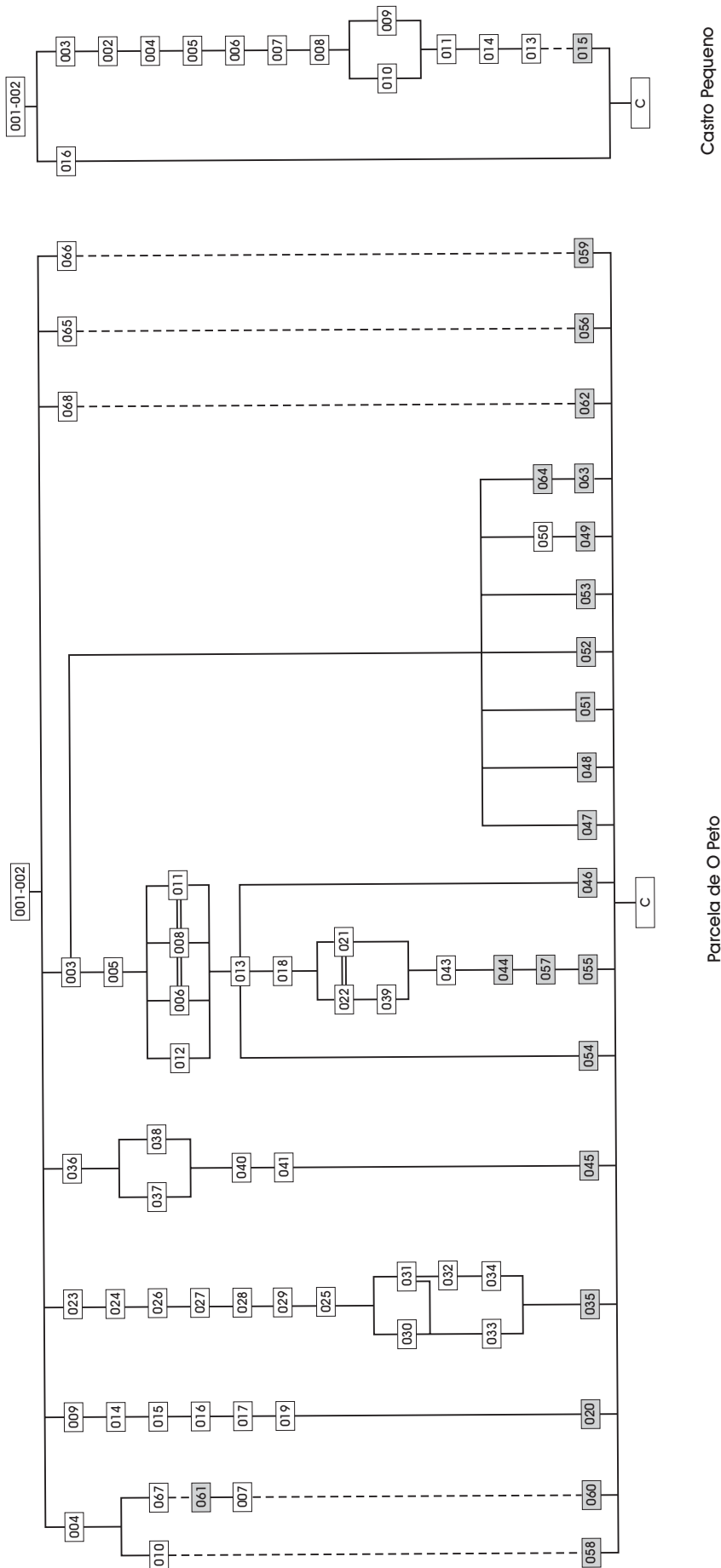


Lámina 69. Matrix de las intervenciones en Parcela de O Peto y Castro Pequeno (el sombreado se corresponde con el corte de cada estructura).

M2002/11907 O PETO 24

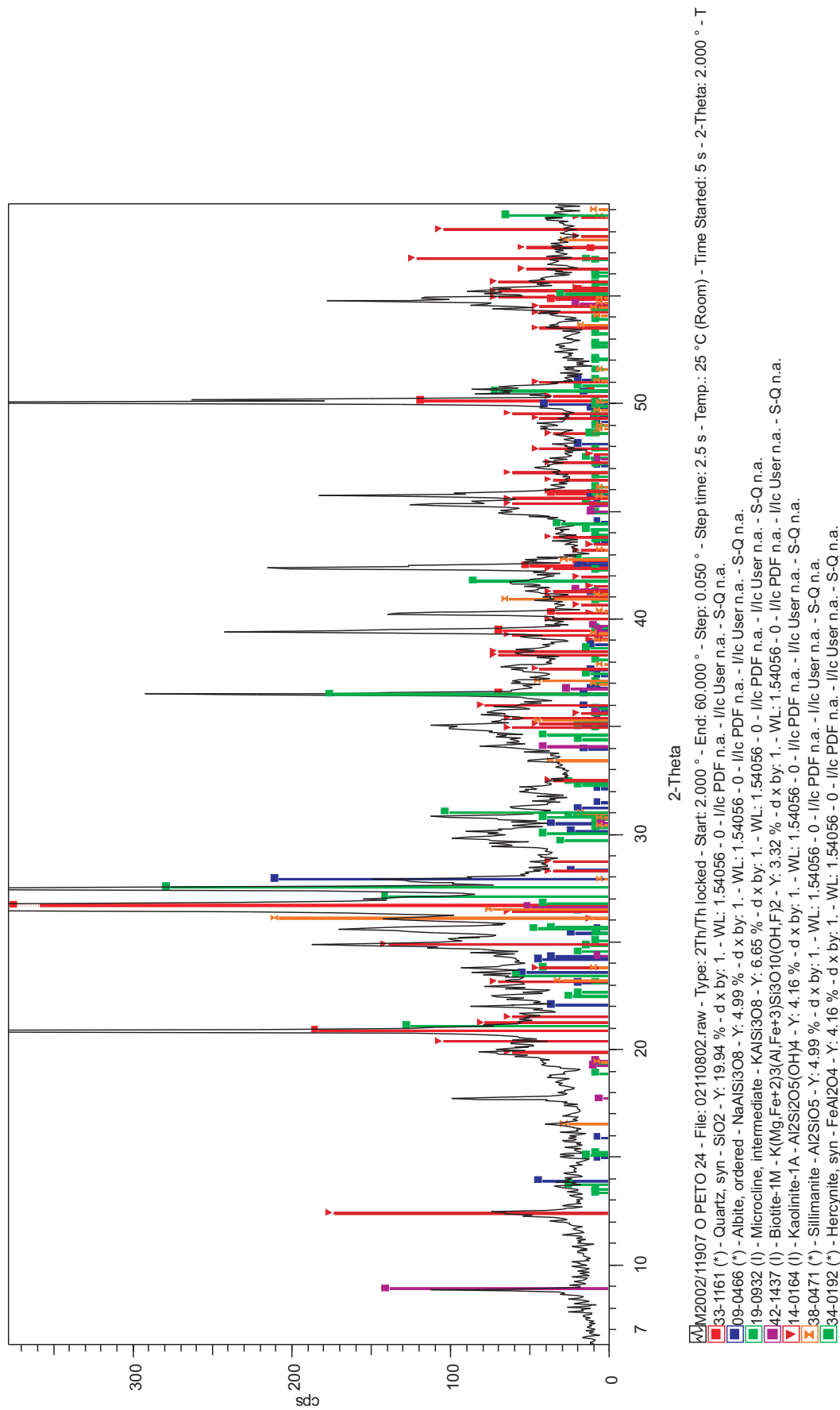


Lámina 70. Diagrama DRX de fases cristalinas (M2002/11907 O Peto 24).

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	SiO2	Al2O3	Fe2O3	K2O	MgO	TiO2	P2O5	Na2O	CaO	BaO	SO3
O PETO 24	2002/11907	61,7	19,65	5,08	4,43	1,25	0,81	0,34	0,32	0,173	0,076	0,042
	<i>D. Típica</i>	0,2	0,07	0,04	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,002	0,005	0,001

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	MnO	ZrO2	Rb2O	Cl	ZnO	SrO	Cr2O3	NiO	CuO	Ga2O3	PPC
O PETO 24	2002/11907	0,036	0,032	0,025	0,015	0,013	0,013	0,012	0,006	0,004	0,003	6,0
	<i>D. Típica</i>	0,001	0,001	0,001	0,002	0,001	0,001	0,004	0,001	0,001	0,001	0,1

M2002/11906 O PETO 44

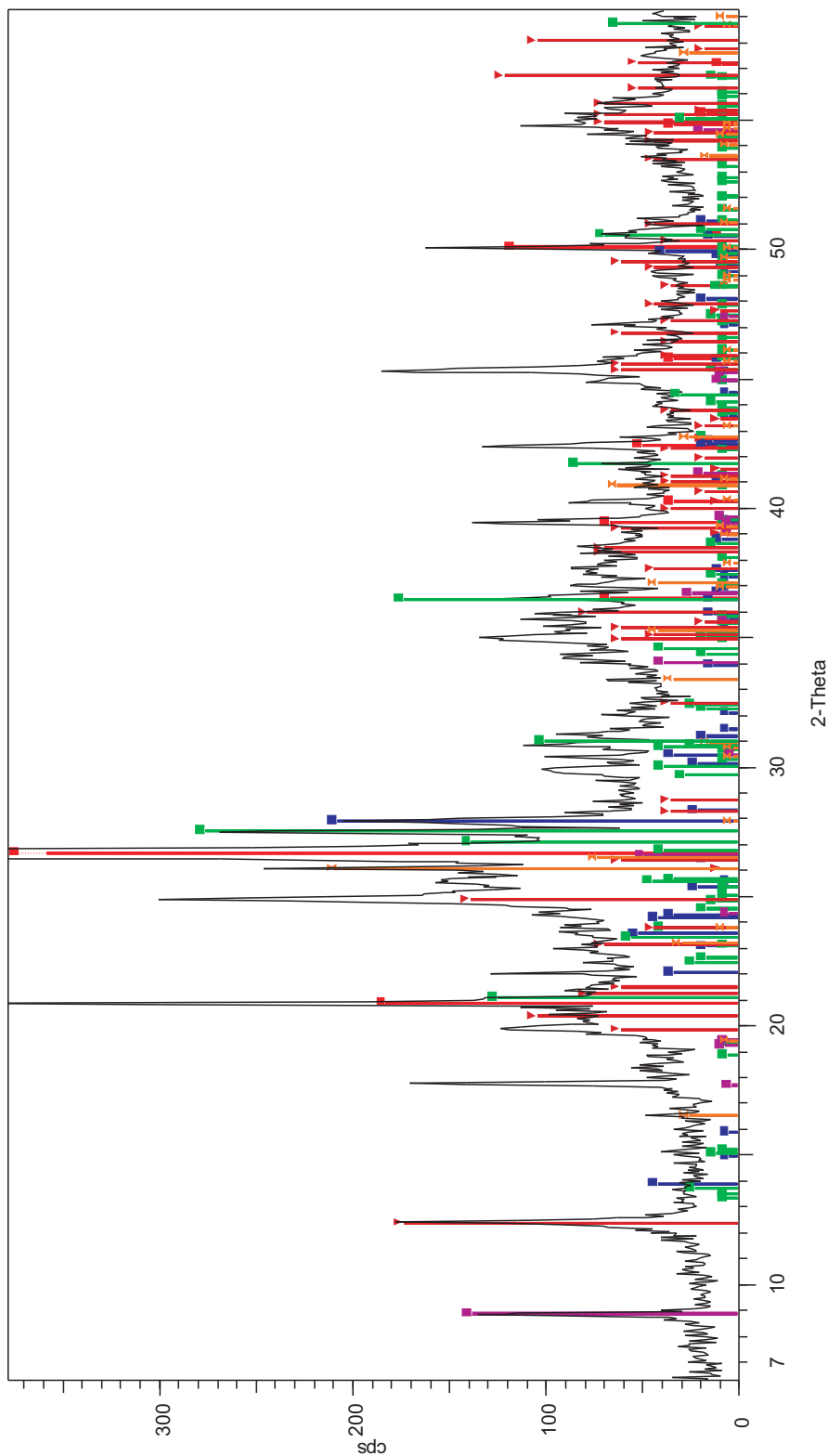


Lámina 72. Diagrama DRX de fases cristalinas (M2002/11906 O Peto 44).

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	SiO2	Al2O3	Fe2O3	K2O	MgO	TiO2	P2O5	Na2O	CaO	BaO	SO3
O PETO 44	2002/11906	% 43,8	% 26,60	% 6,82	% 3,94	% 2,16	% 1,41	% 0,97	% 0,34	% 0,25	% 0,121	% 0,070
	<i>D. Típica</i>	0,1	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,001	0,004	0,001

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	BaO	ZrO2	Rb2O	ZnO	Cl	Cr2O3	SrO	CuO	NiO	Ga2O3	PPC
O PETO 44	2002/11906	% 0,066	% 0,035	% 0,032	% 0,019	% 0,016	% 0,015	% 0,011	% 0,009	% 0,007	% 0,005	% 13,3
	<i>D. Típica</i>	0,002	0,001	0,001	0,001	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,1

13:34:36 23 Jan 2003 ID Code: OPET24-1 Weight= 1.113 g		
Carbon	0.3279 %	Sulfur -0.00076 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8812	0.9130
Blank	0.00260	0.00010
Time	98	120
Peak	1393	7

13:42:50 23 Jan 2003 ID Code: OPET24-2 Weight= 1.190 g		
Carbon	0.3521 %	Sulfur -0.00072 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8812	0.9130
Blank	0.00260	0.00010
Time	414	120
Peak	1237	10

13:46:10 23 Jan 2003 ID Code: OPET24-3 Weight= 1.005 g		
Carbon	1.536 %	Sulfur -0.00095 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8812	0.9130
Blank	0.00260	0.00010
Time	65	120
Peak	14991	11

13:55:28 23 Jan 2003 ID Code: OPET44-4 Weight= 1.103 g		
Carbon	0.8614 %	Sulfur -0.00339 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8812	0.9130
Blank	0.00260	0.00010
Time	416	4160
Peak	3178	26

14:02:24 23 Jan 2003 ID Code: OPET44-5 Weight= 1.149 g		
Carbon	0.5997 %	Sulfur -0.00550 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8812	0.9130
Blank	0.00260	0.00010
Time	338	338
Peak	2383	29

M2002/11903 O PETO 56

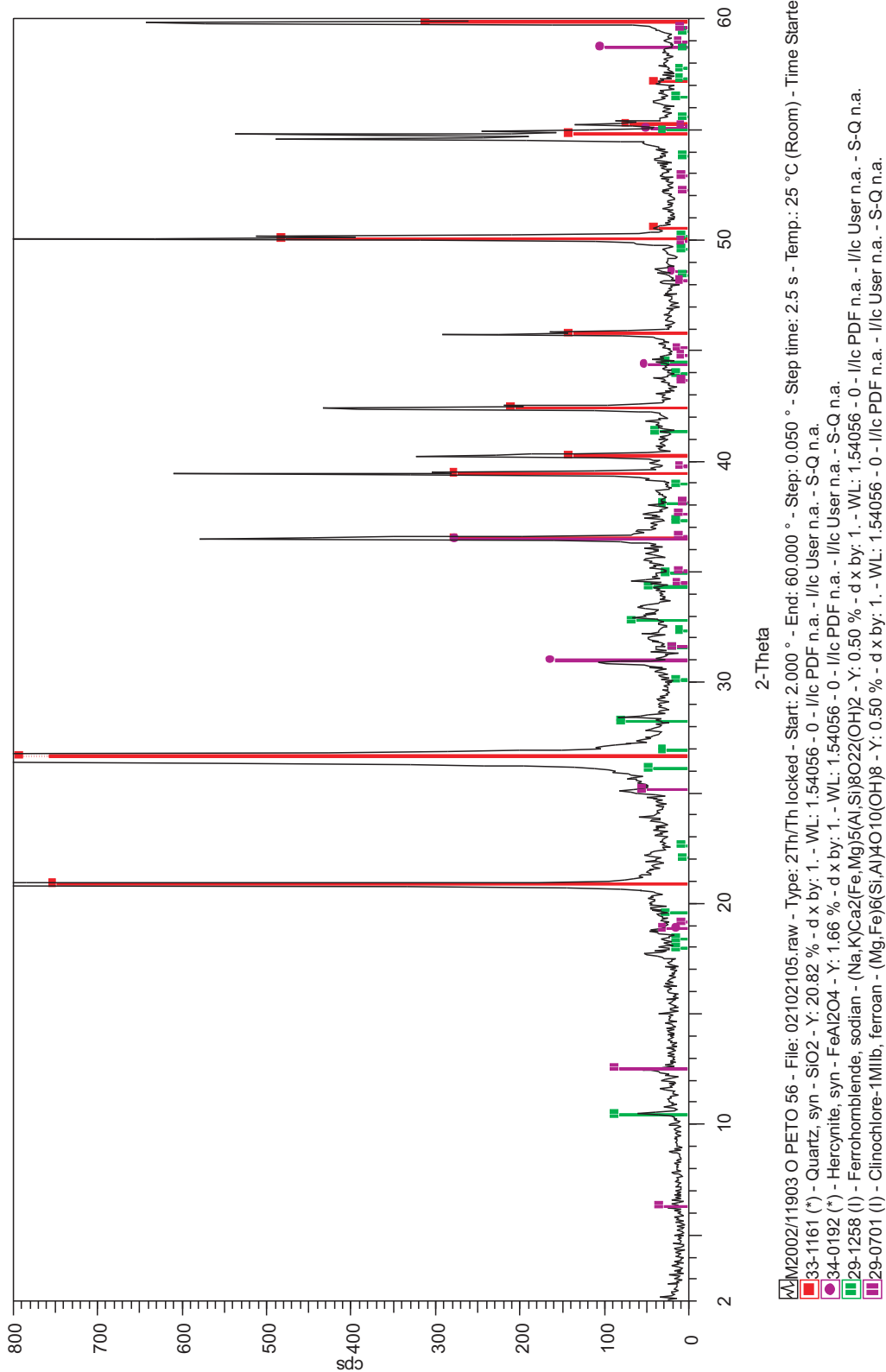


Lámina 75. Diagrama DRX de fases cristalinas (M2002/11903 O Peto 56).

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	SiO2	Al2O3	Fe2O3	CaO	P2O5	MgO	TiO2	K2O	V2O5	SrO	SO3
O PETO 56	2002/11903	74,3	5,97	5,31	1,98	1,855	0,330	0,157	0,078	0,062	0,059	0,050
	<i>D. Típica</i>	0,1	0,05	0,03	0,01	0,007	0,001	0,009	0,004	0,001	0,001	0,002

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	MnO	Cl	CuO	Cr2O3	Y2O3	ZrO2	ZnO	NiO	Ga2O3	PPC
O PETO 56	2002/11903	0,045	0,020	0,012	0,012	0,007	0,005	0,005	0,004	0,003	9,7
	<i>D. Típica</i>	0,001	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,1

M2002/11902 O PETO 59

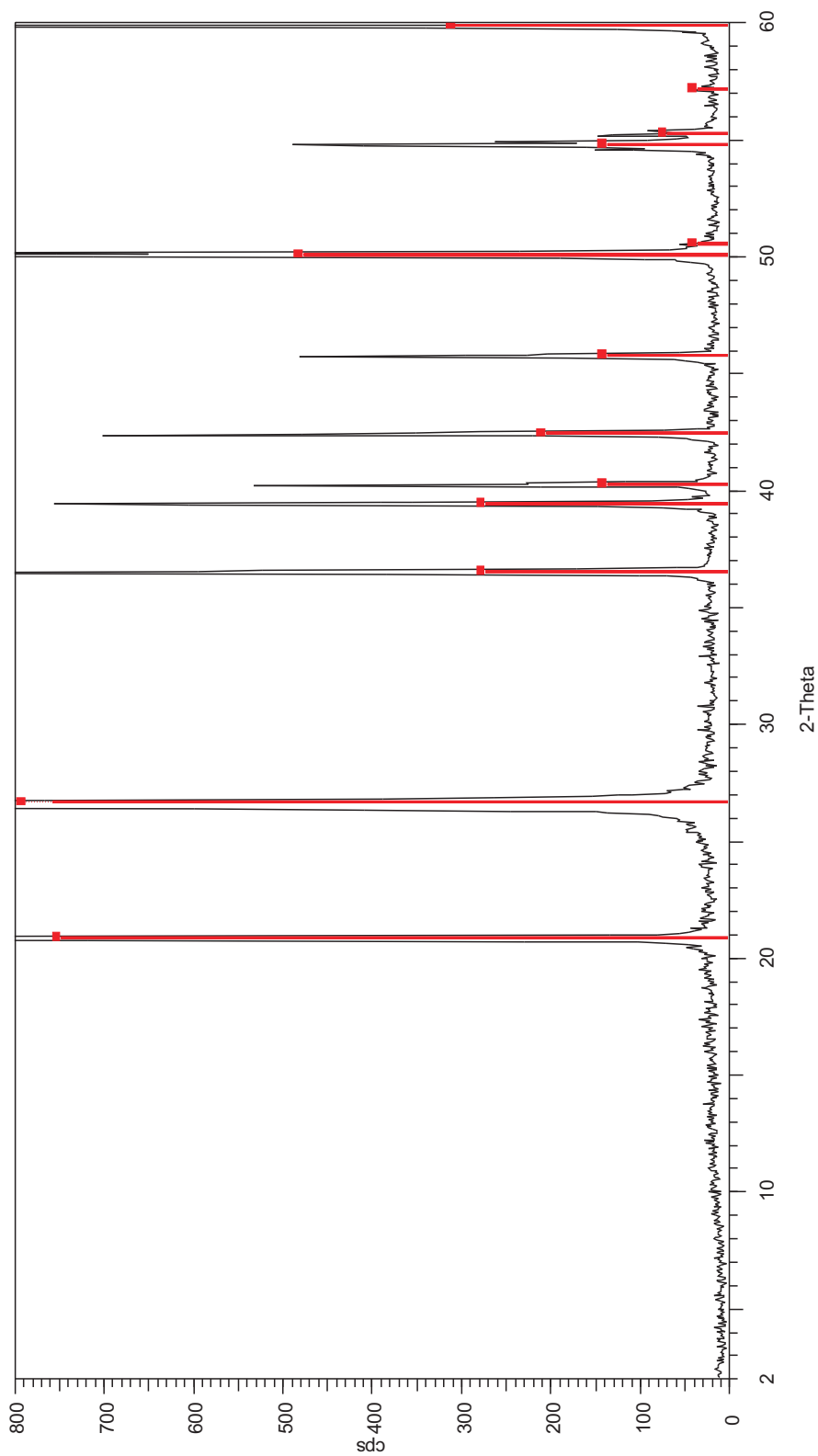


Lámina 77. Diagrama DRX de fases cristalinas (M2002/11902 O Peto 59).

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	SiO2	Al2O3	Fe2O3	P2O5	CaO	SO3	MgO	TiO2	K2O	Cl	Cr2O3
O PETO 59	2002/11902	% 93,1	% 0,65	% 0,57	% 0,24	% 0,17	% 0,09	% 0,062	% 0,033	% 0,029	% 0,012	% 0,006
	<i>D. Típica</i>	0,1	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,001	0,006	0,001	0,001	0,001

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	ZrO2	CuO	NiO	PPC
O PETO 59	2002/11902	% 0,004	% 0,003	% 0,003	% 5,0
	<i>D. Típica</i>	0,001	0,001	0,001	0,1

Lámina 78. Análisis semicuantitativo por FRX (O Peto 59).

M2002/11904 O PETO 61

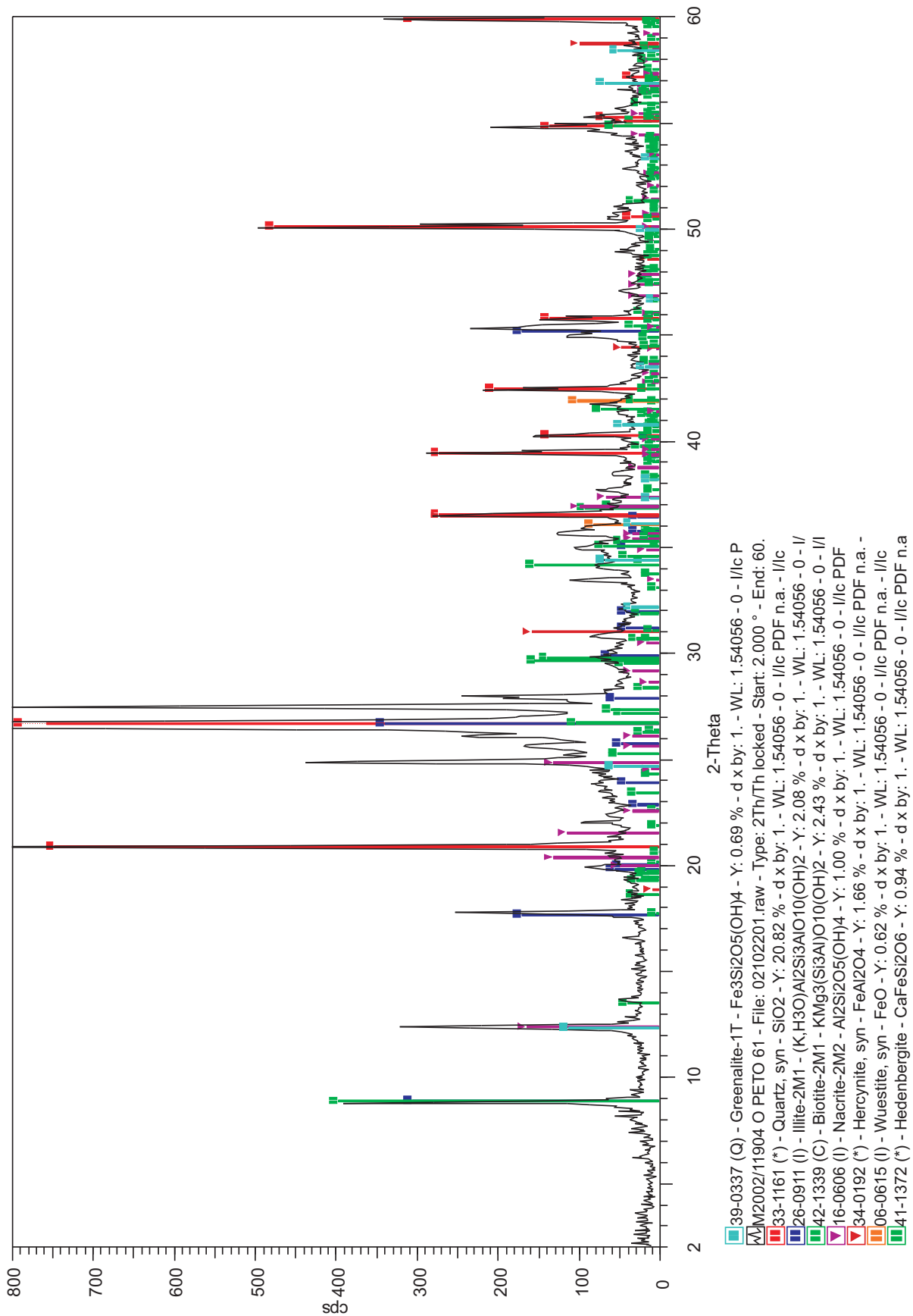


Lámina 79. Diagrama DRX de fases cristalinas (M2002/11904 O Peto 61).

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	SiO2	Al2O3	Fe2O3	K2O	MgO	TiO2	P2O5	MnO	Na2O	CaO	BaO
O PETO 61	2002/11904	60,5	19,15	6,13	4,47	1,27	0,80	0,48	0,368	0,300	0,140	0,085
	<i>D. Típica</i>	0,1	0,07	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,002	0,014	0,001	0,004

MOSTRA	Nº S.X.A.IN	SO3	ZrO2	Rb2O	ZnO	Cl	Cr2O3	SrO	CuO	NiO	PPC
O PETO 61	2002/11904	0,066	0,034	0,028	0,016	0,015	0,014	0,012	0,007	0,006	6,2
	<i>D. Típica</i>	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,1

M2002/11901 O PETO 62

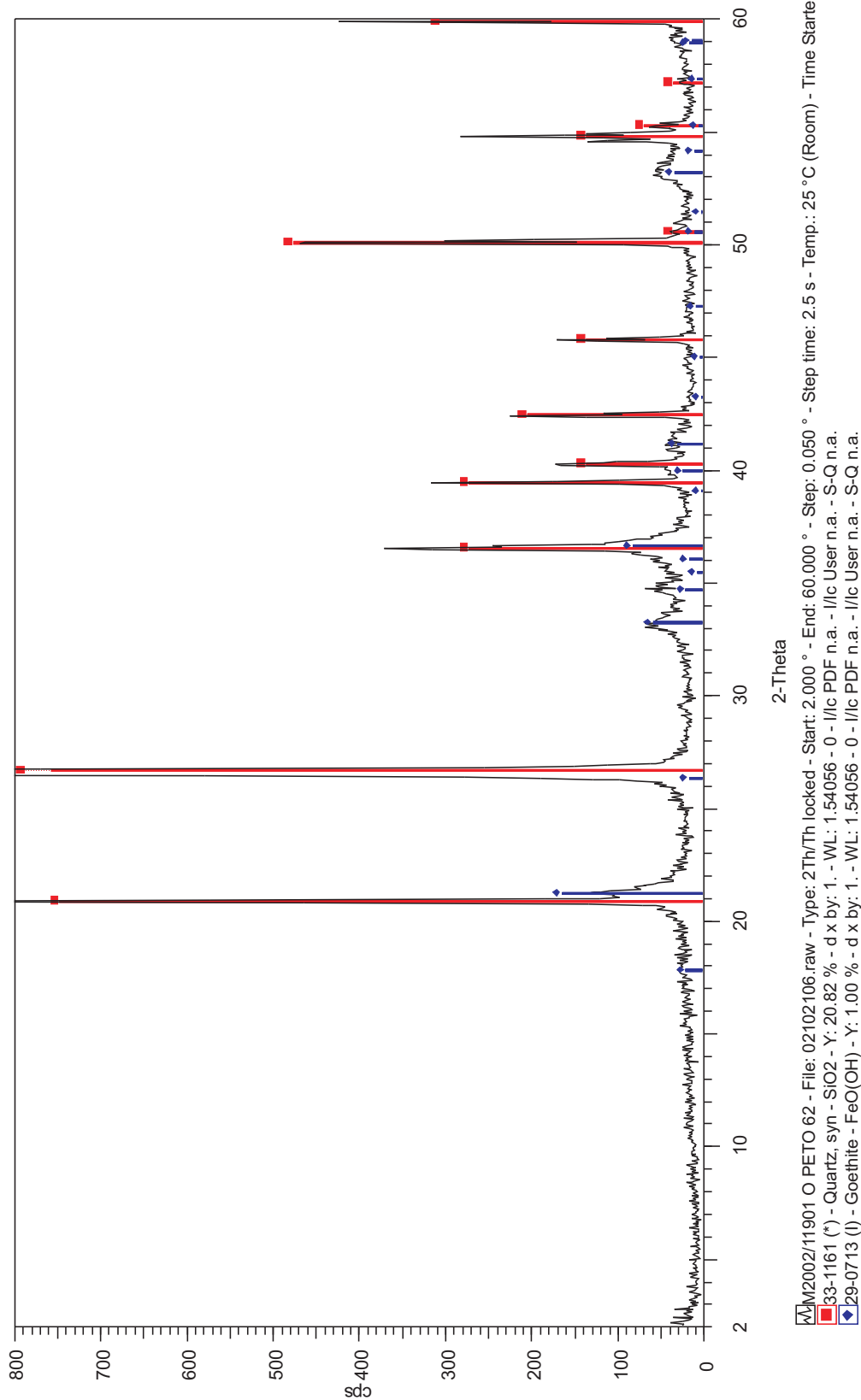


Lámina 81. Diagrama DRX de fases cristalinas (M2002/11901 O Peto 62).

		SiO2	Fe2O3	P2O5	Al2O3	SO3	V2O5	CuO	Cr2O3	TiO2	CaO	K2O
MOSTRA	Nº S.X.A.IN	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
O PETO 62	2002/11901	60,5	19,15	6,13	4,47	1,27	0,80	0,48	0,368	0,300	0,140	0,085
	<i>D. Típica</i>	0,1	0,07	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,002	0,014	0,001	0,004

		Cl	MnO	ZnO	NiO	ZrO2	PPC
MOSTRA	Nº S.X.A.IN	%	%	%	%	%	%
O PETO 62	2002/11901	0,016	0,018	0,013	0,009	0,003	9,0
	<i>D. Típica</i>	0,006	0,002	0,001	0,001	0,001	0,1

12:57:36 07 Nov 2002 ID Code: PROB-10 Weight= 1.315 g		
Carbon	0.6787 %	Sulfur -0.00277 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8897	1.3998
Blank	0.00126	0.00005
Time	306	120
Peak	3758	69

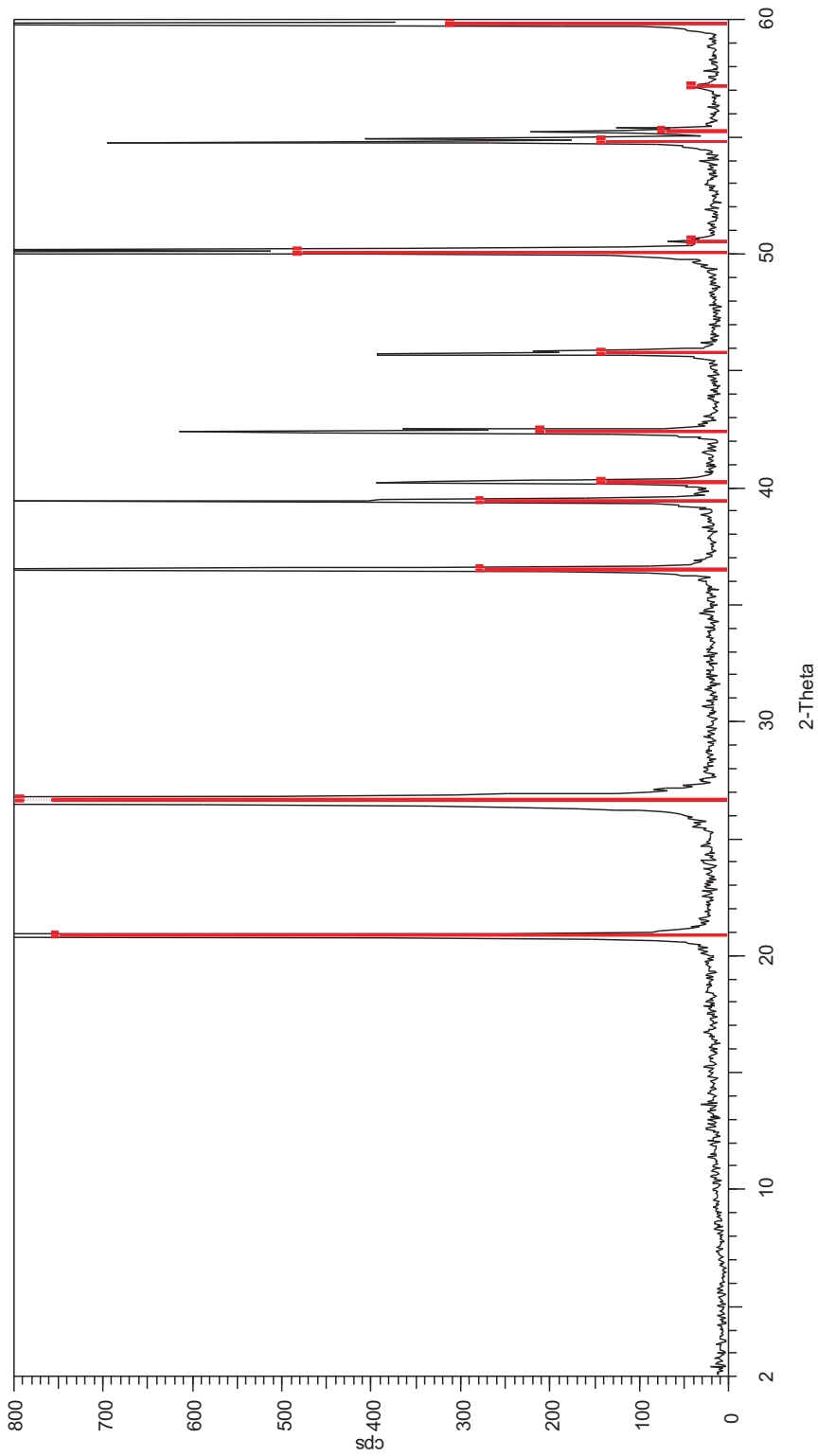
13:06:22 07 Nov 2002 ID Code: PROB-11 Weight= 1.086 g		
Carbon	1.133 %	Sulfur -0.00586 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8897	1.3998
Blank	0.00126	0.00005
Time	312	120
Peak	5680	141

13:12:06 07 Nov 2002 ID Code: PROB-12 Weight= 1.000 g		
Carbon	0.3279 %	Sulfur -0.00076 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8897	1.3998
Blank	0.00126	0.00005
Time	60	120
Peak		

12:33:10 07 Nov 2002 ID Code: PRO-02 Weight= 1.163 g		
Carbon	7.054 %	Sulfur -0.00057 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8897	1.3998
Blank	0.00284	0.00034
Time	370	120
Peak	12230	9

12:36:45 07 Nov 2002 ID Code: PRO-04 Weight= 1.076 g		
Carbon	0.2192 %	Sulfur -0.00062 %
	-Carbon-	-Sulfur-
Calib	0.8897	1.3998
Blank	0.00284	0.00034
Time	125	120
Peak	502	15

M2002/11905 CASTRO PEQUENO 08



M2002/11905 CASTRO PEQUENO 08 - File: 02102104.raw - Type: 2Th/Th locked - Start: 2.000 ° - End: 60.000 ° - Step: 0.050 ° - Step time: 2.5 s - Temp.: 25 °C (Room) - Time Started: 5 s - 2-Theta
33-1161 (*) - Quartz, syn - SiO2 - Y: 20.82 % - d x by: 1. - WL: 1.54056 - 0 - I/Ic PDF n.a. - I/Ic User n.a. - S-Q n.a.

Lámina 84. Diagrama DRX de fases cristalinas (O Castro Pequeno 08)

MUESTRA	N° S.X.A.IN	SiO2	Fe2O3	Al2O3	P2O5	CaO	SO3	TiO2	Cl	K2O	Cr2O3	CuO
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CASTRO PEQUEÑO 08	2002/11905	96,7	1,21	0,29	0,15	0,073	0,070	0,018	0,014	0,007	0,006	0,005
	<i>D. Típica</i>	0,1	0,01	0,01	0,01	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001

Lámina 85. Tabla de composición en óxidos. Análisis semicuantitativo por FRX (O Castro Pequeño 08).

Títulos Publicados

- CAPA 1:** Un Modelo de Evaluación de Impacto Arqueológico: El Parque Eólico de Careón
- CAPA 2:** Contribución a un Sistema de Registro de Yacimientos Arqueológicos en Galicia
- CAPA 3:** SIA+: Manual del Usuario
- CAPA 4:** La Arqueología en la Gasificación de Galicia 1: Programa de Control y Corrección de Impacto
- CAPA 5:** Arqueología y Parques Eólicos en Galicia: Proyecto Marco de Evaluación de Impacto
- CAPA 6:** Del Terreno al Espacio: Planteamientos y Perspectivas para la Arqueología del Paisaje
- CAPA 7:** Criterios y Convenciones para la Gestión y el Tratamiento de la Cultura Material Mueble
- CAPA 8:** Manual de Estilo y Composición de Textos
- CAPA 9:** El Registro de la Información en Intervenciones Arqueológicas
- CAPA 10:** Tecnologías de la Información y Patrimonio Cultural 1: El Paradigma Orientado a Objetos.
- CAPA 11:** Tecnologías de la Información y Patrimonio Cultural 2: Una Metodología Integral Orientada a Objetos para Desarrollo de Software.
- CAPA 12:** Gestión patrimonial y desarrollo social.
- CAPA 13:** Medidas urgentes de conservación en intervenciones arqueológicas.
- CAPA 14:** Evaluación de impacto arqueológico
- CAPA 15:** A paisaxe agraria de Elviña: os elementos e as formas.
- CAPA 16:** Arqueología en la ACEGA 1: el yacimiento galaico- romano de *Agro de Ouzande* (Silleda, Pontevedra)
- CAPA 17:** Arqueología en la ACEGA 2: el área arqueológica de O Peto (Vedra, A Coruña)
- CAPA 18:** La Arqueología en la gasificación de Galicia 17: el paisaje agrario
- CAPA 19:** Poblamiento y Territorio de la Cultura castreña en la comarca de Ortegá
- CAPA 20:** A Arqueoloxía no Plan Eólico da Galiza: Estudos de Impacto Arqueolóxico

Normas de Publicación

Temática Capa

Esta serie publica traballos sobre Arqueoloxía e Patrimonio. As aportacións que se irán ofrecendo nos diferentes cadernos da serie teñen por obxecto construír unha tecnoloxía para a avaliación e xestión do Patrimonio Arqueolóxico ao tempo que serven para dar a coñecer diversos traballos realizados en diferentes lugares. Con isto preténdese contribuir ao desenvolvemento, discusión e establecemento de estándares na práctica arqueolóxica.

Admisión de Orixinais

- Admitiranse para a súa publicación os traballos que sesan presentados e aprobados polos Consellos de Redacción e Asesor sempre que se axusten á temática e normas que aquí se establecen.
- Os orixinais serán revisados por un grupo de avaliadores que informarán sobre a pertinencia da súa publicación e recomendarán cantas modificacións crean convenientes para incluír o traballo dentro da serie. En todo caso a correspondencia cos autores realizarase desde o Consello de Redacción.
- Os traballos serán remitidos á secretaría de Capa e terán como datas límite para a súa entrega o 30 de Abril e o 30 de Outubro de cada ano.
- Aos autores enviaráselle unha proba do documento para que sesa revisado antes da súa publicación, coa recomendación de que realice as correccións suxeridas. Unha vez publicados remitiráselle dous exemplares, independentemente do número de autores asinantes.
- Os autores poderán solicitar exemplares adicionais previo pago dos mesmos.

Normas de Formato

- Os traballos poderanse realizar en calquer idioma, pero sempre terán que levar un resumo/abstract e palabras chave/keywords en inglés. No caso de que o traballo estivese en inglés, estes irán nunha segunda lingua.
- Terán unha extensión mínima de 25.000 palabras e unha máxima de 40.000, ou 50 páxinas a unha columna con tamaño de letra 10, interlineado sinxelo, incluíndo o espacio para as figuras.
- Irán precedidos dunha folla onde se indiquen: título, nome do autor, enderezo, teléfono, correo electrónico e data de envío do traballo.
- Enviarase en soporte dixital, aparte de dúas copias en papel.
- Débense enviar preferentemente en Microsoft Word e se non fose posible nun programa compatible.
- Dado o carácter da serie, recoméndase empregar unha parte gráfica o máis ampla posible. Terase en conta, especialmente á hora de elaborar as figuras, que toda a publicación será en branco e negro.
- Os títulos deberán diferenciarse facilmente do texto e entre eles, podendo ir numerados.
- Os diferentes apartados: anexos, apéndice, etc..., deberán ir precedidos dun salto de páxina.
- Os cadros, mapas, gráficos, ... presentaranse preferentemente en soporte dixital e, ademais e en calquer caso, copia impresa en papel de calidade e numeradas ao dorso.
- Sinalarase a lápiz na marxe da folla o lugar suxerido para a ubicación de cada unha das figuras.
- Os pes de figura colocaranse nunha folla aparte indicando claramente a que figura pertencen.
- As notas deberán ir ao pé, e a súa numeración debe ser continua.
- A bibliografía colocaranse ao final do documento, ordenándoa alfabeticamente e adaptándose aos seguintes exemplos:

Arias Vilas, F.; Cavada Nieto, M. 1979. Galicia bajorromana. *Gallaecia*, 3-4: 91-108. Santiago de Compostela.

Harris, E. C. 1991. *Principios de estratigrafía Arqueolóxica*. Barcelona: Crítica (Ed. Orixinal inglesa de 1979).

Renfrew, C. 1986. Introduction: peer polity interaction and socio-political change. En Renfrew, C.; Cherry, J. F. (ed.). *Peer polity interaction and sociopolitical change: 1-18*. Cambridge: Cambridge University Press.

