

STELLINGEN

behorende bij het proefschrift

De beursvennootschap, corporate governance en strategie

Over de machtsverhouding tussen het bestuur en de algemene vergadering van de beursvennootschap, in het bijzonder ten aanzien van strategische onderwerpen

van Samuel B. Garcia Nelen

1. De machtspositie van de algemene vergadering binnen de vennootschappelijke orde is geënt op de gedachte dat dit orgaan de “hoogste macht” vormt binnen de wettelijke structuur. Aangezien deze gedachte inmiddels is verlaten, kan de huidige wettelijke bevoegdheidsverdeling niet ongewijzigd in stand blijven.
2. Het goedkeuringsrecht van de algemene vergadering ex artikel 2:107a lid 1 BW zou enkel moeten gelden voor beursvennootschappen en goedkeuring op grond van sub c zou enkel vereist moeten zijn wanneer de (ver)koopprijs van de deelneming hoger is dan een derde van de marktkapitalisatie van de beursvennootschap zoals bepaald door de beurskoers voorafgaand aan aankondiging van de transactie.
3. Bij het bepalen van de wijze waarop het bestendige succes van de onderneming wordt bevorderd, dient als uitgangspunt te gelden dat dit succes vooral bepaald wordt door het bestaansdoel (de *corporate purpose*) van de beursvennootschap.
4. De bevoegdheden van het bestuur kunnen in de statuten beperkt worden, en dit kan op zodanige wijze geschieden dat die bevoegdheden (waaronder de bevoegdheid tot het bepalen van de strategie) in grote mate worden toebedeeld aan de algemene vergadering.
5. Anders dan de Hoge Raad overwoog in het *Fugro*-arrest, zou een agenderingsverzoek van aandeelhouders tot het houden van een niet-bindende stemming over een bespreekpunt in beginsel door het bestuur moeten worden gehonoreerd.
6. Een beslissing van het bestuur om iets niet te doen kwalificeert niet als besluit in de zin van de artikelen 2:14-16 BW nu daarmee geen rechtsgevolg tot stand komt, en een dergelijke beslissing is daarmee ook niet vatbaar voor nietigheid of vernietiging.
7. Voor een goed functioneren van de interne markt, is het een goede zaak dat effectenrechtelijke regelingen voor beursvennootschappen in steeds grotere mate worden bepaald door Europese verordeningen en in steeds mindere mate door nationaal recht, en deze ontwikkeling zou verder moeten worden doorgezet.
8. Nederland zou de grensoverschrijdende fusie tussen een Nederlandse kapitaalvennootschap en een kapitaalvennootschap naar het recht van een staat die buiten de EU gelegen is, wettelijk mogelijk kunnen en moeten maken.
9. De wettelijke regeling die voor de vaststelling van het bezoldigingsbeleid voor bestuurders en commissarissen in beginsel een meerderheid van 75% van de uitgebrachte stemmen vereist, heeft de

afhankelijkheid van bestuurders en commissarissen ten opzichte van (activistische) aandeelhouders doen toenemen.

10. In het kader van rechtszekerheid zou het NV-recht, naar voorbeeld van het gewijzigde BV-recht, vergaderrechten moeten verbinden aan certificaten van aandelen indien dit statutair als zodanig is bepaald, met dien verstande dat aan beursgenoteerde certificaten in alle gevallen vergaderrechten verbonden dienen te zijn.
11. Hoewel het Nederlandse ondernemingsrecht onderdelen kent die voor verbetering vatbaar zijn, is het over het algemeen een aantrekkelijk en toegankelijk systeem voor buitenlandse partijen, wat geïllustreerd wordt door het feit dat een Vlaamse Spanjaard op dit rechtsgebied wenst te promoveren.