



Comparación leche de vaca y sustituto lácteo en la alimentación de terneros mestizos destetados precozmente

Comparison of cow's milk and milk substitute in the feeding of early-weaned crossbred calves

José Humberto Vera Rodríguez¹

Resumen

En la finca Santa Bárbara de la parroquia Canuto-Chone-Manabí-Ecuador se evaluaron dos sistemas de alimentación láctea y dos períodos de destete: T1) Leche de vaca, destete 30 días; T2) Leche de vaca, destete 45 días; T3) Sustituto lácteo comercial Ecomilk E.Q., destete 30 días; T4) Sustituto lácteo comercial Ecomilk E.Q., destete 45 días, sobre los parámetros productivos: Peso (Kg), consumo de alimento (Kg), ganancia de peso (Kg), conversión alimenticia (Kg/Kg) y análisis de costos (U\$) en 20 terneros mestizos 75% Sahiwal / 25% Jersey a partir de 1 día de nacido con un peso promedio de 34.70 ± 0.75 Kg; Los terneros fueron estabulados individualmente y alimentados con heno de alfalfa, concentrado pre-inicial con 25% de proteína y agua a voluntad durante 90 días de estudio. El análisis estadístico de las variables estudiadas se realizó desde un diseño completamente aleatorizado factorial (2×2) con 5 repeticiones por tratamiento, analizados en el Paquete Estadístico IBM SPSS versión 20. No existiendo diferencias significativas entre los factores en estudio y su interacción sobre los parámetros productivos; mientras que el análisis de costos mostró beneficio del destete precoz a los 30 días, con ventajas al utilizar el sustituto lácteo. Concluyendo que, a pesar de no presentarse diferencias significativas entre los tratamientos y variables en estudio, el análisis de costos por Kg de alimento consumido en base a materia seca, mostró beneficios a favor del destete precoz 30 días, al combinar este factor con sustituto lácteo, representando así un ahorro del 15%.

Palabras clave: Destete precoz; leche: sustituto lácteo; ternero.

Abstract:

In the Santa Bárbara farm from Canuto-Chone-Manabí-Ecuador parish, two dairy feeding systems and two weaning periods were evaluated: T1) Cow's milk, weaning 30 days; T2) Cow's milk, weaning 45 days; T3) Ecomilk E.Q. Commercial Dairy Substitute, weaning 30 days; T4) Ecomilk EQ commercial dairy substitute, weaning 45 days, on the productive parameters: Weight (Kg), feed consumption (Kg), weight gain (Kg), feed

¹ Magíster en Zootecnia. Docente Investigador, Instituto Superior Tecnológico Enrique Noboa Arizaga, La Troncal – Ecuador. email: humbertorichi@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-3027-059X>

Recibido: 19/07/2020 - Aprobado: 21/09/2020

Vera Rodríguez, J. (2020). Comparación leche de vaca y sustituto lácteo en la alimentación de terneros mestizos destetados precozmente. *Ciencia E Interculturalidad*, 27(02), 190 - 201. <https://doi.org/10.5377/rci.v27i02.10444>

conversion (Kg / Kg) and cost analysis (U \$) in 20 crossbred calves 75% Sahiwal / 25% Jersey from 1 day of birth with an average weight of 34.70 ± 0.75 Kg; The calves were housed individually and fed with alfalfa hay, pre-initial concentrate with 25% protein and water ad libitum for 90 days of study. The statistical analysis of the variables studied was carried out from a completely randomized factorial design (2x2) with 5 repetitions per treatment, analyzed in the IBM SPSS Statistical Package version 20. There were no significant differences between the factors under study and their interaction on the productive parameters; while the cost analysis showed a benefit of early weaning at 30 days, with advantages when using the milk substitute. Concluding that, despite not presenting significant differences between the treatments and variables under study, the analysis of costs per feed kilogram consumed based on dry matter, showed benefits in favor of early weaning 30 days, when combining this factor with milk substitute, thus representing a saving of 15%.

Keywords: Early weaning; milk: milk substitute; calf.

I. Introducción

Los costos de producción durante la crianza del ternero son muy altos por lo que los ganaderos deben de optar por sistemas alternativos de crianza económicos, pero de buena calidad que permita su buen desarrollo, permitiendo destetarlos a una edad temprana.

Para lograr una ganadería productiva y estable, se precisa de buenos resultados en la cría de terneros y su reemplazo, pues las pérdidas que ocurren durante este proceso, debido a las bajas tasas de ganancia de peso vivo no se recuperan. La garantía del crecimiento y desarrollo adecuado del ternero depende de numerosos factores que, tienen que ver con la alimentación y el manejo (Ybalmea, R., 2015).

Varios programas de alimentación para terneros sirven como alternativas de crianzas dentro de hatos ganaderos capaces de mejorar la producción (Pavan, M., 2018). El uso de alimentos lácteos como el calostro, yogurt, leche fresca y reemplazantes lecheros en sistemas de cría artificial y amamantamiento restringido constituyen las principales temáticas. También se comentan algunos resultados obtenidos en la elaboración y utilización de piensos de inicio y raciones integrales, el uso de pastos y forrajes y la suplementación mineral a animales jóvenes. Se tratan, además, asuntos relacionados con la conducta y el bienestar animal en terneros jóvenes, como herramienta para reducir la susceptibilidad a las enfermedades y mejorar el comportamiento productivo (Ybalmea, R., 2015).

El sustituto lácteo es el reemplazante de la leche en el mercado, los hay con una variada calidad nutricional, un excelente sustituto es el que se parece más a la leche, siendo el objetivo principal de garantizar el cierre de la gotera esofágica y para lograr

esto se deben tener en cuenta algunos factores que estimulan el funcionamiento de esta y hagan que el sustituto lácteo vaya directo al abomaso donde se forma el correcto coágulo y la formación de paracaseinato de calcio (Pavan, M., 2018).

El destete precoz es la supresión temprana del alimento lácteo del ternero, con la aplicación de esta práctica, los ganaderos pueden ganar adicionalmente dinero por cabeza de ganado por año, además bajo este régimen las vacas continuarán produciendo un becerro cada 12 o 13 meses. Por lo que resulta ser una alternativa viable para incrementar la productividad, rentabilidad de los ranchos y la utilización en forma eficiente de los recursos naturales en los predios, así como su conservación a largo plazo. Por otro lado, permite mantener la producción de becerros en forma sostenida durante la proyección y con ello diluir el efecto de los costos fijos en los flujos financieros, haciendo más eficiente económicamente la utilización de los recursos naturales (Medina, S. M, et al., 2017).

Dentro de las opciones para disminuir los costos de crianza de terneros está en reducir el tiempo de destete, fortaleciendo el sistema de crianza durante la fase de lactancia con alimentos de calidad que estimulen su buen desarrollo. Bajo este contexto, en la Finca Santa Bárbara de la Parroquia Canuto del Cantón Chone, se realizó la comparación de leche de vaca y sustituto lácteo en la alimentación de terneros mestizos destetados precozmente para medir su comportamiento productivo y económico.

Revisión de literatura

Las características anatómicas y fisiológicas de los terneros le confieren una adaptabilidad y una elevada potencialidad de su sistema digestivo que le permite el tránsito de un alimento como es la leche entera por otro como es el sustituto lechero y obtener buenos resultados. Una de las ventajas más notables en la crianza artificial del ternero es la posibilidad de utilizar sustitutos lecheros, cuyos precios son inferiores a la leche entera, se valora como con el uso de sustituto lechero, es posible ahorrar 180 litros de leche fresca por ternero, comparado con la utilización de leche fresca, con un Kg de sustituto lechero, se pueden sustituir 5,81 litros de leche, ya que reduce el costo de la crianza y destinar aproximadamente el 50 % de la leche que consume el ternero, para el consumo humano (Quintero, B. G., 2007).

El empleo de sustitutos lácteos no afecta la conducta de los terneros presentando indicadores financieros rentables, pudiendo utilizar hasta el destete, siempre y cuando se estimule la rumia con la presencia de fibra (Vazquez, Á. C. A., et al., 2017).

El destete precoz es una alternativa tecnológica eficiente y eficaz para mejorar la productividad del rodeo de cría y que existen diferentes formas de realizarlo, que son adaptables al sistema de producción ganadero que se trate. El manejo nutricional del ternero destetado precozmente y manejado en confinamiento se plantea como una

estrategia que permite obtener ganancias superiores a las que se logran en pastoreo, con conversión del alimento buenas (Simeone, A., y Beretta, V., 2016). Hay que tomar muy en cuenta la suplementación de terneros ya que mejora de manera importante su ganancia diaria de peso (Pineda, V., y Valiente, O. L., 2019).

Materiales y métodos

El trabajo experimental se llevó a cabo en la Región Tropical del Ecuador en la finca “Santa Bárbara”, ubicada en la Parroquia Canuto del Cantón Chone-Manabí-Ecuador, geográficamente ubicada en las coordenadas $0^{\circ}47'54,05''$ S - $80^{\circ}07'39,06''$ O con una elevación de 26 m.s.n.m., con una topografía irregular. Presenta una temperatura media anual de 25°C ., presenta una precipitación promedio anual de 1759 mm y su heliofanía es de 677 horas sol/año, velocidad del viento 3.5 m/s (INAMHI, 2013).



Figura 1: Ubicación geográfica del cantón Chone y del sitio del experimento Parroquia Canuto.

El trabajo experimental tuvo una duración de 90 días, se utilizaron 20 terneros mestizos con un cruce racial 75% Sahiwal / 25% Jersey desde el primer día de nacido, habiendo calostrado durante 24 horas con su respectiva madre, posteriormente fueron

alojados en jaulas individuales (Unidad Experimental) de 1.92 mts² (1.20 m x 1.60 m), como cama se usó tamo de arroz.

Se evaluaron dos sistemas de alimentación láctea y dos periodos de destete, asignados sus tratamientos de la siguiente manera: T1) leche de vaca, destete 30 días; T2) leche de vaca, destete 45 días; T3) sustituto lácteo comercial Ecomilk E.Q., destete 30 días; T4) sustituto lácteo comercial Ecomilk E.Q., ver Tabla 1, destete 45 días. El suministro de la alimentación láctea se proporcionó a una temperatura de 37°C mediante cubetas, repartidos en dos tomas diarias 06h00 y 17h00, proporcionando 2 litros por horario según correspondiera el tratamiento. Complementariamente fueron alimentados los terneros con heno de alfalfa, concentrado pre-inicial con 25% de proteína (ver Tabla 2) y agua a voluntad.

Tabla 1: Composición Sustituto Lácteo comercial Ecomilk E.Q.

Composición	Unidad
Humedad	4,5%
Proteína bruta	22,0%
Materia grasa bruta	17,0%
Ceniza bruta	7,0%
Fibra bruta	0,6%
Vitamina A	25.000 UI
Vitamina D ₃	10.000 UI
Vitamina E (acetato alfa tocoferol)	100 mg
Vitamina C	250 mg
Hierro (sulfato ferroso monohidratado)	51 mg

Tabla 2: Composición Alimento Balanceado Pre Inicial

Composición	Unidad
Proteína cruda (mín.)	25.0%
Grasa cruda (mín.)	5.0%
Fibra cruda (máx.)	8.0%
Ceniza (máx.)	8.0%
Calcio (min.)	1.0%
Fósforo (min.)	0.5%

Las variables objeto de análisis en los parámetros productivos fueron: Peso inicial (Kg); Peso final (Kg); Consumo de alimento en base a materia seca MS (Kg) durante los periodos: 30 días, 30 a 45 días, 45 a 90 días y todo el período hasta los 90 días de edad; Ganancia diaria de peso (Kg/día) durante los periodos: 30 días, 30 a 45 días, 45 a 90 días y todo el período hasta los 90 días de edad; Conversión alimenticia (Kg/Kg) durante los periodos: 30 días, 30 a 45 días, 45 a 90 días y todo el periodo hasta los 90 días de edad y análisis de costos (U\$) durante los 30 días, 30 a 45 días, 45 a 90 días y todo el período hasta los 90 días de edad. Para el pesaje de los alimentos y los terneros se utilizó una balanza digital marca JONTEX CE Modelo 008 con capacidad hasta 300 kg con una precisión de 0,001-0,2.

El análisis estadístico de las variables estudiadas se realizó con un diseño completamente aleatorizado DCA factorial (2 x 2) con 5 repeticiones por tratamiento, para las comparaciones entre las medias se aplicó en los casos requeridos la Prueba de Tukey con ($p < 0,05$), analizados en el Paquete Estadístico IBM SPSS versión 20.

Resultados y discusión

A continuación, se detallan los resultados del análisis estadístico para cada una de las variables estudiadas.

Peso inicial y final (Kg). El peso inicial de los animales que fueron utilizados en el experimento, fue bastante uniforme, tal como se aprecia en la tabla 3; no se encontró diferencias significativas entre los grupos que se conformaron, por lo que se considera un indicativo adecuado al modelo de análisis utilizado que consistió en una distribución Totalmente al Azar. Por otra parte, el peso final tampoco mostró diferencias significativas entre los tratamientos, indicativo de un comportamiento semejante durante el desarrollo de todo el período experimental.

Tabla 3: Peso Inicial y Final de los terneros (Kg):

Variables	Leche entera		Sustituto lechero		Sig.	Error típico
	Destete 30 días	Destete 45 días	Destete 30 días	Destete 45 días		
Peso inicial	35,30a	34,00a	34,70a	34,80a	NS	2,65
Peso final	98,86a	100,78a	107,14a	99,44a	NS	3,77

a, b y c: letras distintas en una misma hilera indican diferencias estadísticas según Tukey (0,05). NS: No significativo

El peso de los terneros al nacimiento puede oscilar entre 30 y 45 kg sin diferenciación de sexo (Lagger, J., 2010). Los terneros que participaron en la investigación presentaron un peso inicial comprendido en el intervalo normal de referencia para su cruce racial, ver tabla 3.

Consumo de alimento en base a materia seca M. S. (Kg/día). El Consumo diario de MS para los diferentes tratamientos comparados durante los tres períodos en los que se dividió el estudio y el acumulado promedio desde el inicio hasta los 90 días se muestra en la tabla 4.

El análisis de varianza, arrojó que no existieron diferencias entre los alimentos lácteos utilizados, ni entre los momentos en los que se produjo el destete, sin interacción significativa entre ambos factores; por lo tanto, entre los tratamientos combinados tampoco se encontró diferencias significativas, en cada uno de los períodos analizados.

Tabla 4: Comportamiento del Consumo de alimento en base a materia seca M. S. (Kg/día).

Períodos	Leche entera		Sustituto lechero		Sig.	Error típico
	Destete 30 días	Destete 45 días	Destete 30 días	Destete 45 días		
Primeros 30 días	0,85a	0,93a	0,94a	0,85a	NS	0,06
De 30 a 45 días	2,35a	2,16a	2,34a	2,15a	NS	0,23
De 45 a 90 días	2,17a	2,31a	2,26a	2,22a	NS	0,08
Todo el período	1,76a	1,83a	1,84a	1,76a	NS	0,08

a, b y c: letras distintas en una misma hilera indican diferencias estadísticas según Tukey (0,05). NS: No significativo

Lagger, J. (2010) sostiene que, el crecimiento de los tejidos magros va a depender de la cantidad y calidad de proteína de los componentes en la alimentación, mismas que deben ser equilibrados nutricionalmente, así se lograrían animales más saludables. Juliano, N., et al., (2016) en su investigación, probó diferentes composiciones químicas de dietas líquidas como sustituto lácteo, no encontrando diferencias significativas en el tiempo al destete, ganancia diaria de peso vivo, estimación de consumo de materia seca en terneros machos de raza Holando-Argentino.

Ganancia diaria (Kg/día). El análisis de los resultados en relación a la ganancia diaria, se presenta en la tabla 5, el mismo mostró que para esta variable en los diferentes períodos no se encontró interacción significativa entre los dos factores en estudio, por lo que se analizaron los resultados de las combinaciones correspondientes entre los niveles de dichos factores; encontrándose en este caso que tampoco hubo diferencias significativas para los mismos.

Tabla 5: Comportamiento de la Ganancia diaria (Kg/día).

Períodos	Leche entera		Sustituto lechero		Sig.	Error típico
	Destete 30 días	Destete 45 días	Destete 30 días	Destete 45 días		
Primeros 30 días	0,60a	0,52a	0,67a	0,54a	NS	0,10
De 30 a 45 días	0,88a	0,98a	1,03a	0,95a	NS	0,07
De 45 a 90 días	0,72a	0,81a	0,82a	0,76a	NS	0,07
Todo el período	0,71a	0,74a	0,80a	0,72a	NS	0,05

a, b y c: letras distintas en una misma hilera indican diferencias estadísticas según Tukey (0,05). NS: No significativo

Concordado con lo informado por Cardenas, J. et al. (2015), los terneros que son suplementados presentan ganancias diarias de peso promedio mayor con respecto al grupo control. Por tanto, el uso del concentrado comercial pre-inicial con el 25% de proteína en la investigación beneficia a los terneros en la ganancia de peso.

Los animales F1 dan una mayor ganancia diaria de peso en relación a animales de un solo linaje, permitiendo mejorar el peso al destete (Holgado, F. D., et al., 2016), este dato es un indicativo para el tipo de ganado utilizado en la investigación. Cuando el 76% de los terneros llegan a consumir > 1Kg de materia seca como iniciador al día al momento del destete, asegura su crecimiento durante el post-destete (Pared, S., 2017), esta información argumenta los resultados obtenidos en la investigación en la tabla 5.

Conversión alimenticia (Consumo diario MS/ Ganancia diaria). La conversión de alimentos, calculada a partir del consumo de MS y la ganancia diarias se refleja en la tabla 6, para cada uno de los períodos estudiados y para todo el período experimental. En este caso tampoco resultó significativa la comparación entre los factores en estudio y su interacción. Los resultados de la tabla muestran que para las combinaciones (Tratamientos) tampoco se encontraron diferencias significativas en ninguno de los períodos.

Tabla 6: Efecto de la Conversión (Consumo diario MS/ Ganancia diaria).

Períodos	Leche entera		Sustituto lechero		Sig.	Error típico
	Destete 30 días	Destete 45 días	Destete 30 días	Destete 45 días		
Primeros 30 días	1,47a	1,81a	1,43a	1,87a	NS	0,32
De 30 a 45 días	2,65a	2,21a	2,29a	2,29a	NS	0,26
De 45 a 90 días	3,04a	2,92a	2,80a	2,93a	NS	0,18
Todo el período	2,50a	2,47a	2,29a	2,46a	NS	0,18

a, b y c: letras distintas en una misma hilera indican diferencias estadísticas según Tukey (0,05). NS: No significativo

El consumo de alimento es un eje importante en el desarrollo de los terneros y como indica Castro-Flores, P., et al., (2012) un adecuado desarrollo ruminal en animales de reemplazo, tiene que ver más con la alimentación que con la edad de los mismos y esto debe ser considerado al momento del destete para poder desarrollar así animales con una baja incidencia de enfermedades, adecuadas ganancias de peso y que puedan llegar a producir eficientemente.

Análisis de Costos de los resultados. El análisis de los costos se valoró de igual manera, tomando en consideración su variabilidad determinada por el consumo de los diversos alimentos vinculados a cada uno de los tratamientos. En la tabla 7;

aparecen los resultados del costo para cada uno de los períodos estudiados y para todo el período experimental.

Durante los primeros 30 días del estudio, el costo fue determinado por el tipo de alimentación láctea, encontrándose los costos más altos cuando los animales fueron alimentados con leche de vaca entera, en comparación con aquellos donde se utilizó el sustituto lácteo. En el período de 30 a 45 días por su parte, la determinación del costo estuvo definida fundamentalmente por el momento del destete; encontrándose los valores más altos cuando el consumo lácteo se extendió hasta 45 días, aunque mucho más económico en ese caso cuando se utilizó el sustituto lechero. En el último período del experimento (De 45 a 90 días); los costos de la alimentación fueron relativamente semejantes para todos los tratamientos estudiados.

El resultado de los costos totales durante todo el período (90 días) mostró el beneficio del destete precoz a los 30 días, con ventajas también a favor de la utilización del sustituto lechero, representando así un ahorro del 15% en los costos por alimentación durante 90 días de estudio por ternero, habiendo sido comparado con el tratamiento más alto que fue a base de leche de vaca y destete a los 45 días.

Tabla 7: Costo total (U\$) de alimento consumido por períodos.

Variables	Leche entera		Sustituto lechero	
	Destete 30 días	Destete 45 días	Destete 30 días	Destete 45 días
Hasta los 30 días	57,42	60,14	50,77	50,10
De 30 a 45 días	25,83	38,46	28,55	34,73
De 45 a 90 días	56,03	59,18	58,33	57,24
Todo el período	139,27	157,77	137,64	142,07

Otra visión de la eficiencia económica lograda con los diferentes tratamientos se muestra en la Figura N° 2, donde aparece el costo promedio por kilogramo de alimento en base a materia seca en cada uno de los períodos y durante los 90 días totales del experimento. En la misma se demuestra que en todos los casos la eficiencia económica alcanzada favorece en todas las etapas a la combinación del destete precoz (30 días) y el sustituto lechero.

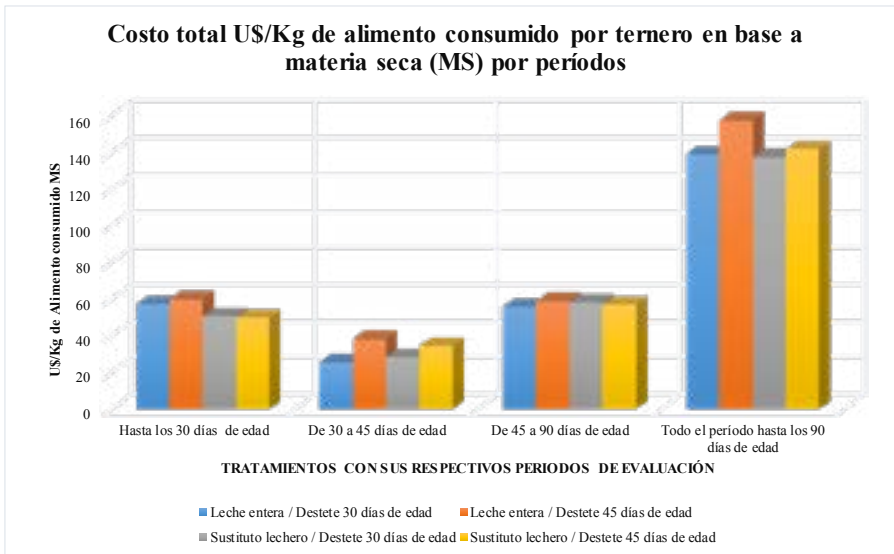


Figura 2: Eficiencia económica de los tratamientos por períodos

Las prácticas del destete precoz muestran que, no obstante, a los costos que implican su implementación, resultan ser alternativas tanto técnicas como económicamente viables para incrementar la productividad y rentabilidad de los ranchos (Moreno, S., et al., 2018).

Conclusiones

En conclusión, las variables productivas estudiadas mostraron que no existieron diferencias significativas entre los tratamientos estudiados, ni interacción entre los factores que los componen (Tipo de alimento y momento del destete); sin embargo, el análisis de los resultados económicos en función de los costos y la eficiencia económica a partir del costo por kg de alimento, mostró en todos los casos beneficios a favor del destete precoz (30 días) y sobre todo al combinar este factor con el uso del sustituto lechero, representando así un ahorro del 15% en los costos por alimentación durante 90 días de estudio por ternero, habiendo sido comparado con el tratamiento más alto que fue a base de leche de vaca y destete a los 45 días.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones, se recomienda replicar esta evaluación en animales de genética destinada a la producción cárnica, de seguro se obtendrán excelentes resultados.

Agradecimiento

Esta publicación obtuvo el financiamiento de: El Fondo de Asistencia Internacional de los Estudiantes y Académicos Noruegos (SAIH).

Lista de referencias

- Cardenas, J., Maza, A., Cardona, J. (2015). Comportamiento productivo de terneros lactantes suplementados con maíz más torta de algodón en el departamento de Córdoba, Colombia. *Revista Colombiana de Ciencia Animal-RECIA*, 7(2), 171-178. <https://doi.org/10.24188/recia.v7.n2.2015.261>
- Castro-Flores, P., Elizondo-Salazar, J. A. (2012). Crecimiento y desarrollo ruminal en terneros alimentados con iniciador sometido a diferentes procesos. *Agronomía Mesoamericana*, 23(2), 343-352. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/agromeso/article/view/6534>
- Holgado, F. D., Ortega, M. F., Fernández, J. L., Hernández, M. E. (2016). Ganancia diaria de peso predestete en terneros de vacas criollas y F1 Criollo-Jersey. *Actas Iberoamericanas en Conservación Animal AICA*, 8, 5-8. http://www.produccion-animal.com.ar/informacion_tecnica/raza_criolla/94-Trabajoo03.pdf
- INAMHI (2013). Anuario Meteorológico 2013. Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología. Quito-Ecuador. Disponible en: http://www.serviciometeorologico.gob.ec/docum_institucion/anuarios/meteorologicos/Am_2013.pdf
- Juliano, N., Danelón, J. L., Fattore, R. O., Cantet, J. M., Martínez, R., Miccoli, F., Palladino, R. A. (2016). Crianza artificial de terneros de tambo utilizando sustitutos lácteos de distinto contenido energético. *Revista de Investigaciones Agropecuarias*, 42(1), 87-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86445998016>
- Lagger, J. (2010). Crecimiento intensivo de cría y recría de vaquillonas, aplicando los principios de bienestar. *Revista Veterinaria Argentina*, 27(265), 1-28. http://www.produccion-animal.com.ar/produccion_bovina_de_leche/cria_artificial/10-Crecimiento_Intensivo.pdf
- Medina, S. M., Flores, F. A. I., Rivera, M. H. M., Álvarez, C. Y. M., López, R. R. (2017). Impacto económico del deterioro de los recursos naturales asociados con la eficiencia de la reproducción ganadera. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 40, 649-650. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/141/14152127012/index.html>
- Moreno, S., Ibarra, F. A., Martín, M. H., Retes, R., Hernández, J. E., Jorge, E., Rodríguez, J. D. C. (2018). Importancia Económica De La Eficiencia De Producción De

- Becerros Utilizando Diversas Alternativas De Producción Y Manejo En El Centro De Sonora, México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 43, 107-116. https://ageconsearch.umn.edu/record/281302/files/10.-%20Moreno%20et%20al_becerros.pdf
- Pavan, M. (2018). Guía de manejo sustentable y de buenas prácticas en la crianza artificial de terneras de tambo de 0 a 60 días. [Tesis Esp]. Argentina: Universidad Nacional de la Plata Facultad de Ciencias Veterinarias, (Consultado 01-07-2020). Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68200/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Pared, S. (2017). Consumo y crecimiento de terneros criados artificialmente con dietas solidas diferentes. (Tesis). (Argentina): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 27 p. (Consultado 02-07-2020), Disponible en: <https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/1377/Pared,%20Sergio%20Ignacio.pdf?sequence=1>
- Pineda, V, y Valiente, O. L. (2019). Efecto de la suplementación sobre el peso del ternero y la preñez y condición corporal de vacas del Bajo Chaco Paraguayo. *Revista Veterinaria*, 30(2), 46-51. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/vet/article/viewFile/4134/3771>
- Quintero, B. G. (2007). Sustitutos lecheros en la alimentación de terneros. *REDVET. Revista electrónica de veterinaria*, 8(5), 1-39. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63612669002.pdf>
- Simeone, A., y Beretta, V. (2016). Destete precoz: una alternativa tecnológica eficiente y eficaz para los rodeos de cría en sistemas ganaderos pastoriles de América Latina. *Cuban Journal of Agricultural Science*, 50(1), 39-49. <http://ref.scielo.org/6twq7f>
- Vazquez, Á. C. A., Puldón, R. Y., y Rodríguez, A. F. (2017). Efecto del empleo de raciones integrales en la conducta de terneros. *Avances*, 19(1), 51-65. <https://pdfs.semanticscholar.org/b430/805a7b578d2f281c132eabf7195e1e4fe086.pdf>
- Ybalmea, R. (2015). Alimentación y manejo del ternero, objeto de investigación en el Instituto de Ciencia Animal. *Cuban Journal of Agricultural Science*, 49(2), 141-152. <http://www.cjascience.com/index.php/CJAS/article/view/528>