

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIECONOMICAS**

**XIV ENCUENTRO ESTADO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA -
REDUC - PARADIGMAS Y ENFOQUES METODOLOGICOS DE LA
INVESTIGACION EDUCATIVA**

***“INTEGRANDO PERSPECTIVAS EN UNA TRAYECTORIA DE
INVESTIGACION EDUCATIVA”***

Mg. Silvia S. Montañez - Mg. María C. Negri -
Lic. María M. Demartini - Lic. María L. Manchinelli.

smontañez@unsj-cuim.edu.ar — cristinanegri@sinectis.com.ar

ABSTRACT

Producir un texto que explique lo que hacemos, cómo lo hacemos —sus riquezas y sus limitaciones— para poner en acción tópicos de debate, que corrijan falencias y potencien aciertos en la investigación educativa, supuso re-venir inicialmente, quiénes somos hoy como investigadores de temáticas educativas y básicamente cómo llegamos a serlo. "... la reconstrucción de la trayectoria implica también la descripción analítica del recorrido: qué y cómo acontece y su imbricación con otras trayectorias que forman parte del itinerario biográfico."1 Pues es, en nuestra trayectoria como investigadoras en educación, en que se inscriben los aportes que brindamos en esta ponencia.

Contribución que pretende abrir espacios de discusión sobre algunas limitaciones formales y otras referidas a los campos de dominio de las distintas disciplinas que producen investigación sobre temáticas educativas, pretendiendo superar algunas disonancias entre "investigadores-intelectuales" e "investigadores-prácticos", y fundamentalmente,

1 Susana García Salord. (Coordinación): ¿Cómo llegué a ser quien soy? Una exploración sobre historias de vida.. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba. 2000.

sobreponerse a la concepción de que basta algo de metodología para “hacer investigación educativa”.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIECONOMICAS**

**XIV ENCUENTRO ESTADO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA -
REDUC - PARADIGMAS Y ENFOQUES METODOLOGICOS DE LA
INVESTIGACION EDUCATIVA**

***¿HAY UN LUGAR PARA CADA COSA Y CADA COSA TIENE SU LUGAR?
INVESTIGACION EDUCATIVA: TODOS LOS NOMBRES, TODOS LOS
OBJETOS***

*"...y estos quiénes son, pregunta la gente ...
y otros más prudentes,
preguntan a dónde van..."*

Introducción

Producir un texto que explique lo que hacemos, cómo lo hacemos —sus riquezas y sus limitaciones— para poner en acción tópicos de debate, que corrijan falencias y potencien aciertos en la investigación educativa, supuso re-venir inicialmente, quiénes somos hoy como investigadores de temáticas educativas y básicamente cómo llegamos a serlo. "... la reconstrucción de la trayectoria implica también la descripción analítica del recorrido: qué y cómo acontece y su imbricación con otras trayectorias que forman parte del itinerario biográfico."² Pues es, en nuestra trayectoria como investigadoras en educación, en que se inscriben los aportes que brindamos en esta ponencia.

Contribución que pretende abrir espacios de discusión sobre algunas limitaciones formales y otras referidas a los campos de dominio de las distintas disciplinas que producen investigación sobre temáticas educativas, pretendiendo superar algunas disonancias entre "investigadores-intelectuales" e "investigadores-prácticos".

² Susana García Salord. (Coordinación): ¿Cómo llegué a ser quien soy? Una exploración sobre historias de vida.. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba. 2000.

Nuestra experiencia en investigación educativa: enfoques y puntos críticos

Las circunstancias históricas en que se encontraban las universidades nacionales al inicio de la década de los noventa, donde el modelo económico-social neoliberal había extendido sus parámetros econométricos hacia el sistema educativo, son las que generaron la conformación de nuestro equipo de investigación.

La eficiencia, eficacia y relevancia social de la educación vira hacia valoradores más cuantitativos y las instituciones deben mostrar que son rentable. El tema "piloto" a analizar —tal como lo fue en los años 70 para los niveles primarios— era la "deserción universitaria", así, está fue la problemática inicial que articuló nuestro trabajo de evaluación institucional.

En consonancia con ello, las máximas autoridades de la Universidad Nacional de San Juan, deciden que el tema era prioritario y convoca a la Facultad de Ciencias Sociales para estudiarlo, y dentro de ella, las autoridades designan a cinco sociólogas para hacerlo. Este fue el inicio del grupo, al que se le incorporó años después una psicóloga, que abordó durante casi diez años desde distintos ejes de la institución universitaria. Si bien la razón convocante fue la "deserción", y con un enfoque investigativo ortodoxo, el desarrollo de la investigación fue abriendo nuevas aristas tanto en las temáticas como en las perspectivas epistémicas.

La explicitación de la formación disciplinar del equipo tiene como propósito señalar la fuerte impronta en investigación que poseía el grupo, si bien no tenían trayectoria en investigación educativa, sólo una de ellas había trabajado en planificación educativa pero en el ámbito del Ministerio de Educación Provincial.

En la primera producción, "Aportes para caracterizar la matrícula de la Universidad nacional de San Juan", el abordaje de nuestro objeto de estudio —describir al alumno que asiste a la universidad, y en un sentido general, la matrícula universitaria— se comenza desde un diseño eminentemente descriptivo y se fue tiñendo de explicativo a medida que profundizábamos en el estudio. Se trataba de un estudio extensivo que cubrió las cinco facultades de la universidad y el hallazgo más significativo fue detectar la presencia de una gran variabilidad de situaciones académicas al interior de la aparente homogeneidad universitaria, que llevó a la construcción de una "tipología de alumno" que resultó un instrumento metodológico muy eficaz en nuestro intento de aproximarnos a la comprensión del funcionamiento de la institución universitaria tomando como punto de partida la descripción de la matrícula.

Las dificultades fueron similares a que las de cualquier investigación: la consistencia de las fuentes secundarias de información, a pesar de la facilidad para el acceso en tanto miembros de la misma comunidad universitaria. Los resultados fueron valiosísimos en términos de poder dar una pronta respuesta de la magnitud cuantitativa del fenómeno. Para el equipo significó un crecimiento tanto en lo profesional al ponernos en contacto con nuevos materiales bibliográficos, como en nuestro rol de docentes de la misma institución al develarnos quiénes eran nuestros alumnos, las debilidades de las normativas académicas y de los agentes que las implementaban.

La "tipologización" de la realidad estudiantil identificó algunos modos de ser y estar de los alumnos, que no habían sido tenidos en cuenta, en los modelos de evaluación institucional vigentes, al momento de iniciarse este estudio que medían la eficiencia institucional por la relación ingreso-egreso. El foco de la investigación se orientaba, en este sentido, hacia el alumno que abandona los estudios. Sin embargo, a partir de esta herramienta

metodológica pudo observarse que los “modos de estar o afiliarse” variaban entre los alumnos pertenecientes a las distintas carreras o campos disciplinares y entre quienes detentaban características socioculturales diferentes.

La descripción cuantitativa no nos permitió explicitar los procesos subyacentes en la conformación de las distintas situaciones académicas de los alumnos. Fue necesario entonces, replantearse el enfoque futuro de la investigación, al interior del equipo, llevándonos a integrar a esta metodología eminentemente descriptiva, un enfoque interpretativo a fin de aproximarnos a una comprensión más adecuada de los modos de estar y ser del alumno de la Universidad Nacional de San Juan. Todo ello significó incorporar al estudio del fenómeno no solo nuevas estrategias y perspectivas sino la mirada del otro actor involucrado: el docente..

Otra línea de estudio emergió desde la empiria. El estudio de los propósitos y normativas universitarias vigentes mostró las distintas funciones (docencia, investigación, extensión) de esta casa de estudio y el rol de los agentes en relación a dichas funciones. La proximidad de la función docencia con la temática de la deserción, convertía a ésta en el centro de los cuestionamientos. El estudio de la función docente nos aproximó a otra mirada a la evaluación universitaria que en esos momentos estaba en el centro del debate, estábamos ya en los finales del siglo XX.

Las nuevas corrientes epistémicas en ciencias sociales fueron vertientes que enriquecieron el crecimiento intelectual del grupo y, ya en el abordaje de la mirada del docente, empezamos a introducir casi intuitivamente la idea de "trayectoria académica" del informante. De esta etapa dan cuenta dos trabajos: "Propuesta de investigación evaluativa para la Universidad Nacional de San Juan" y "Jaqué mate a la función docente"

Corresponde señalar aquí otro hecho: la movilización personal que supuso cuando nos encontramos en la doble posición de sujeto y objeto de la investigación; nos vimos "sobreimplicados". Era imprescindible la vigilancia epistemológica —aunque no siempre la lográbamos— porque, el hecho de ser docente de la misma institución, si bien facilitaba considerablemente la posibilidad de aproximarse a los colegas, debía re-visarse permanentemente “lo naturalizado”, para poder “mirar”. Era inevitable el implicarse —“envolvimiento”, según Roberto Da Mata—.

La concreción de las entrevistas en profundidad a los docentes fue otro de los ejes de las dificultades en el desarrollo de la investigación: las disponibilidades de tiempo de los docentes para lograr los encuentros, el compromiso personal que suponía exponerse a tales entrevistas, porque si bien eran anónimas, en muchas situaciones entrevistadoras y entrevistados se conocían previamente por ser miembros del mismo espacio educativo. En algunas situaciones temíamos provocar inquietud o malestar en los entrevistados. “Sería posible decir que el elemento que se insinúa en el trabajo de campo es el sentimiento y las emociones. Y todo indica que tal intromisión de subjetividades y de carga afectiva que va con ella, dentro de la rutina intelectualizada de la investigación antropológica, es un dato sistemático de la situación” (Da Mata).

El itinerario de la línea de investigación, se "cruza" entonces, con el itinerario de otro investigador que estudiaba al alumno universitario, en este caso de la Universidad Nacional de Córdoba. Este encuentro nos lleva a volver la mirada hacia el análisis de nuestros estudiantes, pero tomando como objeto central no ya al que abandona sus estudios, sino al alumno que ingresa a la universidad y permanece en ella. Los resultados son presentados en

la producción "Ser alumnos Universitario hoy". Se trató de un trabajo básicamente interpretativo donde confluyen enfoques socio-antropológicos.

Este trabajo marca un hito en nuestra trayectoria como equipo de investigación y en nuestras trayectorias personales. Aspiraciones personales de crecimiento en un caso, interés por continuar con el tema universitario en otros casos, el aliciente de abordar nuevos temas en otros, dividen al equipo en dos grupos: uno que siguió durante los años 2000 a 2002 trabajando sobre los docentes universitario y nosotras que abordamos la temática de la implementación de la Ley Federal de Educación en la provincia.

El cambio en el tópico de estudio no constituyó un "borrón y cuenta nueva", nunca es así para un investigador. Mutamos el tema, pero nuestro centro de atención siguió siendo la docencia. Tal había sido el grado de implicación y movilización durante los estudios que habíamos efectuados sobre la universidad, que el foco del nuevo estudio fue "la nueva institución docente de EGB 3", a partir de la puesta en marcha de la transformación educativa en la provincia. Ingresamos al grupo en esta oportunidad, una arquitecta que quería incorporarse al "Programa de incentivos". Como equipo considerábamos imprescindible incluir la mirada de otras disciplinas a fin de mejorar las propias. El enfoque metodológico estaba guiado por un "estudio de caso" entendiendo que "un caso" puede ser "un hecho social total" según afirma Mauss. Parafraseando a Geertz, el conocimiento y la acción son siempre locales, siempre están situados en una red de particularidades y "sumergirse en la particularidad de una realidad empírica, históricamente situada y fechada, pero para elaborarla como "caso particular de lo posible", en palabras de G. Bachelard, es decir como caso de figura en el universo de configuraciones posibles (Bourdieu. 1999). Se trató de un estudio que conjuga la instancia descriptiva con la interpretativa en la pretensión de abarcar más profundamente la comprensión del objeto.

La experiencia del trabajo interdisciplinario fue un estricto desafío. Los códigos discursivos tanto en lo disciplinar como en la concepción del proceso de investigación —sin conocimientos previos— produjeron serios desajustes que sólo se saldaron produciendo independientemente, copiando la elaboración gráfica y reconvirtiendo el discurso para la producción final. Como conclusión la arquitecta decidió continuar sus experiencias en investigación en un área con la que se sentía más afín.

Actualmente —las cuatro sociólogas— estamos iniciando una nueva investigación cuya temática se desprende de uno de los resultados del trabajo anteriormente citado: la problemática de las Ciencias Sociales en las instituciones escolares. Pretendemos un recorrido sociohistórico de las ciencias sociales a lo largo de la historia de nuestro sistema educativo, en una primera instancia y una revisión de los enfoques epistemológicos de las ciencias sociales escolarizadas en una segunda instancia. La primera parte detenta un fuerte componente descriptivo-explicativo y la segunda requerirá de un análisis interpretativo de los agentes que ponen en acto a las distintas disciplinas que conforman las Ciencias Sociales.

Hilvanar el breve relato histórico antepuesto, pretendidamente sistemático, amén de ciertos itinerarios interrumpidos y algunas circunstancias no explicitadas, evidencia desde ya la perspectiva epistémica en que nos ubicamos, en tanto discurso —"cuasi preformativo"— y en tanto relato de la "historia de la investigación". Se trata así de "desnaturalizar" nuestra práctica investigativa develando su lógica: "Esta lógica paradójica es la de toda práctica o mejor, la de todo sentido práctico: atrapada por eso "de lo que se trata", totalmente "presente en el presente" y en las funciones prácticas que en él descubre bajo la forma de

potencialidades objetivas, la práctica excluye el retorno sobre sí (es decir, sobre el pasado) ignorando los principios que la guían y las posibilidades que encierra y que no puede descubrir más que convirtiéndolas en acto, es decir, desplegándolas en el tiempo”³ (Bourdieu).

Arietes

Creemos no ser originales al indicar lo que consideramos "nudos gordianos" en el desarrollo de las investigaciones sobre temas educativos, o investigación educativa no obstante ello instalamos en el debate algunas debilidades.

Comenzamos por las más simples, relacionadas con dificultades "formales" como las referidas a:

- los tiempos disponibles en el proceso investigativo, —sobre todo en los trabajos de impronta interpretativa— y los tiempos requeridos por las instituciones en donde se desarrolla el trabajo, sea esto por responder a alguna demanda o por cubrir requisitos para pagos adicionales.
- la producción textual de un informe de investigación difiere sustancialmente de las de una publicación para difundir los hallazgos, lo cual insume un tiempo extra de elaboración.

Otro grupo de limitaciones se refieren a los campos disciplinares:

- en las investigaciones educativas por compartir genéricamente el objeto de estudio, coexisten las "rupturas" de la investigación social en términos de perspectivas o enfoques. Si bien, en el caso de la Sociología, los trabajos de Pierre Bourdieu han hegemonizado la perspectiva de los investigadores en Ciencias Sociales y particularmente en el campo cultural y educativo.
- los enfoques interpretativos ofrecen "ruidos" a la hora de inter-relacionarse con otras disciplinas con trayectoria en investigación funcionalista como la arquitectura, la medicina, ingenieros, etc..
- la aparente legitimación de algunas disciplinas sobre otras para hacer investigación en educación, como por ejemplo, la psicopedagogía, ciencias de la educación, psicología, subestima en algunos casos los aportes de otras disciplinas.
- hacer investigación educativa supone siempre un algo de implicación. De alguna manera todos somos objetos y sujetos porque quienes hacemos investigación en educación somos parte, o lo hemos sido, de instituciones educativas y no siempre dejamos expresa tal implicancia.
- las permanentes disonancias y distanciamientos entre los "intelectuales-teóricos" que hacen "investigación-sin práctica" y los docentes que detentan la práctica y restringen el alcance de la teoría. Ambos grupos detentan “su” mirada del objeto y la potencialidad de la integración seguramente favorecería los resultados.

³ P.Bourdieu: "El sentido practico". 1991.

- Los actuales planes de estudio, en casi todas las disciplinas, incluyen asignaturas metodológicas, intentando brindar herramientas para la investigación lo cual confiere, en la práctica, entidad de “investigador” tanto a disciplinas que cuentan con una asignatura del área como a aquellas que poseen varias metodologías y teorías, además una trayectoria disciplinar investigativa.

Un punto crítico sigue siendo todavía el debate de perspectivas, sobre todo en la instancia de responder a demandas gubernamentales:

- investigaciones macro-cuantitativas versus micro-cualitativas. En un caso adolece del enfoque comprensivo del fenómeno y en el otro de la instancia generalizable. Presentado como oposición y no como yuxtaposición resulta insalvable.

Reflexiones y sugerencias

Como manifestamos precedentemente nos somos innovadoras en el plantamiento del "estado del arte" en investigación educativa, sino que, recuperamos la necesidad de debatir y ojalá de definir, algunos puntos de confluencia en:

- la concepción de investigación educativa. Esto es: investigación "en" (ámbito) educación; en temáticas educativas; investigaciones realizadas por educadores; investigadores que estudian temáticas educativas y docentes que también lo hacen. Quién está preparado para qué. En este aspecto coincidimos con "la preparación de los alumnos-maestros para ser consumidores críticos y personas capaces de participar en la creación de procesos de investigación".⁴
- la necesidad de superar la disociación entre quienes hacen investigación educativa y dominan el campo teórico-intelectual (universitarios) y quienes se desempeñan en la práctica educativas. Articular propuestas gubernamentales (Ministerio de Educación) y universitarias que tiendan a revertir esa brecha.
- revisar los sistemas de evaluación y de formulación de proyectos educativos desde los entes gubernamentales provinciales y nacionales donde los parámetros marcan una fuerte impronta cuantitativista.

San Juan, 15 de octubre de 2003.-

**Mg. Silvia S. Montañez - Mg. María C. Negri -
Lic. María M. Demartini - Lic. María L. Manchinelli.**

smontañez@unsj-cuim.edu.ar - cristinanegri@sinectis

4 "Docentes que hacen investigación educativa". Tomo 1. Jorge Cardelli, Edgardo Datri y Miguel Duhalde. Miño y Dávila.2002.