

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CC., SS., FILOSOFÍA Y LETRAS



TRABAJO DE GRADO

CONFIGURACIÓN DE LA FAMILIA SALVADOREÑA EN LA NARRATIVA DEL
PERIODO DE GUERRA, EN EL CASO DE LAS OBRAS: UN DÍA EN LA VIDA (1980),
DE MANLIO ARGUETA; NO ME AGARRAN VIVA (1983), DE CLARIBEL ALEGRÍA Y
FLAKOLL Y LA ÚLTIMA GUINDA (1988), DE RUTILIO QUEZADA

PARA OPTAR POR EL GRADO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DEL LENGUAJE Y LITERATURA

PRESENTADO POR

EVELYN GUADALUPE ARGUETA ALVAREZ

MIRNA JEANMILLETTE HURTADO ALVAREZ

JACQUELINNE BEATRIZ PACHECO MARTÍNEZ

DOCENTE ASESOR

LICENCIADO FRANCIS OSVALDO MEJÍA LOÁRCA

SEPTIEMBRE, 2020

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



M. Sc. ROGER ARMANDO ÁRIAS ALVARADO

RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE

DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



M. Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

M. Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA

VICE-DECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA

SECRETARIO

LICDO. LUIS ARMANDO GARCÍA PRIETO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFÍA Y LETRAS

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios todo poderoso primeramente por darme la sabiduría para culminar esta etapa de mi vida. A mi familia por ese apoyo incondicional que me brindaron, especialmente a mis padres Eberto Enrique Argueta y Zoila América de Argueta, que siempre estuvieron conmigo en momentos de dificultades, desánimos, decepciones, errores y triunfos, gracias por mantener la confianza y por ese ánimo que nunca me faltó hasta el final. De igual manera a mis hermanos que fueron de gran apoyo y todos aquellos que de alguna manera me han ayudado a culminar mis estudios, ahora puedo decir que es una meta más cumplida.

Así también a mi asesor Lic. Francis Mejía Loarca por la paciencia que ha tenido durante todo el proyecto, y a todo el cuerpo docente que me guiaron y me impartieron su sabiduría para llegar a obtener este logro. No dejando de lado a mi grupo de tesis que trabajamos juntas durante la carrera, manteniendo el sueño de llegar juntas hasta este momento, gracias porque nunca dejamos de creer en nosotras, no dejamos de darnos ánimos, sufrimos, reímos y soñamos juntas para sacar adelante nuestras metas y nuestro proyecto hasta el final.

Evelyn Argueta

En primer lugar mi mayor gratitud es hacia Dios todopoderoso, por mostrarme su ayuda, apoyo y fidelidad incondicional en cada etapa de este camino, que ha estado lleno de baches y tropiezos pero que gracias a él he podido concluir.

A mi familia por creer en mí, especialmente a mi madre por tanto esfuerzo incondicional, que a pesar de los momentos duros siempre estuvo ahí; A mi padre que aunque ya no está a mi lado, creyó en mí siempre y a quien puedo decirle: meta cumplida papito. Llegando al momento que muchas veces anhelé, y que con esfuerzo risas y llanto, ahora puedo ver concluido; por lo que con seguridad y gozo puedo decir “Todo lo puedo en Cristo que me fortalece” Filipenses 4:13.

También agradecer a mi mentor durante todo el proyecto Licenciado Francis Mejía Loarca, por cada consejo, palabra de ánimo y por tanta paciencia que tuvo para con nosotros durante el proceso. Por impartir de su sabiduría en cada paso que dábamos.

Y por último, pero no menos importante, agradecer a cada una de las personas que me apoyaron en su momento, a aquellos que confiaron en mí, de una u otra manera, gracias; en especial agradecer a mi grupo de tesis que fueron de apoyo y bendición, que nuestro señor cumpla los deseos de sus corazones.

Mirna Hurtado

Agradezco a Dios todo poderoso, quien me ha dado la fuerza y la ayuda para no rendirme durante el proceso de mi carrera y permitirme realizar todo lo que me he propuesto para cumplir mis metas.

También agradezco a mi madre Dinorha Martínez, quien me ha dado el apoyo incondicional para poder verme triunfar profesionalmente, quien me ha ayudado de una forma económica y moral para poder terminar mis estudios satisfactoriamente. De igual forma a mi abuela Marilú Martínez, quien ha sido también de mucha ayuda durante toda mi carrera, por sus consejos y por estar conmigo siempre que la he necesitado.

A mis hermanos, quienes siempre han estado para mí en diferentes circunstancias, a mi asesor Lic. Francis Mejía Loarca por guiarnos en cada asesoría para obtener este logro, a mis compañeras de tesis por su dedicación y así a todas esas personas que de una u otra forma han contribuido para poder verme alcanzar mis sueños.

Jacqueline Martínez

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
Situación problemática	10
1.1 Planteamiento del problema.....	10
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.1.1 objetivo general:.....	14
1.1.2 objetivos específicos:	14
1.4 Justificación	15
1.5 Delimitación del Problema	16
Delimitación Conceptual	16
Corpus.....	16
Delimitación Temporal.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Marco Histórico	19
2.1.1 Antecedentes de la guerra	19
2.1.2 Inicios de la guerra civil de el salvador.....	20
2.1.3 Autores del periodo de guerra	22
2.2 Antecedentes	23
2.3 Perspectivas teóricas	25
Teorías de la guerra.....	25
I) Teoría del conflicto de Lewis Coser	25
II) La psicología social de Ignacio Martín-Baró	30
III) La familia según Martín-Baró.....	35
b) Teoría del discurso.....	36
I) El discurso literario.....	36
2.4 Marco conceptual	41
2.4.1 Relación y estructura familiar.....	41
Violencia	42
Conflicto.....	43
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	45
3.1 Enfoque de la investigación	46
3.2 Tipo de estudio.....	47
3.3 Método de la investigación.....	48
3.4 Método hermenéutico.....	48
3.5 Técnica e instrumento de recolección de la información	49

3.6 Instrumento.....	50
3.6.1 Guía de análisis literario.....	50
3.7 Procedimiento para la interpretación de los datos.....	50
3.8 Determinación del corpus.....	51
CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	53
4.1 Descubrir las dinámicas familiares generadas por el conflicto armado expresadas en las obras un día en la vida, no me agarran viva y la última guinda.....	54
4.2 Identificar los efectos que tuvo el conflicto armado sobre la estructura de la familia dentro de las obras un día en la vida, no me agarran viva y la última guinda.	55
4.3 Analizar los rasgos del discurso literario que caracterizan la familia salvadoreña en las obras un día en la vida, no me agarran viva y la última guinda.	56
CONCLUSIONES.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS	66
ANEXO 1: CUADRO DE CORRELACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	67
ANEXO 2: GUÍA DE ANÁLISIS LITERARIO	70
ANEXO 3: DESARROLLO DE LA GUÍA	72

INTRODUCCIÓN

Las configuraciones de las familias salvadoreñas en la narrativa del periodo de guerra, se convierte en un estudio fundamental y significativo porque busca demostrar los efectos y las transformaciones tanto en la dinámica como en la estructura de la familia salvadoreña a causa del conflicto armado en El Salvador.

La intención del estudio se centra en caracterizar las configuraciones de la familia del periodo de guerra en El Salvador dentro de las obras *Un día en la vida* (Argueta, 1980), *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983) y *La última guinda* (Quezada, 1988), en las cuales dan a conocer los aspectos familiares que se vivieron en la etapa del conflicto.

Sobre dicha investigación se afirma que no existen estudios enfocados a los elementos mencionados anteriormente. No obstante, las investigaciones que se encuentran solamente hacen énfasis desde su carácter testimonial, la mujer guerrillera como personaje de ficción, sus elementos de realismo crítico, la utopía revolucionaria, la denuncia social, entre otros. El estudio se divide en tres capítulos.

En el Capítulo I que es la situación problemática se expone el planteamiento del problema, preguntas de investigación, los objetivos que se pretenden alcanzar, la justificación e importancia del estudio y la delimitación del problema.

Dentro del capítulo II está el Marco teórico donde se encuentran los antecedentes de la guerra y autores de tal periodo que nos permiten tener una mejor visión de lo que aconteció en esa etapa. También un marco conceptual en el que se presentan conceptos que ayudan a obtener un mayor conocimiento del problema en estudio.

En el capítulo III se expone el Diseño metodológico. En este apartado se da a conocer el tipo de estudio y método realizado durante la investigación, la cual se presenta y argumenta el hermenéutico. De la misma manera la técnica e instrumento de recolección del corpus de la información y el procedimiento que se realiza para la interpretación de los datos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La intención del estudio es caracterizar algunas pautas familiares del periodo de guerra en El Salvador representadas en las obras *Un día en la vida* (Argueta, 1980), *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983) y *La última guinda* (Quezada, 1988), las cuales recogen de alguna manera el drama familiar que se vivió en varias etapas del conflicto y que han sido estudiadas desde otros énfasis: su carácter testimonial, la mujer guerrillera como personaje de ficción, sus elementos de realismo crítico, la utopía revolucionaria y la denuncia social, entre otros.

El autor Saravia (2013) manifiesta que en 1980 durante el conflicto armado de El Salvador surgieron cambios en la composición de la familia, debido a las desapariciones forzadas, crisis económica, represión y persecución por parte de los militares, violación de los derechos humanos, migración y participación directa en el conflicto armado. Todas estas causas provocan a la población campesina desplazarse a las montañas, donde se refugian en condiciones pésimas de supervivencia, mientras sus hogares y pertenencias son destruidos por integrantes de la fuerza armada.

El conflicto armado es considerado un enfrentamiento violento con armas de fuego entre la guerrilla y la fuerza armada, el cual posee tres características principales: La violencia, la polarización, el trauma y el miedo.

Martín-Baró (2000) expresa que la violencia es muy notable de la guerra y aparece cuando se supone una confrontación de intereses políticos y sociales que se resuelve mediante la vía armada. Tal supuesto se concretó en el país con efectos graves en la población salvadoreña, que desarrolló miedo, odio, inseguridad y venganza.

En cuanto a la polarización, “es todo aquello que no se conoce por lo que es, sino por lo que representa a favor o en contra de las personas” (Martín-Baró, 2000 p. 77). Esto sucede cuando la población en medio del conflicto pierde la confianza en los demás y es difícil identificar los buenos de los malos.

Con respecto al trauma, es “una herida o huella en la psique de las familias” (Martín-Baró, 2000, p. 77), causado por el impacto del conflicto cuando ocurren los bombardeos, el reclutamiento, la desaparición, torturas, desalojos de hogares, entre otros. Y la última es el temor de salir de casa, de regresar del trabajo y de perder a un ser querido.

Por otro lado, en el momento que se producen los combates y todos los acontecimientos de la guerra, en el plano literario se desarrolla una tendencia de denuncia, donde aparecen las novelas aludidas anteriormente conocidas como testimonios o novelas de guerra, en las cuales los escritores salvadoreños crean una imagen del conflicto armado en el país, quienes ofrecen una idea de cómo la guerra cambió la dinámica familiar; sus relaciones, sus rutinas, sus valores, su sentido de permanencia, su forma de pensar, entre otros. En este marco se hizo común la violencia política, la represión, la crisis económica y desastres familiares dejando temor, traumas e inseguridad.

La novela *Un día en la vida* (Argueta, 1980) trata la vida de una familia campesina conformada por Lupe, José y sus hijos, quienes se ven obligados a separar sea causa de la situación de violencia que se vivía en ese momento; los soldados buscan a integrantes de las organizaciones revolucionarias para torturarlos o matarlos. José, quien es parte del grupo revolucionario, se ve obligado a dormir en el monte sin poder visitar constantemente a su familia. En cierto momento los militares llegan a casa de Lupe con su esposo torturado y casi muerto. Lupe al reconocerlo lo niega para salvar a su familia y cuando se lo llevan nuevamente, José abre el único ojo que le queda, dando su último adiós.

La novela *No me agarran viva* (Alegría, 1983), trata de Eugenia. Una mujer que desde pequeña busca ayudar a los campesinos y cuando ya es mayor se desempeña como guerrillera y comienza una vida revolucionaria en la que contrae matrimonio con Javier y deciden tener un hijo. Queda embarazada y nace Ana Patricia. En cierta ocasión, se dirigía a cumplir una misión con tres compañeros más, pues es la encargada de transportar armas. En el camino se dan cuenta que los persiguen en un pickup, los cuales de repente les bloquean el paso y les apuntan con rifles, luego Eugenia decide dispararse sosteniendo ¡qué no nos agarren vivos!

La *última guinda* (Quezada, 1988), es una novela sobre Zenaida, una joven estudiante de medicina. Durante su juventud se involucra en la guerrilla decidiendo alejarse de su familia para

cumplir las obligaciones de la lucha. Ella y su novio Sabino también permanecen alejados porque se encuentran en distintos grupos, en una ocasión el grupo de Zenaida es emboscado por la fuerza armada matando a todos sus amigos quedando sola. De pronto, mira a Sabino que viene en refuerzo y logra ver que también los han atrapado y al darse la vuelta se da cuenta que le están apuntando para matarla y muere exclamando ¡Ay Dios mío, me arrepiento, perdóname!

Por otro lado, muchos investigadores de literatura realizan estudios acerca de estas obras, en cuanto a su carácter testimonial y la idea de mujer guerrillera como personaje de ficción. Estos enfatizan en dichos aspectos, sin embargo no lo hacen en los efectos que tuvo la guerra en la familia salvadoreña, sino más bien en la situación política.

Un estudio de la obra *No me agarran viva* (Ávila, 2008), sostiene que la mujer se ha caracterizado por ser guerrillera y por la decisión de formar una familia en medio del conflicto. Según la autora, era una cuestión tan difícil de decidir, pues dar a luz un hijo no valía la pena porque no se podía predecir un buen futuro para ellos. A pesar de la situación y aun con la preocupación, decidían procrear con el fin que el movimiento revolucionario contra el gobierno opresivo siguiera de pie.

En Ávila (2008) se descubre que hay dos tipos de mujeres; en primer lugar “aquellas que siguen en las luchas por la justicia” (p. 22), es decir, son las que a pesar del conflicto de guerra y de las injusticias pasadas como problemas políticos y socio-económicos, siguen defendiendo sus derechos. En segundo lugar “las que redirigen los derechos y la igualdad de la mujer” (p. 22), en ellas la preocupación ya no es revolucionaria, sino por la salud, la economía y la educación de las mujeres y niños.

Por otro lado, un análisis de la obra *Un día en la vida* (Argueta, 1980), realizado en torno al personaje de ficción y el ideal religioso es “Un día en la vida: el contacto con los teólogos de la liberación y la aparición de la psicología social de la liberación” (Juárez Rodríguez, 2011). En éste se indaga el contacto que los sacerdotes tuvieron con la población marginal de El Salvador. El autor explica que ese contacto fue causa de la represión que sufrían debido al conflicto entre la fuerza armada y el FMLN.

Así también manifiesta el despertar de la conciencia de los campesinos, por lo que aparece una *psicología de la liberación*, que “consistía en una liberación ideológica, política y social en el pueblo campesino” (p. 33). Es decir, abriéndose más en su forma de pensar, permitiendo crear una ideología propia que los oriente a integrarse al movimiento cooperativista, donde los sacerdotes les explican que es para hacer el bien al otro y compartir las ganancias con el prójimo.

Con respecto, a las configuraciones familiares en la narrativa del periodo de guerra, el que se propone, se convierte en un estudio fundamental y significativo ya que busca demostrar que la literatura tiene una relación muy estrecha con la familia, porque muestra las transformaciones que sufre a causa de los conflictos sociales y políticos de una sociedad. De estos aspectos no se han encontrado investigaciones, por lo que se pretende resolver lo siguiente:

1.2 Preguntas de investigación

- 1) ¿Cuáles son las nuevas dinámicas familiares generadas por el conflicto armado expresadas en las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*?
- 2) ¿Qué efectos tuvo el conflicto armado sobre la estructura de la familia dentro de las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*?
- 3) ¿Cuáles son los rasgos del discurso literario que caracterizan la familia salvadoreña en las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*?

1.3 Objetivos de la investigación

1.1.1 objetivo general:

Estudiar las transformaciones de las dinámicas familiares en la novela salvadoreña en el contexto de guerra.

1.1.2 objetivos específicos:

1. Descubrir las dinámicas familiares generadas por el conflicto armado expresadas en las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

2. Identificar los efectos que tuvo el conflicto armado sobre la estructura de la familia dentro de las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

3. Analizar los rasgos del discurso literario que caracterizan la familia salvadoreña en las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

1.4 Justificación

La investigación se enfocará en estudiar las configuraciones de la familia en la narrativa de guerra. Esto, debido a que con el conflicto armado salvadoreño surgen diversos cambios, por ejemplo, las múltiples dinámicas y estructuras. De esta manera, se pretende mostrar esas transformaciones familiares, en específico las que se presentan en la literatura salvadoreña. También, ofrecer una mirada acerca del daño familiar producido por los procesos de guerra, teniendo en consideración que la literatura tiene una estrecha relación con la sociedad.

Se propone entonces investigar, los efectos en la estructura, las nuevas dinámicas que la guerra deja en la familia a través de las novelas: *Un día en la vida* (Argueta, 1980), *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983) y *La última guinda* (Quezada, 1988). Además, analizar los rasgos del discurso que permiten identificar y caracterizar la familia en las obras.

Dicho tema conlleva ciertas particularidades, ya que se carece de estudios sobre configuraciones de la familia aplicados a la literatura de guerra, creando así un vacío teórico-crítico que dificulta una comprensión más atinada de la narrativa salvadoreña. Esto muestra que es debido a remediar tal falta, que se realizará el siguiente trabajo y así colaborar con el estudio de una perspectiva distinta a lo político.

Cabe señalar que, los autores Manlio Argueta, Claribel Alegría, Darwin Flakoll, José Rutilio Quezada, forman parte del canon literario salvadoreño, característica que genera mayor atención sobre el fenómeno por su nivel de difusión. Volviéndose preciso tratar la temática en estudio. Es importante aclarar que, Claribel Alegría posee doble nacionalidad, ya que su familia se ve obligada a emigrar de Nicaragua a El Salvador por problemas políticos, cuando tan solo tenía nueve meses de edad (Agüero, 2010).

Así también, se considera que estudios previos a estas obras no han valorado la problemática familiar generada por el conflicto armado. No se tienen trabajos acerca de representaciones familiares en la narrativa de guerra de los autores en estudio.

Las obras *Un día en la vida* (Alegría & Flakoll, 1983), *No me agarran viva* (Argueta, 1980) y *La última guinda* (Quezada, 1988) han sido estudiadas numerosas veces, sin embargo no se toma en cuenta la familia, considerada como la parte fundamental de una sociedad y sobre la

cual el conflicto armado genera sus mayores destrozos. Por lo que se vuelve necesario indagar dicho fenómeno.

1.5 Delimitación del problema

Delimitación conceptual

La investigación tiene una cobertura a nivel de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente, que pretende desarrollar un estudio acerca de las dinámicas familiares en la narrativa de guerra.

Corpus

Para la investigación se ha considerado un corpus de tres novelas de guerra de autores salvadoreños, las cuales son: *Un día en la vida* (Argueta, 1980) que trata sobre varias familias campesinas que son obligadas a separarse de sus seres queridos por los conflictos de guerra que estaban sucediendo, *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983) narra la vida de Eugenia, quien es asesinada mientras transportaba armas para el enfrentamiento con militares, dejando a su hija y esposo; y *La última guinda* (Quezada, 1988), habla de Zenaida, una guerrillera que muere en un enfrentamiento con los militares, siendo ella la última en morir de todos los amigos que la acompañaban. Estas obras recogen un aspecto en común; guerra y familia.

Estas obras descritas han sido seleccionadas como objeto de estudio; ya que pertenecen a la época en que se desarrolla el conflicto armado de El Salvador, y las cuales se describen a través de una manera ficcional. También narran la historia de grupos que de alguna manera sufren un cambio en la estructura familiar debido a la violencia y consecuencias de la misma.

Además los autores Manlio Argueta, José Rutilio Quezada y Claribel Alegría pertenecen al canon literario de este momento de conflicto y algunos de ellos escriben sus obras viviendo en carne propia la guerra. Otro aspecto importante es que la familia no ha sido retomada en las investigaciones literarias y por ende, se hace necesario desarrollar dicho estudio a partir de la literatura ya mencionada anteriormente, la cual servirá de guía para la investigación.

Delimitación temporal

El desarrollo de la investigación se llevará a cabo en los meses comprendidos entre enero y agosto del presente año, específicamente en la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico

La guerra civil de El Salvador ha sido considerada como uno de los conflictos derivados de la confrontación ideológica, política y social que vivió el país desde los años sesenta, convirtiéndose en el eje principal de este marco. A continuación se describen algunos sucesos que contextualizan en la historia las obras en estudios:

2.1.1 Antecedentes de la guerra

El 10 de enero de 1981 en El Salvador el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), ataca diversas guarniciones y poblaciones del país, comenzando un conflicto armado en gran escala. Esta vez no se trata de una simple ofensiva guerrillera de hostigamiento, era el inicio de una guerra civil que el país había percibido desde 1980 (Martín-Baró, 2000). Según Martín Baró (1990) algunos de los antecedentes del conflicto armado se pueden sintetizar en dos puntos que se encuentran estrechamente vinculados: el primero es el cierre total del espacio político en El Salvador y el segundo la profunda crisis interna que afecta al gobierno de la Junta militar demócrata cristiana.

A lo largo de 1980 la Junta de Gobierno ha ido cerrando el espacio para la acción política de oposición, en primer lugar con medidas legales; en segundo lugar un trasfondo continuo y creciente de represión, persecución y terror contra los sectores democráticos. Esas medidas abarcan desde los ataques mortales contra las manifestaciones públicas de oposición, hasta los medios informativos, es decir los medios de comunicación. Eliminando todos los órganos que permiten transmitir informaciones u opiniones independientes y críticas utilizando cada vez con más frecuencia el sistema radial y televisivo del país, a fin de imponer una voz monocorde a la población (Martín-Baró, 2000). Algunos de los medios de comunicación son, la emisora católica (YSAX), el periódico *La crónica* y *El independiente*.

A finales de 1980 el Estado de Sitio, implantado desde marzo de 1980, impide cualquier tipo de reunión política que no sea de agrado del poder establecido. De la misma manera, el cerco informativo impide la transmisión de opinión y crítica. En ese mismo momento la represión generalizada mantiene un estado de terror en toda la población salvadoreña, mientras la represión selectiva intenta destruir sistemáticamente los sindicatos, gremios y agrupaciones que pueda tener alguna participación política en el país (Martín-Baró, 2000).

Martín-Baró (1990) señala, que el cierre total del espacio político en El Salvador se observa mejor en las operaciones de represión, tortura y asesinato de seis dirigentes del Frente Democrático Revolucionario (FDR), entre ellos se encuentra, el presidente Enrique Álvarez Córdova (27 de noviembre).

Por otro lado, el segundo antecedente a la guerra civil de El Salvador lo constituye una crisis de la Junta de Gobierno salvadoreña, la cual viene arrastrándose desde tiempo atrás, cuando el Coronel Majano, integrante de la Junta, se opone a la orden militar que desplaza y margina del poder a sus partidarios (Martín-Baró, 2000). Por otra parte, Martín-Baró (1990) afirma que;

La derrota del Coronel Majano en ese forcejeo interno por el poder más la elección de Reagan a la presidencia de los Estados Unidos y las declaraciones de sus sectores más derechistas, dentro y fuera del apartado estatal, y aunque fracasan en un salvaje atentado contra el propio Coronel Majano, logran una fuerte estabilización del ya tambaleante gobierno salvadoreño; de hecho la maquinaria represiva se sale de control y, en ese contexto, se produce la captura y tortura de seis miembros del FDR así como el secuestro, violación y asesinato de cuatro misioneras católicas norteamericanas (p. 19).

En este marco también se ve el forcejeo a los grupos políticos y militares de la oposición a la participación del enfrentamiento armado, la crisis del gobierno abre un margen de solidaridad internacional con respecto a la insurrección.

2.1.2 Inicios de la guerra civil de el salvador

Desde mediado de diciembre de 1980 el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) comienza a anunciar una ofensiva general (Alvarenga, et al. 1994), en la cual los salvadoreños son invitados a incorporarse a los comités de Defensa Popular y se les indica que deben prepararse con provisiones para los días que se esperan. Otro aspecto fundamental es el anuncio de la salida de la Radio Liberación, en la que la voz oficial es la del FMLN, cuya misión será orientar al pueblo en las batallas que se acercan (Martín-Baró, 2000).

Al inicio del mes de enero, la fuerza armada realiza operativos militares tanto en la ciudad como en la zona rural del país y realizó patrullaje por todo el país. Todos esos operativos

denotan un reconocimiento por parte de la fuerza armada sobre las fuerzas insurgentes, donde pretendían dismantelar sus campamentos, impedir u hostigar y bloquear el encuadramiento y avituallamiento (Martín-Baró, 2000).

El estallido más fuerte de la ofensiva del FMLN, se da entre el 10 y el 25 de enero, durante el cual se registra el incremento militar insurgente a lo largo de El Salvador. En la cual se percibieron muchas tropas dirigidas por personajes importantes de las acciones militares en Santa Ana, Zacatecoluca y La paz (Martín-Baró, 2000). Entre los dirigentes se encuentra el Capitán Francisco Mena Sandoval, quien había sido uno de los principales protagonistas del movimiento de la juventud militar de 1979.

El 11 de enero se implanta en todo el territorio salvadoreño el Toque de Queda o Ley Marcial desde las seis de la tarde hasta las cinco de la madrugada. Según Martín-Baró (1990), en esas horas a nadie le es permitido salir de sus casas, ya que los encargados de esa ley cumplen las órdenes de disparar a todo lo que se mueva por las calles. Durante ese proceso son asesinados aproximadamente “178 personas, muchos de ellos mendigos o ebrios” (p.24). Todas esas acciones parecían encaminadas a neutralizar el apoyo moral de la iglesia católica al pueblo salvadoreño.

Entre los Arzobispos se menciona a Óscar Arnulfo Romero, quien busca la conciliación entre la fuerza armada y la guerrilla para que detengan el conflicto. Monseñor lo hacía a través de homilías dominicales transmitidas por la radio (Alvarenga, et al. 1994) y para frenar el conflicto apoya el golpe de estado que se da en 1979, aprovechando la oportunidad para llamar al diálogo a las fuerzas guerrilleras y militares y llegar a un acuerdo en común que permita la comprensión de las consecuencias que trae los ataques entre ellos. Sin embargo, este plan no es de satisfacción, ya que aumenta críticas en su contra hasta ocasionar su muerte en 1980.

Por otro lado, la Fuerza armada después de la ofensiva que el FMLN había planeado no logra los objetivos, entre los cuales era eliminar a las insurgencias en seis meses, sin embargo, fueron eliminadas por las muertes de los líderes del movimiento; así mismo lanza operativos para eliminar a la fuerza guerrillera y a los que les apoyan (Alvarenga, et al. 1994). Gracias a esto la población salvadoreña sufre la pérdida de centenares de mujeres, niños y ancianos. Es decir, dañan a muchas familias a causa de la violencia que la guerra generaba.

Según un informe de la Comisión de la Verdad se registran:

Más de 22,000 denuncias de graves hechos de violencia ocurridos en El Salvador durante el periodo de enero de 1980 a junio de 1991. Del total casi el 85% fueron atribuidos a agentes del Estado, a grupos para militares aliados con estos y a los escuadrones de la muerte (Galeano, 2005, p. 4).

Galeano (2005) señala que la mayoría de las víctimas eran menores de edad, en el que los expertos determinan que son aproximadamente 117 menores de edad (menores de 12 años). Otro dato afirma que fueron identificados los restos de “143 individuos de los cuales 131 correspondían a niños menores de 12 años, cinco adolescentes, siete adultos. De esos 117, 67 cuerpos tenían fragmentos de proyectiles, 43 en la zona del cráneo y tórax” (p. 10).

Con esos datos se verifica que las matanzas y torturas que se perciben durante la guerra civil de El Salvador son fuertes, dejando familias afectadas. Cabe mencionar que este conflicto no solo generó daños en la población salvadoreña, sino también provocó a escritores de esta generación a escribir sobre ello. Dando lugar a conocer la historia por medio de la ficción literaria.

2.1.3 Autores del periodo de guerra

Entre los escritores de esta generación podemos mencionar a Manlio Argueta, Tirso Canales, José Roberto Cea, Eduardo Sancho, Enrique Bayora, José Rutilio Quezada, Jorge Pinto, Claribel Alegría, entre otros (Contreras González & Días Gómez, 2010). Todos estos han escrito sobre el conflicto armado de El Salvador en distintos géneros.

En el caso de Manlio Argueta, Claribel Alegría, Rutilio Quezada, José Roberto Cea, han escrito novelas de testimonio, mientras que Tirso Canales se dedicó a escribir cuentos; también se encuentran algunos escritos sobre poesía como el de Roque Dalton, Eduardo Sancho, entre otros. Todos ellos considerados con bastante importancia en la literatura de esa época.

Por otra parte el género que predomina en la época de guerra es el testimonio. Uno de los primeros escritos y publicados en el país es *Miguel Mármol* del escritor Roque Dalton (1972) (Contreras González & Días Gómez, 2010), a partir de esta obra fueron apareciendo muchas

otras de este género, la mayor parte escrita por salvadoreños, las que tuvieron su apogeo durante la guerra civil entre los años 1980 a 1992, en ese marco de conflictividad surgen temas que reflejan la situación política y social, sin embargo, “Este tipo de literatura fue leída de forma clandestina” (Contreras González & Días Gómez, 2010, p. 34), debido a las fuertes represiones que presenciaba la población en el país.

Con todo lo descrito anteriormente, la literatura tiene un espacio en el marco de la guerra, ya que en ella se muestra la representación de los conflictos civiles en el país que marcan a los salvadoreños.

2.2 Antecedentes

En este apartado se mencionan los trabajos consultados que sirven como antecedentes para la presente investigación. En el primer trabajo se tiene que en diciembre del 2006, es presentado en la Universidad de El Salvador Facultad de Humanidades, Departamento de Letras el trabajo de grado “El estudio de la obra *La última guinda* como resultado de la literatura sobre la guerra civil de El Salvador” por Claudia Elvia Morales Sánchez, como requisito para optar al título de licenciada en letras.

La investigación es un estudio sobre la importancia de la novela testimonial, relatada por autores salvadoreños que plasman la realidad del país. Se centra en mayor medida en el carácter testimonial y sus características, y la ficcionalidad (Morales, 2006).

El análisis se realiza a través de la intertextualidad con el texto *Dolor de patria* (Quezada, 1992) y *Las profecías de Adán Cangrejo* (Quezada, 1994). Esto permite determinar las características del testimonio y la literatura de este tipo en general. Además, ofrece una ayuda a la identidad nacional a través de la formación de la memoria histórica, ya que nos acerca a los acontecimientos históricos de El Salvador (Morales, 2006).

El trabajo concluye que *La última guinda* es una novela testimonial, ya que en ella se encuentran las características que este tipo de literatura requiere, aunque hace uso de la ficción para presentar la realidad (Morales, 2006). Por otro lado, las tres obras de Quezada; *La última guinda* (1988), *Dolor de patria* (1992) y *Las profecías de Adán Cangrejo* (1994) mantienen una relación dentro de su contenido, esto implica que hay intertextualidad en su producción.

De la misma manera se consultó el trabajo de grado que en octubre del 2010 es presentado por Griselda Xiomara Campos Guzmán y Blanca Flor Martínez Amaya para optar por el título de licenciatura en Letras, en la Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias y Humanidades, Departamento de Letras, titulado “Estudio literario de la novela *No me agarran viva* de la autora Claribel Alegría y su relación con la literatura testimonial de El Salvador”.

Este trabajo aborda la incorporación de la voz femenina, la cual da aportes a la literatura testimonial y a la vez muestra el rol que desempeña la mujer en diferentes ámbitos del contexto destacando su lucha revolucionaria (Campos Guzmán & Martínez Amaya, 2010). También, se hace una intertextualidad que relaciona el contexto de las novelas *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983) y la novela *las cárceles clandestinas* (Martínez, 1992). Además, fomenta la literatura testimonial de El Salvador en general (Campos Guzmán & Martínez Amaya, 2010).

De igual forma, se consultó el trabajo de grado que en abril del 2014 es presentado por José Gilberto Navidad Salvador y José Ulises Opico Rivas, para optar por el grado de licenciado en Letras en la Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias y Humanidades, departamento de Letras y Biblioteconomía, titulado “La construcción del rol en el personaje femenino de la narrativa de guerra y postguerra civil salvadoreña: Análisis comparativo desde la perspectiva de género en las obras *No me agarran viva* de Claribel Alegría y *La diabla en el espejo* de Horacio Castellano Moya”.

También, se consultó el trabajo realizado por Mario Juárez Rodríguez en el 2011, titulado “*Un día en la vida: El contacto con los teólogos de la liberación y la aparición de la psicología social de la liberación*”. El cual tiene una modalidad de artículo científico presentado en la Revista Electrónica de Psicología Política.

El propósito del estudio es mostrar el contacto que establecieron diversos padres Jesuitas con las poblaciones de regiones pobres y apartadas de El Salvador (Juárez, 2011). También, se centra en observar el cambio en las conciencias y las formas de organización que establecen dichos pobladores. Además, toma en cuenta la fuente histórica de la novela testimonial como crisol que permite conocer el contexto en que surge a manos de Jesuitas una de las corrientes más críticas de la psicología social a nivel de América Latina que es *La psicología social de la liberación* (Juárez, 2011).

En esta misma labor de investigación y consulta se encontró el trabajo realizado por Berta Ávila, titulado “La mujer guerrillera en recuerdo y texto: Nicaragua y El Salvador”, el cual se hace desde la modalidad de artículo científico presentado en Pitzer Student Scholarship en el 2008.

El trabajo tiene como objetivo definir la representación de la mujer guerrillera en la novela *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983). Además, aplica las características del testimonio y de la ficcionalidad (Ávila, 2008). En el estudio se concluye que el texto de Alegría es una mezcla entre testimonio verdadero y narraciones creativas de la autora para pintar la vida de la comandante Eugenia del FMLN.

El estudio se centra en la construcción del rol del personaje femenino de la narrativa de guerra y postguerra civil salvadoreña (Navidad & Opico, 2014), con el objetivo de dejar al descubierto el papel de la mujer como personaje literario. Además, como es construida y llevada a las letras por escritoras y escritores salvadoreños.

Por otra parte, los estudios consultados dan espacio para profundizar en aspectos como; las consecuencias que deja la guerra civil salvadoreña y reflexionar que la familia en este tipo de literatura no es estudiada hasta el momento. Todos los trabajos aludidos anteriormente se basan en el aspecto testimonial, ficcionalidad, el personaje femenino y la psicología de la liberación.

Es decir que, las investigaciones mencionadas anteriormente, hacen énfasis en varios aspectos, pero no centrados en la familia, en la desestructura causada por la guerra.

2.3 Perspectivas teóricas

Teorías de la guerra

I) Teoría del conflicto de Lewis Coser

Para definir el conflicto, Coser retoma lo que Simmel afirma, que los conflictos ocasionados por el choque de intereses o de personalidades contienen un elemento limitativo, por cuanto la lucha es sólo un medio para un fin; el resultado puede obtenerse por diversos medios, los cuales pueden ser o no utilizados. En tales casos, el conflicto sólo es una de las

diversas alternativas funcionales que pueden existir para alcanzar algún interés, tanto político como social o económico (Coser, 1961).

Con respecto a lo anterior Coser afirma (1961):

El conflicto real entre individuos o grupos respecto a los anhelos de lograr una mejor posición, más poder o riqueza, o la lealtad o adscripción a sistemas de valores competitivos, *puede*, en el curso de la acción, movilizar energías afectivas, una compleja acción mutua de sentimientos y emociones; pero esto no es necesariamente un corolario de la hostilidad real (p. 66).

Como se observa, los individuos luchan por un ideal, que puede ser colectivo o individual; lucha en la cual se trata del dominio sobre otros para poder salir beneficiados. Ante esto el autor expresa que,

El conflicto, siempre denota una interacción entre dos o más personas. Sin duda, la agresión puede considerarse como un índice del conflicto, pero esto no implica que todo conflicto deba ir acompañado de agresividad (Coser, 1961, p. 66).

Es decir, a pesar que los conflictos sean un medio para la sociedad, en el cual pueden salir victoriosos y obtener lo que anhelan, son medios que no deberían idealizarse o ser la única salida a los descontentos en los grupos. Dichos procesos pueden darse dentro de las sociedades o en relaciones menos complejas que según Coser (1961) ambas son similares en lo fundamental, ya que aunque sean íntimos proporcionan oportunidades para otros problemas.

Además Coser menciona “si los conflictos aparecen a pesar de la represión, tienden a desorganizar las relaciones, porque probablemente asumirán una intensidad peculiar como resultado de la participación integral de la personalidad, y de la acumulación de la hostilidad reprimida” (Coser, 1961, p. 90). Sin embargo, no necesariamente tienen que ir acompañados de agresividad u hostilidad, sino también de sentido psicológico, pues no siempre están asociadas a una conducta agresiva.

Por otra parte, los conflictos sociales hacen que los grupos puedan mezclarse, pero a la vez pueden estar luchando con un pensamiento individual desempeñando diversas funciones. Entre

esas encontramos “las de carácter representativo, esto es, aquellas en que actúa en nombre de la colectividad a la que pertenece” (Coser, 1961, p. 131).

Asimismo, el autor afirma:

La lucha por una causa supraindividual, despojada de intereses y deseos individuales (y por tanto discrepantes), fija la atención sobre el fin inmediato y concentra todas las fuerzas para actuar en un solo sentido. Los individuos imbuidos de la idea de que representan o encarnan los objetivos del grupo estarán más centrados (p. 132).

Quiere decir entonces, que los conflictos pueden aparecer en la sociedad, pero no siempre se retoman de una forma negativa, o solo positiva, sino que vienen a colaborar al desarrollo de las sociedades, con el fin de crear lazos, o además soluciones que ayuden a llegar a un acuerdo común de la población.

Por tal razón, el conflicto puede servir para eliminar los elementos divisionistas y restablecer la unidad de los pueblos. En la medida en que el proceso signifique el relajamiento de la tensión entre los antagonistas de estos descontentos, crea funciones estabilizadoras y se convierte en un componente integrador de la relación de los individuos, lo cual ayuda al desarrollo del territorio (Coser, 1961).

Además de los conflictos, Coser (1961) expresa de los grupos militantes, ante esto afirma que los que están estructurados pueden buscar enemigos reales con el propósito de mantener o no la unidad y la cohesión interna de un pueblo. Tales grupos se exponen a una amenaza externa, las cuales cumplen la misma función, convirtiéndose en un elemento significativo de un conflicto.

Para el autor este es un tema muy amplio, ya que no solo existe un tipo de conflictos, o dicho de otra manera no se dan sólo por una razón, sino que existen distintos temas los cuales dentro de ellos hacen una atmosfera ideal para crear nuevos, en este caso podemos mencionar: grupos diferentes, términos políticos, grupos raciales, búsqueda de derechos, la integración a la sociedad, las luchas de clases, los movimientos sociales, los grupos de la subcultura, entre otros. Temas que generan algún tipo de conflicto (Coser, 1961).

Uno de los casos más importantes, es el de los conflictos entre grupos raciales que pueden ser tomados en ciertas condiciones, como índice de una mejor integración por parte del grupo minoritario dentro de la comunidad en su conjunto, ya que estos no se reconocen importantes, sino más bien como una subcultura (Coser, 1961).

Coser (1961) afirma que dentro de la sociedad existen distinciones de razas que vienen a dejar en un nivel pobre y bajo de lo que es una raza, por eso se habla de racismo, que es un término despectivo. Por lo tanto, estos conflictos se crean para que todas estas puedan mezclarse dentro de distintas sociedades con igualdad, que den a los descendientes de otros lugares, etnias y pueblos un valor dentro de una sociedad.

Por otra parte, un conflicto de grupos sociales hacen que la sociedad cree grupos que luchan por sus derechos, aunque hay otra manera de tratar un conflicto, por ejemplo, cuando ya sobresalen las barreras de las fronteras e impacta en otras sociedades y las guerras, como ejemplo de los conflictos a una escala mayor, lo que para el autor significa:

El impacto de la guerra sobre la estructura de la sociedad plantea el problema de si la centralización, la cohesión y el despotismo, que Simmel parece considerar como partes de un mismo proceso, son en verdad inseparables o se modifican, independientemente una de otra (Coser, 1961, p. 102).

Por lo tanto, las guerras vienen a ser grandes movimientos que generan violencia, tanto en el interior como el exterior de un país, aunque este problema ataca las estructuras de grupos que luchan por un bien común, no siempre son luchas para una liberación, sino son problemas sociales y políticos (Coser, 1961). De otra manera, el autor define que los conflictos internos que suceden en una determinada región, son movimientos que se dan para las defensas de los derechos y que se busca respeten sus pensamientos, sus valores, su integración dentro de la sociedad.

Por otra parte en la teoría de Coser se presentan las siguientes categorías:

- a) Los conflictos:

El conflicto es uno de los agentes importantes dentro de la sociedad, el cual ayuda a establecer plena identidad y autonomía de los pueblos. En los conflictos se hacen más claras las distinciones de un grupo social y otro, en esto se pone en claro que aunque no todos los son iguales. Existen pacíficos, en los cuales se retoma la conversación, pero en otros casos, cuando hay muchos desacuerdos se puede llegar a generar violencia, muchas veces incontrolables (Cosser, 1961).

b) Lucha de clases:

La lucha de clases, “se adhiere a varias asociaciones y grupos que lo representan en conflictos diversos con diferentes grupos religiosos, étnicos, políticos y de posición social” (Cosser, 1961, p. 88). Esta lucha se da en razón de los distintos grupos sociales, en los cuales se tiene en mira un ideal que busca defender los derechos de los grupos minoritarios y menospreciados.

c) Los conflictos reales:

Según Lewis Cosser “Los conflictos reales surgen cuando los hombres chocan con ocasión del reclamo de derechos basados en la frustración de sus pretensiones y expectativas de ganancias” (Cosser, 1961, p. 61).

El término “conflicto real”, no implica necesariamente que los medios adoptados sean realmente idóneos para alcanzar el fin que se persigue; pueden parecer adecuados solamente a los participantes, aunque sólo sea por razón de su nivel cultural (Cosser, 1961). En este caso, se puede tomar como ejemplo que un trabajador vaya a una huelga violenta, en la cual se quiera lograr que los trabajadores de raza negra sean excluidos y que se les dé un salario mínimo.

d) Conflictos ficticios:

Los conflictos ficticios proceden de la privación y de la frustración derivadas del proceso socializante y de las obligaciones que corresponden al adulto, son el resultado de la transformación de un antagonismo, que en sus orígenes, no encontró forma de expresarse (Cosser, 1961).

Este segundo tipo, representa el relajamiento de la tensión mediante una acción agresiva dirigida hacia objetivos cambiantes, no deja tal alternativa, porque la satisfacción deriva del acto agresivo (Coser, 1961).

e) Los conflictos sociales:

Los conflictos sociales “son anti funcionales y destructores, y el científico social debe ocuparse de su reducción. Estos se analizan exclusivamente para hallar la manera de evitarlos por medio de la administración social” (Coser, 1961, p. 23). Esta categoría abarca la mayor parte de la sociedad y los problemas que en ella se desarrollan de manera que estos puedan ser tratados por los poderes del estado para beneficio de los más altos niveles sociales. Este tipo se divide en:

- Los conflictos Internos, referentes a objetivos, valores o intereses que no contradicen los supuestos básicos en que se cimienta la relación, tienden a resultar positivamente funcionales para la estructura social” (Coser, 1961, p.173). Este tipo de conflicto abarca el reajuste y las relaciones de poder que se puedan dar en un grupo social y sus miembros.

Existen los conflictos internos “en los que las partes contendientes ya no participan de los valores básicos en que descansa la legitimidad del sistema social constituyen una amenaza a la integridad de la estructura” (Coser, 1961, p. 174).

- El Conflicto Externo en el cual las estructuras de los grupos quedan afectadas por conflictos de otros; “Los grupos entregados a una lucha continua tienden a requerir la intervención total de la personalidad de sus miembros, de modo que el conflicto interno propende a movilizar todas las energías y afectos de los miembros (Coser, 1961, p. 176).

II) La psicología social de Ignacio Martín-Baró

La psicología social se interesa por la interacción de personas y grupos que se produce en el desarrollo de procesos conflictivos (Martín-Baró, 1999). Dicha psicología analiza procesos grupales e individuales, tales como, la toma de decisiones en una huelga, la tortura de una mujer,

entre otros. Además, trata de desentrañar la elaboración de la actividad humana en cuanto es precisamente forjada en una historia, ligada a una situación y referida al ser y actuar de unos y otros (Martín-Baró, 1999). Quiere decir entonces que el objeto de estudio de la teoría es “la acción humana, individual o grupal, en cuanto referida a otros” (Martín-Baró, 1999, p. 10).

De acuerdo a Martín-Baró (1999), esta psicología se encarga del comportamiento humano en la medida en que es significado y valorado. En ello se vincula al sujeto con la sociedad. Dicha situación se trata de encontrar las referencias concretas entre cada acción y cada sociedad.

En consecuencia, Martín-Baró afirma, que “la psicología social es una ciencia bisagra, cuyo objetivo es mostrar la conexión entre dos estructuras: la estructura personal y la social” (p. 16). En cuanto a la primera, el autor se refiere a la personalidad humana y su quehacer concreto, la segunda está referida a cada sociedad o grupo social en específico. En todo caso, pretende examinar la doble realidad de la persona en cuanto a actuación y concreción de una sociedad y al número de personas y su relación.

Por otro lado, Martín-Baró (2000) señala que existe una psicología social de la guerra, la cual toma como referencia la guerra civil de 1980 en El Salvador. En ello define que es uno de los conflictos que más daño hace a una sociedad, ya sea que esté desarrollada o subdesarrollada, pues el propósito, es crear un movimiento que intimide, aunque su objetivo no es atacar a la sociedad civil, sino que siempre se busca la dominación de un poder sobre una región determinada en lo que influye mucho las distintas visiones que se tengan de los derechos de las personas.

De acuerdo a lo anterior, el autor señala, que en El Salvador surge un movimiento el cual está dirigido a contrarrestar a los insurgentes o personas que estén en contradicción de los ideales de un grupo con poder dominador, de manera que se establecen ideales que servirían para entrar en una realidad no ficticia o solo de pensamiento, los ejercicios que se querían hacer para crear un dominio sobre la población; en este caso entra en vigencia un estado que ayudará al desarrollo de sus ideas, así surge el establecimiento del régimen Estadounidense.

De manera que las guerras no solo servían para establecer un poder, sino un pensamiento de sumisión en la población, es acá donde se pone en claro que no solo es un conflicto social,

sino además un conflicto psicológico (Martín-Baró, 2000). Surge así la necesidad de la guerra psicológica, es decir, de “aquellos programas que buscan la anulación de los enemigos, no mediante su eliminación física, sino mediante su conquista psíquica. Se trata de aniquilar al enemigo como tal, ganando su mente y su corazón” (Martín-Baró, 2000, p. 164).

Como dice Martín-Baró (2000), que “la guerra psicológica es al fin y al cabo, una manera de hacer guerra” (Martín-Baró, 2000, p. 165), ya que esta nueva manera es más efectiva como se dijo anteriormente según el autor y se llega hasta el individuo de una manera directa, para así poder atacar sus sentidos más sensibles.

Por otra parte, Martín-Baró (2000) define dos tipos de guerra, estas son la guerra sucia y la psicológica, las cuales tienen un fin parecido, ya que las dos buscan un dominio sobre la población civil de manera que se puedan usar como un juguete y manejar al antojo de los poderosos. Por lo cual se crean consecuencias en lo apegado a lo psicológico, pero lo es más en el caso de la población civil, quienes son los que más resienten el impacto de la guerra, ya sea personalmente o en su familia que llegan a crear miedos, ante todo, un rechazo a la comandancia y un celo por la libertad.

Por tal razón Martín-Baró (2000) señala la limitación de algunas consecuencias como: “La propia eliminación o anulación física de la persona” (Martín-Baró, 2000 p.168); en lo cual se crean traumas en los individuos de las familias quienes resienten la muerte de un integrante de su grupo, o de igual manera debido al fallecimiento, se tiene como consecuencia la desintegración de dichos grupos. Otra consecuencia es, “las lesiones corporales que son marcas psicológicas, causadas por hechos particulares traumáticos, así también las generadas por el ambiente” (Martín-Baró, 2000 p. 168).

Otra consecuencia sería “el bloqueo al desarrollo de un tipo de identidad personal” (Martín-Baró, 2000 p. 169), las personas no crean un perfil de su personalidad, sino que están a merced de lo que el poder de dominación haga con ellos, y en una sumisión total, en el que no pueden pensar por sí mismos.

De la misma manera aparece “el conflicto ético-político que confrontan las personas, sobre todo en la medida en que sus actos comprometen la vida de terceros” (Martín-Baró, 2000 p.

169). En este caso, la manera de actuar de las personas es un conflicto personal, pues dependiendo la reacción que estos tengan, así será la consecuencia que no solo abarca su vida, sino que sus más allegados podrán ser víctimas de esos sucesos, que casi siempre son negativos.

Por otro lado, la guerra se encuentra dentro de los conflictos sociales la cual “constituye una forma de resolver problemas entre diversos grupos que se caracterizan por la violencia con la que se pretende destruir o dominar al rival” (Martín-Baró, 2000, p. 70). Según el autor, los estudios de la psicología de la guerra se concretan en dos áreas: la primera en la búsqueda de la eficiencia de las acciones militares, ya sea centrándose en las formas más efectivas de organizarse y actuar o para aportar elementos propios que contribuyan al desarrollo de la guerra psicológica que se daba en los individuos. El segundo se concentra en las secuelas psicológicas de la guerra orientada hacia su prevención y tratamiento.

Sin embargo, hay otro aspecto básico de la guerra, que según Martín-Baró debe ser analizado por la psicología Social, y es su carácter definidor del todo social. En cuanto a esto, la guerra:

 Tiende a convertirse en el fenómeno más englobante de la realidad de un país, el proceso dominante al que tienen que supeditarse los demás procesos sociales, económicos, políticos y culturales y que de manera directa o indirecta afecta toda una sociedad (Martín-Baró, 2000, p. 71).

Dicho evento es uno de los conflictos más poderosos que abarca una región determinada y a ciertos grupos sociales, los cuales sufren los estragos de ésta, pues las consecuencias muchas veces o casi siempre son negativas, y es acá donde entran también los traumas y otros efectos tanto físicos como psicológicos, pues marcan la vida de la población.

Por otra parte, la guerra puede ignorar la manera diferencial como afecta a los grupos o personas: la que para unos representa la ruina, para otros un gran negocio y lo que a ciertos grupos pone al borde de la muerte, a otros abre la posibilidad de una nueva vida (Martín-Baró, 2000). En este sentido, el autor define la guerra en dos aspectos, uno es donde el campesino tiene que sufrir en carne propia cada proceso del conflicto y el otro es donde se contempla al

burgués industrial mediante la pantalla de televisión. En el caso de El Salvador los que van a la guerra son los campesinos, es decir los pobres y no los hijos del profesional o del patrón.

Martín-Baró (2000) también define las características de la guerra, las cuales son la violencia, la polarización social, la mentira institucional y trauma psicosocial. En primer lugar, define la violencia como el método que orienta los recursos necesarios de cada contendiente a la destrucción del rival. Un ejemplo muy claro es el conflicto en El Salvador en la década de los ochenta, en el que se enfrenta la guerrilla contra la fuerza armada utilizando la violencia como recurso primordial.

En segundo lugar la polarización, es “el desplazamiento de los grupos hacia extremos opuestos, con el consiguiente endurecimiento de sus respectivas posiciones ideológicas y la presión sobre las diversas instancias sociales para que se alineen con nosotros o con ellos” (Martín-Baró, 2000, p. 71). Es decir, en la población había un esfuerzo por no estar identificada por los contendientes del conflicto, en este caso sería la fuerza armada y la guerrilla, los cuales fueron los combatientes en El Salvador.

En tercer lugar, la mentira institucional que “supone la desnaturalización hasta el ocultamiento ideológico de la realidad” (Martín-Baró, 2000, p. 71). Según el autor, el ocultamiento adopta algunas modalidades, una es adoptar una historia oficial, que ignore aspectos cruciales de la realidad, que distorsiona algunos o inventa otros. Otro es cuando aparecen a la luz pública hechos que contradicen la historia, en el cual se crea un silencio que se vuelve un rápido olvido o un pasado supuestamente superado.

Asimismo, la expresión pública de la realidad, las denuncias de las violaciones de los derechos humanos, la revelación de la historia oficial y de la mentira institucional (Martín-Baró, 2000), en el cual la solución es hacerlos reos de la justicia y victimizar a quienes revelan la mentira tratando de opacar esa realidad. Por último, la corrupción, en donde se presenta un comportamiento honesto, moralizante y supuestamente de inspiración cristiana, lo cual viene a ser una mentira institucional.

En cuarto lugar, el trauma psicosocial, según Martín-Baró (2000) es una herida o huella de una vivencia o experiencia que afecta la vida de las personas. Entonces al hablar de trauma

psicosocial, se refiere a la herida que queda por la vivencia prolongada de la guerra como la que ocurrió en la década de los ochenta en el país, que puede ser causada según el autor “por el grado de participación en el conflicto, así como por otras características de su personalidad y experiencia” (p. 77).

Todo esto se ve en la realidad de El Salvador, que en la década de los ochentas y noventas marcan la vida de la población civil, quienes son los que realmente sufren los estragos de los conflictos armados; por tal razón, esos estragos llegan a las familias quienes lamentan la pérdida de un miembro de la familia, ya sea un hijo, un esposo, o esposa, pero los más susceptibles a estos sucesos son los niños.

El autor menciona:

Hay dos tipos de experiencias traumatizantes para los niños: (a) la experiencia de hechos de violencia y destrucción, empapados con frecuencia por la crueldad y el horror, y (b) la experiencia de las separaciones físicas y personales (Martín-Baró, 2000 p. 237).

Por tal razón, los niños son los más vulnerables para percibir los hechos violentos, ya que el daño o carácter traumatizante de los acontecimientos bélicos depende en gran medida de la reacción que frente a ellos tengan los familiares mayores y más cercanos al niño; si los familiares reaccionan con calma y serenidad el impacto negativo es mucho menor que si lo hacen con agitación y pánico (Martín-Baró, 2000).

III) La familia según Martín-Baró

Martín-Baró (1990) presenta algunos estereotipos sobre la familia salvadoreña, en primer lugar se cree que existe un tipo único, que correspondería a la naturaleza humana y que habría sido dictado por Dios. Según un estudio realizado por el padre Martín son “252 matrimonios de los autores medios y altos de San Salvador, y el 94.2% se mostró de acuerdo con que la familia es una institución sagrada por Dios, entonces la familia ideal sería monógama, patriarcal, matricéntrica y estable” (p. 267).

Según el autor, en la distribución familiar el padre es quien provee lo externo y la mujer es la mantenedora interna; mientras el hombre busca el sustento para su familia, la mujer tiene el cuidado del hogar. En cuanto a los hijos, en sus primeros años son responsabilidad de la madre, ya que es ella quien representa a la familia en la escuela y en la dirección de los hijos.

Para Martín-Baró (1990) no existe la familia salvadoreña o una familia ideal, sino que existen múltiples formas de estructuras y organizaciones familiares. Por ejemplo, desde la extensa hasta la colectiva, desde las monógamas hasta las poligámicas sincrónicas o diacrónicas. El condicionamiento de estos tipos es por la evolución de la vida social. Por ejemplo, la urbanización, la carencia de viviendas, la falta de trabajo en las que los niños contribuyen al mantenimiento de la familia. Todas estas condiciones en El Salvador perjudican la forma de la familia.

Un análisis realizado por el autor, manifiesta que la guerra ha cambiado las circunstancias de la familia salvadoreña, en el que señala tres aspectos: a) la economía, la cual sea a través del desempleo genera escases en la familia. Sin embargo, es la mujer quien recibe el impacto del desempleo masculino ya que tiene que buscar recursos económicos y soportar las frustraciones del desempleado.

b) la desintegración familiar, causada por las campañas masivas de represión y terrorismo. Este aspecto se presenta por medio del asesinato de un miembro familiar, una desaparición, destrucción violenta de hogares, migraciones en busca de vivienda, trabajo o en busca de refugio y seguridad. c) falta de vivienda, esto se percibe por motivos de la guerra y por un terremoto que se da en esta misma década, el cual produce una crisis económica, impactando las condiciones habitacionales de la familia salvadoreña (Martín-Baró, 1990).

b) Teoría del discurso

I) El discurso literario

Según Van Dijk (1996) la literatura se define en términos de lo que alguna clase social o institución decidan llamar y decidan como usarla. Es decir, que el discurso literario se define en términos de sus funciones socioculturales. Es una familia de tipos de discurso, en la que cada

tipo tiene sus estructuras textuales muy distintas; la unidad es el resultado de funciones socioculturales similares.

Con esto se debe articular una teoría de estructuras de discurso literario según el autor, en términos de las categorías y los niveles de una teoría general de estructuras textuales. En primer lugar, se consideran “las estructuras (textual-) gramaticales de los discursos literarios en los niveles de la morfología, la sintaxis y la semántica” (Van Dijk, 1996, p. 119). Junto a esta teoría habrá una teoría de las varias superestructuras esquemáticas que aparecen en el discurso literario.

Por otra parte, Van Dijk (1996) afirma que un discurso literario respeta todas las reglas normales textual-gramaticales que operan con otro tipo de discurso, aun las desviaciones son las que pueden ocurrir en otras formas de discurso también, especialmente en el hablado. Para el autor, un conocimiento de las posibles estructuras del uso de la lengua y del discurso general desmitificará mucho de lo que se ha dicho ser típico en la literatura, por ejemplo: “oraciones gramaticales, significados ficticios, o referencia ficticia. La mayoría de las novelas, de los cuentos y de los diálogos dramáticos tiene la estructura oracional *normal*, conexiones linealmente coherente entre oraciones, ect.” (p. 119).

Asimismo, al estudiar la estructura de textos literarios no se debe limitar el análisis gramatical de sus respectivas oraciones, sino que se debe incluir secuencias de oraciones y macroestructuras. La coherencia local y global, así como las superestructuras, también son adecuadas en el análisis estructural del discurso.

Para la tradición sociocultural de la comunicación literaria ha habido una tendencia a marcar tipos de discursos (marcas textuales) con una función literaria. En el discurso escrito puede aparecer sólo en el título y en el subtítulo, pero siempre existirá en los contextos socioculturales como también en los contextos cognoscitivos de todo discurso (Van Dijk, 1996).

Las marcas distintivas son exhibidas por las estructuras gramaticales, estilísticas y esquemáticas y son específicas al tipo de discurso literario. Así, una novela estaría marcada con respecto a otras narrativas, como la narrativa cotidiana, un estudio historiográfico o la descripción de un evento en el periódico. Asimismo, un poema estaría marcado con respecto a

canciones, a fragmentos de discursos cotidianos como una conversación, un anuncio u otros. Estas marcas pueden ser estudiadas para cada tipo de discurso literario y pueden verse como aspectos típicos literarios de diferente clase de discurso.

Los discursos literarios pueden ser marcados por muchas formas, pero las marcas se dividen en dos clases; primero, pueden pertenecer a las reglas, categorías y estructuras de la gramática. En los respectivos niveles de estructura gramatical está la opción de aplicar diferentes reglas, hacer cambios de categorías y transformar ciertas estructuras. La segunda clase de operación de marca, no opera dentro de la gramática sino más bien sobre ella. Estas operaciones son parecidas a la superestructura que consiste en estructuras extras que se asignan al discurso (Van Dijk, 1996).

Por otra parte, para marcar discursos literarios se toma en cuenta estructuras llamadas retóricas. La retórica y la poética coinciden en puntos esenciales. Es necesario enfatizar que estas estructuras no operan dentro de la gramática; pueden cambiar las estructuras gramaticales pero no necesariamente tiene que ser así (Van Dijk, 1996). Las partes del primer conjunto de operaciones se superponen como estructura adicional a las estructuras normales de un discurso, en otras palabras son restricciones derivacionales iniciales que componen lo que entra en la gramática antes que se produzcan los respectivos niveles.

Con respecto a la estructura gramatical, las diversas operaciones retóricas funcionan como reglas específicas de proyección semántica o de transformación. Así, las reglas de proyección semántica son: 1) supresión, 2) sustitución, 3) permutación y 4) adición. Estas reglas operan en los niveles fonológicos/grafémico, morfológico, sintáctico y semántico.

En el nivel fonológico podemos suprimir fonemas por causa de restricciones métricas o rítmicas como en la poesía. También, se puede agregar la pronunciación de ciertos fonemas debido al mismo tipo de restricciones. una clase de adición es la repetición. En el nivel fonológico esta aparecería en estructuras tales como la aliteración, la rima etc.

Por otro lado, para el análisis del discurso literario es necesario tomar en cuenta las categorías que determinan todo discurso en general entre ellas se encuentran: la coherencia lineal, los marcos de conocimiento, las macroestructuras globales y la superestructura (Van Dijk,

1996). Para empezar, la coherencia y la cohesión del texto se define en la semántica textual, en la cual se considera una secuencia de oraciones que satisfacen ciertas relaciones semánticas entre oraciones individuales de dicha secuencia. A esto se le llama coherencia lineal o global, la cual caracteriza un texto como un todo. Asimismo, para entender mejor la coherencia lineal es necesario que se relacione de manera conceptual, constituyendo así hechos que son tanto conceptuales como referencialmente relacionados. Para ello, se introduce el término *noción*, tomada de la psicología cognitiva.

Dicha *noción* es una estructura conceptual que representa el conocimiento convencional de los usuarios de una lengua. Para la coherencia según Van Dijk (1996), no solo es necesario que los hechos estén relacionados, sino que también los mundos posibles (mundo real y mundo creado) en los cuales existe. Ahora bien, desde el punto de vista cognoscitivo la coherencia también es a base de las proposiciones de su conocimiento, es decir que algunas proposiciones del discurso se entenderán por el marco de conocimiento que se tenga acerca de algún evento u otro texto.

Otras categorías estudiadas por Van Dijk (1996) son las macroestructuras globales, que es la construcción teórica de nociones como tema o asunto del discurso. Ahora, para aplicar las macroestructuras existen reglas llamadas *macrorreglas*, su función es la de transportar información semántica:

- **SUPRESIÓN**

Dada una secuencia de proposiciones, se suprimen todas las que no sean presuposiciones de las proposiciones subsiguientes de la secuencia.

- **GENERALIZACIÓN**

Dada una secuencia de proposiciones, se hace una proposición que contenga un concepto derivado de los conceptos de la secuencia de proposiciones, y la proposición así construida sustituye a la secuencia original.

- **CONSTRUCCIÓN**

Dada una secuencia de proposiciones, se hace una proposición que denote el mismo hecho denotado por la totalidad de la secuencia de proposiciones, y se sustituye la secuencia original por la nueva proposición (p. 48).

Las macrorreglas mencionadas anteriormente pueden depender del tipo del discurso, es decir que en algún discurso alguna información puede ser más importante o pertinente que la misma información en otro discurso. Ahora para comprender la dependencia de la formación de macroestructuras en el tipo de discurso, es necesario identificar las propiedades específicas que entran en el análisis del discurso.

Por ejemplo el cuento, tiene un tipo de estructura esquemática llamada superestructura. Esta puede caracterizarse intuitivamente como la forma global de un discurso, que define la ordenación global del discurso y las relaciones de sus respectivos fragmentos.

Según Van Dijk (1996):

Tal superestructura, en muchos aspectos parecida a la “forma” sintáctica de una oración, se describe en términos de categorías y de reglas de formación. Entre las categorías del cuento figuran, por ejemplo: la introducción, la complicación, la resolución, la evaluación y la moraleja. Las reglas determinan el orden que las categorías aparecen. Así el orden canónico de la superestructura de un cuento es el orden en que acabamos de mencionar las categorías narrativas (p. 53).

A la estructura que se acaba de describir anteriormente el autor la define como un esquema narrativo o superestructura narrativa, ya que todo cuento o relato narrativo se identifica por la forma de narrar los hechos o la situación. También, este esquema es más o menos independiente de la lengua, puesto que un esquema de una narración podría aplicarse a una secuencia de fotografías o dibujos. Según Van Dijk (1996) la superestructura solo organiza el texto por medio de su macroestructura, el contenido de las categorías superestructurales debe consistir en macroestructuras. es necesario señalar según el autor que la formación de la macroestructura , así como la superestructura, puede hacerse de otra forma, en ocasiones hasta

de manera desviada. Esto ocurre por ejemplo, en la literatura por razones estilísticas, estratégicas o estéticas.

2.4 Marco conceptual

2.4.1 Relación y estructura familiar

La relación familia y literatura trata de una relación de complejidad, ya que permite insistir en el daño analizando la herida y resignificar las experiencias familiares desde una nueva perspectiva. A lo largo de la historia de la literatura, muchos autores se han tomado el tiempo para escribir textos que permiten conocer las relaciones de dichos grupos, lo que hace de la literatura una vía para comprenderlas.

Si bien la familia es conocida como el elemento fundamental de una sociedad protegida por el estado, que ha creado organismos que la proteja y para su organización, desarrollo social, cultural y económico (Asamblea Legislativa de la República, 1983). En otras palabras, es el grupo en el que la mayoría de la población se organiza para satisfacer sus necesidades y en el cual el individuo construye una identidad, mediante los patrones de socialización (FUSADES, Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y social, 2015); sin embargo, el concepto tradicional ha cambiado a otras concepciones.

Esas transformaciones en el concepto de familia, se han convertido en una de las manifestaciones más importantes del cambio social del mundo occidental. Las cuales se inician en Europa y Estados Unidos a mediados de la década de los sesenta e inicios de los setenta, extendiéndose en la gran mayoría de los países occidentales (UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2003). Por otra parte, en décadas anteriores, la familia se consideraba como familia nuclear, formada por un matrimonio e hijos, la cual fue extendiéndose a una diversidad de formas y estilos de vida familiar.

Las bases del modelo fundamental de familia nuclear-conyugal fueron seriamente cuestionadas, volviéndose inviable la existencia de un modelo único familiar a consecuencia de las transformaciones, disolución y la inserción del trabajo laboral de las mujeres (UNICEF). Al lado de este grupo en específico comienza a tomar relevancia numérica y social las familias monoparentales y las familias reconstruidas o ensambladas. Las primeras están compuestas por

un solo progenitor e hijos, conocidas también como padres y madres solteras. Las segundas formadas por una pareja en la que uno o ambos tienen uno o varios hijos de uniones anteriores.

Estos cambios en la familia han sido extensamente estudiados en países industrializados, mientras tanto en América Latina las investigaciones sobre este tópico es pobre, en parte porque se trata de un tema nuevo y escasamente priorizado en relación con otros temas de investigación y porque las fuentes de información necesaria para analizar las nuevas forma familiares son aún escasas (UNICEF). Sin embargo, los cambios experimentados por las familias varían de una clase social a otra y las unidades familiares están sometidas a transformaciones a lo largo del tiempo.

Por otra parte, en El Salvador también se conocen distintos tipos de familia, como la familia nuclear o círculo familiar, constituida por padres e hijos; familia extensa, que además de padres e hijos incluye a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines; familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive sólo con uno de los padres; otros tipos de familias, son aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos donde el sentido de la palabra "familia" no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros, quienes viven juntos en la mismo espacio por un tiempo considerable (Zambrano, 2009).

A pesar de los pocos estudios realizados sobre la familia, suponen que los cambios son parte de las transformaciones del rol de la mujer, puede decirse que también los hechos conflictivos de una sociedad pueden llegar a provocar cambios forzados en una familia, que se considera otro motivo muy relevante en el cambio familiar.

Violencia

Es el medio por el cual un determinado grupo de personas dentro de una sociedad quiere llegar a contrarrestar un problema, ya sea político o social, pero éste es un medio muy desgarrador, ya que su final es violento y sangriento, y casi siempre termina en tragedias que marcan la vida de muchas personas.

Sorel sostiene “que la violencia debe interpretarse totalmente a la luz del conocimiento de las estrechas relaciones existentes entre el conflicto y la cohesión del grupo” (citado en Coser, 1961, p. 18).

Según Martínez:

La primera la toma del investigador francés Jean Claude Chesnais, quien dice: “La violencia en sentido estricto, la única violencia medible e incontestable es la violencia física. Es el ataque directo, corporal contra las personas. Ella reviste un triple carácter: brutal, exterior y doloroso. Lo que la define es el uso material de la fuerza, la rudeza voluntariamente cometida en detrimento de alguien (Martínez, p. 9).

La violencia puede darse en diversas áreas de la sociedad, sea en la familia, en el trabajo, en la escuela, la calle, el club, entre profesores, políticos, y otros, en donde las relaciones pueden tornarse violentas, llegando a los golpes o hasta utilizar armas, con tal de resolver problemas.

Es uno de los rasgos más distintivo entre grupos que no tienen un punto claro para aclarar situaciones, pero no siempre la violencia es el mejor paso para las soluciones, por ese motivo se debe pensar que es lo que se quiere lograr, pues la violencia es inmedible y muchas veces incontrolable.

Conflicto

El conflicto se genera bajo un descontento entre un grupo y otro dentro de una sociedad determinada, este movimiento se da muchas veces en torno a un ambiente de agresión, el cual genera más y más violencia desenfrenada. Aunque muchos lo consideran la solución más viable para resolver problemas, pero claro queda no es la única ni mejor solución, ya que gracias a ella muchos países del mundo han llegado a niveles extremos en los cuales han desatado guerras masivas y catastróficas.

Según Coser (1961) “El conflicto, por otra parte, siempre denota una interacción entre dos o más personas. Sin duda, la agresión puede considerarse como un índice del conflicto, pero esto no implica que todo conflicto deba ir acompañado de agresividad” (p. 68).

El conflicto surge con un punto muy específico, y el cual ha sido expuesto por estudiosos, este punto importante en Las luchas de clase, que comenzaron como descontento entre los niveles más bajos y los más altos de la sociedad, en el cual se luchaba por hacer valer los derechos de los menos privilegiados.

Según como expone Cardoso:

Los conflictos eran pues disfunciones, confrontaciones entre fines, pero por regla general distintos de las afunciones, actitudes externas al sistema social y, por tanto, enemigas del mismo. A partir de los años cincuenta el panorama teórico comenzó a cambiar, abriéndose paso a las interpretaciones más sosegadas del fenómeno del conflicto. Se empezó a valorar las disensiones y los conflictos como procesos de acción social que contribuían a la estabilidad y durabilidad de los sistemas sociales, hablándose a partir de entonces de las funciones del conflicto social (Lorenzo, 2001, p. 243).

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación

La investigación se orienta mediante el enfoque cualitativo, ya que ofrece un conjunto de procedimientos, una metodología y una manera de pensar la realidad y estudiarla. Asimismo la investigación cualitativa se entiende como, los procedimientos que producen hallazgos, a los cuales no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación (Strauss, Strauss, & Corbin, 2002). Puede tratarse sobre experiencias vívidas de las personas, comportamientos, emociones y sentimientos, como también sobre movimientos sociales, fenómenos culturales e interacciones entre naciones.

Cuando se habla de análisis cualitativo, se refiere al proceso de interpretación, realizado para descubrir conceptos, relacionarlos con los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico. Los datos pueden consistir en entrevistas y observaciones, aunque también puede incluir documentos, películas, datos que se hayan cuantificado con otros propósitos, tales como los sensores (Strauss, Strauss, & Corbin, 2002). Enfatizando, los métodos cualitativos se pueden utilizar para obtener datos complejos de algunos fenómenos, tales como los sentimientos, proceso de pensamientos difícil de extraer por métodos de investigación más convencionales.

Por otra parte, de la Cuesta (1996) menciona unas características del enfoque cualitativo:

- Enfatiza el estudio de los procesos y de los significados, se interesa por fenómenos y experiencias humanas. da importancia a la naturaleza construida de la realidad.
- Esta fundamentada principalmente en el paradigma constructivista y hay que señalar que esta es la diferencia entre el enfoque cuantitativo.
- El investigador es testigo, pues participa de la vida o experiencias de otros, obtiene sus datos en el medio natural, de cara a la realidad y no en un laboratorio o medio manipulado.
- Son investigaciones centradas en los sujetos, que adopta la perspectiva emic o del interior tomando el fenómeno a estudiar de manera integral o completa.
- El proceso de indagación es inductivo y el investigador interactúa con los participantes (pp. 19-20).

3.2 Tipo de estudio

La investigación es de tipo fenomenológica, ya que se pretende describir y comprender las experiencias y configuraciones de la familia salvadoreña durante el periodo de guerra en los años ochenta. Así pues, se toma en consideración este tipo de estudio ya que su propósito es “explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 493). Es decir, busca entender cuáles son las experiencias que las personas han vivido durante un hecho o fenómeno, por ejemplo: la guerra, la erupción de un volcán, una enfermedad, un incendio, entre otros.

Este tipo de estudio se fundamenta en las siguientes premisas según Hernández et al. (2014):

- Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y de la perspectiva construida colectivamente.
- Se basa en el análisis de discursos y temas, así como en la búsqueda de sus posibles significados.
- El investigador confía en la intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprender las experiencias de los participantes.
- El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (momento en que sucedieron), espacio (lugar el cual ocurrieron), corporalidad (las personas que la vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias (p. 494).

En la investigación fenomenológica se puede encontrar dos enfoques que ayudan a comprender el fenómeno, en primer lugar tenemos fenomenología hermenéutica, la cual se centra en la interpretación de la experiencia humana y los textos de la vida. No sigue reglas específicas, sin embargo, considera que es producto de la interacción dinámica entre las siguientes actividades de indagación: definir un fenómeno o problema de investigación, estudiarlo y reflexionar sobre este, descubrir categorías o temas esenciales del fenómeno o problema, describirlo e interpretarlo (Hernández et al., 2014).

En segundo lugar aparece la fenomenología empírica, la cual se enfoca menos en la interpretación del investigador y más en describir las experiencias de los participantes. Por lo tanto, los procedimientos para dicho enfoque es: determinar y definir el problema o fenómeno, recopilar los datos sobre las experiencias de diversos participantes con respecto al mismo, analizar los comportamientos y narrativas personales para tener un panorama sobre las experiencias, identificar las unidades de significado y generar categorías, temas y patrones, elaborar una descripción genérica de las experiencias y su estructura, por último desarrollar una narrativa que combina las descripciones y la estructura con el fin de transmitir las experiencias y estructuras en cuanto al problema estudiado(Hernández et al., 2014).

De acuerdo a todo lo descrito anteriormente sobre la investigación fenomenológica, la investigación se define como fenomenología hermenéutica, ya que lo que se pretende es explorar, describir e interpretar las configuraciones y efectos que causó la guerra civil de 1980 en El Salvador y el tipo de discurso con que se presentan en la literatura.

3.3 MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.4 Método hermenéutico

La investigación se realizará mediante el método hermenéutico, ya que consiste en la interpretación de textos, generalmente de autores canónicos o reconocidos o en vías de ser reconocido. Según Sánchez (2001, p. 5), “la hermenéutica es un método de investigación que contribuye a la creación del conocimiento en la literatura”.

Dicho método tiene tres etapas según Sánchez (2001):

1. Establecimiento de textos.
2. Interpretación de los textos.
3. La generación de teorías sobre el conjunto y la interpretación de los textos.

En cuanto a la primera etapa, corresponde al nivel empírico mientras que la segunda y la tercera etapa al nivel interpretativo. Así la investigación hermenéutica surge como todo proceso investigador, suele surgir a partir de un examen de la bibliografía y la identificación de un problema (Sánchez, 2001).

De acuerdo a Sánchez(2001) los pasos a seguir en una investigación hermenéutica son:

- Bibliografía sobre el tema:
 1. Se identifica un problema.
- Etapa empírica:
 1. Se identifican los textos relevantes y
 2. La validación de los textos.
- Etapa interpretativa:
 1. Búsqueda de pautas en los textos
 2. Explicación de pautas: generación de una interpretación.
 3. Relación de la nueva interpretación con interpretaciones existentes: la dialéctica comunal.
 4. Diseminación a un amplio número de lectores (p. 7).

De acuerdo a los pasos de la investigación hermenéutica, en la investigación se han indagado una serie de textos que se relacionan con los textos literarios seleccionados, los cuales son *Un día en la vida* (Argueta, 1980), *No me agarran viva* (Alegría & Flakoll, 1983) y *La última guinda* (Quezada, 1988), estos servirán para dar respuesta a las preguntas problemáticas a través de la interpretación de los textos.

3.5 Técnica e instrumento de recolección de la información

La técnica a utilizar es el análisis literario, consiste en desmenuzar y reconocer los distintos aspectos que conforman una obra. Dicho trabajo se realiza examinando las partes de la obra literaria, como el estilo, la exposición y otras cuestiones referentes a la obra (Pérez & Gardey, 2014). Esto se hace mediante una guía reconocida como *Guía de análisis literario*.

3.6 Instrumento

3.6.1 Guía de análisis literario

Para definir una guía de análisis literario es necesario conocer que el análisis es el examen de una realidad susceptible de estudio intelectual que a través de la distinción y la separación de sus elementos se puede conocer otros elementos u otras partes que constituyen un todo (Pérez & Gardey, 2011). Y literario es todo aquello que pertenece a la literatura, por lo tanto el análisis literario consiste en una evaluación para reconocer los distintos aspectos que conforman una obra literaria.

Muchos de los análisis literarios comienzan por examinar el argumento, el tema, la exposición y otros elementos pertinentes a la obra literaria o a la literatura en general (Pérez & Gardey, 2011). Asimismo, a través del análisis literario se hace factible reconocer muchos elementos que no están a simple vista como, los recursos que utiliza el autor para narrar la historia, el género de la obra y la suficiente comprensión de la obra.

Para hacer análisis literario es necesario crear una guía, la cual estará compuesta por niveles, por ejemplo, desde la lectura hasta determinar su estructura, contexto histórico y social, personajes, tiempo, estructura y forma del texto (Pérez & Gardey, 2011), además hay otros elementos que se pueden incluir a una guía dependiendo de qué se quiere estudiar. Así para la presente investigación se crea una guía de análisis (veáse anexo 2) en la cual se estudiarán los niveles siguientes: el autor, aplicación de la teoría de guerra y la teoría del discurso literario.

3.7 Procedimiento para la interpretación de los datos

Los procesos de estudio en toda investigación requieren de métodos y técnicas para un análisis general, para llegar a una interpretación certera, sin ambigüedades ni hipótesis. Es por ello que la técnica para la interpretación de los datos considerado el más apropiado para el análisis de la investigación “Configuraciones de la familia salvadoreña en la narrativa del periodo de guerra, el caso de las obras: *un día en la vida* (1980), de Manlio Argueta; *no me agarran viva* (1983), de Claribel Alegría y Flakoll y *la última guinda* (1988), de Rutilio

Quezada” es la técnica de la triangulación, la cual se aplicará en las tres obras mencionada anteriormente.

Esta técnica ha sido originalmente usada en los círculos de la navegación por tomar diferentes puntos de referencia para localizar una posición desconocida. En otras palabras se define como el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo objeto o evento para abordar el fenómeno que se investiga (Valencia, 1999).

Por otra parte, se pone en claro que las estrategias de la triangulación son cuatro: la primera, triangulación de datos en tres subtipos tiempo, espacio y persona, la segunda triangulación de investigador que consiste en el uso de múltiples observadores singulares de un mismo objeto, la tercera triangulación teórica que consiste en el uso de múltiples perspectivas, más que de perspectivas singulares en relación con el mismo set de objetos, y cuarta la triangulación metodológica que puede implicar triangulación dentro de métodos y triangulación entre métodos (Valencia, 1999).

3.8 Determinación del corpus

En la investigación se pretende estudiar un Corpus de tres obras pertenecientes al periodo de guerra (1980). Entre ellas se señalan:

Un día en la vida (Argueta, 1980), esta obra describe la vida de una familia campesina conformada por Lupe, José y sus hijos, quienes sufren una transformación en el ámbito familiar debido a la represión y tortura por parte de los militares, pues José era parte de un grupo revolucionario y por esta razón él es torturado obligando a su esposa a negarlo en el momento de tortura para poder salvar a la otra parte de su familia.

No me agarran viva (Alegría, 1983), trata de Eugenia quien desde su niñez ha ayudado a los campesinos y ya mayor se integra a la guerrilla, desempeñando el cargo de transportar las armas. Durante su vida revolucionaria ella contrae matrimonio con Javier, que después de un tiempo deciden concebir un hijo y nace Patricia a quien dejan con Javier para que la cuide mientras la madre cumple su misión, pero durante este proceso es perseguida por militares. Ella se quita la vida sosteniendo ¡que no nos agarren vivos!

La última guinda (Quezada, 1988), esta novela narra la vida de Zenaida. Una joven estudiante de medicina, que decide integrarse a la guerrilla decidiendo alejarse de su familia para cumplir las obligaciones como guerrillera. Ella y su novio Sabino también permanecen alejados porque pertenecen a distintos bandos. Más adelante Zenaida y su grupo son emboscados por la fuerza armada, quedando sólo ella como sobreviviente, cuando trata de ver a Sabino que iba en refuerzo, también son atacados por los militares y al darse la vuelta ve que le apuntan con un arma y muere exclamando ¡Ay Dios mío, me arrepiento, perdóname!.

Dichas obras se toman en consideración porque sus autores son parte del canon literario salvadoreño de 1980. También porque presentan momentos por los que la guerra paso y las consecuencias de ella.

Se consideran también, porque aunque ya han sido estudiadas numerosas veces no se toma en cuenta la problemática familiar generada por el conflicto armado de El Salvador en 1980.

CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Descubrir las dinámicas familiares generadas por el conflicto armado expresadas en las obras *un día en la vida*, *no me agarran viva* y *la última guinda*.

La novela *Un día en la vida* (Argueta, 1980) nos presenta el caso de una familia, la cual es conformada por Lupe, José y sus hijos. Ellos se ven obligados a separarse a consecuencia que los soldados toman preso a José, la madre queda sola, con todos los hijos y a parte de lo difícil que se les hace, viven con gran temor hasta de salir de sus casas.

En *La novela No me agarran viva* (Alegría, 1983), trata de Eugenia. Una mujer quien se desempeña como guerrillera y durante su vida revolucionaria contrae matrimonio con Javier y deciden tener una hija. Eugenia siendo revolucionaria deja a su hija con su padre y se va lejos a luchar. Se produce una dinámica de familia a distancia, ya que ella se comunica con el padre de su bebé solo por cartas y rara vez los puede ver en persona, todo eso lo hace ella ya que lucha por su pueblo.

En la historia de la novela *La última guinda* (Quezada, 1988), se presenta a Zenaida, como una joven estudiante de medicina. Durante su juventud se involucra en la guerrilla decidiendo alejarse de su familia para cumplir las obligaciones de la lucha. Ella también pierde a su padre en una manifestación, esto hace que cambie todo, fue muy doloroso para ella y su madre. De igual manera, permanecen separados con su novio Sabino, porque se encuentran en distintos grupos revolucionarios. Por esa situación se da una distancia entre madre e hija y de la hija con la persona a quien ama.

Dentro de las novelas se presenta un cambio durante el conflicto armado, pues ya no se presenta a la habitual familia, en la cual permanece el padre, madre e hijos juntos realizando las labores de la casa y el padre trabajando. Ese cambio es debido a que por los mismos motivos las familias deben estar separadas o los separan obligatoriamente debido a que hay muertes de sus seres queridos o amenazas hacia a ellos.

4.2 Identificar los efectos que tuvo el conflicto armado sobre la estructura de la familia dentro de las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

La obra *Un día en la vida* (Argueta, 1980), narra la vida de una familia la cual tuvo que sufrir los estragos de la violencia de la guerra. En esa época muchos grupos familiares sufrieron consecuencias, las cuales la mayor parte eran negativas; dichas consecuencias y efectos de la guerra podrían ser la pérdida de un miembro de la familia; así como la familia de Lupe sufrió la pérdida de su esposo, también la muerte de su yerno, su nieta sufrió estragos de la violencia por lo que casi pierde la vida, y así muchos casos más en los cuales las personas sufrieron daños físicos irreversibles. Por lo que la familia que en un principio era nuclear pasaba a ser una familia monoparental, se daba la muerte de uno de los padres de familia.

En la novela *No me agarran viva* (Alegría, 1983), no es muy diferente el caso, la familia de Eugenia sufre los efectos del conflicto armado, ya que su padre es muerto de manera sangrienta, en la cual surgió como consecuencia la pérdida de un miembro del grupo familiar, pasando de ser un grupo familiar nuclear, a ser un grupo monoparental. Y además en esta situación es muy recurrente ver que en muchos casos las familias nucleares son desintegradas por la muerte de uno de sus progenitores; pero además de esos casos, la violencia generó traumas psicológicos y daños físicos en los personajes que aparecen en esta obra; también se puede ver la migración, las personas huían del país para alejarse de la violencia.

La historia en la novela *La última guinda* (Quezada, 1988), es un caso no alejado de los anteriores, las consecuencias y efectos del conflicto armado siempre eran negativos, las familias nucleares se desintegraban y se convertían en monoparentales debido a la pérdida de uno de los miembros de la familia. En este caso Zenaida quien es uno de los personajes principales, que sufre la muerte de su padre, a consecuencia de los grupos que se formaban en esos momentos, los grupos armados arremetían contra ellos y daban muerte a sus miembros, de igual manera muchas otras familias sufrieron lo sangriento de la guerra. Muchos casos además de esos existieron, la sociedad sufría los efectos de la violencia, los cuales eran irreversibles y dolorosos. Y también se puede mencionar la muerte de Zenaida quien murió por luchar contra los grupos armados, dejando en orfandad a su hija, y viudo a su esposo.

Muchos fueron los casos suscitados después del conflicto armado en El Salvador, las novelas estudiadas anteriormente, *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *la Última guinda*, muestran casos de familias que sufrieron las consecuencias de la violencia. La estructura de las familias sufrió cambios, ya que tras la pérdida de uno de los miembros del grupo familiar, dicha estructura se transformaba. El grupo de familia nuclear es el más conocido, y el primero que se muestra en las historias de las novelas, pero debido a la violencia, sufrían cambios y se convertían en familias monoparentales; siendo así el grupo que más se menciona en la época por el fallecimiento de la cabeza del hogar.

4.3 Analizar los rasgos del discurso literario que caracterizan la familia salvadoreña en las obras *un día en la vida*, *no me agarran viva* y *la última guinda*.

Las obras presentan una coherencia global que según Van Dijk (1996), es la relación de las secuencias, entonces según el estudio, el marco de conocimiento permite que las obras presenten una secuencia en los hechos con el marco referencial que es la guerra civil de El Salvador. Ambas obras inician narrando entre 1950 a 1981 cuando la guerra da inicio y se hace oficial. En *Un día en la vida* se aprecia desde que la iglesia comienza a formar grupos populares para que se preparen para la lucha, hasta el momento en que los helicópteros fueron introducidos por los Estados Unidos para atacar a los grupos guerrilleros. En *No me agarran viva*, desde el presidente Osorio hasta la ofensiva general y en *La última guinda* se mencionan algunos hechos como: la universidad se involucra en la revolución, la muerte de Monseñor Arnulfo Romero y los lugares donde se dio con mayor fuerza la ofensiva.

También se deduce que el autor utiliza una serie de elementos como procedimiento narrativo, que permite dejar más claro el tema de familia y la guerra. Por ejemplo utiliza un narrador en primera persona (el caso de *Un día en la vida* y *La última guinda*) el cual permite que los efectos de la guerra sean más creíbles para el lector, *No me agarran viva* tiene narrador en tercera persona, como si alguien contara el testimonio de Eugenia. En ambas obras es utilizado el Flashback, que permite dar a conocer la historia sobre la guerra y todos los procesos que sucedieron. Así mismo, los diálogos en los cuales se identifican los sentimientos y emociones de las familias frente al momento violento de la guerra.

Dentro del procedimiento narrativo también se percibe que los capítulos no siguen una secuencia de hechos, sino cada capítulo narra una historia distinta, pero que gira alrededor del mismo marco de conocimiento, esto es el caso de *No me Agarran viva* y *La última guinda*.

Del mismo modo se pueden analizar las macroreglas, en el caso de la supresión, es el resumen de la obra. Según Van Dijk (1996) se suprime todo aquello que no es muy relevante en la historia y se deja lo esencial. En la generalización de ambas obras gira alrededor de la lucha durante el conflicto armado de El Salvador:

Generalización de *Un día en la vida* (Argueta, 1980) La familia de Lupe y José son dañados por los procesos de la guerra.

Generalización de *No me agarran viva* (Alegría, 1983): La lucha de Eugenia en el conflicto armado de El Salvador, dejando huérfana a su hija y viudo a su esposo Javier.

Generalización de *La última guinda* (Quezada, 1988): La lucha entre el amor de Zenaida y Sabino y la guerra civil de El Salvador.

Entonces el asunto de las familias es más fácil entenderlo, porque al suprimir todo aquello que no da información pertinente nos da pauta a crear una historia más concreta.

Con ello se percibe, que en las tres novelas se presenta la familia separada a causa de la guerra, un noviazgo que no pudo llegar a una relación más estable e hijos en la orfandad. Así también con la generalización se conoce a que se refieren las obras y que ambas giran en torno a la lucha y a los efectos en la sociedad y en la familia.

Así también, los elementos que definen la superestructura de las novelas son: Introducción, desarrollo, conflicto, resolución y moraleja, ambas tienen semejanza, pero los casos de *No me agarran viva* es un tanto difícil encontrar la introducción, porque sus capítulos no siguen la secuencia del desarrollo del conflicto, así mismo *La última guinda*.

Finalizando, los rasgos del discurso en el análisis se hacen importantes porque permiten profundizar en las obras literarias y caracterizan de alguna manera a la familia, como es el caso del Diálogo y el Flashback. El primero son los integrantes de una familia que dialogan entre sí

que de alguna manera se podrían caracterizar como: angustiados, afligidos, felices, adoloridos, torturados y de muchas cosas más, el segundo nos permite conocer la familia de los personajes y todo lo que ellos vivieron.

CONCLUSIONES

Dentro de las novelas se presentan cambios en las dinámicas de las familias durante el conflicto armado, pues ya no se presenta a la familia habitual, en la cual permanece el padre, madre e hijos juntos realizando las labores de la casa y el padre trabajando. Las familias deben estar separadas o los separan obligatoriamente por tantas muertes de sus seres queridos o amenazas hacia ellos.

Por esos motivos las familias permanecen separadas y con temor de perder su vida y la de los familiares que quedan. Las dinámicas que surgen a través de la guerra en las obras son significativas, ya que no permanecen unidas, por las pérdidas o distanciamientos que han tenido en consecuencia de lo que pasaba en el contexto. De esa forma ya no se encuentra una dinámica estable dentro de las familias, y en lugar de la estabilidad queda en ellos temor y dolor por todo lo que han sufrido, al ya no poder estar en un hogar en el cual están unidos y luchan para una mejor vida.

- Las narraciones que se han dado a conocer en El Salvador, son casi siempre un ejemplo de la vida del pueblo, la voz de las personas que han tenido que vivir muchos momentos, ya sean buenos o malos que el país ha tenido que pasar. Las novelas *Un día en la vida* (Argueta, 1980), *No me agarran viva* (Alegría, 1983) y *La Última guinda* (Quezada, 1988), son obras que relatan la vida de los campesinos, de la voz sin voto, de los más despreciados, de las familias que no tenían oportunidad de alzarse contra el gobierno. Estas novelas son un ejemplo de lo que se vivió en el momento del conflicto armado, que tuvo lugar en El Salvador, el cual tuvo un desenlace violento y sangriento.

Se muestran las historias de familias que sufrieron tanto directa e indirectamente la violencia del conflicto, estos grupos fueron los que más sufrieron, más de uno de los miembros tuvo que vivir en carne propia las consecuencias de esa guerra. La mayoría de las personas de esa época sufrió tanto física como psicológicamente, debido a sufrir daños en su cuerpo, o traumas tras ver a alguien que estaba en agonía, desmembrado o herido.

Las estructuras familiares sufrieron los efectos de este momento de violencia, cambios irreversibles; ya que la pérdida de un miembro era la causa de transformación de la estructura. Martín-Baró, nos muestra varios tipos de estructuras familiares, pero dentro de las más

reconocidas son: la familia nuclear y la familia monoparental, estos tipos son los que más se distinguen en las historias de las obras en estudio.

Las familias tanto de Zenaida, Lupe y Eugenia, eran un tipo de familia nuclear formada por padre, madre e hijos, pero por la violencia de esa época, habían pérdida de uno de los miembros de la familia, en este caso el más recurrente era el fallecimiento del padre, en la mayoría de los casos los hombres eran los que más sufrían. Por lo tanto se transformaba el tipo de familia, convirtiéndose en familias monoparentales, formada por madre e hijo (el caso con mayor frecuencia), por tal razón, la estructura expuesta canónicamente cambiaba y sufría los efectos del conflicto armado.

Por lo cual hoy en día existen otros tipos de familia, pero desde ese momento la sociedad salvadoreña comenzó a sufrir más los efectos de la guerra, y uno de ellos fue la transformación en el tipo de las familias.

- En las novelas *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda* se presenta una estructura y un desarrollo de la historia similar, de acuerdo al análisis del discurso literario según Van Dijk. De acuerdo a las marcas distintivas ambas obras presentan las mismas características, sin embargo una característica en *Un día en la vida* que no es similar, es que la familia es campesina pero no guerrillera declaradamente como lo es en las otras dos novelas, de ahí las tres presentan, hechos de la guerra civil de El Salvador y los personajes principales mueren luchando en la guerra.

Por otro lado, la coherencia global de las novelas se define por el marco de conocimiento o marco referencial, en este caso es la Guerra Civil de El Salvador de 1980. Ya que, al revisar la historia de El Salvador y la historia de las novelas se marcan de una manera muy clara los momentos de dicho conflicto, como es el caso de la toma de posesión de presidentes, muerte de los sacerdotes, cuando estados Unidos ayuda al país con armamento y helicópteros, cuando la fuerza armada revisaba buses y ejecutaba a toda persona perteneciente a grupos revolucionarios.

También el procedimiento narrativo se muestra igual en las obras estudiadas, a pesar que presenta saltos de tiempo hacia atrás se define la secuencia de la historia. Solamente en *No me*

agarran viva se presentan capítulos en el que se narra otras historias como las mujeres luchadoras y una breve historia de cada una de ellas.

Todo lo dicho se define aplicando las macrorreglas, pues nos permite conocer a profundidad la historia, porque se define el resumen, el tema principal, en este caso se toma como la generalización y de igual forma nos permite construir la historia desde la interpretación del lector. Así también algo importante para poder comprender y analizar la historia de las novelas de guerra, son aquellos rasgos que definen el procedimiento narrativo, como el caso del diálogo y el flashback que nos permite conocer los pensamientos, sentimientos y emociones de los personajes, además conocer la historia de distintas perspectivas de cada personaje y de cada familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, A. (2010). Registro creativo. Obtenido de Registro creativo:
http://www.registrocreativo.ca/Galerias/2010_Claribel_Alegria/Arnulfo_Aguero_Biobibliografia_y_entrevista.pdf
- Alegría, C., & Flakoll, D. (1983). *No me agarran viva la mujer salvadoreña en la lucha*. México: Era. S. A.
- Alvarenga, P., Amaroli, P., Cáceres, J., Eguizábal, C., Fernández, J. A., Fowler, W., Walter, K. (1994). *Historia de El Salvador*. San Salvador, El Salvador: Ministerio de Educación.
- Albert, S. P. (2005). *La Transformación de los conflictos desde la filosofía para la paz(tesis doctoral)*. Universidad Jaume I de Castellón de la Plana, Departamento de Filosofía, Sociología y Comunicación Audiovisual y Publicidad. Castellón de la Plana.
- Argueta, M. (1980). *Un día en la vida*. El Salvador: UCA editores.
- Asamblea Legislativa de la República. (15 de diciembre de 1983). Asamblea Legislativa, República de El Salvador. Obtenido de Constitución de la República [38]: (MINED).<https://www.asamblea.gob.sv/decretos/details/249>
- Ávila, B. (2008). La mujer guerrillera en recuerdo y texto: Nicaragua y El Salvador. Pitzer Senior Theses (7), 48. Obtenido de http://scholarship.claremont.edu/pitzer_theses/7.
- De la Cuesta Benjumea, C. (1996). Características de la investigación cualitativa y su relación con la enfermería. *Artículo basado en la conferencia presentada en el IV Encuentro Nacional de Enfermagem*, 13-24.
- Campos, G. X., & Martínez Amaya, B. F. (2010). *Estudio literario de la novela No me agarran viva de la autora Claribel Alegría y su relación con la literatura testimonial de El Salvador* (tesis de grado). San Salvador, El Salvador:

Universidad de El Salvador Facultad de Ciencias Humanidades, Departamento de Letras.

Contreras, S., & Días Gómez, D. (2010). *Surgimiento de la literatura testimonial como consecuencia del conflicto armado salvadoreño* (tesis de grado). San Salvador: Universidad Pedagógica de El Salvador, Facultad de Ciencias de la Educación.

FUSADES, Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y social. (2015). *Una mirada a las familias salvadoreñas: sus transformaciones y desafíos desde la óptica de las políticas sociales con enfoque hacia la niñez*. San Salvador, El Salvador: Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Foucault, M. (1987). “*El orden del discurso*”. (Trad. A. González). Barcelona: Tusquets Editores.

Foucault, M. (2010). “*Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. 2ª Edición (Trad. E. Frost)”. México: Siglo XXI.

Galeano, E. (2005). Informe Especial de la señora Procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos sobre masacres de población civil ejecutadas por agentes del Estado en el contexto del conflicto armado interno ocurrido en El Salvador entre 1980 y 1992. *La violencia todo lo convertía en destrucción y muerte*, 1-88.

Giner, J. (1994). *Conflicto social*. Barcelona: Península.

Hernández, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la investigación*, (quinta ed.). México D.F.: Editorial mexicana.

Hernández, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición ed.). México D.F.: Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Juárez, M. (junio/julio de 2011). Un día en la vida: el contacto con los teólogos de la liberación y la aparición de la psicología social de la liberación. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 26.

- Lorenzo, P. (2001). *Principales teorías sobre el conflicto social*. Cáceres.
- Martín-Baró, I. (2000). *Psicología social de la guerra*. San Salvador, El Salvador: UCA editores
- Martín-Baró, I. (1990). *La guerra civil en El Salvador*. Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J., 17-32.
- Martín-Baró, I. (1990). La familia, puerto y cárcel para la mujer salvadoreña. *Revista de psicología de El Salvador*, IX (37), 265-277.
- Morales, C. E. (2006). El estudio de la obra *La última guinda* como resultado de la literatura sobre la guerra civil de El Salvador (tesis de grado). San Salvador, El Salvador, Centroamérica: Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias y Humanidades, departamento de letras.
- Navidad, J. G., & Opico Rivas, J. U. (2014). *La construcción del rol en el personaje femenino de la narrativa de guerra y postguerra civil salvadoreña: Análisis comparativo desde la perspectiva de género en las obras No me agarran viva de Claribel Alegría y La diabla en el espejo de Horacio Castellano Moya* (tesis de grado. San Salvador, El Salvador: Universidad de El Salvador Facultad de Ciencias y Humanidades, Departamento de Letras.
- Padúa, J. (1993). *Técnicas de investigación aplicada a las ciencias sociales*. México.
- Perdomo, W. (2013) *El discurso literario y el discurso histórico en la novela histórica*. Colombia, Universidad nacional de Colombia, Bogotá.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2014). Definición.de Obtenido de Definición. De: <https://definicion.de/analisis-literario/>
- Quezada, J. R. (1988). *La última guinda*. El Salvador: Clásicos Roxsil.
- Santillán, Briceño, V, E & Ortiz, Marín, À, M. (06, mayo, 2013).” *Reflexiones en torno a Foucault: su perspectiva de sentido común, discurso y su relación con el*

poder”. Universidad Autónoma de Baja California (México).Recuperado de:
[file:///F:/UNIDAD%20IV/4663-13642-1-PB%20\(1\).pdf](file:///F:/UNIDAD%20IV/4663-13642-1-PB%20(1).pdf)

Sánchez Escobar, A. F. (2001). El método hermenéutica aplicado a un nuevo canon: hacia la autorización de la producción escrita de los estudiantes de inglés. *Revista de Filología y su didáctica* (24), 295-323

Saravia, T. O. (septiembre de 2013). Guerra y desaparición forzada de infantes en El Salvador (1980-1984). *Cultura y representaciones sociales* (15), 186-216.

Suarez, M. (2013) *El discurso literario, propuesta teórica y sistematización: entre planos y voces*. Madrid, Universidad Autónoma.

Strauss, Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquía: Editorial Universidad de Antioquia.

ANEXOS

ANEXO 1: CUADRO DE CORRELACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

PREGUNTA O CUESTIONAMIENTO DEL INSTRUMENTO	OBJETIVO AL QUE RESPONDE
<p>1- ¿Cuáles son las dinámicas familiares de los campesinos reflejadas en las obras antes del conflicto?</p> <p>2- ¿Cuáles son las dinámicas familiares de los campesinos durante el conflicto armado?</p> <p>3- ¿Cuáles son los momentos de la guerra más influyentes en los cambios de las dinámicas familiares?</p> <p>4- ¿Cuáles son los cambios de las dinámicas familiares más comunes en las tres novelas de guerra?</p> <p>5- ¿Cómo era la dinámica familiar de las guerrilleras durante el conflicto armado?</p> <p>6- ¿De qué manera son afectado los hijos a causa del conflicto armado?</p> <p>7- ¿Cómo era la dinámica de las guerrilleras para criar a sus hijos?</p>	<p>I. Descubrir las dinámicas familiares generadas por el conflicto armado expresadas en las obras <i>Un día en la vida</i>, <i>No me agarran viva</i> y <i>La última guinda</i>.</p>

<p>8. ¿Qué tipos de familias se identifican en las obras?</p> <p>9. ¿Cómo era el mecanismo para formar una familia antes y durante el conflicto armado?</p> <p>10. ¿Cómo se transformó el tipo de familia?</p> <p>11. ¿Cuáles son los momentos de la guerra más influyentes en los cambios de la estructura familiar?</p> <p>12. ¿Cuáles fueron los daños físicos en la familia?</p> <p>13. ¿Qué efectos psicológicos presenta la familia a causa de la guerra?</p> <p>14. ¿Cómo se manifiestan los efectos económicos de la familia en las obras?</p> <p>15. ¿Cuál de los tipos de familia expuestos por Martín-Baró se identifican con mayor frecuencia en las obras?</p>	<p>II. Identificar los efectos que tuvo el conflicto armado sobre la estructura de la familia dentro de las obras <i>Un día en la vida</i>, <i>No me agarran viva</i> y <i>La última guinda</i>.</p>
---	--

<p>16. ¿Cuáles son las marcas distintivas que definen la narrativa de guerra?</p> <p>17. ¿Cuál es el marco de conocimiento que define la coherencia global de los textos en estudio?</p> <p>18. ¿Cuál es el procedimiento narrativo que el autor utiliza para contar los hechos de la guerra y de la familia en las obras?</p> <p>19. Aplicando las macro reglas: ¿Cómo se maneja el asunto de las familias en las novelas de guerra?</p> <p>20. ¿Es igual o tiene semejanza la superestructura en las tres obras en estudio?</p>	<p>III. Analizar los rasgos del discurso literario que caracterizan la familia salvadoreña en las obras <i>Un día en la vida</i>, <i>No me agarran viva</i> y <i>La última guinda</i>.</p>
---	--

ANEXO 2: GUÍA DE ANÁLISIS LITERARIO



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE.

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFIA Y LETRAS.

SECCIÓN DE LETRAS.

Guía de análisis literario.

Obra literaria: _____

I. AUTOR.

3.7 Datos del autor.

II. ANÁLISIS DE LA OBRA SEGÚN LA TEORÍA DE GUERRA:

a) Dinámicas familiares

- 1- Dinámicas familiares de los campesinos.
- 2- Dinámicas familiares de los campesinos durante el conflicto armado.
- 3- Momentos de la guerra más influyentes en los cambios de las dinámicas familiares.
- 4- Cambios de las dinámicas familiares más comunes.
- 5- Dinámica familiar de las guerrilleras durante el conflicto armado.
- 6- Daños en los hijos por el conflicto armado.
- 7- Dinámica de las guerrilleras para criar a sus hijos.

a) Tipos de familias

- 1- Tipos de familia.
 - a) Monógama
 - b) Patriarcal
 - c) Matricéntrica
 - d) Estable
 - e) Extensa
 - f) Colectiva

g) Poligámica

- 2- Mecanismos para formar una familia antes y durante el conflicto armado.
- 3- Transformaciones de los tipos de familia.
- 4- Tipo de familia más afectada por la guerra.
- 5- Daños físicos en las familias.
- 6- Efectos psicológicos en la familia a causa de la guerra.
- 7- Efectos económicos de la familia.
- 8- Tipos de familia con mayor frecuencia en la obra.

b) Discurso literario

- 1- Marcas distintivas que definen la obra como narrativa de guerra.
- 2- Marco de conocimiento de la obra.
- 3- Procedimiento narrativo del autor para contar los hechos de la guerra y de la familia.
- 4- Macro reglas:
 - a) SUPRESIÓN
 - b) GENERALIZACIÓN
 - c) CONSTRUCCIÓN
 - d) ¿Cómo se maneja el asunto de la guerra y de la familia según las macro reglas?
- 5- Superestructura de la obra.

ANEXO 3: DESARROLLO DE LA GUÍA

I. Descubrir las dinámicas familiares generadas por el conflicto armado expresadas en las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

1. Dinámicas familiares reflejadas en las obras

Dinámicas familiares	Interpretación y ejemplificación
UN DÍA EN LA VIDA	
El padre se iba a trabajar al campo, la madre se quedaba atendiendo la casa y los hijos ayudaban en el hogar o se iban con el padre a ayudarle	Se presentan situaciones donde los hijos ayudaban a sus padres. “Cómo me gustaba llegar, cansada, sudorosa, contenta de hacer lo que me gustaba. Mi papá con los bollos de pita en la espalda parecía un palo de cocos, con los cocos en el lomo. Y yo con la rueda del torno” (p. 111).
NO ME AGARRAN VIVA	
Los hijos se ven obligados también a trabajar, por la pobreza en que vivían	Tanto los padres como los hijos trabajan para el sostenimiento de sus casas. “Desde muy temprana edad me vi obligada a trabajar para ayudar al sostenimiento del hogar.

	Comencé a trabajar en pequeños comercios y después entré a una fábrica de bebidas...” (p. 19).
LA ÚLTIMA GUINDA	
En este caso se presenta a la madre quien trabaja y se esfuerza para ver salir adelante a su hija; también se muestra una madre sin su esposo.	Se encuentra una madre que lucha sin la ayuda del esposo, ya que ha muerto en una manifestación. “Yo te quiero ver hecha doctora, que tengas tu clínica, que te casés bien. Siempre date tu puesto... Por mí no te preocupés, que para eso Dios me ha dado buenas manos para trabajar y algo de cabeza para el negocio. Tu papá, que en paz descansa, se va a sentir orgulloso cuando seas doctora” (p. 15).

2. Dinámicas familiares de los campesinos durante el conflicto armado

UN DÍA EN LA VIDA	
Las dinámicas de las familias habían cambiado, ya que trataban de salir lo menos posible por temor a que los agarraran, maltrataran, secuestraran o mataran.	Los guardias agarraban y maltrataban a todos, por esa razón las familias vivían angustiadas, fuera y dentro de sus casas. “Ustedes no andan haciendo diferencias, miren cómo agarraron a patadas a mi mamá y yo sé que usted tuvo que ver señor cabo, lo sé muy bien, es más, conozco a su mamá, doña

	<p>Patricia, no me va a decir que es mentira. Yo soy la hija de Helio Hernández que ustedes no quieren decir donde está” (p. 129).</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	
<p>A las personas que la guerrilla encontraba por los caminos las agarraban y los aprisionaba, muchas veces a familias completas.</p>	<p>Esto permite separar a las familias, sufriendo por sus seres queridos y viviendo con el temor en donde sea que se encontraran.</p> <p>“Había comenzado la represión desde muy temprano. Había obreros, intelectuales y una compañera panificadora, que se llamaba Fidelina Raymundo. Allí me introdujeron a la misma bartolina donde estaba ella” (p. 21).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA</p>	
<p>Hay una pérdida de seres queridos durante el conflicto armado, creando nuevas dinámicas en las familias, ya no conviviendo como una familia completa.</p>	<p>Surgen diversos cambios como consecuencia de las pérdidas que se han tenido.</p> <p>“Tuve la novia más buena y bella del mundo... La perdí en la manifestación... en la masacre del seguro. Yo salí herido de una pierna... por eso cojeo un poco. A ella la hirieron primero y luego me la aplastaron con una tanqueta...” (p. 108).</p>

3. Momentos de la guerra influyentes en la estructura familiar

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>La fuerza armada da la orden que los hombres no permanezcan en sus casas, y que si los encuentran en donde sea, los capturaran.</p>	<p>Debido a esa situación los hombres duermen en el monte (campo), alejándose significativamente de sus familias.</p> <p>“podemos arrestar a quien queramos, a cualquiera que ande por ahí metiendo ideas raras en la cabeza de la gente. Aquí en mi cantón me siento como un Romerito. Aquí yo soy la ley” (p. 100).</p>
<p>Disparan un bus hasta que este prende fuego inmediatamente con muchas personas adentro, las cuales lloraban y se alarmaban por causa de la violencia desmedida.</p>	<p>Por esa situación mueren muchas personas, dejando a sus familiares, personas viudas y huérfanas.</p> <p>“Pues yo, verdad, participé cuando fuimos al Banco para tener respuesta para la rebaja de los insecticidas y los abonos, pero el Banco estaba cerrado. Hicimos un pequeño mitin. Entonces se oyó un grito de que corriéramos, venían ocho radio-patrullas detrás. Entonces nos venimos para el puesto donde estaban los buses, pero no estaban, se los había llevado la</p>

	<p>policía. Y nosotros que no conocíamos San Salvador. Cuando sentimos desde el helicóptero que estaba en el aire comenzaron a disparar al bus” (p. 31).</p>
<p>Los guardias hacen una matanza en la cual mueren muchas personas inocentes.</p>	<p>Situación en la que mueren muchos, dejando a sus familias solas e indefensas</p> <p>“En una operación de limpieza tan eficiente como la matanza, las ambulancias militares llegaron para recoger los cuerpos, algunos todavía vivos, cuyos quejidos interpelaban la impavidez profesional de los soldados” (p. 76).</p>
<p>El esposo de Lupe es capturado por la fuerza armado y es maltratado intensamente.</p>	<p>Por esa razón queda Lupe sola con sus hijos, ya que ven por última vez a José muriendo en las manos de los guardias.</p>
<p>Los guardias revisan casa por casa, maltratando a hombres, mujeres y niños y capturando a los hombres.</p>	<p>Debido a eso los hombres no pueden pasar durante el día, ni durante la noche con sus familias, visitándolos a escondidas solo por pequeños momentos:</p> <p>“Es que debías tener cuidado hasta para suspirar, no fueran a creer que estabas lamentando un muerto y con eso había presunción que tenías un pariente</p>

	<p>comunista muerto, más de cuarenta mil cristianos murieron en ese tiempo” (p. 51).</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	
<p>Eugenia deja a su hija con su esposo, ya que ella es revolucionaria y lucha en la guerra.</p>	<p>Por tal motivo hay una separación de la madre con su hija y su esposo, pues el esposo también es combatiente de la guerrilla.</p> <p>“Fue durante los primeros meses de embarazo de Eugenia, que el vecino país de Nicaragua llegaba a la culminación de un proceso revolucionario largo y doloroso, que en muchos aspectos se asemejaba al proceso salvadoreño en el cual Eugenia y Javier estaban involucrados” (p. 16).</p>
<p>Dentro del grupo revolucionario de Eugenia otras mujeres que están luchando en la guerra también sufren las consecuencias de la violencia.</p>	<p>Debido a eso, las familias de los combatientes estaban separadas, por la lucha que se desata.</p> <p>“Compañeros: las FPL han recibido de ustedes la solicitud de ser incorporados como miembros de esta organización. Ustedes deben saber que las FPL</p>

	<p>defienden los intereses de la clase obrera y del pueblo y quienes se incorporan a ellas están dispuestos a defender esos intereses como el máximo propósito de su vida... Eugenia siempre fue el futuro. Ésa es la palabra. Eugenia siempre fue futuro y ella pedía que fueran los demás” (p. 19).</p>
<p>La fuerza armada quienes iban en autos, rodean al auto donde iba Eugenia, y a quien dan muerte.</p>	<p>Debido a ese acto surge una separación total. Queda Javier viudo con su hija de trece meses.</p> <p>“Un pick up parecido al suyo pareció frente a ellos en la intersección. Se detuvo bloqueando la carretera. Dos hombres con rifles saltaron de la parte de atrás y les apuntaron. ¡Por el terraplén de la izquierda! _ gritó Eugenia_. ¡Que no nos agarran vivos! Sobre el rugir del motor sonaron ráfagas de ametralladoras” (p. 17).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA</p>	
<p>Zenaida se separa de su madre y novio, ya que se hace combatiente de la guerra y por lo cual lucha cada día.</p>	<p>Deja a su madre y novio por irse a la lucha, por tal motivo tampoco continuo sus estudios.</p> <p>“por mi parte, me voy convirtiendo en osada combatiente, con mi nombre científico de la “huisisila” o paloma ala blanca...Zenaida”. “Es mi convicción</p>

	<p>revolucionaria, a la que tanto me está costando llegar; la que sólo después de un proceso largo y doloroso habrá cristalizado en todo mi ser, entregado por entero a la causa del pueblo, con el amor de Sabino como inspiración y brújula. Al menos así lo creo. Así lo espero porque mis flaquezas llegan a veces muy lejos” (p. 3).</p>
<p>Los integrantes de la fuerza armada salen en aviones para matar a gente que encuentren sea gente campesina e inocente.</p>	<p>Por tales actos hay muchas víctimas, y sufrimientos de la pérdida de sus familiares.</p> <p>“Las balas zumbaban arriba de nuestras cabezas en medio de una horrible profusión de lamentos, gritos y maldiciones.</p> <p>-¡Hay miren como están matando a los compañeros allá adelante! Por todos lados se miraban guardias armados y la tronazón de balas era recia. Muchos cuerpos yacían tendidos en la calle y las aceras” (p. 11).</p>
<p>Dentro del proceso de la guerra, los de la fuerza armada rodean al grupo de Zenaida y los matan a todos</p>	<p>En ese acto mueren varios combatientes de la guerra, dejando viudos y viudas a sus esposos, y muchos niños huérfanos</p> <p>“ay, miren como están matando a los compañeros allá adelante” (p. 63).</p>

<p>Las personas decidían emigrar, abandonando en ocasiones a sus familiares, ya que no podían viajar juntos</p>	<p>A causa de la emigración muchas familias se desestructuraban, viajaban por separado, todo esto a causa de la situación difícil que se estaba viviendo.</p> <p>“Mire, Margarita.... Mejor hagan el sacrificio y páguenle a un coyote. Son mil dólares por persona... En México les dan su transporte para la frontera, allá los pasan para el otro lado, los llevan a California... Allá dicen que les buscan trabajo... Montón de gente se está yendo así... Pues manada de guanacos los que vamos queriendo entrar a los Estados Unidos, mano” (p. 14.)</p>
---	---

4. Cambios de las dinámicas familiares más comunes en las tres novelas

<p>Interpretación y ejemplificación</p>	
<p>UN DÍA EN LA VIDA</p>	
<p>La esposa sufre ya que al esposo le toca dormir en el campo. Se genera una angustia en la esposa y sus hijos por motivo que él</p>	<p>Debido a la situación que estaban pasando la madre cría sola a sus hijos.</p> <p>“Quien más sufre es mama Lupe. Le toca pasar sola, pues papá Chepe duerme en el monte, desde que lo amenazaron... Es una</p>

<p>debe estar fuera de su hogar peligrando su vida.</p>	<p>calamidad la que está pasando en el cantón, ya nos estamos quedando sin hombres” (p. 37).</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	
<p>Hay una ruptura de la familia por motivo de la situación que se estaba suscitando, se separan y sufren las muertes de los familiares.</p>	<p>Las madres quedan solas con los hijos o quedan los niños huérfanos.</p> <p>“- vos- le dije-, vas a dejar a tu familia, a tus amigos, se va a morir gente querida tuya. Van a capturar a familiares tuyos, quizás” (p. 55).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA</p>	
<p>Se quedan los hijos huérfanos, en este caso la hija se ha quedado sin su padre que murió en una manifestación.</p>	<p>Hay un dolor inmenso por la pérdida que de los familiares, queda un daño emocional significativo en sus vidas.</p> <p>“Sola en mi cuarto, al tratar de organizar una tarea de Historia de la Cultura... pensaba en papá, se me venía intensamente su recuerdo. A través de la puerta cerrada podía oír el estribillo de la novela que mamá miraba todas las noches... El recuerdo repercute ahora como eco astral hasta aquí, al abrigo de la roca que nos sirve de atalaya...” (p. 15-16).</p>

5. Dinámica familiar de las madres durante el conflicto armado

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>Las madres se encargaban de proteger a sus hijos de la guardia y preferían exponerse ellas antes que a sus hijos.</p>	<p>Por el miedo de perder a sus hijos trataban de cuidarlos hasta donde podían.</p> <p>“Mejor que preguntaran por mi o por José. Porque vaya, la gente mayor si puede ser mala, pero una cipota no. Desde cuándo les habrá agarrado a estos meterse con los inocentes. Ni que uno fuera alacrán para dejarse que se coman a los hijos” (p. 67).</p>
NO ME AGARRAN VIVA	
<p>Debido a la vida revolucionaria que llevaba, Eugenia deja a su hija con su padre, pues ella era una luchadora y prefiere no exponer a su hija en la batalla.</p>	<p>Por la lucha la madre se debe separar de su hija.</p> <p>“Se quedó muy seria, sin hacer comentarios, cuando Eugenia se la comió a besos, la sofocó en un último abrazo y se la entregó a su padre. No era</p>

	la primera vez. En muchas ocasiones, durante la corta vida de la niña” (p. 12).
LA ÚLTIMA GUINDA	
Por la situación que se vivía, existe más la oración en la familia, ya que sabían que tarde o temprano dejarían de vivir.	La madre oraba por sus hijos porque tenían el temor que les pasara algo por la situación que estaban pasando “Mirá, hija, nunca olvidés de llevar la oración de la Santa Cruz. Acordate que uno podrá ser muy malo, pero siempre, aunque sea en el último instante de vida, se puede uno arrepentir y ganar la salvación. Bastará con decir “Dios mío, me arrepiento, perdóname...” (p. 14).

6. Maneras en que son afectados los hijos a causa del conflicto armado

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
	Se crea en los hijos un daño psicológico.

<p>Hay sufrimiento en los hijos porque la guardia golpeaba y se llevaban prisioneros a sus padres, esto permite formar en ellos un trauma y miedo de perder a sus progenitores.</p>	<p>“Ustedes no andan haciendo diferencias, miren cómo agarraron a patadas a mi mamá y yo sé que usted tuvo que ver señor cabo, lo sé muy bien, es más, conozco a su mamá, doña Patricia, no me va a decir que es mentira. Yo soy la hija de Helio Hernández que ustedes no quieren decir donde está” (p. 129).</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	
<p>Desde pequeños los niños sufren la ausencia de sus padres, en este caso porque la madre estaba dentro del grupo revolucionario.</p>	<p>Por tal razón hay una ruptura familiar, separándose la madre de su compañero de vida y de su hija.</p> <p>“No era la primera vez. En muchas ocasiones, durante la corta vida de la niña, Eugenia la había dejado al cuidado de una u otra “tía” de la organización, mientras ella iba a cumplir una tarea urgente que la mantenía alejada varios días” (p. 13).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA</p>	
<p>Los hijos son afectados inmensamente, ya que sufren la pérdida de sus padres. En esta situación</p>	<p>Los hijos sufrían por las pérdidas de sus padres ya que quedaban solos.</p>

<p>la hija sufre la muerte del padre, se produce un daño psicológico en la hija.</p>	<p>“Mi pobre padre... Acribillado en la Avenida España cuando marchaba en la manifestación de protesta contra el Directorio... A mamá le aseguraron que él fue quien escribió “LIBERTAD” con su sangre en la pared. La tristeza por la pérdida de mi padre se me hizo más pesada. Lloré arrimada al poste de la esquina...” (p.16).</p>
--	---

7. Dinámicas de los padres para criar a sus hijos

<p>Interpretación y ejemplificación</p>	
<p>UN DÍA EN LA VIDA</p>	
<p>Los padres deseaban que los hijos tuvieran por lo menos un nivel de escolaridad, aunque se dificultaba por la situación que estaban viviendo.</p>	<p>A pesar que se dificultaba que los hijos fueran a la escuela, los padres se encargaban de criar a los hijos en honestidad y respeto.</p> <p>“Yo me conformaría con que sacaras por lo menos tu sexto grado, me dice. Y después de pensar continúa después veremos que se hace con vos, hay que aprovechar tus cualidades” (p. 93).</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	

<p>Cuando el padre faltaba, la madre se apoyaba en el hijo mayor para dar una buena educación a todos los menores.</p>	<p>Eran educados para apoyarse el uno con el otro.</p> <p>“Eugenia fue el pilar de mi mamá para educarnos –recuerda Marta-. Era la mamá de los menores. Desde pequeña fue el brazo derecho de mis papás” (p. 23).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA</p>	
<p>Los padres se esfuerzan por sus hijos, para ayudarlos y seguir adelante. A pesar de la pobreza trataban de darles siempre lo mejor.</p>	<p>Los padres se esforzaban para darles lo mejor a sus hijos.</p> <p>“Pobre de mi madre... Después de pasar todo el día en el mercado Central, en donde tenía su negocio de quesos, leche y mantequilla, aun guardaba energías para tenerme lista la cena a mi regreso de la Universidad... Se me había criado pobre, pero con dignidad...” (p.14).</p>

II. Identificar los efectos que tuvo el conflicto armado sobre la estructura de la familia dentro de las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

8. ¿Qué tipos de familia se identifican en las obras?

UN DÍA EN LA VIDA.

Familias	Integrantes	Tipo de familia
Familia 1	Guadalupe Fuentes___ Mamá. José Fuentes_____ Papá. María Pía_____ hija Benjamín_____ hijo Justino_____ hijo Ester _____ hija Moncho_____ hijo	Familia nuclear
Familia 2	Niña Ticha _____ mamá El comandante Martínez__ hijo	Familia monoparental
Familia 3	María Pía _____ mamá Helio Hernández ____ papá Adolfina _____ hija Tenían tres hijos más, uno de 2 años, otro de 7 años y el último de 10 años.	Familia nuclear
LA ÚLTIMA GUINDA.		
Familias	Integrantes	Tipo de familia

Familia 1	Zenaida _____ hija “X” _____ mamá	Familia monoparental
Familia 2	Sabino _____ hijo Doña Blanca ____ mamá Amalia _____ hija	Familia nuclear
Familia 3	Miriam _____ hija Carmen _____ tía	Familia extensa
Familia 4	Juan y Zoila _____ esposos	Familia nuclear
Familia 5	Señora Martina _____ Mamá Ramón _____ hijo Oscar _____ hijo	Familia monoparental
Familia 6	Jorge y Tania _____ esposos	Familia nuclear

Familia 7	Rosa _____ mamá Alejandro _____ papá Samuel _____ hijo Lucas _____ hijo Chabelita _____ hija Zoilita _____ hija	Familia nuclear
NO ME AGARRAN VIVA		
Familias	Integrantes	Tipo de familia
Familia 1	Eugenia (Ana María Rivas, nombre verdadero) _____ mamá Javier _____ papá Ana Patricia ____ hija	Familia nuclear
Familia 2	“X” _____ madre Eugenia _____ hija Marta _____ hija Ondina _____ hija “X” _____ hijos	Familia monoparental

Familia 3	Cayetano Carpio ____ - esposo Tulita _____ esposa	Familia nuclear
-----------	--	-----------------

8. ¿Cómo era el mecanismo para formar una familia antes y durante el conflicto armado?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>Las familias se formaban de manera sencilla, es decir todo empezaba con la conformación de la pareja, en primer lugar un hombre y una mujer entablaban una relación como de amistad o conocidos, ya sea en el campo, en la ciudad o en el trabajo, con el tiempo se formaba una pareja, luego procreaban hijos, de esa manera la familia quedaba conformada.</p>	<p>En el caso de la familia de la protagonista de nuestra obra llamada Lupe, ella conoce a José de quien se enamora, y con quien se acompaña y con quien concibe cinco hijos. Por eso se puede decir que es una familia nuclear, ya que se conforma por los padres e hijos.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“El me conoció cuando apenas era una cipota sin malicia. Dígale los buenos días a don José, vaya, no sea bayunca, ¿Qué acaso le han comido la lengua los ratones? Desde esas épocas me levanto temprano y ya estoy pensando en José...” (p. 7).</p>

NO ME AGARRAN VIVA

Como en toda conformación de una familia, los miembros de ella pasan diversos sucesos para la formación de una familia estable y saludable.

Durante el conflicto las familias tenían cierto cambio a la hora de su formación, ya que la pareja sufría consecuencias del conflicto, en el caso de Eugenia, era una chica que luchó siempre por los derechos de los pobres; conoció a Javier de quien se enamoró, aunque llegó el momento de alistarse en el grupo armado, seguían enamorados, pero para casarse tuvieron que sufrir un decreto del grupo armado, y aunque sufrieron llegaron a casarse y formar una familia con una hija descendiente de ellos.

Ejemplo:

“decidimos casarnos a principios del 77 – continúa Javier su historia -, vivimos juntos en clandestinidad. Para Eugenia eso fue bastante doloroso. Le costó dejar la vida abierta y de las masas...” (p. 63).

También existían otras familias.

Ejemplo:

“Era la segunda de los siete hijos y la mayor de tres mujeres...”

LA ÚLTIMA GUINDA.

En el tiempo de la guerra las relaciones familiares eran distintas, más de algún miembro de la familia sufría cualquier percance, un accidente ya sea físico o material, que repercutía en la vida de los miembros de ella. Casi siempre se trataba de la pérdida de un miembro familiar.

No se especifica muy bien como las familias se empezaban a conformar, pero si se describe que muchas de ellas no eran familias nucleares, que es lo más común, sino que había muchas familias que debido a la guerra y los conflictos, sufrían la pérdida de alguno de sus miembros.

Lo que llevaba a la familia nuclear a convertirse en una familia monoparental, formada casi siempre por madre e hijos, ya que el hombre era el que más sufría la violencia de la guerra.

Ejemplo:

“-¡Ay... cómo hubiera querido que Roque estuviera para que la conociera! ¡Es un encanto de cipota! ¿Cómo no la habías traído antes, hijo?” (p. 60).

9. ¿Cómo se transformó el tipo de familia?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>Las familias son el grupo más importante de un país, ya que gracias a ellos, la región sale adelante mediante el desarrollo y prosperidad de ellas.</p> <p>Muchos estudiosos han estudiado estos grupos y los clasifica de una manera diferente, debido a que estos grupos no se conforman de la misma manera; a veces por causas diversas una familia común con todos sus miembros sufre un cambio, pero aun así es llamada familia.</p>	<p>Las familias son el núcleo de la sociedad, en esta obra la familia protagonista sufre la violencia sangrienta de la guerra. Una familia nuclear que sufre la muerte de uno de sus miembros, pasando a convertirse en una familia monoparental.</p> <p>Ejemplo: “no va a suceder nada. Porque me lo dice mi corazón, nadie de aquí les va a decir: es Chepe Guardado, nadie. Y sucederá lo más horrible, lo vamos a ir a encontrar dormido de tal manera no va a sentir los animales que lo picotean, ni los animales que lo muerdan: Porque uno cuando está muerto ya ni siente” (p. 163).</p> <p>De igual manera otras familias pierden miembros de ella, debido a la violencia de la época.</p>

	<p>Ejemplo:</p> <p>“ Y me dice: Abuela, estoy pensando en que será de mi papá, si nos lo van a entregar o si debemos irnos olvidando de él... me da miedo tener que vérmelas a solas, porque usted sabe que mi mamá es otra cosa, mis hermanos menores la absorbe, se mata duro planchando ajeno, su vida es demasiado doméstica” (p. 165- 166).</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	
<p>Existen diferentes tipos de familias, en primer lugar La Familia Nuclear: se conforma por los dos padres e hijos, es el tipo de familia más conocido; está también La Familia Monoparental: que está formada por uno de los progenitores y los hijos, en este caso se habla de padre y madre soltera con hijos; podríamos mencionar además a La Familia Extensa: en la cual ya se incluyen los tíos, abuelos, suegros, primos, y otros miembros.</p>	<p>En no me agarran viva la familia es nuclear, pero a causa que sus miembros eran parte de los grupos armados tuvieron que tomar cada cual su camino, y al final uno de ellos muere y pasa de nuclear a monoparental.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“Ana Patricia no entendía de despedidas. ¿Quién va a entender de esas cosas a los trece meses? Se quedó muy seria, sin hacer comentarios, cuando Eugenia se la comió a besos, la sofocó en un último abrazo y se la entregó a su padre” (p. 12-13).</p> <p>También se encuentran otras familias que sufren el conflicto y cambia de tipo de familia de nuclear a monoparental.</p> <p>Ejemplo:</p>

	<p>“Su hogar era bien cristiano –recuerda María Elena-. A la hora del almuerzo su padre siempre les leía la biblia. Cuando murió el padre, la madre de Eugenia siguió colaborando con las iglesias” (p. 25).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA.</p>	
<p>Las familias siempre eran atacadas por los grupos armados, los cuales, hacían que más de algún miembro muriera en el intento de sobrevivir junto a su familia. Este grupo más importante en la sociedad llegó a la más temida desintegración familiar, y por lo tanto a la modificación de la estructura familiar.</p>	<p>La última guinda es una obra en que podemos ver como miembros de familias son maltratados y sufren la represión de la guerra, y como de ser una familia nuclear se convierte en una familia monoparental.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“Mi pobre padre... Acribillado en la Avenida España cuando marchaba en la manifestación de protesta contra el Directorio, aquella mañana del 25 de enero. Quedó tendido en la acera...” (p. 16).</p> <p>Existen además ejemplos de otros casos.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“Doña Blanca dirigía una mirada triste al retrato de su difunto esposo, colgado de la pared principal de la sala” (p. 60).</p>

10 ¿Qué tipo de familia era la más afectada debido al conflicto?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>El tiempo del conflicto armado en El Salvador, marco tanto la historia como la vida de los pobladores de esa época, muchos grupos familiares fueron afectados.</p>	<p>Las familias nucleares fueron las más afectadas, ya que uno o más de sus miembros sufrieron violencia.</p> <p>Ejemplo: “Y me dice: Abuela, estoy pensando en qué será de mi papá, si nos lo van a entregar o si debemos irnos olvidando de él... me da miedo tener que vérmelas a solas, porque usted sabe que mi mamá es otra cosa, mis hermanos menores la absorben” (p.166).</p>
NO ME AGARRAN VIVA	
<p>Siendo la red más constituida en la sociedad, la familia, grupo que en los pueblos es la base, y quien sufre los estragos sociales.</p>	<p>La familia de Zenaida que era una familia nuclear, sufre la violencia del conflicto, y la separación de las familias.</p> <p>Ejemplo: “Mejor que se haya quedado con Javier, pensó, pero es tan linda la cipota, la echo tanto de menos” (p.13).</p>

LA ÚLTIMA GUINDA.	
Dentro de los grupos de la sociedad que sufrían la violencia, estaban unos eran más atacados por otros, por que no se medía ni por edad, por rango económico, ni género. En este caso la familia nuclear.	<p>La familia de Zenaida, tuvo que sufrir la pérdida del padre de familia.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“La tristeza por la pérdida de mi padre se me hizo más pesada. Lloré arrimada al poste de la esquina” (p. 16).</p>

11 ¿Cuáles fueron los daños físicos en la familia?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
Muchos fueron los daños que sufrieron las familias durante el conflicto armado, algunos de ellos dejaron secuela de por vida, otros fueron tan graves que debido a ellos las personas perdían la vida.	<p>En el caso de la obra un día en la vida, podemos ver varios ejemplos, entre ellos, casos en los que el daño físico era demasiado que las personas morían, aunque a veces los daños solo eran una marca de por vida.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“La gente piensa nada más; ojala que no sea Justino... no sé por qué se me metió en el corazón la posible muerte de mi hijo. Era preferible engañarla y decirle que Justino estaba mal herido; pero ya se</p>

	<p>había regado la verdad, lo que habían hecho a Justino era algo terrible: su cuerpo fue encontrado por un lado y la cabeza por otro, clavada en un palo del camino”(p. 85)</p>
<p>NO ME AGARRAN VIVA</p>	
<p>La violencia que se dio durante el conflicto armado en El Salvador, no distinguía raza ni sexo, todos sufrían los daños físicos de ella por igual.</p>	<p>Podemos mencionar el caso de Eugenia cuando estuvo embarazada y fue maltratada físicamente. Ejemplo: “Me empezaron a tocar, panzona y todo. Decían: Ya vamos a traer la gillette, no te preocupés, aquí va a nacer éste, aquí tiene un montón de papás y va a tener otros papás, y amenazaban con violación” (p. 69).</p>
<p>LA ÚLTIMA GUINDA.</p>	
<p>La violencia que se vivía durante el conflicto no solo hizo sufrir físicamente a las personas acá en el país, sino que debido a ella la familia optaba por huir de su nación a otra, en su camino sufrían consecuencias de la migración debido al conflicto salvadoreño.</p>	<p>Zenaida y su madre tuvieron que huir de la violencia que había en el país, por lo que su cuerpo sufrió las consecuencias de los malos caminos. Ejemplo: “Nadie conversaba más y algunos rostros reflejaban la desesperación y un incipiente pánico. Rosa me ayudó a remover los zapatos a mamá, quien tenía los pies hinchados y con ampollas” (p. 198).</p>

12 ¿Qué efectos psicológicos presenta la familia a causa de la guerra?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>Los efectos que un momento de violencia deja en las personas, es una etapa traumática, el individuo no saca de su mente el momento que vivió o vio a un ser querido ser golpeado, atacado, o asesinado.</p>	<p>En esta obra podemos ver como una de las familias sufre por ver a uno de sus seres queridos sufrir los estragos de la guerra.</p> <p>Ejemplo: “Donde muere el hijo de uno también se está ahí. Por eso yo estuve en el camino de polvo. Yo vi cuando no hiciste un solo gesto al ver cómo te llegaba la bayonceta” (p. 107).</p>
NO ME AGARRAN VIVA	
<p>La sociedad salvadoreña tuvo que sufrir en carne viva el dolor de la guerra, por lo que las familias fueron el grupo que parecía más el blanco perfecto del dolor.</p>	<p>Los recuerdos y el daño psicológico que la guerra dejó en las familias no desaparecerá jamás.</p> <p>Ejemplo: “A mí me pusieron la capucha varias veces, pero la tortura más cruel era ver cómo torturaban a mi compañero” (p. 21).</p>

LA ÚLTIMA GUINDA.

Es de esperarse que las vivencias que el ser humano tiene, sean un recuerdo que por vida carcome el alma. Muchos fueron los momentos de dolor que la población sufrió durante el conflicto armado en El Salvador, por eso mismo la población guarda en su mente la violencia que sus allegados tuvieron que pasar.

Los recuerdos de un sargento es la punta de lanza de su sufrimiento psicológico, debido a que vio morir al amor de su vida

Ejemplo:

“Tuve una novia más buena y bella del mundo... La perdí en la manifestación... en la masacre del Seguro. Yo salí herido de una pierna... por eso cojeo un poco. A ella la hirieron primero y luego me la aplastaron con una tanqueta. ¡Viera usted, compañera... qué terrible experiencia la que vivimos en esa manifestación!... ¡No le deseo haber estado allí...!” (p. 108).

13 ¿Cómo se manifiestan los efectos económicos de la familia en las obras?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
<p>Los grupos familiares siempre han requerido de un sustento, por lo cual uno de los miembros del grupo tiene que buscar un modo o forma de subsanar los gastos. En el momento de la guerra las familias tuvieron que sufrir en lo referido a lo económico.</p>	<p>La familia de Lupe tuvo que buscar soluciones a la falta de dinero en la familia.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“La vida se pone cada vez más difícil. Dicen que somos muchos en este país. Y lo que más abundan son los pobres” (p. 43)</p>
NO ME AGARRAN VIVA	
<p>Muchas fueron las consecuencias de la guerra, tanto así que las familias carecían de lo más importante en una sociedad, es decir no poseían suficiente dinero para cubrir gastos, y más aún después de la guerra que fue lo que vino a empeorar la situación económica del país.</p>	<p>La sociedad sufrió los estragos del conflicto de una forma directa en sus miembros.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>“El mercado común Centroamericano quedó hecho añicos, promoviendo una crisis generalizada en la industria salvadoreña. El creciente nivel de desempleo en San Salvador, se vio agravado por el retorno de miles de campesinos salvadoreños...” (p. 30).</p>

LA ÚLTIMA GUINDA.	
Los momentos que la sociedad sufrió fueron catastróficos, desde el más pequeño al más grande paso carencia de lo más primordial en una familia, por lo cual era necesario buscar ideas para que los estragos de la guerra no terminara de acabar con las vidas que aún estaban en el territorio. Razón por la cual muchos compatriotas tuvieron que emigrar a otro país.	Las familias sufrían por los escasos recursos económicos que apenas y existían en ese momento. Ejemplo: “A menudo mi madre y yo pasábamos ratos duros el fin de mes para juntar el dinero y pagar la cuota del Instituto de Vivienda Urbana” (p. 13).

14 ¿Cuáles de los tipos de familia expuestos por Martín-Baró se identifican con mayor frecuencia en las obras?

Interpretación y ejemplificación	
UN DÍA EN LA VIDA	
Muchas son las definiciones, o las exposiciones sobre los grupos familiares, pero en este caso se habla del estudioso Martín Baró, quien nos dicta los términos más conocidos, como familia nuclear, extensa y monoparental.	La familia nuclear, como la familia de Lupe es la mencionada en la obra. Ejemplo: “Todo esto lo hago mientras los cipotes pequeños están en la escuela y los mayores se han ido con el tata a la chapoda o la siembra a la finca” (p. 12).

NO ME AGARRAN VIVA	
<p>Los grupos familiares que Martin Baró expone son los más conocidos, pero no siempre se mantienen en el tipo de familia nucleares, por los ataques sociales las familias se convierten en monoparentales.</p>	<p>Las familias eran muy atacadas por la violencia. La familia de Eugenia era un grupo nuclear, pero debido a la muerte de su padre se convirtió en monoparental.</p> <p>Ejemplo: “A mi básicamente fue ella, Eugenia, la que me formó. También a Marta, pero yo tenía doce años menos que Eugenia. Después que murió mi papá” (p.24).</p>
LA ÚLTIMA GUINDA.	
<p>Los casos familiares son muy diversos, ya que como lo expresa Baro, los tipos de familia se diversifican y clasifican según los casos. Debido a esto hoy en día se ve muy presente la familia monoparental, en que hay padre o madre soltera cuidando de sus hijos.</p>	<p>La familia de Zenaida es la que sufrió la pérdida del padre, pasando de ser familia nuclear, a ser familia monoparental.</p> <p>Ejemplo: “Por mí no te preocupés, que para eso Dios me ha dado buenas manos para trabajar y algo de cabeza para los negocios. Tu papá, que en paz descansa, se va a sentir orgulloso cuando seas doctora...” (p. 15).</p>

II. Analizar los rasgos del discurso literario que caracterizan la familia salvadoreña en las obras *Un día en la vida*, *No me agarran viva* y *La última guinda*.

Marcas distintivas que definen la obra como narrativa de guerra		
Un día en la vida	No me agarran viva	La última guinda
<p>Es publicada en 1980 cuando iniciaba los procesos de guerra en El Salvador:</p> <p>“...Después de la oración era mejor no salir, mucho menos al desvío por lo lejos que estaba y porque ahí pernoctaban los guardias hasta más allá de las siete de la noche, hora del último bus a Chalatenango” (Argueta, 1980, p. 28).</p> <p>Narrada en primera persona:</p> <p>“Tengo un truco para ser puntual: los huequitos de la pared que dejan las varas de mi rancho son de tehuilote...” (Argueta, 1980, p. 5).</p> <p>Los personajes son una familia de campesinos</p>	<p>Es narrada en tercera persona:</p> <p>“Eugenia se tumbó de bruces en el suelo, inspecciono personalmente el lote de armas escondido debajo del vehículo y verificó que cada una de ellas estaba bien envuelta en trapos que las protegían del polvo” (Alegría, 1983, p. 11).</p> <p>El personaje principal es una guerrillera:</p> <p>“Sin titubeos Ricardo eligió Eugenia como jefe de la sección de Servicios del Estado Mayor del Frente.</p> <p>Una semana antes, al comienzo de la ofensiva, se la responsabilizo también de la organización del</p>	<p>Es extensa y posee 260 páginas.</p> <p>Es narrada en primera persona:</p> <p>“ahora veo que Sabino quizás tuvo razón al señalarme: “tu mentalidad burguesa jamás te abandonar, no importa dónde te encuentres en lo geográfico o lo ideológico” (Quezada, 1988, p. 10).</p> <p>Fue escrita durante el periodo de guerra 1988.</p> <p>El personaje principal es una guerrillera.</p> <p>“Me pareció adivinar lo que aquel hombre pensaba: Tan jovencita, bonita... y metida a guerrillera”</p>

<p>perseguidos y torturados por militares:</p> <p>“Yo soy también de por acá de esta zona, esposa de Helio Hernández. Fue capturado por las autoridades. Cuando lo agarraron recibió torturas, es decir que le pegaron culatazos en la espalda, en la cabeza. El venía de dormir del monte y se encontró con ellos” (Argueta, 1980, p. 54).</p> <p>Uno de los personajes principales muere torturado por los soldados:</p> <p>“No te he fallado, José. Yo comprendí que estabas despidiéndote cuando abriste tu ojo, y además saludándome, que te sentías orgulloso de mi, al verme de pie, con el brazo echado en los hombros de tu nieta”(Argueta, 1980, p. 150).</p>	<p>transporte de armas municiones que irían desde la capital hasta el lugar donde fueran más necesarias”(Alegría, 1983, p. 14).</p> <p>Narra desde el inicio de la ofensiva general de la guerra:</p> <p>“Era el 17 de enero de 1981. Hacía ocho días que la Ofensiva General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) había comenzado. Las fuerzas guerrilleras habían paralizado el país durante los tres primeros días consiguiendo gran parte de sus objetivos militares en el interior” (Alegría, 1983, p. 11).</p> <p>El personaje principal muere luchando por el país:</p>	<p>(Quezada, 1988, p. 11).</p> <p>Narra sobre los enfrentamientos y actividades que realizan los guerrilleros y militares durante la guerra:</p> <p>“En aquellos minutos que Neto y su grupo estuvieron haciendo retroceder a la columna de soldados decidí salir de mi agujero para arrastrarme hasta la trinchera donde estaba Fabián con Fuentes. Las balas me zumbaban por la cabeza mientras trataba de avanzar con mi cuerpo pegado al suelo, reptando como culebrilla” (Quezada, 1988, p. 251).</p> <ul style="list-style-type: none"> • El personaje principal muere luchando por el país:
---	---	---

	<p>“Yo considero que Eugenia muere plena. Plenamente feliz. Su muerte no es sino coronar con heroísmo una vida profundamente entregada, sin ninguna reserva” (Alegría, 1983, p. 146).</p>	<p>“... No hubo palabras ni gestos, pero todo indicaba que me había llegado la hora de morir” (Quezada, 1988, p. 258)</p>
--	---	---

Marco de conocimiento que definen la coherencia global		
Un día en la vida	No me agarran viva	La última guinda
<p>Uno de los sucesos marcados en la obra es el de 1968 cuando la iglesia católica asumió un papel más activo en el campo social. En ese año los obispos latinoamericanos reunidos en Medellín definieron una línea de acción denominada “Opción por los pobres” que supuso un compromiso con los desposeídos según las particularidades de cada país. En el caso salvadoreño,</p>	<p>El marco de conocimiento es la historia de El Salvador desde 1950 a 1981.</p> <p>En la historia de El Salvador en 1950 Osorio asume la presidencia.</p> <p>La constitucion tambien definió un nuevo papel para el estado como promotor principal del desarrollo nacional. En la cual se define la libertad económica que no</p>	<p>El marco de conocimiento también sería la guerra de El Salvador, principalmente los combates que hubieron y las manifestaciones universitarias.</p> <p>Según Martín-Baró (1981) desde mediados de diciembre de 1980, el FMLN anuncia una ofensiva general.</p>

<p>Monseñor Luis Chávez y González, quien había fungido como arzobispo de San Salvador durante la época de Hernández Martínez, fue paulatinamente orientado a un nuevo modelo de iglesia en la que el centro de atención estaba en los fieles organizados en comunidades eclesíásticas de base y no en los sacerdotes.</p> <p>Se pasó de una labor caritativa a la promoción cada vez más decidida de las reformas sociales y la organización de los sectores populares. Todo esto causó una división entre la iglesia de manera interior, tanto entre sacerdotes como entre los fieles, ya que muchos objetaban las nuevas directrices como una intervención política contraria a la tradición católica.</p> <p>Para principios de 1970 se empezaron a crear las primeras comunidades cristianas en Aguilares, Guazapa, Ilopango, y otras</p>	<p>debe oponerse al interés social, la propiedad privada en función social. También se emitió la ley de defensa del orden democrático , criticada por la oposición por considerarla represiva.</p> <p>En 1952 y 1954 el PRUD se quedó con todas las disputaciones. Solo para las elecciones de 1956 el panorama se modificó y Roberto Canesa quién formó el Partido Acción Nacional (PAN) renuncia a su cargo (Alvarenga, y otros, 1994).</p> <p>En 1970 cuando finalizó la crisis mundial que llevaba largo tiempo de gestacion, desde el punto de vista económico. En ese momento es la primera vez que se enfrenta la escases energética cuando los precios de los combustibles se elevaron dramáticamente después de 1973 (Alvarenga, y otros, 1994).</p>	<p>La poblacion salvadoreña es invitada a incorporarse a los comites de Defensa Popular, y se le indica que debe prepararse y almacenar provisiones para los días que se aproximan. Se anuncia la llegada de la Radio Liberacion del FMLN cuyo objetivo es orientar en las batallas a todo el pueblo.</p> <p>A inicios de enero la Fuerza Armada realizó operativos militares, tanto en las ciudades como en las zonas rurales y amplio sus patrullajes en todo el país.</p> <p>Por ejemplo el 4 de enero realizaron un operativo en la zona del volcan de San Salvador donde se dice que desmantelaron un campamento guerrillero.</p> <p>Luego cientos de militares apoyados desde los aires realizaron el operativo en el cerro de Guazapa. Así mismo en Usulután,</p>
--	---	--

<p>regiones. Ante el cierre de las opciones democráticas y la vía electoral muchos de sus miembros sintieron afinidad por las organizaciones populares lo que llevo a la derecha y al gobierno a considerarlos a todos como parte de la misma conspiración comunista.</p> <p>Los múltiples ataques de los que fueron objeto los cristianos aumentaron hasta llegar a los primeros asesinatos de sacerdotes en 1977(Alvarenga, y otros, 1994).</p> <p>En la obra se presenta de la siguiente manera:</p> <p>“Antes cuando venían los curas a dar misas a la capilla del desvío nos daban nada más esperanzas. Hasta aquí nomas. Que no nos preocupáramos, que el cielo era de nosotros, que en la tierra debíamos vivir humildemente pero que en el reino de los cielos íbamos a</p>	<p>Asi se presenta en la obra:</p> <p>“durante varios años había habido un desacuerdo continuo dentro del Partido Comunista Salvadoreño (PCS) acerca de sí se debía continuar con su línea “legalista y electoral” o si debía adoptar una posición más agresiva, una estrategia político militar.</p> <p>El 1970 culminó la crisis y Salvador Cayetano Carpio (el comandante marcial) renunció a su responsabilidad de secretario general del PCS y salió del partido. Con un grupo de simpatizantes desapareció de la escena y empezó su vida clandestina” (Alegría, 1983, p. 32).</p> <p>Según Alvarenga, y otros (1994), en 1973 se estableció el Banco de Fomento Agropecuario que constituyó a la antigua Administración de Bienestar Campesino.</p>	<p>Morazán, La Unión, San Vicente y Sonsonate.</p> <p>El iniciode a guerra implicó la desarticulación de apoyo urbano de la guerrilla. El movimiento de masas desapareció debido a que la mayoría de sus lideres fueron eliminados por el ejército o se fueron al exterior o a los campamentos en el campo de Chalatenango, Morazán y San Vicente.</p> <p>En esos momentos el FMLN decide sustituir las estrategias de insurrección popular por la construcción de un ejércitoinsurgente más desarrollado.</p> <p>La fuerza armada, por su parte lanza operativos durante ese año para eliminar a los cuerpos guerrilleros. En el aspecto militar, concentraron un número bastante grande de tropas en las retaguardias de los insurgentes, mientras</p>
---	---	--

<p>tener felicidad. Que nos fijáramos en las cosas mundanas de la vida” (Argueta, 1980, p. 17).</p> <p>“Nosotros no podíamos hacer nada, solo conformarnos, era la justicia de Dios” (Argueta, 1980, p. 19).</p> <p>“Hasta que los curas fueron cambiando. Nos fueron metiendo en movimientos cooperativistas para hacer el bien al otro, a compartir las ganancias...Ahora todo es serio en la misa pues los padres comenzaron a abrirnos los ojos y oídos. Uno de ellos nos repetía siempre: para ganarnos el cielo debemos luchar por hacer el paraíso en la tierra” (Argueta, 1980, p. 20).</p> <p>“Lo que nos producía la presencia de un padre, con todo y lo santo que parecieran, era temor y miedo. Eran más bravos que una chinchintora y dios guarde provocar su enojo e enemistad, y como ellos</p>	<p>En 1974 se decreta un alza en el salario mínimo en el campo y en 1975 fue creado el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA) como organismo ejecutor de la reforma.</p> <p>En 1977 se fundó la Unión Guerrera Blanca (UGB). También comienza el periodo presidencial el general Romero.</p> <p>En 1979 Romero era acusado de violación a los derechos humanos, la ONU se rehusó a participar en las elecciones para diputados y alcaldes de 1978.</p> <p>Alegría (1983) lo presenta de esta manera:</p> <p>“Eugenia y Javier empezaron su vida clandestina pocos meses antes de las elecciones presidenciales del 20 de enero de 1977.</p> <p>El candidato oficial del PCN era el general</p>	<p>que en el aspecto político se intenta aislar a la guerrilla de las bases de apoyo.</p> <p>Durante 1981 la fuerza armada tomaron la iniciativa, y lanzan operativos bajo la modalidad de guerra regular. Los cuales causaron muchas bajas a las insurgencias y a las bases de apoyo. Varios grupos de la guerrilla fueron aniquilados por completo.</p> <p>A la par de esos grandes operativos la misma fuerza armada organiza los batallones de cotrainsurgencia entrenados en Estados Unidos para combatir a la guerrilla, entre ellos se mencionan: el Atlacatl, el Bracamonte, el Belloso y los batallones de Cazadores.</p> <p>La guerrilla les respondió arrojando las actividades de sabotaje, tales como la voladurade puentes y torres</p>
---	--	---

<p>suavemente se la desquitaban con amenazas de ganarse uno el infierno” (Argueta, 1980, p. 21).</p> <p>Con la idea de generar la insurrección popular, el FMLN lanzó la ofensiva general en 1981.</p> <p>La lucha armada se desato al menos en los departamentos de San Salvador, Santa Ana, Chalatenango, Cabañas, San Vicente, La Paz, Morazán y Usulután.</p> <p>Uno de los momentos principales de este cambio fue la visita a El Salvador del secretario de defensa de Estados Unidos, Gaspar Weinberger en 1983 (Alvarenga, y otros, 1994).</p> <p>“Le dije que nos montamos, pues. Y nos vinimos, cuando sentimos el halicóptero que venía detrás de nosotros. Entonces si el bus se paraba también se paraba el</p>	<p>Carlos Humberto Romero, ministro de defensa bajo Molina y arquitecto de la campaña represivas durante los últimos cinco años” (p. 60).</p> <p>1981 año en que se da la ofensiva entre militares y guerrilleros.</p> <p>Según Alvarenga, y otros (1994):</p> <p>“La lucha armada se desató en San Salvador, Santa Ana, Chalatenango, Cabañas, San Vicente, La Paz, Morazán y Usulután. Logran el levantamiento del cuartel de Santa Ana;” (p. 253).</p> <p>Según la obra:</p> <p>“La dirección Revolucionaria Unificada (DRU) del FMLN decidió lanzar la ofensiva general el 10 de enero de 1981.</p> <p>Entre los motivos poderosos para elegir la fecha, se</p>	<p>de alta tensión(Alvarenga, y otros, 1994).</p> <p>En la obra se presentan algunas situaciones que ocurrieron en estos lugares por ejemplo:</p> <p>“Hay mucho que hacer, ya que los constantes bombardeos en las faldas y declives de Guazapa están causando estragos. Han llegado unas dos “guindas” de campesinos, caravanas de gentes que han uído de sus hogares y buscado protección en nuestro campamento, trayendo con ellos a varios heridos” (Quezada, 1988, p. 149).</p> <p>“Ahora si se que es tener miedo de verdad! Los helicópteros, haciendo zumbar sus aspas, con agilidad de libélulas, se inclinaron despues hacia el declive para juntarse con los otros que estaban bombardeando los senderos por donde el refuerzos de</p>
--	---	---

<p>helicóptero” (Argueta, 1980, p. 31).</p>	<p>encontraba el hecho de que el reaccionario Ronald Reagan iba a asumir la presidencia de Estados Unidos el 20 de enero y había dejado clara su intención de darle a la Junta salvadoreña toda la ayuda militar y económica que fuera necesaria para aplastar el movimiento revolucionario del país” (Alegría, 1983, p. 123).</p>	<p>Morazán, y Sabino con él, había de ascender” (Quezada, 1988, p. 257).</p> <p>También cuando los campesinos se unen a organizaciones comunistas: “Los campesinos por su parte se han unido a la causa y contribuyen a ella en la medida de sus posibilidades, dada sus edad y otras condiciones” (Quezada, 1988, p. 23).</p>
---	--	--

Procedimiento narrativo		
Un día en la vida	No me agarran viva	La última guinda
<p>Narrada en primera persona:</p> <p>“no hay día de dios que no esté de pie a las cinco de la mañana. Cuando el gallo ha cantado un montón de veces ya voy para arriba, cuando el cielo está todavía oscuro y</p>	<p>Narrador en tercera persona:</p> <p>“Las responsabilidades de Eugenia se habían triplicado en las últimas semanas de preparativos para esta nueva fase de la guerra” (Alegría, 1983, p. 13).</p>	<p>Narrador en primera persona:</p> <p>“Ahora veo que Sabino quizás tuvo razón en señalarme: “Tu mentalidad burguesa jamás te abandonará, no importa dónde te encuentres en lo</p>

<p>sólo es cruzado por el silbido de un pájaro volando, me levanto” (Argueta, 1980, p. 5).</p> <p>Flashback:</p> <p>“Lo recuerdo desde que era cipota, quizás desde que tenía ocho, diez años, no recuerdo. En esa época conocí a José. Las varas del rancho cambiaron pero no cambiaron los espacios, los claros de la pared. Ni el lucero de la mañana que pasaba espiondo. Ni yo” (Argueta, 1980, p. 6).</p> <p>Diálogos:</p> <p>“- Adiós Lupita... -Adiós comadre... -Venga acompañeme -Para dónde va, comadre -A cortar leña, hoy han dado permiso, aproveche. -Y cómo lo supo, comadre...</p>	<p>La obra narra la historia intercalando los capítulos en los cuales se narra de la guerra y luego habla de la vida de pequeña de Eugenia hasta llegar a adulta y a la milicia, narra historias de mujeres importantes en la guerrillas, luego vuelve a contar sobre la guerra y sobre la familia de Eugenia, hasta finalizar con la guerra, es decir que el tiempo en la obra puede ser en algunos capítulos flashback, por ejemplo:</p> <p>“Durante los primeros años de su vida fue una niña dedicada. Precisaba de cuidados continuos. Sus padres eran nicaragüenses y antisomocistas. Por motivos políticos se radicaron en El Salvador pocos años antes del nacimiento de Eugenia” (Alegría, 1983, p. 18).</p> <p>Diálogos:</p> <p>“- ¿Estas dispuesta? -Sí _ me dijo.</p>	<p>geográfico o en lo geográfico”. Ah mi amado Sabino, loco hasta el final, enamorado de las frases pulidas” (Quezada, 1988, p. 10).</p> <p>Flashback:</p> <p>“¡Qué lunes más amargo el que me tocó vivir esa vez! En primer lugar, no había alcanzado a estudiar por completo para los dos exámenes que tendría esa mañana. Trigonometría e historia” (Quezada, 1988, p. 17).</p> <p>Diálogos:</p> <p>“-Bueno, compa, ya estuvo suave. Ballestas necesita que le sigas ayudando. Yo tengo que hacer guardia por la noche. -¿Sóla? -No, compa, con Orlando...</p>
--	--	---

<p>-La autoridad estuvo por aquí y le dejo dicho a don Sebastián, él nos mandó a avisar...” (Argueta, 1980, p. 53).</p> <p>La historia es narrada en un solo día, desde las 5:30 de la mañana hasta las 5:00 de la tarde.</p>	<p>-¿Por qué lloras? -Es que estoy dispuesta, pero todo lo que me decis duele. ¿sabés lo que más me duele? -¿Qué?...” (Alegría, 1983, p. 55).</p>	<p>-Ay Dios! ¿Y así que guardia vas a hacer? ¿Verdad que vos también sos pícara, muñequita pasmada... Mosquita muerta...? -Andrea, perdoná la curiosidad, pero últimamente te he visto más pegada a Orlando...” (Quezada, 1988, p. 161).</p>
---	---	--

Macrorreglas		
Un día en la vida	No me agarran viva	La última guinda
<p>Supresión: Una familia campesina conformada por Lupe, José y sus hijos vive los momentos del conflicto armado desde sus inicios en Chalatenango. Al principio comienzan a llegar diferentes padres a la iglesia con diferentes ideas, el último que llega los impulsa a participar en grupos</p>	<p>Supresión: Eugenia es una mujer revolucionaria que desde pequeña busca ayudar a los campesinos, enseñanza que la había tomado de su padre. A él le gustaba mucho ayudar a los necesitados, mientras que la madre era un poco más religiosa.</p>	<p>Supresión: Zenaida es una joven estudiante de medicina quien durante su juventud y su vida universitaria se involucra en la guerrilla decidiendo alejarse de su familia para cumplir las obligaciones de la lucha. Durante los procesos de</p>

<p>revolucionarios y a participar en huelgas, las cuales eran para defender sus derechos.</p> <p>Más adelante estos actos permiten que José y su familia no vivan tranquilos, ya que José se ve obligado a dormir en el monte y Lupe en su casa preocupada por su familia. Luego todos se ven obligados a separarse porque los soldados buscan a integrantes de las organizaciones revolucionarias para torturarlos o matarlos.</p> <p>En cierto momento los militares llegan a casa de Lupe con su esposo torturado y casi muerto. Lupe lo niega para salvar a lo que queda de su familia y cuando se lo llevan nuevamente, José abre el único ojo que le queda para así dar su último adiós (Argueta, 1980).</p> <p>Generalización:</p>	<p>Cuando Eugenia es mayor de edad se desempeña como guerrillera teniendo el cargo de jefe de la sección de Servicios del Estado Mayor del Frente Farabundo Martí.</p> <p>Durante su vida revolucionaria contrae matrimonio con Javier y deciden tener un hijo. Ella queda embarazada y nace Ana Patricia a quien se ve obligada dejar con el padre (Javier) mientras cumple su trabajo.</p> <p>Cierto día cuando se dirigía a cumplir una misión con tres compañeros más, en el camino se dan cuenta que los persiguen en un pickup, de repente les bloquean el paso y les apuntan con rifles, luego Eugenia decide dispararse sosteniendo siempre su frase: ¡que no nos agarren vivos! (Alegría, 1983).</p> <p>Generalización:</p> <p>La lucha de Eugenia en el conflicto armado de El</p>	<p>guerra pierde a su padre, siendo asesinado en el momento que anda en huelgas. Quedando solo con su madre deciden tomar camino hacia Estados Unidos pero se les hace imposible y se regresan a El Salvador.</p> <p>Estando en el país ella comienza como guerrillera y luchado junto a su novio Sabino, que luego permanecen alejados porque se encuentran en distintos grupos. En una ocasión el grupo de Zenaida es emboscado por la fuerza armada matando a todos sus amigos y quedando ella sola.</p> <p>Cuando trata de ver a Sabino que viene en refuerzo con su grupo, logra ver que también los han atrapado y al darse la vuelta se dan cuenta que le están apuntando y muere exclamando ¡Ay Dios mío,</p>
---	--	---

<p>La familia de Lupe y José son dañados por los procesos de la guerra.</p> <p>Construcción:</p> <p><i>Un día en la vida</i> (Argueta, 1980) trata sobre una familia campesina conformada por Lupe, José y sus hijos quienes se ven obligados a separarse porque los soldados buscan a integrantes de las organizaciones revolucionarias para matarlos.</p> <p>José, quien es parte del grupo revolucionario, se ve obligado a dormir en el monte sin poder visitar a su familia. En cierto momento los militares llegan a casa de Lupe con José casi muerto. Lupe al reconocerlo lo niega para salvar al resto de su familia y cuando se lo llevan nuevamente, José abre el único ojo que le queda para así dar su último adiós.</p>	<p>Salvador dejando huérfana a su hija y viudo a Javier.</p> <p>Construcción:</p> <p><i>No me agarran viva</i> (Alegría, 1983), trata la vida de Eugenia. Una mujer que desde pequeña busca ayudar a los campesinos. Cuando ya es mayor se desempeña como guerrillera y durante su vida revolucionaria contrae matrimonio con Javier y deciden tener un hijo. Ella queda embarazada y nace Ana Patricia. Eugenia es la encargada de transportar armas, cierto día cuando se dirigía a cumplir una misión con tres compañeros más, en el camino se dan cuenta que los persiguen en un pickup, de repente les bloquean el paso y les apuntan con rifles, luego Eugenia decide dispararse sosteniendo ¡que no nos agarren vivos!</p>	<p>me arrepiento, perdóname! (Quezada, 1988).</p> <p>Generalización:</p> <p>La lucha entre el amor de Zenaida y Sabino y la guerra civil de El Salvador.</p> <p>Construcción:</p> <p><i>La última guinda</i> (Quezada, 1988), trata sobre la vida una joven estudiante de medicina involucrada en la guerrilla. La cual decide alejarse de su familia para cumplir las obligaciones de la lucha. Ella y Sabino, su novio, también permanecen alejados porque se encuentran en distintos grupos, en una ocasión el grupo de Zenaida es emboscado por la fuerza armada quedando sola.</p> <p>Cuando trata de ver a Sabino que viene en refuerzo con su grupo, logra ver que también los han atrapado y al darse la vuelta se dan cuenta que le</p>
---	---	--

		están apuntando para matarla y muere exclamando ¡Ay Dios mío, me arrepiento, perdóname!
--	--	---

superestructura		
Un día en la vida	No me agarran viva	La última guinda
<p>La superestructura de la novela se distingue de la siguiente manera:</p> <p>Introducción: Sería cuando Lupe despierta a las 5:30 de la mañana y comienza a contar su diario vivir en la casa y las rutinas de su esposo y de sus hijos (Argueta, 1980).</p> <p>Desarrollo: Se aprecia desde cuando los curas comienzan a ser cambiados en la iglesia y les dan enseñanzas diferentes hasta los primeros conflictos de la guerra (Argueta, 1980).</p> <p>El conflicto:</p>	<p>La superestructura de la novela se distingue de la siguiente manera:</p> <p>Introducción: Aparece cuando Eugenia se dirige a cumplir la misión de su cargo. Aunque aparecen diferentes capítulos en los cuales se narra la vida de Eugenia y de su familia, las mujeres guerrilleras y de Eugenia como guerrillera. Es decir, no hay un orden de secuencia de la historia</p> <p>Desarrollo: Cuando Eugenia y Javier comienzan su vida clandestina</p>	<p>La superestructura de la novela se distingue de la siguiente manera:</p> <p>Introducción: Aparece cuando Zenaida y el grupo guerrillero van en la caminata cuesta arriba dirigiéndose a Guazapa (Quezada, 1988). En la obra también aparecen diferentes capítulos en los cuales no sigue la secuencia de la historia, sino que son flashback, es decir recuerdos de Zenaida y de esa manera nos cuenta su vida.</p>

<p>Se aprecia cuando los campesinos hacen huelgas en el banco y los soldados comienzan a revisar los buses y a reclutar a todo campesino involucrados en grupos revolucionarios. Debido a esto algunos tienen que dormir en el monte y no vivir tranquilos en sus hogares (Argueta, 1980).</p> <p>Resolución: Esta se manifiesta cuando Lupe niega a José cuando los soldados lo torturan y lo llevan a casa para que sea reconocido. Pues era la promesa que Lupe hace a José para librar los demás familiares (Argueta, 1980).</p> <p>Moraleja: De nada sirve luchar en un conflicto armado si lo único que logramos es la pérdida de la familia y de los bienes.</p>	<p>en las que presenciaron manifestaciones y la lanza de bombas lacrimógenas y las personas se refugiaban en la iglesia y otros conflictos más que se dieron en la época de los 80.</p> <p>El conflicto: Se da en el momento que inicia la ofensiva general en 1981, cuando Eugenia se quita la vida para que no la agarren viva (Alegría, 1983).</p> <p>Resolución: Eugenia se quita la vida como muestra de valentía y no darles el gusto a los militares de matarla.</p> <p>Moraleja: Es mejor quitarse la vida luchando por el bien de la familia que quitarse la vida por un conflicto armado que no soluciona nada.</p>	<p>Desarrollo: Cuando Zenaida y todo su grupo se esconden de los militares de manera que no los vean, en ese momento a provechan para contarse parte de la vida de cada guerrillero y a bromear con lo que ellos han hecho o saben.</p> <p>El conflicto: Sería la guinda y los enfrentamientos con la fuerza armada. Es decir la guerra.</p> <p>Resolución: Zenaida pierde la vida al ser emboscada por los militares quedando sola y al mirar a Sabino que va en defensa de su grupo la atacan a espaldas y muere (Quezada, 1988).</p> <p>Moraleja: No se gana decir que nada luchamos por el</p>
--	---	---

		pueblo, si no hay un objetivo claro ni victoria.
--	--	--