

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Salud Mental del Niño, del Adolescente y de la Familia



**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tesis Presentada por la Bachiller:

Bernedo Pérez, Hania Nancy

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Salud Mental del Niño, del
Adolescente y de la Familia**

Asesora:

Dra. Anchante Hernández, Elva

Arequipa - Perú

2020

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 17 de Septiembre del 2020

Dictamen: 000232-C-EPG-2020

Visto el borrador de tesis del expediente 000232, presentado por:

2010005522 - BERNEDO PEREZ HANIA NANCY

Titulado:

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE EL ENAMORAMIENTO
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA 2019**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**5937 - ANCHANTE HERNANDEZ ELVA ELVIRA
DICTAMINADOR**



**1335 - ALVARADO ACO JOSE ELISEO
DICTAMINADOR**



**0190 - CHOCANO ROSAS DE VIZCARRA TERESA JESUS
DICTAMINADOR**





Al maestro Efrain Bernedo Vera, mi Padre, quien fue luz de conocimientos

iluminando siempre el camino de nuestra formación, dejando a sus hijos

la mejor herencia de nuestras vidas: La Educación.

RESUMEN

La presente investigación analiza la relación entre celos, violencia recibida y ejercida durante el enamoramiento en estudiantes de una universidad privada de Arequipa. Se aplicó un diseño de tipo correlacional en el cual participaron 592 jóvenes universitarios entre primer y sexto ciclo de la carrera Profesional de Psicología, quienes cumplieron los criterios de inclusión. Se utilizó como instrumento el Inventario Multidimensional de Celos, la Escala de Violencia ejercida y violencia recibida en el noviazgo. Los resultados hallaron relaciones estadísticamente significativas entre las variables. Las relaciones halladas fueron positivas y de nivel regular bajo, es decir que a mayor celos, mayor violencia ejercida y violencia recibida. También se halló una correlación positiva y de nivel medio alto entre la violencia ejercida y la violencia recibida. Teniendo esto en cuenta, se recomienda continuar con la línea de investigación de las variables celos y violencia y así poder profundizar su relación con otras variables que ayuden a la prevención de las posibles causas de la problemática tratada, asimismo ampliar el campo hacia instituciones públicas que permitan realizar comparación entre poblaciones diferentes, a la universidad se le recomienda realizar intervenciones tempranas pudiendo implementar programas educativos preventivos que faciliten el reconocimiento y la promoción de estrategias de resolución de conflictos no violentos así como considerar desde el Colegio de Psicólogos del Perú la creación de una red de psicólogos educativos por distrito que permita plantear estrategias de prevención de acuerdo al contexto y cada realidad local.

Palabras claves: violencia, celos, enamoramiento.

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between jealousy, violence received and exerted during infatuation in students from a private university in Arequipa. A correlational type design was applied in which 592 university students between the first and sixth cycle of a Psychology Professional career participated, who fulfilled the inclusion criteria. The Multidimensional Jealousy Inventory, the Scale of Violence exercised and violence received in courtship was used as an instrument. The results found statistically significant relationships between the variables. The relationships found were positive and of a low regular level, that is, the greater the jealousy, the greater the violence exerted and the violence received. A positive and medium-high level correlation was also found between the violence exerted and the violence received. Taking this into account, it is recommended to continue with the line of investigation of the variables jealousy and violence and thus be able to deepen its relationship with other variables that help to prevent the possible causes of the problem addressed, as well as broadening the field towards public institutions that allow comparison between different populations, the university is recommended to carry out early interventions, being able to implement preventive educational programs that facilitate the recognition and promotion of non-violent conflict resolution strategies, as well as considering from the College of Psychologists of Peru the creation of a network of educational psychologists by district that allows to propose prevention strategies according to the context and each local reality.

Key words: violence, jealousy, infatuation.

ÍNDICE GENERAL

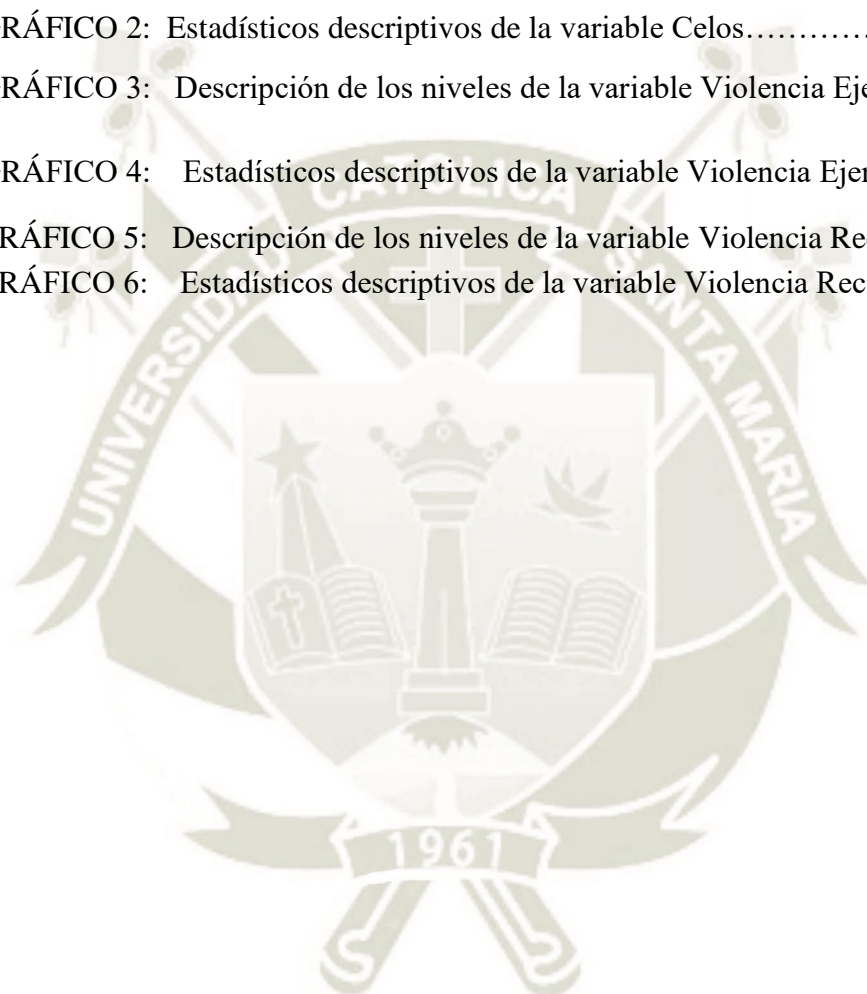
Resumen	
Abstract	
Introducción.....	1
Hipótesis	2
Objetivos	2
CAPITULO I : Marco Teórico	4
CAPITULO II : Metodología.....	33
CAPITULO III : Resultados y Discusión	48
Conclusiones	67
Recomendaciones	68
Referencia Bibliográfica.....	69
Anexos	
Anexo 1:	Inventario Multidimensional del Celos
Anexo 2:	Escala de violencia ejercida en el Noviazgo
Anexo 3:	Escala de violencia recibida en el Noviazgo
Anexo 4:	Ficha Sociodemográfica

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLA 1: Descripción de los niveles de la variable Celos.....	50
TABLA 2: Estadísticos descriptivos y pruebas de comparación de la variable Celos.....	52
TABLA 3: Descripción de los niveles de la variable Violencia Ejercida.....	54
TABLA 4: Estadísticos descriptivos y pruebas de comparación de la variable Violencia Ejercida.....	56
TABLA 5: Descripción de los niveles de la variable Violencia Recibida.....	58
TABLA 6: Estadísticos descriptivos y pruebas de comparación de la variable Violencia Recibida.....	60
TABLA 7: Correlaciones entre los Celos, Violencia Ejercida y Violencia Recibida.....	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: Descripción de los niveles de la variable Celos.....	51
GRÁFICO 2: Estadísticos descriptivos de la variable Celos.....	53
GRÁFICO 3: Descripción de los niveles de la variable Violencia Ejercida.....	55
GRÁFICO 4: Estadísticos descriptivos de la variable Violencia Ejercida.....	57
GRÁFICO 5: Descripción de los niveles de la variable Violencia Recibida.....	59
GRÁFICO 6: Estadísticos descriptivos de la variable Violencia Recibida.....	61



INTRODUCCIÓN

En nuestros días, la violencia se ha convertido en uno de los problemas más álgidos de nuestra sociedad, convirtiéndose así en uno de los problemas psicosociales más relevantes.

Entre las estadísticas resaltantes se encuentra la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar en 2017, que muestra que el 70.8% de mujeres entre 15 y 45 años sufrieron violencia por parte de su pareja o expareja y no buscaron ayuda en una Institución. En Arequipa la prevalencia de la violencia por parte de la pareja en mujeres fue de 73.1% y el tipo de violencia más frecuente fue el psicológico con 70.3%, seguido del físico con 39.6% y sexual 10.9%¹.

Las edades entre las que se encuentran las víctimas coinciden con el inicio de la etapa de estudios universitarios y la etapa de enamoramiento, lo que nos permite suponer que diferentes factores influyen en su evolución así como su desencadenamiento; uno de éstos factores estudiados en la presente investigación son los celos, los mismos que por diversas influencias sociales, culturales o psicológicos se atenúan; la violencia ejercida y recibida también se convierten en una temática que hoy genera mayor necesidad de estudio, por lo que se considera importante realizar el planteamiento de celos y violencia en el enamoramiento, en este contexto se prioriza el estudio de esta problemática psicosocial, contribuyendo así a la actualización de información en nuestra Región.

Esta investigación tiene valor teórico y relevancia social. A nivel teórico nos permitirá conocer y comprender la relación entre las variables de estudio en una población particular, en este caso estudiantes universitarios. A nivel de relevancia social, la información recabada podrá contribuir para el diseño de programas de intervención como estrategia para disminuir los principales problemas psicosociales que afectan a esta población.

HIPÓTESIS

Hi: Dado que los celos son los sentimientos de temor y miedo por la pérdida de amor y atención de la pareja.

Es probable que los altos niveles de celos se relacionen con la violencia ejercida y violencia recibida durante el enamoramiento en jóvenes universitarios de una Universidad privada en Arequipa en el año 2019.

OBJETIVOS

- Establecer la relación entre la celos, violencia ejercida y violencia recibida durante el enamoramiento en jóvenes universitarios de una Universidad privada en Arequipa en el año 2019.
- Identificar el nivel de celos en relación a la edad, sexo y tiempo de relación en jóvenes universitarios.
- Identificar el nivel de violencia ejercida en relación a la edad, sexo y tiempo de relación en jóvenes universitarios.
- Identificar el nivel de violencia recibida en relación a la edad, sexo y tiempo de relación en jóvenes universitarios.



CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

MARCO TEÓRICO

1. Marco teórico y conceptual

1.1. Celos

Para Armando y Martínez², los celos se definen como la duda expresada con cualquier acto o evento acerca del valor de una relación preconcebida como enteramente importante.

Básicamente todo ello se deriva como consecuencia innecesaria de poseer a la persona amada, pero considerando como una fuente principal la infidelidad. Es de gran cuestión el hecho de que esto muchas veces tenga relevancia en antecedentes imaginarios, o solo de percepción de las cosas sin un análisis concienzudo de la verdad².

Para Hendel³ los celos son un tipo de respuesta emocional, mental y conductual ante una acción sospechosa o que sobrepasa de las expectativas de la enmarcada relación, quizá ante un riesgo de que la pareja sienta que pueda ser traicionada. Todo ello se basa en el hecho de que siente una amenaza externa y que por tanto amenaza la estabilidad de su statu quo emocional o de pareja.

Por otro lado, para Fernández y Pérez⁴ es una suposición irreal y ello surgen cuando se cree que la pareja está siendo amenazada, se entiende que es un síntoma mas no una enfermedad, por tanto, se plantea dos tipos de celos: de pensamientos buenos y malos. Este síntoma radica en que se cree que la pareja es propia de uno, especialmente referido a la vida sexual.

Muñoz, Gonzales, Fernández, y Fernández⁵ plantean a la realización de los celos que puede concebirse como algo normal puesto que se convierte en sistema modulador de distanciamiento e intimidad en el funcionamiento de una pareja y muchas veces necesaria. Si una relación es amorosa y percibida como positiva, entonces los pensamientos, conductas y emociones aparecen ante una amenaza real o subjetiva, es decir se convierten en un riesgo que muchas veces va acompañado de violencia por la relevancia de la desigualdad y el desequilibrio de poder.

Del mismo modo, Neira⁶ reconoce que existen factores desencadenantes de los celos. En primer lugar, se encuentran los factores biológicos, ya que según este factor la organicidad es la base para el desenvolvimiento de los celos, por ejemplo, enfermedades psicopatológicas, historias de consumidores abusivos de sustancias químicas, enfermedades mentales hereditarias, incluso que se llegue a recibir intervención farmacológica. Desde otra perspectiva, se considera también aspectos físicos en la pareja que el celoso no puede tolerar. En segundo lugar, se encuentra en los factores psicológicos, puesto que ello afecta a la comunicación y resolución de problemas de la pareja, y que está sustentado en el comportamiento y personalidad de él y ella, de acuerdo a ello puede deducirse los estilos de comportamiento y dificultades que pueda presentarse en la relación. En tercer lugar, se encuentra los factores sociales; es decir el entorno cultural, fundamentalmente porque el entorno familiar y local estimula el comportamiento celoso, sus diferentes características con las cuales convive el individuo, ya sea las creencias y mitos en las cuales se desenvuelve el amor, el romanticismo, la religión, los roles sexuales, el proceso de aprendizaje, las actividades sociales como refugio u hospitalidad, el proceso de crecimiento de la persona, la forma de apego, la inseguridad.

1.2. Importancia.

Para Zulic⁷ los celos en muchas ocasiones han determinado el grado de supervivencia de una relación, esto implica evaluar el grado de compromiso que se tienen los individuos, es decir cuánto están dispuestos a contribuir con el objetivo de que la relación se lleve adelante y no se frustre. Los celos cumplen el rol de termorreguladores, plasman más a detalle lo que sucede y permite realizar un análisis diferencial de cuáles serían las causas que provocaron dichos celos.

1.3. Relevancia.

Parra y Avilés⁷ mencionan que los diferentes estudios demuestran que los celos generan en las personas o en los tres componentes que con frecuencia intervienen, emociones como la desconfianza, mínima autoestima, poca

empatía, soledad, neurosis, disconformidad con todo lo que le rodea. Los aspectos que más relevancia parecen tener son la dependencia emocional, merma del compromiso y la exclusividad sexual del uno respecto al otro en la relación, derivando todo esto en un estado de disconformidad de todo lo que implica relacionarse con la pareja⁴.

1.4. Estructura de los celos.

Para Sosa y Menkes⁸ los celos poseen la siguiente estructura:

- Los celos se ven originados por tres entes, lo cual forman la típica triada, es decir una estructura de sujeto, objeto y tercero ajeno que origina los celos.
- Se ven confrontados dos conceptos; la igualdad y desigualdad, tratando de formar un arreglo peculiar de justicia entre ambos conceptos.
- En la típica triada se encuentran complementos que llevan a poner en una posición de duda al objeto, segundo interviniente y paralelamente se denigra al rival, tercero interviniente como consecuencia de que el “uno mismo” interno que muchas veces se considera vacío se enfrenta innegablemente a un objeto valioso, y también a un tercero rival mucho más intrépido.

En medio del proceso o desenvolvimiento de tal acción se denota tanto a la facilidad de un tipo específico de reflexión como a la dificultad de ese mismo tipo preciso de reflexión.

1.5. Características de los celos

Según Armando y Martínez², se puede clasificar a nivel individual, interpersonal y las experiencias vividas.

- A nivel Individual: Caracterizada por una devastación amorosa, conductas agresivas y autodestructivas, cabe resaltar que todas estas reacciones son independientes a cada cultura, orden y contexto.

- A nivel interpersonal: Malos tratos psicológicos y físicos, insatisfacción, inestabilidad, todo ello se relaciona con los celos. Y en ámbitos grupales, tal desenvolvimiento de inseguridad puede llegar a las redes sociales; con el fin de reafirmar confianza, manifestada con tanto grado de descontrol, esto puede afectar a las relaciones en la familia nuclear especialmente; estas manifestaciones extremas como el creer que ya no lo ama, necesitando pruebas estólicas de amor, desembocan en darle aún más valor a la opinión de terceros, llegado a este punto se demuestra soledad y miedo a perder a su pareja.
- Experiencias de vida: Lo que hace realmente desagradable en la relación de pareja es que situaciones vividas con anterioridad, experiencias pasadas, influyen de manera exagerada en el surgimiento de celos, así mismo las situaciones en las cuales el individuo es solo observador afectan también al surgimiento de celos.

1.6. Tipos de celos

1.6.1. Celos patológicos.

Según Cárdenas¹⁰ este tipo de celos suelen ser destructivos, acompañado de sentimientos de hostilidad, depresión, miedo, inseguridad, y finalmente se enmarcan en la destrucción emocional de la persona³, también conocidos como celos enfermizos o celotipia.

Para Calero¹¹ la celotipia hace que el celoso opte por un estado de vigilancia, se enmarca en actos cotidianos normales pero que a vista del celoso enfermizo se tornan fuera de lo normal. La ira, el enojo, son expresiones comunes en el celoso emite ante la supuesta infidelidad real o imaginaria, ello genera malestar en la pareja.

El punto de quiebre para que los celos se conviertan de celos normales a celos patológicos es nuevamente la sensación de dependencia, es decir que pensar que la otra persona es imprescindible para vivir, genera duda o temor de que suceda algo cuando no se encuentran juntos. La inestabilidad, la ansiedad y la aprehensión se

convierten en los principales factores para la formación de relaciones inestables y con poca confianza⁷.

Para Blachire y Rouchon¹² los actos peculiares que los celosos patológicos generan con obsesión y compulsión son:

- Control de emociones e impulsos imposibles, se crea percepciones falsas autoimpuestas.
- Se genera malestar e impotencia de parte de la pareja ante las discusiones diarias, se torna un ambiente incómodo.
- Se busca percibir e interpretar erróneamente hechos cotidianos que justifiquen una situación de infidelidad, los celos son siempre relacionados con los hechos cotidianos pero interpretados desde perspectivas que solo el celoso concibe como inadecuadas.
- La privacidad es un factor inexistente, la constante vigilancia se presenta en la relación de manera exagerada.
- Tercero usurpador es puesto en juego, el posible amante.

Los celos son generados de manera inconsciente, por tanto, el ente emisor no sabe ni puede controlarlos.

1.6.2. Celos ocasionales.

Celos normales, o también conocidos como celos sanos, se expresa como consecuencia de sentir miedo ante la pérdida de un ser amado. Son ocasionales y momentáneos, pero con el paso del tiempo y desarrollo de la pareja van siendo superados. Normalmente se da al inicio de la relación con el objeto de que la persona sienta que no puede estar con alguien más, se expresa, pero no se obliga a tal cosa³.

1.6.3. Celos reactivos.

Se compone del sentimiento de miedo de perder al objeto de valor o serpreciado, y del miedo de quedar dañado ante la idea del ego.

Se manifiesta como una forma de hostilidad al tercero interviniente, pero que también se refleja en una crítica del self o del uno mismo ante el hecho de perder al objeto de valor o el de conflicto de intereses. Existe huella de una infidelidad anterior y por tanto se manifiesta desconfianza y menos compromiso el uno con el otro en la pareja⁸.

1.6.4. Celos proyectados.

Cañete¹³ explica que, si la pareja concede derechos ante las exigencias de otra persona, es entonces cuando se impone una relación de control, dominancia y sumisión. Lleva a él o la celosa a sospechar y considerar que su pareja le es infiel, puesto que la persona que siente los celos proyecta deseos de infidelidad en su pareja.

1.6.5. Celos delirantes.

Rivera, Díaz, Méndez, Jaen, García, Romero, y Villanueva¹⁴ describen que una persona celosa que presenta este tipo de celos genera deseos inconscientes, con mayor frecuencia suele presentarse en varones y se tiene certeza de un 90%, es decir casi siempre se tiene certeza de que existe infidelidad de parte de la pareja.

1.6.6. Celos por idealización.

Para Sissa¹⁵ los celos por idealización se da cuando la pareja minimiza y desvaloriza lo que puede ofrecerle a la pareja; ese grupo de personas acomplexadas creen que no pueden ofrecer lo suficiente a su pareja idealizada como para mantenerla a su lado. Se cree que existe alguien que puede ofrecerle mucho más de lo que está al alcance de él o ella.

1.6.7. Celos por baja autoestima

Nieto, Cordero, y Vázquez¹⁶ mencionan que ante el bajo aprecio que se tiene por uno mismo, paralelamente a la baja moral, la pareja con baja autoestima se valora como mínima y se convence a sí mismo

de que existe alguien mejor, con el que su pareja puede empezar una relación con la que vale la pena.

1.6.8. Celos por ausencia.

Para Cury¹⁷ este tipo de celos se desencadenan ante la probabilidad subjetiva de mantenerse solo, es decir, sin una pareja amorosa, los celosos ven como amenaza a cualquiera que interfiera en los planes de mantener a su pareja de manera constante e indefinida en su vida.

1.6.9. Celos por culpa.

Los celosos viven de manera constante observando y siguiendo a cabalidad lo que hace o no la pareja, las relaciones amicales, así como control excesivo de muchos otros factores privados de la pareja debido a que existe un caso preconcebido del celoso de haber cometido una infidelidad, se cree que la pareja al descubrir tal acto le será infiel también¹².

1.6.10. Celos por regresión.

Se fundamenta en la existencia pasada de un caso de infidelidad de parte del celoso o celosa, esta experiencia no le permite desenvolverse en su nueva relación con confianza, por tanto, se crea inseguridad en su apreciación personal¹⁰.

1.6.11. Celos por proyección.

Es decir, se proyecta en la pareja los sentimientos que no se quiere identificar como propio de aquel que proyecta. Es catalogado como un mecanismo psicológico, este también proyecta las consecuencias resultantes generadas a partir de esa proyección intencionada y consciente.

1.6.12. Celos posesivos.

Propiedad privada es lo que define a este tipo de celos, se considera que la pareja no puede relacionarse con otros a menos que exista previo consentimiento del celoso o celosa, mientras exista ese sentido de pertenencia las conexiones amorosas no se ven envueltas en negatividad y problemas¹⁴.

1.6.13. Celos por envidia.

Se proyecta mediante la existencia de un tercero que interfiere en la relación, se cree que este tercero le tiene envidia en su vida y, por tanto, se genera el temor de perder a la pareja¹⁷.

1.6.14. Celos por atención

Se crea un rival o ente que pretende supuestamente a la pareja, como consecuencia de la pérdida de atención deseada. Esta persona vive pendiente de las palabras y actos de su pareja y al percibir el desinterés se generan este tipo de celos¹¹.

1.7.. Bases teóricas de los celos de pareja.

1.6.15. Teoría según el aprendizaje social

Básicamente se desenvuelve en la importancia de la dependencia emocional o sentido de posesión y la exclusividad de las relaciones. Comúnmente en entornos culturales, donde los celos son producto de las relaciones interpersonales. Se plantea que, gracias al contacto cultural, el sentimiento celoso y la emoción funcionan como un conjunto. Precisamente esa interacción responde al entorno cultural previo donde se desenvuelven los sujetos. Por tanto, existen dos tipos de celos¹⁵.

a. Celos sospechosos

Este tipo de celos tienen su origen en el imaginario, es decir que muchas veces se origina como consecuencia de una

sospecha, esto hace que se produzca duda y se genere un sentimiento de amenaza ante el riesgo de perder el objeto valioso. Claramente, las sospechas no implican celos, pero si sentimientos que posteriormente desembocan en ello. Los celos sospechosos en esta teoría se remontan a aquellas culturas donde prima el patriarcado y donde la mujer es objetopreciado. En este tipo de culturas existe un pensamiento o filosofía monogámica, donde el sexo, el amor y el matrimonio son fundamentales para expresar posesión con la mujer. Cabe resaltar que los celos y la conducta celosa se expresan de manera diferente. Los celos en este caso son una expresión emotiva, que son provocados por acciones primarias y secundarias. Mientras que la conducta celosa responde ante el hecho de mitigar la conducta rival, eliminar la situación. Se generan emociones como el miedo, la ira, la tristeza etc. Ante el surgimiento de un clima de competencia con el rival, la modulación de tal clima controla la conducta celosa¹⁶.

b. Celos reactivos

Con el objeto de generar mayor apego de la pareja, se dan acciones reales ante hechos reales que amenazan la estabilidad de la pareja. La puede realizar cualquier persona que vea que su relación está en crisis por acciones verdaderas. Personas sanas, sin problemas psicológicos. Muchas veces estas acciones se observan por medio de sentimientos como la tristeza, llanto, inquietud, enemistad, hostilidad¹⁷.

1.6.16. Teoría psicoanalítica.

Herrera¹⁸, explica que la teoría psicoanalítica corresponde a la perspectiva del inconsciente. Este tipo de celos pueden catalogarse como normales, sin embargo, no lo son, en muchas ocasiones estas no tienen su origen en el yo consiente. Se derivan de situaciones profundas, inconscientes de la infancia. Se describe que estos celos son universales, estandarizados como el sentir normal. Para esta teoría los

celos de pareja son inevitables de sentir y son innatas al ser humano, provienen desde la infancia como miedo a sentir la pérdida de un ser querido.

1.6.17. Teoría sistémica.

Explicar los celos por medio de experiencias pasadas relevantes, que genera ese sentimiento y como es que aún se mantiene vigente. La relación de pareja es la responsable más no la psicología del individuo. Es decir que los celos se generan como consecuencia de las buenas o malas relaciones de la pareja¹⁷.

1.7. Factores que determinan los celos

1.7.1. Emocional dolor.

Para Milton¹⁹ se denota en personas las cuales se sienten cargadas de sentimientos de tipo negativo. El dolor emocional es algo innato a los seres humanos, sin embargo, cuando este dolor lleva a ser expresado de manera excesiva e intensa se requiere de ayuda profesional. Cabe resaltar que el sentir dolor no necesariamente deriva el sufrimiento, es algo puntual, mientras que el sufrimiento es el regurgitamiento de los sentimientos reprimidos en el largo plazo⁹.

1.7.2. Enojo

Según Giandoni²⁰ es el estado de antagonismo, muchas veces estas se expresan con características expresiones faciales, así como reacciones corporales que derivan a acontecimientos negativos y poco agradables. Surgen como respuesta a estados psicológicos internos, que conducen a la agresión. Expresarlo está bien, siempre y cuando esta se enmarque dentro de la inteligencia y oportunidad de acuerdo a la situación. Además, esta define aspectos muy particulares: estado emocional, respuesta fisiológica ataque-huida, procesos intelectuales que incluye los pensamientos, la percepción de ataque y la culpa; y por último conductas positivas y negativas.

Así también, el enojo es el disgusto que se siente por otra persona, por la realización incómoda de una acción o evento, simplemente por alguna declaración inoportuna. Generalmente suele llegar en paralelo con eventos físicos como el aumento del ritmo cardíaco, adrenalina, noradrenalina, y la presión sanguínea. Se suele manifestar además de otros medios, por¹⁶: furia, irritabilidad y resentimiento; siendo los factores que acompañan a tales manifestaciones las expresiones faciales, violencia física y lenguaje coloquial.

1.7.3. Egoísmo y posesión.

Para Biedma, García y Serrano²¹ es el desinterés por los demás, despreocupación casi por completo por el otro, no importa si son los amigos, familiares mas cercanos; es decir supone el amor exagerado por uno mismo y que tal razón le hace entender que debe aplicar tal comportamiento para con los demás.

La posesión, muy ligada al egoísmo implica que algo pertenece a alguien, que es de su propiedad, independientemente de si solo las utilizamos momentáneamente o realmente nos pertenece¹⁸.

Usufructuar medios de modo consciente para conseguir un objetivo beneficioso para uno mismo, independientemente del hecho que puedan sentir o vivir los intervinientes. Cabe mencionar que una acción altruista sin embargo es ayudar a los otros teniendo como prioridad el bienestar de los otros. El egoísmo se forma de manera inconsciente mientras que el comportamiento altruista es usar las aptitudes de uno mismo en beneficio de mejorar las aptitudes de otro.

Ambas acciones se denominan egoísmo psicológico y altruismo psicológico respectivamente. En el ambiente cotidiano, la expresión de egoísmo es mucho más fuerte²⁰.

1.7.4. Confianza

Según Sopena²² deriva del latín y significa “con fe”, es decir confianza significa tener fe, en uno mismo y en los que nos rodean. La confianza es una cualidad que se enmarca en creer y tener seguridad. Acciones sobre la cual no se tiene certeza empírica de lo que vaya a suceder una vez ejecutado.

No se caracteriza por ser un constructo definitivo o con el cual cada persona tiene de manera estandarizada, más bien se refiere al hecho de construir esa sensación mediante experiencias y que básicamente está ligada a la desconfianza. La confianza puede cambiar respecto a cómo se desenvuelve el entorno con el eje principal, que sería el objeto de dar un grado de valor o confianza. El nivel de confianza desemboca en un vínculo amoroso mucho más fuerte en la pareja, la cual lleva a una mayor estabilidad de las relaciones interpersonales. Es preciso resaltar que la confianza en una relación no siempre será plena y que habrá situaciones o campos incompatibles, es decir, desconfianza. El flujo de confianza a desconfianza es mucho más sencillo, mientras la viceversa es resistente a que fluya de manera poco complicada²⁰.

1.7.5. Intriga

La Real Academia Española²³ define a la intriga como una estrategia que se ejecuta ocultamente y con astucia para conseguir un propósito, algo o alguien que despierta una curiosidad, o simplemente relacionado con los planteamientos literarios y cinematográficos que también definen intriga, a todo ello, la intriga puede ser analizada desde varias perspectivas.

Acto que se realiza con condiciones ocultas, tal y como una trama, es decir, se busca conocer de alguna manera que es lo que realiza la pareja amorosa en determinado tiempo y en determinadas condiciones. Esta se desenvuelve en entornos misteriosos, de tensión, y encaja perfectamente con la curiosidad innata del ser humano, de saber si la pareja es fiel. Sentimiento que es desencadenado por desenvolvimiento de hechos poco nítidos o claros a la vista de la pareja¹³.

1.8. Violencia Ejercida.

Para Garrido²⁴ la violencia ejercida se manifiesta como todo ataque intencional de tipo físico, sexual o psíquico, ejercida por él o ella contra la pareja integrada por jóvenes o adolescentes, se refiere a Dating Violence o violencia durante el noviazgo. Todo ello sucede en un contexto donde existe atracción y ambos tienen citas románticas, cabe resaltar que todo tipo de abuso debe tenerse en cuenta porque es perjudicial, este tipo de abusos lastiman a la otra persona. Generalmente se da en 2 de cada 3 casos en las relaciones jóvenes que, en las adultas, independientemente a la edad, el sexo, la raza, status económico, o lugar de residencia, no se reporta a menudo porque las consecuencias no son tan graves.

Según Echeburúa²⁵ la violencia de género es una de las formas de violencia de mayor predominancia en la sociedad, así como una de los fenómenos sociales más problemáticos. Los aspectos que desenvuelven este tipo de eventos son bastantes en la edad adulta, pero al hablar de agresiones en relaciones jóvenes es incipiente debido a que los jóvenes muestran dificultad para reconocer que son víctimas del maltrato, sin embargo, esta línea de investigación de la agresión es aun naciente, como ya se mencionó.

Para Larruari²⁶ la idealización que los jóvenes y adolescentes crean respecto a los comportamientos violentos, basado en el amor romántico, es otro de los factores que procura en la invisibilización de la violencia durante

el noviazgo; comportamientos tales como el control obsesivo, los celos, entre otros.

Según Rigol²⁷ menciona en su investigación que existen cuatro tipos de violencia según su naturaleza desde una perspectiva de la violencia ejercida, inevitablemente ejercida en la mayoría de los casos por los hombres hacia las mujeres, según la Organización Mundial de la Salud, y la naturaleza misma de la literatura científica, estas son:

- **Violencia sexual:** Zambrano²⁸ describe que la historia nos permite identificar eventos característicos de violencia sexual por celos enmarcados en la cultura, por ejemplo, la mutilación genital femenina, la trata de mujeres y niñas con fines sexuales; desde entonces se impone mediante el chantaje, la fuerza, las amenazas, la agresión sexual propiamente dicha, y no necesariamente con contacto corporal.
- **Violencia Física:** Implica el uso desmedido de la fuerza mecánica, es una conducta no accidental que implica golpes, generalmente emitidas para generar lesión, daño y dolor a la mujer. Es justo recordar que la violencia física evoca también a la violencia psicológica¹⁶.
- **Violencia psicológica:** No se manifiesta de manera notoria como la violencia física y en muchas ocasiones como la violencia sexual, generalmente la víctima la percibe como conductas propias del agresor y no como violencia psicológica. Las manifestaciones típicas son vejaciones, humillación, exigencia de conductas contra su voluntad y obediencia, amenazas, abandono, insultos, aislamiento social, control económico, chantaje emocional, y el rechazo, todo ello tiene origen en conductas intencionadas y con persistencia en el tiempo, por tanto, lo mismo tiene repercusión en la integridad psíquica y emocional de él o ella. El objetivo generalmente es imponer los estándares de conductas de comportamiento de la pareja. En términos generales, la violencia

psicológica se presenta en entornos vulnerables, cuya población es también del mismo aspecto¹³.

Para complementar la información antes mencionada, Guardia²⁹, resalta que la violencia económica también se incluye en el presente grupo.

- **Violencia económica:** Se manifiesta como el control del flujo de los activos monetarios de la pareja, o como estos egresan, y que se supone que debería suplir las necesidades mutuas o individuales, según sea el caso. Amenazas o incumplimiento de la realización de ese tipo de activos, prohibiciones de realizar actividades que impliquen gasto del dinero ya sea trabajando o estudiando, los reclamos de dinero, usurpación de activos materiales; son las formas más comunes de notar la violencia económica.

1.8.1. Factores que Determinan la Violencia Ejercida

a. Imposición

Es cuando cierta persona obliga a otra a realizar un evento mediante exigencias desmedidas, sin considerar otros factores. En este sentido, y en una cultura patriarcal, la imposición se ha visto enmarcada en dos grupos: el primero es que las mujeres cumplen roles de pertenencia, ellas reflejan inestabilidad, afectividad, pasividad, afectividad, empatía; en términos generales a ser para los demás y servirles. El segundo es que los hombres representan raciocinio, fortaleza, independencia, libertad sexual; lo cual deriva a que los hombres se sientan educados para ser servidos, hombres para sí mismos. Es decir que en estos dos grupos se refleja perfectamente la imposición amorosa, ya que las mujeres no pueden sentir amor si no hay imposición del varón, esto muchas veces se refleja en la vida diaria de las relaciones amorosas haciendo que el amor que debería sentir una mujer sea

impuesto por el varón. La negativa de esta imposición está en la incapacidad de sentir amor propio, se pierde la identidad del enajenado. Muchos estudios reflejan que para que la mujer sea ajena a esa imposición se necesita que sea egoísta, porque con imposición de amor u otros aspectos no existe libertad entonces, para perfilar libertad se necesita reconocer el Yo mismo, o el Yo en una relación, esto permitirá que las mujeres principalmente al reconocer un amor propio no se sientan vacías al terminar una relación, es decir al perder un amor impuesto el cuál fue cubierto por un reconocimiento falso del amor²².

Para Estrada y Pérez³⁰ eludir la imposición representa una respuesta humana natural, es una resistencia ante algo obligatorio y que no es de agrado realizarlo porque se emplea comportamientos pocos pedagógicos y poco afectivos. Esto se traduce en elusión de la autoridad y trae consecuencias como el castigo normalmente.

b. Venganza

Indemnización emocional que se recibe ante la realización de acciones de daño y agravio ejercidas, la cual se refleja en el inconsciente de quien las comete como castigo y pena. Comúnmente la venganza ligada a la evitación se genera como consecuencia de actos de violencia ejercida, lo cual genera que la satisfacción vivida en pareja, la satisfacción propia y de las conductas se vean afectadas por la venganza y la evitación²². Los estudios demuestran que la venganza, tiene efectos totalmente negativos en la estabilidad amorosa, que esa predisposición a la cual somete a la pareja, paralelamente funciona con el distanciamiento y el castigo²².

c. Agresión

Cuando la dignidad sufre un abatimiento y se lastima el amor propio mediante un agresor que es en la mayoría de los casos el antagonista hombre. La agresión propiamente dicha se da en un contexto pasado o presente de la relación íntima²².

Para Orosa, Fernández y Nieto³¹ es importante entender que la agresión puede desarrollarse en tres aspectos: la primera es la agresión física, con el objeto de causar daño físico, discapacidad, lesión o dolor físico se usa de manera intencionada la fuerza mecánica corporal; la segunda la agresión psicológica, lastimar a otra persona mediante el uso de eventos verbales y no verbales que simbólicamente dañan el bienestar emocional de la otra persona; y la tercera es la agresión sexual, finalmente tiene el objetivo de dañar física, psicológica y sexualmente a la persona en el contexto del desarrollo de una relación de pareja, acometer en contra de manera forzada y sin consentimiento.

Resaltar que la mayoría de las agresiones en las relaciones de pareja no se considera delito, sin embargo, existe modalidades de agresión que resultan naturales de los jóvenes²⁹.

- Las manifestaciones se dan gracias a entornos de endogamia y vandalismo, que trae consigo xenofobia. Los entornos de desenvolvimiento previo y actual son grandes detonantes de los celos³⁰.
- La mayoría de edad permite a los jóvenes reflexionar respecto a su vida actual y su futuro, sin embargo, pueden persistir agresiones que posteriormente se desencadenan de manera más turbulenta generalmente ligadas a justificaciones estólicas²⁷.

d. Humillación

Desmoralizar el orgullo y autoestima de alguien, en este sentido la violencia por humillación se manifiesta contra la autoestima, principalmente, como ya se mencionó contra el orgullo de la pareja, en este contexto la estima de él o ella se ve rebajada por las críticas personales que se derivan al abandono y desestimación. Esto desemboca a que, dentro de una escala de violencia psicológica, la violencia por maltrato emocional y la humillación son las escalas que tienen mayor relevancia²³.

e. Coerción

Restricción para forzar la voluntad, presión sobre alguien para forzar una conducta, conductas controladoras sobre la pareja. Es curioso señalar que la coerción es uno de los principales factores que se manifiestan en las relaciones jóvenes, las parejas jóvenes perciben mucho más este tipo de violencia, este apartado funciona de esta manera porque entonces se puede entender que debido a que se encuentran en esta de etapa de enamoramiento, son mucho más susceptibles a caer en la dependencia emocional y afectiva lo cual deriva a que la coerción alcance magnitudes superiores que de parejas en etapas más avanzadas; se podría decir que si no logran superar este problema se ingresa al típico ciclo de violencia, la violencia y arrepentimiento²⁷.

1.9. Violencia Recibida.

Desde la perspectiva de la violencia recibida, Botero³² bajo la dirección del Instituto Nacional de Mujeres en México, identifica a las mujeres, como principales víctimas, el 60% ha manifestado tener problemas con su pareja y reportan consecuencias directas con su estado de ánimo. Existen problemas que se relacionan de manera inmediata con la salud mental de las víctimas como consecuencia de

la violencia ejercida, los porcentajes son bastante altos, por tanto, en promedio la salud física y mental se ven gravemente expuestas.

Según Domínguez, Manuel y Ruiz³³ los problemas mayormente resultantes debido a la incidencia de violencia son:

- Consecuencias de la violencia: Relacionadas con ver limitada la libertad.
 - No comer.
 - No salir.
 - Dejar de ver a sus familiares y amistades.
 - No acudir al médico.
 - Abandonar el trabajo o estudios.
 - Perder dinero o propiedades.
- Consecuencias de la violencia: Relacionadas con la salud mental.
 - Pérdida o aumento del apetito.
 - Problemas nerviosos.
 - Angustia o miedo.
 - Tristeza, miedo o aflicción.
 - Insomnio.

1.10. Factores que Determinan la Violencia Recibida

a. Imposición.

Normativa o medidas que deberá cumplirse obligatoriamente respecto a un asunto. Se refiere a exigencias que se obliga a hacer a un individuo, generalmente de manera descomunal y aplicando el poder que se posee²³.

Como se mencionó anteriormente, la imposición del amor en una cultura patriarcal, como en la mayoría de las sociedades, se da del varón hacia la mujer. En este apartado se ve reflejada la mujer como objeto que recibe el amor y paralelamente todas las

limitaciones y factores que viene y atrae este. Bien es cierto que esta descripción representa el común denominador, sin embargo, no se da en el cien por ciento de los casos²².

Para Robles³⁴ eludir la imposición, es una respuesta humana natural, se refiere a la renuencia frente a actos poco pedagógicos o afectivos que se presentan en ambientes jerárquicos.

b. Venganza

Establece como base la humillación, este acto afectivo se ve motivado por la ira, se desencadena de manera consciente por el daño padecido. Las consecuencias es que lejos de sentirse mejor al final del plan vengativo, la persona se va sintiendo peor²³.

Se representa como la evitación de los varones ante el perdón y la venganza de las mujeres. Prácticamente no existe una venganza recibida ni ejercida desproporcionada, al contrario, esto se da de manera tan equilibrada que los niveles de satisfacción se someten a un feedback mutuo. A tal sentido, que al darse acciones de distanciamiento o castigo por cierto motivo, estas se generan en su gran mayoría como respuesta al mismo tipo de conducta de la pareja. Es decir que, así como el nivel de satisfacción de un miembro de la pareja influye positivamente el en nivel de satisfacción de la pareja, de igual forma se refleja como un carácter recíproco, si él o ella castiga o evita, en respuesta él o ella despliega represalias en la misma magnitud²⁹.

c. Violencia física

Para Rodríguez³⁵ es la causa dolor o lesiones en la persona, estos actos se ven realizados de manera intencionada o se percibe que es así que normalmente suele ir precedida por la violencia psicológica. Puede empezar de manera reprimida, aislada o

mínima pero finalmente tiene frecuencia ascendente y con intensidad cada vez mayor, que puede llegar a tener el potencial de causar muerte o discapacidad.

En las relaciones de pareja se presenta de manera progresiva, al inicio son leves y poco importantes, pero ello da paso a que posteriormente estas se manifiesten de manera creciente, hasta llegar al punto que esas escenas tornen a la pareja como un enemigo latente. Estas representaciones sutiles de violencia son pequeñas escenas de celos, comentarios pocos proporcionados y chantajes, entre otros³⁰.

La base de una próxima familia se desarrolla en la fase del noviazgo, si en esta fase se desencadenan comportamientos violentos en la pareja, prácticamente se prepara el camino para un matrimonio en el que las probabilidades de que haya violencia familiar son muy altas. En el noviazgo, las probabilidades que una mujer sufra violencia física o psicológica dependen muchas veces de un aprendizaje en su desarrollo a lo largo de su infancia³³.

d. Verbalización destructiva

Piñuel y García³⁶ describen que la verbalización destructiva implica otras definiciones antes ya mencionadas, tales como insultos, humillación, celos, posesividad, amenazas; en este contexto todo aquello que implica desvalorar a otra persona. Es posible que las agresiones verbales muy pronto se convierten en agresiones físicas, las cuales pasan por un proceso que consiste en actitudes de hostilidad, evitar solucionar un problema, imponer fuerza a la pareja, amenazas a amigos y familiares cercanos, limitar al desenvolvimiento de la pareja y otras restricciones. Del mismo modo estas son más difíciles de diagnosticar, por tanto, solo se ve reflejada con el tiempo y en la magnitud con que

sucedió, además no es novedad recordar que la verbalización destructiva tiene mucho más impacto en el buen desenvolvimiento de la persona que la violencia física.

La verbalización destructiva afecta el equilibrio emocional de la persona; trae consecuencias como denigración, humillación, control, sobrerresponsabilización, amenazas, intimidación, crítica e indiferencia que llega a ser tan dolorosa como la agresión física¹⁷.

Con frecuencia es expresada del novio hacia la mujer, puede hacer que la mujer cambie su estilo de vestir, la amenaza con dejar la relación, cambie sus relaciones amicales, le provoque escándalos en la calle, le de órdenes, insinuación que la novia casi siempre es la causante de todo lo que sucede en la relación, enojo presente muy seguido, la amenaza con hacerle daño físico; generalmente todo ello se ve expresado por varones machistas, que creen que la mujer no vale nada¹⁴.

Murueta y Orozco³⁷ resaltan los factores que definen a la verbalización destructiva.

Factores

a. Poder y control:

El poder lograr algo de otros por influencia física, emocional o afectiva. En las relaciones de pareja, la dominación de las personas se expresa a través del poder y la obediencia, con frecuencia existe alguien que lo manifieste y alguien que lo acepte.

Se cree que el control es un molde por el cual debe pasar la mujer, es un medio de disciplina y las consecuencias generalmente son mayor desigualdad, merma de la autoestima, de la seguridad y de la fortaleza.

En las relaciones de pareja el hombre expresa su poder con la voz, es decir es fuerte y cortante, primero atraviesan por actos sutiles como el chantaje y la manipulación para llegar al paso final que son los golpes, también así lo describe Calleja³⁸.

b. Devaluación de la mujer

Para Forero, Hernández, Ortiz, García, Bahamón, Herrera, Castro, Bocanegra, y Díaz³⁹ la devaluación de la mujer se genera como consecuencia de una baja autoestima, al tener este factor preconcebido, hace que al iniciar una relación o en el desenvolvimiento de la relación se posicione automáticamente por debajo de la pareja.

La denigración, las burlas, los insultos, y el sinnúmero de descalificaciones son factores que desgastan la confianza en la mujer, así como logra que la mujer sobrevalore lo poco que le ofrece el varón, y esto se ve reflejado en la debilidad física, y psicológica³⁴.

c. Codependencia

Es básicamente la dependencia emocional. No perder a la persona más que conocerla realmente, es la actitud que muestra el dependiente. La codependencia hace que la pareja se siente responsable de alguna u otra forma de los actos consciente e inconsciente que emanan de la pareja²².

En las relaciones destructivas, existe un enganche, que se traduce en la dependencia emocional y lo peligroso es permanecer en el. Debido a la dependencia y en nombre del amor, es que en el noviazgo se toleran distintos tipos de comportamientos abusivos y agresiones³⁰.

d. Humillación

Cuando el individuo es puesto en evidencia en determinada situación, la que generalmente es vergonzante ya que se desenvuelve en entornos con expectación del público²³.

Básicamente esto se puede plasmar en la descalificación o insultos por las ideas expresadas por parte de la pareja, del mismo modo descalifica e insulta los valores característicos de él o ella y de las elecciones que vaya a realizar la pareja, prácticamente el humillar la condición de hombre o mujer, humillar la forma de ser y actuar, o simplemente, pero de mayor impacto, la humillación en público, es decir en qué circunstancias lo hace y en qué momento (gritos, insultos, críticas) o si se ríe del aspecto físico de él o ella⁴.

Los factores que vienen consigo son²⁵:

- La dignidad: Como principal factor dañado ante la humillación, como cuestión universal que los seres humanos disponemos y que funciona de manera paralela a los derechos humanos básicos, se ve dañada con la humillación el bienestar, la igualdad, y la calidad de vida¹⁹.
- Contra los Derechos Humanos: Ante el atropello contra los derechos humanos, que se evidencia con la humillación, en el mundo actual se presencia de organizaciones que castigan de manera absoluta tal acto. En las legislaciones de algunos países también se establece penas ante humillaciones de ciertos derechos³⁷.

- Afectación contra la autoestima: Ante esta acción, las personas pueden llegar a tener cero autoestima. Se sabe que esta es negativa para el buen desenvolvimiento normal de la vida de cualquiera.
- Prácticas sexuales y destrato laboral: Prácticas sexuales como el sadomasoquismo, le otorgan un papel preponderante a la humillación, las parejas lo practican generándose daño. En otro ámbito común es en el aspecto laboral, ambiente donde aún existe jerarquías la humillación es notoria a partir del que tiene más poder.

e. Violencia sexual

Relaciones sexuales con maltrato físico, sin consentimiento, limitación sexual de los derechos reproductivos, así como las formas de manipulación derivadas a la acción sexual llevadas a cabo con el objeto de causar degradación, psicológica, emocional y física; es decir cualquier tipo de actividad no consentida o llevada a cabo de manera forzada en el contexto de una relación íntima²⁵.

Así mismo Sánchez y Menkes²⁶ nos menciona que los factores predictores asociados con el riesgo de violación sexual en las relaciones de noviazgo son:

- La resolución violenta de conflictos por parte del novio o pareja.
- La tendencia de la conflictividad de la relación al inicio y posteriormente.
- Nivel de independencia y autonomía personal tanto del hombre como de la mujer.
- Rango de edad
- Estrato socioeconómico.

Entonces se puede establecer que, si las relaciones de inestabilidad en la comunicación y resolución de conflictos se extienden a lo largo del tiempo, lo más probable es que desemboque en violencia sexual, a diferencia de aquellas en las cuales los malos eventos se resolvieron al inicio de la relación.

f. Círculo de la violencia.

Amaya⁴⁰ menciona que este proceso cíclico consta de tres etapas, fue explicada por primera vez por Leonore Walker en 1980, a raíz del problema que vio en las mujeres, estas eran víctimas de malos tratos, desde entonces muchas investigaciones se han desarrollado en torno a este apartado.

1. Etapa de la acumulación de la tensión.

Del mismo modo podemos mencionar a Pinker⁴¹ el cual explica que esta etapa inicia con la negación de agresión de parte de la mujer, ella ya tiene una idea de inferioridad ante las constantes burlas, ridiculizaciones en apariencia de chistes, actitudes falsamente inofensivas y violentas, que en general son concebidas como inofensivas pero que realmente son devastadoras, por tanto, esta actitud ayuda a la pareja a fortalecer su derecho de poner disciplina, y su poder, por ello, cuanto más avance la tensión, es más difícil prevenir la agresión, se piensa que el varón está de mal humor o un poco tenso, y la mujer piensa que puede evitar ello, y controlar la situación, queriendo contra todo negar que se avecina la segunda etapa, aunque ella se siente inofensiva contra el hombre y la víctima no pueda recuperar el equilibrio.

2. Etapa de la explosión o episodio de violencia.

Se concibe como una etapa en que la mujer espera la calma, el amor y el arrepentimiento, aunque para ello haya pasado una odisea de sufrimiento, ya que prácticamente el varón pierde el control y posteriormente no lo reconoce como tal, llega la ira y la agresión expresada en una serie de empujones, golpes, objetos lanzados, armas, patadas o incluso la muerte³⁷.

3. Etapa de la calma, luna de miel o arrepentimiento.

Aterrizan las justificaciones relacionadas con distintos factores, tales como: económicos, laborales, amicales, etc. Las justificaciones se dan debido a que el agresor reconoce y es consciente de lo que hizo, ante actitudes como el perdón, cariño momentáneo, pretensiones amorosas, y muchos otros actos, la mujer se convierte en víctima y cómplice de su pareja, el agresor³⁸.

Ambos creen que este tipo de situaciones no se volverán a cometer, por tanto, se genera confianza en la mujer de que solo fue una vez, cuando en realidad todo es un engaño para apañar los daños, porque al igual que al inicio del ciclo, volverán a surgir eventos internos y externos a la relación que colaborarán en el surgimiento de la tensión y ello nuevamente desembocará en la explosión hasta esperar una nueva esperanza³².

Este ciclo se presenta desde la etapa del enamoramiento, pero el estar enamorado o enamorada hace que esas actitudes se pasen por alto, se crea una esperanza de cambio y especialmente ante factores sociales como la reputación, o la cultura ello se ve apañado³⁶.

Según Steil⁴² este modelo se ha relacionado en múltiples ocasiones con el Síndrome de Estocolmo, ya

que este modelo refuerza la idea del por qué las mujeres, como receptoras de violencia en la mayoría de los casos permanecen en relaciones violentas y tóxicas.

Los tres aspectos que involucra este modelo son³⁶:

1. La violencia expresada por el hombre es progresiva, si la mujer al inicio de la relación creía que no pasaría, es todo lo contrario porque se dan indicios de golpes y agresiones.
2. La persona susceptible se ve aislada por culpa de los actos de la pareja, se siente rechazada por la sociedad, niega expresar lo que le pasa en su relación por vergüenza o culpa. Empieza a darse las fases cíclicas.
3. La persona que ejerce la violencia, intermitentemente muestra amabilidad y carisma, esto como refuerzo de estabilidad emocional. Relacionado más específicamente con la etapa de luna de miel.

Estos modelos generalmente lo viven personas que han sido víctimas de violencia, o que tienen preconcebida la violencia en la etapa de la infancia, básicamente son las bases para un matrimonio con violencia innata. Las personas creen que la violencia es normal en la relación de pareja, básicamente porque al ser las mujeres quienes ceden ante todos los problemas, se tornan sumisas, dependientes, sin valor, y dóciles³⁰.



CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

1.1. Técnica

Para la recolección de datos se utilizó la técnica del cuestionario.

1.2. Instrumentos

Ficha Sociodemográfica

Edad:

Sexo: Hombre () Mujer ()

¿Tienes pareja?

Si () Duración 0 - 2 meses () 3-11 meses () 1 año o más ()

No () Duración última relación 0 - 2 meses () 3-11 meses () 1 año o más ()

Aún no he tenido pareja ()

Tipo de relación: De diferente sexo ()

Del mismo sexo ()

Variable Celos

Para la variable celos se utilizó el Inventario Multidimensional de Celos de Díaz Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz, el cual evalúa el sentimiento de incomodidad y desconcierto que percibe un sujeto cuando percibe distinciones de una pareja hacia otra persona. Presenta 40 ítems de tipo Likert puntuados con 5 alternativas de respuestas completamente en desacuerdo, en desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y completamente de acuerdo, codificando 1 para la primera elección y 5 para la última opción.

Referente a su administración, se puede aplicar de forma individual, colectiva y auto aplicar, el tiempo aproximado para la resolución es de 15 a 20 minutos. La edad de las personas en las que se puede aplicar dicho instrumento es desde los 17 años en adelante que hayan mantenido o tengan una relación de pareja.

Con relación a la interpretación cualitativa, se concluye que, a mayor puntuación, mayor es el nivel de celos.

Inventario Multidimensional de Celos

(Díaz Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz, 1989)

Instrucciones: a continuación encontrarás una serie de afirmaciones referente a los celos nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ningún reactivo sin contestar. Por su colaboración MUCHAS GRACIAS.

Completamente en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

De acuerdo (4)

Completamente de acuerdo (5)

1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	1	2	3	4	5
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy triste.	1	2	3	4	5
3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	1	2	3	4	5
4. Me pongo triste cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	1	2	3	4	5
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	2	3	4	5
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	1	2	3	4	5
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y no estoy ahí, me siento triste.	1	2	3	4	5
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	1	2	3	4	5
9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos	1	2	3	4	5
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	1	2	3	4	5
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	1	2	3	4	5
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	1	2	3	4	5
13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo conozco.	1	2	3	4	5
14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	1	2	3	4	5
15. Soy muy posesivo(a).	1	2	3	4	5
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	1	2	3	4	5

17. Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	1	2	3	4	5
18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	1	2	3	4	5
19. Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	1	2	3	4	5
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy	1	2	3	4	5
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	1	2	3	4	5
22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	1	2	3	4	5
23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(as) en vez de conmigo.	1	2	3	4	5
25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	1	2	3	4	5
26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	2	3	4	5
27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	1	2	3	4	5
28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	1	2	3	4	5
29. Me satisface ayudar a un amigo.	1	2	3	4	5
30. Me es fácil hacer amistades.	1	2	3	4	5
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	1	2	3	4	5
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	1	2	3	4	5
33. Todos necesitan a alguien en quien confiar.	1	2	3	4	5
34. Me siento contento(a) cuando mi pareja le cae bien uno(A) de mis amigos.	1	2	3	4	5
35. Generalmente yo confío en los demás.	1	2	3	4	5
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	1	2	3	4	5
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	1	2	3	4	5
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigos o amigas.	1	2	3	4	5
39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	1	2	3	4	5
40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar a alguien del sexo opuesto con su trabajo.	1	2	3	4	5

Variables Violencia ejercida y Violencia recibida

Escala de violencia ejercida y violencia recibida en el Noviazgo de Gerardo Edmundo Vega López, adaptada lingüísticamente para la presente investigación por la autora.

Los instrumentos tienen la finalidad de evaluar la ocurrencia de conductas de violencia física y psicológica dentro de una relación de enamoramiento heterosexual en dos sentidos: en el papel de receptor como en el de generador.

Ambas escalas son tipo Likert de 5 puntos, son autoaplicables, se recomienda aplicar primero la escala de violencia recibida y posteriormente la de escala de violencia ejercida. Asimismo, pueden utilizarse estos instrumentos de manera independiente. Para obtener la calificación se suman los reactivos de cada dimensión que los componen, entre mayor sea el puntaje mayor la presencia del rasgo medido.

Para obtener la interpretación se categorizarán los datos obtenidos en niveles altos, medios y bajos de acuerdo a la distribución de las calificaciones crudas, considerando la media y la primera desviación estándar, tanto a la izquierda como a la derecha de esa distribución. Una vez realizado esto, se podrá obtener grados de violencia ejercida y violencia recibida.

Escala de violencia ejercida en el Noviazgo

Gerardo Edmundo Vega López

Instrucciones:

La siguiente es una lista de las cosas que TÚ has hecho con tu enamorado/a al discutir o enojarse. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. Si por ahora no tienes enamorado/a, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:

SITUACIONES	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	A MENUDO	MUY A MENUDO
1. ¿Has insultado o maldecido a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
2. ¿Has dejado de hablarle a tu enamorado/a para castigarle?	1	2	3	4	5
3. ¿Has amenazado a tu enamorado/a con abandonarle?	1	2	3	4	5
4. ¿Le has hablado a tu enamorado/a sobre relaciones que imaginas que tiene?	1	2	3	4	5
5. ¿Has llorado para manipular a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
6. ¿Has dicho o hecho algo para fastidiar o provocar a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
7. ¿Le has impuesto reglas sobre la relación a tu enamorado/a (días, horarios, tipos de salidas)?	1	2	3	4	5
8. ¿Has agarrado a tu enamorado/a para que no se vaya?	1	2	3	4	5
9. ¿Has insistido en tocamientos que son desagradables para tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
10. ¿Has ridiculizado a tu enamorado/a por las ideas que mantiene?	1	2	3	4	5
11. ¿Has manipulado a tu enamorado/a con mentiras?	1	2	3	4	5
12. ¿Has empujado a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
13. ¿Has golpeado a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
14. ¿Has humillado en público a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5

15. ¿Has puesto a prueba el amor de tu enamorado/a poniéndole trampas para ver si te engaña o te es infiel?	1	2	3	4	5
16. ¿Has criticado, insultado o gritado a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
17. ¿Has negado sexo a tu enamorado/a como forma de enojarte?	1	2	3	4	5
18. ¿Has culpado a tu enamorado/a por lo malo que te sucede?	1	2	3	4	5
19. ¿Le has exigido a tu enamorado/a que te describa dónde y con quién está cuando no te ve?	1	2	3	4	5
20. ¿Has limitado a tu enamorado/a en el tiempo que pasa con su familia y amigos?	1	2	3	4	5
21. ¿Has revisado el celular de tu enamorado/a por desconfianza?	1	2	3	4	5
22. ¿Te has sentido obligado/a a mantener sexo con tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
23. ¿Has descalificado el desempeño sexual de tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
24. ¿Le has dicho a tu enamorado/a que no hable con alguien de tu mismo sexo?	1	2	3	4	5

Escala de violencia recibida en el Noviazgo

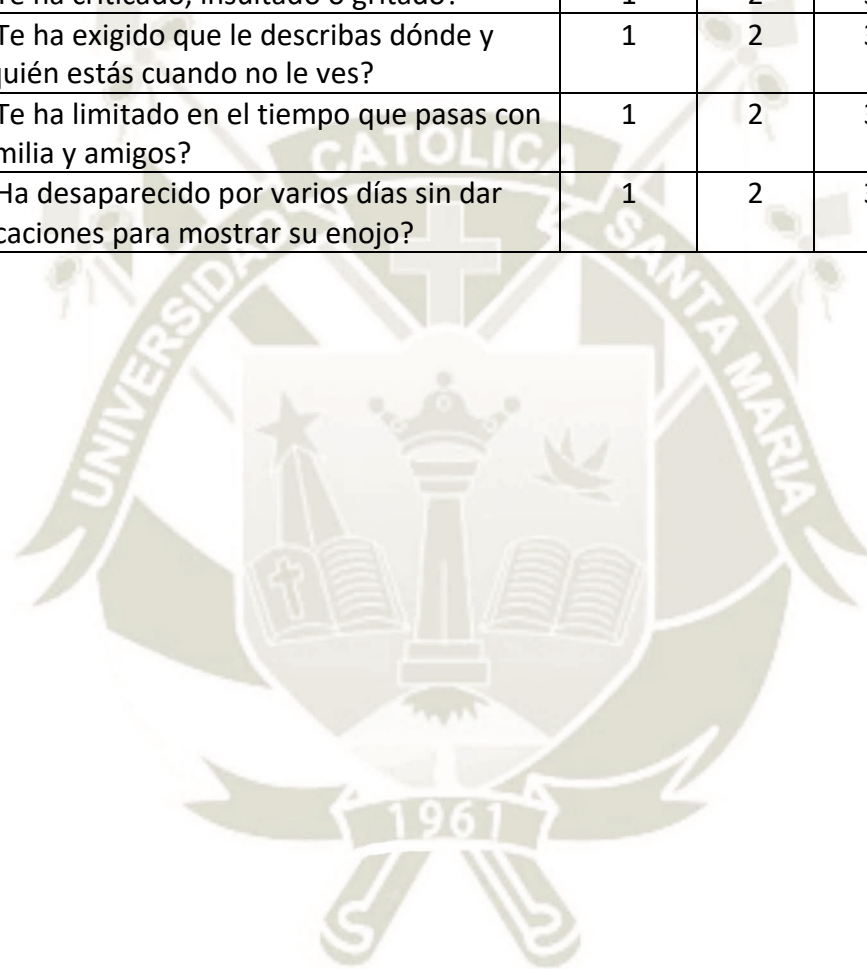
Gerardo Edmundo Vega López

Instrucciones:

La siguiente es una lista de las cosas que TU ENAMORADO/A ha hecho al discutir o enojarse contigo. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. RECUERDA, Si por ahora no tienes ENAMORADO/A, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:

SITUACIONES	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	A MENUDO	MUY A MENUDO
1. ¿Te ha insultado o maldecido?	1	2	3	4	5
2. ¿Ha dejado de hablarte para castigarte?	1	2	3	4	5
3. ¿Ha dejado de cumplir lo que te promete?	1	2	3	4	5
4. ¿Te ha amenazado con abandonarte?	1	2	3	4	5
5. ¿Ha criticado injustamente tu sexualidad?	1	2	3	4	5
6. ¿Te habla sobre relaciones que imagina que tienes?	1	2	3	4	5
7. ¿Ha llorado para manipularte?	1	2	3	4	5
8. ¿Te ha dicho que te odia?	1	2	3	4	5
9. ¿Ha hecho algo para fastidiarte o provocarte?	1	2	3	4	5
10. ¿Te ha impuesto reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas)?	1	2	3	4	5
11. ¿Te ha amenazado con lanzarte algún objeto?	1	2	3	4	5
12. ¿No ha tomado en cuenta tus sentimientos sobre el sexo?	1	2	3	4	5
13. ¿Te ha agarrado para que no te vayas?	1	2	3	4	5
14. ¿Ha puesto a prueba tu amor poniéndote trampas para ver si le engañas o eres infiel?	1	2	3	4	5
15. ¿Te niega sexo como forma de enojarse?	1	2	3	4	5
16. ¿Te ha ridiculizado por las ideas que mantienes?	1	2	3	4	5
17. ¿Te ha golpeado?	1	2	3	4	5
18. ¿Te ha manipulado con mentiras?	1	2	3	4	5
19. ¿Te ha empujado?	1	2	3	4	5

20. ¿Ha ignorado tus sentimientos?	1	2	3	4	5
21. ¿Te ha cacheteado?	1	2	3	4	5
22. ¿Se ha sentido obligado/a a mantener sexo contigo?	1	2	3	4	5
23. ¿Te ha culpado por lo malo que le sucede?	1	2	3	4	5
24. ¿Te ha humillado en público?	1	2	3	4	5
25. ¿Te ha dicho que no hables con alguien de su mismo sexo?	1	2	3	4	5
26. ¿Ha revisado tu celular por desconfianza?	1	2	3	4	5
27. ¿Te ha criticado, insultado o gritado?	1	2	3	4	5
28. ¿Te ha exigido que le describas dónde y con quién estás cuando no le ves?	1	2	3	4	5
29. ¿Te ha limitado en el tiempo que pasas con tu familia y amigos?	1	2	3	4	5
30. ¿Ha desaparecido por varios días sin dar explicaciones para mostrar su enojo?	1	2	3	4	5



1.3. Estructura del Instrumento

Variable	Indicadores	Técnica	Instrumento	Estructura del Instrumento
Celos	Factor I: Emocional Dolor	Cuestionario	Inventario Multidimensional de Celos	Items: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
	Factor II: Enojo			10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
	Factor III: Egoísmo/posesión			21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28
	Factor IV: Confianza			29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36
	Factor V: Intriga			37, 38, 39, 40
Violencia ejercida	Imposición	Cuestionario	Escala de violencia ejercida y violencia recibida en el Noviazgo	4,16,18,19,20,21,2, 24
	Venganza			2,3,6,11
	Agresión			1,12,13,17
	Humillación			9,10,14,15,23
	Coerción			5,7,8
Violencia recibida	Imposición	Cuestionario	Escala de violencia ejercida y violencia recibida en el Noviazgo	6,7,10,13,14,25,26,28,29
	Venganza			2,3,9,18,20,30
	Violencia Física			11,17,19,21
	Verbalización destruktiva			1,4,8,27
	Humillación			5,16,23,24
	Violencia sexual			12,15,22

2. Campo de verificación.

a. Ubicación espacial

El estudio se realizó en una Universidad Privada de la Región Arequipa.

b. Ubicación temporal

Estudio coyuntural al 2019

c. Unidades de estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los estudiantes de una Universidad Privada de la Región Arequipa.

1. Universo

Está formado por 783 alumnos matriculados en el Ciclo 2019-agosto, correspondientes a los alumnos del primer al sexto ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Arequipa.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la carrera de Psicología
- De ambos sexos
- Que se encuentren o hayan tenido una relación de enamoramiento heterosexual.
- Matriculados el año académico 2019-II

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no hayan tenido ninguna relación de enamoramiento.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación
- Estudiantes que se encuentren o hayan tenido una relación homosexual.
- Estudiantes que no completen los dos instrumentos de investigación.

4. Estrategia de recolección de datos

a. Organización

Para efectos de la recolección de datos, se hizo las coordinaciones pertinentes con las autoridades responsables de la Facultad de Humanidades de la Universidad Privada de Arequipa, así como con el director de la carrera Profesional de Psicología como muestra de estudio.

La aplicación de los instrumentos se realizó teniendo en cuenta las instrucciones y formas de calificación de cada instrumento. Asimismo, se coordinó los horarios y las fechas de aplicación de los instrumentos documentales de recojo de información.

b. Validación de los instrumentos

Variable Celos

Inventario Multidimensional de Celos

Los autores muestran evidencias de validez obtenidas mediante un análisis factorial con rotación Varimax que explicó el 62% de la varianza, y se seleccionaron a los factores que obtuvieron valores Eigens mayores o iguales a 1. El resultado mostró la presencia de cinco factores. Dentro de cada factor fueron seleccionados aquellos ítems que presentaron cargas factoriales mayores a .30 y que tuvieran congruencias en cada dimensión. La evidencia de confiabilidad del instrumento se llevó a cabo mediante un análisis de consistencia interna alfa de Cronbach, el cual fue mayor a .70 en cada una de las escalas. Factor I = .78, Factor II = .79 Factor III = .79, Factor IV = .82 y Factor V = .75.

VARIABLES VIOLENCIA EJERCIDA Y VIOLENCIA RECIBIDA:**Escala de violencia ejercida y violencia recibida en el Noviazgo de Gerardo****Edmundo Vega López**

Para la escala de violencia ejercida, la medida de adecuación a la muestra Kaiser Meyer-Olkin fue muy alta ($KMO=.90$) lo que permite calificar el análisis factorial como adecuado. La prueba de esfericidad de Barlett fue alta y significativa ($\chi^2 =2654$, $gl=190$, $p=.00$), indicadores que reflejan relaciones significativas entre los reactivos de la escala y la varianza total explicada que se reporta fue de 57.07%. Dicho componente reflejó la existencia de cinco factores: Imposición, Venganza, Agresión, Humillación y Coerción.

El primer factor denominado imposición comprende siete preguntas con cargas factoriales que oscilan entre .47 a .75. El alfa de Cronbach obtenido fue de .79. El segundo factor: venganza, con cargas factoriales que van de .57 a .73. El índice de consistencia interna reflejado fue de $\alpha =.67$. El tercer factor llamado agresión, contempla tres situaciones con cargas entre .49 y .82. El alfa de Cronbach para este factor fue de .69. El cuarto factor designado como humillación con cargas factoriales entre .50 y .71, con un índice de consistencia interna de $\alpha =.65$ y finalmente el quinto factor denominado coerción presenta cargas factoriales entre .45 y .63. El alfa de Cronbach correspondiente a este factor fue de .52, siendo moderadamente aceptable.

Para la escala de violencia recibida escala se reflejó una medida de adecuación a la muestra Kaiser Meyer-Olkin ($KMO=.93$) lo que permite calificar el análisis factorial como adecuado. La prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2=6107$, $gl=435$, $p=.00$) refleja relaciones significativas entre los reactivos de la escala. La varianza total explicada fue de 59.8% distribuida en seis factores: Imposición, Venganza, Física, Verbalización destructiva, Humillación y Sexual.

El primer factor denominado imposición comprende nueve afirmaciones con valores de .48 a .79. El alfa de Cronbach obtenido fue de .89. El segundo factor: venganza, incluye seis reactivos con valores que van de .45 a .77. El índice de consistencia interna reflejado fue de $\alpha =.83$. El tercer factor: física, contempla cuatro reactivos con valores entre .71 y .78. El alfa de Cronbach para este factor

fue de .84. El cuarto factor designado como verbalización destructiva integra cuatro reactivos que con valores entre .42 y .53 y un índice de consistencia interna de $\alpha = .71$. El quinto factor denominado Humillación son cuatro reactivos con valores entre .48 y .70, el alfa de Cronbach de este factor fue de .75; y finalmente, el sexto factor: sexual, con tres reactivos que presentan valores entre .58 y .73 con un índice de consistencia interna de $\alpha = .53$, siendo moderadamente aceptable.

c. Criterio para el manejo de resultados

Para la realización del análisis de datos se utilizó el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences conocido como SPSS, que permitió emplear la estadística descriptiva. El análisis estadístico se encontró sujeto a la aplicación de medidas de tendencia central, la media y dispersión estándar, así a como cálculos de proporciones. Para el análisis de correlación se utilizó el análisis de regresión lineal con la aplicación del Coeficiente de Pearson. Los resultados se presentan a través de tablas.



CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN



**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 1

Descripción de los niveles de la variable Celos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	33	5.57%
Medio	465	78.54%
Bajo	94	15.88%

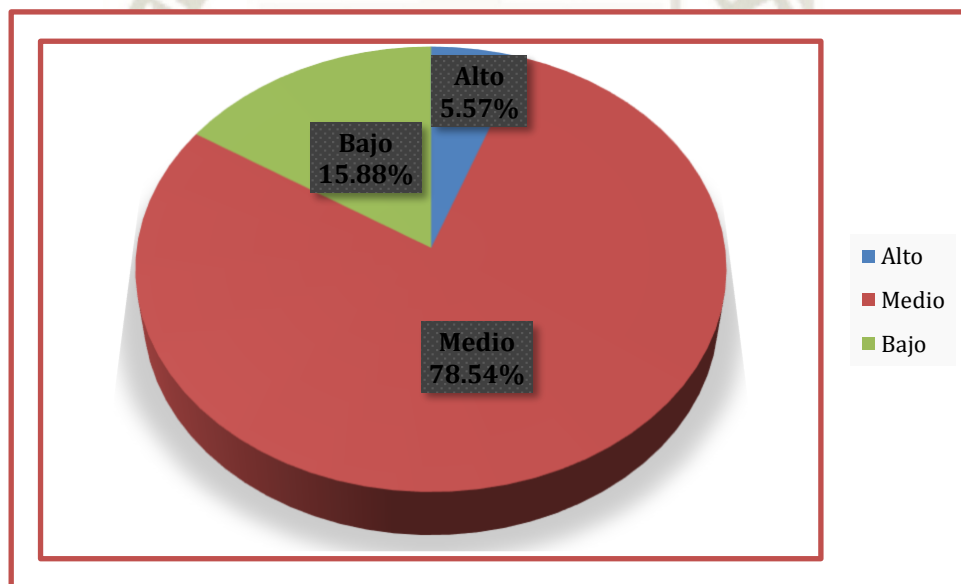
Fuente: Aplicado por la investigadora.

En la Tabla 1, se observa que el 78.54% presenta Nivel Medio en la variable celos, seguido por el 15.88% en el Nivel Bajo y finalmente 5.57% en el Nivel Alto.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Gráfico 1

Descripción de los niveles de la variable Celos



Fuente: Aplicado por la investigadora.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 2

Estadísticos descriptivos y pruebas de comparación de la variable Celos

Variable	Categorías	Media	DE	t/F	P
Edad	Menores a 20 años	116.98	21.22	2.05*	.04
	Mayores a 21 años	112.46	24.04		
Sexo	Masculino	114.83	23.15	-0.61	.54
	Femenino	116.14	21.68		
Tiempo de relación	de 0 año	116.53	23.07	0.09	.92
	1 año	115.75	22.74		
	2 años o más	115.42	19.76		

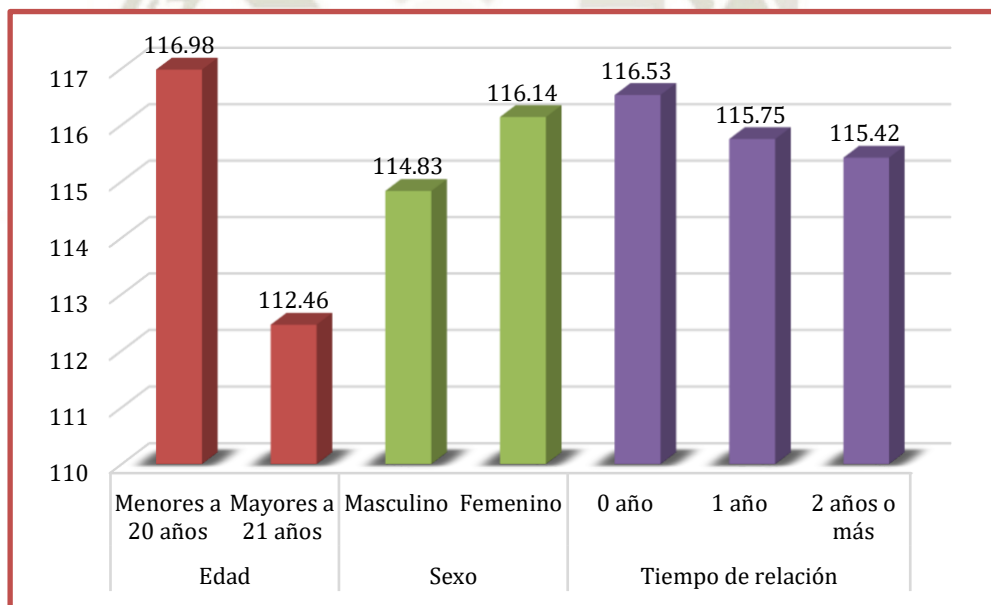
Fuente: Elaborado por la investigadora

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas de los celos según la edad. Las personas menores a 20 años presentan en promedio mayor nivel de celos que los mayores a 21 años.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Gráfico 2

Estadísticos descriptivos de la variable Celos



Fuente: Elaborado por la investigadora

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 3
Descripción de los niveles de la variable Violencia Ejercida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	77	13.01%
Medio	430	72.64%
Bajo	85	14.36%

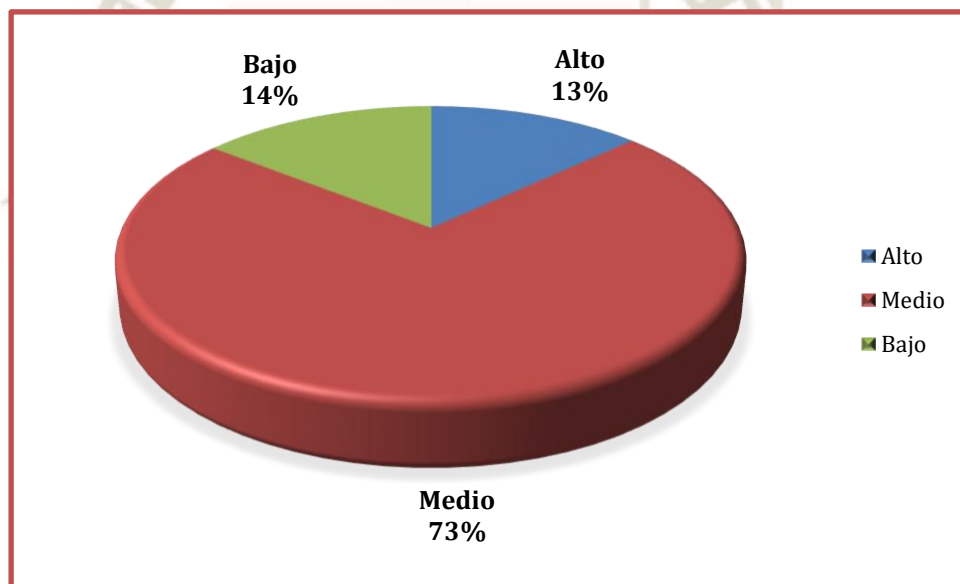
Fuente: Aplicado por la investigadora

En la Tabla 3, se observa que el 72.64% presenta Nivel Medio en la variable Violencia Ejercida, seguido por el 14.36% en el Nivel Bajo y finalmente 13.01% en el Nivel Alto.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Gráfico 3

Descripción de los niveles de la variable Violencia Ejercida



Fuente: Aplicado por la investigadora

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 4
Estadísticos descriptivos y pruebas de comparación de la variable Violencia Ejercida

Variable	Categorías	Media	DE	t/F	P
Edad	Menores a 20 años	37.63	11.29	-1.84	.07
	Mayores a 21 años	39.77	12.77		
Sexo	Masculino	37.34	11.25	-1.03	.30
	Femenino	38.45	11.86		
Tiempo de relación	de 0 año	36.97	12.14	0.76	.47
	1 año	38.39	11.24		
	2 años o más	38.61	12.38		

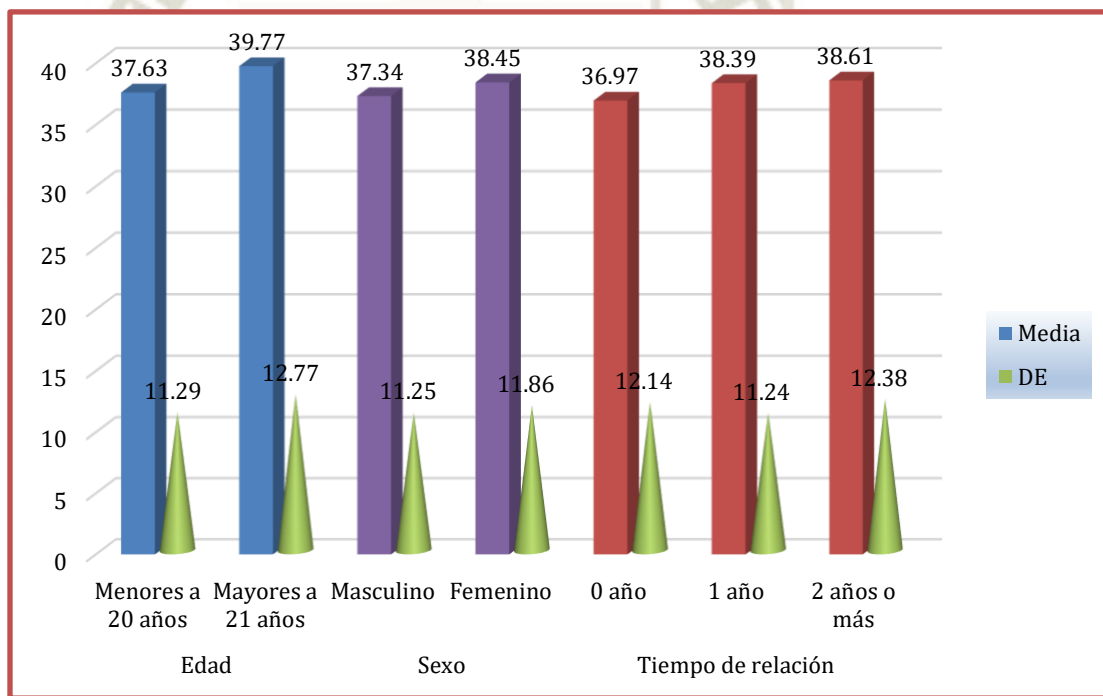
Fuente: elaborado por la investigadora

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Gráfico 4

Estadísticos descriptivos de la variable Violencia Ejercida



Fuente: Elaborado por la investigadora

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 5
Descripción de los niveles de la variable Violencia Recibida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	83	14.02%
Medio	427	72.13%
Bajo	82	13.85%

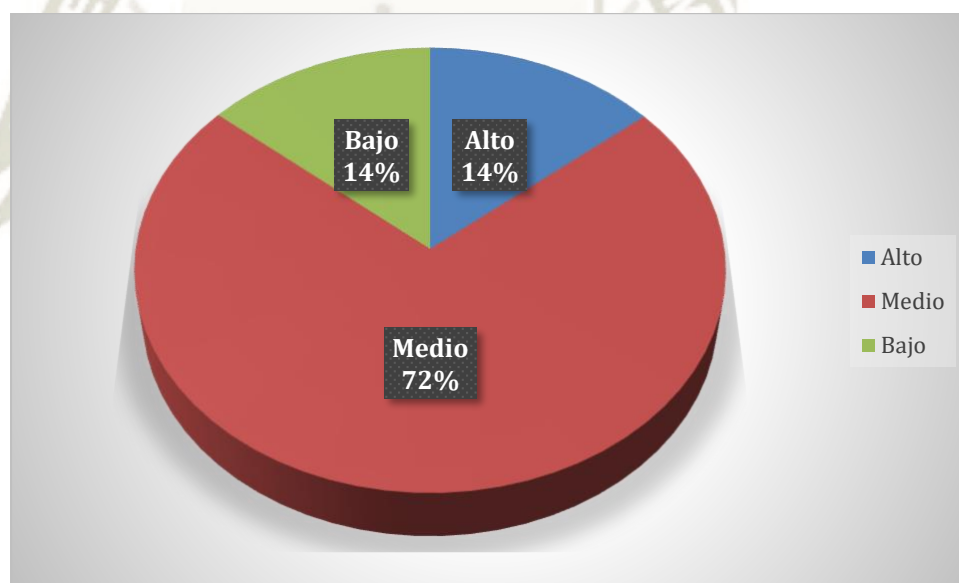
Fuente: Aplicado por la investigadora

En la Tabla 5, se observa que el 72.13% presenta Nivel Medio en la variable violencia recibida, seguido por el 14.02% en el Nivel Alto y finalmente 13.85% en el Nivel Bajo.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Gráfico 5

Descripción de los niveles de la variable Violencia Recibida



Fuente: Aplicado por la investigadora

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 6
**Estadísticos descriptivos y pruebas de comparación de la Variable
Violencia Recibida**

Variable	Categorías	Media	DE	t/F	P
Edad	Menores a 20 años	50.86	18.70	-0.75	0.45
	Mayores a 21 años	52.36	21.91		
Sexo	Masculino	56.67	21.52	3.66*	<.01
	Femenino	49.44	18.55		
Tiempo de relación	de 0 año	45.95	15.67	7.33*	<.01
	1 año	51.25	19.42		
	2 años o más	55.14	21.57		

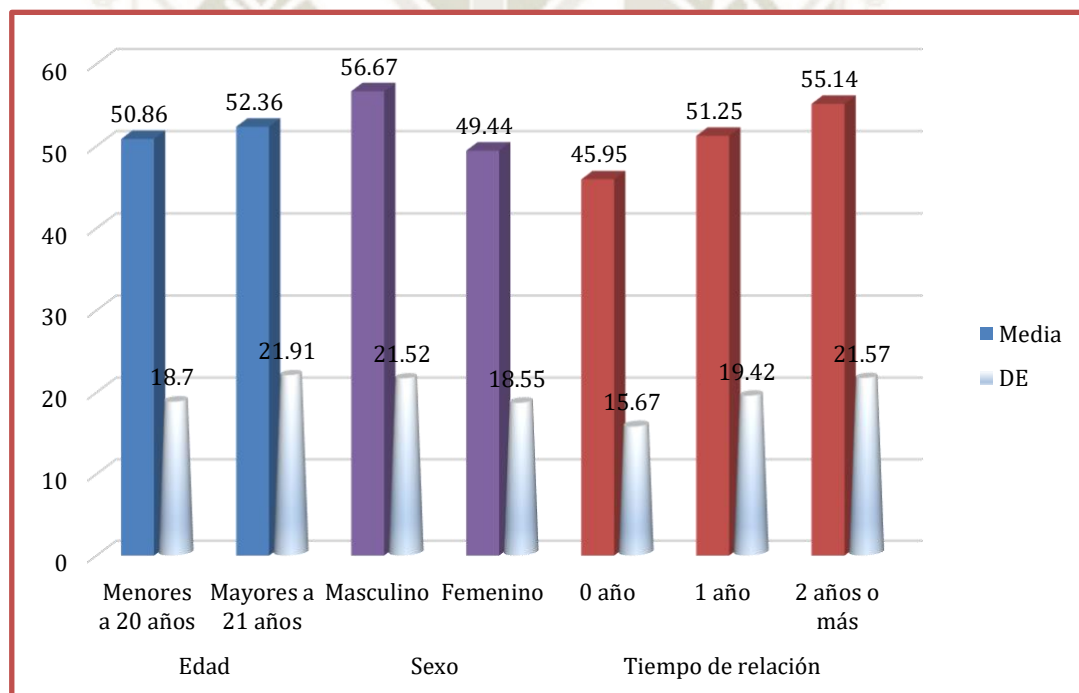
Fuente: Elaborado por la investigadora

Se encontraron diferencias significativas entre los varones y las mujeres, y también en el tiempo de relación.

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Gráfico 6

Estadísticos descriptivos de la variable Violencia Recibida



Fuente: Elaborado por la investigadora

**RELACIÓN ENTRE CELOS, VIOLENCIA RECIBIDA Y EJERCIDA DURANTE
EL ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA 2019**

Tabla 7
Relación entre los Celos, Violencia Ejercida y la Violencia Recibida

	Celos	Violencia Ejercida	Violencia Recibida
Celos	1		
Violencia Ejercida	.37*	1	
Violencia Recibida	.19*	.59*	1

* $p < .01$. **Fuente:** Aplicadado por la investigadora

Se observa que se hallaron relaciones estadísticamente significativas entre las variables del estudio. Las relaciones halladas fueron positivas y de nivel regular bajo. Esto quiere decir que a mayor celos, mayor violencia ejercida y violencia recibida. También se halló una correlación positiva y de nivel medio alto entre la violencia ejercida y la violencia recibida.

Análisis Estadístico

Después de la recolección de datos, estos fueron digitalizados en el software Microsoft Excel Para Office 365. Luego fueron ingresados al software estadístico R con su plataforma R Studio para los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales. Para las comparaciones se utilizaron dos pruebas: la prueba t para muestras independientes y la prueba Análisis de Varianza para un factor, ANOVA. Y finalmente, para la relación entre las variables se utilizar la prueba de Rangos de Spearman. Se utiliza esta prueba por la presencia de datos extremos y el no cumplimiento del supuesto de la normalidad de las variables estudiadas.

Metodología

Las variables Violencia Ejercida y Violencia Recibida no cuenta con baremos establecidos ni puntos de corte que hayan sido establecidos en población universitaria. Por lo que, con el propósito descriptivo, se establecen puntos de corte utilizando los valores de la media y la Desviación Estándar obtenidos de la Muestra. Se han considerado que los puntajes menores a una DE por debajo de la media estén en el nivel Bajo, los puntajes mayores a una DE por encima de la media estén en el Nivel Alto, y finalmente, los puntajes entre una DE por debajo y por encima de la media se encuentren en el nivel medio.



DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis de investigación que establece que altos niveles de celos se relacionan con la violencia ejercida y violencia recibida durante el enamoramiento en jóvenes universitarios de una universidad privada en Arequipa.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Adriano⁴³ en su estudio con estudiantes de una universidad pública de Lima, quien señala que el grado de asociatividad entre la violencia sutil y los celos es alta, evidenciado en que un alto porcentaje de participantes declara haber utilizado las violencias sutilmente con su pareja. Esto es acorde con lo que en este estudio se halla.

Sin embargo, en el estudio de Acosta & Vidarte⁴⁴ quienes concluyen que existe un nivel alto en la categoría de celos patológicos en estudiantes universitarios, no concuerda con los resultados de la presente investigación, encontrando un porcentaje bajo en la categoría de nivel alto de celos.

En lo que respecta a la relación entre celos y la variable sociodemográfica de sexo y tiempo de relación no se encontró ninguna diferencia significativa, esto puede explicarse en función que desde la teoría, las diferencias que existen entre hombres y mujeres están vinculados a los celos sexuales y los celos emocionales, como plantea Neira⁶. De esta manera como en el instrumento no se establecía una escala específica sino solo la medición de los niveles de celos en general, es probable que el resultado encontrado se deba a esto.

Sin embargo, en lo concerniente a la variable de edad, en concordancia con Granados⁴⁵ se encontró diferencia significativa en menores de veinte años, concluyendo que los menores de veintiun años sienten mayor nivel de celos que los mayores, pudiendo explicarse a la edad y tiempo que atraviesan como estudiantes universitarios y a los acontecimientos de esta etapa de la vida.

En cuanto a la Violencia ejercida podemos establecer que un alto porcentaje de estudiantes universitarios reconocen ejercer medianamente actos de violencia sobre su pareja y un porcentaje menor de 13% en un nivel alto, cifras recurrentes en los diferentes informes estadísticos nacionales e internacionales como el Informe Estadístico de Violencia en Cifras

del Ministerio de la Mujer¹, sin embargo no se encontraron diferencias significativas en cuanto a las variables de edad, sexo y tiempo de relación, como se establece desde las bases teóricas donde Garrido⁴⁶ plantea la existencia de violencia ejercida en dos de cada tres parejas jóvenes independientemente de raza, edad y género.

No obstante, estos resultados pueden deberse tanto al nivel socioeconómico y empoderamiento de la mujer en los últimos años así como al acceso de estudios universitarios como en el presente estudio, siendo importante resaltar que nuestra cultura no sanciona la agresión femenina como la masculina.

En lo referido a Violencia Recibida se puede concluir que el 72.13% presenta Nivel Medio, seguido por el 14.02% en el Nivel Alto, cifras semejantes a Vivanco⁴⁷ en que los participantes, estudiantes de educación superior reportaron recibir al menos en una ocasión algún tipo de violencia en un 85%; sin embargo en lo correspondiente a las variables sociodemográficas, se encontraron diferencias significativas entre los varones y las mujeres, en los resultados los varones reciben mayor violencia que las mujeres posiblemente concordante con lo ya mencionado, en nuestra sociedad existe menos punición a la violencia ejercida de la mujer hacia el varón considerándose en nuestra cultura como menos dañina, aunque cabe resaltar la mayor visibilidad que se encuentra en el reconocimiento del varón como víctima, rompiendo esquemas y patrones hacia una nueva masculinidad; otro aspecto a resaltar corresponde al tiempo de relación, a mayor tiempo de relación mayor violencia recibida en la relación.

CONCLUSIONES

Primero: La relación entre los celos, violencia ejercida y violencia recibida durante el enamoramiento en jóvenes de una universidad privada en Arequipa en el año 2019, fueron positivas y de nivel medio bajo, es decir que a mayor celos, mayor violencia ejercida y violencia recibida.

Segundo: El nivel de celos en relación a la edad, sexo y tiempo de relación en jóvenes universitarios, se da con mayor frecuencia en menores de 21 años, de parte del sexo masculino con un tiempo de relación de meses, es decir dentro de una relación de tiempo corto los varones presentan mayor frecuencia de celos frente a las mujeres.

Tercero: El nivel de violencia ejercida en relación a la edad, sexo y tiempo de relación en jóvenes universitarios, se da con frecuencia en mayores de 21 años de parte de los dos sexos, con una relación de 2 años a más, es decir tanto como hombres y mujeres dentro de una relación de larga duración, pueden llegar a impartir violencia.

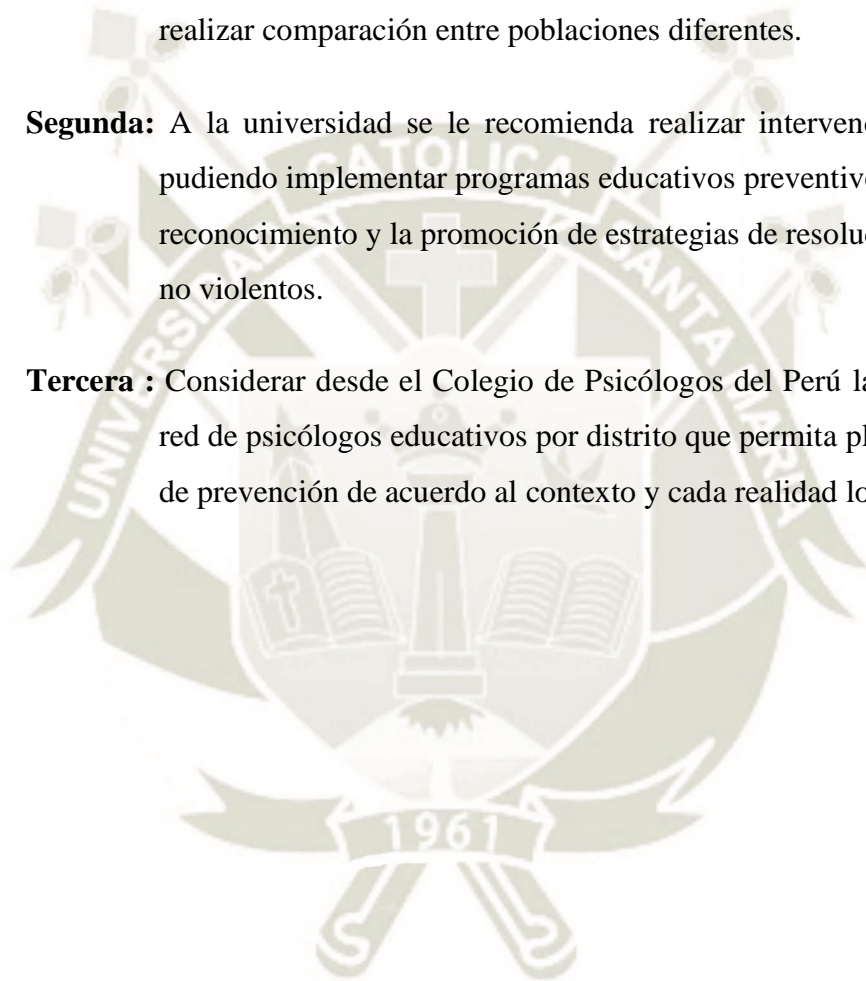
Cuarto: El nivel de violencia recibida en relación a la edad, sexo y tiempo de relación en jóvenes universitarios, se presenta en los mayores de 21 años de parte del sexo masculino, con un tiempo de relación de 2 años a más, es decir el nivel de violencia recibida se da en los varones por parte de las mujeres en relaciones de larga duración.

RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere continuar con la línea de investigación de las variables celos y Violencia y así poder profundizar su relación con otras variables que ayuden a la prevención de las posibles causas de la problemática tratada, asimismo ampliar el campo hacia instituciones públicas que permitan realizar comparación entre poblaciones diferentes.

Segunda: A la universidad se le recomienda realizar intervenciones tempranas pudiendo implementar programas educativos preventivos que faciliten el reconocimiento y la promoción de estrategias de resolución de conflictos no violentos.

Tercera : Considerar desde el Colegio de Psicólogos del Perú la creación de una red de psicólogos educativos por distrito que permita plantear estrategias de prevención de acuerdo al contexto y cada realidad local



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

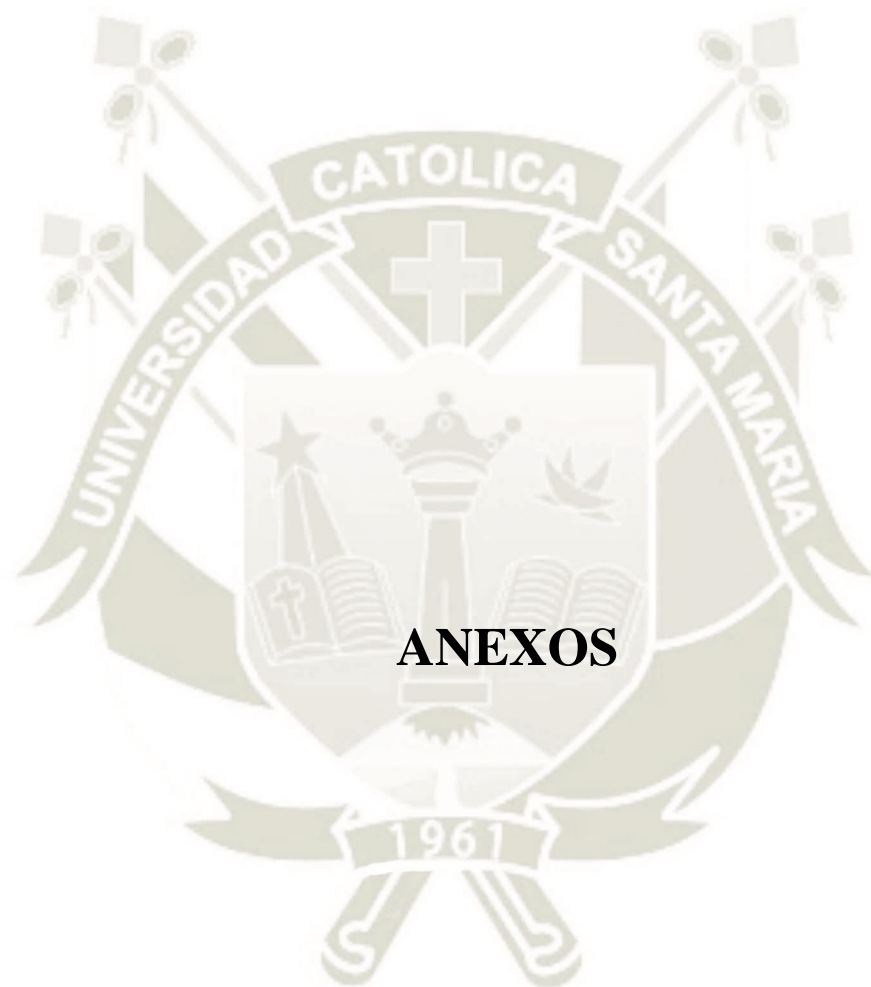
1. Informe Estadístico Violencia en cifras [Internet]. Perú: Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual; 2019. [citado 8 julio 2019]. Disponible en: https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
2. Armando, C. y Martínez, J. Violencia en el noviazgo: Evaluación, Prevención, e Intervención de los Malos Tratos en Parejas Jóvenes. Colombia: El Manual Moderno; 2018.
3. Hendel, L. Violencias de Género, las Mentiras del Patriarcado. Argentina: Paidós; 2017
4. Fernández, T. y Pérez, R. Autoestima y Violencia Conyugal; Un Estudio Realizado en Baja California. México: Colef, 2015.
5. Muñoz, R., Gonzales, P., Fernández, L., & Fernández, S. Prevenir la Violencia en el Noviazgo. España: Pirámide; 2016.
6. Neira, R. El Camino del Amor Propio: Medicina de la Consciencia. Chile. Kindle; 2019.
7. Zulic, C. Violencia en las Relaciones de Pareja Adolescentes: Análisis de las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en Adolescentes Chilenos. Chile. Universidad Alberto Hurtado; 2016.
8. Parra, C. y Avilés, A. Violencia en las Relaciones de Noviazgo de Jóvenes Universitarias. Ecuador: Universidad de Cuenca; 2015.
9. Sosa, I., Menkes, C. Amarte Duele: La Violación Sexual en las Relaciones de Noviazgo. Un análisis de sus Determinantes Sociales. México: Universidad Nacional Autónoma de México; 2016.
10. Cárdenas, E. Violencia en la Pareja: Intercambios de Para la Paz desde la Paz. Argentina. Granica; 2019.
11. Calero, F. Estudio de Autoría de los Trabajos de Persiles y Sigismunda, Filosofía Antigua Pética y Novelas Ejemplares. España. Dukinson; 2017.
12. Blachire, P. y Rouchon, S. Pequeñas Infidelidades en la Pareja. Alemania. Parkstone International; 2016.
13. Cañete, M. Algunas Formas de Violencia: Mujer, Conflicto y Género. España. Prensas de la Universidad de Zaragoza; 2016.

14. Rivera, S., Díaz, S., Méndez, F., Jaen, C., García, M., Romero, A., y Villanueva, G. 8 Escalas: El Lado Negativo de las Relaciones de Pareja. México. Manual Moderno; 2017.
15. Sissa, G. Celos: Una Pasión Inconfesable. México: Grupo Planeta; 2018.
16. Nieto, C., Cordero, N., y Vázquez, J. Intervención con Colectivos Desfavorecidos: Descendiendo a la Práctica de la Intervención Profesional. España: Dykinson; 2017.
17. Cury, A. Ansiedad 3: Celos. Cuando el Miedo a la Pérdida Acelera la Pérdida. España: Océano; 2019.
18. Herrera, A. Silencio y Psicoanálisis: Una Retórica de lo Inconsciente. Estados Unidos de América: Palibrio; 2018.
19. Milton, J. Separa tu Miedo y Transforma Tu Vida en 15 Pasos. Estados Unidos de América: Independently Published; 2019.
20. Giandoni, D. Más Allá del Truco: Las Emociones, el Propósito y el Proceso Innovador en la Magia. Colombia: El Globo de Antonia; 2019.
21. Biedma, L., García, I., y Serrano, R. Percepciones Sociales del Dolor. España: CIS; 2019.
22. Sopena, R. Diccionario de la Lengua Española y Etimológico. España: Sopena; 2017.
23. Real Academia Española. Diccionario de la Lengua. España. Vigésimo Tercera Edición. España: Planeta Spain; 2016.
24. Garrido, F. Análisis y Detención de la Violencia de Género y los Procesos de Atención a Mujeres en Situaciones de Violencia. México: IC; 2019.
25. Echeburúa, E. Violencia y Trastornos Mentales. España: Pirámide; 2018.
26. Larruari, E. Criminología Crítica y Violencia de Género. España: Trotta; 2018.
27. Rigol, A. Galbany, P. Fuentes C. et al. Percepción de los estudiantes de enfermería sobre violencia de pareja: conocimientos, creencias y rol profesional. Rev. Latino-Am. Enfermagem [Internet]. 2015 Junio [citado 19 Setiembre 2019]. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692015000300527&lng=en. <http://dx.doi.org/10.1590/0104-1169.0357.2584>.
28. Zambrano, M. La Violencia de Puertas para Adentro. Colombia: Calixta; 2019.
29. Guardia, L. Análisis y Detección de la Violencia de Género y los Procesos de atención a Mujeres en Situaciones de Violencia: España Paraninfo; 2016.
30. Estrada, S. y Pérez, G. Las Vivencias de los Hombres en sus Relaciones de Pareja: Hombres en Relaciones Heterosexuales de Campeche, México. México: GRIN Verlag; 2017.

31. Orosa, F., Fernández, M. y Nieto, R. Formulación y Tratamiento Psicológico en el Siglo XXI. España: UOC; 2017.
32. Botero, C. Efectos de la Agresión Psicológica de Pareja sobre el Malestar Individual y Diádico en Adultos Jóvenes durante el Noviazgo. Colombia: Uniandes; 2016.
33. Domínguez, M. Manuel, A. y Ruiz, M. Noviazgo, Sexo y Abandono en la Andalucía Moderna: Ruiz, Marta. España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva; 2017.
34. Robles, M. Vocabulario de la Vida Femenina. México: Penguin Random House; 2018.
35. Rodríguez, A. Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social. Vol. 1. Núm. 1, 2015: El Comienzo de una Nueva Época. México: UNAM, Iztacala; 2015.
36. Piñuel, I, Y García, A. La Evaluación del Mobbing: Cómo Peritar el Acoso Psicológico en el Ámbito Forense. México: SB; 2015.
37. Murueta, M. y Orozco, M. Psicología de la Violencia Tomo II: Cusas, Prevención y Afrontamiento, Volumen 2. México: El Manual Moderno; 2015.
38. Calleja, J. Como Informar sobre la Violencia Machista. España: Cátedra; 2016.
39. Forero, J., Hernández, Y., Ortiz, M., García, C., Bahamón, J., Herrera, J., Castro, F., Bocanegra, S., y Díaz, M. Debates Emergentes en Psicología. México: Universidad Nacional Abierta y a Distancia; 2017.
40. Amaya, S. Epistemología y Psicología Forense: Guía Práctica para Psicólogos y Abogados. Colombia: El Manual Moderno; 2019.
41. Pinker, S. Los Ángeles que Llevamos dentro: El Declive de la Violencia y sus Implicaciones. España: Grupo Planeta; 2018.
42. Steil, B. La Batalla de Bretton Woods: Jhon Maynard Keynes, Harry Dexter White y cómo se Fraguó un Nuevo Orden Mundial. España: Planeta; 2016.
43. Adriano, C. Violencia Sutil y Celos en una Relación de Pareja en Estudiantes de una Universidad Pública de Lima – Este. Lima, Perú. Universidad Peruana Unión; 2019.
44. Acosta, A. Vidarte, C. Celos en la Relación de Pareja en Estudiantes del Primero al Noveno Ciclo de Psicología de una Universidad Privada de la Ciudad de Chiclayo 2015. Chiclayo, Perú: Universidad Privada Juan Mejía Baca; 2015.
45. Granados, M. Los celos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. México-Pachuca.: Universidad La Salle Pachuca, 2016.
46. Garrido, N. Ávila, M. Violencia en el Noviazgo entre Estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. Un análisis mixto. México: Universidad Nacional Autónoma de México; 2018.

47. Vivanco, R. Espinoza, S. Romo, C. Veliz, A. y Vargas, A. Perpetración y victimización de la violencia en relaciones de parejas en jóvenes que cursan educación superior en la ciudad Osorno. Chile; 2015.
48. Chouciño del Pino, M. G. Los celos y la conducta infiel en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC); 2019.
49. Garcia y Garcia, B. Lozano, M. y Diaz, I. 19 Escalas de Evaluación Psicológica. México; 2016.





ANEXO 1

Inventario Multidimensional de Celos

Díaz Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz, 1989⁴⁸

Instrucciones: a continuación encontrarás una serie de afirmaciones referente a los celos nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ningún reactivo sin contestar. Por su colaboración MUCHAS GRACIAS.

Completamente en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

De acuerdo (4)

Completamente de acuerdo (5)

41. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	1	2	3	4	5
42. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy triste.	1	2	3	4	5
43. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	1	2	3	4	5
44. Me pongo triste cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	1	2	3	4	5
45. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	2	3	4	5
46. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	1	2	3	4	5
47. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y no estoy ahí, me siento triste.	1	2	3	4	5
48. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	1	2	3	4	5
49. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos	1	2	3	4	5
50. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto	1	2	3	4	5
51. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	1	2	3	4	5
52. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	1	2	3	4	5
53. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo conozco.	1	2	3	4	5
54. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	1	2	3	4	5
55. Soy muy posesivo(a).	1	2	3	4	5

56. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
57. Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	1	2	3	4	5
58. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	1	2	3	4	5
59. Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	1	2	3	4	5
60. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy	1	2	3	4	5
61. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	1	2	3	4	5
62. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	1	2	3	4	5
63. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
64. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(as) en vez de conmigo.	1	2	3	4	5
65. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	1	2	3	4	5
66. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	1	2	3	4	5
67. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	1	2	3	4	5
68. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	1	2	3	4	5
69. Me satisface ayudar a un amigo.	1	2	3	4	5
70. Me es fácil hacer amistades.	1	2	3	4	5
71. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	1	2	3	4	5
72. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	1	2	3	4	5
73. Todos necesitan a alguien en quien confiar.	1	2	3	4	5
74. Me siento contento(a) cuando mi pareja le cae bien uno(A) de mis amigos.	1	2	3	4	5
75. Generalmente yo confío en los demás.	1	2	3	4	5
76. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	1	2	3	4	5
77. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	1	2	3	4	5
78. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigos o amigas.	1	2	3	4	5
79. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	1	2	3	4	5
80. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar a alguien del sexo opuesto con su trabajo.	1	2	3	4	5

ANEXO 2

Escala de violencia ejercida en el Noviazgo

Gerardo Edmundo Vega López⁴⁹

Instrucciones:

La siguiente es una lista de las cosas que **TÚ has hecho con tu enamorado/a al discutir o enojarse**. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. Si por ahora no tienes enamorado/a, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:

SITUACIONES	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	A MENUDO	MUY A MENUDO
1. ¿Has insultado o maldecido a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
2. ¿Has dejado de hablarle a tu enamorado/a para castigarle?	1	2	3	4	5
3. ¿Has amenazado a tu enamorado/a con abandonarle?	1	2	3	4	5
4. ¿Le has hablado a tu enamorado/a sobre relaciones que imaginas que tiene?	1	2	3	4	5
5. ¿Has llorado para manipular a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
6. ¿Has dicho o hecho algo para fastidiar o provocar a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
7. ¿Le has impuesto reglas sobre la relación a tu enamorado/a (días, horarios, tipos de salidas)?	1	2	3	4	5
8. ¿Has agarrado a tu enamorado/a para que no se vaya?	1	2	3	4	5
9. ¿Has insistido en tocamientos que son desagradables para tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
10. ¿Has ridiculizado a tu enamorado/a por las ideas que mantiene?	1	2	3	4	5
11. ¿Has manipulado a tu enamorado/a con mentiras?	1	2	3	4	5
12. ¿Has empujado a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5

13. ¿Has golpeado a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
14. ¿Has humillado en público a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
15. ¿Has puesto a prueba el amor de tu enamorado/a poniéndole trampas para ver si te engaña o te es infiel?	1	2	3	4	5
16. ¿Has criticado, insultado o gritado a tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
17. ¿Has negado sexo a tu enamorado/a como forma de enojarte?	1	2	3	4	5
18. ¿Has culpado a tu enamorado/a por lo malo que te sucede?	1	2	3	4	5
19. ¿Le has exigido a tu enamorado/a que te describa dónde y con quién está cuando no te ve?	1	2	3	4	5
20. ¿Has limitado a tu enamorado/a en el tiempo que pasa con su familia y amigos?	1	2	3	4	5
21. ¿Has revisado el celular de tu enamorado/a por desconfianza?	1	2	3	4	5
22. ¿Te has sentido obligado/a a mantener sexo con tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
23. ¿Has descalificado el desempeño sexual de tu enamorado/a?	1	2	3	4	5
24. ¿Le has dicho a tu enamorado/a que no hable con alguien de tu mismo sexo?	1	2	3	4	5

ADAPTACION LINGÜÍSTICA

1. Descripción general del test

1.1. Nombre del test: **Escala de Violencia Ejercida en el Noviazgo VEGA (VENV)**

1.2. Autor/es del test original: **Gerardo Edmundo Vega López (México)**

1.3. Autor/es de la adaptación lingüística: **Hania Bernedo Pérez**

1.4. Fecha de publicación del test original: Mayo 2013

En esta adaptación sólo se realizaron modificaciones lingüísticas.

INSTRUCCIONES VERSION ORIGINAL	INSTRUCCIONES VERSION ADAPTADA
La siguiente es una lista de las cosas que TÚ has hecho con tu novio/a al discutir o enojarse. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. Si por ahora no tienes novio/a, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:	La siguiente es una lista de las cosas que TÚ has hecho con tu enamorado/a al discutir o enojarse. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. Si por ahora no tienes enamorado/a, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:

PREGUNTA VERSION ORIGINAL	PREGUNTA VERSION ADAPTADA
1. ¿Has insultado o maldecido a tu novio/a?	1. ¿Has insultado o maldecido a tu enamorado/a?
2. ¿Has dejado de hablarle a tu novio/a para castigarle?	2. ¿Has dejado de hablarle a tu enamorado/a para castigarle?
3. ¿Has amenazado a tu novio/a con abandonarle?	3. ¿Has amenazado a tu enamorado/a con abandonarle?
4. ¿Le has hablado a tu novio/a sobre relaciones que imaginas que tiene?	4. ¿Le has hablado a tu enamorado/a sobre relaciones que imaginas que tiene?
5. ¿Has llorado para manipular a tu novio/a?	5. ¿Has llorado para manipular a tu enamorado/a?
6. ¿Has dicho o hecho algo para fastidiar o provocar a tu novio/a?	6. ¿Has dicho o hecho algo para fastidiar o provocar a tu enamorado/a?
7. ¿Le has impuesto reglas sobre la relación a tu novio/a (días, horarios, tipos de salidas)?	7. ¿Le has impuesto reglas sobre la relación a tu enamorado/a (días, horarios, tipos de salidas)?
8. ¿Has agarrado a tu novio/a para que no se vaya?	8. ¿Has agarrado a tu enamorado/a para que no se vaya?
9. ¿Has insistido en tocamientos que son desagradables para tu novio/a?	9. ¿Has insistido en tocamientos que son desagradables para tu enamorado/a?
10. ¿Has ridiculizado a tu novio/a por las ideas que mantiene?	10. ¿Has ridiculizado a tu enamorado/a por las ideas que mantiene?

11. ¿Has manipulado a tu novio/a con mentiras?	11. ¿Has manipulado a tu enamorado/a con mentiras?
12. ¿Has empujado a tu novio/a?	12. ¿Has empujado a tu enamorado/a?
13. ¿Has golpeado a tu novio/a?	13. ¿Has golpeado a tu enamorado/a?
14. ¿Has humillado en público a tu novio/a?	14. ¿Has humillado en público a tu enamorado/a?
15. ¿Has puesto a prueba el amor de tu novio/a poniéndole trampas para ver si te engaña o te es infiel?	15. ¿Has puesto a prueba el amor de tu enamorado/a poniéndole trampas para ver si te engaña o te es infiel?
16. ¿Has criticado, insultado o gritado a tu novio/a?	16. ¿Has criticado, insultado o gritado a tu enamorado/a?
17. ¿Has negado sexo a tu novio/a como forma de enojarte?	17. ¿Has negado sexo a tu enamorado/a como forma de enojarte?
18. ¿Has culpado a tu novio/a por lo malo que te sucede?	18. ¿Has culpado a tu enamorado/a por lo malo que te sucede?
19. ¿Le has exigido a tu novio/a que te describa dónde y con quién está cuando no te ve?	19. ¿Le has exigido a tu enamorado/a que te describa dónde y con quién está cuando no te ve?
20. ¿Has limitado a tu novio/a en el tiempo que pasa con su familia y amigos?	20. ¿Has limitado a tu enamorado/a en el tiempo que pasa con su familia y amigos?
21. ¿Has revisado el celular de tu novio/a por desconfianza?	21. ¿Has revisado el celular de tu enamorado/a por desconfianza?
22. ¿Te has sentido obligado/a a mantener sexo con tu novio/a?	22. ¿Te has sentido obligado/a a mantener sexo con tu enamorado/a?
23. ¿Has descalificado el desempeño sexual de tu novio/a?	23. ¿Has descalificado el desempeño sexual de tu enamorado/a?
24. ¿Le has dicho a tu novio/a que no hable con alguien de tu mismo sexo?	24. ¿Le has dicho a tu enamorado/a que no hable con alguien de tu mismo sexo?



ANEXO 3

Escala de violencia recibida en el Noviazgo

Gerardo Edmundo Vega López⁴⁹

Instrucciones:

La siguiente es una lista de las cosas que TU ENAMORADO/A ha hecho al discutir o enojarse contigo. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. RECUERDA, Si por ahora no tienes ENAMORADO/A, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:

SITUACIONES	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	A MENUDO	MUY A MENUDO
1. ¿Te ha insultado o maldecido?	1	2	3	4	5
2. ¿Ha dejado de hablarte para castigarte?	1	2	3	4	5
3. ¿Ha dejado de cumplir lo que te promete?	1	2	3	4	5
4. ¿Te ha amenazado con abandonarte?	1	2	3	4	5
5. ¿Ha criticado injustamente tu sexualidad?	1	2	3	4	5
6. ¿Te habla sobre relaciones que imagina que tienes?	1	2	3	4	5
7. ¿Ha llorado para manipularte?	1	2	3	4	5
8. ¿Te ha dicho que te odia?	1	2	3	4	5
9. ¿Ha hecho algo para fastidiarte o provocarte?	1	2	3	4	5
10. ¿Te ha impuesto reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas)?	1	2	3	4	5
11. ¿Te ha amenazado con lanzarte algún objeto?	1	2	3	4	5
12. ¿No ha tomado en cuenta tus sentimientos sobre el sexo?	1	2	3	4	5
13. ¿Te ha agarrado para que no te vayas?	1	2	3	4	5
14. ¿Ha puesto a prueba tu amor poniéndote trampas para ver si le engañas o eres infiel?	1	2	3	4	5
15. ¿Te niega sexo como forma de enojarse?	1	2	3	4	5

16. ¿Te ha ridiculizado por las ideas que mantienes?	1	2	3	4	5
17. ¿Te ha golpeado?	1	2	3	4	5
18. ¿Te ha manipulado con mentiras?	1	2	3	4	5
19. ¿Te ha empujado?	1	2	3	4	5
20. ¿Ha ignorado tus sentimientos?	1	2	3	4	5
21. ¿Te ha cacheteado?	1	2	3	4	5
22. ¿Se ha sentido obligado/a a mantener sexo contigo?	1	2	3	4	5
23. ¿Te ha culpado por lo malo que le sucede?	1	2	3	4	5
24. ¿Te ha humillado en público?	1	2	3	4	5
25. ¿Te ha dicho que no hables con alguien de su mismo sexo?	1	2	3	4	5
26. ¿Ha revisado tu celular por desconfianza?	1	2	3	4	5
27. ¿Te ha criticado, insultado o gritado?	1	2	3	4	5
28. ¿Te ha exigido que le describas dónde y con quién estás cuando no le ves?	1	2	3	4	5
29. ¿Te ha limitado en el tiempo que pasas con tu familia y amigos?	1	2	3	4	5
30. ¿Ha desaparecido por varios días sin dar explicaciones para mostrar su enojo?	1	2	3	4	5



ADAPTACION LINGÜÍSTICA

2. Descripción general del test

2.1. Nombre del test: **Escala de Violencia recibida en el Noviazgo VEGA (VENV)**

2.2. Autor/es del test original: **Gerardo Edmundo Vega López**

2.3. Autor/es de la adaptación lingüística: **Hania Bernedo Pérez**

2.4. Fecha de publicación del test original: mayo 2013

INSTRUCCIONES VERSION ORIGINAL	INSTRUCCIONES VERSION ADAPTADA
<p>La siguiente es una lista de las cosas que TU NOVIO/A ha hecho al discutir o <u>enojarse contigo</u>. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. RECUERDA, Si por ahora no tienes novio/a, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:</p>	<p>La siguiente es una lista de las cosas que TU ENAMORADO/A ha hecho al discutir o <u>enojarse contigo</u>. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu relación ACTUAL. RECUERDA, Si por ahora no tienes ENAMORADO/a, contesta las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE:</p>

ANEXO 4

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Edad:

Sexo: Hombre () Mujer ()

¿Tienes pareja?

Si () Duración 0 - 2 meses () 3-11 meses () 1 año o más ()

No () Duración última relación 0 - 2 meses () 3-11 meses () 1 año o más ()

Aún no he tenido pareja ()

Tipo de relación: De diferente sexo ()

Del mismo sexo ()