



You have downloaded a document from  
**RE-BUŚ**  
repository of the University of Silesia in Katowice

**Title:** I Międzynarodowa Konferencja Pulsu Uczelni "Jak pisać prace naukowe? Gdzie publikować?" : (Opole, 4 kwietnia 2014 r.)

**Author:** Ewa Olszowy

**Citation style:** Olszowy Ewa. (2014). I Międzynarodowa Konferencja Pulsu Uczelni "Jak pisać prace naukowe? Gdzie publikować?" : (Opole, 4 kwietnia 2014 r.). "Nowa Biblioteka" (Nr 2 (2014), s. 167-171).



Uznanie autorstwa - Użycie niekomercyjne - Bez utworów zależnych Polska - Licencja ta zezwala na rozpowszechnianie, przedstawianie i wykonywanie utworu jedynie w celach niekomercyjnych oraz pod warunkiem zachowania go w oryginalnej postaci (nie tworzenia utworów zależnych).



UNIwersYTET ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Biblioteka  
Uniwersytetu Śląskiego



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

**Ewa Olszowy**  
Biblioteka Teologiczna  
Uniwersytet Śląski w Katowicach  
e-mail: ewa.olszowy@us.edu.pl

**I MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA PULSU UCZELNI**  
**JAK PISAĆ PRACE NAUKOWE? GDZIE PUBLIKOWAĆ?**  
**(OPOLE, 4 KWIETNIA 2014 R.)**

4 kwietnia 2014 r. Państwowa Medyczna Wyższa Szkoła Zawodowa w Opolu oraz Redakcja „Pulsu Uczelni” zorganizowały I Międzynarodową Konferencję Pulsu Uczelni zatytułowaną „Jak pisać prace naukowe? Gdzie publikować?”. Spotkanie adresowano do studentów, pracowników szkół wyższych – w tym do bibliotekarzy. Celem organizatorów konferencji było przekazanie praktycznych wskazówek, dotyczących przygotowywania tekstów naukowych.

W pierwszym wystąpieniu, zatytułowanym – *Implicit norms of the review process: Some unwritten guidelines*, John Nezlek (College of William & Mary, Williamsburg VA) przedstawił wytyczne dla pisania prac w języku angielskim oraz wskazówki związane z wysyłaniem tekstów do czasopism naukowych. Zwrócił uwagę na sposoby opracowywania tekstu naukowego, konieczność stosowania krótkich zdań i paragrafów oraz na elementy, które powinny znaleźć się we wstępie. Wiele uwagi poświęcił omówieniu przygotowania tekstu pod względem edytorskim, podkreślając konieczność stosowania się do wszystkich wymagań redakcji. Zachęcał do pracy nad kilkoma tekstami jednocześnie oraz wysyłaniem artykułów nie tylko do tzw. *top journals*, ale przede wszystkim do tych czasopism mniej znaczących. Na zakończenie J. Nezlek zamieścił kilka uwag odnoszących się do procesu recenzowania artykułów oraz dokonywania poprawek sugerowanych przez krytyków.

Kolejne wystąpienia dotyczyły problemu sporadycznego publikowania prac z Europy Wschodniej w czasopismach zagranicznych. Andrzej Szpakow (Hrodzienski Dziaržauny Uniwersitet imia Janki Kupały, Grodno) w referacie zatytułowanym – *Czy międzynarodowe pro-*

*jekty naukowo-badawcze zwiększają szanse na publikacje?* – wskazał przyczyny tej sytuacji: wiele prac, częściowo już przygotowanych, nie jest wysyłanych do druku; nie są też publikowane prace naukowe, które nie spełniają wymogów „kanonu dobrej praktyki publikacyjnej”; ponadto na uniwersytetach medycznych brakuje kursów i warsztatów przygotowujących do napisania artykułu naukowego. Jako rozwiązanie takiej sytuacji podał przykład projektu realizowanego przez naukowców z Polski, Białorusi, Litwy i Rosji, którego wyniki badań zostały przedstawione podczas konferencji naukowych oraz opublikowane w monografiach i czasopismach zagranicznych. Stąd też, zdaniem prelegenta, naukowcy z Europy Wschodniej powinni podejmować współpracę z zachodnimi naukowcami oraz poszukiwać dotacji w innych krajach.

Natomiast Aleksander Siwakow (Belorusskaâ Medicinskaâ Akademia Poslediplomnogo Obrazovaniâ, Mińsk) w wystąpieniu – *How to prepare an article for international scientific journals? – strategy and tactic* uznał za pomocne w zwiększeniu liczby publikacji za granicą obowiązkowe kursy pisania prac naukowych oraz śledzenie stylów, w jakich pisane są artykuły opublikowane już w danych czasopismach. Omówił bazę profili autorskich Open Researcher and Contributor ID współpracującą z bazą Scopus oraz zwrócił uwagę, że redakcja czasopism decydując o przyjęciu artykułu ocenia nowość tematu, systematyczne podejście do materiału, jakość pisania, metodologię naukową oraz obiektywne wnioski. Aleksander Szpakow (Hrodzienski Dziaržauny Uniwersitet imia Janki Kupały, Grodno), na przykładzie projektu – *Działalność wirtualnego zespołu badawczego i badania rozpowszechnienia stosowania substancji psychoaktywnych wśród młodzieży studenckiej z miast po obu stronach Ściany Wschodniej* – pokazał, że również międzynarodowa współpraca studentów może zakończyć się sukcesem publikacyjnym w monografiach, pracach zbiorowych oraz czasopismach. Jego badania przeprowadzono z pomocą kwestionariusza ankietowego w językach polskim, litewskim oraz rosyjskim. Wszystkie dane zebrano we wspólnej ankietowej bazie danych, do założenia której użyto internetowego systemu ankiet LimeSurvey. Teoretyczny charakter miało natomiast wystąpienie: *Dyskurs naukowy i nienaukowy, czyli jak napisać tekst językiem naukowym*, w którym Piotr Kocyba (Technische Universität, Chemnitz) m.in. w oparciu o prace Petera Zimy zajął się zagadnieniem ideologii, jej społeczną funkcją oraz działaniem dyskursu ideologicznego.

Bożena Mroczek (Pomorski Uniwersytet Medyczny, Szczecin) omówiła *Najczęstsze błędy w publikacjach polsko i angielskojęzycznych*, które pojawiają się w: opisie metod badań (m.in. zbyt lakoniczny; niewłaściwie dobrana metoda statystyczna); opisie wyników (m.in. mieszanie objaśnienia wyników z przedstawieniem celów, metod lub dyskusją; pomyłki w liczbach), oraz dyskusji (m.in. niedostateczne uwzględnienie literatury

danej dziedziny; krytyka badań innych autorów). Prelegentka wskazała też, w jaki sposób można poznać metodologię badań naukowych, jak napisać dobry projekt i sformułować jego cele oraz jak postawić pytanie badawcze. Jej zdaniem tekst pisany powinien być zrozumiały, zwięzły i obiektywny, pozbawiony długich zdań, dużej liczby akronimów, nadużyć strony biernej lub formy bezosobowej oraz przypuszczeń. Na zakończenie podkreśliła rolę bibliotekarzy we wspieraniu naukowców i instytucji badawczych poprzez wdrażanie rekomendacji dotyczących pisania prac naukowych.

Kontynuację podjętej problematyki stanowiło wystąpienie Dominika M. Marciniaka (Uniwersytet Medyczny, Wrocław) – *Analizy statystyczne w pracach naukowych – czego unikać, na co zwrócić uwagę*, w którym referent zaprezentował najczęściej wykonywane analizy statystyczne w naukach medycznych. Zwrócił uwagę na pojawiające się w nich błędy, do których należą: niepoprawne zapisy niepewności pomiarowej, liczebności próby, mylne określanie i wykorzystywanie skal pomiarowych, błędy w budowie szeregów rozdzielczych.

Dzięki referatowi Donaty Ziółkowskiej (Termedia, Poznań) – *Międzynarodowe czasopisma z IF – jak aplikować artykuł z sukcesem* – zgromadzeni mieli okazję zapoznać się z działalnością wydawnictwa medycznego Termedia, które wydaje dwadzieścia dziewięć czasopism naukowych, w tym jedenaście z Impact Factor oraz dysponuje autorskim systemem zarządzania czasopismem naukowym. Prelegentka przedstawiła również powody, dla których artykuł może zostać odrzucony przez wydawnictwo, w tym m.in. źle opracowane wyniki badań, brak udowodnienia postawionej tezy, niedostateczny język angielski, zbyt duża liczba prac o danej tematyce lub brak związku tematu tekstu z profilem periodyku. Małgorzata Krasowska (Polish – U.S. Fullbright Commission, Warszawa) w wystąpieniu: *Wszystko co robisz jest strategiczne*, zachęcała początkujących badaczy do aktywnego udziału w rozwoju nauki według dziesięciu kroków strategii publikowania: przygotowanie listy czasopism indeksowanych z danej dziedziny; wyszukanie i przeczytanie artykułów z danego zakresu; sprawdzenie, gdzie publikują pozostali autorzy; uczestnictwo w konferencjach; utworzenie profilu Researcher ID; wpisanie się na newslettery czasopism i towarzystw naukowych; regularne przeglądanie ich stron i czytanie komunikatów o nowych *call for papers*; współpraca z innymi twórcami, również z placówek zagranicznych; pisanie artykułów na wysokim poziomie oraz nie poddawanie się.

Drugą sesję rozpoczął Arkadiusz Liber (Politechnika Wrocławska) referatem – *Jak pisać pracę naukową, aby nie naruszyć praw autorskich*, w którym przypomniał obowiązujące naukowców źródła prawa (akty prawa międzynarodowego, unijnego i polskiego) oraz odpowiedzialność karną, cywilną i dyscyplinarną grozącą za naruszenie praw autorskich.

Problem ten staje się coraz bardziej powszechny, wzrasta liczba postępowań karnych i cywilnych z nim związanych. Większość naruszeń dotyczy niewłaściwego cytowania cudzych utworów oraz umieszczania bez zgody autora chronionych treści. A Mirosława Grabowska (Zespół Szkół w Dobrzenu Wielkim), zajęła się kryteriami poprawności językowej publikacji naukowych, do których zaliczyła kryteria wystarczalności, ekonomiczności i funkcjonalności elementów językowych. Omawiając je, podkreśliła konieczność stosowania, ale i wyjaśniania skrótów czy poprawność nowych wyrażen nie mających odpowiedników polskich. Za błąd uznała natomiast nadużywanie zwrotów obcojęzycznych. Zaprezentowała przykłady popełnianych błędów gramatycznych (fleksyjnych i składniowych), leksykalno-słownikowych (używanie słów wieloznacznych w ich niewłaściwym znaczeniu) i ortograficznych (nieprawidłowa pisownia małą lub wielką literą).

Joanna Lewczuk (Elsevier Journals Publishing, Amsterdam) w wystąpieniu pt. *Publikowanie w XXI wieku. Co się zmieniło: historia i przyszłość komunikacji naukowej, wyzwania i perspektywy*, zdefiniowała czasopismo jako połączenie dwóch potrzeb – indywidualnej, służącej pozyskiwaniu wiedzy oraz jej przekazywaniu. Przedstawiła historię komunikacji naukowej, wraz z jej poszczególnymi etapami rozwoju (1665-1995; 1995-2008; 2008 do przyszłości).

Zbigniew Szarejko (H+H Software GmbH, Getynga) w referacie – *Jak sprawnie zarządzać dostępem do elektronicznych źródeł informacji?* – zaprezentował HAN (Hidden Automatic Navigator), serwer typu reverse proxy. HAN nadaje linkom szereg właściwości, takich jak możliwość uwierzytelniania czytelników za pomocą dowolnych systemów bibliotecznych oraz kontroli ich uprawnień do wywołania danego linku. Ponadto oferuje ukryte logowanie czytelnika u wydawcy czy w bazach danych, podczas gdy hasło dostępu pozostaje w dyspozycji biblioteki. Dodatkowo serwer jest w stanie „nakładać” własne licencje na źródła elektroniczne, których wykorzystanie bibliotekarz może przeglądać za pomocą Monitora Licencji HANA. A Donata Kurpas (Państwowa Medyczna Wyższa Szkoła Zawodowa, Opole; Uniwersytet Medyczny, Wrocław) wyjaśniła kwestie związane w punktacją czasopism naukowych w Polsce, podała wskazówki praktyczne dotyczące wypełniania ankiety aplikacyjnej służącej ocenie czasopism z tzw. Listy B Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Do oceny parametrycznej MNiSW nawiązał również Leszek Stypułkowski (Index Copernicus, Warszawa) w wystąpieniu *Budowanie międzynarodowej pozycji czasopism naukowych*. Zwrócił uwagę na czterokrotnie zwiększony udział czasopism zagranicznych w ewaluacji MNiSW w 2013 r. Celem wydawcy czasopisma naukowego jest, zdaniem prelegenta, dotarcie z artykułem naukowym do jak największej liczby odbiorców na całym świecie, a dokładnie jego zacytowanie. Prelegent zaprezentował ponadto

zaproponowany przez Index Copernicus system rozwoju czasopisma do rangi międzynarodowego (tzw. *IC Publishing Stars*) obejmujący następujące etapy: jakość merytoryczną i wydawniczą, digitalizację (rozumianą jako dostępność artykułu w wersji elektronicznej w formatach nadających się do dystrybucji do baz danych), internacjonalizację i kooperację. Marzena Dziołak (Państwowa Szkoła Wyższa, Biała Podlaska) i Bożena Ratajczak-Olszewska (Państwowa Medyczna Wyższa Szkoła Zawodowa, Opole) przedstawiły referat: *Bibliometria – czyli jak nas „liczą” nie tylko w bibliotece*. Po raz kolejny podkreślono rolę bibliotekarzy, którzy dzięki swojej wiedzy i kompetencjom oraz odpowiednim źródłom informacji, narzędziom i metodom wyszukiwania są przewodnikami po strukturze i zawartości baz, a jednocześnie naturalnymi sojusznikami naukowców w dokumentowaniu ich dorobku.

Maria Szwed (Wydawnictwo Instytutu Śląskiego, Opole) w wystąpieniu – *Jak skalkulować wydanie czasopisma naukowego* – omówiła procedurę zakładania czasopisma naukowego. Wśród kosztów związanych z wydaniem wyróżniła koszty rozruchowe (rejestracja w sądzie), koszty pośrednie (zatrudnienie redaktora naukowego, strony internetowej, promocji), oraz koszty bezpośrednie (pozyskiwanie autorów, rady naukowej, recenzentów).

Uczestnicy konferencji dzięki jej bogatemu programowi dowiedzieli się o doskonaleniu warsztatu pracy badacza. Zdobyli wiele cennych i przydatnych informacji na temat przygotowania artykułu do czasopism z listy MNiSW i Journal Citation Reports, jak również dotyczących wydawania naukowych periodyków. Zaprezentowane przykłady doświadczeń w ramach współpracy międzynarodowej z pewnością zachęcały słuchaczy także do aktywności naukowej poza danym ośrodkiem.