

Facultad de Psicología



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

Carreras de Grado:

-Licenciatura en Psicología

-Profesorado en Psicología

**CÁTEDRA
SEMINARIO DE
PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL**

**GLOSARIOS 1, 2 y 3
MATERIAL DE CÁTEDRA**

Autora: Profesora Dra. María José Sánchez Vazquez

SEMINARIO PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL (Metodología y Diseños de Investigación)

GLOSARIO 1

Prof. Dra. María José Sánchez Vazquez - 2008

CASO: Cada ejemplar de una población determinada que pertenece a una unidad de análisis, es siempre un referente específico.

DISEÑO EMERGENTE: En este tipo de diseño nada está planificado, las decisiones que harán posible la investigación irán emergiendo durante el proceso mismo y ello retroalimentará el mismo proceso, este posible *feedback* se dará a partir de los datos que se vayan obteniendo en el trabajo observacional (PIOVANI).

DISEÑO ESTRUCTURADO: El diseño supone que todo está planificado de antemano, nada de lo que se lleve a cabo en el proceso de investigación estará sujeto a decisiones imprevistas o se apartará de lo ya pensado. La investigación será sólo una aplicación fiel del plan estipulado (PIOVANI).

DISEÑO FLEXIBLE: Son diseños más o menos estructurados según el grado de detalle que adquiera la planificación (decisiones previas), pero contemplando la existencia de un conjunto de acciones al momento de la implementación del diseño mismo (decisiones presentes) (PIOVANI).

ENUMERACIÓN COMPLETA: Es la operación mediante la cual se logra recoger información de todos los casos de la población en una unidad de análisis determinada; esto es posible gracias a que los casos de la población son numéricamente bajos.

INFERENCIA: Es la operación de extrapolación que se realiza de los resultados e información obtenida de la muestra hacia la población en una unidad de análisis.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: Se concibe como la actividad que nos permite obtener conocimientos científicos, es decir, conocimientos que se procura sean sistemáticos, claros, organizados y verificables. La investigación científica siempre se realiza bajo supuestos epistemológicos y ontológicos respecto del objeto de estudio. Por un lado, se trata de una experiencia creativa (siempre media un proceso cognitivo) donde están presentes la intuición y la

subjetividad; por otra parte, existe la posibilidad de distinguir en este proceso algunas grandes fases o **momentos** que, desde un punto de vista abstracto, muestran las sucesivas acciones que va desarrollando el investigador mientras trabaja; se pueden diferenciar, al menos cuatro: el proyectivo, el metodológico, el técnico y el analítico-sintético (SABINO).

INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA: Describe, enuncia algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos. Permiten, mediante criterios sistemáticos, poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la obtenida en otras fuentes.

INVESTIGACION EXPLICATIVA: Se intenta determinar los orígenes o las causas de un conjunto de fenómenos. Su objetivo es conocer por qué suceden ciertos hechos, analizando las relaciones causales existentes o, al menos, las condiciones en que ellos se producen. Este es el tipo de investigación que más profundiza nuestro conocimiento de la realidad porque nos explica la razón o el por qué de las cosas, y es por lo tanto más complejo y delicado, pues el riesgo de cometer errores aumenta aquí considerablemente.

INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA: Pretenden dar una visión general y sólo aproximada de los objetos de estudio. Este tipo de investigación se realiza especialmente cuando el tema elegido ha sido poco explorado, cuando no hay suficientes estudios previos y cuando aún, sobre él, es difícil formular hipótesis precisas o de cierta generalidad. Suelen surgir también cuando aparece un nuevo fenómeno que, precisamente por su novedad, no admite todavía una descripción sistemática, o cuando los recursos de que dispone el investigador resultan insuficientes como para emprender un trabajo más profundo.

MÉTODO: Es el procedimiento o **conjunto de procedimientos** que se utilizan para obtener conocimientos científicos, el **modelo de trabajo** o **secuencia lógica** que orienta la investigación científica. El método siempre presenta un modelo lógico que se sigue en una investigación científica. Su significado deriva del griego y significa literalmente "camino para llegar a un resultado o fin". (MARRADI).

*"Los métodos científicos no son el resumen de costumbres ganadas en la prolongada práctica de una ciencia. No se trata de la prudencia intelectual adquirida. **El método es verdaderamente una astucia adquirida, una estratagema nueva, útil para la frontera del saber...**" (BACHELARD).*

METODOLOGÍA: Es el estudio y análisis de los métodos; examina las investigaciones para explicitar los procedimientos que fueron usados, los supuestos subyacentes y los modos explicativos ofrecidos. El vocablo deriva del griego, encontrando el sufijo "logía" que significa "discurso sobre" o "estudio de". (MARRADI, LAZARSELD, SABINO).

MUESTRA: Cualquier subconjunto, amplísimo o limitadísimo, de miembros de una población que se investiga con el fin de extender a toda la población las conclusiones resultantes del análisis de las informaciones relativas al subconjunto.

POBLACIÓN: El conjunto de ejemplares que se pueden incluir en una unidad de análisis.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: Es la pregunta sobre el conocimiento que surge del tema de investigación. No debe confundirse con los problemas cotidianos, cuya respuesta es un tipo de acción determinado; a diferencia la respuesta del problema planteado es un avance en el conocimiento científico.

OBJETIVOS: Propositiones por medio de las cuales el investigador formula la/s intención/es de la investigación, generalmente por medio de un verbo (analizar, explicar, comprender, describir, explorar), al abordar un sector de la realidad en un espacio y tiempos determinados.

OBJETO: En sentido gnoseológico, es lo que puede ser pensado como elemento a investigarse. Cuando las investigaciones fácticas realizan un recorte de la realidad (delimitan su facticidad) están instituyendo su objeto a investigar.

PROPIEDADES: Son las características que se pueden predicar de los objetos a estudiar en una investigación científica.

TEMA DE INVESTIGACIÓN: Es de índole general, incluye el problema de investigación y no es directamente abordable. Está relacionado con determinados recortes de la realidad, en acuerdo con la agenda actual de investigación (cuestiones prioritarias). Da cuenta del estado de desarrollo actual de una disciplina (PIOVANI). Implica la selección de un campo de trabajo dentro de la especialidad donde nos situamos. Se trata de un campo del saber que tiene unidad interna, pero que abarca una problemática mucho más reducida que las disciplinas (SABINO).

TÉCNICA: Es un complejo codificado de normas y formas de proceder reconocido por una colectividad, transmitido o trasmisible por aprendizaje, elaborado con el fin de desarrollar una actividad manual e intelectual de carácter recurrente (GALLINO, MARRADI). En el campo científico, corresponde a los procedimientos específicos, particulares, empleados en un área disciplinar y aceptados por la comunidad científica que la lleva adelante. El vocablo deriva del griego, y designaba una "capacidad artística", pero no en el sentido actual, sino como "la capacidad artística doméstica del artesano, transmitida de padres a hijos, como un saber-hacer cotidiano.

UNIDAD DE ANÁLISIS: Es una expresión terminológica con un referente abstracto que marca el tipo de objeto acerca del cual se buscan informaciones en una investigación.

SEMINARIO PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL (Metodología y Diseños de Investigación)**GLOSARIO 2**

Prof. Dra. María José Sánchez Vazquez - 2008

FENOMENOLOGÍA (PARADIGMA NATURALISTA-CUALITATIVO): Proviene del griego *phainómenon* (= lo que aparece) y *logos* (=tratado). Movimiento filosófico aparecido en Alemania a principios de siglo XX. La fenomenología es un método que consiste en la captación por la conciencia no sólo de cualidades sensibles de lo exterior, sino también de la aprehensión intuitiva de esencias inteligibles. Es el estudio en profundidad de cómo aparecen las cosas en la experiencia subjetiva. Husserl, Wilhem Dilthey, Scheler y Hartmann son sus representantes principales.

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: Es el enfoque de una investigación mediante el cual se utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o delimitar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. También se lo denomina investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica. Está fundamentada más en un proceso de tipo inductivo (explorar y describir y luego generar perspectivas teóricas para interpretar la realidad). En general parten de la premisa del llamado “patrón cultural”, la que concibe que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender situaciones o eventos. En este sentido es un estudio de tipo naturalista, ya que aborda a sus objetos de estudio en sus contextos propios o ambientes naturales e incluye al mismo sujeto investigador en ella (Hernández Sampieri y otros).

INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA: Es el enfoque de una investigación que utiliza los datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, estableciendo con ello patrones de comportamiento generales y probar así teorías científicas. Los estudios de este tipo siguen un patrón predecible y estructurado; se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (población). Se busca explicar y predecirlos fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos, su meta principal es la construcción y demostración de teorías. Según este enfoque, la búsqueda cuantitativa ocurre en la realidad externa al individuo, de la que el investigador puede tomar distancia (Hernández Sampieri y otros).

INTROSPECCIÓN CIENTÍFICA: Es la observación controlada de los contenidos de la conciencia realizada bajo condiciones experimentales. Se busca exactitud y certeza científica, al modo de las ciencias naturales. Esta es característica en el método experimental desarrollado por Wundt y sus seguidores a partir del siglo XVIII.

MÉTODO EXPERIMENTAL (MITO DEL ORIGEN): Es ubicado a partir de la creación del primer laboratorio de Psicología Experimental en Leipzig, 1879 por Wundt. BORING construye este mito de su origen a partir de establecer: un método (el experimental), un espacio (el laboratorio) y una relación (la de la psicología con la física, la fisiología y la química) y una nueva ciencia (la Psicología científica). Este mito cumple determinadas funciones: otorga identidad disciplinar a la comunidad de psicólogos de su tiempo, facilita las tareas de investigación y difunde la existencia de esta psicología científica en la sociedad.

MÉTODO EXPERIMENTAL CLÁSICO (WUNDT): Constituye un medio de recolección de información relevante en circunstancias controladas, excluyendo al máximo factores accidentales e individuales en la observación.

MUESTRA ALEATORIA (MECÁNICA/ PROBABILÍSTICA): Cuando todos los miembros de la población de la que se extrae la muestra tienen la misma posibilidad (probabilidad) de ser extraídos y componer la muestra de la misma.

MUESTRA REPRESENTATIVA: Según la definición estándar una muestra es representativa si reproduce –en escala reducida– la población objeto de estudio y así permitir la generalización de los resultados obtenidos en la muestra a la población total.

POSITIVISMO (PARADIGMA POSITIVISTA): Proviene del latín *positivus* (= lo que se impone). Esta visión proclama que la realidad es una sola y es necesario descubrirla y conocerla, siendo el sentido de la percepción el medio humano más adecuado para abordarla, porque logra una “copia” fiel de esa realidad a estudiar. En ciencias sociales, se buscan y tratan los hechos o causas de los fenómenos sociales como si fueran “cosas”, con independencia de los estados subjetivos de los individuos. El modelo de investigación (método) es el de las ciencias naturales y el único conocimiento posible es el verificable por medio de la experiencia y de la observación; esto permite la máxima objetividad, junto a la medición y manipulación de variables. Sus postulados pueden resumirse en: (1) objetividad inherente a los hechos, (2) accesibilidad a los hechos, (3) repetibilidad de los fenómenos, (4) estimación del modelo de las ciencias naturales, (5) metodología experimental y (6) verificabilidad. Sus representantes históricos son Augusto Comte y Emile Durkheim, siglo XIX.

POSPOSITIVISMO (PARADIGMA RACIONALISTA-CUANTITATIVO): Esta postura –heredera del positivismo- proclama que existe la realidad pero sólo puede ser conocida de modo imperfecto; es factible descubrirla pero con cierto grado de probabilidad. El método de investigación privilegiado es el método hipotético-deductivista, el que permite observar los fenómenos, medirlos, controlarlos, analizarlos matemáticamente y descubrir leyes de funcionamiento generales. En ciencias sociales, todos los fenómenos sociales son categorizados en variables entre los que se establecen relaciones estadísticas. Esto supone que la realidad social y humana es única y que existe un único método para estudiarla: el estadístico. Esta línea se desarrolló hacia finales del siglo XIX y cobra su máximo desarrollo en el siglo XX; corresponde al enfoque cuantitativo.

REDUCCIONISMO METODOLÓGICO: Es la operación metodológica donde se adecua el objeto de estudio al método y no el método a su objeto. El presupuesto ontológico es que existe una única realidad (**realismo ingenuo**) y su correlato epistemológico es que es posible conocerla mediante un único modelo metodológico, sin importar la riqueza o particularidades del objeto a estudiar. El positivismo y el pospositivismo han seguido esta postura metodológica.

TEORÍA FUNDADA (= GENERALIZACIÓN TEÓRICA): En investigación cualitativa, refiere a la teoría, o corpus de hipótesis, generada a partir de la recolección de los datos y análisis final de los resultados. Si bien los resultados no son generalizables estadísticamente, sí puede serlo la teoría generada a partir de ellos (Brown-Llyod y H. Sampieri y otros). El término fue introducido por Glasser y Strauss (1967) para nombrar al método que permite generar teoría de alcance medio a partir de los datos empíricos, donde la relación teoría-datos se invierte, ya que estos últimos pasar de ser la instancia verificadora-falseadora a ser la fuente que genera la teoría (Piovani y Archenti).

TRIANGULACIÓN METODOLÓGICA: Es la postura que adoptan muchos investigadores frente al uso mixto de los métodos. Consideran que esto es más funcional pragmáticamente y menos irreductibles desde el punto de vista teórico. Los presupuestos sostenidos son (A) la metodología cualitativa es tan válida como la cuantitativa, aunque con diferentes utilidades y poder heurístico, siendo recomendables en situaciones distintas; y (B) la metodología cualitativa no es incompatible con la cuantitativa, más bien ambas tienen que reconciliarse (Marradi-Piovani).

SEMINARIO PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL (Metodología y Diseños de Investigación)

GLOSARIO 3

Prof. Dra. María José Sánchez Vazquez - 2008

CÓDIGO DE NÜREMBERG: Código de Ética de la Investigación, sancionado por la comunidad médica internacional (1946) luego de las evidencias surgidas en los juicios de Nüremberg (Alemania, 1945 -1947) con relación a los experimentos realizados con sujetos humanos durante el nazismo y las sentencias a los médicos involucrados. El valor histórico radica en que es la primera formulación de la comunidad científica internacional respecto a la necesidad de establecer pautas éticas que respeten los derechos de los sujetos en investigación, tales como el consentimiento voluntario para su participación o la evitación del sufrimiento de los mismos.

CUESTIONARIO: Es el instrumento de recolección de datos de la encuesta. No consiste en un simple listado de preguntas, sino que conlleva una estructura lógica determinada. Se clasifican en; **estructurados** (presentan un menú cerrado de respuestas precodificadas, otorgan muy poca libertad al encuestado, confirman hipótesis y para ello, las respuestas están orientadas a su comparabilidad); **semiestructurados** (además de preguntas cerradas incorpora preguntas abiertas, donde existe libertad en la elaboración de las respuestas, tienen también un función exploratoria buscando información desconocida, pero en el procesamiento de la información estas respuestas deben convertirse en cerradas); y **no estructurados** (las preguntas son abiertas y hay libertad de los entrevistados en dar sus respuestas. Este tipo de cuestionario es utilizado en la técnica de entrevista en profundidad y se denominan “pautas de entrevista”).

DATO CIENTÍFICO: Información estructurada resultante del conjunto de cuatro operaciones a realizar por el investigador, a saber: la unidad de análisis (entidad sobre la que se predica), la variable (propiedad o aspecto de la entidad de la que se habla), el valor (los estados –valores- particulares de esa propiedad al momento de la evaluación u observación), un procedimiento (el conjunto de técnicas por el que se determina qué estado le corresponde a esa entidad en el momento de la observación o evaluación).

DISEÑO BIBLIOGRÁFICO: Consiste en un estudio donde los datos a emplear han sido ya recolectados en otras investigaciones y son conocidos mediante los informes correspondientes. Estos se denominan **datos secundarios**, porque han sido obtenidos por otros y nos llegan elaborados y procesados de acuerdo con los fines de quienes inicialmente los obtuvieron y manipularon. Su mayor ventaja reside en que el investigador puede incluir una amplia gama de fenómenos que no ha tenido que recolectar de primera mano o cuando el problema requiere de datos dispersos en el espacio y que sería imposible obtener personalmente. Es característico de los estudios históricos. La desventaja consiste en que si las fuentes han recogido o procesado defectuosamente su material primario, ya sea por error, subjetivismo o mala intención, todo el trabajo se apoyará sobre bases falsas, la duda sobre la calidad del material secundario siempre está presente.

DISEÑO DE CAMPO: Consiste en un estudio donde los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad, mediante el trabajo concreto del investigador. Se compone de **datos primarios**, obtenidos directamente de la experiencia empírica, de primera mano y originales producto de la investigación en curso. Su valor reside en que el investigador puede cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han conseguido los datos, haciendo posible su revisión o modificación en el caso de que surjan dudas respecto a su calidad. Esto, en general, garantiza un mayor nivel de confianza para el conjunto de la información obtenida. No obstante, los diseños de campo presentan la clara limitación de su reducido alcance: son muchos los datos que no se pueden alcanzar por esta vía, ya sea por restricciones espaciales o temporales, por carencia de recursos o por diversas otras razones.

ENCUESTA (SONDEO): Consiste en una técnica de recolección de datos por medio del uso de cuestionarios estandarizados a una muestra, y administrados por entrevistadores o por medio de la autoadministración. Permite recolectar datos sobre: actitudes, creencias y opiniones de los individuos sobre diversos temas, aunque no de modo profundo. Mediante un análisis de tipo cuantitativo, se intenta sacar las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos y poder realizar ciertas predicciones hacia toda la población. Un problema del procedimiento consiste en la fiabilidad de los datos recogidos de los entrevistados **-declaraciones mentirosas-**, concientes o no- basadas en la tendencia a ocultar algunos datos privados (edad, ingreso, estudios, hábitos sexuales, frecuencia cultural, cuestiones políticas o religiosas, etc). Y responder con opiniones ortodoxas, compartidas por la mayoría. -estos fenómenos se denominan técnicamente **deseabilidad social-** (Sabino; Marradi y otros).

ENTREVISTA: Técnica cualitativa de recolección de datos que se define por ser un tipo especial de conversación entre el investigador y una o más personas, la que está dirigida y registrada por el primero con el propósito de favorecer la producción de un discurso continuo acerca de un tema de interés y que permite obtener información más profunda, íntima, sobre los investigados y sus

interpretaciones personales. La tipología establecida cruza los grados de espontaneidad del investigados (libertad) con el grado de interacción verbal de los participantes (estructuración de las preguntas) (Marradi y otros).

ESTUDIO DE CASOS: Descripción intensiva, holística, en un análisis de una entidad singular o fenómeno particular. Los datos pueden obtenerse desde diversas fuentes (“bricolage”, “triangulación metodológica”), a partir de los cuales se produce una reconstrucción de la situación. Sirve para iluminar aspectos de la teoría, su aporte es heurística porque su carácter exploratorio ayuda a los avances de la investigación. La tipología más usada consiste en: **casos típicos** (exploran una U.A. que parece ser la mejor expresión, el tipo ideal de la investigación, muchas veces se convierten en casos ejemplificadotes); **casos extremos** (en relación a algunas variables, se eligen los casos que se ubican en los límites); y **casos desviados** (son casos atípicos que se utilizan para obtener cualidades por contraste al caso típico)

FUENTES: Corresponden al origen desde donde surgen los problemas para investigar. En la delimitación de un problema de investigación intervienen fuentes de distinta índole: **factores ecológicos-contextuales** (interés personal ligado a aspectos subjetivos y autobiográficos del investigador; la propia identificación con intereses grupales institucionales, de perfil académico-teórico, demandas institucionales para investigar ciertos temas); **factores actitudinales hacia el conocimiento** (actitudes intelectuales -trabajo sistemático y riguroso-, saber enfrentar situaciones de conflicto cognitivo para buscar interrogantes válidos -abandono de dogmatismos-, flexibilidad intelectual para la innovación y el descubrimiento de problemas); **fuentes que provienen del campo de la actividad científica** (problemas originados en lagunas teóricas respecto de un fenómeno, necesidad de poner a prueba ciertas hipótesis o teoría); **problemas metodológicos estrictos** (ajuste de determinadas técnicas para la recolección de datos o dispositivos de medición, en el análisis de datos). (Sabino; Marradi y otros)

GRUPOS DE ENFOQUE: Técnica que permite organizar un grupo particular de personas para que debatan sobre un tema determinado, objeto de investigación. Consiste en una entrevista múltiple donde se promueve la interacción. La información buscada no se limita sólo a las actitudes u opiniones de los participantes, sino que busca también indagar sobre la influencia de los otros en la opinión personal por interacción. El entrevistador debe ser además un experto en dinámicas de grupo, modera y guía la técnica, sin participar en ella.

HIPÓTESIS: Explicaciones tentativas, conjeturas, del fenómeno investigado que se formulan como proposiciones. Son enunciados con los que el investigador trabaja, no necesariamente verdaderos, son tentativos e intentan relacionar variables y sus valores en contextos reales, verosímiles. Siempre corresponden a un marco teórico determinado. Según su significado metodológico, son

hipótesis de trabajo, las que pueden clasificarse según su función, al esclarecer las relaciones que se quieren establecer entre las variables utilizadas. (Hernández Sampieri y otros).

HIPÓTESIS ALTERNATIVAS: Son proposiciones alternas. Ofrecen otra descripción o explicación distinta a la enunciada primera. Ha, y se formulan cuando hay otras alternativas o posibilidades. Ayudan a argumentar cuando se tiene que modificar la hipótesis original.

HIPÓTESIS CORRELACIONALES: Son las que establecen relaciones entre dos o más variables, o que orientan esas relaciones (bivariadas o múltiples). No son hipótesis causales, el orden en que coloquemos las variables es indistinto. Como el orden de los factores (variables) no altera el producto (hipótesis), no se habla de variable dependiente ni independiente (ello sólo para hipótesis causales). Desde el punto de vista del enunciado, expresan una relación o de paralelismo (mayor-mayor, etc) o de oposición (las propiedades van evolucionando en sentido contrario, mayor-menor, etc.). La correlación no necesariamente implica causalidad, sí al revés. Se grafican: X-Y.

HIPÓTESIS DE CAUSALIDAD: En ella no sólo se afirma una relación entre dos o más variables y expresa la manera en que se manifiestan, sino que da una lógica a la relación.

Cuando la relación es de causalidad lineal (causa-efecto), se grafican $X \rightarrow Y$, donde X es la **variable independiente** e Y la **variable dependiente**. Desde el punto de vista metodológico se establece una **hipótesis causal bivariada**.

Cuando la relación es entre varias variables independientes y una dependiente, o viceversa, se denominan **hipótesis causales multivariadas**. Aquí se establecen relaciones más complejas, donde aparecen otras variables (Z) que modifican la relación entre X e Y. Z se denomina, entonces, **variable interviniente**.

HIPÓTESIS DE LA DIFERENCIA DE GRUPOS: Su finalidad es comparar grupos y propiedades de cada uno. Algunos las incluyen en las correlacionales, porque relacionan dos o más variables en distintas poblaciones.

HIPÓTESIS DESCRIPTIVAS: Se utilizan en estudios descriptivos para intentar predecir un dato o valor en una o más variables que se van a observar. Son afirmaciones acerca de las características del fenómeno, que deben ser probadas, pero que no explican los hechos.

HIPÓTESIS NULAS: Se conciben como el reverso de la investigación, que niegan o refutan la hipótesis que queremos demostrar. Representan la ausencia de la relación establecida. Se utilizan en general en los enfoques cuantitativos y sirven para refutar la hipótesis (si son ciertas) o corroborarlas (si son falsas). No suelen utilizarse en los estudios descriptivos o cualitativos.

INFORME DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIO: Tipo de trabajo escrito que informa sobre un trabajo de investigación. Es un escrito provisional, simple y limitado, con una exposición sintética,

que se presenta como un esbozo de un trabajo de “investigación de campo” o de “investigación de laboratorio”, donde la organización del trabajo presentado refleja el proceso lógico seguido en una investigación. En su elaboración y presentación el alumno aprende a ordenar la información, circunscribir la problemática, los objetivos, las hipótesis, a informar sobre los datos recogidos de la realidad (por observación y todas sus variaciones u otra técnica de recolección), a ordenarlos, presentar los resultados y a realizar la lectura de esos resultados dentro de algún marco teórico general. Puesto que el informe de investigación no corresponde a un ensayo literario, aquí “la normalización sacrifica la identidad y peculiaridad individual en aras de un mejor entendimiento del grupo”, y donde “la comunicación científica aboga por la normalización” (León y Montero)

NORMAS APA DE PUBLICACIÓN: Normas de publicación estandarizadas de la Asociación Americana de Psicología (4ta. Edición en inglés, 1994- 2da. Edición en castellano 2002). En ellas se estipula la organización de los trabajos científicos –generalmente estudios empíricos- para su publicación. Un trabajo se organiza en: título, resumen, introducción, método, resultados, discusión, referencias, apéndices (véase contenido de cada parte en Manual de Estilo de Publicaciones-APA, cap. 1)

PAUTAS ÉTICAS DE INVESTIGACIÓN: Reglas éticas de acción que los investigadores deben respetar para el caso de la implementación de un diseño de investigación con sujetos. Para la disciplina psicológica, estas reglas se hallan normatizadas a nivel internacional en los “*Principios Éticos y Código de Conducta de APA*” (Asociación Americana de Psicólogos) y en los diversos Códigos de Ética a nivel regional (por ej. el “*Código Marco de la FEPPRA*” (Federación de Psicólogos de la República Argentina) y a nivel distrital (por ej. el “*Código de Ética de Psicólogos del Colegio de Psicólogos del Distrito XI*”). Estas pautas son vistas como precauciones prescriptivas, las que cubren el doble objetivo de hacer que los sujetos se sientan lo más cómodos posible y que sus reacciones interfieran el mínimo en la variable objeto de estudio (León-Montero).

Su antecedente histórico es el “Código de Nüremberg”.

Las pautas éticas de la investigación pueden resumirse en: obtención del consentimiento expreso, voluntario e informado; derecho a negarse a participar en el estudio y/o negarse a proporcionar información; derecho al anonimato y respeto por la privacidad; derecho a la devolución de algún tipo por la participación; respeto por su dignidad cualquiera sea sus condiciones sociales, culturales y personales (Hernández Sampieri y otros, CD).