

Migración: Retos para el análisis de la interacción entre salud, recursos psicológicos y estrés

María de la Luz Pérez Padilla\*,\*\* María Elena Rivera Heredia\* y Fabiola González  
Betanzos\*

\*Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

\*\*Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de los Lagos

El fenómeno migratorio, dada su complejidad, puede intentar comprenderse desde diferentes actores del proceso, como son: los migrantes, la familia de los migrantes, así como las empresas en las que ellos trabajan antes de irse y las que los contratan nuevamente a su regreso. La movilidad de actores, de escenarios y de momentos en el tiempo asociados con las diferentes fases del proceso migratorio trae consigo una serie de retos metodológicos para su abordaje. En el presente trabajo se analizarán los métodos y técnicas de investigación que se utilizaron dentro de un diseño mixto (Creswell y Plano-Clark, 2011) para comprender la interacción entre la salud, los recursos psicológicos y el estrés, de acuerdo al contexto laboral y el tipo de experiencia migratoria en un grupo de hombres y mujeres de los Altos de Jalisco (México) que han sido impactados por la migración, enfocándonos en la migración de retorno.

Diversos estudios demuestran que existe una relación entre la experiencia migratoria y algunos problemas psicológicos como la depresión o los trastornos de ansiedad (Bhugra y Ayonrinde, 2004). Se sabe también que los inmigrantes que han estado más tiempo en los EE.UU van a tener más problemas de salud (Breslau et al., 2007) y que con frecuencia, a su retorno, éstos pueden disminuir, tal como lo plantea Achótegui (2007) al describir el Síndrome de Ulises.

En este trabajo retomamos el concepto de recursos psicológicos desde la perspectiva de la Psicología Positiva (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000) y se refieren a aquellos elementos con los que cuentan los seres humanos para enfrentar las diferentes situaciones de la vida diaria, principalmente aquellas estresantes; los recursos se pueden desarrollar, intercambiar, darse y recibirse (Rivera-Heredia, Andrade y Figueroa, 2006). De acuerdo a la Clasificación de Rivera Heredia y Pérez Padilla (2012) existen diferentes tipos de recursos, entre los cuales se encuentran los Afectivos (autocontrol, manejo de la tristeza y manejo del enojo), Cognitivos (optimismo y creencias religiosas) y Sociales (altruismo, red de apoyo, capacidad

para pedir apoyo). Se considera que tener una red de apoyo social puede ayudar a lidiar con el estrés asociado a la experiencia migratoria. De hecho algunos autores han encontrado que el apoyo social es un recurso muy importante para reducir la incertidumbre y hacer más fácil el proceso de adaptación (Riosmena, Wong, y Palloni, 2013). Así mismo, recursos como la felicidad, el optimismo, la resiliencia, la fluidez, la creatividad y el humor han demostrado en trabajos empíricos mejoras en la salud cuando se encuentran presentes (López-Cepero Borrego, Fernández Jiménez y Senín Calderón, 2009). Por ello, el presente trabajo de investigación se enfoca en el análisis de la interacción entre los recursos psicológicos, la salud y el estrés, en los migrantes de retorno, sus familias y el contexto laboral donde se reinsertan y forma parte del trabajo de tesis como Doctora en Psicología de María de la Luz Pérez Padilla.

### **Estrategia metodológica**

Para estudiar la relación entre los recursos psicológicos, la salud y la experiencia migratoria se incluyó la perspectiva de 608 habitantes de la región de los Altos de Jalisco, México (72% hombres y 28% mujeres) que se dedicaban al sector agropecuario contrastando la mirada entre quienes trabajaban sus propias tierras (n=57) y quienes tenían un empleo en una empresa agroindustrial (n=551), además de incluir la perspectiva de los mandos medios e intermedios de dicha empresa (n=9); centrando el análisis en la migración de retorno.

El diseño de investigación fue mixto. Como técnicas de recolección de datos se utilizaron: cuestionarios, escalas, entrevistas semi-estructuradas y registros de observación. El análisis para la fase cualitativa incluyó análisis por categorías a partir de los grandes temas de la investigación; se contrastan los hallazgos según las técnicas de recolección utilizadas (entrevista semi-estructurada, preguntas abiertas y observación), así como la mirada de los actores que intervienen en el retorno: el retornado, su familia y empleadores.

Mientras que en la fase cuantitativa, se utilizaron desde los análisis descriptivos de frecuencia y porcentaje, hasta los inferenciales que incluyeron análisis de varianza y de regresión múltiple, a los que se suma el uso de los modelos de ecuaciones estructurales. En este proceso se analizan los pasos de construcción de un modelo explicativo que inicia con el análisis factorial de las escalas utilizadas y sus propiedades psicométricas. Este proceso culmina en un modelo explicativo de la interacción entre salud, recursos psicológicos y estrés en personas

con diferentes experiencias migratorias incluyendo tanto lo que nos arrojan los datos cuantitativos como cualitativos.

La integración del análisis cualitativo y cuantitativo es uno de los principales retos para este tipo de trabajos, además de la diversidad de la muestra al incluir participantes con diferentes experiencias en relación a la migración, todo ello hace referencia a su complejidad y su innovación, al utilizar diversas estrategias para la recolección y análisis de los diferentes actores del proceso migratorio como son los que se van, los que se quedan y los que regresan a laborar en la misma empresa en la que trabajaban antes de migrar.

## **Desarrollo del tema**

En este apartado se dará respuesta a tres cuestionamientos en torno a las decisiones metodológicas que se llevaron a cabo para dar cuenta de la interacción entre la migración, los recursos psicológicos y el estrés. Las preguntas a contestar fueron: 1) ¿Por qué se decidió realizar este estudio con métodos mixto?, 2) ¿Cómo se organizó e integró la información cualitativa y cuantitativa?, y 3) ¿Qué dificultades y alcances se encontraron en este trabajo?

### **1. ¿Por qué se decidió realizar un estudio con métodos mixto?**

Antes de hablar en particular de los métodos mixtos que se utilizaron en este estudio, nos gustaría comentar que en la investigación en las Ciencias Sociales y del Comportamiento a lo largo del tiempo ha existido una guerra de paradigmas entre los enfoques cuantitativos y cualitativos (Tahakkori y Teddlie, 1998). Lo cuantitativo surgiendo del positivismo y lo cualitativo del constructivismo. Ambos paradigmas parten de posturas epistémicas diferentes. Khun (1977) en su texto “La estructura de las revoluciones científicas” refiere que las revoluciones científicas ocurren cuando se perciben anomalías que no pueden ser explicadas con el paradigma existente, lo cual da lugar a una crisis, ese es el contexto para el surgimiento de lo que él llama como una “tensión esencial” en la comunidad científica, y justo es en ese momento cuando las revoluciones científicas provocan los cambios de paradigmas que hacen que la ciencia vigente hasta ese momento se transforme con nuevas teorías, metodologías e instrumentos para esclarecer nuevos enigmas y responder de mejor manera a los problemas de la naturaleza. Así también Khun (1997) menciona que los paradigmas no pueden ser completos, es decir, difícilmente podrán tener todos los elementos para entender un fenómeno

en su totalidad, por ello el pragmatismo como paradigma permite el uso de ambos métodos ya que lo importante es utilizar aquello que ayude a contestar la pregunta de investigación. Greene, Caracelli y Graham (1989) citados por Tasakkori y Teddlie (1998) refieren 57 estudios utilizando métodos mixtos en los años 90's, cifra que se ha incrementado notablemente en años recientes (Creswell y Plano-Clark, 2011) dado que cada vez más se reconoce la importancia de integrar miradas y complementar ángulos y perspectivas de observación.

Además de lo mencionado anteriormente, ante fenómenos complejos como la migración, se requieren métodos mixtos. Este estudio que buscaba una explicación de la relación entre la experiencia migratoria, los recursos psicológicos, el estrés y la salud, requiere de más de un método ya que el sólo utilizar métodos cuantitativos o cualitativos hubiera limitado los resultados encontrados, llevando a una respuesta parcial a la pregunta de investigación. Por lo tanto, el utilizar este abordaje metodológico permitió tener una mejor comprensión del fenómeno que además se hace desde la integración de: una perspectiva sistémica ecológica (Bronfenbrenner, 1986; Falicov, 1998), la psicología positiva (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000) y las teorías de enfrentamiento al estrés (McCubbin, 1995; Lazarus y Folkman, 1984; y Hobfoll, 1989).

## **2. ¿Cómo se organizó e integró la información cualitativa y cuantitativa?**

La información se recabó de cuatro fuentes: personas laborando en una empresa agroindustrial (n=551), mandos intermedios y empleadores como informantes clave de esa misma empresa (n= 9), personas trabajando en sus propias tierras provenientes de comunidades rurales aledañas a la empresa (n=57) y notas de campo de las investigadoras y de sus colaboradores.

### **a. Lo cualitativo**

La información cualitativa se obtuvo considerando como ejes temáticos a la migración, los recursos psicológicos, el estrés y la salud. La información se obtuvo a través de cuatro técnicas de recolección de información: un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas a los participantes del estudio, las entrevistas semiestructuradas a los empleadores como informantes y las notas de observación del investigador y sus colaboradores. Para el análisis, se elaboraron categorías previas a la recolección de la información (ver tabla 1), mismas que fueron modificadas y complementadas al hacer el análisis de contenido categorial, mismo que

ser realizó utilizando el programa de Atlas ti. Se clasificó la información de acuerdo a los grandes temas propuestos inicialmente y se organizaron las citas y las respuestas en base a esta clasificación. Se analizaron las respuestas en las que los participantes coincidían así como las particularidades y divergencias entre ellos. De igual forma se identificaron los temas de mencionados con mayor frecuencia así como aquellos mencionados esporádicamente.

Tabla 1. Categorías preestablecidas para el análisis de la información.

<b>Dimensiones/ variables</b>	<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>
<b>Migración</b>	Valoración de la migración en la región	Expresiones de los directivos y mandos intermedios respecto a la migración en la región
	Efectos favorables	Contribución de la migración a la empresa desde la perspectiva de los empleadores
	Efectos desfavorables de la migración	Percepción de las consecuencias negativas de la migración a la empresa
<b>Recursos</b>	Diferencias entre migrantes y no migrantes	Comparación de la percepción entre quienes tienen o no experiencia migratoria
	Diferencias en recursos psicológicos	Valoración de las cualidades y fortalezas de los trabajadores en cuanto a sus recursos psicológicos
	Diferencias en relaciones familiares	Valoración de las cualidades y fortalezas de los trabajadores en cuanto a sus recursos familiares
	Dificultades	Percepción de las dificultades o carencia de recursos de los trabajadores

Tanto quienes vivieron la experiencia de migrar como los empleadores consideran que la migración se ha reducido y ha aumentado el número de retornados. Los principales motivos de migrar fueron económicos y los principales motivos de retornar fueron emocionales en relación a situaciones familiares (matrimonio, enfermedades de familiares, querer estar con la familia, nostalgia). La percepción que se tiene respecto a la experiencia de haber migrado en su mayoría es positiva ya que varios de ellos refieren haber logrado obtener recursos materiales (comprar un vehículo, hacer su casa, invertir en su rancho), instrumentales (aprendieron a realizar trabajos diferentes, aprendieron inglés) y personales (mayor autoestima, autoeficacia). Sin embargo también hubo quienes mencionan haber vivido

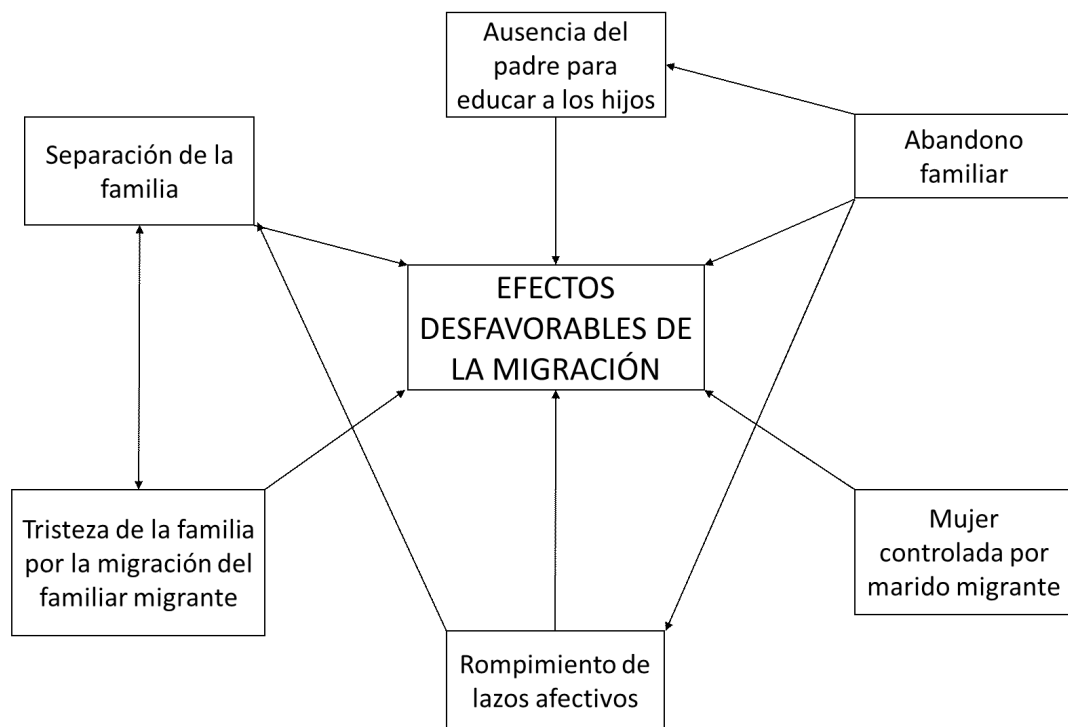
situaciones desagradables en la experiencia de migrar, en el cruce, en el establecimiento o en el retorno.

Las situaciones desagradables tienen que ver con situaciones externas como la discriminación, las condiciones peligrosas del cruce y abuso de autoridades tanto en país receptor como en el propio, y también tienen que ver con situaciones personales como: soledad, tristeza, añoranza cuando se está en el país receptor y dificultades en la reintegración cuando se retorna al país de origen. Esta dificultad en la reintegración es más sentida por aquellos que dejaron familia nuclear (esposa, hijos y padres) y aquellos que migraron por periodos más largos.

Los familiares de migrante también se ven afectados, esto lo refieren los migrantes, los familiares de migrantes y los empleadores. De hecho los empleadores refieren que lo más negativo de la experiencia migratoria se refleja en los problemas familiares que surgen a partir de la migración como son el abandono del migrante de su familia, la separación de familias, las dificultades con que se quedan las mujeres esposas de migrantes y el distanciamiento emocional que sucede entre padres e hijos por mencionar algunos. Los migrantes o familiares de migrantes refieren que quienes se ven más afectados ante esta situación son las mujeres tanto aquellas que son madres o esposas de migrantes más que cualquier otra relación de parentesco con los migrantes.

Como lo muestra la Figura 1 los efectos desfavorables a nivel familiar más comúnmente observados por los empleadores son el abandono familiar, la ausencia de los padres para educar a los hijos en ocasiones por el mismo abandono o simplemente por la separación. Ese mismo abandono familiar también provoca rompimiento de lazos afectivos y sentimientos de tristeza por la separación.

Figura 1. Categorías sobre los efectos desfavorables de la migración a nivel familiar.



Fuente: Pérez-Padilla (2014)

Al hablar de la distinción entre quienes migran y no en cuanto a los recursos psicológicos con que cuentan, son los empleadores los que comparten estas percepciones. En sí hay una diversidad de opiniones al respecto que se separan en favorables y desfavorables. Un grupo de empleadores consideraba que la migración no era benéfica para nadie, opinaban que la migración causaba problemas varios tanto a nivel personal, familiar como comunitario (separación de familias, uso de drogas, migrantes con costumbres liberales) y otro tanto de empleadores, consideraban la migración como algo favorable tanto para los individuos como para el corporativo debido a que quienes vivían la experiencia de migrar desarrollaban nuevas habilidades y mostraban actitudes deseables para el trabajo como flexibilidad, estabilidad, propositivos, entre otros. También había quien opinaba que quienes eran buenos elementos antes de migrar al retornar seguían siéndolo y así para quienes no.

#### b. Lo cuantitativo

Inicialmente se seleccionaron los instrumentos que podían ayudar en el estudio de las variables principales de interés (migración, recursos psicológicos, estrés y salud). Los instrumentos utilizados se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Instrumentos cuantitativos utilizados para medir salud, recursos psicológicos personales, familiares y estrés migratorio.

<b>Escala</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Autores</b>
Escala de síntomas	Físicos Psicológicos	Tiburcio y Natera (2007)
Recursos Afectivos	Manejo de la Tristeza Manejo del Enojo Autocontrol	
Recursos Cognitivos	Optimismo Creencias Religiosas	Rivera-Heredia, Andrade y Figueroa, (2006)
Recursos Sociales	Red de Apoyo Altruismo Capacidad para pedir apoyo	
Escala de la Evaluación de las Relaciones	Expresión Dificultades Unión y apoyo	Rivera-Heredia y Andrade (2010)
Escala de Estrés del Familiar Migrante (INEFAM)	Estrés por el desajuste del familiar migrante Estrés por el desarraigo del familiar migrante Estrés por el sustento del familiar migrante Estrés por la responsabilidad adquirida ante la migración	Salgado de Snyder y Maldonado (1993)
Escala de Estrés e Intensidad Migratoria (OEIM)	Preparación Trayecto Llegada	Arellanez, Reiko y Reyes (2009)

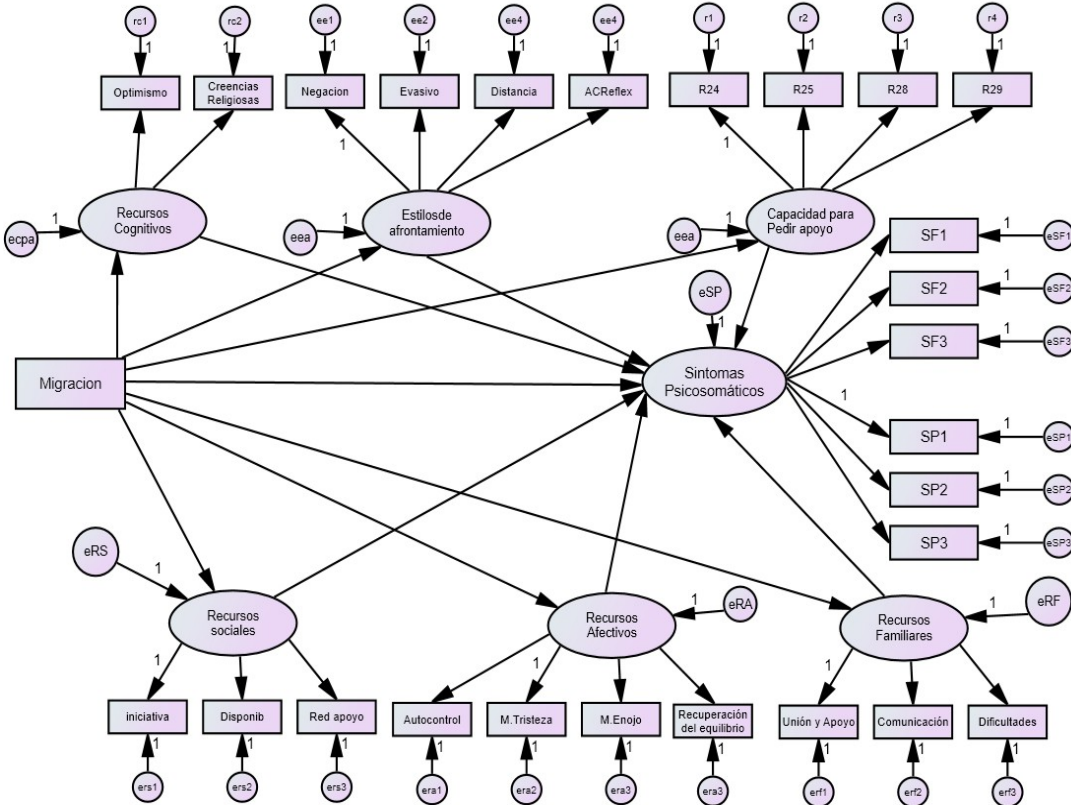
Fuente: Pérez-Padilla (2014)

Se hicieron algunos ajustes a dichos instrumentos, agregando dimensiones y reactivos que podrían ser importantes, adicionalmente se hicieron algunas modificaciones los reactivos de algunos instrumento buscando adaptarlos al objetivo del estudio y a la población que iba a contestarlos (para mayor detalle consultar Perez-Padilla, 2014).



Una vez aplicados los instrumentos se realizaron los análisis factoriales exploratorios; también se realizaron los análisis factoriales confirmatorios de cada instrumento con todo los procedimientos requeridos para ello: análisis de la normalidad de los reactivos, análisis factorial, análisis de varianzas, análisis de índices de ajuste y modelo final para cada dimensión. A partir de los resultados de los mencionados análisis, se realizaron cambios en las escalas, destacan los cambios que se hicieron en la escala de recursos sociales, ya que en el análisis factorial se separó en dos factores lo que originalmente se determinó como altruismo, se renombró en dos dimensiones resultantes: iniciativa y disponibilidad para ofrecer ayuda a otros; en cuanto a la dimensión de capacidad para pedir apoyo, ésta quedó separada de las demás dimensiones por lo que en los análisis finales se consideró como una variable aparte. En la figura 2 se muestran las variables consideradas en el modelo inicial.

Figura 2. Modelo inicial con las variables principales de interacción.



Posterior a ello se hicieron análisis de comparación de medias entre diversos grupos para ver el comportamiento de las variables y las diferencias posibles; también se hicieron análisis de correlación entre variables y análisis de regresión. En la tabla 3 se muestra la relación entre las principales variables del estudio.

Tabla 3. Correlación entre las variables principales del estudio

	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Recursos Afectivos	1							
2.Recursos Sociales	.397**	1						
3.Recursos Cognitivos	.486**	.638**	1					
4.Recursos Familiares	.013	.081	-.003	1				
5.Estilos Enfrentamiento	.055	.137*	.167*	.080	1			
6.Síntomas Psicosomáticos	-.533**	-.215**	-.224**	-.031	.077	1		
7.Estrés ante migración de un familiar	-.198**	.016	.046	-.025	.133	.251**	1	
8.Estrés ante la migración personal	-.315	.979	.383	-.924	1.000**	1.000**	-.999*	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

En la correlación entre variables, lo que resulta más significativo es la correlación entre los recursos psicológicos entre sí (Afectivos, Sociales y Cognitivos) y de éstos con los síntomas psicosomáticos, presentando una correlación negativa, es decir, a mayores recursos psicológicos, menores síntomas psicosomáticos. Por su parte, el estrés migratorio ante la migración personal correlacionó con los estilos de enfrentamiento, los síntomas psicosomáticos y el estrés ante la migración de un familiar (ver tabla 3) de una manera muy alta y significativa.

Para poder predecir los síntomas psicosomáticos se realizó un análisis de regresión múltiple con pasos sucesivos. En la Tabla 4 se muestra cómo el manejo del enojo es la principal variable predictora de éstos (29%) y en seguida otras variables como el manejo de la tristeza, la comunicación, la capacidad para pedir apoyo, el estilo de enfrentamiento de análisis cognitivo reflexivo y la iniciativa para ayudar a otros.

Tabla 4. Variables mediadoras que predicen los síntomas psicossomáticos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio Cambio en R	Cambio en F	gl1	gl2	Sig.
1	.538 <sup>a</sup>	.289	.288	6.99920	.289	173.965	1	427	.000
2	.597 <sup>b</sup>	.356	.353	6.67061	.067	44.105	1	426	.000
3	.609 <sup>c</sup>	.371	.367	6.59866	.015	10.340	1	425	.001
4	.615 <sup>d</sup>	.378	.372	6.57113	.007	4.568	1	424	.033
5	.620 <sup>e</sup>	.384	.377	6.54687	.006	4.149	1	423	.042
6	.625 <sup>f</sup>	.390	.382	6.52104	.006	4.358	1	422	.037

a. Variables predictoras: (Constante), Manejo del Enojo

b. Variables predictoras: (Constante), Manejo del Enojo, Manejo de la Tristeza

c. Variables predictoras: (Constante), Manejo del Enojo, Manejo de la Tristeza, Comunicación

d. Variables predictoras: (Constante), Manejo del Enojo, Manejo de la Tristeza, Comunicación, Capacidad para pedir apoyo

e. Variables predictoras: (Constante), Manejo del Enojo, Manejo de la Tristeza, Comunicación, Capacidad para pedir apoyo, Análisis Cognitivo Reflexivo

f. Variables predictoras: (Constante), Manejo del Enojo, Manejo de la Tristeza, Comunicación, Capacidad Pedir Apoyo, Análisis Cognitivo Reflexivo, Iniciativa

g. Variable dependiente: Síntomas Psicossomáticos

Se concluyó con la propuesta de un modelo que podría explicar la relación entre las variables de interés y que mostraba los mejores índices de ajuste. Los recursos afectivos fueron los que principalmente hicieron la mediación entre la experiencia migratoria y los síntomas psicossomáticos, prediciendo el 75% de los síntomas. Junto con esto, otras variables mediadoras como: capacidad para pedir apoyo (45%), estilos de enfrentamiento (-21%) y recursos sociales (31%) predicen de manera moderada los recursos afectivos. Así también se observó cómo la capacidad para pedir apoyo se relacionó con los estilos de enfrentamiento prediciendo un 23% de la varianza, mientras que con los síntomas psicossomáticos se relacionó pero no de manera significativa.

### 3. ¿Qué dificultades y alcances se encontraron en este estudio?

Al incluir diferentes miradas, como la de los migrantes de retorno, sus familias, empleadores y contextos de trabajo es una riqueza pero a la vez un reto ya que se está partiendo de subjetividades diferentes, sin embargo, los diferentes sistemas tienen una relación entre sí, por lo que la percepción de uno sobre el otro o sobre sí mismo permite triangular la información, complementar las perspectivas brindando una mayor comprensión de los fenómenos de estudio.

De los 1,200 trabajadores que laboran en la empresa donde se obtuvo la principal muestra, la selección de ésta no fue aleatoria sin embargo se cubrió el 45.92% de quienes laboraban en ella, además de la muestra en las comunidades rurales donde se cubrió un porcentaje mucho menor. La generalización se restringe a este y otros contextos similares a este aunque con cierta cautela por la no aleatorización de la muestra.

En el levantamiento de información, no se hicieron mediciones de los síntomas psicosomáticos y del estrés migratorio previo a la experiencia migratoria de los participantes, por lo que se sugiere que estudios futuros puedan contrarrestar esta limitación observada.

Sin embargo, se puede afirmar que los recursos actúan como mediadores de la salud pues en los análisis de regresión múltiple los recursos afectivos predicen la presencia o no de los síntomas reportados, lo cual se confirma tanto en los análisis de ecuaciones estructurales, como en los análisis por categorías que se realizaron a los datos cualitativos.

Aún y cuando se realizaron entrevistas semiestructurada a mandos medios e intermedios de la empresa agroindustrial, una actividad que queda pendiente y que es una limitación de este estudio es la falta de una exploración a profundidad de otros actores de la migración: tanto de quienes han vivido la experiencia de migrar como de sus familias, lo cual será el siguiente paso para esta línea de investigación centrada en los migrantes de retorno.

Sin embargo, los resultados y hallazgos encontrados son un primer acercamiento al entendimiento de la relación de estas variables en personas con diferentes experiencias migratorias y es el preámbulo para las consideraciones y necesidades detectadas para el desarrollo de intervenciones psicosociales para familiares de migrantes, la cual podrá trabajarse con métodos cualitativos previo a su aplicación.

Otra limitación identificada fue el factor de tiempo en relación al momento en el que se hace el levantamiento de la información con los informantes sobre la experiencia migratoria, ya que para algunos era cercana la experiencia mientras que para otros no, por lo que las respuestas a los instrumentos y preguntas para algunos fue en retrospectiva, partiendo del recuerdo, de las memorias y de las experiencias grabadas y significativas las cuales podrían ser diferentes si todas las personas tuvieran la experiencia de migrar y retornar en un mismo lapso de tiempo. Sin embargo, las respuestas en retrospectiva también son valiosas pues muestran los efectos de dicha experiencia en las personas a mediano y largo plazo.

De las limitaciones para el logro de los objetivos de esta investigación, se pueden mencionar que el uso de instrumentos preestablecidos puede no ser sensible a las capacidades y posibilidades de algunos de los participantes ya que, por ejemplo, con algunos de ellos había que explicar varias secciones del instrumento que no les eran entendibles o claras. También en relación a los instrumentos aunque estos ofrecen una posibilidad de medir constructos ya establecidos, también pueden limitar la recuperación de otros elementos valiosos para este tipo de población, como sería el caso de los recursos psicológicos. Por ello, la necesidad de utilizar métodos mixtos que se retroalimenten entre sí para tener una mayor cobertura de los elementos claves en esta relación entre la experiencia migratoria, los recursos psicológicos, los estilos de enfrentamiento, la salud y el estrés migratorio. En la presente investigación se optó por la utilización de los métodos mixtos como una forma de generar contrapeso ante la mencionada limitación. Diseño que se considera forma parte de las fortalezas del estudio.

En relación al modelo final del análisis con ecuaciones estructurales, no aparecen como predictores significativos los recursos familiares, sin embargo, en las respuestas de los migrantes de retorno y según lo referido por los empleadores, la familia juega un rol muy importante en la percepción que tienen de todo el proceso migratorio, por ello surge la pregunta de por qué no se refleja esto en el modelo cuantitativo pero si en los datos cualitativos.

Por ello desarrollar más estudios que rescaten los recursos, fortalezas y competencias de quienes tienen experiencias migratorias desde diferentes contextos podría servir de punto de partida para el desarrollo de intervenciones psicosociales de apoyo en las diferentes etapas de la migración incluyendo tanto al que migra como a los que se quedan (la familia).

## **Conclusiones**

Ante fenómenos complejos, las metodologías complejas pueden aportar una mayor comprensión de los mismos. Para este caso de la migración se pudo constatar como los recursos psicológicos tienen un efecto mediador entre la migración y la salud tanto de quienes migran como de quienes tienen familiares migrantes, en especial los recursos afectivos, pero también los recursos sociales y la capacidad para pedir apoyo.

Al no aparecer una coincidencia completamente entre lo que se encontró en la información cuantitativa y cualitativa es una invitación a repensar sobre los instrumentos cuantitativos utilizados; si estos requieren la integración de nuevas variables y cuál es la mejor manera de reconocerlo. Por ejemplo para el caso de los recursos familiares, las relaciones intrafamiliares no mostraron ninguna relación significativa entre migración y salud; en contraste, en la información cualitativa proporcionada por los migrantes de retorno, los familiares de migrantes y los empleadores, la familia juega un papel central en la percepción de dicha experiencia. Se encontró que el apoyo familiar fue central en la adaptación en las diferentes etapas del proceso migratorio. Finalmente cabe resaltar que la red social y la capacidad para pedir apoyo también son factores que median la salud de quienes viven la experiencia migratoria.

## Referencias

- Achótegui, J. (2008). Migración y Crisis: El Síndrome del Inmigrante con Estrés Crónico y Múltiple (Síndrome de Ulises). *Avances de la Salud mental Relacional Revista Internacional On-Line*. Recuperado el 28 de octubre de 2010 en <http://www.bibliopsiquis.com/asmr/0701/achotegui.pdf>
- Arellanez-Hernández, J.L., Ito-Sugiyama, E., y Reyes-Lagunes, I. (2009). Características psicométricas de una Escala de Ocurrencia e Intensidad del Estrés Migratorio (OIEM) en población migrante mexicana a Estados Unidos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (RIDEP)*, 27(1), 133-155.
- Bhugra, D. y Ayonrinde, O. (2004). Depression in migrants and ethnic minorities. *Advances in Psychiatric Treatment*, 10 (13-17).
- Breslau, J., Aguilar-Gaxiola, S., Borges, G., Dendler, K., Su, M. y Kessler, R. (2007). Risk for psychiatric disorder among immigrants and their US-Born Descendants: evidence from the national co morbidity survey replication. *Journal of nervous & mental disease*, 195(3), 189-195.
- Creswell, J. W. y Plano-Clark, V.L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. Sidney: Oxford University Press.
- Hobfoll, S. (1989). Conservation of Resources. A New Attempt at Conceptualizing Stress. *American Psychologist*, 44 (3), 513-525.
- Khun, T. (1997). *La estructura de las revoluciones científicas. Prioridad de los paradigmas*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Lazaruz, R. (1993). Coping Theory and Research: Past, Present, and Future. *Psychosomatic Medicine*, 55, 234-247.
- López-Cepero Borrego, J., Fernández Jiménez, E. y Senín Calderón, C. (2009). Diez referencias destacadas de: Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 49-55.
- McCubbin, H. (1985). *Marriage: Individuals and Life Cycles*. Wiley & Sons, EUA: Incorporated, John
- Pérez-Padilla, M.L. (2014). *De vuelta en casa. Estrés, recursos psicológicos y salud en migrantes retornados de los Altos de Jalisco*. Tesis Doctoral, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Rivera-Heredia, M. E. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.), Uaricha Revista de Psicología, 14, 12-29.
- Rivera-Heredia, M. E., Andrade P. y Figueroa, A. (2006). Evaluación de los recursos de los adolescentes: validación psicométrica de cinco escalas. *La Psicología social en México*, 11, 414-420.
- Rivera-Heredia, M.E. y Pérez-Padilla, M. L. (2012). Evaluación de los recursos psicológicos. Uaricha. *Revista de Psicología*, 19, 1-19..  
[http://www.revistauaricha.org/Articulos/uaricha\\_0919\\_001-019.pdf](http://www.revistauaricha.org/Articulos/uaricha_0919_001-019.pdf)
- Riosmena, F., Wong, R. y Palloni, A. (2013). Migration selection, protection, and acculturation in health: A binational perspective on older adults. *Demography* (50)3, 1039-1064.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Tiburcio, S.M. y Natera, R. G. (2007). Adaptación al Contexto Ñahñú del Cuestionario de Enfrentamientos (CQ), la Escala de Síntomas (SRT), y la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D), *Salud Mental*, 30(3), 48-58.
- Salgado de Snyder, N. y Maldonado, M. (1993). Funcionamiento Psicosocial en esposas de migrantes a los Estados Unidos, *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 167-180.

María de la Luz Pérez Padilla

[mperez@lagos.udg.mx](mailto:mperez@lagos.udg.mx)

María Elena Rivera Heredia

[maelenarivera@gmail.com](mailto:maelenarivera@gmail.com)

Fabiola González Betanzos

[fabiolagonzalezbetanzos@hotmail.com](mailto:fabiolagonzalezbetanzos@hotmail.com)