



CARTA AL EDITOR

Implicaciones del porte legal de armas en salud pública: Una mirada desde el caso colombiano

Javier S. Orozco-Muñoz¹, Jorge D. Tascón-Hernández², Maria Camila Chica-Ocampo³, Jorge A. Sánchez-Duque⁴

1.Universidad del Cauca. Popayán, Colombia. Correo: jsorozco@unicauca.edu.co - <https://orcid.org/0000-0002-6287-6839>

2.Universidad del Cauca. Popayán, Colombia. Correo: jorgetascon@unicauca.edu.co - <https://orcid.org/0000-0002-3410-4874>

3.Universidad Autónoma de Occidente. Cali, Colombia. Correo: mariacamilachicaocampo@hotmail.com - <https://orcid.org/0000-0001-5344-5693>

4.Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia. Correo: jorandsanchez@utp.edu.co - <https://orcid.org/0000-0002-8913-7729>

Señor Editor:

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso de la fuerza física de manera exagerada contra sí mismos o con miembros de una comunidad¹. Cada acto de violencia en sí, genera un aumento del riesgo de muerte, de esta manera, se estima que 9 de cada 10 muertes violentas no se encuentra asociada al conflicto armado².

Una de las principales causas de muerte, es el porte de Armas de Fuego (AF), la cual, genera cambios comportamentales en la población, de modo que, asumen riesgos innecesarios y presentan respuestas conductuales exageradas, especialmente la población joven^{2,3}. En 2016, cerca de 251.000 personas en el mundo murieron por lesiones relacionadas con AF no asociadas al conflicto armado bajo la modalidad de homicidio, suicidio y muerte no intencional, reportando una incidencia de 64% (n=161.000), 27% (n=67.500) y 9% (n=22.900) respectivamente. Sólo en Estados Unidos (EU), el porte de AF genera cerca de 40.000 muertes anuales y gastos asociados en atención médica de aproximadamente 100.000 millones de dólares anuales^{3,4}. Los países que aportaron mayor número de muertes por AF son Brasil, EU, India, México y Colombia. Latinoamérica aportó el 35,8% (n=89.790), siendo Brasil, México, Colombia, Venezuela y Guatemala los países más afectados^{3,4}. En el caso de Colombia, se estima que las muertes por AF causaron el 9,3% del total de años de vida perdidos entre 1990 y 2007, con una disminución

progresiva a partir del 2008, pasando de 31,34 muertes a 18,43 muertes por cada 100.000 habitantes en 2016, principalmente asociado a la implementación de protocolos de restricción del porte de armas en Bogotá y Medellín. El 92% de los homicidios fueron personas del sexo masculino. Las principales causas reportadas fueron ajuste de cuentas o venganza, riñas, delincuencia organizada y violencia intrafamiliar³.

A pesar del decreto 2362 de 2018, el cual regula el porte legal de armas, un informe periodístico reportó 687.694 armas con salvoconducto en 2018⁵. Durante el 2020, se reabrió la discusión, cuando el 30 de enero un médico de 44 años, residente de Bogotá DC, en un acto que expertos reconocen como “legítima defensa”, asesinó a tres hombres que, según diferentes versiones, tenían consigo pasamontañas, cuchillo, navajas y revólver, y lo iban a asaltar⁶. De acuerdo con las autoridades, el médico portaba el arma desde cinco años atrás, tenía salvoconducto y demás documentos en regla, mientras que, los supuestos asaltantes sumaban más de 20 anotaciones judiciales por delitos como hurto a vivienda, hurto a personas y porte ilegal de armas⁶.

Como si fuera poco, el mundo se encuentra enfrentado un brote viral emergente sin precedentes, para la cual no se dispone de tratamiento específico o vacuna, la infección por el SARS-CoV-2, causante de la Enfermedad por Coronavirus 2019 (COVID-19)⁷. La actual pandemia ha generado cambios sociales, psicológicos y

económicos⁸, llevando a millones de personas a cumplir políticas públicas de aislamiento y cuarentena en su hogar como medida necesaria frente a la emergencia de salud pública, propiciando un aumento de la violencia alrededor del mundo, especialmente intrafamiliar en aquellos de mayor vulnerabilidad como personas de edades extremas y mujeres^{7,9,10}, siendo Colombia un país notablemente afectado y con un alto riesgo de aumento de homicidios¹¹.

Recientemente, el interés global en aspectos asociados al porte legal de armas ha llegado a algunas revistas científicas de gran importancia global como “The Journal of Law, Medicine & Ethics”¹², “American Journal of Preventive Medicine”¹³, “Health Affairs”¹⁴, “Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology”¹⁵, “The Journal of Pediatrics”¹⁶ y “Journal of Epidemiology & Community Health”¹⁷, entre otras.

Por estas razones, y considerando que la violencia asociada al porte de armas es un desenlace predecible, anticipable y prevenible, los países latinoamericanos, incluida Colombia, deben acudir al llamado internacional mediante el planteamiento de investigaciones en salud pública que contribuyan al control del porte legal de armas, como medida necesaria para disminuir la violencia y el número de muertes, especialmente en población joven²⁻⁴.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Estrada-Martínez EM, Daza-Córdoba CO, Illera-Rivera D. Homicidio en Popayán, Colombia, entre 2003 y 2007. *Revista Facultad Ciencias de la Salud: Universidad del Cauca*. 2009;11(3), 21-28. Disponible en: <https://revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/194>
2. Otamendi MA. “Juvenicidio armado”: homicidios de jóvenes y armas de fuego en América Latina. *Salud Colectiva*. 2019;15:e1690. Doi: <http://dx.doi.org/10.18294/sc.2019.1690>
3. Vecino-Ortiz AI, Guzman-Tordecilla DN. Gun-carrying restrictions and gun-related mortality, Colombia: a difference-in-difference design with fixed effects. *Bull World Health Organ*. 2020. 98(3), 170-176. Doi: <http://dx.doi.org/10.2471/BLT.19.236646>
4. Christensen AJ, Cunningham R, Delamater A, Hamilton N. Introduction to the special issue on Gun violence: addressing a critical public health challenge. *J Behav Med*. 2019. 42(4), 581-583. Doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10865-019-00075-8>
5. Reinoso G, Méndez AL. Las armas legales en Colombia y la restricción al porte. [Internet]. [Consultado 2020 Abr 03]. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/las-armas-legales-en-colombia-y-la-restriccion-al-porte-328416>
6. Revista Semana. Matar o morir: la historia no contada del médico que mató a tres ladrones. [Internet]. [Consultado 2020 Abr 01]. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/matar-o-morir-la-historia-no-contada-del-medico-que-mato-tres-ladrones/651274>
7. Sánchez-Duque JA, Arce-Villalobos LR, Rodríguez-Morales AJ. Enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) en América Latina: papel de la atención primaria en la preparación y respuesta. *Aten Primaria*. 2020;52(6):369-372. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.aprim.2020.04.001>
8. Sanchez-Duque JA, Orozco-Hernandez JP, Marin-Medina DS, Arteaga-Livias K, Pecho-Silva S, Rodriguez-Morales AJ, et al. Economy or Health, Constant Dilemma in Times of Pandemic: The Case of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). *J Pure Appl Microbiol*. 2020; 14(suppl 1), 717-720. Doi: <http://dx.doi.org/10.22207/JPAM.14.SPL1.07>
9. Hall BJ, Tucker JD. Surviving in place: The coronavirus domestic violence syndemic. *Asian J Psychiatr*. 2020; 53:102179. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102179>
10. Lorente-Acosta M. Violencia de género en tiempos de pandemia y confinamiento. *Rev Esp Med Legal*. 2020;46(3):139-145. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.reml.2020.05.005>

11. El Tiempo. La Violencia se instala en casa por efecto cuarentena. [Internet]. [Consultado 2020 Jun 24]. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/violencia-se-instala-en-casa-por-efecto-de-la-cuarentena-498662>

12. Ulrich MR. A Public Health Approach to Gun Violence, Legally Speaking. *J Law Med Ethics*. 2019;47(2_suppl):112-115. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1073110519857332>

13. Kivisto AJ, Magee LA, Phalen PL, Ray BR. Firearm Ownership and Domestic Versus Nondomestic Homicide in the U.S. *Am J Prev Med*. 2019;57(3):311-320. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.amepre.2019.04.009>

14. Barry CL, Stone EM, Crifasi CK, Vernic JS, Webster DW, McGinty EE. Trends In Public Opinion On US Gun Laws: Majorities Of Gun Owners And Non-Gun Owners Support A Range Of Measures. *Health Aff (Millwood)*. 2019;38(10):1727-1734. Doi: <http://dx.doi.org/10.1377/hlthaff.2019.00576>

15. Beardslee J, Docherty M, Mulvey E, Pardini D. The direct and indirect associations between childhood socioeconomic disadvantage and adolescent gun violence. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*. 2020. Doi: <http://dx.doi.org/10.1080/15374416.2019.1644646>

16. Kagawa RMC, Gary DS, Wintemute GJ, Rodolph KE, Pear VA, Keyes K, et al. Psychiatric Disorders and Gun Carrying among Adolescents in the United States. *J Pediatr*. 2019; 209:198-203. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jpeds.2019.01.010>

17. Ghiani M, Hawkins SS, Baum CF. Gun laws and school safety. *J Epidemiol Community Health*. 2019 Jun;73(6):509-515. Doi: <http://dx.doi.org/10.1136/jech-2018-211246>