

LOS “BLOGS”, “WIKIS” Y REDES SOCIALES Y SU IMPACTO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. CASO DE ESTUDIO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL DE ECUADOR

BLOGS, WIKIS AND SOCIAL NETWORKS AND THEIR IMPACT IN HIGHER EDUCATION. A CASE OF STUDY FROM THE UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL (ECUADOR)

JORGE ENRIQUE REVELO ROSERO

Universidad Tecnológica Equinoccial, Ecuador
Correo electrónico: jorge.revelo@ute.edu.ec

FRANCISCO IGNACIO REVUELTA DOMÍNGUEZ

Universidad de Extremadura, España
Correo electrónico: fird@unex.es

ALICIA GONZÁLEZ-PÉREZ

Universidad de Extremadura, España
Correo electrónico: aliciagp@unex.es

FECHA DE RECEPCIÓN: 05/05/2016

FECHA DE ACEPTACIÓN: 05/06/2016

RESUMEN

El presente milenio se caracteriza por el acelerado desarrollo científico y tecnológico, en el que, nuestra sociedad se encuentra en un profundo proceso de transformación estructural en la economía global, la política, la cultura y el medio ambiente provocada por la revolución digital de la Web cada vez más especializada; hechos que están relacionados con la diversidad de cosmovisiones, identidades, saberes y expresiones que a tal punto se han transformado sustancialmente las formas de aprender, enseñar, comunicar, trabajar, y por ende, en cómo vivir. En este contexto, la irrupción de la Web 2.0, los “blogs”, “wikis” y redes sociales en la docencia universitaria supone un salto cualitativo que aduce potenciar significativamente los modos de comunicación y generación del conocimiento de los escenarios involucrados. En el presente artículo, se presenta una revisión del estado del arte sobre el uso de “blogs”, “wikis” y redes sociales, así como el análisis de los resultados del cuestionario diseñado sobre el uso que le da el docente de la Universidad Tecnológica Equinoccial que puede servir como marco de reflexión y acción en la praxis e innovación educativa que puede servir de punto de partida para todo aquel docente que busque en los “blogs”, “wikis” y redes sociales la oportunidad de innovar en su práctica educativa.

Palabras clave: “Blogs”, “Wikis”, Web social, Web 2.0, Educación Superior, Aprendizaje colaborativo, Innovación pedagógica.

ABSTRACT

The present millennium is characterized by an accelerated scientific and technological development, in which our society is part of a profound process of structural transformation in the global economy, politics, culture and environment, caused by the increasingly specialized digital revolution of the Web; this facts are so related to the diversity of worldviews, identities, knowledge and expressions that the ways of learning, teaching, communicating, working, and therefore, how people live, have been substantially transformed. In this context, the emergence of Web 2.0, blogs, wikis and social networks in university teaching is a qualitative leap that promotes significant ways of communication and knowledge generation of the scenarios involved. This article presents a review of the state of art on the use of blogs, wikis and social networks, as well as the analysis of the results of the questionnaire designed on the use of the teacher from “Universidad Tecnológica Equinoccial” that can serve as a framework for reflection and action in praxis and educational innovation that can serve as a starting point for all teachers who search in blogs, wikis and social networks the opportunity to innovate their educational practice.

Keywords: Blogs, Wikis, Social Web, Web 2.0, Higher Education, Collaborative Learning, Pedagogical Innovation.

1. Introducción

El presente milenio se caracteriza por el acelerado desarrollo científico y tecnológico, en el que, nuestra sociedad se encuentra en un profundo proceso de transformación estructural en la economía global, la política, la cultura y el medio ambiente provocada por la revolución digital de la Web cada vez más especializada; hechos que están relacionados con la diversidad de cosmovisiones, identidades, saberes y expresiones a tal punto que han dado forma a lo que se denomina Sociedad del Conocimiento en un universo complejo y en permanente cambio.

La Sociedad del Conocimiento es una sociedad de personas, no de tecnologías (Castaño Collado, 2006), se caracteriza por el constante y acelerado cambio del conocimiento asistido por el rápido progreso de las TIC que facilitan la creación, distribución y manipulación de la información, ello trae consigo que el conocimiento adquirido durante una época de formación puede quedar rápidamente obsoleto en la siguiente (Adell, 1997; Cano García, 2007; González Mariño, 2009), donde internet juega un papel esencial en las transformaciones económicas, sociales, políticas y culturales de una sociedad (Castells, 2010).

En las últimas décadas, la evolución de las TIC y por consiguiente, las herramientas web 2.0 “*plataformas online que permiten a los usuarios contribuir al contenido de la World Wide Web*” (O’Reilly, 2005), han transformado de manera radical el modo de vivir nuestra de vida, dando paso a una nueva Sociedad del Conocimiento. Consecuentemente, en el campo educativo se han generado cambios fundamentales en los procesos de enseñanza - aprendizaje (Cabero Almenara, 2010). Muchos investigadores coinciden en que la integración de las herramientas web 2.0 como “blogs”, “wikis”, redes sociales, colaborativas, marcadores sociales, contenidos multimedia, entre otros; aumentan la colaboración, la comunicación y la producción del conocimiento, por tanto, su aplicabilidad en la docencia universitaria reviste fundamental importancia en la interactividad entre estudiantes, o estudiantes - docentes, el trabajo y el aprendizaje colaborativo.

El presente estudio tiene como objetivo “analizar el grado de conocimiento que tiene el docente de la UTE sobre el uso de los “blogs”, “wikis” y redes sociales como herramientas de la web 2.0 en el proceso de enseñanza - aprendizaje en torno a la educación superior”. La metodología aplicada es de corte cuantitativa, cuya técnica es la encuesta

y el instrumento de recogida de datos es el cuestionario que fue aplicado a 87 docentes de la Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador.

2. La web 2.0 y la docencia universitaria

El interés por la calidad de la educación en las universidades está creciendo considerablemente en la última década (González-Pérez, 2015), unida a la rápida evolución digital de la web 2.0 cada vez más especializada ha transformado Internet (Castells, 2008), como instrumento para la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, generando nuevos modelos de producir y compartir conocimiento e información a través de la Red (Groom & Lamb, 2009; Mohammed Abdul & Ramírez Velarded, 2009; Tello Leal et al., 2010; Sangeeta Namdev, 2012).

Para Freire (2007) la Web 2.0 ha entrado ya en las universidades de una forma silenciosa gracias a profesores, investigadores y estudiantes. La propia facilidad de uso que ofrecen las herramientas web 2.0, permite la creación de espacios de convivencia y comunicación, facilitando que el flujo de la información dependa del comportamiento de los usuarios que acceden a ella, genere nuevos retos en el proceso educativo (De la Torre, 2006), forman parte de los procesos educativos, puede entenderse como un instrumento facilitador del aprendizaje de los estudiantes (Bennett et al., 2012).

Cobo Romaní & Pardo Kuklinski (2007), Revuelta Domínguez & Pérez Sánchez (2009), Area-Moreira (2010), Colás Bravo & Casanova Correa (2010), Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2010), Pachler et al. (2010), Area-Moreira & Ribeiro-Pessoa (2012), Bennett et al. (2012), Kopcha (2012), Yang (2012), Zuluaga, Pérez, & Gómez (2012), Araujo Portugal (2014), Molina Martín & Iglesias García (2014), Salinas, Benito, & Lizana (2014), y otros autores, afirman que la web 2.0 después de la web 1.0 es la nueva generación Web con una nueva gama de aplicaciones digitales más interactivas como “blogs”, “wikis”, “webquest”, redes sociales (“Facebook”,

“Twitter”, “Edmodo”, “Google+”...), contenidos multimedia (videos “Youtube”, “Prezi”, “Scribd”, “Slideshare”, “Flickr”, entre otras), que permiten la interacción, colaboración, intercambio entre los usuarios. Por tanto, pueden ser incorporadas al campo de la docencia universitaria como un proceso de innovación educativa dentro y fuera del aula convirtiéndose en un ingente recurso didáctico dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje (Bennison & Goos, 2010; Santamaría González, 2005; Peña-López, Córcoles, & Casado, 2006; Del Moral Pérez & Villalustre Martínez, 2010; Zambrano & Medina, 2012; Ruiz Ayala, Pinzón Alvarado, & Ramírez Galindo, 2014; Torres Pascual, 2014; Revelo Rosero, 2016).

3. Ventajas e inconvenientes de los “blogs”, “wikis” y redes sociales en el proceso docencia universitaria

En la actualidad el uso de los “blogs”, “wikis” y redes sociales ofrecen innumerables ventajas como potenciales herramientas de la web 2.0 en el proceso de enseñanza - aprendizaje de cualquier asignatura a nivel universitario.

Los “blogs”, llamados bitácora, son espacios virtuales de publicación personal en línea de forma instantánea y cronológica inversa de textos y artículos de uno o varios autores, todo tipo de recursos de video, audio, textos, artículos, imágenes, enlaces, etc. (Revuelta Domínguez & Pérez Sánchez, 2009). En la docencia universitaria al “blog” se lo puede usar como innovación educativa para complementar las clases tradicionales de enseñanza y fomentar el aprendizaje colaborativo mediante el desarrollo de un sentido de comunidad (Duarte, 2015); por consiguiente, pueden ser utilizadas para promover el desarrollo de competencias socio-cognitivas básicas y competencias digitales necesarias para desempeñarse eficientemente en la Sociedad de Conocimiento. Campbell (2003) al igual que (McDowell, 2004; Stanley, 2005; De Almeida Soares, 2008; Arslan & Şahin-Kızıl, 2010; Rivens Mompean, 2010), hacen referencia a tres usos potenciales de “blogs”

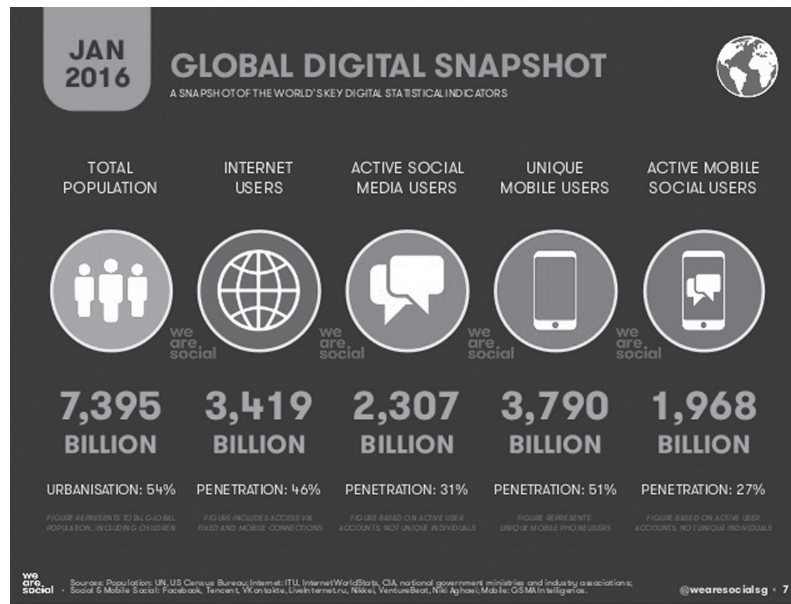
en el ámbito educativo: el “blog” del profesor, el “blog” del estudiante y el “blog” de aula.

La wiki es un sistema de gestión de contenidos de colaboración (Zapata-Ros, 2014), sirve para promover la comunicación escrita entre estudiantes de una misma clase, desarrollar habilidades de colaboración, elaborar textos, recopilar información, reelaborar libros de texto, enriquecer trabajos en grupo, presentar trabajos, revisar y corregir trabajos, crear contenidos, crear glosarios, llevar a cabo proyectos colaborativos, etc., mientras que los “blogs” son utilizados como espacios interactivos individuales o grupales para desarrollar trabajos colaborativos (Katz & Thoren, 2014; Li, 2015). Para Davidson (2008) la “wiki” representa un estadio evolutivo posterior a los “blogs”, y según Kuzu (2007) en la actualidad parecen gozar de gran aceptación entre los profesores jóvenes. Ben-Zvi (2007) al igual que otros autores (Del Moral Pérez & Villalustre Martínez, 2007; Flores Cueto, 2013; Bernal Bravo & Trespaderne Arnaiz, 2015; Chen, Jang, & Chen, 2015; Zheng, Niiya, & Warschauer, 2015), definen a la “wiki” como un sitio de la web 2.0 de colaboración y participación que permite crear, colaborar, producir textos, hipertextos de forma conjunta, documentos digitales, enlaces, debatir e interactuar y además es efectiva para la escritura colaborativa. Revuelta Domínguez & Pérez Sánchez, (2009) afirma que las “*Wikis son entornos organizados mediante una estructura hipertextual de páginas que pueden ser visitadas, editadas y modificadas por cualquier persona*”. Al respecto Xiao y Lucking (2008) ponen de manifiesto que la “wiki” es una herramienta excelente para que los estudiantes puedan propiciar el aprendizaje colaborativo, la construcción del conocimiento y el pensamiento crítico (Araujo Portugal, 2014).

Las Redes sociales son una de las estructuras sociales más poderosas e innovadoras de la Web para el trabajo colaborativo en Red, que pueden convertirse en comunidades de aprendizaje o en redes de conocimiento en tiempo real y sin importar las distancias. La naturaleza social, interactiva y comunicativa de las Redes sociales, principalmente **Facebook, Twitter, Instagram, Edmodo, Google+** y su gran popularidad entre los jóvenes estudiantes, hace que estas tecnologías puedan ser utilizadas como recurso educativo. En estudios realizados por Fernández Sánchez, Revuelta Domínguez, & Sosa Díaz (2012), Martínez & Gros (2014), Rama & Chiecher (2015), González & Muñoz (2016), Prieto (2016), entre otros, manifiestan las bondades del uso de estas herramientas en la docencia universitaria como un entorno de aprendizaje colaborativo virtual que permite interactuar a docentes y estudiantes en tiempo real y sin importar las distancias, lo que genera un gran impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en el cualquier área del conocimiento, dentro y fuera del aula (Revelo Rosero, 2016).

La We Are Social (2016) comparte un amplio estudio sobre redes sociales e internet 2016 para definir claramente su uso en 30 países del mundo, desde los EEUU a Rusia pasando por España. Globalmente el estudio sobre internet y las redes sociales determina que de los más de 7.395 millones de habitantes del planeta, 3.419 millones tienen acceso a internet (un incremento del 10% en un año) y 2.307.000.000 usan regularmente las redes sociales (+10% desde enero de 2015). 3.790.000.000 personas utilizan un teléfono móvil (+ 4% en un año) y 1.968 millones de personas acceden a las redes sociales a través de estos (Ver Figura 1).

FIGURA 1. ESTADO DE INTERNET Y LAS REDES SOCIALES EN 2016



Fuente: <http://franbarquilla.com/estudio-sobre-el-estado-de-internet-y-las-redes-sociales-en-2016/>

En el caso de Ecuador, de los 8,5 millones de usuarios de Internet, Facebook continúa siendo el líder absoluto pues ha captado a 8,1 millones de usuarios, de los cuales el 69 % en promedio ingresan desde dispositivos móviles. Le sigue Twitter con un promedio de 2'000.000 de usuarios de los cuales el 53 % en promedio utiliza la red social desde dispositivos móviles. Igual sucede con el uso de Youtube, Instagram, LinkedIn, entre otras (Ver figura 2), el acceso a las mismas se lo hace a través de dispositivos móviles (Del Alcázar Ponce, 2015). Esta información es corroborada con datos proporcionados por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC), que manifiesta que todas las personas encuestadas un 41,4% de las personas encuestadas tienen en una red social. Entre las opciones presentadas por el INEC están “Facebook”, “Twitter”, “YouTube”, “WhatsApp”, “Skype” y otras redes (Sandoval, 2015).

FIGURA 2. “RANKING” PRINCIPALES REDES SOCIALES ECUADOR

1	Facebook.com
2	Youtube.com
3	Twitter.com
4	Ask.fm
5	Instagram.com
6	Slideshare.net
7	Linkedin.com
8	Scribd.com
9	Pinterest.com
10	Badoo.com
11	Tumblr.com
12	Twoo.com
13	Hi5.com
14	Tagged.com
15	Flick.com

Fuente: Twitter Marketing Conference 2015

4. Metodología

El objetivo de este artículo tiene como objetivo “analizar el grado conocimiento que tiene el docente de la UTE sobre el uso de los “blogs”, “wikis” y redes sociales como herramientas de la web 2.0 en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el entorno de la educación superior”. La población a la que está dirigida la presente investigación es a los docentes de la UTE. La muestra que participó en las experiencias educativas sobre el uso de los “blogs”, “wikis” y redes sociales es de 87 docentes (N = 87).

La metodología aplicada es de corte cuantitativa cuya técnica es la encuesta y su instrumento el cuestionario. La información fue obtenida través de la plataforma virtual de la UTE en el mes de enero de 2016. Finalmente para análisis descriptivo de los datos se usó el SPSS 22.0.

5. Resultados

Al analizar los datos de la encuesta aplicada a docentes de la UTE Campus Matriz - Quito y las

Sedes de Santo Domingo y Santa Elena, encontramos con los siguientes resultados: a) Según los resultados obtenidos del análisis descriptivo de la variable *género*, el porcentaje más alto con el 81,62% (n = 71) de los docentes encuestados corresponde al género masculino y un 18 % (n = 16) al género femenino. Lo que contrasta que el predominio del profesorado masculino es cuatro veces mayor al género femenino (Figura 3). b) Además, lo que concierne a la edad, los datos fueron agrupados en 4 intervalos desde los 31 hasta los 70 años. El grupo mayoritario con un 36,6% del total se encuentra entre los 41 y 50 años. El 32,9% se ubica entre 51 y 60 años. Los grupos menos numerosos están entre 61 y 70 años (15,9%) y los docentes de entre los 31 y 40 años (14,6%). Un 5,7 % del total de la muestra que no se puede determinar en qué rango de edad se encuentra (Figura 4). c) En lo que respecta a los años de experiencia en docencia universitaria, los datos fueron agrupados en 6 grupos, el 8% de los encuestados tiene una experiencia de 0 a 5 años, el 6% de 6 a 10 años, el 23% de 11 a 15 años, el 28% de 16 a 20 años el 29% de 21 a 30 años y el 7% de más de 30 años (Figura 5).

FIGURA 3. PORCENTAJE DEL GÉNERO DEL DOCENTE DE LA UTE

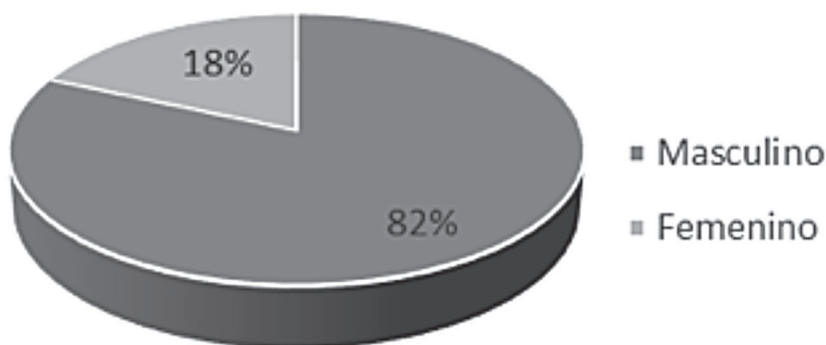


FIGURA 4.
 PORCENTAJE
 DE EDAD DEL DOCENTE
 DE LA UTE

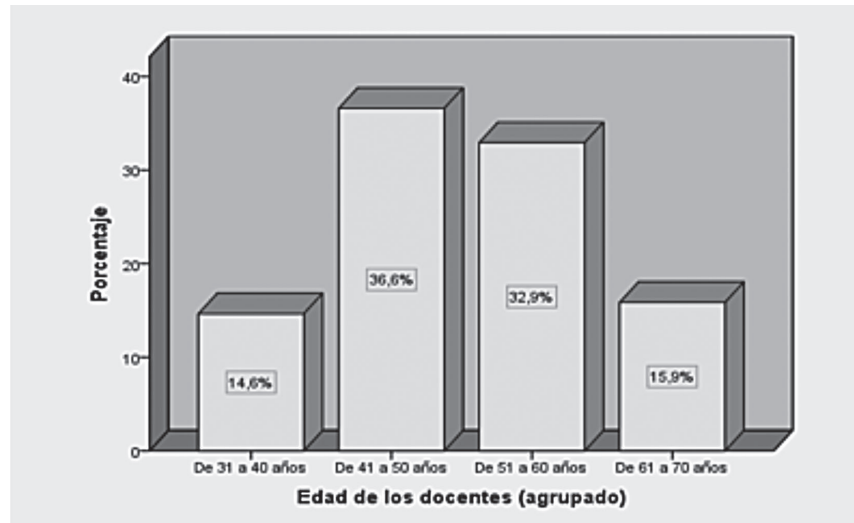
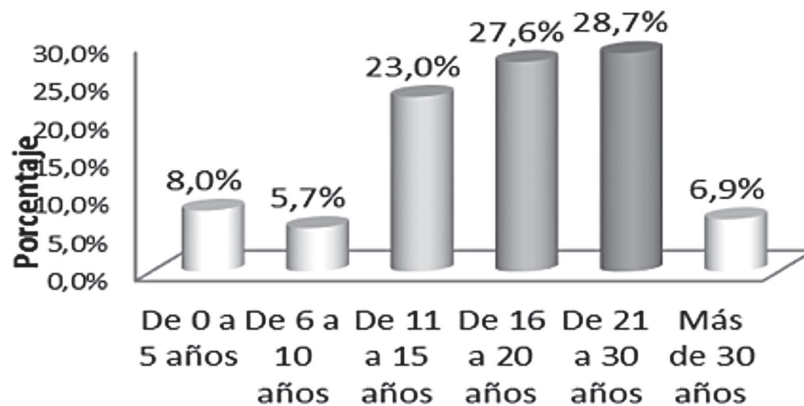


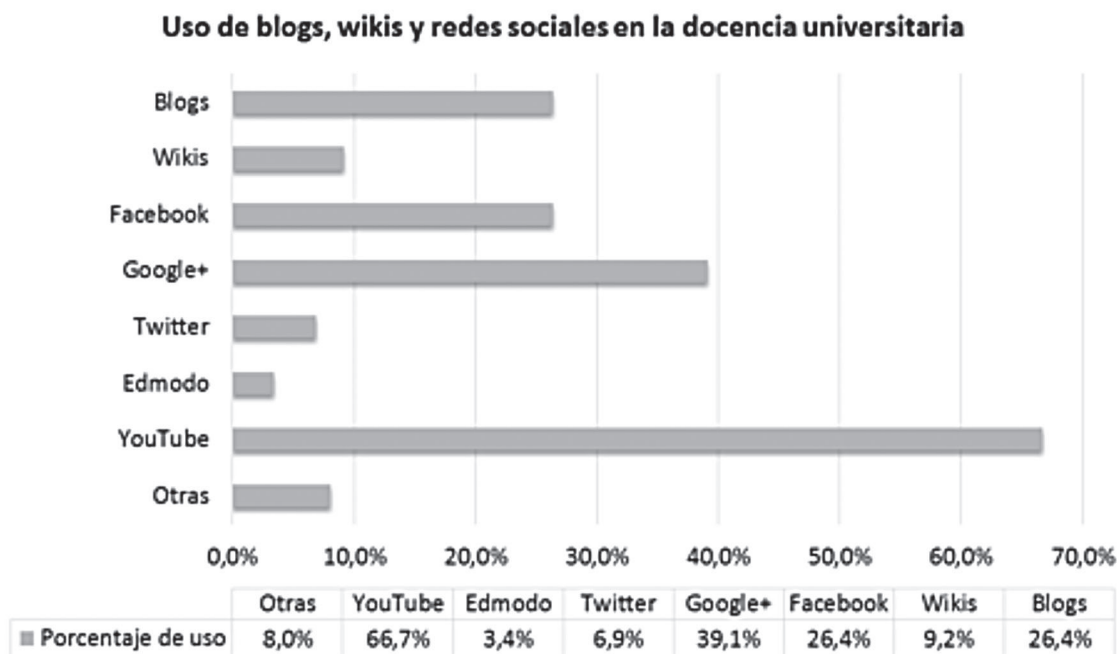
FIGURA 5.
 PORCENTAJE DE LOS
 AÑOS DE EXPERIENCIA



En cuanto a la pregunta que hace el profesorado de la muestra sobre el conocimiento y uso de “blogs”, “wikis” y redes sociales en el proceso de enseñanza - aprendizaje, la figura 4 muestra los resultados obtenidos sobre la utilización de los “blogs” (26,4%; 23 docentes), “wikis” (9,2%; 8 docentes) y redes sociales en la enseñanza de su cátedra, por tanto, se concluye que las redes sociales más conocidas y utilizadas con mayor frecuencia como apoyo académico para reforzar el aprendizaje colaborativo, la construcción del conocimiento y el pensamiento crítico dentro y fuera del aula por el profesorado de la UTE son “Google+” (39,1%; 34 docentes) y “Facebook”

(26,4%; 23 docentes). Las redes sociales “Twitter” (6,9%; 6 docentes) y “Edmodo” (3,4%; 3 docentes) son muy poco utilizadas así lo demuestran los porcentajes obtenidos. En suma, existe una amplia mayoría de docentes que desconocen o no utilizan los “blogs”, “wikis” y redes sociales como innovación educativa y buenas prácticas docentes en la docencia universitaria. Además, se puede ver un 66,7% de ellos que usan a “YouTube” que sin ser una red social propiamente dicha, es una plataforma social de contenido multimedia, se usa para subir, publicar, descargar, compartir y clasificar videos a través de la Red, como apoyo académico en su práctica educativa dentro y fuera del aula.

FIGURA 6. PORCENTAJE SOBRE EL USO DE “BLOGS”, “WIKIS” Y REDES SOCIALES EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



6. Conclusiones y discusión

La implementación de los “blogs”, “wikis” y redes sociales en la educación superior es una combinación ineludible que se puede convertir en una ventaja diferencial en la docencia universitaria. Además, con el apoyo de estos recursos de la Web 2.0, se puede revolucionar y complementar las metodologías y estrategias de enseñanza - aprendizaje de cualquier asignatura.

Los resultados presentados, confirman que existe un buen porcentaje del profesorado que conoce y usa los “blogs”, “wikis” y redes sociales, no solo con fines sociales y de entretenimiento sino como una

implementación de carácter educativo que propician el aprendizaje colaborativo, la construcción del conocimiento y el pensamiento crítico en cualquier asignatura; Por tanto, están de acuerdo en que estas se usen como innovación educativa que permita mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Asimismo, en la medida en que docentes y estudiantes realicen un trabajo colaborativo eficaz, se reflejarán sus esfuerzos en publicaciones masivas a través de la red, con información relevante y actualizada. Uno de los retos de la educación superior debe ser reconstruir el espacio educativo y adaptarlo a la sociedad actual en un universo complejo y en permanente cambio.

7. Referencias bibliográficas

- Araujo Portugal, J. C. (2014). El uso de blogs, wikis y redes sociales en la enseñanza de lenguas. *Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 0(49). Recuperado a partir de <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/227>
- Area-Moreira, M. (2010). El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos. *Revista de Educación*, 352, 77-97.
- Area-Moreira, M., & Ribeiro-Pessoa, M. T. (2012). From Solid to Liquid: New Literacies to the Cultural Changes of Web 2.0. *Comunicar*, 19 (38), 13-20. <https://doi.org/10.3916/C38-2011-02-01>
- Arslan, R. Ş., & Şahin-Kızıl, A. (2010). How can the use of blog software facilitate the writing process of English language learners? *Computer Assisted Language Learning*, 23 (3), 183-197.
- Bennett, S., Bishop, A., Dalgarno, B., Waycott, J., & Kennedy, G. (2012). Implementing Web 2.0 technologies in higher education: A collective case study. *Computers & Education*, 59 (2), 524-534. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.12.022>
- Bennison, A., & Goos, M. (2010). Learning to teach mathematics with technology: A survey of professional development needs, experiences and impacts. *Mathematics Education Research Journal*, 22 (1), 31-56.
- Ben-Zvi, D. (2007). Using Wiki to Promote Collaborative Learning in Statistics Education. *Technology Innovations in Statistics Education*, 1(1). Recuperado a partir de <http://escholarship.org/uc/item/6jv107c7>
- Bernal Bravo, C., & Trespaderne Arnaiz, G. (2015). Wikis en la Enseñanza Secundaria. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (3), 52-63.
- Cabero Almenara, J. (2010). Los retos de la integración de las TICs en los procesos educativos. Límites y posibilidades. *Perspectiva educativa*, 49 (1), 32-61.
- Campbell, A. P. (2003). *Weblogs for use with ESL classes. The Internet TESL Journal*, Vol. IX, No. 2.
- Cano García, E. (2007). Las competencias de los docentes. En Lola Abelló Planas, *El desarrollo de competencias docentes en la formación del profesorado*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Castaño Collado, C. (2006). Alfabetización digital, inclusión y género. En Casado Ortiz, R. (Ed.). *Claves de la alfabetización digital* (pp. 67-76). Fundación Telefónica. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3267965>
- Castells, M. (2008). Creatividad, innovación y cultura digital. Un mapa de sus interacciones. *Telos. Cuadernos de comunicación e innovación*, 77. Recuperado a partir de <https://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=2&rev=77.htm>
- Castells, M. (2010). La dimensión cultural del Internet. Cultura y Sociedad del Conocimiento: Presente y Perspectivas de Futuro. Recuperado 9 de febrero de 2016, a partir de <http://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502/castells0502.html>
- Chen, Y.-H., Jang, S.-J., & Chen, P.-J. (2015). Using Wikis and Collaborative Learning for Science Teachers' Professional Development. *Journal of Computer Assisted Learning*, 31 (4), 330-344. <https://doi.org/10.1111/jcal.12095>
- Cobo Romani, C., & Pardo Kuklinski, H. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. España: Grup de Recerca d'Interaccions Digitals. Recuperado a partir de <http://site.ebrary.com/lib/alltitles/docDetail.action?docID=10378388>

- Colás Bravo, P., & Casanova Correa, J. (2010). Variables docentes y de centro que generan buenas prácticas con TIC. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 11 (1), 121-147.
- Davidson, M. (2008). Using Focus Groups to Learn about My Wiki. *Computers in Libraries*, 28(1), 16.
- De Almeida Soares, D. (2008). Understanding class blogs as a tool for language development. *Language Teaching Research*, 12(4), 517-533. <https://doi.org/10.1177/1362168808097165>
- De la Torre, A. (2006). Web Educativa 2.0. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 0(20). Recuperado a partir de <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/515>
- Del Alcázar Ponce, J. P. (2015). Ranking Principales Redes Sociales Ecuador. Recuperado 21 de junio de 2016, a partir de <http://blog.formaciongerencial.com/2014/05/16/ranking-redes-sociales-ecuador-mayo-2014/>
- Del Moral Pérez, M. E., & Villalustre Martínez, L. (2007). Las wikis: construcción compartida del conocimiento y desarrollo de competencias. *Comunicación presentada en las IV Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria*. Madrid, España.
- Del Moral Pérez, M. E., & Villalustre Martínez, L. (2010). Formación del profesor 2.0: desarrollo de competencias tecnológicas para la escuela 2.0. *MAGÍSTER: Revista miscelánea de investigación*, 23, 59-69.
- Duarte, P. (2015). The Use of a Group Blog to Actively Support Learning Activities. *Active Learning in Higher Education*, 16 (2), 103-117. <https://doi.org/10.1177/1469787415574051>
- Estudio sobre el estado de internet y las redes sociales. (2016). Recuperado 21 de junio de 2016, a partir de <http://franbarquilla.com/estudio-sobre-el-estado-de-internet-y-las-redes-sociales-en-2016/>
- Fernández Sánchez, M. R., Revuelta Domínguez, F. I., & Sosa Díaz, M. J. (2012). Redes sociales y microblogging: innovación didáctica en la formación superior. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC*, 11 (1), 61-74.
- Flores Cueto, J. J. (2013). Wiki, una herramienta que contribuye a la mejora del aprendizaje colaborativo, (01), 48.
- Freire, J. (2007). Los retos y oportunidades de la web 2.0 para las universidades. *La Gran Guía de los Blogs 2008*, 82-90.
- González, C., & Muñoz, L. (2016). Redes Sociales su impacto en la Educación Superior: Caso de estudio Universidad Tecnológica de Panamá. *Campus Virtuales*, 5 (1), 84-90.
- González Mariño, J. C. (2009). TIC y la transformación de la práctica educativa en el contexto de las sociedades del conocimiento. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, (13). Recuperado a partir de <http://www.raco.cat/index.php/DIM/article/viewArticle/138942/0>
- González-Pérez, A. (2015). Claves pedagógicas para la mejora de la calidad del EEES. *Educación Siglo XXI*, 33 (1), 259-276. <https://doi.org/10.6018/j/222591>
- Groom, J., & Lamb, B. (2009). La ineducación del tecnólogo. En Freire, Juan. *Cultura digital y prácticas creativas en educación*. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6 (1), 31-41.
- Katz, B. P., & Thoren, E. (2014). WikiTextbooks: Designing Your Course around a Collaborative Writing Project. *PRIMUS*, 24 (7), 574-593. <https://doi.org/10.1080/10511970.2013.843625>
- Kopcha, T. J. (2012). Teachers' perceptions of the barriers to technology integration and practices with technology under situated professional development. *Computers & Education*, 59 (4), 1109-1121.

- Kuzu, A. (2007). Views of preservice teachers on blog use for instruction and social interaction. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 8 (3), 34-51.
- Li, K. M. (2015). Learning Styles and Perceptions of Student Teachers of Computer-Supported Collaborative Learning Strategy Using Wikis. *Australasian Journal of Educational Technology*, 31 (1), 32-50.
- Martínez, M., & Gros, B. (2014). Opportunities and Challenges in the use of Social Networks to Optimize Guidance Actions. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 139, 441-447.
- McDowell, J. (2004). Blogging in the K12 classroom. En B. Hoffman (Ed.). *Encyclopedia of Educational Technology*.
- Mohammed Abdul, J. F., & Ramírez Velarded, R. V. (2009). Herramientas Web 2.0 para el Aprendizaje Colaborativo. Consultado el, 28. Recuperado a partir de <http://files.colegio-colombo-arabe8.webnode.com.co/200000034-be12bbf0c9/herramientas%20web%202.0.pdf>
- Molina Martín, S., & Iglesias García, M. T. (2014). *Una innovación didáctica en la universidad incorporando herramientas tecnológicas en Experiencias de Innovación Docente Universitaria*. España: Ediciones Universidad de Salamanca. Recuperado a partir de <http://site.ebrary.com/lib/alltitles/docDetail.action?docID=10903617>
- O'Reilly, T. (2005). What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & strategies*, (1), 17.
- Pachler, N., Cook, J., & Bachmair, B. (2010). Appropriation of Mobile Cultural Resources for Learning: *International Journal of Mobile and Blended Learning*, 2 (1), 1-21. <https://doi.org/10.4018/jmbl.2010010101>
- Peña-López, I., Córcoles, C. P., & Casado, C. (2006). El Profesor 2.0: docencia e investigación desde la Red. *UOC Papers: revista sobre la sociedad del conocimiento*, (3), 6.
- Prieto, J. P. (2016). Una aproximación metodológica al uso de redes sociales en ambientes virtuales de aprendizaje para el fortalecimiento de las competencias transversales de la Universidad EAN. *Virtu@lmente*, 1 (1), 1-16.
- Rama, M., & Chiecher, A. (2015). Hacia una nueva docencia. Perspectivas de estudiantes universitarios acerca de la participación del docente en las redes sociales. *Revista de Educación a Distancia*, (6DU). Recuperado a partir de <http://revistas.um.es/red/article/download/245191/185721>
- Revelo Rosero, J. E. (2016). *Modelo de integración de las herramientas web 2.0 en la enseñanza de la matemática en la Universidad Tecnológica Equinoccial. (no publicado)*. (Tesis Doctorado en elaboración). Universidad de Extremadura, Cáceres España.
- Revuelta Domínguez, F. I., & Pérez Sánchez, L. (2009). *Interactividad en los entornos de formación on-line*. España: Editorial UOC. Recuperado a partir de <http://site.ebrary.com/lib/alltitles/docDetail.action?docID=10646727>
- Rivens Mompean, A. (2010). The development of meaningful interactions on a blog used for the learning of English as a Foreign Language. *ReCALL*, 22 (03), 376-395. <https://doi.org/10.1017/S0958344010000200>
- Ruiz Ayala, S., Pinzón Alvarado, B. Y., & Ramírez Galindo, F. (2014). *Las tecnologías de la web 2.0 como estrategia motivacional empleadas en la didáctica de las matemáticas, para los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Enrique Olaya Herrera* (Tesis Máster). Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Recuperado a partir de <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:8080/jspui/handle/10819/2725>

- Salinas, J., Benito, B. de, & Lizana, A. (2014). Competencias docentes para los nuevos escenarios de aprendizaje. Recuperado 23 de noviembre de 2015, a partir de <http://148.215.2.11/articulo.oa?id=27431190010>
- Sandoval, C. (2015). Facebook es la red social más utilizada en el Ecuador y no tiene competencia. *El Comercio*. Recuperado a partir de <http://www.elcomercio.com/tendencias/facebook-redessociales-ecuador-inec-usuarios.html>
- Sangeeta Namdev, D. (2012). ICT and Web Technology Based Innovations in Education Sector. *Turkish online journal of distance education*, 13 (4), 256-268.
- Santamaría González, F. (2005). Herramientas colaborativas para la enseñanza usando tecnologías web: weblogs, redes sociales, wikis, web 2.0. Recuperado a partir de http://cursa.ihmc.us/rid=1196863010187_1551044424_8326/Herramientas_Web_2-0.pdf
- Stanley, G. (2005). *Blogging for ELT. The Teaching English Website*. Retrieved 15/04/2013, from <http://www.teachingenglish.org.uk/think/articles/blogging-elt>.
- Tello Leal, E., Reyna, S., M, C., Lucio Castillo, M., Morelos, F., & Magdalena, M. (2010). Análisis de los servicios de la tecnología Web 2.0 aplicados a la educación. *No Solo Usabilidad*, (9). Recuperado a partir de http://www.nosolousabilidad.com/articulos/tecnologia_educacion.htm
- Torres Pascual, C. (2014). Producción y visibilidad de las revistas en educación sobre la web 2.0 en educación secundaria. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (43), 106-113.
- Xiao, Y., & Lucking, R. (2008). The impact of two types of peer assessment on students' performance and satisfaction within a Wiki environment. *The Internet and Higher Education*, 11(3), 186-193.
- Yang, H. (2012). ICT in English schools: transforming education? 1. *Technology, pedagogy and education*, 21 (1), 101-118.
- Zambrano, W. R., & Medina, V. H. (2012). Creación, implementación y validación de un modelo de aprendizaje virtual para la educación superior en tecnologías web 2.0. *Signo y Pensamiento*, 29 (56), 288-303.
- Zapata-Ros, M. (2014). Gestión del aprendizaje en Educación Superior y web social Learning Management in the Higher Education and social web. *RED-Revista de Educación a Distancia*, 15(42). Recuperado a partir de <http://www.um.es/ead/red/42/zapata.pdf>
- Zheng, B., Niiya, M., & Warschauer, M. (2015). Wikis and Collaborative Learning in Higher Education. *Technology, Pedagogy and Education*, 24 (3), 357-374. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2014.948041>
- Zuluaga, J. M., Pérez, F. E., & Gómez, J. D. (2012). Uso de la web 2.0 para la construcción de blogs, páginas web y animaciones. Recuperado a partir de <http://files.artematic3.webnode.es/200000013-4c4974d42b/Artematic-Taller%20-1%20uso%20de%20la%20web%202.0%20U%20de%20M%202014.pdf>