

## **Тенденции развития основных показателей бизнес-демографии\***

**Вячеслав Леонидович Сомов<sup>а)</sup>,  
Михаил Николаевич Толмачев<sup>б)</sup>**

<sup>а)</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, г. Саратов, Россия;

<sup>б)</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

*В статье раскрываются отдельные стороны одного из новейших направлений в повышении аналитических возможностей современной социально-экономической статистики – формирования бизнес-демографии. Актуальность обоснования статистико-методологической базы изучения процессов создания, устойчивости и ликвидации хозяйствующих субъектов очевидна в связи с тем, что такого рода демографические характеристики жизненного цикла предприятий становятся все в большей степени маркерами качества экономического развития страны целом.*

*Авторы рассматривают основные положения методологии формирования показателей бизнес-демографии в соответствии с рекомендациями Евростата и ОЭСР. На основе официальных данных Росстата проанализирована динамика коэффициентов возникновения (рождаемости) и ликвидации (смертности) организаций как в целом по России, так и по федеральным округам и видам экономической деятельности.*

*Статистический анализ данных, полученных в ходе обследований деловой активности, свидетельствует о противоречивости и изменчивости предпринимательского климата, о дифференциации между регионами и отраслями экономики по показателям бизнес-демографии, а также о проявлении негативных тенденций, сложившихся, по мнению авторов, в российском предпринимательстве за последние три-четыре года.*

*Таким образом, исходя из содержательной логики авторских выводов следует, что экономико-статистический анализ на основе минимального набора показателей, в том числе с применением методов сравнительного межрегионального анализа, весьма полезен для принятия конкретных управленческих решений и выбора приоритетности их реализации (в зависимости от особенностей отдельных регионов и характера деятельности хозяйствующих субъектов), позволяющих преодолеть определенный застой в секторе частного предпринимательства.*

**Ключевые слова:** бизнес-демография, демография организаций, статистика предпринимательства, предпринимательская активность.

JEL: O11.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-5-58-64>.

*Для цитирования:* Сомов В.Л., Толмачев М.Н. Тенденции развития основных показателей бизнес-демографии. Вопросы статистики. 2020;27(5):58–64.

## **Trends of Main Indicators of Business Demography\***

**Vyacheslav L. Somov<sup>а)</sup>,  
Mikhail N. Tolmachev<sup>б)</sup>**

<sup>а)</sup> Rosstat Regional Office of Saratov Region, Saratov, Russia;

<sup>б)</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

*The article reveals some aspects of one of the latest trends in increasing the analytical capabilities of modern socio-economic statistics – the formation of business demography. The relevance of substantiating the statistical and methodological base for studying the processes of creation, stability and liquidation of economic entities is obvious due to the fact that such demographic characteristics of the life cycle of enterprises are increasingly becoming markers of the quality of the country's economic development as a whole.*

*The authors consider the main provisions of the methodology for the formation of business demography indicators in accordance with the Eurostat and OECD recommendations. Based on official Rosstat data, the dynamics of the rates of creation (birth rates)*

\* Журнальный вариант доклада, представленного авторами на VI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях» в Саратовстате (г. Саратов, 20-22 января 2020 г.).

\* This is a journal version of the authors' Report at the VI International Scientific and Practical Conference «Actual Problems and Prospects for the Development of State Statistics in Modern Conditions» in Saratovstat (Saratov, 20-22 January 2020).

and liquidation (death rates) of organizations both in Russia as a whole and in federal districts and types of economic activity has been analyzed.

Statistical analysis of business survey data indicates the inconsistency and variability of the business climate, the differentiation between regions and sectors of the economy in terms of business demography, as well as the manifestation of negative trends that have developed, according to the authors, in Russian entrepreneurship in recent three to four years.

Thus, following substantive logic of the author's conclusions: economic and statistical analysis based on a minimum set of indicators, including using methods of comparative interregional analysis, is very useful for making specific management decisions and choosing the priority of their implementation (depending on the characteristics of individual regions and the nature of the activities of economic entities), allowing to overcome a certain stagnation in the private enterprise sector.

**Keywords:** business demography, demography of organizations, business statistics, entrepreneurial activity.

**JEL:** O11.

**doi:** <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2020-27-5-58-64>.

**For citation:** Somov V.L., Tolmachev M.N. Trends of Main Indicators of Business Demography. *Voprosy Statistiki*. 2020;27(5):58-64. (In Russ.)

## Введение

В современном мире в быстроменяющихся обстоятельствах экономической ситуации демография предприятий является одним из важнейших маркеров социально-экономического развития страны. В последние годы статистические службы активизировали исследование данного направления статистического анализа [1 и 2]. В этой связи цель исследования заключается в выявлении закономерностей демографических характеристик жизненного цикла организаций в России.

Некоторые авторы рассматривают предприятие в рамках концепции жизненных циклов как живой организм и выявляют связь между продолжительностью функционирования и деловой активностью бизнес-структуры [3 и 4].

Бизнес-демография (или демография организаций) - направление, связанное с изучением жизненных циклов в секторе предприятий, таких как рождаемость, смертность и выживаемость коммерческих предприятий [5]. Данное направление является сравнительно новым в отечественной статистике и недостаточно изученным в экономической литературе.

Одной из главных задач бизнес-демографии является обеспечение общества, включая органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, информацией о предприятиях, а также анализ их жизненного цикла на разных стадиях существования - от зарождения до ликвидации [6 и 7].

## Материалы и методы

В начале 2000-х годов Евростат опробовал методологию расчета рождаемости, смертности и выживаемости предприятий на основе использования данных статистического регистра хозяйствующих субъектов. Аналогичные исследования ОЭСР указывают на высокую степень сопоставимости показателей, основанных на данных бизнес-демографии предприятий-работодателей. Поэтому Евростат и ОЭСР объединили усилия для сбора согласованных данных бизнес-демографии от предприятий-работодателей и подготовили рекомендации по статистике демографии бизнеса<sup>1</sup>. Формирование этих данных осуществляется в рамках Программы Евростата и ОЭСР по разработке индикаторов предпринимательства.

Программа направлена на сбор сопоставимых на международном уровне статистических данных для «измерения» предпринимательства, то есть для оценки предпринимательской деятельности, ее детерминантов и воздействия, а также на разработку перечня показателей и стандартных определений и понятий для облегчения организации и проведения наблюдения за предпринимательской деятельностью.

В 2014 г. Росстатом в целях наблюдения за показателями, характеризующими демографические события юридических лиц, была разработана и утверждена «Официальная статистическая методология формирования показателей бизнес-де-

<sup>1</sup> Eurostat-OECD Manual on Business Demography Statistics. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2007. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/ramon/statmanuals/files/KS-RA-07-010-EN.pdf>.

мографии (в части юридических лиц)<sup>2</sup>. В данной методологии приведены определения демографических событий в хозяйствующих субъектах в соответствии с Руководством Евростата и ОЭСР по бизнес-демографии.

Статистические данные по бизнес-демографии представлены по активным предприятиям (то есть предприятиям с ненулевой численностью наемных работников и оборотом, превышающим нулевые значения), их рождаемости, выживаемости (с наблюдением продолжительностью до пяти лет после рождения) и смертности.

При обследовании предпринимательской активности для определения быстрорастущих предприятий используется система пороговых значений по двум показателям - числу наемных работников и обороту. В зависимости от уровня установленных пороговых значений существуют следующие виды быстрорастущих предприятий:

- предприятия с высоким потенциалом роста - это предприятия, на которых прирост численности наемных работников или оборота в течение трех лет сохраняется не ниже 10% в год;
- быстрорастущие предприятия - предприятия со средним годовым приростом, превышающим 20% в год за трехлетний период;
- «газели» - это подгруппа быстрорастущих предприятий в возрасте четырех и пяти лет со среднегодовым приростом, превышающим 20% в год за трехлетний период.

## Основные результаты

Начиная с 2016 г. в целом по России наблюдается смена тенденции в демографии организаций: резкое увеличение количества ликвидированных предприятий при одновременном снижении зарегистрированных (см. рис. 1).

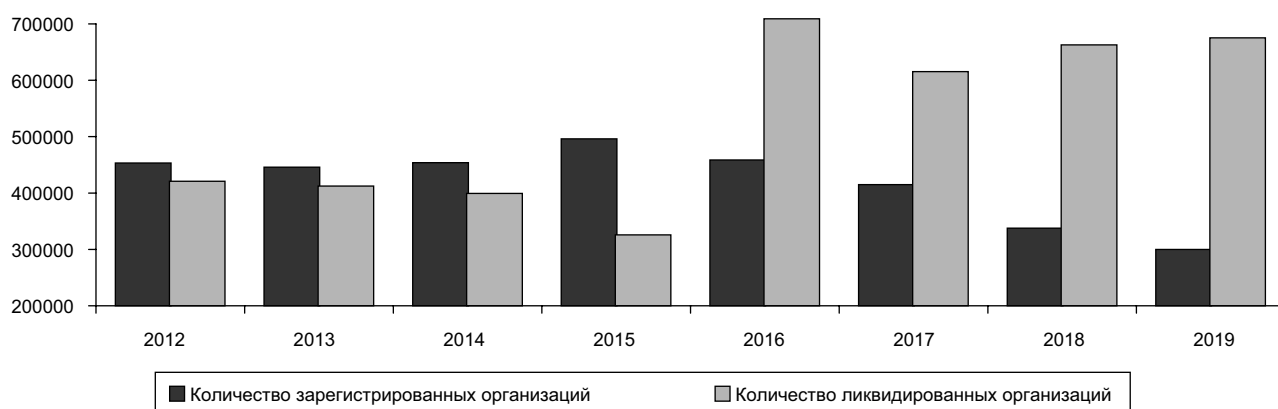


Рис. 1. Количество созданных и ликвидированных организаций в Российской Федерации за 2012-2019 гг. (единиц)

Источник: данные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>.

Если за 2012-2015 гг. соотношение между количеством ликвидированных и зарегистрированных организаций составляло в среднем 0,84, то за 2016-2019 гг. - 1,76. При этом 2019 г. стал наихудшим - на одну зарегистрированную организацию пришлось 2,25 ликвидированных. Закрытие организаций в России объясняется неблагоприятными макроэкономическими условиями, административным давлением на бизнес, переходом к более простым и экономичным организационным формам (индивидуальный предприниматель), а также борьбой государства с фирмами-однодневками,

брошенными организациями, по которым указаны недостоверные сведения в ЕГРЮЛ. По данным ФНС России, с 2016 г. из ЕГРЮЛ исключено 2,02 млн юридических лиц.

Абсолютные показатели демографических событий зависят от общего количества организаций, поэтому рассмотрим коэффициенты рождаемости и официальной ликвидации организаций (см. рис. 2). Характер их развития напоминает так называемый «русский крест» в демографии, когда одновременно падала рождаемость и росла смертность населения.

<sup>2</sup> Официальная статистическая методология формирования показателей бизнес-демографии (в части юридических лиц). URL: <https://gks.ru/folder/14036>.

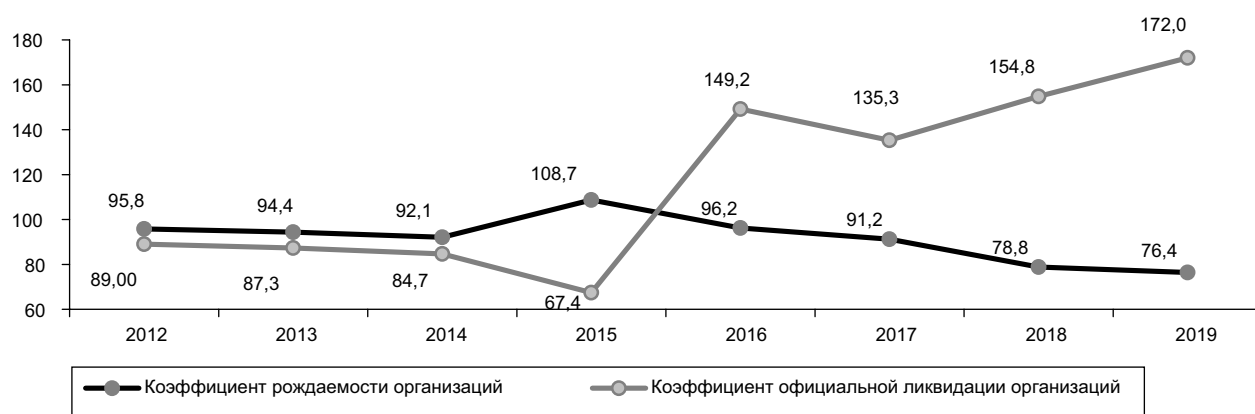


Рис. 2. Показатели демографии организаций в Российской Федерации за 2012-2019 гг. (на 1000 организаций)

Источник: данные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>.

Наиболее острая ситуация складывается в таких важных видах экономической деятельности, как сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (на одну зарегистрированную организацию приходится 2,96 ликвидированных); обрабатывающие производства (2,11); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (2,96). И только в виде деятельности в области здравоохранения и социальных услуг наблюдалось незначительное превышение количества зарегистрированных организаций (5,1%) над ликвидированными.

Анализируя демографию организаций за 2019 г. в разрезе федеральных округов, следует отметить, что наибольшее число зарегистрированных организаций на 1000 организаций приходится на Центральный федеральный округ (ЦФО) - 89,9, а наименьшее (63,0) - на Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО). Что же касается коэффициента официальной ликвидации, то здесь наблюдается следующее: в ЦФО значение данного коэффициента составляет 206,6 единицы на 1000 организаций (наибольший показатель среди всех федеральных округов); в СКФО - самое низкое значение (91,4 единицы).

Наибольшие потери (разница между ликвидированными и зарегистрированными организациями) в расчете на 1000 организаций были зафиксированы в Центральном, Северо-Западном, Южном и Уральском федеральных округах (см. рис. 3). В среднем по Российской Федерации потери составили 95,6 организации на каждую 1000.

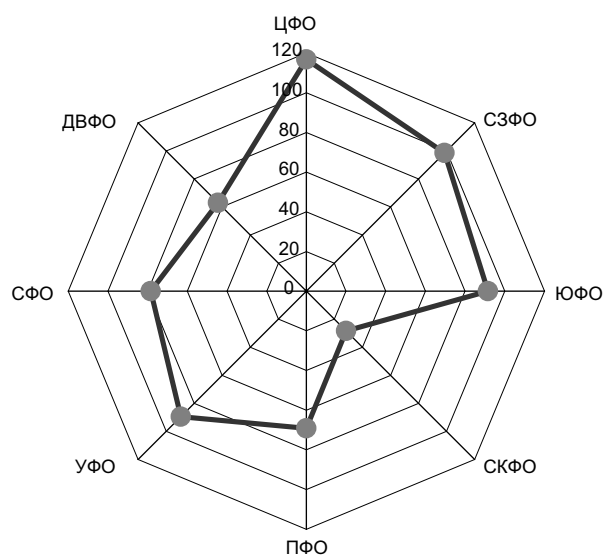


Рис. 3. Убыль организаций по федеральным округам в 2019 г. (на 1000 организаций)

Источник: данные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>.

Важным аспектом исследования бизнес-демографии является предпринимательская активность [8]. В таблице приведены результаты обследования предпринимательской активности за 2017-2019 гг. Количество активных предприятий за два года сократилось на 17,9%. По признаку «численность наемных работников» также наблюдается снижение как количества, так и доли предприятий с высоким потенциалом роста и быстрорастущих предприятий. В 2019 г. удельный вес данных предприятий небольшой - всего 1,01 и 0,54% со-

ответственно. По всей видимости, предприятия ориентируются на внутренние резервы трудовых ресурсов. Удельный вес предприятий-«газелей»

увеличился незначительно, но в силу их малого количества относительный прирост существенный - 71%.

Таблица

**Показатели предпринимательской активности предприятий по Российской Федерации в 2017-2019 гг.**

Год	Количество активных предприятий	Количество растущих предприятий					
		по численности персонала			по обороту		
		с высоким потенциалом роста	быстрорастущие	предприятия-«газели»	с высоким потенциалом роста	быстрорастущие	предприятия-«газели»
<i>единиц</i>							
2017	3802007	48268	27347	2385	115260	84770	5493
2018	3433533	36724	19780	2383	126874	91611	7556
2019	3121865	31578	16777	3349	198081	140937	19684
<i>в процентах от количества активных предприятий</i>							
2017	100	1,27	0,72	0,06	3,03	2,23	0,14
2018	100	1,07	0,58	0,07	3,70	2,67	0,22
2019	100	1,01	0,54	0,11	6,34	4,51	0,63

По признаку «оборот» ситуация выглядит значительно лучше - на протяжении последних двух лет стабильно наблюдается увеличение как численности всех трех категорий растущих предприятий, так и их доли в количестве активных предприятий. Удельный вес предприятий с высоким потенциалом роста и быстрорастущих предприятий увеличился более чем в 2 раза, а предприятий-«газелей» - в 4,4 раза. Заметим, что в реальном выражении рост оборота, а следовательно, и количества предприятий должен быть ниже в силу инфляции.

Наибольшая доля быстрорастущих предприятий, как по численности персонала, так и по обороту, приходится на промышленность (за исключением обрабатывающей) и деятельность в области здравоохранения и социальных услуг. Наименьшая - на строительство, транспортировку и хранение (данные виды деятельности в большей степени подвержены влиянию кризисных тенденций в экономике), а также образование, науку, культуру и спорт в условиях естественной убыли населения и снижения реальных доходов населения.

По субъектам Российской Федерации наибольшая доля быстрорастущих предприятий наблюдается:

- по численности персонала - в Магаданской, Московской, Тверской, Ростовской, Тамбовской областях и в Республике Крым;

- по обороту - в Республике Дагестан, Карачаево-Черкесской Республике, республиках Мордовия и Адыгея.

### Заключение

Проведенное исследование закономерностей демографических характеристик организаций позволяет получить следующие выводы.

1. Жизненный цикл организаций тесным образом связан с макроэкономической средой и предпринимательским климатом, особенно с регулированием государственными органами экономической деятельности.

2. Сложившиеся тенденции свидетельствуют о противоречивости и изменчивости предпринимательского климата в России. Динамика показателей демографии организаций повторяет так называемый «русский крест»: падение рождаемости при одновременном росте смертности. В тоже время национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» подразумевает увеличение численности занятых в сфере малого и среднего бизнеса (включая индивидуальных предпринимателей) до 25 млн человек, а также увеличение к 2024 г. доли малого и среднего предпринимательства в ВВП до 32,5%. И достигнуть этих показателей без создания новых организаций будет крайне затруднительно. Тем

более что сектор малых и средних предприятий выполняет ряд важных функций: обеспечивает занятость населения, усиливает конкурентоспособность экономики, создает новые отрасли и диверсифицирует экономику [9 и 10].

3. Для России свойственна сильная дифференциация показателей рождаемости и ликвидации организаций как по регионам, так и по видам экономической деятельности. Так, по федеральным округам убыль организаций (в расчете на 1000 организаций) в 2019 г. различается более чем в четыре раза. Схожая ситуация наблюдается и по видам экономической деятельности.

4. Система сопоставимых статистических данных и достоверная информационная база о создании, устойчивости, предпринимательской активности и ликвидации хозяйствующих субъектов позволяет выявить особенности жизненного цикла организаций, является основой для разработки мер поддержки на различных этапах их жизненного цикла и определения направлений политики государственной помощи малому бизнесу. Важно развивать статистические обследования и проводить экономическую политику с опорой на данные о предпринимательстве, так как предприниматели являются важнейшим источником инноваций, экономического роста и создания рабочих мест в современной экономике.

### Литература

1. **Бодров В.А.** Демография малого бизнеса как показатель его «самочувствия» // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 3. С. 102-105.

2. **Духон А.Б.** Система показателей статистики бизнес-демографии: международный стандарт и опыт зарубежных стран // Вестник университета. 2013. № 17. С. 67-74.

3. **Де Пиус А.** Живая компания: рост, научение и долгожитие в деловой среде. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 448 с.

4. **Адизес И.** Управление жизненным циклом корпораций. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 512 с.

5. **Елисеева И.И.** и др. Бизнес-статистика: учеб. и практ. для вузов / под ред. И.И. Елисеевой. М.: Юрайт, 2020. 411 с.

6. **Захарова Н.В., Лабудин А.В.** Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития // Управленческое консультирование. 2017. № 12. С. 64-77. doi: <http://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-12-64-77>.

7. **Симонова Л.М., Овсянкина М.В.** Демография организаций как навигатор принятия управленческих решений // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2. № 2. С. 209-218. doi: <http://doi.org/10.21684/2411-7897-2016-2-2-209-218>.

8. **Сибирская Е.В., Овешникова Л.В., Махова О.А.** Статистический анализ предпринимательской активности // Вопросы статистики. 2018. № 10. С. 47-60.

9. **Барина В.А., Земцов С.П.** Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике: статистическое исследование // Вопросы статистики. 2019. № 6. С. 55-71. doi: <http://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-6-55-71>.

10. **Образцова О.И., Духон А.Б.** Измерение вклада малого бизнеса в достижение целей в области устойчивого развития: качественный анализ возможностей российской статистики // Вопросы статистики. 2018. № 2. С. 25-42.

### Информация об авторах

**Сомов Вячеслав Леонидович** - канд. экон. наук, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. 410029, г. Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, д. 54/60. E-mail: [srtv@oblstat.renet.ru](mailto:srtv@oblstat.renet.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4445-726X>.

**Толмачев Михаил Николаевич** - д-р экон. наук, доцент, руководитель Департамента бизнес-аналитики, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. 125993, г. Москва, Ленинградский пр., 49. E-mail: [tolmachev-mike@yandex.ru](mailto:tolmachev-mike@yandex.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1068-1343>.

## References

1. **Bodrov V.A.** Small Business Demographics as an Indicator of Its «Health». *International Journal of Experimental Education*. 2013;(3):102-105. (In Russ.)
2. **Dukhon A.B.** Indicators of Business Demography Statistics: International Standard and Foreign Countries' Experience. *Vestnik Universiteta*. 2013;(17):67-74. (In Russ.)
3. **De Geus A.** *Living Company: Growth, Learning and Longevity in Business*. London: Nicholas Brealey Intl.; 1997. 224 p. (Russ. ed.: De Gius A. *Zhivaya kompaniya: rost, nauchenie i dolgozhitel'stvo v delovoi srede*. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ.; 2013. 448 p.)
4. **Adizes I.** *Managing Corporate Lifecycles*. New York: Prentice Hall Press; 1999. 460 p. (Russ. ed.: Adizes I. *Upravlenie zhiznennymt siklom korporatsii*. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ.; 2014. 512 p.)
5. **Eliseeva I.I.** et al.; Eliseeva I.I. (ed.). *Business Statistics: A Textbook and Workshop for Universities*. Moscow: Yurayt Publ. House; 2020. 411 p. (In Russ.)
6. **Zakharova N.V., Labudin A.V.** Small & Medium Entrepreneurship in European Countries: Main Tendencies of the Development. *Administrative Consulting*. 2017;(12):64-77. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-12-64-77>.
7. **Simonova L.M., Ovsyankina M.V.** Demography of Organization as a Navigator of Management's Decision Making. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*. 2016;2(2):209-218. (In Russ.) Available from: doi: <http://doi.org/10.21684/2411-7897-2016-2-2-209-218>.
8. **Sibirskaya E.V., Oveshnikova L.V., Makhova O.A.** Statistical Analysis of Entrepreneurial Activity. *Voprosy Statistiki*. 2018;25(10):47-60. (In Russ.)
9. **Barinova V.A., Zempsov S.P.** International Comparative Analysis of the Role of Small and Medium-Sized Enterprises in the National Economy: A Statistical Study. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(6):55-71. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-6-55-71>.
10. **Obraztsova O.I., Dukhon A.B.** Measuring the Input of Small Businesses to Achieving Sustainable Development Goals: Qualitative Analysis of the Capabilities of the Russian State Statistics. *Voprosy Statistiki*. 2018;25(2):25-42. (In Russ.)

## About the authors

*Vyacheslav L. Somov* - Cand. Sci. (Econ.), Head, Rosstat Regional Office of Saratov Region. 54/60, Sacco and Vanzetti Str., Saratov, 410029, Russia. E-mail: [srtv@oblstat.renet.ru](mailto:srtv@oblstat.renet.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4445-726X>.

*Mikhail N. Tolmachev* - Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head, Department of Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation. 49, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russia. E-mail: [tolmachev-mike@yandex.ru](mailto:tolmachev-mike@yandex.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1068-1343>.