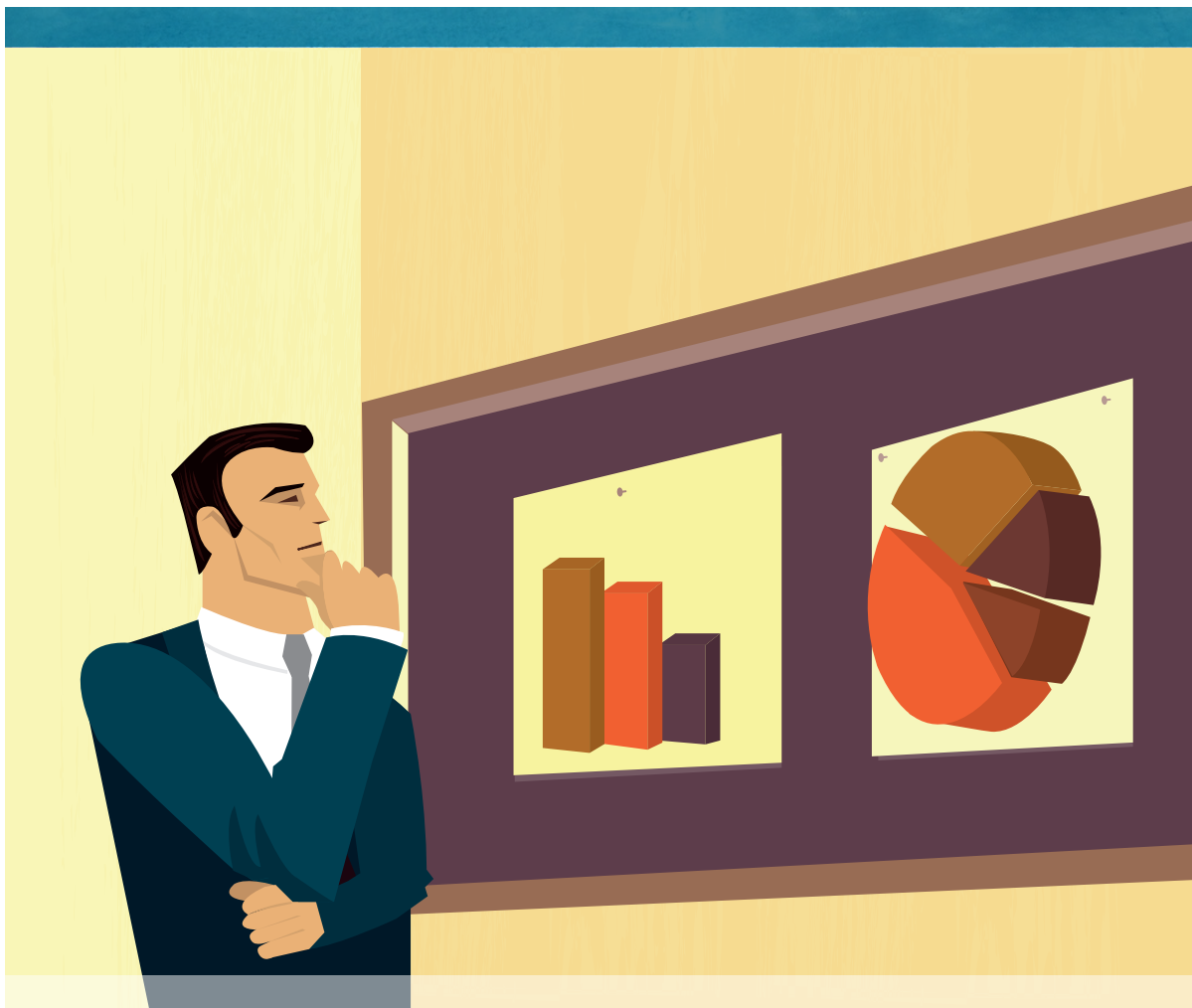


# Los **partidos políticos** en El Salvador: Una lectura desde las **encuestas de opinión**

Ricardo Córdova Macías





---

# Los **partidos políticos** en El Salvador: Una lectura desde las **encuestas de opinión**

Ricardo Córdova Macías



---

# Los **partidos políticos** en El Salvador: Una lectura desde las **encuestas de opinión**

Ricardo Córdova Macías



- © Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO).
- © Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa El Salvador.
- © Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE).
- © Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA).
- © Universidad Tecnológica (UTEC).

Todos los derechos reservados.

Esta investigación y la publicación se llevaron a cabo con la ayuda de una subvención de la Unión Europea y la Iniciativa Think Tank.

Las opiniones expresadas en esta obra son de la exclusiva responsabilidad del autor, y no necesariamente reflejan los puntos de vista de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa El Salvador, la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE), la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), ni la Universidad Tecnológica (UTEC), ni representan los puntos de vista de la Unión Europea, ni de la Iniciativa Think Tank.

*Edición, diseño y diagramación:* Contracorriente Editores.

*Ilustración de portada:* Alejandra González

ISBN: 978-99923-29-50-4

Primera edición, septiembre de 2012.

Impreso en Talleres Gráficos UCA.

500 ejemplares.

San Salvador, El Salvador, Centroamérica.

---

# Índice general

PRESENTACIÓN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
Capítulo 1	
1. La confianza en los Partidos Políticos .....	15
Capítulo 2	
1. La simpatía con los Partidos Políticos .....	29
Reflexión general.....	42
Bibliografía .....	44
Notas.....	48
Anexos .....	51





---

# Presentación

El estudio *Los partidos políticos en El Salvador: Una lectura desde las encuestas de opinión* se realizó en el marco del proyecto: "Derechos Políticos y ley de partidos políticos: hacia el fortalecimiento del vínculo representante-representado", un esfuerzo interinstitucional realizado por la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO); la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa El Salvador; la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE); la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA); y la Universidad Tecnológica (UTEC).

En el estudio se analizan las valoraciones de los ciudadanos salvadoreños sobre los partidos políticos, utilizando los datos generados por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) del Barómetro de las Américas de la Universidad de Vanderbilt para el caso de El Salvador. En el ensayo se abordan dos aspectos: (i) la confianza en los partidos políticos, y (ii) la simpatía con los partidos.

El estudio fue elaborado por el Dr. Ricardo Córdova Macías, investigador especialista en la temática.

Queremos agradecer a la Unión Europea y la Iniciativa Think Tank por el apoyo financiero que hizo posible la realización de este estudio y su posterior publicación.

San Salvador, septiembre de 2012

FUNDAUNGO, FLACSO Programa El Salvador, FUNDE, UCA y UTEC



---

# Introducción<sup>1</sup>

Desde finales del siglo pasado se ha venido discutiendo en el ámbito político y en el medio académico sobre la crisis de los partidos políticos en América Latina,<sup>2</sup> aunque como algunos autores advierten este tema “no solamente es un lugar común en América Latina, sino en cualquier parte del mundo”.<sup>3</sup>

Si bien se reconocen los importantes avances en los procesos de democratización que se han desarrollado en la región desde comienzos de los años ochentas, con el inicio de las transiciones democráticas en la llamada “tercera ola”,<sup>4</sup> habiéndose logrado la institucionalización de elecciones libres, periódicas y competitivas,<sup>5</sup> también se hacen cuestionamientos sobre el funcionamiento y las deficiencias de las democracias.<sup>6</sup> Así, en las últimas dos décadas se han colocado en el debate dos temas: “(a) el carácter y profundidad de la democratización, y (b) la direccionalidad de estos procesos: hacia posibles regresiones de carácter autoritario, la estabilización de democracias defectuosas o la evolución hacia la consolidación democrática”.<sup>7</sup>

Las percepciones de los ciudadanos acerca de los avances en los procesos de democratización en Latinoamérica muestran una doble valoración: por un lado, se expresa (a) un importante respaldo hacia la democracia como régimen político o sistema de gobierno; y por el otro, (b) una insatisfacción ciudadana con el funcionamiento de la democracia. A propósito de esta paradoja “se puede plantear la hipótesis de que

el descontento con el funcionamiento de la democracia se relaciona con un cuestionamiento a la eficacia de las instituciones políticas en general, y una pérdida de credibilidad de los partidos políticos en particular”.<sup>8</sup>

En este marco, los datos de las encuestas de opinión muestran bajos niveles de confianza en los partidos políticos en comparación con el resto de las instituciones políticas, aunque con diferencias importantes entre los países.<sup>9</sup> En un estudio reciente del PNUD sobre la democracia en América Latina, se presentan los resultados de las entrevistas con líderes políticos latinoamericanos, quienes señalan lo siguiente:

*“(...) los partidos políticos, actores fundamentales para el funcionamiento de las democracias contemporáneas, sufren una seria crisis. Un dato revelador es que no sólo la mayor parte de los líderes consultados cree que los partidos no están cumpliendo adecuadamente su función; además, esta opinión es ampliamente predominante (59 por ciento) entre los propios políticos consultados.”*

En cuanto a las razones sobre esta opinión,

*“(...) la acusación más frecuente es el personalismo y la falta de democracia interna. (...) Este rechazo a las oligarquías partidarias puede deberse en parte a una modernización de las expectativas de los ciudadanos (el viejo caudillismo y el viejo estilo patrimonialista tienen más dificultades en ser aceptados). Además, el agudo deterioro que por varias razones ha sufrido el Estado en buena parte de nuestros países ha llevado al debilitamiento de uno de los atractivos que los partidos pudieron tener en el pasado: al menos a ojos de una parte importante de la ciudadanía, los partidos ya no consiguen, mediante su influencia en diversos segmentos del Estado, “resolverle los problemas a la gente”. Pero al mismo tiempo que este atractivo clientelar se debilita, los partidos no han conseguido modernizarse en el grado suficiente como para destacarse por su capacidad de propuesta ni por la consistencia de sus equipos de gobierno. (...) Los partidos políticos atraviesan una fuerte crisis de representación que*

*incide en la disminución de la participación electoral y en su canalización por otras vías (...). Sin embargo, casi todos los líderes reconocen la centralidad de los partidos políticos y la necesidad de que asuman un papel de mayor responsabilidad. (...) Nuestros consultados vinculan esta crisis de representación a la ausencia de democracia interna en los partidos, la lógica clientelar de manejo del electorado que incentiva personalismos, el olvido de las plataformas político-partidarias (falta de diferenciación ideológica, carencia de programas), la generación de escisiones personalistas y no ideológicas, su vinculación a poderes fácticos y alianzas en las que se confunden las identidades políticas”.*<sup>10</sup>

El tema de la creciente insatisfacción con los partidos políticos se coloca en el centro de la agenda de los desafíos de la democracia en América Latina, debido precisamente al rol que se les ha asignado para el funcionamiento democrático, en tanto que cumplen varias funciones: “reclutar y seleccionar a los aspirantes a los cargos públicos, organizar y competir en los procesos electorales por el poder político, estructurar el apoyo de la opinión pública a determinadas políticas o programas así como a formar gobierno”.<sup>11</sup> Asimismo, otros autores hacen referencia a las funciones de agregación y canalización de los intereses y demandas ciudadanas, así como el organizar la competición política.<sup>12</sup> También se puede argumentar que expresan el pluralismo político e ideológico. Por su parte, Malamud agrupa a las funciones de los partidos de acuerdo

*“(...) al carácter ascendente o descendente de la corriente de interacción: cuando fluye desde abajo –la sociedad- hacia arriba –el estado-, las tareas básicas serán la agregación y el filtro de las demandas (...), la movilización e integración social (...) y la estructuración del voto (...). En cuanto a la fase descendente de la labor de los partidos, las funciones cumplidas abarcan desde el reclutamiento de las elites y personal político (...) hasta la toma de decisiones y la formación de políticas públicas (...). En suma, la actividad que realizan los parti-*

*dos puede ser resumida en los conceptos de representación (de la sociedad en el estado) y gobierno (sobre la sociedad por el estado)".<sup>13</sup>*

Por su parte, Alcántara plantea lo siguiente:

*“Ahora bien, los partidos afectan a la democracia, pero los rendimientos de ella asimismo tienen efectos sobre aquellos. Esto es, la crisis de los partidos puede ser un producto de la crisis de la democracia, algo que a veces se tiende a olvidar. Por otra parte, los partidos han desempeñado funciones que han ido transformándose a lo largo del tiempo en función de los cambios sociales y culturales que se han ido produciendo sin olvidar las transformaciones tecnológicas acontecidas con especial impacto en las formas y medios de comunicación. Ello hace que modelos estáticos que intentan definir lo que un partido es queden desfasados sin ajustarse a la realidad. Por último, los partidos en sí mismos considerados poseen facetas variadas que operan de manera muy diferente en función de los contextos y cuyo desarrollo diferenciado debe tenerse en cuenta”.<sup>14</sup>*

A propósito de la tesis de la centralidad de los partidos en las democracias, analizando datos del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP), Alcántara señala que “(...) los análisis sobre la crisis de los partidos tienen que tener en cuenta su relación muy especial con la democracia de la que son parte sustantiva. No hay democracia representativa sin partidos políticos. Esta aseveración es compartida por la opinión pública latinoamericana de una manera estable aunque con claras diferencias nacionales.”<sup>15</sup> En el caso de El Salvador, los datos de LAPOP muestran que en 2006, en promedio, el 49.7 (en una escala 0-100) de los encuestados opina que puede haber democracia sin partidos, disminuyendo levemente a 47.2 en 2008; y, a 45.3 en 2010. En promedio, para el periodo 2006-2010, el 47.5 opina que puede haber democracia sin partidos políticos, es decir, planteando el dato al revés, el 52.5 opina que no puede haber democracia sin partidos. En el caso salvadoreño hay una opinión dividida de la ciudadanía sobre este punto.

No es el propósito de este estudio el proponer una explicación sobre el fenómeno político de la crisis de los partidos en Latinoamérica, sino más bien tomarla como marco de referencia, para en esta oportunidad conocer para el caso de El Salvador las valoraciones de los ciudadanos salvadoreños sobre los partidos políticos, utilizando datos de encuestas de opinión pública.

El presente ensayo se basa en los datos generados por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) del Barómetro de las Américas de la Universidad de Vanderbilt, con las encuestas realizadas en el caso de El Salvador para los años 2004, 2006, 2008 y 2010. En cada medición se diseñaron muestras nacionales probabilísticas de adultos en edad de votar (con 18 años o más) para presentar con precisión la distribución de la población, con un número alrededor de 1,500 entrevistas a ciudadanos, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de +/- 2.5. En el cuadro siguiente se presenta la información correspondiente al tamaño de la muestra y el error muestral para cada medición.

### Cuadro 1

Tamaño de la muestra y error muestral El Salvador, 2004-2010

Medición	Tamaño de la muestra	Error muestral
2004	1,589	±2.5%
2006	1,729	±2.4%
2008	1,549	±2.4%
2010	1,550	±2.8%

Fuente: © Barómetro de las Américas, LAPOP.

Este ensayo está estructurado en tres partes. En el primer capítulo se analizan los niveles de confianza en los partidos políticos, y en el segundo se explora la simpatía de los salvadoreños con los partidos. Por último se presentan unas reflexiones generales.





---

## Capítulo 1

# La confianza en los Partidos Políticos

Los niveles de confianza en los partidos políticos y cuáles son los principales determinantes de esos niveles de confianza son analizados en este capítulo.

En la ronda del Barómetro de las Américas 2010 se les preguntó a los encuestados sobre la confianza en varias de las instituciones claves del sistema político democrático. Se incluyó a la Iglesia Católica e Iglesias Evangélicas, así como los medios de comunicación, que si bien no son propiamente instituciones del sistema político, sí son instituciones de referencia que en Latinoamérica gozan de altos niveles de confianza de la población. Se formularon las siguientes preguntas, y se utilizó una escala del 1 al 7, en la que el 1 significa “nada” y el 7 “mucho.”

- B11. ¿Hasta qué punto usted tiene confianza en el Tribunal Supremo Electoral?
- B12. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Fuerza Armada?
- B13. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Asamblea Legislativa?
- B18. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Policía Nacional Civil?
- B20. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Iglesia Católica?
- B20A. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en las Iglesias Evangélicas?
- B47. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las elecciones?

- B14. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en el Gobierno Nacional?
- B17. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos?
- B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su municipalidad?
- B31. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Corte Suprema de Justicia?
- B21. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en los partidos políticos?

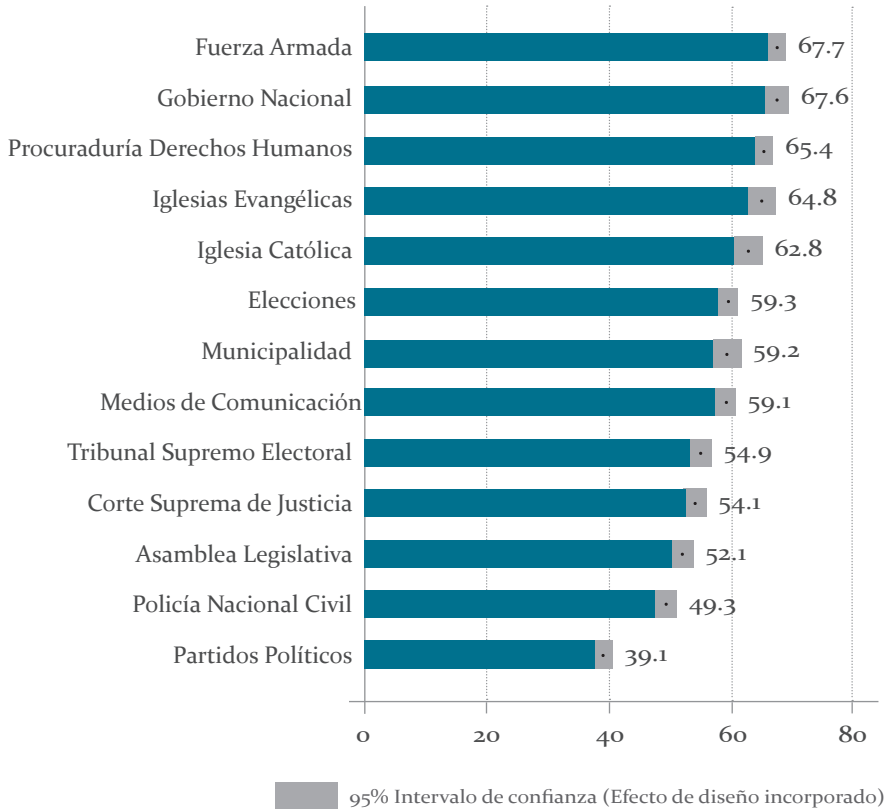
En el Gráfico 1 se presenta los niveles de confianza en cada una de estas instituciones en la encuesta realizada en la ronda de 2010. Para facilitar la interpretación de los resultados, se transformaron las respuestas a una escala con el formato del “0” (nada) al “100” (mucho). En primer lugar se tiene que el grupo de las instituciones que gozan de mayores niveles de confianza son la Fuerza Armada (67.7), el Gobierno Nacional (67.6), la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (65.4), las Iglesias Evangélicas (64.8) y la Iglesia Católica (62.8). En un segundo grupo se encuentran la confianza en las elecciones (59.3), la municipalidad (59.2), los medios de comunicación (59.1), el Tribunal Supremo Electoral (TSE) (54.9), la Corte Suprema de Justicia (54.1) y la Asamblea Legislativa (52.1). En un tercer grupo, la Policía Nacional Civil (49.3) y los partidos políticos (39.1), que presentan los niveles más bajos de confianza en todas las instituciones.

Llama la atención los bajos niveles de confianza en dos instituciones claves del sistema democrático: la Asamblea Legislativa (52.1) y los partidos políticos (39.1). Este hallazgo para el caso de El Salvador es consistente con otros países del continente.<sup>16</sup>

Debido a que la pregunta sobre la confianza en los partidos políticos se ha incluido en el Barómetro de las Américas en las últimas mediciones, es posible presentar en el caso de El Salvador la tendencia para el periodo 2004-2010. De acuerdo con el Gráfico 2, si se toma como referencia la medición de 2004, existe una reducción estadísticamente significativa en la confianza en los partidos para 2006, luego se mantiene

## Gráfico 1

### Confianza en las instituciones, El Salvador 2010



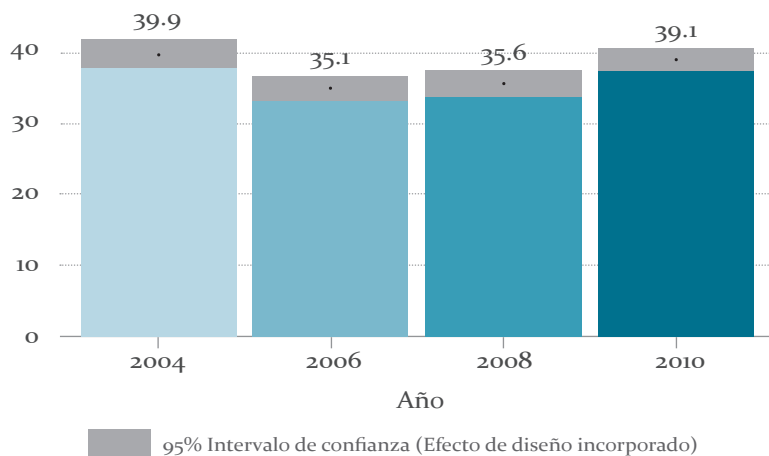
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

prácticamente al mismo nivel en 2008; y posteriormente, aumenta en 2010 para casi alcanzar el valor obtenido en 2004.

Al comparar los niveles de confianza en las principales instituciones del sistema político para el periodo 2004-2010, se puede observar en el Gráfico 3 una disminución generalizada en las distintas instituciones entre 2004 y 2008,<sup>17</sup> aunque con algunas diferencias para el caso de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos y la Iglesia Católica. Sin embargo, en la medición de 2010 se observa un cambio en

## Gráfico 2

Confianza en los partidos políticos, El Salvador 2004-2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

esta tendencia, pues hay un incremento en los niveles de confianza para las distintas instituciones, aunque con algunos matices. Únicamente en el caso del gobierno nacional hay un incremento estadísticamente significativo que sobrepasa la medición de 2004. Más bien se observa una recuperación de los niveles obtenidos en 2004, al menos en el caso de cinco instituciones: la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, la Corte Suprema de Justicia, la Fuerza Armada, los partidos políticos y la Asamblea Legislativa.

En el caso de cuatro instituciones hay una recuperación frente a la caída 2004-2008, pero alcanzando en 2010 un nivel más bajo del nivel de 2004: el Tribunal Supremo Electoral, la municipalidad, los medios de comunicación y las elecciones. En el caso de la Policía Nacional Civil se muestra un leve incremento prácticamente a los niveles de 2008; y en el caso de la Iglesia Católica, existe una muy leve disminución, manteniendo casi los niveles de 2008.

Esta recuperación en los niveles de confianza para las distintas instituciones en la medición de 2010 podría ser explicada por los acontecimientos que ocurrieron durante el periodo.

tecimientos generados en torno a los procesos electorales de 2009: “(...) algunas de estas mejorías en los niveles de confianza ciudadana tienen que ver directamente con los procesos electorales de 2009 y sus resultados (caso del gobierno nacional, de las elecciones, del TSE, la Asamblea Legislativa y los partidos políticos)”.<sup>18</sup> Este contexto “está relacionado con las elecciones de enero y marzo de 2009, la alternancia en el partido en el control del Órgano Ejecutivo tras 20 años de gobierno del partido ARENA, la transición con estabilidad que se desarrolló entre marzo y junio, las expectativas generadas en torno al cambio con el nuevo gobierno, así como los niveles altos de aprobación del presidente Funes”.<sup>19</sup>

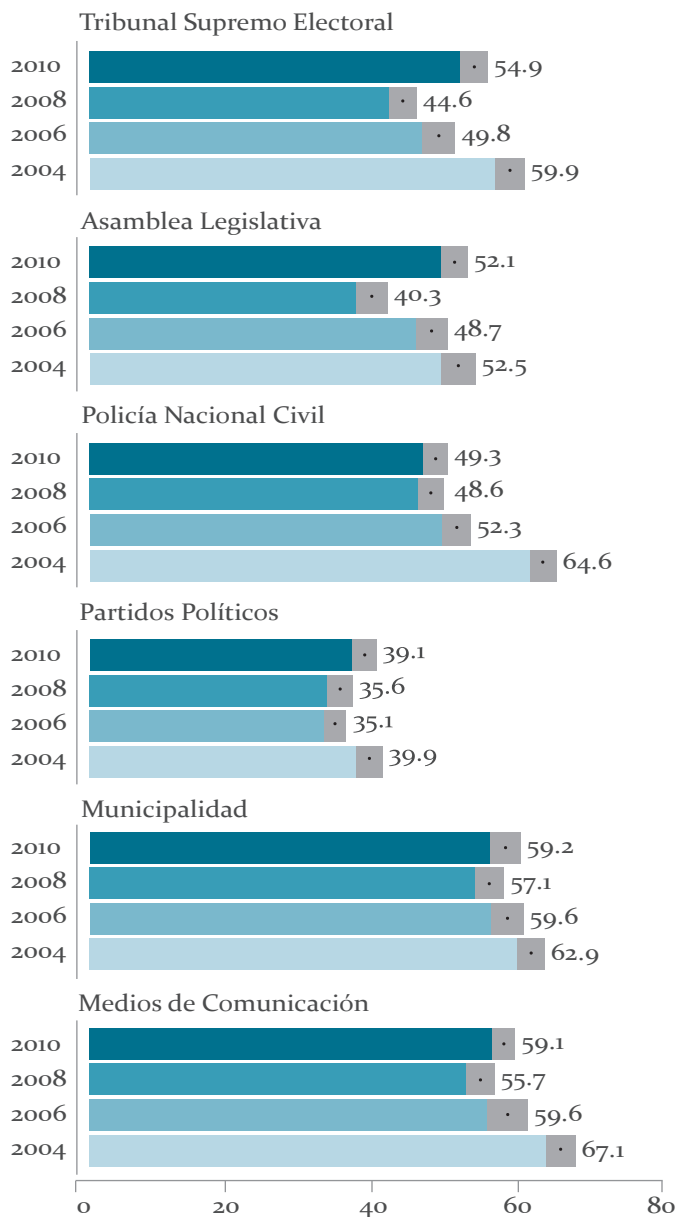
Recapitulando, los partidos políticos como institución clave del sistema político, obtienen los niveles de confianza institucional más bajos en las mediciones realizadas en el período 2004-2010. Aunque existe un incremento en 2010 (39.1), apenas se recupera a los niveles de 2004 (39.9), y comparativamente a lo largo de todo el período exhibe los niveles más bajos de confianza ciudadana.

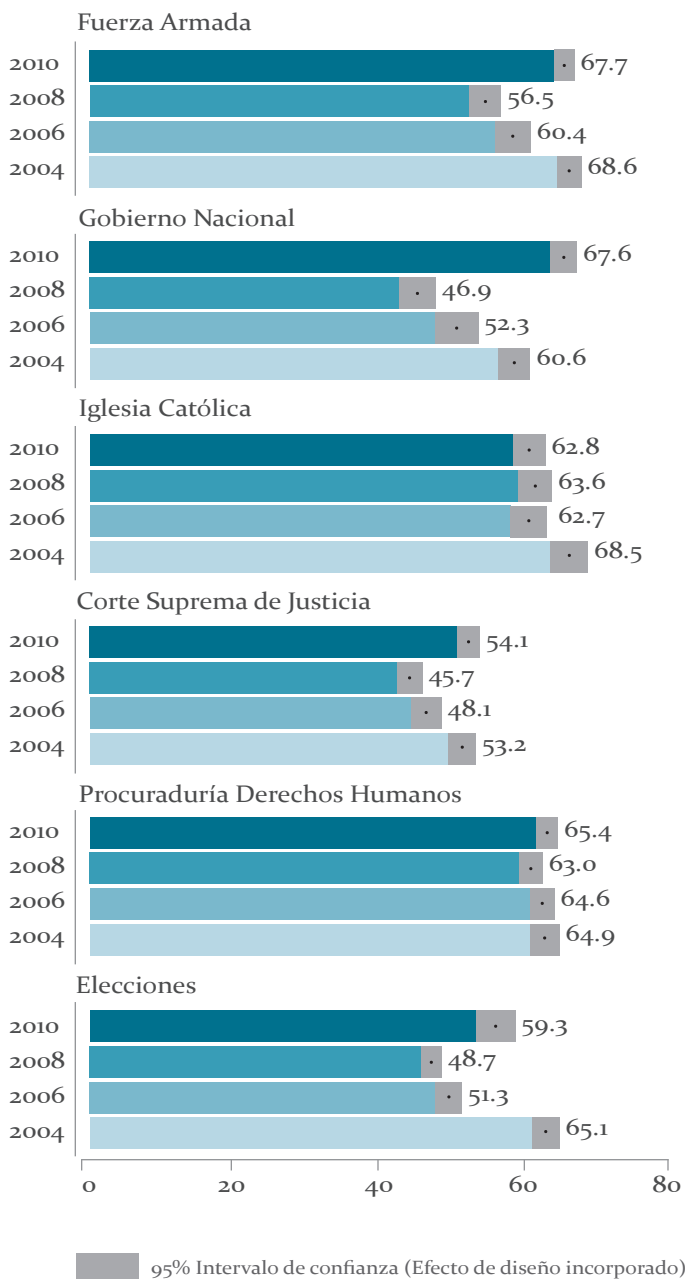
¿Cómo queda el caso de El Salvador al compararlo con los otros países del continente americano? En el Gráfico 4 se puede observar que en términos generales hay una evaluación no muy positiva en la mayoría de los países, aunque con diferencias importantes entre los países. Con niveles relativamente altos se encuentra Uruguay (arriba del 50%); y en un segundo grupo (en la franja de los 40's) aparecen Honduras, Guyana, Surinam, Canadá, Costa Rica y Panamá. El Salvador, con una puntuación de 39.1, se sitúa en una posición intermedia, en la franja alta de los 30's. En el grupo con los niveles más bajos (en la franja de los 20's) se encuentran Paraguay, Guatemala, Estados Unidos, Trinidad & Tobago, Argentina y Ecuador.

¿Qué factores explican la variación en los niveles de confianza en los partidos políticos? En este ensayo se analizan los factores individuales, el enfoque está en las características socio-económicas y demográficas: edad, educación, sexo, tamaño de la ciudad de residencia y la riqueza. Pero además se han considerado un grupo de variables propiamente políticas: interés en la política, satisfacción con la democracia, percep-

### Gráfico 3

Confianza en las instituciones en El Salvador, 2004-2010

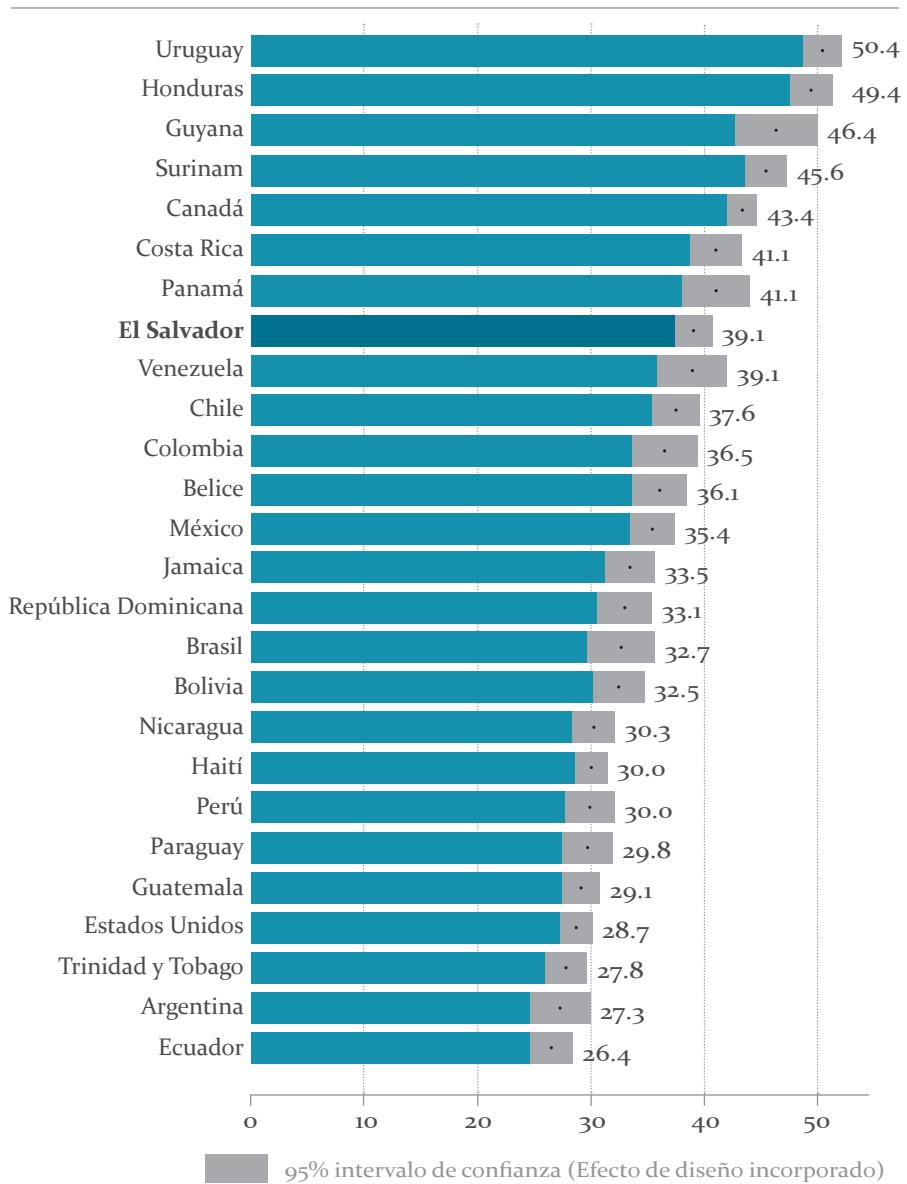




Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

## Gráfico 4

Confianza en los partidos políticos en perspectiva comparada, 2010



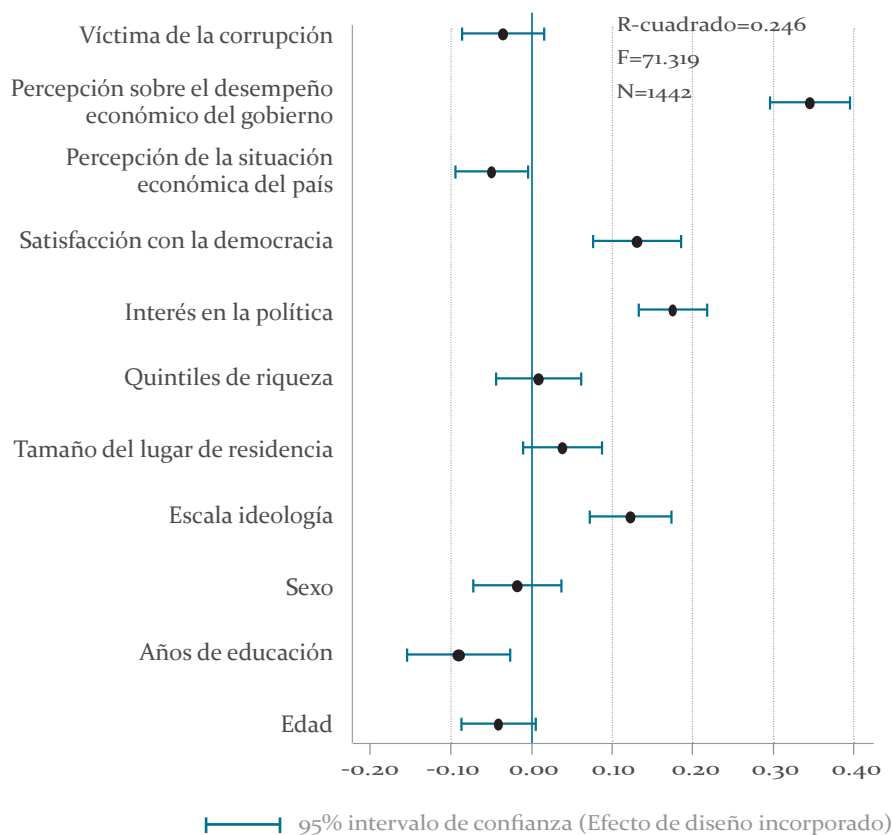
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.



ción de la situación económica del país, percepción del desempeño económico del gobierno y victimización por la corrupción. Con los datos de la medición de 2010, se realizó un análisis de regresión múltiple.<sup>20</sup> El gráfico 5 muestra la influencia de estas variables sobre la confianza en los partidos.<sup>21</sup> Básicamente son seis los predictores estadísticamente significativos en esta regresión: el nivel educativo, la percepción del desempeño económico del gobierno, la percepción de la situación económica del país, la satisfacción con la democracia, el interés en la

### Gráfico 5

Determinantes de la confianza en los partidos políticos, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

política y la ideología. En el anexo 1 se presentan los coeficientes para las diferentes variables introducidas en la regresión múltiple.

A continuación se presentan los seis predictores estadísticamente significativos, a nivel bivariado: (i) el nivel educativo, (ii) el interés en la política, (iii) la ideología, (iv) la satisfacción con la democracia, (v) la percepción de la situación económica del país, y (vi) la percepción del desempeño económico del gobierno.

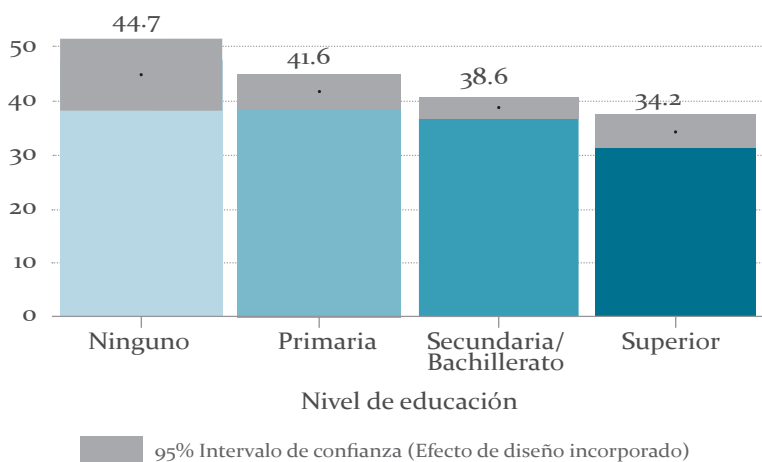
En el Gráfico 6 se puede observar que el nivel de confianza en los partidos es mayor entre quienes no tienen escolaridad, y luego va disminuyendo conforme se incrementan los años de escolaridad, siendo más bajo para quienes tiene educación superior.

En el Gráfico 7 se puede observar que el nivel de confianza en los partidos es menor entre quienes no tienen interés en la política, y luego va aumentando conforme se incrementa el interés en la política, siendo más alto para quienes tienen algo y mucho interés en la política.

En el Gráfico 8 se puede observar que las posiciones ideológicas<sup>22</sup> de izquierda y derecha expresan mayores niveles de confianza en los

### Gráfico 6

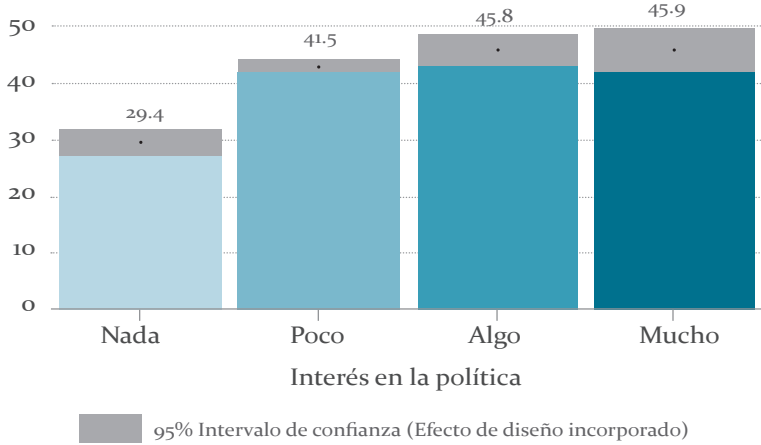
Confianza en los partidos políticos según el nivel de educación, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

### Gráfico 7

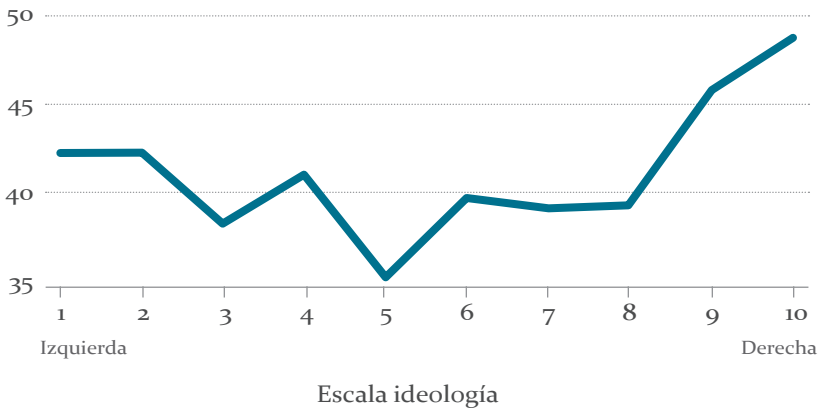
Confianza en los partidos políticos según el interés en la política, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

### Gráfico 8

Confianza en los partidos políticos según la escala de auto-posicionamiento ideológico, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

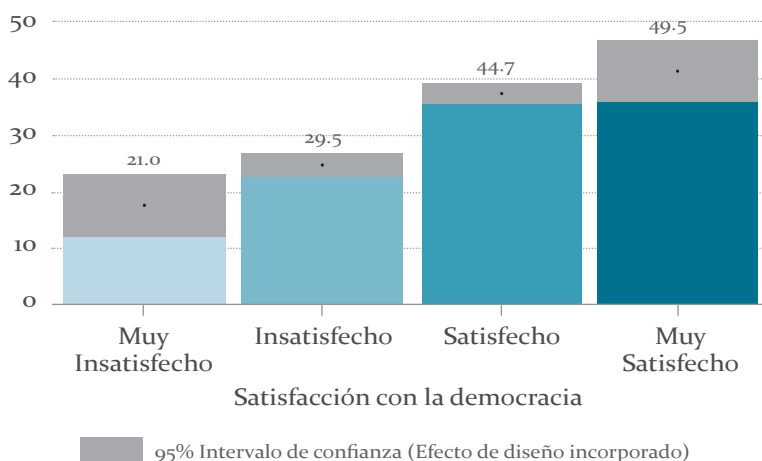
partidos políticos, con respecto a las posiciones de centro; y es más alto en las posiciones de extrema derecha. Es decir, prácticamente tiene una forma de “U”, con niveles altos en la izquierda, que se reducen conforme se mueve al centro, y luego se incrementa al moverse hacia la derecha.

En el Gráfico 9 se puede observar que el nivel de confianza en los partidos es menor entre quienes no se sienten satisfechos con el funcionamiento con la democracia, y luego va aumentando conforme se incrementan los niveles de satisfacción, siendo más alto para quienes se sienten muy satisfechos con el funcionamiento con la democracia.

En el Gráfico 10 se puede apreciar que el nivel de confianza en los partidos es menor entre quienes piensan que la situación económica del país es muy mala, y luego va aumentando para quienes expresan una mejor opinión, con la excepción del grupo que tiene una opinión “muy buena”.

### Gráfico 9

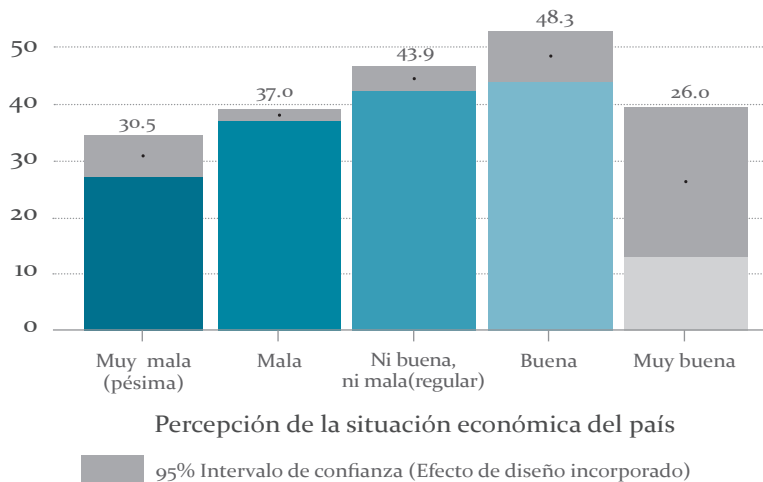
Confianza en los partidos políticos según la satisfacción con la democracia, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

### Gráfico 10

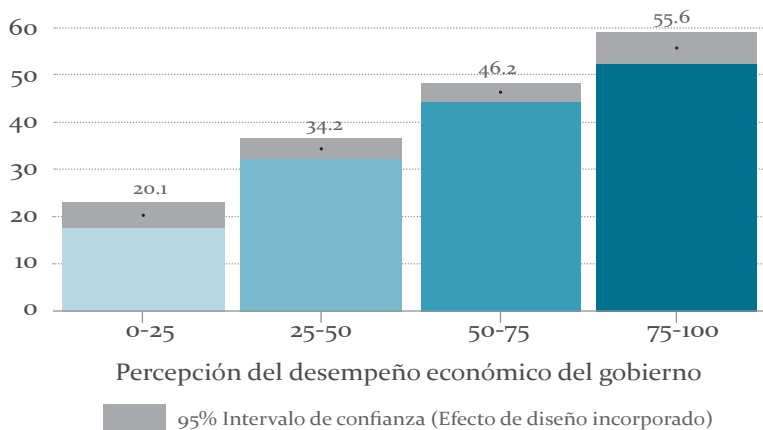
Confianza en los partidos políticos según la percepción de la situación económica del país, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

### Gráfico 11

Confianza en los partidos políticos según la percepción del desempeño económico del gobierno, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

En el Gráfico 11 se puede observar que el nivel de confianza en los partidos es menor entre quienes tienen una mala percepción sobre el desempeño económico del gobierno, y luego va aumentando conforme se incrementa la percepción positiva sobre el desempeño económico del gobierno, siendo más alto para quienes tienen una percepción bastante positiva.

Recapitulando, tienen más confianza en los partidos políticos los que tienen niveles de escolaridad más bajos, quienes expresan un auto-posicionamiento ideológico más en posiciones de derecha y de izquierda; quienes tienen más interés en la política, los que exhiben niveles más altos de satisfacción con el funcionamiento con la democracia, expresan una mejor opinión de la situación económica del país, y quienes expresan una percepción más positiva sobre el desempeño económico del gobierno.

---

## Capítulo 2

# La simpatía con los Partidos Políticos

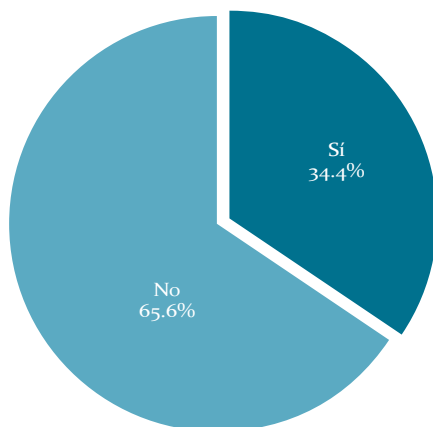
En la ronda del Barómetro de las Américas 2010 se exploran tres preguntas para indagar acerca de la simpatía de los ciudadanos con los partidos políticos. Una está orientada a conocer la simpatía con un partido; otra a identificar al partido con el cual simpatiza; y una tercera, a explorar la fortaleza del sentimiento de simpatía con el partido de preferencia.

Para indagar sobre la simpatía con un partido se les hizo la pregunta: “¿En este momento, simpatiza con algún partido político?”. En el Gráfico 12 se puede observar que en la medición del año 2010, el 34.4% expresó simpatía con algún partido político;<sup>23</sup> es decir, prácticamente un tercio de los salvadoreños expresan simpatizar con algún partido político.

Debido a que esta pregunta fue incorporada en las mediciones de 2006 y 2008, es posible ver la evolución de la simpatía con los partidos políticos. Tomando como referencia el año 2006 (31.3%) se observa un incremento estadísticamente significativo en el 2008 (40.9%), pero luego hay una importante reducción para quedarse en 2010 (34.4%) ligeramente arriba de la medición de 2006. “Puestos los datos en perspectiva temporal (...) hay que considerar, sin embargo, que posiblemente el crecimiento de 2008 se debe al interés y campaña electoral de 2009, mientras que la encuesta realizada en 2010 es después de las elecciones de 2009, y por lo tanto ya ha caído el interés”.<sup>24</sup> En promedio, para el período 2006-2010, se puede señalar que solo un tercio de los salvadoreños simpatizan con un partido político.

### Gráfico 12

#### Simpatía con los partidos políticos, El Salvador 2010

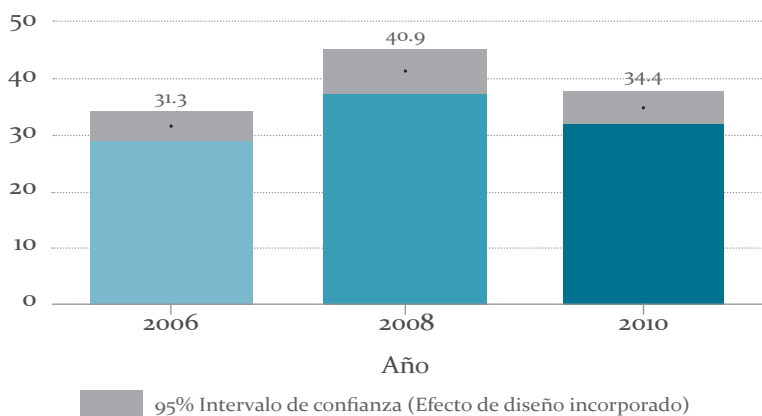


¿En este momento, simpatiza con algún partido político?

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

### Gráfico 13

#### Simpatía con los partidos políticos, El Salvador 2006-2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.



¿En qué posición se encuentra El Salvador al compararlo con los otros países del continente americano? En el Gráfico 14 se puede observar que en términos generales hay bajos niveles de simpatía con los partidos en la mayoría de los países, aunque con diferencias importantes entre los países. Con niveles relativamente altos se encuentran Uruguay, Estados Unidos, República Dominicana y Costa Rica (arriba del 50%); en un segundo grupo (en las franja de los 40's) aparecen Surinam, Honduras, Nicaragua y Jamaica. El Salvador, con una puntuación de 34.4, se sitúa en una posición intermedia, en la franja baja de los 30's. En el grupo con los niveles más bajos (en las franja de los 10's) se encuentran Argentina, Guatemala, Ecuador y Chile.

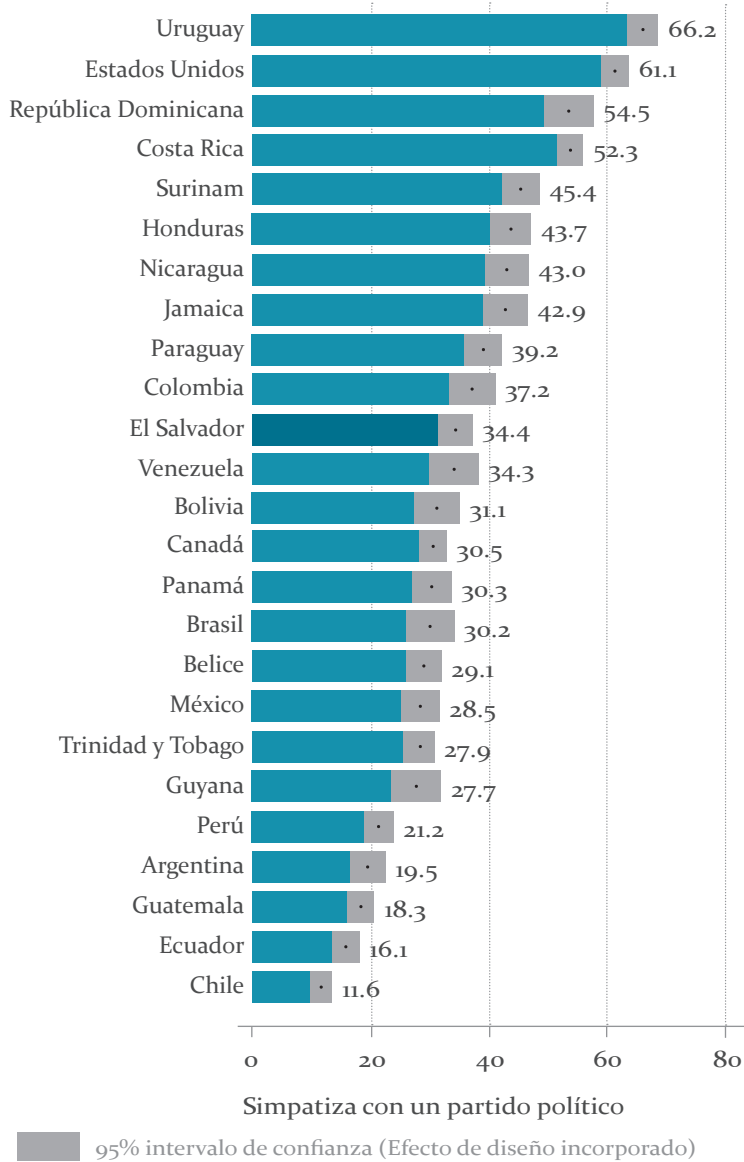
Si bien El Salvador se ubica en una posición intermedia, a nivel de Centroamérica los niveles de simpatía de los salvadoreños están solo por encima de los correspondientes a Guatemala, Belice y Panamá.

En el cuestionario se incluyó otra pregunta orientada a identificar el partido con el cual se simpatiza.<sup>25</sup> Debe tenerse en consideración que el trabajo de campo de la encuesta de 2010 se realizó en febrero de ese año, y debido a lo reciente del proceso electoral de 2009 y sus resultados, así como por la deseabilidad social, es posible que se ha sobre-reportado tanto la tasa de participación electoral, la intención de voto por el presidente Mauricio Funes, así como la simpatía por los partidos políticos, favoreciendo en particular al partido en el gobierno. Se debe tener presente dicho contexto, así como la reducción en el número de casos analizados en esta sección,<sup>26</sup> para la lectura del siguiente análisis. El orden de preferencia en la simpatía con los partidos políticos en la medición de 2010 es el siguiente: FMLN (77.23%), ARENA (18.61%), PDC (1.19%), PCN (0.79%) y otro (2.18%).

La tercera pregunta incluida en el cuestionario explora la fortaleza del sentimiento de simpatía con el partido político de preferencia.<sup>27</sup> En el Cuadro 2 se presentan los resultados: para el 0.79% la simpatía por ese partido es muy débil; para el 7.14% es débil; para el 32.94% ni débil ni fuerte; para el 42.46%, fuerte; y para el 16.67% es muy fuerte. Es decir, para los que expresan una preferencia partidaria hay una percepción de un vínculo fuerte y muy fuerte en el 59.13% de respuestas; 32.94%, ni débil ni fuerte; y 7.93% débil y muy débil.

## Gráfico 14

Simpatía por un partido político en perspectiva comparada, 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

## Cuadro 2

Fortaleza de la simpatía con el partido de la preferencia, El Salvador 2010

¿Y usted diría que su simpatía por ese partido es muy débil, débil, ni débil ni fuerte, fuerte o muy fuerte?	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Muy débil	4	0.79	0.79
Débil	36	7.14	7.94
Ni débil ni fuerte	166	32.94	40.87
Fuerte	214	42.46	83.33
Muy fuerte	84	16.67	100
Total	504	100	

**Fuente:** © Barómetro de las Américas, LAPOP.

En el Cuadro 3 se presenta el cruce entre el partido con el que simpatiza y la valoración acerca de la fortaleza de la simpatía con ese partido en la medición del año 2010. El nivel de simpatía en el caso del FMLN es el siguiente: 60.93%, fuerte (muy fuerte y fuerte); el 32.9% expresa que ni débil ni fuerte; y 6.17%, débil; seguido con un nivel un poco más bajo en el caso de ARENA: 54.26%, fuerte (muy fuerte y fuerte); el 36.17% expresa que ni débil ni fuerte; y 9.57%, débil. No se comentan los resultados para los otros partidos debido a que tienen muy pocos casos.

En el Cuadro 4 se presentan los resultados para el cruce de ambas preguntas en la medición del año 2008. El nivel de simpatía en el caso del FMLN es el siguiente: 74.59% fuerte (muy fuerte en conjunto con fuerte), el 21.58% expresa que ni débil ni fuerte, y 3.83% débil; seguido con un nivel un poco más bajo en el caso de ARENA: 56.92% fuerte (muy fuerte y fuerte), el 30.77% expresa que ni débil ni fuerte, y 12.31% débil. Como puede verse, en términos generales existe poca variación entre los

### Cuadro 3

Relación entre el partido político que simpatiza y el nivel de simpatía hacia ese partido, El Salvador, 2010

¿Con cuál partido político simpatiza usted?	¿Y usted diría que su simpatía por el partido es muy débil, débil, ni débil ni fuerte, fuerte o muy fuerte?					Total
	Muy débil	Débil	Ni débil, ni fuerte	Fuerte	Muy fuerte	
ARENA	0	9	34	31	20	94
%	[0]	[9.57]	[36.17]	[32.98]	[21.28]	[100]
FMLN	4	20	128	175	62	389
%	[1.03]	[5.14]	[32.9]	[44.99]	[15.94]	[100]
PCN	0	3	1	0	0	4
%	[0]	[75]	[25]	[0]	[0]	[100]
PDC	0	3	1	2	0	6
%	[0]	[50]	[16.67]	[33.33]	[0]	[100]
Otro	0	1	2	6	2	11
%	[0]	[9.09]	[18.18]	[54.55]	[18.18]	[100]
Total	4	36	166	214	84	504
%	[0.79]	[7.14]	[32.94]	[42.46]	[16.67]	[100]

Fuente: © Barómetro de las Américas, LAPOP.

resultados de la medición de 2008 y 2010. No se comentan los resultados para los otros partidos debido a que tienen muy pocos casos.

¿Qué factores explican la variación en los niveles de simpatía con los partidos políticos? En este ensayo se analizan los factores individuales, con un énfasis en las características socio-económicas y demo-

#### Cuadro 4

Relación entre el partido político que simpatiza y el nivel de simpatía hacia ese partido, El Salvador, 2008

¿Con cuál partido político simpatiza usted?	¿Y usted diría que su simpatía por el partido es muy débil, débil, ni débil ni fuerte, fuerte o muy fuerte?					Total
	Muy débil	Débil	Ni débil, ni fuerte	Fuerte	Muy fuerte	
ARENA	4	20	60	72	39	195
%	[2.05]	[10.26]	[30.77]	[36.92]	[20]	[100]
FMLN	2	12	79	169	104	366
%	[0.55]	[3.28]	[21.58]	[46.17]	[28.42]	[100]
PCN	0	3	2	6	2	13
%	[0]	[23.08]	[15.38]	[46.15]	[15.38]	[100]
PDC	0	2	3	1	0	6
%	[0]	[33.33]	[50]	[16.67]	[0]	[100]
CD	0	1	1	0	2	4
%	[0]	[25]	[25]	[0]	[50]	[100]
Otro	0	0	1	0	0	1
%	[0]	[0]	[100]	[0]	[0]	[100]
Total	6	38	146	248	147	585
%	[1.03]	[6.50]	[24.96]	[42.39]	[25.13]	[100]

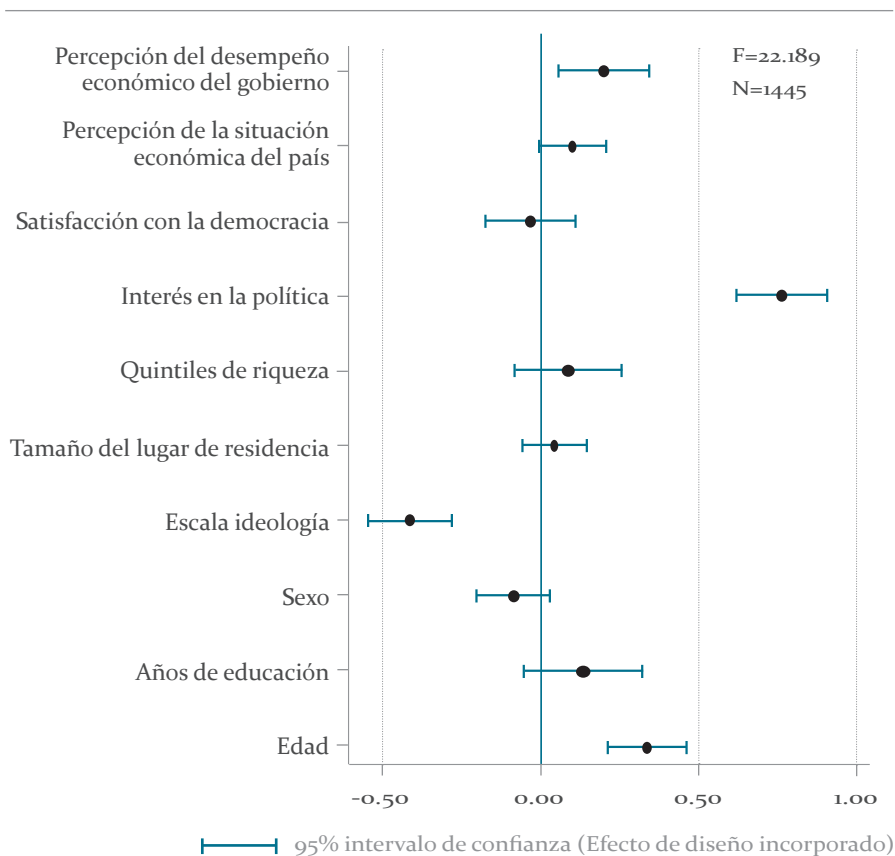
Fuente: © Barómetro de las Américas, LAPOP.

gráficas: edad, educación, sexo, tamaño de la ciudad de residencia y la riqueza. Pero además, al igual que para el análisis de la confianza en los partidos se han considerado un grupo de variables propiamente polí-

ticas: interés en la política, satisfacción con la democracia, percepción de la situación económica del país, percepción del desempeño económico del gobierno y victimización por la corrupción. Con los datos de la medición de 2010, se realizó un análisis de regresión logística, debido a que la variable es dicotómica, es decir, sí simpatiza o no. El gráfico 15 muestra la influencia de estas variables sobre la simpatía con los partidos. Básicamente son cuatro los predictores estadísticamente signifi-

### Gráfico 15

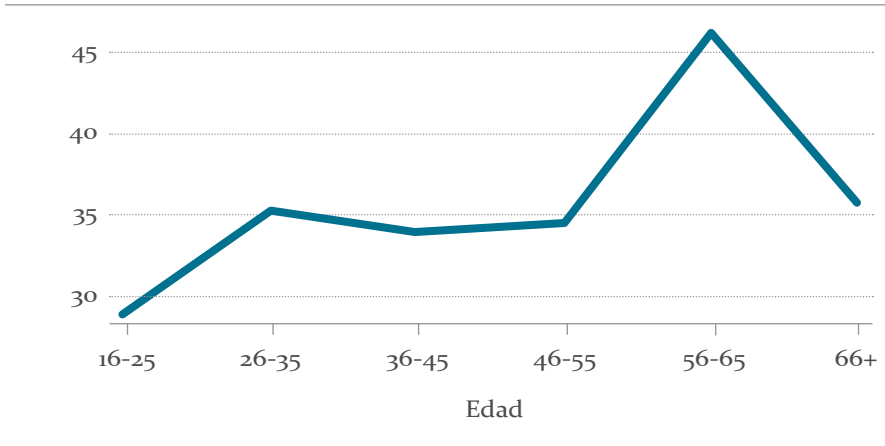
Determinantes de la simpatía con los partidos políticos, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

## Gráfico 16

Simpatía con los partidos políticos según edad, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

cativos en esta regresión: la edad, el interés en la política, la ideología, y la percepción del desempeño económico del gobierno. El interés en la política resultó ser el factor más fuerte, con una asociación positiva. En el anexo 2 se presentan los coeficientes para las diferentes variables introducidas en la regresión logística.

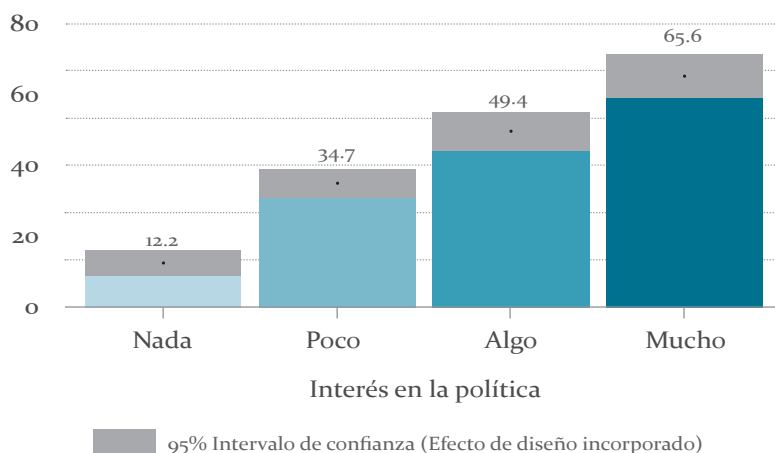
A continuación se presentan los cuatro predictores estadísticamente significativos, a nivel bivariado: (i) la edad, (ii) el interés en la política, (iii) la ideología, y (iv) la percepción del desempeño económico del gobierno.

En el Gráfico 16 se puede observar que el nivel de simpatía con los partidos es menor entre los jóvenes, y luego va aumentando conforme se incrementa la edad, siendo más alto para quienes tienen entre 56-65 años, y luego cae para los de 66 años y más. En otros estudios se ha señalado que “(...) la socialización en el curso de la vida parece ser una de las más importantes razones por las que las personas simpatizan con los partidos”,<sup>28</sup> y esto estaría relacionado con la variación con la edad.

En el Gráfico 17 se puede observar que el nivel de simpatía con los partidos es menor entre quienes no tienen interés en la política, y

### Gráfico 17

Simpatía con los partidos políticos según interés en la política, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

luego va aumentando conforme se incrementa el interés en la política, siendo más alto para quienes tienen mucho interés en la política. Este hallazgo es consistente con otros estudios que muestran como ciudadanos más interesados y con más conocimiento tienen más probabilidades de ser partidarios.<sup>29</sup>

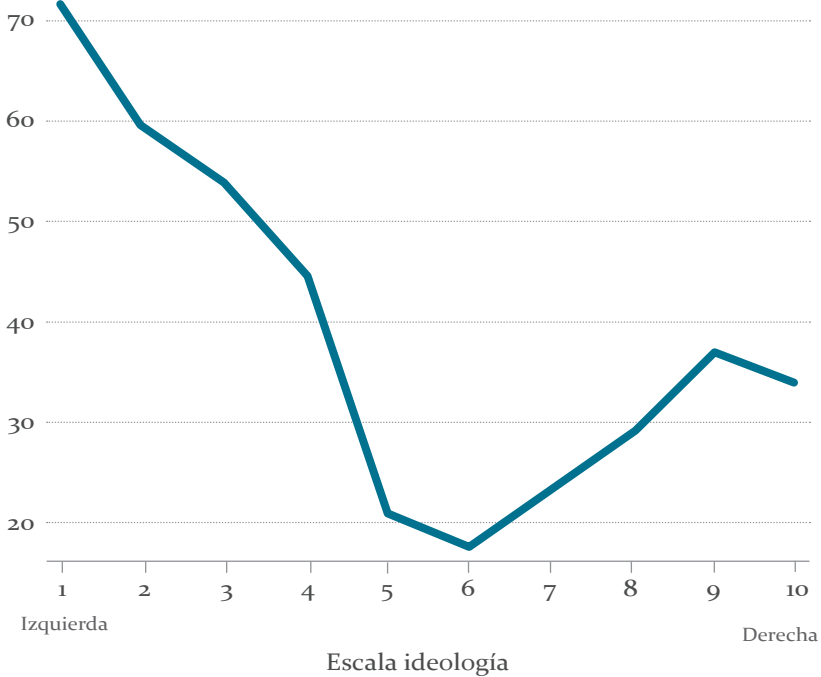
En el Gráfico 18 se puede observar que las posiciones ideológicas de izquierda y derecha expresan mayores niveles de simpatía con los partidos políticos, con respecto a las posiciones de centro; y es más alto en las posiciones de extrema izquierda. Es decir, prácticamente tiene una forma convexa, con niveles altos en la izquierda, que se reducen conforme se mueve hacia el centro, y luego se incrementa hacia la derecha.

En el Gráfico 19 se puede observar que el nivel de simpatía en los partidos es menor entre quienes piensan que el desempeño económico del gobierno es malo, y luego va aumentando para quienes expresan una mejor opinión, siendo más alto para quienes tienen la valoración más positiva sobre el desempeño económico del gobierno.



### Gráfico 18

Simpatía con los partidos políticos según escala de auto-posicionamiento ideológico, El Salvador 2010



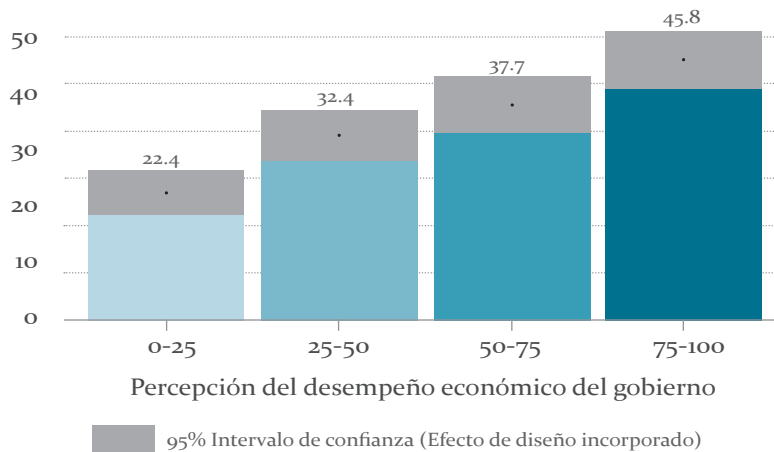
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

Recapitulando, expresan más simpatía con los partidos políticos las personas de mayor edad, quienes tienen más interés en la política, los que expresan un auto-posicionamiento ideológico más de izquierda o de derecha, y aquellos que expresan una percepción más positiva sobre el desempeño económico del gobierno.

Para finalizar este apartado, se presentan los resultados de tres preguntas utilizadas en la medición del año 2008, para explorar la valoración acerca de la existencia de corrupción en los partidos,<sup>30</sup> si los partidos escuchan a la gente,<sup>31</sup> y si los partidos representan a sus votantes.<sup>32</sup>

### Gráfico 19

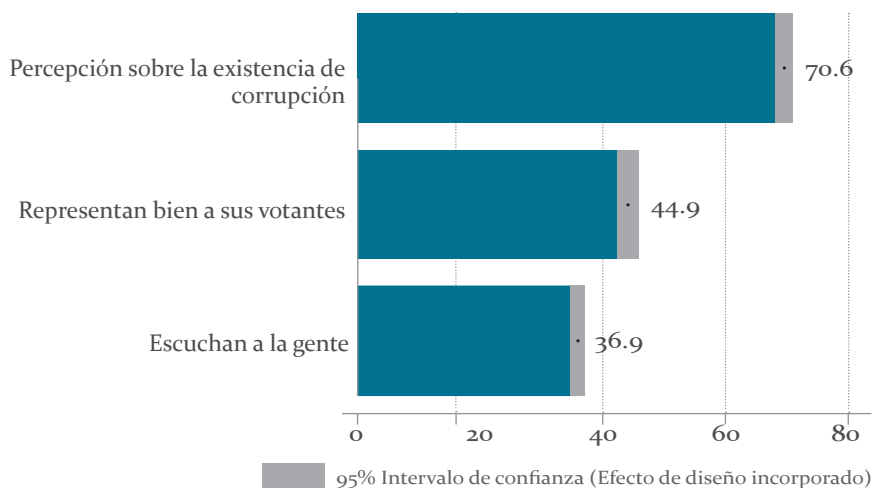
Simpatía con los partidos políticos según la percepción del desempeño económico del gobierno, El Salvador 2010



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

### Gráfico 20

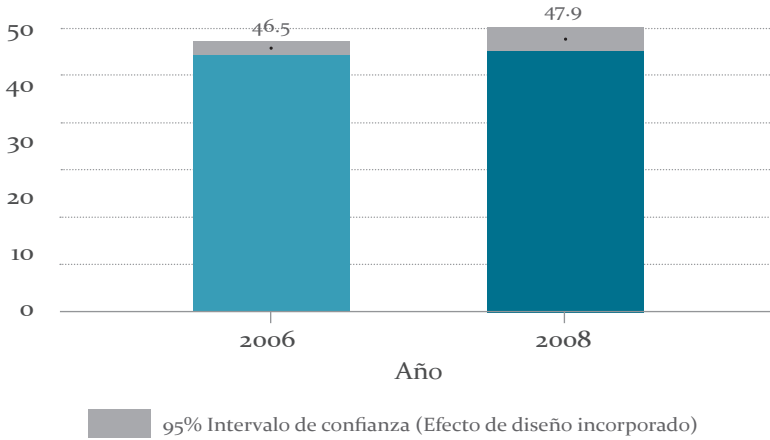
Opiniones sobre los partidos políticos, El Salvador 2008



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

## Gráfico 21

Valoración sobre la democracia en los partidos políticos, El Salvador 2006 y 2008



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

Las preguntas originales tenían un formato 1-7, y para simplificar su interpretación se recodificaron en un formato 0-100.

En promedio, el 70.6 manifiesta la percepción de que existe corrupción en los partidos políticos; el 44.9 opina que representan bien a sus votantes; y el 36.9, que escuchan a la gente. Los datos reflejan una valoración ciudadana relativamente negativa sobre el desempeño de los partidos políticos.

Por último, se presenta la opinión sobre la democracia en los partidos políticos, que se incluyó en las encuestas realizadas en 2006 y 2008.<sup>33</sup> El formato de respuesta se reconvirtió en 0-100 para facilitar su interpretación. El promedio que opina sobre la existencia de democracia al interior de los partidos era 46.5 en 2006 y aumenta levemente a 47.9 en 2008, pero este aumento no es estadísticamente significativo. El dato refleja una valoración ciudadana de falta de democracia al interior de los partidos políticos.

---

## Reflexión general

Teniendo en consideración la importancia de los partidos en una democracia representativa como la nuestra, así como la constatación de los bajos niveles de confianza entre los ciudadanos, se podría formular la pregunta siguiente: ¿cómo se podría mejorar la confianza en los partidos?

A partir de los datos del Barómetro de las Américas presentados en este estudio, existen dos factores que se deberían de tomar en consideración. Por un lado, las percepciones negativas con relación al desempeño de los partidos: existencia de corrupción en los partidos políticos, que éstos no representan adecuadamente a sus votantes, no escuchan a la gente, y les falta democracia al interior de los partidos en su funcionamiento. Los partidos enfrentan la necesidad de abrirse a la sociedad y democratizarse.

Por el otro lado, es necesario que mejore la eficacia de las instituciones en términos generales, y en particular el desempeño económico de la gestión gubernamental, así como mejoras en la situación económica del país. En un estudio reciente se ha planteado que para mejorar la confianza en los partidos políticos “(...) parece necesario aumentar la creencia entre los ciudadanos de que tanto el sistema político en general como los regímenes en específico cumplen con sus objetivos y satisfacen las demandas de los ciudadanos a nivel nacional (en términos de desempeño), a nivel local (en términos de servicios), y a nivel personal (en términos de victimización por corrupción).”<sup>34</sup>

A esto debe agregarse el hallazgo de la importancia de aumentar los niveles de interés ciudadano en la política –en términos generales–, lo cual podría contribuir a mejorar los lazos con los partidos políticos.



---

## Bibliografía

- Achard, Diego y Luis E. González (2004). «Sumando voces: Situación y perspectivas de los partidos políticos en Centroamérica, Panamá y República Dominicana». En: *Un Desafío a la Democracia. Los Partidos Políticos en Centroamérica, Panamá y República Dominicana*. San José: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral, Organización de Estados Americanos y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Alcántara, Manuel (s/f). *Estado de la cuestión y crisis de los partidos políticos en América Latina*. Mimeo.
- Arnson, Cynthia J. (Ed.) (2012). *In the Wake of War. Democratization and Internal Armed Conflict in Latin America*. Stanford: Stanford University Press and Woodrow Wilson Center Press.
- Batista Pereira, Frederico (2012). «¿Por qué hay más partidarios en algunos países que en otros?». *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas 2012*. Número 71. Vanderbilt University: Latin American Public Opinion Project (LAPOP).
- Bodemer, Klaus (2001). «Entre globalización, modernización y desencanto político: la democracia representativa frente a los desafíos actuales». En: Jorge Rovira Mas (ed.). *La democracia de Costa Rica ante el siglo XXI*. San José: editorial de la Universidad de Costa Rica y la Fundación Friedrich Ebert.

- Boidi, María Fernanda (2008). "Throw them All Out"? Attitudes towards Political Parties in the America". En: Mitchell A. Seligson (ed.). *Challenges to Democracy in Latin America and the Caribbean: Evidence from the Americas Barometer 2006-07*. LAPOP, Vanderbilt University.
- Borea Odría, Alberto (1995). «La crisis de los partidos políticos, los medios de comunicación y la gobernabilidad en América Latina». En: Carina Perelli, Sonia Picado S., y Daniel Zovatto (compiladores). *Partidos y clase política en América Latina en los 90*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos - Centro de Asesoría y Promoción Electoral.
- Cárdenas Gracias, Jaime (1992). *Crisis de legitimidad y democracia interna de los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cavarozzi, Marcelo y Juan Manuel Abal Medina (compiladores) (2002). *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones y Fundación Konrad Adenauer.
- Cerdas, Rodolfo (1993). *El desencanto democrático. Crisis de partidos y transición democrática en Centroamérica y Panamá*. San José: Red Editorial Iberoamericana Centroamérica.
- Córdova, Abby (2009). «Nota metodológica: midiendo riqueza relativa utilizando indicadores sobre bienes del hogar». *Americas Barometer Insights 6*. Vanderbilt University: Latin American Public Opinion Project (LAPOP).
- Córdova Macías, Ricardo; José Miguel Cruz y Mitchell A. Seligson (2010). *Cultura política de la democracia en El Salvador, 2010. Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles*. San Salvador, FUNDAUNGO, IUDOP, Vanderbilt University, USAID.
- Córdova Macías, Ricardo; Carlos Guillermo Ramos y Nayelly Loya (2009). *La contribución del proceso de paz a la construcción de la democracia en El Salvador (1992-2004)*. Guatemala: F&G.

- Córdova Macías, Ricardo; José Miguel Cruz y Mitchell A. Seligson (2008). *Cultura Política de la Democracia en El Salvador, 2008. El impacto de la gobernabilidad*. San Salvador, FUNDAUNGO, IUDOP, Vanderbilt University, USAID, PNUD, BID.
- Córdova Macías, Ricardo; José Miguel Cruz y Mitchell A. Seligson (2007). *Cultura Política de la Democracia en El Salvador, 2006*. San Salvador, FUNDAUNGO, IUDOP, Vanderbilt University y USAID.
- Córdova Macías, Ricardo; José Miguel Cruz y Mitchell A. Seligson (2005). *La Cultura Política de la Democracia en El Salvador, 2004*. San Salvador, FUNDAUNGO, IUDOP, Vanderbilt University, USAID, ARD, Creative Associates International.
- Córdova Macías, Ricardo (2004). «La Crisis de los Partidos Políticos en América Latina». En: *Un Desafío a la Democracia. Los Partidos Políticos en Centroamérica, Panamá y República Dominicana*. San José: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral, Organización de Estados Americanos y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Corral, Margarita (2008). «(Des) confianza en los partidos políticos en América Latina». *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas 2008. Número 2*. Vanderbilt University: Latin American Public Opinion Project (LAPOP).
- Gunther, Richard; José Ramón-Montero y Juan J. Linz (eds.) (2002). *Political Parties. Old Concepts and New Challenges*. New York: Oxford University Press.
- Hagopian, France y Scott Mainwaring (eds.) (2005). *The Third Wave of Democratization in Latin America. Advances and setbacks*. New York: Cambridge University Press.
- Huntington, Samuel P. (1994). *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Roberts, Kenneth (2002). «El sistema de partidos y la transformación de la representación política en la era neoliberal latinoamericana».



- En: Marcelo Cavarozzi y Juan Manual Abal Medina (compiladores) (2002). *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones y Fundación Konrad Adenauer.
- Malamud, Andrés (2003). «Capítulo 7. Partidos políticos». En: Julio Pinto (compilador). *Introducción a la Ciencia Política*. Buenos Aires: Eudeba.
- PNUD (2004). *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*. Argentina: PNUD.
- Seligson, Mitchell A. (ed.) (2008). *Challenges to Democracy in Latin America and the Caribbean: Evidence from the Americas Barometer 2006-07*. LAPOP, Vanderbilt University.

---

# Notas

1. Deseo expresar mi agradecimiento a María Elena Rivera, Víctor Antonio Tablas, José Salguero, Nayelly Loya, Alicia Miranda y Metzi Rosales por sus comentarios a una versión preliminar de este ensayo.
2. De la amplia literatura sobre el tema, véase: Achard y González, 2004; Alcántara, s/f; Bodemer, 2001; Cárdenas, 1992; Cavarozzi y Abal Medina, 2002; Cerdas, 1993; Córdova Macías, 2004; Gunther, Ramón-Montero y Linz, 2002; y Roberts, 2002.
3. Borea, 1995: 601.
4. Sobre el tema de la tercera ola democratizadora a nivel mundial, véase: Huntington, 1994.
5. PNUD, 2004.
6. Al respecto, véase: Hagopian y Mainwaring, 2005; Arnson, 2012; PNUD, 2004.
7. Córdova, 2004: 182-183.
8. Córdova, 2004:183.
9. Véase: Boidi, 2008; Córdova, 2004; Córdova, Cruz y Seligson, 2005, 2007 y 2008.
10. PNUD, 2004: 156-158.
11. Córdova, 2004: 187-188.
12. Mainwaring y Scully, 1995.
13. Malamud, 2003: 332-333.
14. Alcántara, s/f: 8.
15. Alcántara, s/f: 7.
16. Seligson, 2008.
17. Para una mayor ampliación sobre el tema, véase: Córdova, Cruz y Seligson 2005, 2007 y 2008.
18. Córdova, Cruz y Seligson, 2010: 124.
19. Córdova, Cruz y Seligson, 2010: 144.
20. Para los análisis estadísticos de este ensayo se utilizó la versión 12.1 de STATA, y los resultados han tenido en cuenta el diseño complejo de la muestra utilizada.
21. En el gráfico se muestra una línea vertical en el número “0”. Cuando el coeficiente estimado de una variable se ubica a la izquierda de la línea vertical significa que tiene un

impacto negativo sobre la variable dependiente; y cuando se ubica a la derecha, significa que tiene un impacto positivo. Cuando no toca la línea vertical “o” se puede tener un 95% de confianza que dicho impacto es estadísticamente significativo (al nivel .05 o inferior).

22. Se preguntó: “Cambiando de tema, en esta tarjeta tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la cual el número 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Hoy en día cuando se habla de tendencias políticas, mucha gente habla de aquellos que simpatizan más con la izquierda o con la derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos “izquierda” y “derecha” cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala?”.
23. De un N= 1,545, el 34.43% representa 535 casos.
24. Córdova, Cruz y Seligson, 2010:162.
25. Se preguntó: “¿Con cuál partido político simpatiza usted?”.
26. El número de personas que expresaron su simpatía por un partido político es de 505.
27. Se preguntó: “¿Y usted diría que su simpatía por ese partido es muy débil, débil, ni débil ni fuerte, fuerte o muy fuerte?”.
28. Batista, 2012:1.
29. Batista, 2012.
30. Se incluyó la pregunta: “¿Hasta qué punto hay corrupción en los partidos políticos? Con una escala de 1 al 7 donde 1 es nada y 7 es mucho.”
31. Se incluyó la pregunta: “¿Qué tanto los partidos políticos escuchan a la gente como uno? Con una escala de 1 al 7 donde 1 es nada y 7 es mucho.”
32. Se incluyó la pregunta: “Pensando en los partidos políticos en general, ¿Hasta qué punto los partidos políticos salvadoreños representan bien a sus votantes? Con una escala de 1 al 7 donde 1 es nada y 7 es mucho.”
33. Se preguntó: “En su opinión, ¿qué tan democráticos son los partidos políticos en su funcionamiento?”.
34. Corral, 2012:4-5.
35. Se utilizó el valor 0 para las mujeres y 1 para los hombres.
36. Pregunta L1 en el cuestionario. “Cambiando de tema, en esta tarjeta tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la cual el número 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Hoy en día cuando se habla de tendencias políticas, mucha gente habla de aquellos que simpatizan más con la izquierda o con la derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos “izquierda” y “derecha” cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala?”.
37. Las opciones de respuesta son: (1) Capital nacional (área metropolitana) (2) Ciudad grande (3) Ciudad mediana (4) Ciudad pequeña (5) Área rural.
38. Se construye a partir de varios ítems de la encuesta sobre la posesión de bienes materiales, basada en una metodología de Análisis de Componentes Principales, y va en un rango de 1 a 5. Véase: Córdova, 2009.

39. Pregunta POL1 en el cuestionario: “¿Qué tanto interés tiene usted en la política: mucho, algo, poco o nada? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada.”
40. Pregunta PN4 en el cuestionario: “En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en El Salvador? (1) Muy satisfecho(a) (2) Satisfecho(a) (3) Insatisfecho(a) (4) Muy insatisfecho(a).”
41. Pregunta SOCT1 en el cuestionario: “Ahora, hablando de la economía... ¿Cómo calificaría la situación económica del país? ¿Diría usted que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala? (1) Muy buena (2) Buena (3) Ni buena, ni mala (regular) (4) Mala (5) Muy mala (pésima).”
42. La percepción del desempeño económico del gobierno se generó a partir de dos preguntas en la encuesta, N1 y N12, las cuales miden la evaluación que realizan los entrevistados de la eficacia del gobierno luchando contra la pobreza y el desempleo.
43. Se basa en dos preguntas: “EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió mordida (o soborno) en los últimos 12 meses?” y “EXC6. En los últimos 12 meses, ¿algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)?”.

# Anexos

## ANEXO 1 DETERMINANTES DE LA CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS, EL SALVADOR 2010

<b>VARIABLES</b>	<b>Coef.</b>	<b>t</b>
Edad	-0.042	-1.86
Años de educación	-0.091*	-2.86
Sexo <sup>35</sup>	-0.018	-0.69
Escala auto-posicionamiento ideológico <sup>36</sup>	0.122*	4.86
Tamaño del lugar de residencia <sup>37</sup>	0.037	1.55
Quintiles de riqueza <sup>38</sup>	0.008	0.32
Interés en la política <sup>39</sup>	0.174*	8.46
Satisfacción con la democracia <sup>40</sup>	0.130*	4.82
Percepción de la situación económica del país <sup>41</sup>	-0.051*	-2.27
Percepción del desempeño económico del gobierno <sup>42</sup>	0.344*	14.09
Víctima de la corrupción <sup>43</sup>	-0.036	-1.45
Constante	0.017	0.84
R-cuadrado		0.246
N. de casos		1,442
* p<0.05		

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.

**ANEXO 2**  
**DETERMINANTES DE LA SIMPATÍA CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS,**  
**EL SALVADOR 2010**

<b>Variables</b>	<b>Coef.</b>	<b>t</b>
<b>Edad</b>	0.336*	5.43
<b>Años de educación</b>	0.132	1.4
<b>Sexo</b>	-0.088	-1.51
<b>Escala ideología</b>	-0.414*	-6.35
<b>Tamaño del lugar de residencia</b>	0.043	0.86
<b>Quintiles de riqueza</b>	0.086	1.01
<b>Interés en la política</b>	0.762*	10.57
<b>Satisfacción con la democracia</b>	-0.034	-0.48
<b>Percepción de la situación económica del país</b>	0.101	1.91
<b>Percepción del desempeño económico del gobierno</b>	0.199*	2.81
<b>Constante</b>	-0.705*	-10.63
<b>F</b>		22.19
<b>N. de casos</b>		1,445
<b>*p&lt;0.05</b>		

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP.



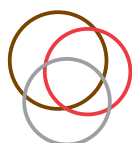
## Los **partidos políticos** en El Salvador: Una lectura desde las **encuestas de opinión**

---

El estudio *Los partidos políticos en El Salvador: Una lectura desde las encuestas de opinión* se realizó en el marco del proyecto: “Derechos Políticos y ley de partidos políticos: hacia el fortalecimiento del vínculo representante-representado”, un esfuerzo interinstitucional realizado por la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO); la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa El Salvador; la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE); la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA); y la Universidad Tecnológica (UTEC).

En el estudio se analizan las valoraciones de los ciudadanos salvadoreños sobre los partidos políticos, utilizando los datos generados por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) del Barómetro de las Américas de la Universidad de Vanderbilt para el caso de El Salvador. En el ensayo se abordan dos aspectos: (i) la confianza en los partidos políticos, y (ii) la simpatía con los partidos.

Con el apoyo financiero de:



ThinkTank  
Initiative

Iniciativa  
ThinkTank

ISBN 978-99923-29-50-4



9 789992 329504 >