

Por qué los defensores del “aprendizaje a lo largo la vida” están en lo cierto solo a medias

Why those who promote “life-long learning” get only partial credit

Marc Prensky

The Global Future Education Foundation (New York)

marcprensky@gmail.com

RESUMEN

Actualmente se habla con frecuencia de una nueva necesidad de aprendizaje permanente, distinguiéndolo del modelo precedente basado en primero aprender y luego trabajar. Argumentamos que, si bien el aprendizaje permanente puede desarrollarse, no es un objetivo útil. Una meta mucho mejor es el logro de por vida, ya que, fuera de la academia, los humanos aprenden para lograr. Demasiados asumen que si las personas aprenden cosas, el logro seguirá automáticamente, y esto argumentamos que es falso. Aunque aprender cosas nuevas es ciertamente una parte de lo que se necesita en un mundo cambiante, es mucho mejor enfocar a las personas en por qué, por ejemplo, *¿qué quieren lograr?* Enfocarse en la continuación del aprendizaje a lo largo de la vida, y no en los logros a los que conduce es, en muchos casos, egoísta para aquellos que se ven a sí mismos en el negocio del aprendizaje. El aprendizaje a lo largo de toda la vida deja sin plantear y sin respuesta la pregunta de con qué fin. El mundo no necesita aprendices de por vida, sino que el mundo necesita personas que puedan hacer las cosas y aprender todo lo que necesitan mientras lo hacen. Centrar a las personas solo (o incluso principalmente) en el objetivo de aprender da una idea falsa de lo que realmente se necesita en el siglo XXI, por lo que esta idea solo merece un crédito parcial como solución útil.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje a lo largo de la vida; aprendizaje; logro.

ABSTRACT

Many currently promote a new need for Life-Long Learning in the future distinguishing it from the older model of learn once and then work. We argue that while life-long learning may indeed happen for many, it is not a useful goal. A far better goal is Life-Long Accomplishment, since, outside of academia, humans learn in order to accomplish. Too many assume that if people learn things, accomplishment will automatically follow, but this is false. Although learning new things is certainly a piece of what is needed in a changing world, it is far better to focus people on why, for instance, what do they want to accomplish? Focusing on the continuation of learning throughout life, and not on the accomplishments it leads to is, in many cases, self-serving for those who see themselves in the learning business. Life-Long Learning leaves unasked and unanswered the question of to what end. The world does not need life-long learners, however the world needs people who can get things done and learn whatever they need as they do. Focusing people only (or even primarily) on the goal of learning gives a false idea of what is truly needed for in the 21st century, and therefore deserves only partial credit as a useful solution.

KEYWORDS

Life-long learning; learning; accomplishment.

CITA RECOMENDADA

Prensky, M. (2020). Por qué los defensores del “aprendizaje a lo largo de la vida” están en lo cierto solo a medias. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 9, 1-4. <https://doi.org/10.6018/riite.458191>



Figura 1. Aprender en sí no es el objetivo de la enseñanza. Aprendemos para conseguir cosas útiles

En una ocasión, sobre el escenario, le pregunté a un conocido educador si formaba parte del “negocio de la enseñanza”: “¡Por supuesto!”, me respondió.

En mi opinión, eso lo desacredita como un educador completo (aunque es probable que sea un buen educador incompleto).

“¿Cómo puedes decir eso?” podrías pensar. “¿Acaso educación y aprendizaje no son la misma cosa?” Mi respuesta es que no lo son, y si no comprendemos esto, ignoramos la mitad de la idea de la educación, en perjuicio de todo el mundo. Mezclar la educación con el aprendizaje -un gran error que la mayoría de “educadores” comete- es el origen de una gran mayoría de los problemas con la educación que podemos encontrar en el mundo actual.

LA VISIÓN ACTUAL

Podría describir la visión actual de la mayoría de los educadores del mundo como “primero sucede el aprendizaje, después viene el logro (como consecuencia de ese aprendizaje). Esto ha podido ser así, en efecto, durante los últimos siglos. Pero, al igual que el viejo dicho “primero sucede el amor, y después viene el matrimonio”, ya no es del todo cierto.

Opino que una visión mucho más acertada, particularmente para el futuro, es la de “*primero viene el intentar conseguir algo; después viene el aprendizaje como parte de lo que te ayuda a conseguirlo*”. Así es como la mayoría de la gente se educó a lo largo de la historia de la humanidad- de padres a hijos, de maestro a aprendiz-, antes de que lo académico secuestrara la educación. Ha llegado la hora de que la traigamos de vuelta y la rescatemos.

No tengo ninguna antipatía por el ámbito académico -fui alumno de las mejores escuelas: Oberlin, Middlebury, Harvard y la Sorbona- y allí aprendí multitud de cosas que valoro. Pero igualmente valoro la educación que vino después, cuando ya había salido al mundo exterior a conseguir cosas y que habría deseado que apareciera antes.

La mayoría de los adultos saben que hoy en día la gente necesita dos tipos de educación: en primer lugar, la parte académica, es decir el culturizarse y acceder a la educación superior (por ejemplo, la universidad), y la segunda, la parte del logro -tan o más importante-, que normalmente desarrollamos cuando empezamos a trabajar. Lo que necesitamos en realidad es

el iniciarnos antes en el lograr nuestros objetivos y una mezcla más efectiva de aprendizaje y consecución de logros en nuestras escuelas.

NECESITAMOS GENTE QUE SEPA CONSEGUIR COSAS

Google escribió en una ocasión en su web “estamos buscando gente que sepa conseguir cosas”. No es casualidad que después de 12 a 20 años de formación académica, la mayoría de las personas empiezan cualquier trabajo o profesión desde abajo, no se les ha enseñado a conseguir nada. La noción de “logro” es tan importante, si no más, que el “pensamiento crítico” del que tanto se habla. La respuesta no es más “formación profesional” -que suele considerarse como de segunda división-, sino la búsqueda de una educación de primera, que tenga el logro, en lugar del “aprendizaje”, como su principal objetivo.

Irónicamente, la formación académica es un tipo de “formación profesional” -esto es, para el ámbito académico-. ¿Por qué, si no, íbamos a enseñar a los alumnos a poner notas a pie de página? ¿O insistir en que los niños “hagan su trabajo solos” en lugar de colaborar para resolver problemas, tal y como la gente hace en el mundo real?

LOGRO PARA TODA LA VIDA

Aquellos que promocionan el “aprendizaje para toda la vida” como un objetivo nos hacen un flaco favor. Lo que ellos y todos nosotros deberíamos perseguir realmente es el “logro para toda la vida”. Evidentemente, la gente a menudo necesita aprender nuevas destrezas para conseguir esto. Pero cualquier nuevo aprendizaje es mucho más fácil y efectivo cuando está al servicio de un objetivo personal (como, por ejemplo, el aprendizaje que los padres tienen que llevar a cabo para la crianza de sus hijos). A largo plazo, la única manera de medir la utilidad del aprendizaje es si consigues un determinado objetivo -no el hecho de que hayas “aprendido” algo-. Hoy en día, muchos de los que promocionan el aprendizaje para toda la vida son aquellos que potencialmente se pueden beneficiar de él.

Aunque muchas personas no van a estar de acuerdo con esto, creo que hoy en día, cualquier destreza que cualquier persona pueda necesitar se puede aprender en YouTube-incluso el ser médico. Un amigo en una ocasión me respondió que “*no puedes aprender a nadar o montar en bicicleta en YouTube*”. Mi respuesta es “*sí que puedes*”. YouTube no nada o monta en bicicleta **por ti**, pero si sigues las instrucciones en vídeo de los mejores entrenadores, casi con toda seguridad tendrás éxito (te ayudará el que alguien te supervise en situaciones peligrosas y el que veas ese vídeo una y otra vez en tu teléfono móvil entre intentos hasta que lo consigas). Creo que esto es cierto para cualquier destreza que puedas imaginar, incluyendo las habilidades socio-emocionales y para las relaciones humanas. Ya es la manera en la que muchos de nosotros, jóvenes y viejos, aprendemos nuevas destrezas.

Sin embargo, el lograr cualquier objetivo requiere otro tipo de trabajo. Requiere el aplicar las destrezas, haciendo, persistiendo y escogiendo rutas alternativas cuando algo no funciona. Para realmente afirmar que has logrado algo, tienes que ser capaz de señalar algo en el mundo -lo que sea- y decir “*¿ves eso? El año pasado era un desastre; ahora está perfecto. Mi equipo y yo lo hicimos*”. En otras palabras, tendrás que haber tenido un impacto positivo medible en el mundo real. Esa es la razón por la que el “*aprendizaje basado en proyectos*” de hoy en día en las escuelas no es suficiente, suele ser un “falso logro”, aplicando destrezas únicamente para un informe o un proyecto de clase, sin impacto tangible en el mundo exterior. Los jóvenes de hoy en día, con sus nuevas herramientas, son capaces de mucho más, son realmente capaces de un logro en el mundo real.

El logro para el mundo real proporciona grandes beneficios para el individuo y para el equipo: autoestima, confianza en uno mismo, y el entender que tú puedes conseguir cosas en el mundo real. Y asimismo, muy importante, que también -por definición-, puedes beneficiar a otros de algún modo. Lo que yo llamo logro es distinto de la conquista personal (por ejemplo, graduarse con honores o escalar una montaña) que solamente te beneficia a ti, individualmente. La gente que afirma “*me encanta el aprendizaje en sí*”, se refiere realmente a una conquista en beneficio propio; no es muy distinto de decir “me encanta ganar”. Nos irá a todos bastante mejor si les

ofrecemos a nuestros alumnos/jóvenes más oportunidades para el logro que beneficie a otros en su mundo que el centrarnos en (y dirigir a nuestros alumnos hacia) conquistas cada vez mayores.

El problema que subyace con convertir el “aprendizaje” en nuestro objetivo -sea para toda la vida o no-, es que solo se ocupa del componente “conquista”, cuando el objetivo real es el logro. El aprendizaje es un medio -y uno bueno, además-, pero sólo eso. Es por ello que los educadores que únicamente se centran en el “aprendizaje a lo largo de la vida” están en lo cierto solamente a medias. Cuando nuestros alumnos (y educadores) sean conscientes de esto, habremos llegado todos mucho más lejos en nuestro camino al éxito en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Prensky, M. (2015). *El mundo necesita un nuevo currículo*. Ediciones SM.

Prensky, M. (2011). *Enseñar a nativos digitales. Una propuesta pedagógica para la sociedad del conocimiento*. Ediciones SM.

INFORMACIÓN SOBRE EL AUTOR

Marc Prensky

The Global Future Education Foundation (New York)

Marc Prensky es un orador y autor ganador de varios premios e internacionalmente reconocido. Trabaja para dotar de recursos a los dos mil millones de niños en el planeta para mejorar su mundo, a través de una nueva enseñanza y educación para el tercer milenio. Originador del término “nativo digital”, Marc es autor de siete libros y más de 100 ensayos- traducidos a una docena de idiomas- y ha dado conferencias y asesoramiento en más de 40 países. Fundó y dirige en la actualidad *The Global Future Education Foundation (GLOBAL-FUTURE-EDUCATION.ORG)* y *The Real-World Impact Project Education Network (ARISE-NET.WORLD)*. Marc fue a la universidad de Oberlin y la Sorbona, tiene un Máster en Administración de empresas por la Universidad de Harvard, una maestría en Enseñanza por la universidad de Yale y ha enseñado en todos los niveles, desde el nivel elemental hasta la enseñanza universitaria. Al principio de su carrera, Marc actuó en Broadway, pasó seis años en el Boston Consulting group, estuvo al frente una escuela chárter prototipo y fundó una empresa de juegos de aprendizaje que dirigió durante más de una década. Los escritos de Marc, sus entrevistas y vídeos se pueden encontrar en www.marcprensky.com. Contacto: marcprensky@gmail.com



Los textos publicados en esta revista están sujetos a una licencia de Reconocimiento 4.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en: [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir por igual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).