

REVISTA ELECTRÓNICA INTERUNIVERSITARIA
DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO
CONTINUACIÓN DE LA ANTIGUA REVISTA DE ESCUELAS NORMALES

<http://revistas.um.es/reifop>
<http://www.aufop.com/aufop/revistas/lista/digital>

Fecha de recepción: 26 de agosto de 2018
Fecha de aceptación: 3 de octubre de 2018

Macías Gómez, M.E., Aguilera García, J.L., Rodríguez Sánchez, M. & Gil Hernández, S. (2019). Un estudio transversal sobre las actitudes de los estudiantes de pregrado y máster en ciencias de la educación hacia las personas con discapacidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 225-240.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.22.1.353031>

Un estudio transversal sobre las actitudes de los estudiantes de pregrado y máster en ciencias de la educación hacia las personas con discapacidad

M. Escolástica Macías Gómez, José Luís Aguilera García, Manuel Rodríguez Sánchez, Soledad Gil Hernández

Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid (España)

Resumen

El objetivo del estudio es explorar las actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de Grado de titulaciones relacionadas con la educación primaria y secundaria, en la Universidad Complutense de Madrid.

El instrumento de medida utilizado fue la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad –EAPD– (M. A. Verdugo, Arias, B., y Jenaro, C., (1995), con nivel de fiabilidad, en la aplicación del Alpha de Cronbach = 0.92. Esta escala mide los Factores: Valoración de las Capacidades y Limitaciones; Reconocimiento/Negociación, Implicación Personal; Calificación Genérica y Asunción de Roles.

De los resultados, con una muestra de 314 alumnos, se destaca que el alumnado tiene actitudes positivas, si bien se han encontrado diferencias significativas entre los diferentes subgrupos de la escala y titulaciones.

Palabras clave

Actitudes; discapacidad; estudiantes; ciencias de la educación.

Contacto:

M. Escolástica Macías Gómez. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- Universidad Complutense de Madrid. C/ Rector Royo Villanova, s/n. C.P. 28040 Madrid.

Tlf. 913946171

A cross-sectional study on the attitudes of undergraduate and master students in educational sciences towards people with disabilities

Abstract

The objective of the study is to explore the attitudes toward people with disabilities of students of Degree of qualifications related to primary and secondary education, at the Complutense University of Madrid.

The measuring instrument used was the Scale of Attitudes towards Persons with Disabilities -EAPD- (MA Verdugo, Arias, B., and Jenaro, C., (1995), with reliability level, in the application of Alpha de Cronbach = 0.92 This scale measures the Factors: Assessment of Capacities and Limitations, Recognition / Negotiation, Personal Involvement, Generic Qualification and Assumption of Roles.

From the results, with a sample of 314 students, it is highlighted that the students have positive attitudes, although significant differences have been found between the different subgroups of the scale and degrees.

Key Words

Attitudes; disability; students; Education Sciences.

Introducción

El fenómeno de la diversidad corresponde naturalmente a la conformación humana, si bien la percepción sobre ella ha ido evolucionando como resultado de los cambios producidos en la comprensión de los hechos que la generan. Si la diversidad es una condición natural en el ser humano, lo que denominamos discapacidad es una de sus posibles manifestaciones. De ahí, que esta no deba entenderse sólo como una condición de salud, sino como la resultante de las barreras o dificultades que las personas encuentran para desarrollar su vida en un entorno concreto. Así, se ha pasado de entender la discapacidad como una circunstancia negativa inmutable, vinculada a una enfermedad, a ser considerada como una condición personal que puede ser minimizada si se reciben apoyos oportunos, en el entorno social en el que se desarrolla la persona (Luckasson, R. & cols, 2002).

La discapacidad puede entonces entenderse como una cualidad que distingue a las personas según el entorno social en el que se encuentren y en función de los apoyos ofrecidos a quienes presentan unas determinadas características podrán, en buena medida, gozar de su derecho a la participación en sociedad y adquirir cotas, cada vez más elevadas, de bienestar general. Desde este enfoque, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) señala la necesidad de eliminar las barreras que dificultan o impiden la participación plena, efectiva, y en condiciones de igualdad, de las personas con discapacidad.

Si bien, hoy en día se ha pasado de actuaciones represivas e incluso sancionadoras, que provocan respuestas excluyentes y segregadoras, a otras de carácter asistencial, hasta llegar a propuestas inclusivas que persiguen la participación equitativa de aquellos que

presentan singularidades más acusadas, que evidencian lo inadecuado del entorno para su desarrollo personal y participación social. Así, un enfoque que respeta la singularidad de cada persona, procurando su bienestar, a través de actuaciones inclusivas en el entorno, favorece la inclusión en la sociedad de las personas con discapacidad, en condiciones de equidad, respecto a objetivos de bienestar general que se consideran comunes para todos y cada uno de los seres humanos. Para hacer efectivo este propósito, autores como Crespo y Verdugo (2003) Crespo, Campo y Verdugo (2003) enfatizan la importancia de los apoyos individuales en la identificación y promoción de aspectos que favorezcan la inclusión social.

Estudiar las actitudes hacia la discapacidad se justifica desde el carácter sustancial que tienen en la conformación de la persona, al ser un componente básico de la disposición para actuar (Mayor y Pinillos, 1989); predisponiendo a “responder a alguna clase de estímulos con ciertas clases de respuestas” (Rosenberg y Hovland, 1960, en Ovejero (2007, p. 193). Si bien, las actitudes condicionan las respuestas de cada ser humano ante situaciones significativas de la vida, lo hacen a partir del conocimiento propio de cada uno, en tanto que es este condiciona el estado o disposición que suponen, dado que dicho estado resulta ser la organización de la corteza cerebral, que se desarrolla de manera singular en cada persona, y en la que se almacenan recuerdos y experiencias (Guyton, 1975) que se disponen de una forma singular en cada ser humano, para conformar la respuesta que cada uno manifiesta ante una situación concreta. El conjunto de conocimientos previos, organizado y dispuesto, determina, por tanto, la actitud que orienta la respuesta o comportamiento. Otros factores se verán también implicados, como moduladores de la manifestación concreta, confiriendo singularidad a cada actuación, pero será un núcleo de conocimientos elaborados con anterioridad sobre los que se organizan, como disposición estable para orientar la respuesta, y ese núcleo organizado y ajustado a cada situación será lo que viene a conformar la actitud. De alguna manera, la disposición o el estado se activa sin el ejercicio de la inmediata voluntad de la persona, que se ejercerá en la medida en la que se facilite la reflexión sobre ellos, para reorganizarlos y disponerlos de otra manera si se comprueba que no es la respuesta con mejor ajuste a la situación; pero ello, será la vía para modificar la actitud, que no su ejercicio. Así entendida la actitud, se hace preciso considerarla objeto de educación, pues su modificación es posible siempre que se incida en esas concepciones previas que, siempre a modo de conocimiento, cada persona tiene sobre una realidad, incidiendo con ello sobre la conducta; pero nunca al revés (Stahlberg y Frey, 1990). Entre la actitud y la conducta, entonces, media el conocimiento, en tanto que al ir generándose incide sobre las concepciones previas que se tiene sobre la realidad que estimula la conducta.

Justificada la posibilidad de educar la actitud como base para modificar la conducta, se hace necesario enseñar a hacerlo a quienes tienen la responsabilidad profesional para ello como son los profesionales de la educación. De cómo hacerlo ya nos hemos ocupado en otros trabajos (Macías, 2013). En el presente, nos pretendemos comprobar las diferencias existentes en las actitudes hacia la discapacidad entre profesionales de la educación que han seguido diferentes procesos formativos. Sería lógico encontrar, entre quienes realizan los estudios referidos una actitud favorable hacia las personas con discapacidad, pues la inclusión es, y ha sido, de forma directa o indirecta, temática de estudio durante su formación inicial. En el sentido de las consideraciones anteriores, diversos estudios, entre los que destacan los realizados por Alpuín, González Fierro, y Pérez Codorniu (2005), López Ramos (2004), Álvarez, Castro, Campo-Mon, y Álvarez-Martino (2005), Moreno, Rodríguez, Saldaña, y Aguilera (2006), Mella Díaz y González Quiroga (2007), Polo Sánchez y López Justicia (2006), Ossa (2013), Macías y Gil (2014), Abellán (2015), Munsuir y Pinazo (2016) y Arias, Arias Martínez, Verdugo, Rubia, y Jenaro (2016) han puesto de manifiesto la influencia de la formación inicial en la generación de actitudes. Sin embargo, un estudio como el que

aquí proponemos, puede ayudar a encontrar aspectos sobre los que seguir trabajando para mejorar la actitud en los profesionales de la educación, pues de ella, de su conocimiento, interés y compromiso (González Jiménez, 2010) depende la actitud que el resto de la sociedad vaya generando hacia las personas con discapacidad.

Es más, el estudio de las actitudes tiene interés en diferentes ámbitos profesionales, pues todos ellos contribuyen al logro de la inclusión social, incrementándose el provecho cuando hablamos de profesionales de la educación, en cuanto que la inclusión social, lograda desde la plena inclusión educativa, resulta ser un propósito explícito en las funciones de esos profesionales. Sin embargo, hasta el momento, ni para el acceso a los estudios, ni para la promoción a egresados, con posibilidad de ejercer la profesión docente, se tiene en cuenta el perfil actitudinal, si bien, las últimas propuestas de la Conferencia-de-Decanos/as-de-Educación (2017) señalan la importancia de evaluar, junto a la nota de corte de acceso a los estudios, algunos otros aspectos, entre los que podrían encontrarse las bases para la construcción de actitudes inclusivas, ya que, el ejercicio futuro de su profesión exige conocimientos, propósitos y prácticas dirigidas a evaluar y mejorar las actitudes de sus destinatarios hacia las personas con discapacidad. Con este trabajo esperamos contribuir a que la consideración de las actitudes hacia la discapacidad, tanto para el acceso a la formación inicial, como para la consolidación de los estudios, esté presente en la formación de los profesionales de la educación como un factor relevante que vaya incidendo en la construcción de una sociedad más justa, desde la equidad y la inclusión. Quizás ello incida también en la constatación de la necesidad de formar a los alumnos universitarios de cualquier titulación en actitudes inclusivas.

Por todo lo anterior, tras revisar los trabajos previos realizados sobre actitudes hacia la discapacidad, en aspirantes a profesionales de la educación y de otras áreas de conocimiento afines, consideramos necesario conocer las actitudes del alumnado de los grados universitarios que constituyen la formación inicial de aspirantes a ser profesionales de la educación quienes, en un futuro próximo, tendrán la responsabilidad de generar y desarrollar su profesión en entornos inclusivos.

La presente investigación se ha realizado en la Universidad Complutense de Madrid, con estudiantes de los Grados de Maestro en Educación Infantil, Maestro en Educación Primaria, Logopedia, Educación Social y Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas. Su finalidad pretende determinar la actitud hacia la discapacidad que presentan los alumnos que componen la muestra del estudio y constatar posibles diferencias existentes entre los subgrupos de estas titulaciones. Para ello, nos hemos propuesto los siguientes objetivos:

- Identificar las actitudes hacia la discapacidad que manifiestan los estudiantes de las titulaciones que constituyen la formación inicial de diferentes ámbitos profesionales relacionados con la educación.
- Analizar las diferencias existentes entre las actitudes hacia la discapacidad que muestran los estudiantes en función de la titulación cursada.
- Verificar las diferencias existentes entre las actitudes hacia la discapacidad, en función del contacto previo con personas con discapacidad.

En las hipótesis de partida consideramos que las actitudes de los alumnos hacia la discapacidad son positivas y que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los subgrupos de la muestra en los diferentes aspectos analizados, supuesto que sería deseable entre quienes aspiren a ser profesionales de la educación en contextos inclusivos.

Método

En el presente estudio participaron 314 alumnos de las Facultades de Educación y Psicología de la Universidad Complutense de Madrid en los Grados de Maestro en Educación Infantil, Maestro en Educación Primaria, Logopedia, Educación Social, y del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. En los resultados se expresan las variables de contexto en relación a la distribución por género, el orden de elección de los estudios, titulación y contacto con personas con discapacidad.

El instrumento adecuado para contrastar las hipótesis es el cuestionario, ya que permite recoger información de forma rápida y eficaz en una muestra grande y proceder a al tratamiento estadístico de los datos, tanto desde planteamientos cuantitativos como cualitativos.

Instrumento utilizado

Con el objeto de recabar la información necesaria para realizar los contrastes, se utilizó la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad –EAPD- (Verdugo, Arias, y Jenaro, 1995), por ser este un instrumento útil y con las suficientes garantías psicométricas (Polo Sánchez y Díaz Batanero, 2010; Verdugo, Arias, y Jenaro, 1994). La escala está compuesta por 37 ítems y se estructura en cinco factores o subescalas. El Factor I, denominado Valoración de las Capacidades y Limitaciones, comprende 10 ítems, que aluden a la concepción que el encuestado tiene de las personas con discapacidad en cuanto a inteligencia, tipo de trabajo, instrucciones, funcionamiento, aspiraciones, personalidad, profesionalidad, relaciones laborales, constancia y consciencia. El Factor II, denominado Reconocimiento/Negociación, aglutina 11 ítems que se refieren a la opinión sobre oportunidades de empleo, ocio y tiempo libre, relaciones personales, centros de educación especial, participación ciudadana, convivencia y trabajo, consecución de metas, prevención y legislación. El Factor III, Implicación Personal, agrupa 7 ítems que recogen la opinión acerca de relaciones sociales, aceptación de la diferencia, reclusión social, trabajo, discapacidad. El Factor IV, Calificación Genérica, engloba 5 ítems y comprende las atribuciones al sentido del humor, sociabilidad, suspicacia, resentimiento y trabajo entre iguales. Por último el Factor V, Asunción de Roles, con 4 ítems que aluden a la confianza en sí mismo, vida social, satisfacción y valoración personal.

Con el cuestionario también se recogió información de otras variables de contexto tales como edad, sexo, estudios, contacto con personas con discapacidad y, en caso afirmativo, la razón y la frecuencia de dicho contacto así como el tipo de discapacidad al que se refiere (física, auditiva, visual, retraso mental).

Procedimiento

La Escala EAPD se administró en formato papel a los encuestados con presencia de los investigadores, lo que permitió un mayor control del procedimiento y la aclaración directa de las dudas que pudieran presentarse.

Los análisis estadísticos de los datos se han realizado con el programa SPSS 22 para Windows. Se ha utilizado el Test de Student para la comparación de medias entre dos grupos (hombre y mujer; contacto o no con personas con discapacidad), asumiendo o no igualdad de varianzas (método paramétrico). Así mismo, se ha efectuado el análisis de la

varianza, mediante ANOVA y, posteriormente, comparaciones múltiples de medias mediante el test de Bonferroni en las demás variables objeto de estudio.

Resultados

A continuación, se muestran las variables de contexto, en las que puede apreciarse la distribución de la muestra, así como los resultados del estudio estadístico llevado a cabo.

Variables de contexto

De los 314 sujetos encuestados 77 eran hombres lo que representa un 24.52 % y 237 mujeres (75.45 %). Su distribución por titulación se presenta en la Tabla 1, siendo el Máster de Educación Secundaria (34.1 %) el de mayor participación y el Grado de Logopedia (12.1 %) el de menor.

Tabla 1.

Distribución del alumnado encuestado por la titulación que cursa

Variables	Máster Secundaria	Ed. Infantil	Primaria	Logopedia	Ed. Social	TOTAL
N	107 (34.1%)	41 (13.1%)	60 (19.1%)	38 (12.1%)	68 (21.7%)	314
Contacto con discapacidad						
Sí	67 (62.6%)	16 (39.0 %) *	30 (50%)	18 (47.4 %)	43 (65.2%)	174(55.8%)
No	40 (37.4%)	25 (61.0%) *	30 (50%)	20 (52.6%)	23 (34.8%)	138 (44.2%)
p<0,001 diferencias significativas entre grupos						

Un aspecto importante que puede influir en la actitud de los estudiantes se refiere a la opción en la que eligen la carrera, pues permite relacionar la actitud con el interés inicial. En este sentido se observó que el 84.4 % de los alumnos encuestados eligieron sus estudios en primera opción, lo que pone de manifiesto su interés hacia ellos y hacia el futuro desarrollo profesional.

También es mayoritario el porcentaje de encuestados que manifiestan tener algún tipo de contacto con la discapacidad (55.8 %), de los que el 46.0% manifiestan que la razón del contacto es de tipo familiar, equilibrándose la frecuencia entre las demás alternativas propuestas. En la Tabla 2 se muestra la información en referencia a este aspecto.

Tabla 2.

Distribución de la muestra por la razón del contacto con la discapacidad.

Razón de Contacto	N (%)	Frecuencia	N (%)	Discapacidad	N (%)
Familiar	80 (46.0%)	Casi siempre	28 (16,2%)	Física	52(16.6%)
Laboral	28 (16,1%)	Habitual	44 (25,4%)	Auditiva	15(4.8%)
Ocio/amistad	37 (21,3%)	Frecuente	45 (26,0%)	Visual	9 (2,9,5%)

Otras	26 (14,9%)	Esporádica	56 (32,4 %)	Retraso mental	61 (19,4%)
-------	------------	------------	-------------	----------------	------------

En lo referido a la frecuencia del contacto (casi permanente, habitual, frecuente, esporádica), solo el 32.37 % de los encuestados manifiestan que, principalmente, es de tipo esporádico (Tabla 2), lo que está indicando que bastante más de la mitad de la muestra (67.6%) tienen un contacto elevado con personas con discapacidad, aspecto que también está influyendo en la actitud con la que los alumnos comienzan sus estudios. De hecho, como puede apreciarse, casi la mitad de los encuestados tiene en su familia una persona con discapacidad.

Contrastes de medias. Sexo

La prueba T de Student ha revelado diferencias significativas entre hombres y mujeres en la Subescala II Reconocimiento/Negación de derechos ($t=-2.569$; $p=0.011$) siendo mayor la media en las mujeres ($\bar{x} = 25.37$) que en los hombres ($\bar{x} = 23.13$) y no encontrándose diferencias en las demás subescalas.

Contrastes de medias. Titulación

Para analizar las diferencias estadísticas entre los subgrupos según las titulaciones se realizó la prueba ANOVA, encontrándose diferencias significativas en las subescalas I, Capacidades ($F= 5,54$; $p=0.000$); II, Reconocimiento ($F= 40,512$; $p=0.000$); IV Calificación Genérica ($F= 33,242$; $p=0.000$); y V Asunción de roles ($F= 5,396$; $p=0.000$). (Tabla 3).

Tabla 3.
Puntuaciones Media ($\pm SD$) de la Escala de Actitudes hacia las personas con discapacidad en las distintas titulaciones.

ESCALAS	Master	Ed.	Primaria	Logopedia	Ed. Social	TOTAL	f	Sig.
	Secundaria	Infantil						
	Media \pm SD	Mean \pm SD	Mean \pm SD	Mean \pm SD	Mean \pm SD	Mean \pm SD		
Capacidades	20,37 \pm 5,38	24,27 \pm 4,18	21,51 \pm 4,30	22,00 \pm 3,66	21,59 \pm 3,774	21,57 \pm 4,68	5,54	0,000*
Reconocimiento	25,11 \pm 3,80	26,98 \pm 2,55	17,40 \pm 1,99	29,13 \pm 3,74	27,67 \pm 3,42	24,80 \pm 6,62	40,512	0,000*
Implicación Personal	11,69 \pm 3,22	11,12 \pm 1,99	10,67 \pm 2,83	11,21 \pm 2,36	11,13 \pm 2,12	11,24 \pm 2,72	1,460	0,214
Calificación Genérica	8,48 \pm 3,83	8,46 \pm 2,90	16,95 \pm 8,95	9,16 \pm 3,52	8,53 \pm 3,10	10,23 \pm 6,07	33,242	0,000*
Asunción de roles	13,11 \pm 3,69	13,24 \pm 3,14	11,40 \pm 2,95	11,95 \pm 3,44	14,20 \pm 4,31	12,86 \pm 3,69	5,396	0,000*

* La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Ante la presencia de diferencias significativas, con vistas a estudiar el sentido de las encontradas y entre qué subgrupos se producían, se realizó la prueba de Bonferroni, análisis de comparaciones múltiples. En lo que sigue, se presentan los resultados obtenidos con este contraste.

Subescala I. Valoración de capacidades y limitaciones

En la Tabla 4 se ofrecen los resultados en los que aparecen diferencias significativas para la subescala I. Valoración de capacidades y limitaciones que hace alusión a la concepción que el encuestado tiene de las personas con la discapacidad respecto de su capacidad de aprendizaje y desempeño. Se encuentran diferencias entre los titulados en Educación Infantil y Educación Primaria ($p=0,036$), Máster en Educación Secundaria ($p=0,000$) y Educación Social ($p=0,041$). El signo de la diferencia indica que la valoración por parte del subgrupo de Educación Infantil es superior a la de los demás subgrupos (Figura 1).

Tabla 4.
Diferencias en la subescala I. Valoración de capacidades y limitaciones. Test de Bonferroni.

Variable dependiente	(I) Estudios-Titulación	(J) Estudios-Titulación	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
1. Valoración de capacidades y limitaciones	Ed. Infantil	Ed. Primaria	2,702*	,921	,036	,10	5,31
		Mter. Secundaria	3,894*	,835	,000	1,53	6,26
	Ed. Social	Ed. Social	2,682*	,927	,041	,06	5,30

*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Subescala II. Reconocimiento/Negación de derechos

En lo referido al reconocimiento de derechos fundamentales de la persona, la Figura 2 muestra las medias obtenidas por los subgrupos, se aprecia que la mayor corresponde a la titulación de Logopedia ($\bar{x} = 29,13$). La observación esta figura indica que las valoraciones, en su conjunto, son altas, si bien la valoración otorgada por el subgrupo de Educación Primaria es la más baja ($\bar{x} = 17,40$), muy por debajo de la media total de los subgrupos ($\bar{x} = 24,80$).

En la Tabla 5 se muestran las diferencias existentes al aplicar el test de comparaciones múltiples de Bonferroni, poniéndose de manifiesto las diferencias esperadas como en la subescala anterior se mantiene la diferencia entre los grupos de Educación Infantil y Educación Primaria ($p=0,000$) e igualmente entre esta última titulación y las del Máster de Educación Secundaria ($\bar{x} = 25,11$), Logopedia ($\bar{x} = 29,13$) y Educación social ($\bar{x} = 27,67$). De igual modo existen diferencias entre el Máster de Educación Secundaria y Logopedia ($p=0,001$) y Máster de Educación Secundaria y Educación Social ($p=0,043$).

Tabla 5.
Diferencias en la subescala II. Reconocimiento/Negación de derechos. Test de Bonferroni.

Variable dependiente	(I) Estudios-Titulación	(J) Estudios-Titulación	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
2. Reconocimiento/Negación de derechos	Ed. Infantil	Ed. Primaria	9,576*	1,086	,000	6,50	12,65
		Mter. Secundaria	-7,712*	,865	,000	-10,16	-5,27
	Ed. Social	Logopedia	-11,732*	1,111	,000	-14,87	-8,59
		Ed. Social	-10,273*	1,001	,000	-13,10	-7,44
	Mter. Secundaria	Logopedia	-4,019*	1,012	,001	-6,88	-1,16
		Ed. Social	-2,561*	,889	,043	-5,08	-0,5

*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Subescala III. Implicación personal

En esta subescala, sobre juicios en relación con supuestos comportamientos de interacción del encuestado con personas con discapacidad, en la figura 4 se muestran las medias obtenidas para esta subescala. Se observa que la valoración más baja corresponde a Educación Primaria ($\bar{x} = 10.67$) y la más alta al Máster de Educación Secundaria ($\bar{x} = 11.69$). Sin embargo, todos los valores oscilan en un entorno próximo a la media total de los subgrupos, ($\bar{x} = 11,24$), por lo que las diferencias no resultan significativas estadísticamente. Debe recordarse que esta subescala se compone de cinco ítems formulados negativamente sobre un total de siete, por lo que las bajas puntuaciones medias cabe interpretarlas en sentido contrario. Así, se desprende que las actitudes de los encuestados hacia las personas con discapacidad en materia de interacción son positivas en su conjunto.

Subescala IV. Calificación genérica

En la subescala referida a atribuciones globales y calificaciones genéricas que el encuestado efectúa acerca de rasgos presuntamente definitorios de la personalidad o conducta de las personas con discapacidad, se observa en la Figura 4 que la mayor valoración corresponde al grupo de Educación Primaria ($\bar{x} = 16.95$), con gran diferencia con respecto a los demás, por lo que eran de esperar diferencias significativas en este sentido. Esto queda confirmado con los resultados obtenidos en el test de comparaciones múltiples, donde se observa un nivel de significación $p=0.000$ en todos los casos (Tabla 6).

Tabla 6.

Diferencias en la subescala IV. Calificación genérica. Test de Bonferroni.

Variable dependiente	(I) Estudios-Titulación	(J) Estudios-Titulación	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
4. Calificación genérica	Ed. Primaria	Ed. Infantil	8,487*	1,022	,000	5,60	11,38
		Mter. Secundaria	8,473*	,813	,000	6,17	10,77
		Logopedia	7,792*	1,046	,000	4,83	10,75
		Ed. Social	8,417*	,921	,000	5,81	11,02

*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Subescala V. Asunción de roles

En cuanto a las presunciones del encuestado acerca de la concepción que tienen de sí mismas las personas con discapacidad, se obtiene un promedio general de 12.86, por encima del valor medio de la subescala, que se establece en 10. La figura 5 muestra los promedios obtenidos en los subgrupos, siendo el mayor el de la titulación de Educación Social ($\bar{x} = 14.20$) y la menor la de Educación Primaria ($\bar{x} = 11.40$). Las diferencias que se establecen entre los subgrupos se muestran en la Tabla 7, pudiéndose observar que son significativas entre Educación Primaria y el Máster de Educación Secundaria ($p=0.034$); Educación Primaria y Educación Social ($p=0.000$) y Logopedia y Educación Social ($p=0.028$). Curiosamente, y quizás en contra de lo esperado, los aspirantes a profesionales en Educación Social muestran una media más elevada que quienes tienen interés en serlo en Educación Primaria y Logopedia. Esto podría ser indicador de una mayor sensibilidad en

aquellos alumnos, debido a que su mirada se orienta hacia entornos cotidianos de la vida, donde la presencia de personas con discapacidad se aprecia más fácilmente. Sin embargo, las experiencias escolares de los alumnos, ámbito hacia el que se orienta el interés de los estudiantes de primaria, suele darse con una presencia menor de compañeros con discapacidad, debido a las dificultades que aún existen para alcanzar niveles óptimos de inclusividad.

Tabla 7.

Diferencias en la subescala V. Asunción de roles. Test de Bonferroni

Variable dependiente	(I) Estudios-Titulación	(J) Estudios-Titulación	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
5. Asunción de roles	Ed. Primaria	Mter.	-1,712*	,580	,034	-3,35	-,07
		Secundaria					
	Ed. Social	-2,803*	,659	,000	-4,67	-,94	
	Logopedia	Ed. Social	-2,256*	,748	,028	-4,37	-,14

*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Por otra parte, los test estadísticos realizados en otras variables (opción de elección de los estudios, contacto con la discapacidad, razón del contacto y frecuencia del contacto) no han mostrado diferencias entre grupos.

Discusión y conclusiones

El estudio de las actitudes hacia la discapacidad en diferentes colectivos está avalado por la relativa abundancia de literatura científica aparecida sobre esta cuestión en los últimos años. Un estudio elaborado por García-Fernández, Inglés, Vicent Juan, González Macià, y Mañas Viejo (2013) muestra una revisión de la producción científica en relación a las actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo en la que analizaron 925 documentos publicados en la base de datos SSCI durante el periodo 2000-2011, concluyendo que la producción era creciente y progresiva, identificando 18 categorías de análisis. Las actitudes hacia la discapacidad en alumnos universitarios se han estudiado desde diferentes perspectivas según variables discriminadoras como el sexo, titulación cursada, contacto con personas con discapacidad (Hein, Grumm, y Fingerle, 2011), razón de la discapacidad (Matthews, Ly, y Goldberg, 2015; Nevill y White, 2011), tipo de discapacidad, aspectos étnicos y culturales, mejora organizacional (Dallas, Sprong, y Upton, 2014), entre otras.

Gómez e Infante (2004) recogieron información sobre las actitudes que presentan los estudiantes universitarios hacia personas con discapacidad y hacia la integración escolar de alumnos de minorías étnicas, llegando a la conclusión de que todos los estudiantes presentan actitudes positivas tanto hacia las personas con discapacidad como ante la educación multicultural; si bien los alumnos de Pedagogía que se centraban en el último año de carrera presentaron actitudes significativamente más altas que las de otros estudiantes no relacionados con la educación, como es la Ingeniería Comercial. También en esta línea, Polo Sánchez y López Justicia (2006) hicieron un estudio en la universidad de Granada con una muestra de 488 estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía, resultando que los estudiantes presentaban actitudes positivas hacia la discapacidad, atribuyendo este

resultado a la competencia de compañeros con discapacidad, a la acción tutorial sobre el tema, entre otras posibles causas. Por su parte, el trabajo realizado por Muratori, Guntín, y Delfino (2010) desarrolló un estudio descriptivo en una muestra no probabilística intencional formada por 265 estudiantes, resultando una actitud favorable hacia las personas con discapacidad, siendo relevantes las variables sexo, razón de la discapacidad y la frecuencia del contacto en la percepción e interacción hacia ellas. En el ámbito de la salud, Tervo y Palmer (2004) investigaron en la Universidad de Dakota del sur las actitudes de 338 estudiantes hacia las personas con discapacidad. Llegaron a la conclusión de que los aspirantes a profesionales de la salud tienen menos actitudes positivas que las esperadas, y propusieron la implementación de experiencias educativas específicas para promover actitudes más positivas.

Diversos estudios se han ocupado de la necesidad de formación de los profesionales para mejorar las actitudes hacia la discapacidad y de llevar a efecto programas en este sentido (Campbell, 2003; Jerlinder, Danermark, y Gill, 2010; Meyers y Lester, 2016; Yuknis, 2015). Reina, López, Jiménez, García-Calvo, y Hutzler (2011) realizaron un estudio con el fin de explorar el efecto de dos programas de concienciación con distinta duración sobre las actitudes de los niños hacia sus compañeros con discapacidad visual en una muestra de 344 estudiantes de educación física españoles (164 niñas y 180 niños). Utilizando una versión modificada del Cuestionario de Actitudes hacia la Discapacidad (ATDQ), que incluye tres subescalas: (i) percepciones cognitivas, (ii) percepción emocional y (iii) preparación conductual para interactuar con niños con discapacidades, encontraron que la sesión larga de seis días tuvo más efectividad que la corta de un solo día en la mayor parte de las subescalas de la prueba utilizada. También se encontró que el sexo demostraba efectos significativos, en los cuales las mujeres mostraban resultados más favorables que los hombres. Sin embargo, Araya-Cortés, González-Arias, y Cerpa-Reyes (2014) realizaron un estudio con estudiantes de Pedagogía contrastando sus actitudes con las de estudiantes de otras carreras resultando que, en general, los estudiantes tienen actitudes positivas hacia la discapacidad y no encontraron diferencias significativas en función del sexo, edad o contacto con personas con discapacidad. Resultados semejantes obtuvieron Moreno, Rodríguez, Saldaña, y Aguilera (2006), si bien en este último estudio sí se advierten diferencias debido al contacto con personas con discapacidad. Los resultados del estudio de Polo Sánchez y Díaz Batanero (2010) sobre las actitudes del alumnado de Ciencias Sociales y Psicología dieron como resultado que el alumnado manifestaba actitudes positivas hacia las personas con discapacidad existiendo, en este caso, diferencias según la titulación cursada y siendo además relevante el hecho de mantener contacto con la persona discapacitada, principalmente en el ámbito familiar. Desde una perspectiva de género, el trabajo de Novo-Corti, Muñoz-Cantero, y Calvo-Babío (2015) pone de relieve la importancia de la formación de los futuros docentes en materia de actitudes hacia la discapacidad, ya que ellos son los encargados de transmitirlos en un futuro próximo. También en el sentido de examinar la relación entre la capacitación previa centrada en la discapacidad y las actitudes de los miembros del personal universitario hacia los estudiantes con discapacidades de aprendizaje, Lombardi, Murray, y Gerdes (2011) administraron el Inventario de Estrategias de Enseñanza Inclusivas (ITSI) al profesorado de una universidad pública (n = 233). Los resultados sugirieron discrepancias entre sus actitudes hacia las prácticas docentes inclusivas y sus acciones autoinformadas. Los análisis indicaron que los docentes que habían recibido capacitación previa relacionada con la discapacidad o que

tenían experiencias previas con discapacidad tenían más probabilidades de respaldar las actitudes positivas en tres de los seis constructos de la escala, incluso después de controlar las características de fondo relevantes (género, estado de enseñanza, años de enseñanza). Cologon (2012), por su parte, realizó un estudio cuyos resultados proporciona algunas evidencias que sugieren que la participación en la auto-reflexión sobre las actitudes y creencias, junto con el desarrollo de habilidades prácticas para educar a los niños de diversas capacidades, puede conducir a una visión más positiva de la educación inclusiva.

Cardona Moltó, Florian, Rouse, y Stough (2010) realizaron un estudio comparado de las creencias y actitudes que los estudiantes universitarios de programas de formación docente en España, Inglaterra y Estados Unidos tienen sobre personas con discapacidad. Construyeron una escala de creencias y actitudes hacia la diferencia (BATD) de nueve dimensiones de diversidad: cultura, idioma, nivel socioeconómico/clase social, religión, género, orientación sexual, ideología política, discapacidad y talento especial. Su análisis sugiere que las actitudes hacia las personas con discapacidad incluyen aspectos objetivos, subjetivos e individuales.

En un trabajo reciente de Polo Sánchez (2017) con una muestra de estudiantes, profesores y personal de administración y servicios de la Universidad de Granada, para el que se empleó el mismo instrumento que en el presente estudio, los resultados mostraron que la comunidad universitaria presenta, por lo general, actitudes positivas hacia el alumnado con discapacidad, existiendo diferencias según el colectivo y siendo más favorables las actitudes de los docentes universitarios que el resto de la comunidad universitaria. En consecuencia, se desarrollaron acciones formativas para favorecer la igualdad de oportunidades, la inclusión y el desarrollo académico de los estudiantes con diversidad.

Los resultados que se han obtenido en el presente estudio son acordes con la literatura consultada: en la muestra encuestada la actitud hacia la discapacidad de los estudiantes es positiva en todos los factores de la escala. Se han encontrado diferencias estadísticas en razón del sexo sólo en una de las subescalas (*Reconocimiento/Negación de derechos*), mostrando en este factor mayor sensibilidad hacia los derechos de las personas con discapacidad las mujeres que los hombres.

También se han encontrado diferencias en razón de la titulación cursada. Como apreciación general se puede afirmar que ninguna titulación ha promediado, en todas o en la mayor parte de las subescalas, más que las demás, si bien cabe destacar que, en subescalas concretas, sí se han encontrado diferencias significativas entre los diferentes subgrupos. Así, se han encontrado diferencias significativas entre los aspirantes a maestros de Educación Infantil y los de Educación Primaria, Educación Social y Máster de Secundaria, en relación a la Subescala *Valoración de Capacidades y Limitaciones*. La media de las puntuaciones de los aspirantes a Maestros de Educación Infantil es notablemente superior que la de los demás en esta escala. Si bien la razón que justifica esta diferencia requeriría un estudio cualitativo, podría deberse al hecho de que generalmente, en las etapas educativas iniciales, las medidas inclusivas de atención a la diversidad suelen tener mayor presencia, por lo que están más familiarizados con su aplicación, hecho que facilita una apreciación positiva de las capacidades de todos los alumnos, también de aquellos que presentan alguna discapacidad.

En relación a la subescala II, *reconocimiento/Negación de derechos*, destacan las diferencias del subgrupo de alumnos aspirantes a Maestros de Educación Primaria, sin que puedan encontrarse factores justificativos de este resultado, ya que la subescala no se relaciona

fácilmente con el ámbito escolar. Por ello, cabe pensar que las causas están más relacionadas con otros factores no analizados en este trabajo.

En esta investigación se han encontrado también diferencias significativas en relación con la Subescala IV, *calificación genérica*, que está relacionada con las atribuciones a rasgos de personalidad. Llama la atención las diferencias encontradas en el subgrupo Maestros de Educación Primaria, con respecto a los demás, mostrando estos una meda notablemente más elevada. Quizás, la razón se deba a que, durante sus planes de estudio, se estudian con mucha intensidad las actuaciones con alumnos que presentan alguna discapacidad, lo que conlleva un mejor conocimiento de estos, y puede incidir en la actitud positiva que muestran hacia los rasgos de personalidad. Esto podría ser motivo de una futura investigación, de carácter más cualitativo, que permitiese profundizar en las causas que llevan a estos alumnos a realizar atribuciones más positivas.

Finalmente, en lo referente a la subescala V, *Asunción de roles*, donde se analiza la presunción de los estudiantes encuestados con respecto a la concepción que tienen de sí mismas las personas con discapacidad, caben destacar las diferencias encontradas entre los alumnos de Educación Social y los subgrupos de alumnos de Educación Primaria y Logopedia. La explicación que podríamos encontrar, sabiendo que sería necesario para su confirmación un estudio de tipo más cualitativo, ha sido anteriormente expuesta en relación a la tendencia de estos profesionales a promover actuaciones en el entorno cotidiano, donde se aprecian en menor medida las diferencias entre la consideración que de sí mismas tienen personas con y sin discapacidad, ya que todos enfrentan retos que van superando de manera singular.

Para terminar, tan solo resaltar que no se han encontrado con claridad diferencias debido al género, en lo que se refiere a una actitud general, ni en la subescala relacionada con la implicación personal, lo que nos permite concluir que estos aspectos no son factores que requieran tenerse en cuenta en la evaluación ni aprendizaje de los alumnos, futuros profesionales de la educación.

Referencias

- Abellán, J. (2015). Actitudes hacia la discapacidad de los futuros maestros de Educación Física. *SPORTIS. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 1(3), 207-219. doi: <https://doi.org/10.17979/sportis.2015.1.3>
- Alpuín, G., González Fierro, M. A., y Pérez Codorniu, M. (2005). *Creencias y actitudes de los estudiantes del último curso de magisterio hacia la atención a la diversidad*. Comunicación presentada a Onzenes Jornades de Foment de la Investigació de la FCHS (Any 2005-2006), Barcelona. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/78806>
- Álvarez, M., Castro, P., Campo-Mon, M. Á., y Álvarez-Martino, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*, 17(4), 601-606.
- Araya-Cortés, A., González-Arias, M., y Cerpa-Reyes, C. (2014). Actitud de universitarios hacia las personas con discapacidad. *Educ.Educ*, 17(2), 289-305.
- Arias, V., Arias Martínez, B., Verdugo, M. A., Rubia, M., y Jenaro, C. (2016). Evaluación de actitudes de los profesionales hacia las personas con discapacidad. *Siglo Cero: Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 47(2), 7-41. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/scero2016472741>

- Campbell, J., Gilmore, L., & Cuskelly, M. . (2003). Changing student teachers' attitudes towards disability and inclusion. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 28(4), 369-379. doi: 10.1080/13668250310001616407
- Cardona Moltó, M. C., Florian, L., Rouse, M., y Stough, L. M. (2010). Attitudes to diversity: a cross-cultural study of education students in Spain, England and the United States. *European Journal of Teacher Education*, 33(3), 245-264 doi: 10.1080/02619768.2010.495771
- Cologon, K. (2012). Confidence in their own ability: postgraduate early childhood students examining their attitudes towards inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, 16(11), 1155-1173. doi: 10.1080/13603116.2010.548106
- Conferencia-de-Decanos/as-de-Educación. (2017). Conclusiones jornada monográfica: el modelo de acceso a la profesión docente actual vs “MIR” educativo *Jornada Monográfica*. Santiago de Compostela. Disponible en http://reunid.eu/wp-content/uploads/2018/02/2017_09_28_Documento-Conferencia-Educacion-sobre-Formacion-de-Profesorado.pdf
- Crespo, M., M., C., y Verdugo, M. A. (2003). Historia de la clasificación internacional del funcionamiento de la discapacidad y de la salud (CIF): Un largo camino recorrido. *Siglo Cero: Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 34(1), 20-26.
- Dallas, B. K., Sprong, M. E., y Upton, T. D. (2014). Post-Secondary Faculty Attitudes Toward Inclusive Teaching Strategies. *Journal of Rehabilitation*, 80(2), 12-20.
- García-Fernández, J., Inglés, C., Vicent Juan, M., González Macià, C., y Mañas Viejo, C. (2013). Actitudes hacia la Discapacidad en el Ámbito Educativo a través del SSCI (2000-2011). Análisis Temático y Bibliométrico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 139-165.
- Gómez, V., y Infante, M. (2004). Education student's attitudes towards integrating people with disabilities and multicultural education. *Culture and Education*, 16(4), 371-383. doi: 10.1174/1135640042802455
- González Jiménez, F. E. (Ed.). (2010). *Selección, formación y práctica de los docentes investigadores. La carrera docente*. Madrid: Universitas.
- Guyton, A. C. (1975). *Fisiología humana*. México: Interamericana.
- Hein, S., Grumm, M., y Fingerle, M. (2011). Is contact with people with disabilities a guarantee for positive implicit and explicit attitudes? [Article]. *European Journal of Special Needs Education*, 26(4), 509-522. doi: 10.1080/08856257.2011.597192
- Jerlinder, K., Danermark, B., y Gill, P. (2010). Swedish primary-school teachers' attitudes to inclusion - the case of PE and pupils with physical disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 25(1), 45-57. doi: 10.1080/08856250903450830
- Lombardi, A. R., Murray, C., y Gerdes, H. (2011). College Faculty and Inclusive Instruction: Self-Reported Attitudes and Actions Pertaining to Universal Design. *Journal of Diversity in Higher Education* 4(4), 250-261. doi: 10.1037/a0024961
- López Ramos, V. M. (2004). *Estudio sobre las actitudes hacia las personas con discapacidad entre los estudiantes de la Universidad de Extremadura*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Extremadura, Badajoz.
- Luckasson, R. & cols (2002). *Mental Retardation: Definition, Classification, and Systems of Supports*. 10th Edition, Washington, AAMR.

- Macías, E. (2013). Orientación para las primeras acciones de la tutoría en la universidad. En E. Macías (Ed.), *Selección, formación y práctica de los tutores en la Universidad* (pp. 29-84). Madrid: Universitas.
- Macías, E., y Gil, S. (2014). Perfil actitudinal de los alumnos de Grado de magisterio de educación ante la discapacidad. En A. M. Romero, T. Ramiro y M. P. Bermúdez (Eds.), *Libro de Actas del (II Congreso internacional de ciencias de la educación y del desarrollo* (pp. 758). Granada: FUE/ Universidad de Granada.
- Matthews, N. L., Ly, A. R., y Goldberg, W. A. (2015). College Students' Perceptions of Peers with Autism Spectrum Disorder. [Article]. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(1), 90-99. doi: 10.1007/s10803-014-2195-6
- Mayor, J., y Pinillos, J. L. (1989). *Tratado de Psicología General. Creencias, Actitudes y Valores* (Vol. 7). Madrid: Alhambra.
- Mella Díaz, S., y González Quiroga, L. (2007). Actitudes de los estudiantes de la salud de la Universidad de Chile hacia las personas con discapacidad. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 7, 289-305. doi: 10.5354/0719-5346.2010.42
- Meyers, S., y Lester, D. (2016). An Attempt to Change College Students' Attitudes Toward Individuals With Disabilities. *Comprehensive Psychology*, 5(1), 1-7. doi: 10.1177/21652228166648076
- Moreno, F. J., Rodríguez, I. R., Saldaña, D., y Aguilera, A. (2006). Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40(5), 1-12.
- Munsuir, J., y Pinazo, S. (2016). Actitudes de los estudiantes de enfermería hacia las personas con discapacidad. Análisis y propuestas. *Index de enfermería: información bibliográfica, investigación y humanidades*, 25(1-2), 114-118.
- Muratori, M., Guntín, C., y Delfino, G. (2010). Actitudes de los adolescentes hacia las personas con discapacidad: un estudio con alumnos del polimodal en la zona norte del conurbano bonaerense. *Revista de Psicología*, 6(12), 39-56.
- Nevill, R. E. A., y White, S. W. (2011). College Students' Openness Toward Autism Spectrum Disorders: Improving Peer Acceptance. *Journal of Autism and Developmental Disorders* 41(12), 1619-1628. doi: 10.1007/s10803-011-1189-x
- Novo-Corti, I., Muñoz-Cantero, J.-M., y Calvo-Babío, N. (2015). Los futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. Una perspectiva de género. *Anales de psicología*, 31(1), 155-171.
- ONU. (2006). *Convención de la ONU sobre los derechos de las personas con discapacidad*. New York: Organización de Naciones Unidas.
- Ossa, C. J. (2013). Actitudes de estudiantes sobre personas con discapacidad en la universidad del Bío-Bío. *Psicogente*, 16(29), 32-42.
- Ovejero, A. (2007). *Las relaciones humanas. Psicología social teórica y aplicada*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Polo Sánchez, M. T. (2017). Innovación para la formación en inclusión: actitudes de la comunidad universitaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(3), 185-194. doi: 0.17060/ijodaep.2
- Polo Sánchez, M. T., y Díaz Batanero, C. (2010). Estudio de las actitudes de estudiantes de Ciencias Sociales y Psicología: relevancia de la información y contacto con personas discapacitadas. *Universitas Psychologica*, 10(1), 113-123.

- Polo Sánchez, M. T., y López Justicia, M. D. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. *REOP*, 17(2), 195-211.
- Reina, R., López, V., Jiménez, M., García-Calvo, T., y Hutzler, Y. (2011). Effects of awareness interventions on children's attitudes toward peers with a visual impairment. 34(3), 243-248. doi: 10.1097/MRR.ob013e3283487f49
- Stahlberg, D., y Frey, D. (1990). Actitudes I. Estructura, medida y funciones. En M. Hewstone (Ed.), *Introducción a la psicología social* (pp. 147-170). Barcelona: Ariel.
- Tervo, R. C., y Palmer, G. (2004). Health professional student attitudes towards people with disability. *Clinical Rehabilitation*, 18(8), 908-915. doi: 10.1191/0269215504cr8200a
- Verdugo, M. A., Arias, B., y Jenaro, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid: Instituto Nacional de Servicios Sociales.
- Verdugo, M. A., Arias, B., y Jenaro, C. (1995). Actitudes hacia las personas con discapacidad: Estrategias de evaluación e intervención. En M. A. Verdugo (Ed.), *Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 70-135). Madrid: Siglo XXI Editores.
- Yuknis, C. (2015). Attitudes of Pre-service Teachers Toward Inclusion for Students Who Are Deaf. *Deafness & Education International*, 17(4), 183-193. doi: 10.1179/1557069X15Y.0000000003