

EDITORIAL

CALIDAD Y EVALUACIÓN DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DE EDUCACIÓN

Durante la última década estamos asistiendo a una mejora muy considerable de la calidad editorial y del impacto de la investigación educativa española. Son varias las razones que explican este impulso, tanto relacionadas con los procesos de evaluación de la investigación (a pesar de sus problemas: cfr. Galán y Zych, 2011) y de reconocimiento de los investigadores (también con sus propias matizaciones: Aliaga y Correa, 2011) como del impulso institucional (destacando particularmente el proyecto de Apoyo a la *Profesionalización de Revistas Científicas Españolas* —ARCE—, de la Fundación para la Ciencia y la tecnología —FECYT—).

Como resultado de este proceso de mejora, algunas de las revistas ha culminado su proceso de mejora e internacionalización, destacando muy particularmente los logros conseguidos por las revistas de la Asociación Interuniversitaria de Investigación en Pedagogía (AIDIPE), tanto la RIE — *Revista de Investigación Educativa*— como RELIEVE — *Revista Electrónica de Investigación y evaluación educativa*. En ambos casos han obtenido gran multitud de reconocimientos a su calidad investigadora y editorial. Tanto RIE como RELIEVE se encuentran incluidas en SCOPUS, la prestigiosa base de datos internacional que mejor recoge las publicaciones de Ciencias Sociales y que toma más en consideración los factores lingüísticos y culturales de cada ámbito académico. Igualmente ambas revistas están incluidas en ERIH (*European Reference Index for the Humanities*) que es un índice de referencia para las revistas científicas europeas que cumplen con criterios de calidad y difusión. Igualmente ambas revistas han sido galardonadas con el sello de —Revista Excelente— por la FECYT y se han venido encontrado, sistemáticamente, en el primer cuartil de impacto de las revistas españolas de educación, según In-Recs, un excelente instrumento para medir el impacto de las revistas de Ciencias Sociales en su propio medio que está sufriendo los rigores de la crisis económica y también, por qué no decirlo, la miopía de los responsables de la evaluación de la investigación en las disciplinas de las ciencias menos —duras—. Todos estos galardones y reconocimientos hacen de las revistas de AIDIPE un orgullo para la Asociación, pero también para todos los investigadores y educadores en general, ya que es a ellos a quienes, en última instancia, sirven estos medios de comunicación académica.

Dentro del ámbito científico hay un hito que se ha considerado, institucionalmente, como sinónimo de la calidad editorial. Se trata de los productos del otrora conocido como

Institute for Scientific Information (ahora *Web of Science* de *Thompson Reuters* o, en el ámbito de la evaluación de revistas, el JCR o *Journal Citation Reports*). Sus valoraciones, particularmente el *Índice de impacto*, ha sido un punto de referencia en el ámbito de las Ciencias Naturales y de la tecnología, que se fue abriendo paulatinamente (aunque sesgadamente) a las Ciencias Sociales y a las Humanidades. Sin embargo, la compra del servicio por una multinacional y, coincidiendo con el fortalecimiento de la competencia, el cambio de política interna en su proceso de selección de publicaciones, ha venido a sustituir en parte los criterios científicos por las “necesidades de expansión del contenido editorial de sus productos”, es decir, por criterios comerciales. Ello ha dado lugar a la inclusión, con aspectos controvertidos, de revistas de nuestro entorno (Gómez, Fuentes y Luque, 2013).

Hay alternativas y, sin duda, margen de desarrollo para impulsar el proceso de mejora e internacionalización, así como para una mejor evaluación de las revistas académicas. Algunas están en fase de desarrollo y son de carácter sistémico (Gogolin, 2012) y otras más simples como, dado el nivel de desarrollo de la tecnología, medir el impacto individual de cada artículo y abandonar el uso sesgado de las medias del impacto de los artículos publicados en una misma revista, que fue un procedimiento que pudo tener algún sentido hace décadas pero que ha sido superado por la propia realidad.

Un elemento clave a considerar es el impulso a las revistas de Acceso Abierto, basado en el compromiso de los investigadores con la puesta a disposición de la sociedad de sus conocimientos y hallazgos. Una reflexión interesante la ha realizado el flamante premio Nobel de Medicina de 2013 Randy Schekman, al reclamar que los investigadores publiquen en revistas de Acceso Abierto (él se compromete a hacerlo así), en lugar de entrar en la endiablada espiral de reconocer sólo los mérito publicados en medios comerciales que se enriquecen principalmente por el interés que los perversos procesos de incentivos les promocionan. La duda, para los demás investigadores, es si, con los actuales sistemas de incentivos vigentes en nuestro país, Schekman hubiese llegado a premio Nobel o, siquiera, si hubiese obtenido reconocimiento de sexenios como investigador.

Aliaga, F.M. & Correa, A.D. (2011). Tendencias en la normalización de nombres de autores en publicaciones científicas. *RELIEVE*, v. 17, n. 1, art. 0. http://www.uv.es/RELIEVE/v17n1/RELIEVEv17n1_0.htm

Galán-González, A., y Zych, I. (2011). Análisis de los criterios de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la concesión de los tramos de investigación en educación. *Bordón*, 63, 117-139.

Gogolin, I. (2012). Identificación de la calidad en las Publicaciones de Investigación Educativa: Proyecto Europeo sobre los Indicadores de Calidad en la Investigación Educativa (EERQI). *Revista de Investigación Educativa*, 30 (1), 13-27.

Gómez, E.L., Fuentes, J.L., & Luque, D. (2013). Análisis bibliométrico de las revistas españolas de educación incluidas en el Journal Citation Report. Producción científica y elementos controvertidos. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 24(1), 183-217.

Schekman, R. (2013). Por qué revistas como ‘Nature’, ‘Science’ y ‘Cell’ hacen daño a la ciencia. *El País*, 12 de diciembre. Versión electrónica en http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/12/11/actualidad/1386798478_265291.html

Francisco Aliaga Abad

Editor de la Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)