

## Presentación

# Experiencias y tendencias en *affordances* de campus virtuales universitarios.

## Experiences and Trends in Affordances of University Virtual Campuses

Miguel Zapata-Ros

Universidad de Alcalá de Henares

mzapata@um.es

### **Resumen.-**

Comúnmente se acepta que, con una ligera variación, los entornos de gestión del aprendizaje nacieron en 1995 y se generalizaron en 2011. Sin embargo, como hemos visto en distintas ocasiones su tratamiento teórico y funcional raras veces se ha producido desde un punto de vista exclusivamente instruccional o interdisciplinar. Frecuentemente el eje de análisis se ha basado en aspectos exclusivamente tecnológicos. Pero incluso en estos casos no se abordan las *affordances* tecnológicas desde un enfoque educativo. Así no se tratan en general cuestiones de metodología docente, aprendizajes o evaluación, ni con relación a otras variables del diseño educativo, como condicionantes con propiedad del diseño tecnológico. No es frecuente encontrar en revistas de computación referencias que vayan más allá de cuestiones genéricas. Tampoco abordan la aparición de entornos de web social ni su integración. Hay pues una cuestión de importancia clave en esos momentos: la innovación metodológica que llevan asociados los campus virtuales y que no siempre se ha producido. Coincide esto con la ausencia de toda referencia a la web social, lo cual es lógico por la novedad y las reservas con que se acepta, y con el hecho de que los LMS se han transformado de forma generalizada en entornos de gestión de la actividad convencional que se realiza alrededor de la educación más que de propia educación.

Es el momento pues de realizar una revisión metodológica y aceptar el hecho de que los entornos virtuales de aprendizaje, merced a las potencialidades pedagógicas que encierra la web social, se están constituyendo en unos nuevos entornos de aprendizaje en la Educación Superior (ES): En los entornos sociales de gestión del aprendizaje.

En este número monográfico ofrecemos pues la posibilidad de considerar y analizar dos elementos, entre otros, en lo que pueden ser los nuevos entornos en los que produzca el aprendizaje y la enseñanza en la Educación Superior: La integración de la web social y el análisis de las nuevas *affordances* educativas.

### **Palabras clave.-**

LMS, sistemas de gestión del aprendizaje, campus virtuales, *affordances* educativas, educación superior.

### **Abstract.-**

The fact that Learning Management Systems (LMS) were born in 1995 and became widely used in 2011 is commonly accepted with little variation. However, as we have often mentioned, LMS' have seldom been treated in their theoretical and functional aspects from just an instructional or interdisciplinary point of view. The centre of the analysis has usually been based on technological aspects, but not even those cases deal with technological affordances from an educational perspective. Neither issues related to teaching, learning or methodologies for evaluation are dealt, nor issues related to other variables of instructional

design. Computer magazines often make only references to generic issues and do not include references to social web environments or their integration either. There is, thus, a key question at present –that of the methodological innovation implied by LMS, but not always enforced. This lack of treatment coincides with the lack of reference to social web, which makes sense because of its being a novelty and because of the caution with which it is being observed. It also coincides with the fact that LMS have become environments where conventional educational management activity takes place, instead of actual educational activity.

The moment has come then, to carry out a methodological revision and to accept the fact that LMS have become the new learning environments for Higher Education thanks to the pedagogic potential of the social web: the social learning management systems.

This monographic issue offers the chance to consider and analyse two elements, among others, closely related to learning and teaching in Higher Education: the integration of the social web, and the analysis of new educational affordances.

**Keywords.-**

LMS, Learning Management Systems, Virtual Campuses, Educational affordances, Higher Education.

Nuestra revista cumplió el día 1 de diciembre de 2013 su duodécimo aniversario, en marzo apareció el número 40 y recientemente ha aparecido entre las cien primeras revistas científicas en español de todos los temas y especialidades, según Google Académico ([http://scholar.google.com/citations?view\\_op=top\\_venues&hl=es&vq=es](http://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=es&vq=es)).

Con motivo de estos hechos, de los dos primeros, y por la madurez del tema convocamos en su momento la edición de un número monográfico especial dedicado a las experiencias e investigaciones que se han llevado a cabo, o que están en curso, sobre uso, organización e innovaciones en sistemas de gestión del aprendizaje en estudios universitarios, y a las tendencias que se aprecian en las *affordances* de los campus virtuales universitarios, sean basados en LMS o en cualquier otro sistema de software de redes o de gestión de los entornos personales de aprendizaje.

Hace tres años constatábamos que los campus virtuales se habían convertido en una realidad que ocupaba un espacio de acceso, habitual y mayoritario, entre profesores y estudiantes. Así lo aseguran los informes más conocidos en el ámbito global, en EE.UU. y en España también: El informe *Going the Distance: Online Education in the United States, 2011*, de Sloan (The Sloan Consortium, 2012), y en España el informe UNIVERSITIC2011, publicado por el CRUE (2011). Sin embargo, como vimos, en ellos se hacía énfasis en aspectos exclusivamente tecnológicos. No abordan cuestiones de metodología docente, aprendizajes o evaluación, ni de otras variables en el diseño educativo. Tampoco aborda la aparición de entornos de web social ni su integración. Hay pues una cuestión de importancia clave en esos momentos: la innovación metodológica que llevan asociada los campus virtuales y que no siempre se ha producido. Coincide esto con la ausencia de toda referencia a la web social, lo cual es lógico por la novedad y las reservas con que se acepta, con el hecho de que los LMS se han transformado de forma generalizada en entornos de gestión de la actividad convencional que se realiza alrededor de la educación. Es decir de la gestión de las calificaciones, de fichas de alumnos, de tiempos, actividades y recursos- pero en ningún caso gestionan el aprendizaje que se produce.

Es el momento pues de realizar una revisión metodológica y aceptar el hecho de que los entornos virtuales de aprendizaje, merced a las potencialidades pedagógicas que encierra la web social, se están constituyendo en unos nuevos entornos de aprendizaje en la Educación Superior (ES): En los entornos sociales de gestión del aprendizaje. Este fenómeno, por el mismo imperativo que lo hacían los anteriores sistemas de aprendizaje, no puede escapar de la reflexión sobre la calidad. Los docentes, gestores, alumnos e investigadores necesitan referencias claras y comunes sobre criterios de calidad basados en consensos. En este caso también.

Dos elementos entre otros son los que ofrecemos para su consideración: La integración de la web social y las nuevas *affordances* educativas.

Se constata en el marco internacional de vanguardia de la Educación Superior, en el Informe Franklin (Armstrong and Franklin, Septiembre 2008) la asunción y el uso generalizado por los alumnos de la web social, particularmente las redes sociales. Estos hechos constituyen “hábitats” donde los profesores innovadores, los que adoptan de forma temprana las metodologías y entornos innovadores, los “early adopters[1]”, están intentando nuevas cosas de forma esporádica y aislada sin el apoyo institucional. Así en nuestro país la Web social se utiliza en casi todos los ámbitos de la educación superior, incluyendo las áreas académicas y de apoyo. Estas áreas tienden a constituirse en “puntos calientes” donde los “early adopters” están ensayando sus innovaciones, muy lejos de ser todavía prácticas generalizadas o incluidas en el marco formal institucional, o incluso con herramientas de diseño instruccional aún entendidas de forma individual en asignaturas, o de grupo en áreas o departamentos.

La infraestructura técnica está disponible para que los estudiantes y los profesores puedan acceder a las funciones de web social. Tiene sentido pues recoger, en relación a la ES de nuestras sociedades, los requisitos y rasgos que ha de tener la innovación que supone la integración instruccional de la web social para que ésta se haga de la forma más eficiente. Se trata también de cuestiones de calidad.

Hasta la fecha el uso de la web social ha sido impulsado principalmente por los intereses particulares de los miembros individuales, en lugar de ser impulsado por las políticas institucionales. Los profesores están utilizando la Web 2.0 para mejorar su enseñanza a causa de las posibilidades que detectan que ofrece, o porque los estudiantes están utilizando ya las tecnologías, con el compromiso que representa, o porque son tecnologías que los estudiantes van a utilizar después de la graduación en la vida profesional. Por último, hay razones de calidad en el aprendizaje, con nuevas formas de trabajar y de comunicarse, en las que la web social favorece la colaboración y la interacción reflexiva y autónoma de los estudiantes, la participación y la evaluación de su trabajo por el profesor en el mismo proceso y momento de la elaboración o de realización de la tarea.

Según Gibson una *affordance* es "*una posibilidad de acción disponible en el entorno de una persona, independientemente de la capacidad del individuo para percibir esta posibilidad*" (Gibson en McGrenere y Ho, 2000).

Este constructo, la *affordance*, es muy versátil en educación y en tecnología educativa. Incorpora un campo distinto entre el uso de la tecnología, pensando en su destino al ser creada, y el uso subordinado a la teoría educativa.

Hay pues un campo muy extenso de usos nuevos por la interacción de ambos ámbitos: Son las *affordances* educativas.

Esta idea se ha visto reflejada (Kirschner, 2013) en el contexto de la investigación en la educación. Así el término "*affordance* educativa" ha adquirido un significado que se relaciona con "la respuesta a la búsqueda de expresar las propiedades de un entorno que, al interactuar con un usuario, mejora el potencial de aprendizaje". En palabras de Kirschner (2002, p.14) :

*"Affordances educativas son las características de un artefacto (por ejemplo, cómo se implementa un paradigma educativo determinado) que determinan si una modalidad particular de aprendizaje podría ser asumida en un contexto determinado (por ejemplo, trabajar un proyecto en equipo, establecer una comunidad de aprendizaje distribuido) y cómo se produce."*

En consecuencia algunas de las temáticas que hemos intentado incorporar en los contenidos del presente monográfico y como eje de los trabajos han sido:

- Diseño instruccional con sistemas de gestión del aprendizaje.
- Diseño instruccional de programas educativos que integren la web social.
- Experiencias de integración de web social en el sistema de gestión del aprendizaje
- Experiencias de uso diferenciado de la web social.
- Pedagogía de las *affordances* de los LMS
- Pedagogía de las *affordances* de herramientas y de entornos sociales
- Aprendizajes, tipos y características, que favorecen las *affordances* de la web social.
- Arquitectura y configuración de LMSs centrados en el diseño educativo.
- Arquitectura y configuración de LMSs centrados en el aprendizaje.
- Integración y configuración de la web social centrados en el diseño educativo.
- Integración y configuración de la web social centrados en el aprendizaje.

Como siempre sucede, este objetivo lo hemos conseguido solo en parte. Esperamos no obstante haber dejado abierta la puerta a que futuros trabajos e investigaciones completen este repertorio de propuestas.

Fin de redacción del artículo: 9 de julio de 2014

Zapata-Ros, M. (2014). Presentación: Experiencias y tendencias en *affordances* de campus virtuales universitarios. *RED, Revista de Educación a Distancia. Número 42. Número monográfico sobre "Experiencias y tendencias en *affordances* educativas de campus virtuales universitarios"*. 15 de septiembre de 2014. Consultado el (dd/mm/aaaa) en <http://www.um.es/ead/red/42>

## Referencias.-

Allen, I. and Seaman, J. (2011). *Going the Distance: Online Education in the USA 2011* Wellesley MA: Babson Survey Research Group. Recuperado el 9/7/2014 en [http://sloanconsortium.org/publications/survey/going\\_distance\\_2011](http://sloanconsortium.org/publications/survey/going_distance_2011).

Armstrong , J. and Franklin, T. (September 2008). *A review of current and developing international practice in the use of social networking (Web 2.0) in higher education*. Franklin Consulting. Recuperado el 9/7/2014 en <http://www.franklin-consulting.co.uk/LinkedDocuments/the%20use%20of%20social%20networking%20in%20HE.pdf>

Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas -CRUE. (2011). *UNIVERSITIC2011*. Madrid: CRUE. Recuperado el 9/7/2014 en <http://www.crue.org/Publicaciones/Documents/Universitic/2011.pdf>

Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations*. 5º Edición. (1º edición: 1962). New York: The Free Press.

Zapata-Ros, M. (2011). Evaluación de la calidad en entornos sociales aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (29) 1-10. Recuperado el 9/7/2014 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54722116005>