

Valoración y análisis de una experiencia docente basada en la organización de una feria de estudiantes sobre la evolución del pensamiento administrativo

Evaluation and Analysis of a Teaching Experience Based on the Organization of a Fair for Students on the Evolution of Management Thinking

Ivan Hillard

Universidad Europea de Madrid
ivanoliver.hilliard@uem.es

Tiziana Priede Bergamini

Universidad Europea de Madrid
tiziana.priede@uem.es

Manuel Tejeiro Koller

Universidad Europea de Madrid
manuelramon.tejeiro@uem.es

Resumen

El desarrollo del pensamiento administrativo es un capítulo de la asignatura Administración de Empresas que pertenece al primer curso de los grados en administración y dirección de empresas de la mayoría de las carreras relativas al estudio de la empresa. La experiencia demuestra que se trata de un tema bastante complejo, extenso y difícil de asimilar por los estudiantes por lo que esta actividad se propone para ayudar al alumno a su mejor comprensión y que, al mismo tiempo, pueda desarrollar las competencias generales y específicas establecidas en la asignatura. Con esta experiencia docente se pretende que el alumno sea capaz de analizar y comprender, de forma innovadora, las principales teorías que forman parte de la evolución del pensamiento administrativo y perciban su importancia a la hora de sentar las bases de la ciencia de la administración.

Palabras clave

Trabajo en equipo, creatividad, habilidades directivas, innovación, comunicación, feria de estudiantes, pensamiento administrativo.

Abstract

The study of the evolution of management theory forms part of business administration studies in the large majority of undergraduate business degrees. Experience suggests that it is a broad and complex topic, one which students sometimes have difficulty to understand thoroughly. As a result, this activity has been developed both to improve student's understanding, and to develop the skills and capabilities specified in the syllabus. The objective of the activity is for the student to be able to comprehend and analyse the different theories that form part of administrative thought, and understand their importance as cornerstones in administrative science.

Key words

Teamwork, creativity, leadership skills, innovation, communication, student fair, administration thought.

Introducción

Es habitual para la mayoría de las empresas modernas, considerar a su capital humano como una verdadera ventaja competitiva. En un mundo globalizado y regido por la tecnología, la capacidad de innovación, sobre la base de la colaboración y la comunicación, es esencial. De ahí la fuerza de la declaración del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) hacia el desarrollo de competencias en los estudiantes para que puedan afrontar los retos de los nuevos tiempos.

Una competencia es aquella “en la que se privilegia el desempeño, entendida como la expresión concreta de los recursos que pone en juego el individuo cuando lleva a cabo una actividad (en sentido amplio) y que pone énfasis en el uso o manejo que el sujeto debe hacer de lo que sabe (no sólo en términos de conocimientos, sino de enfrentamiento de las situaciones, actitudes etc.) en condiciones en las que el desempeño sea relevante” (Bonson, 2009). Es decir, conocer y comprender- saber, saber cómo actuar- saber hacer (González y Wagenaar, 2003). Para poder fomentar este enfoque se deberán diseñar actividades de formación y evaluación nuevas (Fernández March 2010; Miró, J. y Jaume-i-Capó, A. 2010).

El desarrollo de competencias está basado en tres consideraciones fundamentales. En primer lugar, el creciente volumen de información disponible; en segundo lugar, la complejidad del aprendizaje moderno y por último, en la necesidad de formar individuos con un enfoque integral para afrontar los nuevos tiempos cambiantes e inciertos (Punie, 2007; Cano García, 2008).

Para conseguir estos objetivos es preciso situar al estudiante en el centro del modelo educacional. El modelo tradicional de relación profesor-alumno se basaba en que el profesor tenía la responsabilidad de enseñar mientras el alumno recibía la información pasivamente. Teniendo en cuenta los nuevos retos mencionados al principio de este apartado, el modelo basado en el EEES es mucho más dinámico, en el que el profesor asume el papel de guía o mentor, y el alumno asume la responsabilidad de aprender (Benito y Cruz, 2007). [Ver tabla 1 Comparación entre el sistema tradicional y el EEES]. Así por ejemplo, el profesor puede dirigir al alumno a fuentes de datos, donde tendrá que encontrar y analizar información por sí mismo (siempre con el profesor como guía), incorporando nuevas competencias correspondientes a los retos mencionados.

Tabla 1. Comparación entre el sistema tradicional y el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)

Sistema tradicional	Sistema actual
Paradigma positivista	Paradigma interpretativo
Concepción técnica	Concepción holística
<i>Taylorismo, fordismo.</i>	Trabajo complejo que no se resuelve con

	un algoritmo o protocolo sino que exige iniciativa, transferencia, innovación.
Prescripción cerrada: ejecución de tareas simples según estándares prescritos.	Acto complejo
De corte conductual	De corte cognitivo
Ligada a la cualificación profesional y al desempeño de tareas concretas en puestos laborales	Ligada al desarrollo profesional y personal más allá de puestos de trabajo concretos
Concebida como conjunto de destrezas para realizar una función productiva	Concebida como “saber actuar”. Demanda reflexión teórica, tener presente el propósito y las consecuencias o impactos.

Fuente: Cano García, 2008.

La actividad que se presenta en este artículo se basa en la metodología de aprendizaje cooperativo. Este concepto ha sido estudiado por diferentes autores (Johnson y Johnson 1987; Johnson et al., 1999; Del Canto et al., 2008). Basado en la idea de intercambiar información entre iguales, se puede decir que existe aprendizaje cooperativo cuando se produce interdependencia positiva entre los integrantes de un grupo y el aprendizaje de sus miembros es mayor por el hecho de trabajar juntos para conseguir objetivos comunes. Es decir, los individuos procuran obtener los resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para los demás miembros del equipo (Johnson, et al., 1999). El valor añadido del aprendizaje cooperativo reside en su relación con los factores sociales y la interacción de competencias individuales y grupales. Entre ellos destacan:

- La alta necesidad de comunicar, desarrollar relaciones interpersonales y las interacciones sociales
- El impacto motivacional por su similitud con actitudes fundamentales en el desarrollo personal.
- El uso de diferentes estrategias, enfoques y capacidades con son parecidos a las experiencias en escenarios sociales (Guitert y Giménez, 2000).

La actividad que se presenta, se centra fundamentalmente en el aprendizaje cooperativo. En primer lugar, se pretende la demostración y expresión del conocimiento específico: en este caso será el conocimiento de las teorías clásicas y modernas de dirección y de administración de empresas que serán el objeto de estudio a través de una feria educativa. Por otra parte, se busca la cooperación entre los miembros del equipo para presentar sus resultados en público.

En este sentido, es preciso aclarar que una feria educativa es la simulación de una actividad en el formato de una exposición de productos como se suele dar en los

diversos sectores de forma habitual. Se diferencia en que en lugar de presentar la oferta de una empresa, en cada uno de los puestos se explica una teoría de la evolución del pensamiento administrativo. El resto de los factores se mantienen, ya que la oferta debe ser atractiva para el público y cada grupo compite por la atención de los visitantes. En EEUU las denominadas “*science fairs*” (ferias de la ciencia) son una forma común de hacer que el alumno desarrolle sus estudios sobre una determinada materia de forma independiente, y presente sus resultados en público. Louis D. García (1999) define en su trabajo de tesis, publicado por la California State University Northridge, este tipo de actividad como aquella en la que los estudiantes aplican el método científico a una determinada problemática y presentan sus resultados en público. Esta presentación es evaluada por parte de los profesores, quienes examinan la buena aplicación del método y la ejecución del proyecto. Como se verá más adelante, ampliamos este concepto de presentación para desarrollar y evaluar, no sólo la comprensión técnica de los alumnos, sino también otro conjunto de competencias. Las ferias educativas en el nivel de educación básica en Estados Unidos tienen gran repercusión y se utilizan frecuentemente como método de aprendizaje (Harmon, 2011).

La actividad que se presenta se basó en la creación de dos escenarios de desarrollo para diferentes grupos de alumnos: una clase dedicada a la preparación de la feria y otras dos que ejercerían de público. En el primer grupo los alumnos se encargaron de diseñar y desarrollar los puestos de la feria. El otro rol que se ejercita es el de público visitante, en el que pudieron aprender el contenido de la materia de una forma diferente y más dinámica de lo que ofrece una clase magistral. Lo cual se encuentra en línea con la adaptación de los métodos de docencia y evaluación exigidos por un entorno que busca mayor variedad de competencias, más allá del conocimiento teórico puro (Segers, M., Dochy, F. y Dierick, S. 2002).

Por su parte, los estudiantes se manejaron con diferentes situaciones y actitudes - en este caso- el trabajo en equipo con unas reglas y presupuestos determinados, tomando decisiones de forma colectiva y colaborativa. Con este método se produjeron resultados positivos y se demostró la posibilidad de acercar al estudiante a cuestiones complejas de forma amena e interactiva, logrando, a su vez, la coordinación y colaboración entre los profesores de la materia (Moldes Farelo, R. et. al. 2010).

En el siguiente apartado se describen las circunstancias en las que la actividad se ha desarrollado, así como los objetivos a alcanzar. En el tercer apartado se describe la actividad de forma detallada y a continuación se analiza la forma de evaluación y los principales resultados obtenidos. Se cierra el artículo con las principales conclusiones obtenidas sobre la actividad y las competencias desarrolladas, así como unas consideraciones sobre las limitaciones y ámbitos de mejora.

Objetivos y competencias a desarrollar

La asignatura de Administración de Empresas estudia las funciones básicas de la dirección: planificación de la estrategia y objetivos, organización de los departamentos; liderazgo y comunicación empresarial y control del avance hacia los objetivos marcados

en la estrategia. Como base teórica, es importante que el alumno tenga una visión clara de la evolución de las ideas principales desarrolladas en los últimos siglos.

La administración de empresas ha sido definida por Moreno (1994) como “el conjunto de conocimientos sistemáticos y herramientas que mediante modelos y métodos generales, permiten la adecuada operación de las organizaciones sociales, sean o no lucrativas, para incrementar las eficiencias de las mismas”. Dentro de este conjunto de conocimientos y herramientas existe un número concreto de teorías que son objeto de la práctica que se describe.

Las teorías clásicas sobre administración de empresas encuentran su origen en la obra de Adam Smith, *La Riqueza de las Naciones* (1776), la cual marca un hito en el pensamiento administrativo con sus ideas visionarias sobre la división del trabajo y la especialización de tareas, éstas fueron más tarde aplicadas en las cadenas de montaje, en las que por primera vez en la historia, se organiza la producción de bienes a gran escala. Las teorías del pensamiento administrativo, junto con el cambio tecnológico provocado por la máquina de vapor, contribuyeron notablemente al desarrollo económico capitalista de la mayoría de los países.

Para un estudiante de administración de empresas es fundamental conocer el origen de las teorías sobre administración, con el fin de poder entender el presente y las nuevas teorías que marcan el rumbo de las empresas en la actualidad. Lo que ocurrió en el pasado, no sólo condiciona la forma de administrar las organizaciones modernas, sino también su diseño organizacional y sus procesos internos. Como destacan Graeml, et al. (2010), el aprendizaje basado en problemas, como el que se plantea en esta ocasión, ofrece una oportunidad, tanto para aprender el contenido teórico de las teorías, como para desarrollar competencias en los estudiantes, en línea con el nuevo modelo educativo de marcado por el EEES.

Una perspectiva que muestre el desarrollo del pensamiento administrativo a lo largo del tiempo, crea una experiencia en el estudiante que sentará las bases de su modo de entender la realidad empresarial a la que se enfrenta en su futuro profesional. Con la actividad que se describe a continuación se pretende acercar a los alumnos a este contenido -tradicionalmente más árido y complejo- de una manera entretenida y motivadora. El objetivo de la actividad es, por lo tanto, crear un espacio de experiencia y conocimiento para un grupo de estudiantes *visitantes* a la feria, mientras los *expositores* explican las teorías sobre el desarrollo del pensamiento administrativo, a través de sus estands.

Con respecto al desarrollo de competencias, destacamos las siguientes como las más relevantes a la hora de desarrollar las actividades de los expositores. En el caso de los visitantes, desarrollaron tres de las cinco mencionadas (véase tabla 2). Se trata de competencias que deben desarrollarse en la asignatura, es decir, competencias específicas, tal y como lo recoge la ficha (memoria interna de la titulación) desarrollada a partir del Libro Blanco de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA, 2005):

- **Competencias directivas:** destacamos la capacidad de planificación, toma de decisiones, organización de tareas, motivación de compañeros y revisión del avance de

tareas. A lo largo del proceso de creación de contenidos y montaje del stand, se enfrentarán a problemas que les exigirán habilidades de este tipo.

- **Habilidades comunicativas:** al estar presentes en los stands durante la feria, los estudiantes deberán explicar las teorías que presentan a los visitantes que se acercan a su puesto. Esta explicación deberá hacerse de forma concisa, ya que el tiempo del que disponen es limitado; a su vez entretenido, ya que compiten por la atención de los asistentes a la feria; y exacto, ya que la información suministrada será la base con la que los asistentes reciben los conocimientos teóricos. Por su parte, los asistentes deberán exponer la información obtenida en la feria, debiendo desarrollar estos alumnos las habilidades comunicativas propias de una presentación oral en clase. Todas estas actividades deben desarrollarse en idioma inglés.
- **Innovación y creatividad:** los estudiantes deben encontrar un enfoque creativo y atractivo para presentar la teoría que les toca defender en la feria. Se ocuparán del diseño del stand, de los pósters utilizados, del soporte visual o multimedia, etc. y de todo aquello que consideren necesario.
- **Trabajo en equipo:** los stands, por el lado de los expositores y las presentaciones, por el de los visitantes, se hacen en equipo. Se exige la intervención de todos los miembros en el trabajo y la producción de un resultado homogéneo.
- **Responsabilidad:** el grupo debe trabajar de forma autónoma y el profesor se limita a supervisar y a facilitar el aprendizaje. Cada estudiante deberá cumplir con su parte del trabajo para que el resultado sea digno y el grupo se responsabilice del resultado global. El mal funcionamiento del grupo o la falta de participación de alguno de sus miembros afectará negativamente a todo el equipo.

Para cualquier estudiante el desarrollo de estas competencias le será de gran utilidad para tener éxito en su futuro profesional. Se considera que este tipo de metodología docente genera el aprendizaje y ofrece amplias oportunidades para el desarrollo de competencias, tal vez oportunidades menos fáciles de encontrar con otras metodologías. Así mismo, otro tipo de trabajo en grupo que debe producir un informe final, no obliga a los estudiantes a practicar sus habilidades comunicativas de la misma forma que una feria como la propuesta. Si pensamos en presentaciones grupales, sí logramos un ejercicio de estas competencias, pero la comunicación suele ser unidireccional y no existe el diálogo que se da en la explicación de los conceptos en forma de stand. Es por esto por lo que pensamos que esta actividad es una contribución interesante a las técnicas docentes universitarias.

Tabla 2. Competencias específicas de la asignatura desarrolladas durante la actividad.

Competencias específicas	Grupo de Expositores	Grupo de Visitantes
Competencias Directivas	√	
Habilidades Comunicativas	√	√
Innovación y Creatividad	√	
Trabajo en Equipo	√	√
Responsabilidad	√	√

Fuente: elaboración propia

Descripción concreta de la actividad

Antes de iniciar la descripción concreta de la actividad, es preciso aclarar que la realización de la misma se hizo más necesaria aún para la explicación del tema, porque es una asignatura que se imparte obligatoriamente en inglés para todas las titulaciones de la universidad, por lo que, a la complejidad de la materia, se añade la dificultad del idioma. Sin embargo, gracias al apoyo de la actividad se logró fomentar el uso de este idioma promoviendo así el multilingüismo en las asignaturas universitarias, en lugar de tratarlo como tema aislado, como remarca Alcón (2011).

La asignatura contó con aproximadamente 16 semanas de clase. La correcta formación de equipos de trabajo estables es una labor que el profesor considera muy importante, así pues durante las primeras semanas de clase, se pudo obtener información suficiente sobre los alumnos con el fin de analizar su perfil y poder componer los grupos con más acierto. Aquéllos alumnos que demostraron ser más responsables, activos, y comunicativos fueron elegidos como los *líderes* de los equipos. Se explicó a los alumnos que debían formar grupos de unos seis estudiantes alrededor de los alumnos que fueron elegidos como líderes y así, con la ayuda del profesor se formaron los equipos que se mantuvieron durante todo el semestre. La clase que organizó la feria era bastante numerosa (más de 30 alumnos). El profesor eligió concretamente 6 líderes y se formaron 6 equipos de 5 a 6 estudiantes.

La teoría de la *Evolución del Pensamiento Administrativo* ha sido objeto de estudio por numerosos autores a largo del siglo XX (Stoner, et al, 1996; Robbins y Coulter, 1996; Koontz, et al, 2008). En su análisis, la mayoría de los autores coincide en dividir su estudio en diversas teorías, acordes con el desarrollo de la ciencia de la administración a lo largo de la historia. Los seis grandes temas en los que la mayoría de los estudios coincide son: la teoría de la administración científica, la teoría de la administración clásica, la teoría de las relaciones humanas, la teoría organizacional, la teoría de la ciencia de la administración, y el presente y el futuro de la ciencia de la administración. A cada equipo de trabajo se le asignó una de las teorías citadas.

Con las teorías ya asignadas, se repartieron por escrito las instrucciones de la práctica en forma de rúbrica para que los equipos pudieran empezar a trabajar. Los grupos debían estudiar de forma global la evolución del pensamiento administrativo, para lo cual se les administró bibliografía, varios resúmenes, así como la visualización de un video al respecto. Por otra parte, debían estudiar de *forma específica* la teoría asignada, para lo cual el equipo debía realizar una labor de documentación e investigación, asimismo, los alumnos debían cooperar para comprender de forma clara los aspectos más relevantes de la teoría asignada.

Con la teoría ya comprendida dentro de todo el contexto y una visión global de la situación, se procedió a explicar a los alumnos cómo sería su participación en la feria. Se pretendía preparar una feria de estudiantes en la que todos los alumnos participaran para exponer su teoría. De la misma forma que funciona cualquiera de las ferias que se realizan para promocionar productos o servicios o informar sobre las novedades en un determinado sector. Para crear el stand y desarrollar la actividad, cada equipo contaría con un presupuesto limitado: no más de un euro por estudiante, es decir, 6 euros máximo por equipo. Con este capital el grupo debía comprar los elementos necesarios

para poder montar el stand y los elementos de promoción elegidos, por ejemplo: cartulinas, globos, elementos decorativos, material para poder preparar entregables, etc.

Con el fin de administrar correctamente la ejecución del proyecto, y al mismo tiempo comprender la labor de la dirección de una empresa, se pidió a los alumnos que cada uno asumiera una tarea administrativa. El líder sería el director general, habría un director financiero, un director de comunicación y un director de producción, etc., asumiendo los alumnos su tarea en función de sus preferencias y pudiendo haber más de un alumno para cada función. Al finalizar el proyecto cada alumno debía rendir cuentas de su trabajo y describir y explicar las principales decisiones tomadas. Así, por ejemplo, el director financiero debía controlar el presupuesto y debía demostrar que no había superado el límite de seis euros en la ejecución del proyecto.

En este punto comienza también la actividad cooperativa entre los profesores de la asignatura. En efecto, los profesores tuvieron que coordinarse, ya que el público asistente a la feria serían los alumnos de los otros grupos que estaban cursando la asignatura de forma simultánea. Los profesores prepararon una tarea especificando que debían ir a visitar la feria sobre la evolución del pensamiento administrativo, debían ir a cada uno de los stands, preguntar sobre la teoría expuesta, llevarse los entregables que se hubieran preparado y participar de forma activa en su aprendizaje, de manera que a la salida debían tener claras todas las teorías para poder hacer un trabajo posterior. Al final de la visita debían rellenar un cuestionario de evaluación, con el fin de votar el mejor stand, es decir, aquél que les hubiera gustado más en varios aspectos, por su creatividad, por la calidad de la información suministrada, o simplemente porque los alumnos hubieran explicado con más claridad y sentido. La competencia por atraer la atención de los visitantes provocó que los alumnos se esforzaran por ser innovadores y creativos con el fin de presentar un buen trabajo y atraer la atención de sus visitantes.

Por su parte, en la rúbrica preparada para los alumnos visitantes se les había especificado el trabajo a realizar. Estos alumnos posteriormente debían preparar una presentación para exponerla en su clase. Así pues, la cooperación para aprender se convirtió en la pieza clave del evento. Por un lado, los alumnos expositores tuvieron que trabajar en equipo y cooperar con el fin de aprender bien la teoría y esforzarse por montar un buen stand; por otro, los alumnos visitantes tuvieron que esforzarse por entender de forma detallada una de las teorías y posteriormente en sus clases tuvieron que explicársela a sus compañeros, así el esfuerzo de cada grupo sirvió para que todos aprendieran y se beneficiaran del esfuerzo colectivo, consiguiendo con ello, cooperar para aprender un tema complejo de forma amena y diferente.

Finalmente, en caso de que algún estudiante no hubiera asistido a la feria como visitante, debía ocuparse de hacer un resumen de todo lo expuesto por sus compañeros en clase, con el fin de poder contar con ello para el estudio posterior de todas las teorías. Los profesores, posteriormente, procedieron a colgar en la plataforma docente *moodle* el material que se había generado, tanto por los alumnos que prepararon la feria, como por los que asistieron a la misma.

El resultado fue muy satisfactorio para todos los participantes en la actividad. Los alumnos que prepararon la feria se esforzaron por hacer atractivos sus stands para atraer la atención de los visitantes y ser mejor valorados. Globos, posters, adornos,

colores corporativos, regalos, proyecciones, entregables de todo tipo, etc. fueron algunas de las ideas para la puesta en escena de cada grupo. Por su parte, los alumnos asistentes aprendieron y prepararon sus exposiciones de una forma amena y diferente. Finalmente, la coordinación entre los profesores de la asignatura fue muy positiva, tanto en la preparación de la actividad (rúbricas, evaluación, etc.), como en su desarrollo. Los alumnos percibieron que el equipo docente trabaja con un objetivo común, lo cual es siempre positivo en el entorno universitario.

En la figura 1 se recoge un resumen de la descripción de la actividad

Figura 1: Descripción de la actividad



Fuente: elaboración propia

Sistema de evaluación de la actividad

Para describir el sistema de evaluación de la actividad es preciso recordar que existían dos procesos de aprendizaje:

1. Por parte de los alumnos de uno de los profesores implicados (los expositores): aprendizaje previo antes del acontecimiento, de preparación de la feria y las exposiciones, y de presentación y explicación de las diferentes teorías a los visitantes
2. Por parte de los alumnos de los otros dos profesores implicados (los visitantes): de aprendizaje de las teorías principales dentro del tema de pensamiento administrativo en el momento de asistir a la feria y una presentación de lo aprendido en una clase posterior.

Para los alumnos que asistieron a la feria

Estos estudiantes fueron evaluados sobre los siguientes aspectos:

- **Comprensión de conceptos teóricos y capacidad de síntesis:** lo cual es demostrado cuando los estudiantes logran entender y explicar, de una manera condensada, una teoría de la historia del pensamiento administrativo en una presentación de tiempo limitado, basada en la información que recopilaron en la feria.
- **Capacidad crítica:** tras el análisis y explicación de una teoría, se deberá destacar en qué puntos puede ser mejorada o en qué sentido creen los estudiantes que no lograba explicar bien la realidad. Por otra parte, los estudiantes visitantes debían evaluar críticamente los stands de los expositores.
- **La presentación de lo aprendido:** propia de una presentación, en la que influye la comunicación verbal (uso apropiado del idioma -en este caso inglés- y de términos técnicos), escrita (representación visual correcta y atractiva) y no verbal (vestimenta apropiada, lenguaje corporal correcto).

Los alumnos visitantes fueron evaluados con posterioridad a la feria a través de una presentación en la cual tenían que exponer con claridad y definiciones técnicas la evolución del pensamiento administrativo. Antes de ver las presentaciones, los profesores implicados recibieron de la profesora del grupo de expositores el material y su evaluación global, con el fin de poder tener en cuenta la calidad de la información recibida por parte de los visitantes. Después de la presentación el profesor formuló, de forma individual, una serie de preguntas relacionadas con el tema presentado para resolver cualquier duda sobre su nivel de conocimiento.

La evaluación de la presentación fue dividida entre el contenido de la información presentada (50% de la nota global de la actividad), la calidad y nivel de preparación de cada equipo en el momento de presentar lo aprendido (30% de la nota global de la actividad), y la obligación de sugerir por lo menos una idea de cómo mejorar el estilo de cada stand en la feria y la información presentada (20% de la nota global de la actividad). Los diferentes componentes de la evaluación fueron explicados a los alumnos al principio de la preparación de la actividad en la rúbrica correspondiente. Es preciso aclarar en este punto que el peso de esta actividad supone el 10% del total de la calificación obtenida por el alumno.

Las oportunidades de desarrollar las tres competencias mencionadas arriba se encuentran en diferentes aspectos de la tarea. Dado que los alumnos tuvieron que trabajar en grupos pequeños para la visita a la feria, la recopilación de información, y para la preparación y presentación de la información aprendida, lo cual representaba una oportunidad de saber hacer, colaborar y trabajar en equipo, que no siempre se encuentra en una clase magistral. Los alumnos recibieron información sobre la importancia de auto-gestionarse y ser responsables, para su beneficio y el de todos los integrantes del equipo. La presentación (en inglés) de lo aprendido en la feria ofrece la posibilidad de practicar habilidades directivas clave para la administración de empresas en el siglo XXI.

Para los alumnos expositores

Estos estudiantes fueron evaluados sobre los siguientes aspectos:

- **Comprensión de conceptos teóricos y capacidad de síntesis:** se valoró la información adquirida por el grupo a través de la labor de investigación, así como la proporcionada en el stand. Se preguntó a los alumnos –durante la feria- sobre determinadas cuestiones expuestas y se evaluaron las respuestas.
- **Nivel de innovación y creatividad:** la puesta en escena de cada equipo lleva aparejado, obligatoriamente, el desarrollo de estas competencias. Los alumnos se esforzaron por ser más atractivos que los demás y competir por la mejor calificación. Se valoró la imagen corporativa global de cada grupo y los elementos promocionales. El presupuesto era limitado, por lo que aquéllos que consiguieron mejores resultados con menos recursos, los más eficientes, fueron mejor valorados.
- **Trabajo en equipo y cooperación:** se evaluó el resultado del trabajo global, organización, coherencia e imagen corporativa. La actitud de los estudiantes hacia su resultado es una buena medida del grado de unión entre ellos. Se preguntó a los alumnos acerca de la experiencia de trabajar en equipo y se valoraron las respuestas, con el fin de determinar si el grupo funcionó correctamente y se produjo una verdadera cooperación hacia el resultado final. El líder debía asimismo, emitir un informe sobre el funcionamiento del equipo.
- **Desarrollo de las habilidades directivas-** Las habilidades directivas engloban las habilidades técnicas (conocimientos teóricos adquiridos), comunicativas (forma de comunicarlos) y reflexivas (capacidad para resolver conflictos y salir de los problemas). Cada equipo debía funcionar como una organización bien administrada por los diversos directivos de área y desarrollar tareas de administración: planificación, organización, gestión y control, con recursos limitados: económicos, físicos, humanos, etc.; con el fin de alcanzar un objetivo de forma eficaz y eficiente (Bateman y Snell, 2011). Los alumnos tuvieron que poner en práctica la teoría de administración de forma real.

Los expositores fueron evaluados durante la feria a través de preguntas por parte de los tres profesores implicados, a través de las cuales, evaluaron el conocimiento de los alumnos, su nivel de preparación demostrado a través de su capacidad de explicar e informar (en inglés) el tema expuesto, la calidad y la creatividad de su stand, y el nivel de cooperación entre los miembros de cada grupo. Posteriormente, estas opiniones fueron recopiladas por el profesor del grupo de expositores y esta nota formaba el 75% de la nota global de la actividad.

Unos días después del cierre de la actividad, cada grupo de expositores tuvo que entregar un informe sobre su manera de organizarse y dividir el trabajo entre ellos. El profesor, buscó en cada informe explicaciones claras de cómo se planificó y se organizó el trabajo, y de quién tenía responsabilidades en cada área funcional. Esta nota formaba el 25% de la nota global de la actividad. Los dos componentes de la evaluación fueron explicados de forma clara a los alumnos al principio de la preparación de la actividad.

Dentro del EEES, las actividades de evaluación continua han crecido en importancia y peso. En la asignatura de Administración de Empresas, el peso total de todas las actividades de evaluación continua (es decir, dejando aparte exámenes y un proyecto final sobre el seguimiento de una empresa real) es del 40%. Dentro de este

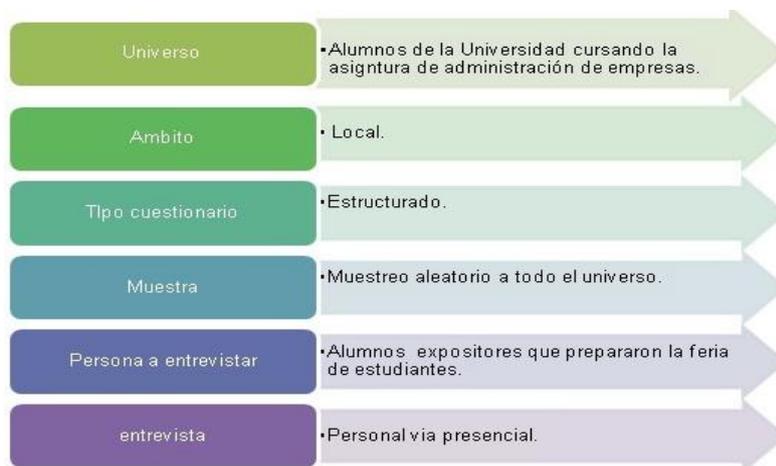
bloque de evaluación continua hay entre ocho y diez tareas realizadas por cada alumno a lo largo de la asignatura, cada una con un peso de entre 3% y 5%, según la tarea. Sin embargo, una actividad de estas características requiere más esfuerzo que otras, y por tanto, tiene un peso superior que las demás. En este caso, se le otorgó un peso del 10% en la calificación global, el equivalente de dos o tres tareas normales, tanto para los alumnos expositores, como para los visitantes.

Valoración de los resultados

Con el fin de valorar la actividad por parte de los estudiantes, se pasó un cuestionario de satisfacción, el cual fue respondido por 26 alumnos expositores. La encuesta constaba de nueve preguntas, relacionadas con el grado de desarrollo de determinadas competencias, la relación con la asignatura y la satisfacción con la actividad. Concretamente los nueve ítems evaluados fueron: contenido, utilidad, relación con la asignatura, nivel de desarrollo de la innovación y la creatividad, del trabajo en equipo, de las habilidades comunicativas, de la responsabilidad y de la planificación, el aprendizaje obtenido y la valoración de la práctica. Esto nos ha permitido también profundizar en el aprendizaje del alumno y en su evaluación continua, ya que la retroalimentación es un elemento muy útil en este proceso (Fernández March, 2010).

A continuación en la figura 1 se presenta una ficha técnica de la encuesta

Figura 2: Ficha técnica de la encuesta



Fuente: elaboración propia

La información obtenida sólo hace referencia al grupo de alumnos expositores y no a todos los alumnos que realizaron la actividad. Esto es así porque el cuestionario se pasó solamente a este grupo, aunque hubiera sido recomendable haber obtenido también información de los alumnos visitantes, en futuras ediciones se realizará una encuesta a todos los alumnos participantes en la feria. No obstante, la información obtenida del grupo de alumnos expositores es muy valiosa, ya que éstos fueron los verdaderos protagonistas de la feria y los que más competencias desarrollaron. El número de 26 respuestas, si bien no es elevado, representa a la mayoría de los estudiantes de la clase implicada, un total de 32 alumnos.

Los resultados de las encuestas se presentan en la tabla 3 a continuación.

Tabla 3 Resultados de las Encuestas

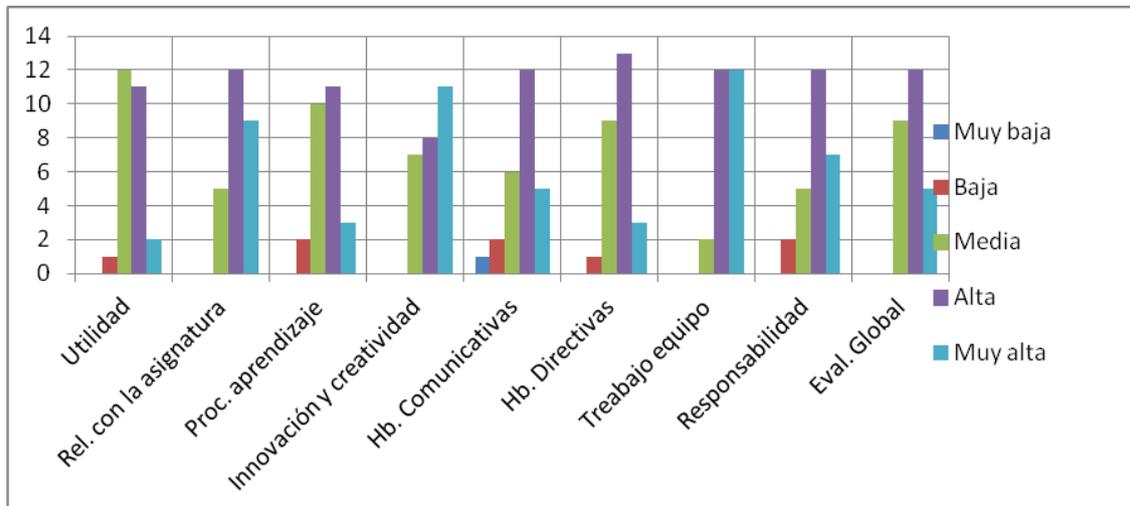
	<i>Muy Baja</i>	<i>Baja</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>	<i>Muy Alta</i>	<i>Total</i>
Utilidad		1	12	11	2	26
Relación con la asignatura			5	12	9	26
Proceso de aprendizaje		2	10	11	3	26
Desarrollo de la innovación y la creatividad.			7	8	11	26
Desarrollo de las habilidades comunicativas.	1	2	6	12	5	26
Desarrollo de las habilidades directivas.		1	9	13	3	26
Desarrollo del trabajo en equipo.			2	12	12	26
Desarrollo de la responsabilidad.		2	5	12	7	26

Evaluación global de la actividad.			9	12	5	26
------------------------------------	--	--	---	----	---	----

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas de satisfacción.

Se ha procedido a tratar los datos con el fin de obtener algunas conclusiones relevantes que se muestran en la figura 2 presentada a continuación.

Figura 2. Nivel de Satisfacción con la actividad



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas de satisfacción.

Los resultados de la encuesta demuestran que la mayoría de los alumnos han mostrado una satisfacción alta o muy alta en cada uno de los ítems trabajados, destacando la innovación y la creatividad, el trabajo en equipo y la relación con la asignatura. En general, los alumnos demostraron un gran interés en la actividad, y participaron con gusto y entusiasmo. El día de la feria no hubo ninguna falta de asistencia por parte de los expositores, y se registró una muy baja tasa de faltas en los otros grupos de alumnos visitantes. Finalmente destacar que los alumnos de los tres grupos implicados sacaron muy buenas calificaciones en la actividad propuesta.

Consideraciones finales

Las conclusiones finales se basan en dos aspectos principales: la actividad realizada y las competencias desarrolladas. En la tabla 4 que se describe a la continuación, se demuestra -a través del análisis de las principales características del aprendizaje cooperativo- que la actividad que se acaba de describir, comparte todas las características indicadas.

Tabla 4. Elementos del Aprendizaje Cooperativo

Aprendizaje Cooperativo	Justificación
Interdependencia positiva.	Ya que el presupuesto es un recurso compartido, y el gasto del mismo requiere el trabajo de todos los miembros del grupo.
Todos los miembros rinden cuentas de su responsabilidad.	Para obtener resultados positivos.
Instrucciones sobre habilidades para cooperar en grupo.	Esta parte se deja deliberadamente imprecisa, con objeto de demostrar las complejidades de la toma de decisiones grupales.
Preocupación por el aprendizaje de los compañeros.	En la relación con los miembros del grupo y en la relación entre alumnos visitantes y alumnos expositores.
Grupos heterogéneos.	Al haber alumnos de diversas procedencias: negocios y turismo, así como alumnos internacionales en los tres grupos, había un alto grado heterogeneidad.
Observación y <i>feedback</i> por parte del profesor.	Para enfatizar el concepto de que el propio alumno asume su responsabilidad de aprender.

Fuente de la columna de la izquierda: Benito y Cruz, 2007.

Consideramos que un aspecto positivo de la actividad presentada fue la gran cantidad de competencias genéricas que los participantes pudieron desarrollar. La dinámica de la actividad ofreció a todos la oportunidad de llevar a cabo una serie de acciones, siendo éstas diferentes si los alumnos eran expositores o visitantes; por lo tanto, las competencias genéricas desarrolladas también fueron diferentes en cada caso.

En la tabla 5 que se presenta a continuación se identifican las diferentes competencias genéricas desarrolladas durante la actividad, los alumnos implicados (expositores/visitante/todos), y una breve explicación de las mismas. Las competencias analizadas forman parte de las 30 competencias genéricas establecidas como base del nuevo Espacio Europeo Educación Superior (ANECA, 2005; *ibídem*).

Tabla 5. Competencias desarrolladas en la actividad.

Competencia Identificada¹	Grupos Involucrados	Explicación
3. Planificación y gestión del tiempo	Expositores	Necesidad de organizar sus recursos y planificar la feria.
4. Conocimientos generales básicos sobre el área de estudio	Expositores Visitantes	Necesidad de conocimiento para poder explicar conceptos y contestar preguntas. Necesidad de un conocimiento básico para poder entender la información eficientemente y preparar actividades de seguimiento.
6. Comunicación oral y escrita (en este caso en inglés)	Expositores Visitantes	Desarrollo de habilidades comunicativas con el fin de explicar la teoría defendida, compitiendo con los demás stands para captar la atención del público. Desarrollo de habilidades comunicativas en las presentaciones realizadas

¹ Con la actividad realizada en Inglés y un número elevado de alumnos internacionales, cabe esperar que las competencias 7 (conocimiento de un segundo idioma) y 22 (apreciación de la diversidad y multiculturalidad) se estén desarrollando también.

		posteriormente en sus clases.
12. Capacidad crítica	Visitantes	A la hora de evaluar los estands y el trabajo realizado por los expositores.
16. Toma de decisiones	Expositores	A lo largo de toda la actividad los alumnos tuvieron que tomar diversas decisiones con el fin de obtener el objetivo final.
17. Trabajo en equipo	Todos	Trabajando en grupo para alcanzar el objetivo marcado por el profesor y el aprendizaje del tema.

Fuente: elaboración propia

A la vista de los resultados explicados en el apartado anterior se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- Todos los alumnos han valorado la práctica de forma muy positiva, en general.
- El trabajo en equipo es la competencia que los alumnos perciben como la más desarrollada a través de la práctica.
- Las habilidades comunicativas y la comprensión del propio proceso de aprendizaje son quizás las menos valoradas.

La encuesta dejaba un apartado de sugerencias con el fin de que los alumnos pudieran opinar de forma libre. A continuación se recogen las observaciones realizadas, las cuales serán tenidas en cuenta para futuras aplicaciones de la práctica:

- Es necesario más tiempo para la preparación de los estands.
- Es necesario organizar la entrada de los visitantes, con un aforo limitado de forma que vayan entrando escalonadamente para que puedan ser correctamente atendidos, ya que, en algunos casos era difícil de explicar debido a la cantidad de gente y el ruido generado.
- Es necesario un espacio más grande que el aula de clase para el correcto desarrollo de la feria.
- El temario de la feria podría ser menos teórico y con temas de más actualidad o la presentación de casos de empresas.
- Dado que la actividad fue desarrollada conjuntamente por tres profesores, se ha transmitido a los estudiantes que la coordinación y cooperación entre los docentes es un buen ejemplo para ellos, que promueve más y mejores relaciones, así como una buena oportunidad para el desarrollo de todo tipo de competencias.

En definitiva, con el desarrollo de esta iniciativa docente hemos conseguido: coordinar la labor docente de tres profesores de administración de empresas, incentivar el aprendizaje de los alumnos en un tema complicado del programa de forma divertida y amena, que los alumnos planificaran un objetivo y buscaran diversas estrategias para alcanzarlo, que fueran responsables y se conviertan en el centro de su propio aprendizaje, que fueran creativos e innovadores, capaces de resumir ideas y exponerlas de forma argumentada, que comprendan la necesidad de cooperar y trabajar en equipo para alcanzar un objetivo y que aprendieran de la experiencia. Consideramos que ha sido una experiencia docente amena, diferente y muy enriquecedora, tanto para todos los alumnos implicados, como para los profesores, la cual se pondrá en práctica en cursos posteriores mejorando los puntos débiles identificados en las encuestas.

Limitaciones y ámbitos de mejora

El estudio expuesto muestra ciertas limitaciones como es el caso de no haber encuestado a los alumnos visitantes, de tener solamente 26 respuestas de una de las clases y que se ha realizado únicamente en una universidad. Las condiciones en otros centros pueden ser diferentes y no permitir el desarrollo de una práctica de éstas características. Las conclusiones obtenidas se podrían generalizar siempre y cuando, se amplíe la muestra y se realice la práctica en varios años sucesivos, con el fin de mejorarla y recopilar más datos. Esto también permitiría revisar las tendencias y las características de los factores de cambio, pasando así de la descripción de una buena práctica a una investigación de técnica de docencia más profunda e inmersa en una línea de investigación.

En lo que se refiere al desarrollo de la actividad, hemos podido obtener retroalimentación gracias a la encuesta realizada, por lo que en futuras ediciones se dará más tiempo de preparación, se mejorará el espacio y la organización de los visitantes con el fin de facilitar al alumno su correcto desarrollo y por ende su aprendizaje.

Fecha de redacción definitiva: 03 de Mayo, 2013

Hilliard, I.; Priede, T. y Tejeiro, M. (2013). Valoración y análisis de una experiencia docente basada en la organización de una feria de estudiantes sobre la evolución del pensamiento administrativo. <i>Revista de Educación a Distancia. Número 38</i> . 15 de julio de 2013. Consultado el (dd/mm/aaaa) en http://www.um.es/ead/red/38
--

Referencias Bibliográficas

ANECA (2005), *Libro Blanco Título de Grado en Economía y en Empresa*, disponible en: http://www.aneca.es/media/150292/libroblanco_economia_def.pdf. Consultado el 22/11/2012

- Alcón, E. (2011). La universidad multilingüe. *Revista de Docencia Universitaria*, Vol.9 n° 3 (2011), pp. 119 – 127
- Bateman, T. y Snell, S. (2011). *Management*, McGraw-Hill, Nueva York.
- Benito, A. y Cruz, A. (2007). Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Narcea, 2ª Edición.
- Bonson, M. (2009). Desarrollo de competencias en educación superior. En A. Blanco (Coord.), *Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior* (pp. 17-34). Madrid: Narcea.
- Cano Garcia, Mª E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado, revista del currículum y formación del profesorado*.
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>[u6]
- Del Canto, P., et al. (2008). Diferentes Usos de Aprendizaje Cooperativo en Asignaturas de Introducción a la Programación Ordenadores. Jornada Nacional sobre Estudios Universitarios, Castellón.
- Fernández March, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, Vol.8 n°1 (2010), pp 11-34
- Garcia, L. D. (1999). The Virtual Science Fair: Motivational Effects of Publishing Student Research on the World Wide Web. California State University Northridge. Recuperado el 26 de 02 de 2013, de
http://www.csun.edu/~lg48405/vsf/ch1/ch1_wha.html
- González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. Informe final fase uno. Bilbao: Universidad de Deusto.
http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf
- Graeml, F., Baena, V., Mihai Yiannaki, S. (2010). La integración de diferentes campos del conocimiento en juegos de simulación empresarial. *Revista de Docencia Universitaria*, Vol.8 n°2 (2010), pp 29-44
- Guitert, M. y Giménez, F. (2000). El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. En: Duart, J. M. y Sangra, A. (Ed.) *Aprender en la virtualidad* (pp 113-134). Barcelona: Gedisa
- Harmon, A. (2011). It May Be a Sputnik Moment, but Science Fairs Are Lagging. *The New York Times*, pág. A1.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1987). *Learning together and alone*. New Jersey. Prentice hall: Englewood cliffs.

- Johnson, D.W., Johnson, R.T. y Holubec, E.J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires. Paidós.
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2008): Administración. Una perspectiva global y empresarial. 13ª ed. McGraw Hill. Mexico.
- Morena, M. G. (1994). Desarrollo Productivo y Pensamiento Administrativo. Gestión y Estrategia <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/Gestion>
- Miró, J. y Jaume-i-Capó, A. (2010). Repositorio de actividades para enseñar competencias transversales. *Revista de Docencia Universitaria, Vol.8 nº1* (2010), pp 101-111
- Moldes, R., García-Salmones, L., Gómez, F., Cordero, R. y Rodríguez, B. (2010). Hagamos visible la dirección de personas. *Revista de Docencia Universitaria, Vol.8 nº2* (2010), pp 95-116
- Punie, Y. (2007). Learning Spaces: an ICT-enabled model of future learning in the Knowledge-based Society. *European Journal of Education, Vol. 42, No. 2*.
- Robbins, S. y Coulter, M. (1996): Administración, Prentice Hall, Méjico.
- Segers, M., Dochy, F. y Dierick, S. (2002). Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: una Nueva Era de Evaluación. *Revista de Docencia Universitaria, Vol.2 nº2* (2002), pp 13-30
- Smith, A. (1776). La Riqueza de las Naciones. Recuperado el 05/03/2012 en <http://www.econlib.org/library/Smith/smWN.html>
- Stoner, J., Freeman, R. y Gilbert, D. (1996): Administración, Prentice Hall, Méjico.

Anexo 1: Los 30 competencias genéricos de la EEES

1. Capacidad de análisis y síntesis
2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica
3. Planificación y gestión del tiempo
4. Conocimientos generales básicos sobre el área de estudio
5. Conocimientos básicos de la profesión
6. Comunicación oral y escrita en la lengua
7. Conocimiento de una segunda lengua
8. Habilidades básicas de manejo del ordenador
9. Habilidades de investigación
10. Capacidad de aprender
11. Habilidades de gestión de la información (habilidad para buscar y analizar información proveniente de fuentes diversas)
12. Capacidad crítica y autocrítica
13. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones
14. Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)
15. Resolución de problemas
16. Toma de decisiones
17. Trabajo en equipo
18. Habilidades interpersonales
19. Liderazgo
20. Capacidad de trabajar en un equipo interdisciplinar
21. Capacidad para comunicarse con personas no expertas en la materia
22. Apreciación de la diversidad y multiculturalidad
23. Habilidad para trabajar en un contexto internacional
24. Conocimiento de culturas y costumbres de otros países
25. Habilidad para trabajar de forma autónoma
26. Diseño y gestión de proyectos
27. Iniciativa y espíritu emprendedor
28. Compromiso ético
29. Preocupación por la calidad
30. Motivación de logro

Anexo 2: Rúbrica (en Inglés)

Subject: Business Management.

Evolution of management fair

Objectives: understand the main theories in the evolution of management, research and innovation.

Work to do: working in the permanent teams students must create a stand, with all kind of information about the theory of management.

All teams must read the information about the evolution of management available in moodle and search for more information.

Each group will represent a theory:

Scientific
 Administrative
 Behavioral
 Management Science
 Organizational environment
 Current and future revolutions

You have to create your stand and "sell" your theory; everybody will visit you and ask you questions. Students from other classes that are studying business management are going to visit the fair and are going to vote for the best stand. The best ones will have the best grade.

The financial manager of the group will have to show the expense for the stand. You can only have one euro by student. No more than 5 or 6 € for each group.

Think about the fair and be innovative and creative.

Anexo 3: Hoja de Evaluación de la feria por los visitantes (En Inglés)

EVOLUTION OF MANAGEMENT FAIR

Your opinion is very important for us, so please let us know:

MOST INNOVATIVE AND CREATIVE STAND (A, B, C, D, E, F)

- 1.-
- 2.
- 3.-

BEST INFORMATION AND PRESENTATION (A, B, C, D, E, F)

- 1.-
- 2.
- 3.-

OVERALL FAVORITE (A, B, C, D, E, F)

- 1.-
- 2.
- 3.-

SUGGESTIONS

Anexo 4: Hoja de Evaluación de la actividad por los expositores (En Inglés)

Business management, Course 11/12

Please let me know your satisfaction with the activity (1-5) evolution of management fair: