

| | |
|---|-------------------|
| América Latina: la invasión de las transnacionales productivas y financieras | Título |
| Caputo, Orlando - Autor/a; CELA, Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena - Compilador/a o Editor/a; | Autor(es) |
| Tareas (no. 127 sep-dic 2007) | En: |
| Panamá | Lugar |
| CELA, Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena | Editorial/Editor |
| 2007 | Fecha |
| | Colección |
| Economía; Inversiones extranjeras; Empresas transnacionales; Transnacionalismo; América Latina ; | Temas |
| Artículo | Tipo de documento |
| http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Panama/cela/20120717020604/america.pdf | URL |
| Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es | Licencia |

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)
Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)
www.clacso.edu.ar



través de su colonización y los conflictos entre las potencias imperiales. Igualmente, Xerardo Pereiro y Cebaldo de León enfocan el turismo pero desde una perspectiva antropológica centrandolo su atención en las expresiones culturales del pueblo Kuna-Yala.

Los kunas se asientan sobre un archipiélago que reúne características propias de las idealizaciones de “sol y playa” desarrolladas por los publicistas turísticos.

En la misma sección se reproduce un trabajo de Manuel Zárate sobre la propuesta de ampliación del Canal de Panamá. El autor concluye que el debate sobre las bondades de la ampliación es irrelevante. La discusión debe girar en torno a cómo la construcción de un tercer juego de esclusas contribuye al desarrollo de un proyecto nacional.

En esta entrega de *Tareas* se presentan dos reseñas de libros publicados recientemente. En el primer caso, se trata de una publicación que presenta una visión de los procesos actuales de globalización del autor argentino, Claudio Katz. Según Ricardo Dello Buono la obra recoge las contraindicaciones que caracterizan el desarrollo capitalista a escala global y sus repercusiones sobre América Latina. A su vez, *Tareas* también incluye una reseña preparada por el profesor de Filosofía de la Universidad de Panamá, Winston Burgos, sobre la obra de Julio C. Moreno D. quien presenta la trayectoria del pensamiento filosófico en el Istmo, desde la colonia hasta fines del siglo XX.

En “Tareas sobre la Marcha”, se presentan cuatro importantes aportes al conocimiento de nuestra realidad mediante testimonios de importante valor. En primer lugar, la periodista Griselda López se refiere a las obras literarias de tres generaciones de poetisas panameñas y destaca la visión unitaria de estas figuras separadas por su referencia a distintas generaciones. La profesora Briseida Allard hace una contribución medular analizando en forma crítica el pensamiento americanista de Ricaurte Soler, desarrollando un paralelo con la obra del sociólogo boliviano, René Zavaleta.

Tareas también reproduce un breve artículo de uno de los fundadores de la revista, Aristides Martínez Ortega, quien rememora la vida de César Pereira Burgos, figura ligada junto al autor a los esfuerzos realizados por la juventud panameña de la década de 1950 por consolidar un Partido Socialista en el Istmo. El presente número se cierra con una carta abierta del dirigente sindical, Saúl Méndez, quien denuncia la persecución de que es objeto él y el sindicato que representa, por defender los intereses de la clase trabajadora y la libertad sindical. En agosto de 2007, la opinión pública repudió el asesinato de dos obreros del SUNTRACS que protestaban pacíficamente en dos obras de construcción.

NUESTRA AMERICA

AMÉRICA LATINA: LA INVASIÓN DE LAS TRANSNACIONALES PRODUCTIVAS Y FINANCIERAS*

Orlando Caputo L.**

Este artículo sobre la creciente extracción de ganancias de América latina por parte de las transnacionales se presenta en seis secciones. La primera se refiere a la profundización de las relaciones desiguales entre las economías latinoamericanas con sus contrapartes del centro capitalista. La segunda parte analiza la desnacionalización de las economías de la región mediante las inversiones extranjeras. La tercera parte se detiene a estudiar las inversiones de EEUU, Canadá y España en América latina.

La cuarta parte presenta las remesas de utilidades e in-

*Extracto de ponencia enviada a la VI Reunión del Grupo de Trabajo sobre EEUU de CLACSO, realizada en el marco del Encuentro José Martí: Pensamiento de Unidad Latinoamericana, celebrado en la Universidad de Panamá del 3 al 5 de julio de 2007.

**Director del Centro de Estudios sobre Transnacionalización, Economía y Sociedad. Profesor retirado de Economía de la Universidad de Chile.

tereses de la inversión extranjera desde la región a los países capitalistas del centro. En la quinta parte se revisa el efecto estrangulador del patrón de endeudamiento con las economías centrales que afecta a la región. En la sexta y última sección se presentan las crecientes transferencias netas de recursos desde América Latina que tienden a empobrecer aún más a la región y sus trabajadores.

1. Profundización del desarrollo desigual y del subdesarrollo en América Latina: aumento de las ganancias, estancamiento de las inversiones

El desarrollo desigual de países y regiones se profundiza, se manifiesta con más velocidad y se presenta en todos los niveles en la etapa actual de globalización. En los países centrales se redefinen los grados de hegemonía. Algunas regiones tienen un gran desarrollo, en otras estancamientos e involuciones. Estados Unidos superó la decadencia y reconquistó la hegemonía como lo hemos señalado. El desarrollo desigual se ha presentado con mucha fuerza en los países asiáticos. En las últimas décadas destaca el gran desarrollo de China. El capitalismo mundial por su lógica interna produce el desarrollo y el subdesarrollo. Las estrategias nacionales de inserción creadora en la economía mundial pueden superar esta lógica interna.

El desarrollo desigual se ha presentado en forma muy acentuada en América Latina en relación con los países desarrollados y, particularmente, en relación con Estados Unidos, por la falta de una estrategia nacional y regional de inserción creadora en la economía mundial. La reestructuración en América Latina, impulsada por la globalización y el neoliberalismo ha profundizado el subdesarrollo. El incremento de la pobreza y la mala distribución del ingreso se deben, en gran medida, a una reproducción simple del capitalismo con niveles muy bajos de inversión en la creación y ampliación de empresas. Esto, a pesar de las elevadas ganancias. Las ganancias en América Latina crecen como en Estados Unidos y posiblemente más. La diferencia es que en Estados Unidos hay un fuerte proceso de inversión y en América Latina un estancamiento de la inversión en las últimas décadas. Dicho estancamiento combina una disminución de las inversiones

en maquinaria y equipo y un aumento de la inversión en nuevas zonas residenciales y turísticas. En 1980, la inversión global de América Latina equivalía al 53 por ciento de las inversiones globales de Estados Unidos. En los últimos años sólo equivale a cerca de un 20 por ciento. Esto contrasta con el gran crecimiento de la inversión extranjera. Pero en realidad la inversión extranjera ha venido fundamentalmente a comprar empresas ya existentes.

2. Las inversiones extranjeras directas (IED) y la desnacionalización de empresas

La desnacionalización ha sido muy acentuada. En el año 2000, de las 200 mayores empresas exportadoras, 98 son extranjeras. En el periodo 1998-2000, de las 100 principales empresas manufactureras 59 eran extranjeras y controlaban el 62 por ciento de las ventas¹ (CEPAL, 2001). También controlan los bancos y los fondos privados de pensiones. En México y Argentina controlan respectivamente, el 76,5 por ciento y el 54,5 por ciento de los activos totales de los bancos. En Bolivia controlan el 85 por ciento de los fondos de pensiones, en Perú, el 78,5 por ciento; en Argentina el 73,6 por ciento; y en México el 66,6 por ciento.² (BID, 2002) Las empresas extranjeras controlan gran parte de las empresas de servicios públicos y son concesionarias de infraestructuras.

Las IED en América Latina y El Caribe tuvieron un gran crecimiento en el periodo 1990 a 2001. En el periodo 2002-2005, el promedio anual de las inversiones disminuye un poco pero sigue siendo bastante elevado. Las IED de la década de 1990 y hasta ahora son muy significativas en relación a indicadores económicos globales de la región. La IED se ha orientado fundamentalmente a comprar las principales empresas en cada uno de los países, y ha creado muy pocas empresas nuevas. La disminución de la inversión en los últimos años en la región, en parte está asociada a que el proceso de desnacionalización de empresas se está agotando.

Cuadro N°1
América Latina y El Caribe. Flujos de inversión extranjera
directa neta 1980-2005
Promedios anuales por períodos
(Millones de dólares)

Los gobiernos de América Latina basados en el neoliberalismo, promovieron la desnacionalización de las empresas nacionales otorgando condiciones especiales en la legislación sobre las inversiones extranjeras, condiciones que han sido aprovechadas, especialmente por las grandes empresas extranjeras.

Cuadro N°2
América Latina: Distribución sectorial
de la inversión extranjera directa 1996-2003
(En porcentajes)

La IED se ha localizado en todos los sectores, con énfasis diferenciados en los países para los cuales la CEPAL entrega información. Es necesario destacar que la inversión no sólo se ha orientado al sector primario, sino que es muy importante en la industria manufacturera y particularmente en los servicios. En los servicios, se destacan las inversiones financieras en bancos, seguros, asociaciones de fondos de pensiones y en servicios públicos domiciliarios: agua, gas, electricidad y telefonía.

3. La inversión extranjera directa de Estados Unidos, Canadá y España en América Latina

Brasil, México, Argentina, Chile, Venezuela y Colom-

bia, en el periodo 1996-2002, captaron el 83 por ciento de los flujos netos de IED de América Latina y El Caribe. A Estados Unidos le correspondió el 33 por ciento, a España el 18 por ciento, a los Países Bajos el 8 por ciento y a otros países europeos les corresponde un porcentaje menor. Sin embargo, es necesario destacar que los flujos de IED de Europa en este período, en los principales países de América Latina mencionados, corresponden al 40,4 por ciento superior a las IED de Estados Unidos y Canadá, que tienen un 36 por ciento. Las inversiones de Japón participan sólo con el 2,2 por ciento. Esto demuestra que con la globalización, América Latina ha sido una región en disputa abierta entre Estados Unidos y Europa y particularmente de España. En realidad, se ha dado un verdadero proceso de absorción de la región por parte del capitalismo desarrollado.

Las empresas españolas han jugado un papel de liderazgo en esta disputa y absorción. Las inversiones españolas han sido tan elevadas, que equivalen a cerca del 55 por ciento de las inversiones de Estados Unidos en los países considerados de América Latina en el periodo 1996-2003. En Argentina, las inversiones españolas (43 por ciento) superan ampliamente las inversiones de Estados Unidos (12 por ciento). En Colombia, Chile y Brasil las inversiones españolas son tan importantes como las de Estados Unidos. Las inversiones de Estados Unidos en Venezuela y México superan ampliamente las inversiones españolas.

Cuadro N°3
Flujos de inversión extranjera directa en
el período 1996-2003
(En millones de dólares)

Entre las diez mayores empresas transnacionales, según ventas consolidadas en 2003, tres pertenecen a España, cuatro pertenecen a Estados Unidos; dos a Alemania y una a

Italia. Telefónica de España S.A. aparece en segundo lugar después de la General Motors Corporation. Repsol-YPF de España, se ubica en séptimo lugar y Endesa España, en octavo lugar. Si se amplía el listado a las cincuenta mayores empresas no se registra otra empresa española. Las inversiones españolas son elevadas, pero están concentradas en un número pequeño de empresas.

Esta situación se presenta en forma más categórica en el sector financiero de América Latina y el Caribe. De los 25 mayores bancos transnacionales, según activos consolidados a junio de 2004, el Banco Santander Central Hispano y el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, de España, ocupan el primero y segundo lugar respectivamente. Ambos, en conjunto concentran el 48,3 por ciento de los activos consolidados. Han desplazado al City Bank de Estados Unidos y a todos los otros bancos transnacionales en un período corto de tiempo. Los otros 23 bancos que individualmente tienen activos bastante menores y a gran distancia de los bancos españoles, controlan el otro 51,7 por ciento.

Según la CEPAL, en los años 2003 y 2004, disminuye la participación de las empresas extranjeras en diversos indicadores de producción y venta. Se señala que la disminución en parte se debe a las dificultades de las exportaciones manufactureras de México y al alza de los precios de las exportaciones de recursos naturales. En algunos países entre los que figuran Argentina, Bolivia y Venezuela, las empresas petroleras estatales comenzaron a despertar un renovado interés. En estos tres países mencionados se está desarrollando una estrategia de desarrollo y de inserción internacional opuesta a la desarrollada por el neoliberalismo.

4. Las remesas de utilidades e intereses de la inversión extranjera

La renta global que sale de la región por las actividades de las inversiones extranjeras crece desde 1980 a 2000 en forma significativa y a partir de ese año, con ciertas variaciones se mantiene en niveles muy elevados hasta 2003. En 2004, de nuevo muestra un fuerte crecimiento superando los 86.000 millones de dólares. Para 2005, en base a documentos recientes de la CEPAL estimamos que las remesas totales

pueden aproximarse, e incluso superar, los 100.000 millones de dólares.

El incremento de las rentas de las inversiones extranjeras tiene diferentes explicaciones en diferentes periodos que pasamos a señalar.

Entre 1980 y 1990, las utilidades e intereses totales remesados desde América Latina y el Caribe por la inversión extranjera crecieron en un 48 por ciento pasando de 32.102 millones de dólares a 47.518. Este crecimiento se explica fundamentalmente por el gran aumento del pago por intereses a propósito de la crisis de la deuda externa de inicios de la década de 1980 que afectó profundamente a los países de la región.

Cuadro N°4
Renta de la inversión extranjera en
América Latina y el Caribe
(Millones de dólares)

Desde 1990 a 2000, las rentas remesadas por las inversiones extranjeras aumentan desde 47.500 millones de dólares aproximadamente a un poco más de 82.700 millones de dólares. En términos absolutos el crecimiento global se explica especialmente por el gran aumento de las utilidades e intereses de la inversión extranjera directa y por las remesas de las rentas correspondientes a las inversiones en cartera en los mercados de capitales de varios países de la región que han sido desarrollados y profundizados como parte de la globalización y de las políticas neoliberales.

En 1990 las remesas totales eran explicadas en un 83 por ciento por los intereses de la deuda externa. En 1995, los intereses explican el 48,3 por ciento, y las remesas conjunta de la IED y de la inversión en cartera explican el 51,7 por ciento.

Cuadro N°5
Porcentaje de participación de las diferentes
rentas al capital extranjero
(Porcentajes)

Esta situación está reflejando que a partir de la década de 19 90, empieza la actuación conjunta y potenciada del capital productivo de las trasnacionales y del capital financiero internacional. Actuación conjunta que se mantiene hasta ahora, acentuando la participación de las utilidades y dividendos de la IED en las rentas totales remesadas por el capital extranjero destacándose el predominio del pago de intereses al capital financiero por la presencia predominante de la deuda externa hasta inicios de la década de 1990.

A partir de allí como hemos señalado, la suma de las columnas que representan el pago de renta bajo la forma de utilidades y dividendos de la IED más las rentas remesadas por las inversiones en cartera equivale e incluso superan el pago de intereses. En 2004, las utilidades y dividendos de las IED representan un 38 por ciento, un 18 por ciento corresponde a las remesas de las inversiones en cartera, sumando ambas un 56 por ciento, comparado con un 42 por ciento correspondiente a los intereses de la deuda externa.

Adicionalmente debe tenerse presente que parte de los intereses corresponden a los créditos asociados a las inversiones extranjeras directas que han sido una modalidad muy utilizada en las décadas recientes. Por lo tanto, en la región en la actuación conjunta y potenciada del capital productivo de las trasnacionales y del capital financiero, predomina el capital productivo de las trasnacionales. Esto refleja también la importancia predominante de las relaciones entre el capital y el trabajo.

5. El estrangulamiento en la reproducción económica y social en América Latina

En el punto anterior, sólo se analiza las diferentes formas de la renta del capital extranjero que hemos señalado. En este punto a esas rentas se les suma la depreciación del capital de las empresas extranjeras y las amortizaciones de los préstamos comprometidos con el capital extranjero.

Estimamos que el total de las inversiones extranjeras en América Latina - deuda externa, inversión extranjera directa, bonos internacionales, créditos asociados - y con correcciones para evitar dobles contabilizaciones-, alcanza 1.300 mil millones de dólares. Las utilidades, intereses, amortizaciones y depreciaciones del capital extranjero y otras salidas de capital de América Latina, estimamos, se aproximan a 230 mil millones de dólares anuales, que representan un 13 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) de la región, contrastando con la limitada inversión, que en los últimos años alcanza niveles del 18 por ciento y 19 por ciento del PIB.

La relación de estos dos procesos, muestra claramente el estrangulamiento del proceso de reproducción económica y social de la región. El estrangulamiento es más evidente si sólo consideramos el PIB de las empresas productoras de bienes y servicios y restamos el PIB producido por los trabajadores por cuenta propia, la contabilización imputada como arriendo de los propietarios de los bienes raíces y otros componentes que aumentan el PIB. Llama la atención que en los análisis económicos ha desaparecido la importante distinción entre PIB y PNB. Recordamos que el Producto Nacional Bruto (PNB), se obtiene restando del PIB el pago a los factores productivos extranjeros y sumando los pagos recibidos por los factores productivos nacionales en el extranjero. En América Latina y el Caribe, el PNB es bastante menor al PIB.

6. Las transferencias netas de recursos desde América Latina

Las transferencias netas de recursos que pueden ser positivas o negativas corresponden al total de las rentas y movimientos del capital extranjero que opera en la región y a las rentas y movimientos de inversiones de la región en el exterior. Incluye también las remesas recibidas y enviadas por

trabajadores que laboran fuera de su país de origen, aunque estas últimas se han incrementado en las transferencias netas de recursos, predominan aquellas vinculadas con el capital y particularmente con el capital extranjero.

Una de las expresiones más evidentes del estrangulamiento de la reproducción económica y social de la región, se expresa en el hecho que de nuevo a partir de 1999 América Latina transfiere grandes recursos al exterior.

**América Latina: Transferencias netas
de recursos 1976-2005**
(Millones de dólares)

Fuente: Construido a partir de CEPAL, *Anuario 2004 y CD y Balance Preliminar de las economías de América Latina y El Caribe 2005*.

Las transferencias netas de recursos se calculan como el ingreso neto de capitales totales menos el saldo de la balanza de renta que en su gran mayoría corresponde a los pagos netos de utilidades e intereses. El ingreso neto de capitales totales corresponde al saldo de la balanza de capital y financiera, más errores y omisiones, más prestamos y uso del crédito del Fondo Monetario Internacional y financiamiento

excepcional. Las cifras negativas indican transferencias de recursos al exterior.

En el gráfico se puede observar que las transferencias netas de recursos en los últimos años, es bastante superior a las transferencias de recursos posteriores a la profunda crisis de inicios de la década de 1980 que provocó la prolongación de la crisis durante toda esa década.

En la región así como en Estados Unidos, hay un aumento de las ganancias globales y de la tasa de ganancias. La participación de los salarios en los ingresos globales de los países de la región, ha disminuido en varios puntos porcentuales y han aumentado los excedentes operacionales y los montos por depreciación. Como hemos señalado, las inversiones globales y, particularmente, las inversiones en maquinaria y equipo en América Latina permanecen estancadas. El aumento de los excedentes operacionales se destinan preferentemente a consumo suntuario, inversiones residenciales en barrios nuevos y zonas turísticas y una parte importante es transferida al exterior. Este estrangulamiento, puede continuar en las condiciones actuales de la globalización, a través de nuevas inversiones extranjeras que profundizan la desnacionalización. Estas inversiones extranjeras están contemplando en forma creciente reinversión de utilidades y de intereses.

Como síntesis, el capital productivo se ha independizado significativamente del capital financiero en los países desarrollados. En América Latina, el capital productivo y el capital financiero, a través de las transnacionales actúan en forma conjunta y potenciada. La relación entre el capital y el trabajo es la predominante en las últimas décadas y no la relación entre capitales.

Sin embargo, subsiste el planteamiento del dominio del capital financiero. El Fondo Monetario Internacional (FMI), instaló desde hace décadas, el papel dominante de las actividades financieras por sobre las productivas, privilegiando las relaciones entre diversos capitales en desmedro de la relación capital-trabajo. Fueron instaladas con tal fuerza, que han sido recogidas, incluso, por los cientistas sociales vinculados a la economía crítica, los que en su gran mayoría siguen planteando en la actualidad el predominio del capital financiero. A pesar de las estadísticas y del análisis reciente del FMI, es

posible que el propio FMI siga predicando sobre el predominio del capital financiero. Y con esto, ocultando la relación capital-trabajo y los fuertes incrementos de la tasa de explotación, categoría fundamental en la actual etapa de globalización de la economía mundial. El predominio de la relación capital-trabajo y el incremento de la tasa de explotación, constituye una de las bases fundamentales de la actual etapa de globalización de la economía mundial y de todas las transformaciones del capitalismo en las últimas décadas del siglo XX y de inicios del siglo XXI.

Notas

1. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*, CEPAL, Chile, (2001).
2. Informe 2002, *Más allá de las fronteras. El nuevo regionalismo en América Latina*, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D. C.

Bibliografía

- BID (2002), *Informe 2002 Más allá de las fronteras. El nuevo regionalismo en América Latina*, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D. C.
- Caputo L., Orlando (2003), “Reestructuración económica de Estados Unidos y anexión de América Latina”, en *OIKOS* (Santiago: Universidad Católica Cardenal Silva Henríquez) N°16, segundo semestre.
- Caputo L., Orlando (2005) “Estados Unidos y China: ¿Locomotoras en la recuperación y en las crisis cíclicas de la economía mundial?”, en *La economía mundial y América Latina. Tendencias, problemas y desafíos*, CLACSO, Buenos Aires, 39-86
- CEPAL (2001), *La inversión extranjera en América Latina y El Caribe 2001*
- CEPAL (2004), *La inversión extranjera en América Latina y El Caribe 2003*.
- CEPAL (2005), *La inversión extranjera en América Latina y El Caribe 2004*.
- CEPAL (2005) *Anuario Estadístico 2004 y 2005*.
- CEPAL, (2005) *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2005* y números anteriores.
- CEPAL (2006), *Estudio económico de América Latina y el Caribe. 2005-2006*.
- Departamento de Comercio de EEUU, Bureau of Economic Analysis: www.bea.gov; Gross Domestic Product, Corporate Profits
- FMI (2006), “World Economic Outlook”, abril

LOS PELIGROS DE MARTÍ*

Guillermo Castro H.**

Entrar en contacto con la obra de José Martí constituye una experiencia fascinante, que nos proporciona una rara oportunidad de conocer, en un mismo autor, una visión del mundo dotada de una ética acorde a su estructura, esto es, el núcleo más vital de una cultura, en el sentido en que la entendía aquel Martí de los italianos que fue Antonio Gramsci. En esa perspectiva, y precisamente por su valor para la tarea de conocernos y ejercernos nosotros mismos en nuestra propia circunstancia, conviene llamar la atención sobre tres grandes peligros que nos acechan en la obra de Martí: el del anacronismo, que nos lleve a asumir como si fueran contemporáneos pensamientos y situaciones correspondientes al último cuarto del siglo XIX; el de la fragmentación, que nos mueva a recordar y citar frases aisladas de su obra, al calor del enorme atractivo estético y moral de su palabra escrita, y

*Conferencia presentada en la clausura del Encuentro José Martí: Pensamiento de Unidad Latinoamericana, celebrado en la Universidad de Panamá, el 5 de julio de 2007.

**Director académico adjunto de la Ciudad del Saber.