

| | |
|---|-------------------|
| Sector moderno y sector informal en Quito y Guayaquil | Titulo |
| Ruíz, Lucía - Autor/a; | Autor(es) |
| Mas allá de la Informalidad | En: |
| | Lugar |
| CIUDAD, Centro de Investigaciones | Editorial/Editor |
| 1995 | Fecha |
| | Colección |
| Población ocupada; Educación; Remuneraciones; Sector informal; Ingresos; Seguridad social; Economía informal; Guayaquil; Quito; Ecuador; | Temas |
| Capítulo de Libro | Tipo de documento |
| http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Ecuador/ciudad/20121009041409/sector.pdf | URL |
| Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es | Licencia |

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO

<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)

Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)

www.clacso.edu.ar



SECTOR MODERNO Y SECTOR INFORMAL EN QUITO Y GUAYAQUIL¹¹

Lucía Ruiz¹²
Quito, agosto 1991

Introducción

El análisis de los procesos y la estructura ocupacional en Quito y Guayaquil no pueden ser entendidos al margen de su origen histórico y su papel a nivel de la economía nacional, ni al margen de determinantes de orden internacional, o del modelo de desarrollo capitalista dependiente implementado en el país.

Este modelo se ha caracterizado por ser concentrador del ingreso y por la exclusión de las mayorías de los beneficios del crecimiento económico. Son estas mayorías la base que soporta el peso de la crisis y desarrollan estrategias de adaptación frente a situaciones cambiantes que golpean su economía.

Aparte de que enfrentamos una seria contracción en las tasas de crecimiento del PIB (de 8.6% promedio anual durante los años 70 a 1.8% durante los 80) enfrentamos una agudización en la desigual distribución del ingreso (mientras en 1980 la participación de las remuneraciones en el PIB era del 32%, en 1991 fue de apenas del 12%, la retribución al capital absorbe gran parte de este sustancial deterioro). La tasa de inversión baja del 24% del PIB en 1980 al 13% en 1991, repercutiendo en el nivel de generación de empleo.

El deterioro de las condiciones de vida, de los salarios reales, pone de manifiesto la incapacidad relativa de las políticas públicas para atenuar los efectos sociales. El salario mínimo vital real en 1991, apenas significa el 31% del vigente en 1980 (a tal punto que pasa de 4.000 sucres reales en 1980 a 1.229 en 1991).

La situación de la salud de las capas populares indican también el grave deterioro al que está sometida la población ecuatoriana, se enfrenta el recrudecimiento de enfermedades como la polio, el sarampión, y la tuberculosis; incremento de la desnutrición infantil, nuevos brotes de malaria, el dengue, el cólera, la difteria.

Quito y Guayaquil constituyen el eje de la dinámica del crecimiento de la economía nacional, en estas ciudades se concentra la inversión de capitales¹³, sin embargo como se verá mas adelante, también son expresiones claras de la inequidad social y económica, en donde importantes masas de trabajadores se debaten entre la pobreza y la indigencia¹⁴.

11 Análisis en base a los datos oficiales presentados por el Instituto Nacional de Empleo (INEM. Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo, Quito y Guayaquil, 1987.

12 Investigadora del Centro de Investigaciones CIUDAD.

13 Ver cifras en Cuadro Anexo No 13.

14 La concentración demográfica en Quito y Guayaquil, es

El desarrollo del capitalismo en estas ciudades, manifiesta su carácter concentrador y excluyente; la segregación socio-económica se refleja en una segregación socioterritorial que se expresa en la conformación de barrios populares, caracterizados por una serie de indicadores que revelan sus carencias y los límites del Estado de cumplir con su papel de agente redistribuidor, papel aún más restringido como resultado de la crisis y de las políticas de ajuste de corte neoliberal que se imponen internacionalmente.

Los niveles de pobreza en las ciudades son cada vez más preocupantes. En 1988, la pobreza afectaba al 65.2% de los hogares del área urbana del país; como lo anota Larrea,

"...este porcentaje es extremadamente alto, muestra la limitada difusión social de los beneficios del crecimiento económico del país durante el auge petrolero, y confirma que el Ecuador se encuentra aún en una de las posiciones más desfavorables de América Latina, desde el punto de vista de su desarrollo social"¹⁵.

El documento de Larrea destaca igualmente que la pobreza urbana se ha incrementado en un 17% por efectos del deterioro reciente. En 1988 sólo el 48.7% de los hogares guayaquileños podían considerarse eximidos de la pobreza (es decir que cubrían sus necesidades básicas); la diferencia con Quito es ampliamente notoria, casi el 62.4% de los hogares satisfacía sus necesidades básicas¹⁶.

Según la misma fuente, algo más de una cuarta parte de los hogares urbanos ecuatorianos se encontraba en situación de pobreza crónica (27.2%), y otra proporción similar eran pobres recientes (27.7%)¹⁷. Siendo estos promedios generales urbanos, esto quiere decir que hay sectores de las ciudades cuyos niveles de vida son realmente preocupantes presentando niveles extremos de indigencia.

"La reducción de la capacidad adquisitiva de los salarios, el deterioro de las condiciones de empleo y la expansión del sector informal, en gran medida consecuencia de las políticas impulsadas bajo auspicio del FMI, son antecedentes claros de este sustancial deterioro"¹⁸.

En concreto hay una tendencia clara hacia el deterioro de la calidad de vida, la crisis actual y las políticas de estabilización han repercutido en una ampliación del porcentaje de pobreza.

El crecimiento del sector informal urbano, otro de los elementos que revelan la falta de equidad social del sistema, destaca las condiciones objetivamente adversas en las cuales importantes contingentes

alimentada por el crecimiento vegetativo y por importantes flujos migratorios que confluyen hacia estas ciudades, según datos del censo de población de noviembre de 1990 en estas ciudades se concentraba el 26.7% de la población total del país y el 48.4% de la población urbana nacional. Estas ciudades constituyen importantes centros de acumulación y poder político.

15 Carlos Larrea, **Pobreza, Necesidades Básicas, Pobreza y Desempleo. Area Urbana del Ecuador**, INEM, Quito, 1990, p7.

16 Cfr. Larrea, C., op.cit., p.21 y Cuadro 6, p.27.

17 Cfr. Larrea, C., op.cit., p.20.

18 Larrea, C. 1990, op.cit. p.20.

humanos intentan su reproducción.

1. El sector informal en Quito y Guayaquil

La explicación del significativo incremento de la informalidad, ha sido atribuida a la incapacidad estructural del sector moderno de absorber la fuerza de trabajo; al proceso acelerado de deterioro de la economía que ha repercutido en la reducción de la demanda agregada (deterioro del poder adquisitivo) lo que ha impedido una reactivación del sector productivo capitalista -acostumbrado a una excesiva protección estatal, y un bajo nivel de autoreproducción- que se traduce en bajos niveles de absorción de empleo. Para completar la adversidad en la que se desenvuelven las mayorías de los sectores poblacionales se suma la incapacidad del Estado de responder a las demandas de la población en la dotación de servicios. Estos son elementos de una crisis estructural que afecta profundamente nuestra economía y que golpean sobretudo a los sectores populares quienes intensifican sus "estrategias de sobrevivencia" con miras a complementar los reducidos ingresos familiares y hacer frente al impacto de la crisis.

El proceso de modernización, ha sido incapaz de crear puestos de trabajo estables y adecuadamente remunerados y de dotar a las ciudades de las condiciones más adecuadas para la reproducción de su fuerza de trabajo.

La tendencia descendente de la participación de la población asalariada en la PEA, que contradictoriamente se operó en el período 1974-1982, etapa de mayor expansión del desarrollo capitalista, se acentúa significativamente hacia 1987¹⁹. Dando paso a una mayor participación de los trabajadores familiares sin remuneración, los patronos y los cuentapropistas, estos últimos vinculados básicamente al sector informal (86% en 1987), mientras que de los asalariados el mayor porcentaje estaba en el sector moderno (87%)²⁰.

La resolución a los problemas ocupacionales en las dos principales ciudades del país se presenta con características diferentes. El nivel de pobreza, el grado de concentración económica, la presencia del Estado son elementos determinantes, así como las características mismas del desarrollo capitalista en cada una de las ciudades y su inserción al mercado mundial.

En Guayaquil, el nivel de incorporación de la fuerza de trabajo en el sector informal es altamente representativo, cubriendo al 38.2% de la población económicamente activa; la proporción de trabajo informal en Quito es 29.5%, si a ello se suman los trabajadores del servicio doméstico y en tareas agrícolas estaríamos hablando de un 47% en Guayaquil y 37% en Quito. La mayor incorporación en la actividad informal en Guayaquil explica también una menor proporción de desempleados. Si tomamos en cuenta el nivel de pobreza mayor en Guayaquil que en Quito (51.3% vs 37.7%, según datos de 1988)²¹, ello revela que la población debe desarrollar cualquier actividad para obtener algún ingreso que permita la subsistencia, esta actividad estaría relacionada con actividades de fácil acceso, que no requieran mayor nivel de instrucción, ni capital invertido, en esa medida serían las actividades informales las llamadas a captar esa fuerza de trabajo.

19 En el Apéndice No 1 constan las diferentes definiciones de Población Económicamente Activa (PEA) que merece tenerse presentes.

20 El Apéndice No 2 contiene la definición sobre sector informal y sector moderno, según la fuente de datos que aquí se analiza, (INEM 1987).

21 Cfr. Larrea, C., op.cit., Cuadro 6, p.27.

Población Económicamente Activa por Sector en Quito y Guayaquil

| | Quito | Guayaquil |
|--------------------|-------------|-------------|
| Sector Moderno | 312.99563% | 347.72853% |
| Sector Informal | 146.34730% | 251.53538% |
| Tr.Agr.y Serv.Dom. | 36.831 7% | 58.380 9% |
| Total PEA | 496.173100% | 657.643100% |

Fuente: INEM. 1987. Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

La manifiesta mayor incorporación de la PEA en el sector moderno en la ciudad de Quito (63%) que en Guayaquil (53%), tiene varias razones: Quito como capital de la república concentra el poder central y genera un importante nivel de empleo público (100.052 ocupados) dos de cada diez ocupados trabajan en el sector público; en Guayaquil la proporción llega a 1.2 de cada diez; Guayaquil históricamente concentró actividades comerciales en las cuales el sector informal tiene mucha importancia en términos de generación de empleo. Actualmente son los servicios los que tienen un peso preponderante.

2. Características diferenciales de los sectores moderno e informal en Quito y Guayaquil

Existe una clara diferenciación entre los dos sectores por las características generales de su reproducción, nivel de educación, cobertura de la seguridad social, niveles de ingreso, jornadas de trabajo, ramas de actividad, categorías ocupacionales, etc.

Se ha sostenido que es sobretodo la fuerza de trabajo secundaria (mujeres, jóvenes, y trabajadores que han superado las edades más productivas) la que se refugia en unidades del sector informal. Esta apreciación ha llevado a veces a concebir al sector informal como un componente subsidiario o transitorio del mercado de trabajo antes que como parte integrante de la estructura del mismo²².

**PEA, por sexo según sector moderno, informal
Quito y Guayaquil**

| Población Total | Total PEA | S.Moderno TBP(*) | SIU Act.Agric y Ser.Dom. |
|--------------------|--------------|---------------------|-----------------------------|
|--------------------|--------------|---------------------|-----------------------------|

22 Gilda Farrell, 1989, "Medición del subempleo y segmentación moderno-informal del mercado de trabajo urbano", en el Seminario: **Análisis de la Encuesta de Hogares y Diseño de Políticas de Empleo**, Quito 24-26 enero 1989, INEM-OIT-ILDIS, p.16.

| | | | |
|-----------|--------------------|-------------|----------------------|
| Quito | 1'157.998 | 496.17342.9 | 312.995146.34736.831 |
| Mujeres | 605.444208.37234.4 | | 112.00268.660 27.710 |
| Hombres | 552.554287.80152.1 | | 200.99377.687 9.121 |
| Guayaquil | 1'596.996 | 657.64341.2 | 347.728251.53558.380 |
| Mujeres | 819.258235.72828.8 | | 108.94383.934 42.851 |
| Hombres | 777.738421.91554.3 | | 238.785167.60115.529 |

Número de mujeres por cada cien hombres en la PEA

| | TOTAL | PEA | S.MODERNO | SIU | AGR.SER.DM. |
|-----------|-------|-----|-----------|-----|-------------|
| Quito | 109 | 72 | 56 | 88 | 304 |
| Guayaquil | 105 | 56 | 46 | 50 | 276 |

(*) Tasa Bruta de participación TBP=PEA/Población Total.

Fuente: INEM. 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

Una clara constatación es el mayor grado de incorporación de la fuerza de trabajo femenina en Quito en relación con Guayaquil, como lo demuestra la tasa bruta de participación de la PEA femenina, 34.4% en Quito y de 28.8% en Guayaquil. Esta mayor participación esta relacionada en buena medida por su incorporación en el sector informal: en Quito por cada diez hombres que trabajan en el sector informal hay 9 mujeres desarrollando estas actividades, en Guayaquil en cambio por cada 10 hombres hay sólo 5 mujeres trabajadoras del sector informal (Cuadro No 2). Cabe destacar, que en Guayaquil el trabajo informal no sólo es el refugio de la fuerza de trabajo secundaria, sino que existe un alto grado de incorporación de trabajadores en edades productivas y un alto porcentaje de la población masculina (distribución porcentual en Cuadro Anexo No 1).

El nivel de participación de los niños y de la población del grupo de la tercera edad en Guayaquil es significativamente más importante que en Quito estos grupos están preferencialmente vinculados al sector informal pero no exclusivamente. Varios factores que estarían condicionando esta situación, como el nivel de pobreza mayor identificado en Guayaquil que determina la mayor incorporación de los infantes al mercado de trabajo, descuidando obligaciones y derechos propios de su edad, igualmente para los mayores de 65 años que deberían tener derecho a descanso y cuidado después de una larga vida productiva; el mayor grado de seguridad social en Quito determina que una mayor población tenga derecho a un fondo de jubilación y protección en la salud; la presencia misma del Estado en la dotación de servicios y generación de empleo tienen mayor peso en Quito y Guayaquil y reduce la posibilidad de que los miembros de la familia estén obligados a desarrollar actividades no propias a su condición (de niños y aquellos que superan las edades productivas) (Cuadro Anexo No 2). Estos indicadores son sin duda reflejo de la polarización de las desigualdades regionales.

3. Nivel de instrucción

Las desigualdades regionales también se manifiestan en el nivel de educación de la fuerza laboral;

mientras en el sector moderno de Quito el 58.4% tenía un nivel de instrucción de secundaria completa o más, en Guayaquil sólo alcanza al 49.1%. En cuanto al sector informal en Guayaquil el 52.5% de la PEA informal tenía menos de primaria completa, en Quito el 47.8%. pese a que es menor, el dato en sí destaca el bajo grado de calificación formal existente en las ocupaciones informales, cuyo problema es más drástico en la ciudad de Guayaquil (Cuadro Anexo No 3).

La mayor presión sobre el sector informal proviene de la población que ingresa al mercado de trabajo al término del nivel más elemental de instrucción, lo que en sí mismo revela las condiciones de baja calificación técnica con que inician su vida productiva²³.

A medida que se eleva el grado de educación, disminuye la presencia relativa de trabajadores en el sector informal y se incrementa en el sector moderno, es este sector el que absorbe mayoritariamente el incremento en la ocupación de la fuerza de trabajo más calificada.

4. Los grupos ocupacionales en el sector moderno e informal.

Dos grandes **grupos de ocupación**, cubren más del 80% de la PEA del sector informal: los comerciantes y vendedores; y los operarios y artesanos; el mayor peso de éstos grupos ocupacionales está relacionado con el requerimiento de un menor grado de capacitación para el desempeño de actividades informales. Mientras que en el sector moderno aparte de la fuerza de trabajo necesaria para la transformación de la materia prima (operarios y artesanos), tiene un alto peso categorías ocupacionales de alta calificación como los profesionales, los técnicos y el personal administrativo, además de los trabajadores de los servicios.

Se ha destacado la funcionalidad de los operarios y artesanos del sector informal en la medida en que estos trabajadores se hallan vinculados a la elaboración de productos más baratos que permiten reducir el costo de reproducción de la fuerza de trabajo, particularmente de los sectores populares que acceden a estos bienes, pero igualmente se ha identificado su relación con el sector capitalista a través de la producción a destajo (y maquilas). El peso relativo de este grupo ocupacional en el sector informal es de 39% en Quito y 34% en Guayaquil.

Por su parte la participación de los comerciante y vendedores informales alcanza el 48% en Guayaquil y 42% en Quito, dada esta importancia nos detendremos en un análisis más detallado del sector comerciantes informales. Su papel es fundamental en el proceso de realización de la mercadería, sea ésta vinculada al sector moderno o al sector informal; este grupo ocupacional en Guayaquil alcanza los 121.740 trabajadores que duplica el número registrado en Quito de 61.265 (Cuadros Anexos No 4 y No 6), lo que corresponde a su condición de puerto principal de intercambio internacional (mercaderías de origen legal o de contrabando) y a su carácter de gran centro de distribución regional al interior del espacio nacional.

Sobre el crecimiento del comercio minorista se ha señalado que éste "...está determinado por la necesidad de la población de trabajar en una actividad que sin requerir mayor capital, ni capacitación, le permite sobrevivir; a su vez, esto no quiere decir que esta actividad constituya una forma de autoempleo aislado, pues su labor responde también a las exigencias o demandas del gran capital, el que requiere de su fuerza de trabajo para una fácil distribución de sus productos con bajos costos, asegurando la

circulación de las mercancías a todo nivel en el espacio urbano²⁴. La crisis de los últimos años ha agudizado la problemática de las condiciones socio-económicas del sector, más aún si se toma en cuenta que la mayor inserción en esta actividad aumenta la competencia y limita las posibilidades de mejoramiento del nivel de ingresos. Las actividades que más proliferan son aquellas que requieren menor capital, por tanto son aquellas las que tienen cada vez menores posibilidades de mejorar el nivel de ingresos tanto de los comerciantes propietarios como de la fuerza de trabajo asalariada y no asalariada vinculada a la actividad.

Rojas sostiene que buena parte de la existencia de esta actividad responde a una demanda concreta en el mercado. Hipotéticamente se puede suponer que existe una relación salarial de trabajo entre este sector con el gran capital, que si bien en la apariencia no se expresa, en su esencia se mantiene. Es el minorista el más indicado para realizar el proceso de distribución que atenderá la demanda existente o potencial de la población de bajos y medianos ingresos, ubicada en gran parte en las áreas suburbanas a donde los grandes centros comerciales no llegan²⁵.

Es necesario hacer la diferenciación entre el comercio que responde a las estrategias del capitalismo, de generar una mayor acumulación y la reproducción del capital (comercialización de mercaderías producidas por capital industrial dadas a consignación) y el comercio desarrollado como una estrategia desplegada por los sectores populares para cubrir las necesidades mínimas de reproducción de la fuerza de trabajo, lo que implica la incapacidad de generar acumulación de capital.

Al respecto Farrell en 1983, señalaba que, en el mercado de trabajo urbano existen diferencias entre los trabajadores respecto a sus relaciones de dependencia o su "autonomía". Existen trabajadores que no participan directamente en el proceso de valorización del capital. Es decir, que no mantiene formas visibles de dependencia, sin embargo, ello no significa necesariamente que este tipo de trabajadores no se encuentren vinculados, a través de otras formas a un proceso general de acumulación²⁶.

Un estudio realizado en Guayaquil²⁷ muestra que el sector microempresarial está **articulado** a los diferentes mercados, por lo que es la economía mercantil capitalista la que impone las condiciones, subordinando a las microempresas a la lógica del capital. Si bien puede afirmarse, que las empresas del sector moderno son beneficiadas por los **microcomerciantes** al ampliar los mecanismos de realización de las mercancías, no es tan claro la funcionalidad de las **microempresas de producción**. Con certeza se puede afirmar que juegan un papel importante en la reproducción de la fuerza de trabajo de ambos sectores.

Gran parte de los comerciantes y feriantes se dedican a la venta de productos de primera necesidad, como alimentos, que componen la canasta familiar, o productos manufacturados procedentes tanto de la industria nacional como extranjera (como es el caso de la ropa confeccionada y calzado); existe otro rubro importante que es la venta de electrodomésticos, artículos de bazar, conservas, artículos para la construcción, etc. Entonces, el comercio informal, microcomercio o pequeño comercio, está

24 Guadalupe Rojas, 1986, "El Comercio Minorista de Guayaquil, su problemática socio-económica y formas de organización", en: Debate No 11. **"Empleo y Reproducción Social"**, Quito, p.136.

25 Rojas, G. 1986, op.cit., p.136-139.

26 Farrell, G., 1984, "El sector informal manufacturero . Los casos de Quito y Guayaquil", inédito, IIE-PUCE-IDRC, 1984.

27 Luis Rosero, 1989, **Microempresa Manufacturera, Sector Informal Urbano y Subempleo en Guayaquil**. Universidad Católica de Guayaquil, Guayaquil.

cumpliendo un rol fundamental en la reproducción social del sistema, tanto desde el punto de vista del empleo que genera, como al constituirse en un medio más barato para obtener los recursos para la reproducción de la fuerza de trabajo.

En la mayoría de los casos del pequeño comercio, el trabajo constituye un medio de supervivencia familiar, que apenas permite recuperar los costos en que se incurre en el negocio. Las bajas ganancias y los pocos ingresos en buena medida tienen que destinarse a prestamistas y proveedores, lo que impide ahorrar o acumular capital. En la actividad existe un intensivo uso de la fuerza de trabajo, especialmente familiar, la misma que es subremunerada.

Uno de los grandes problemas que enfrentan los pequeños comerciantes está relacionado con los altos costos del capital de operación, la explotación por parte de los prestamistas, refleja la existencia de una importante marginación del sistema financiero formal, lo que les obliga a recurrir a altísimas tasas de interés, por lo general negociado a muy corto plazo.

También están presentes problemas de bajo poder de negociación con los mayoristas, o enfrentan problemas que tienen que ver con la amenaza de desalojo (como el caso de los vendedores ambulantes), lo que refleja la falta de protección legal, existiendo más bien constantes formas de represión estatal. Estas son algunas de las especificidades de la problemática de los pequeños comerciantes. Pero además, es necesario incluir otras dimensiones del problema que no solo afectan a este sector de pequeños comerciantes, sino a gran parte de los sectores populares, como son las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo que tienen que ver con las condiciones del entorno en que se desarrolla su trabajo, las relaciones de trabajo, niveles organizativos, sus relaciones con otros agentes, problemas del puesto de trabajo, etc. Así como problemas de ingreso, vivienda, educación, alimentación, salud, seguridad social, etc.

Sin embargo, hay que reconocer que este sector -de los pequeños comerciantes y vendedores-, presenta limitaciones para constituirse en un elemento de base para un desarrollo integral socializante y sostenido, en la medida en que como lo señalara Rojas G. ... "la forma microempresarial en que se expresa el trabajo del minorista conduce a una concepción ideológica confusa de su posición de clase, el comerciante minorista por lo general asume el comportamiento propio del pequeño burgués con grandes deseos de arribismo y de escalar posiciones sociales, lo que le impide incorporarse al proletariado y fortalecer su proceso de movilización, siendo el minorista el blanco de la manipulación política e ideológica del populismo"²⁸.

Un aspecto muy importante al analizar el modo de funcionamiento del sector informal es que el pequeño productor o comerciante a la hora de sacar cuentas no contabiliza entre sus gastos el valor de su fuerza de trabajo, es decir el pago o la remuneración al trabajo desgastado en el desarrollo de su actividad. Lo que ellos llaman la ganancia debería alcanzar a cubrir por lo menos el salario mínimo vital que recibirían él y los miembros de su familia por el trabajo desarrollado.

5. Las ramas de actividad en el sector moderno e informal.

La principal **rama de actividad** a la que se vincula el sector informal es la del comercio, que absorbe alrededor de la mitad de la PEA (47% en Quito y 52% en Guayaquil) (Cuadros Anexos No 4 y No 6). La actividad comercial como ya se anotó ha sido la más propicia para el desarrollo de la

informalidad, situación observada históricamente; en el siglo pasado, la presencia de las gateras (vendedoras de sal, quesos, jamón, etc.) son un antecedente de lo que hoy se llama sector informal. Quito y Guayaquil son los centros industriales más desarrollados y con mayores niveles de acumulación del país, la realización de estas mercaderías implica el desarrollo de la actividad comercial, con mayor razón en Guayaquil como puerto principal del país.

En 1987 en la rama comercio de Quito, los dos tercios de la PEA se desarrolla en establecimientos informales; en Guayaquil tres cuartos de la PEA (Cuadros Anexos No 5 y No 7), lo que resalta el grado de informalización de esta actividad en el Puerto.

A diferencia de Quito, en donde prevalece un significativo peso de la rama de la industria en el empleo informal (cerca de un tercio), en Guayaquil es bastante menor (menos de un quinto), dando paso a una mayor participación en actividades como los servicios y la construcción, esto seguramente está relacionada con la importancia que tiene el desarrollo de nuevos asentamientos en el Puerto de Guayaquil, esta rama por sí sola absorbe el 10% de la PEA del sector informal.

En Guayaquil existen 62.971 trabajadores de la rama de la construcción (repartidos 41 % en el sector informal y 59% en el sector moderno). Mientras que en Quito se registran 29.550 trabajadores de la construcción, es decir, menos de la mitad que en Guayaquil (repartidos en similar proporción sectorial que en Guayaquil). La definición de informales como aquellos que trabajan en establecimientos de menos de 5 ocupados, tiene serias limitaciones para definir el fenómeno. Por ejemplo, en el caso de la construcción, se puede llegar a contratar más de cinco albañiles, lo cual no necesariamente significa que estos trabajadores se puedan catalogar como formales (acceso a seguridad social, pago del salario más remuneraciones complementarias legales, etc.)

En las dos ciudades el sector moderno absorbe altos porcentajes de trabajadores de las ramas servicios financieros, otros servicios y servicios básicos. En cuanto a los trabajadores de la industria el 62% están en el sector moderno de estas ciudades. (Cuadros Anexos No 5 y No 7).

6. Las categorías ocupacionales en el sector moderno e informal

La **categoría ocupacional** es un indicador clave para observar el proceso de asalariamiento de la fuerza de trabajo como un indicador del desarrollo de las relaciones capitalistas de producción y su tendencia a la homogeneización. Sin embargo durante los setenta, cuando la economía ecuatoriana experimentó un alto desarrollo capitalista estimulado por los ingresos provenientes del auge petrolero, los datos de empleo de 1974 y 1982²⁹, revelaron a nivel general, una tendencia decreciente de la participación de la población asalariada, lo que destaca la incapacidad del sistema de generar empleos estables y la necesidad de la existencia de otras formas de relaciones laborales para su reproducción a través del denominado sector informal.

En Quito esta tendencia se acentúa significativamente hacia 1987³⁰, dando paso a una mayor

29 Según los censos nacionales, la población asalariada urbana representaba el 63.5% de la PEA Urbana Nacional en 1974 y en 1982 decrece su participación a 59.8%.

30 Al hacer esta comparación, estamos concientes del sesgo que existe en la interpretación, dada la diferente definición de PEA según los Censos del INEC y la Encuesta del INEM (ver Apéndice No 1).

participación de los trabajadores familiares sin remuneración, los patronos y los cuentapropistas, estos últimos vinculados básicamente al sector informal (86% en 1987), mientras que de los asalariados el mayor porcentaje están en el sector moderno (87%) (Cuadros Anexos No 5 y No 7).

**PEA según categoría ocupacional
en Quito y Guayaquil.**

| Categoría Ocupacional | QUITO | | GUAYAQUIL | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|---------|
| | S.Moder. | SIU | S.Moder. | SIU |
| Asalariados | 264.10233.361 | 301.15260.373 | | |
| Cuenta Propia | 9.881 | 72.041 | 13.945 | 135.102 |
| Patronos | 12.391 | 26.169 | 13.081 | 31.918 |
| Fam.sin.Rem. | 870 | 14.776 | 287 | 24.142 |
| Serv. Domést. | 2.934 | | 5.182 | |
| Desoc.1o vez | 22.817 | | 14.081 | |
| TOTAL | 312.995146.347 | 347.728251.535 | | |

Fuente: INEM. 1987,
Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

Por lo contrario en Guayaquil se destaca un incremento de la participación de los asalariados, 61.5% en 1982 a 64% en 1987,³¹ sin embargo este incremento, está vinculado al grado de contratación de trabajadores asalariados en el sector informal.

También se incrementa en Guayaquil, la proporción de patronos y un descenso de los trabajadores por cuenta propia del 25.5% al 22.9% en relación a la PEA de 1982 y 1987 (mientras en Quito disminuyen del 17.02% al 16.82%). Algunas estudios asimilan los trabajadores por cuenta propia al sector informal, si se toma únicamente este rubro se tendría que afirmar que el sector informal tiene una tendencia decreciente durante el período 82-87; sin embargo, como ya se anotó en 1987 hay una alta participación a los asalariados del sector informal.

La relación de número de asalariados por patrono en el sector informal de Guayaquil es de aproximadamente 1.9; en esta relación existen marcadas diferencias con lo que ocurre en Quito en donde la relación es de 1.3 asalariados por patrón en el sector informal de esta ciudad.³² Ello indica un mayor grado de contratación de mano de obra asalariada en Guayaquil que en Quito.

31 La encuesta del INEM separa el grupo de servidores domésticos en otra categoría, para efectos de comparabilidad se los ha agregado a la categoría ocupacional de asalariados.

32 En este caso se han excluido de la categoría asalariados a los trabajadores en servicios domésticos.

En el sector moderno se observa un mayor grado de concentración de las empresas, existen en Guayaquil 23 asalariados por patrono, en Quito la relación es de 21.3 a uno. Debe tomarse muy en cuenta que del total de los asalariados de Quito el 32.9% son empleados públicos, en Guayaquil no más del 20.1%, es decir, dos de cada diez asalariados laboran en el sector público. En ese caso si sólo se toma en cuenta el sector privado moderno la relación asalariado por patrono es de 17.1 en Guayaquil y de 13.2 en Quito.

Es significativamente importante el incremento de los trabajadores familiares sin remuneración (TFSR): en Quito pasan de 2.585 a 15.971 entre 1982 y 1987 y en Guayaquil de 4.337 a nada menos que 24.573 TFSR. Esto recalca el incremento de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo familiar que prácticamente es una característica del sector informal, en donde las familias para complementar el ingreso familiar deben recurrir al trabajo de otros miembros de la familia sin reconocer ninguna remuneración, y de esa manera permitir a la actividad económica competitividad para poder entrar en el mercado de bienes y servicios.

Se resalta que en Guayaquil los asalariados del sector informal tienen mayor peso que en Quito, a costa de un menor peso relativo de los patronos (ver Cuadros Anexos No 4 y No 6).

"La distribución por categoría ocupacional pone en evidencia la estructura atomizada del sector informal, donde la creación de empleo asalariado tiene un peso significativamente menor que en el sector moderno. Se trata, en gran parte, de un conjunto de unidades unipersonales con incapacidad, por su modalidad misma de conformación, de generar puestos de trabajo asalariado"³³.

Se observa en definitiva por un lado un alto grado de concentración en las empresas modernas, y por otro un alto grado de atomización en el sector informal. En Guayaquil el grado de concentración en las empresas modernas es mucho mayor, pero por otra parte existe en el sector informal una mayor contratación de trabajadores asalariados.

7. Cobertura de la Seguridad Social

Una de las caracterizaciones que se ha hecho sobre el sector informal es su escasa cobertura en cuanto a la seguridad social.

La proporción de afiliados al seguro social en el sector informal urbano de Guayaquil llega escasamente al 9.7%, mucho menor que en Quito en donde por lo menos hay una cobertura del 18% de los trabajadores del sector informal. Mientras que en el sector moderno de Quito y Guayaquil la cobertura llega a 75% y 65% respectivamente (Cuadros Anexos No 8 y No 9).³⁴ La seguridad social aparte de las prestaciones que ofrece, significan para el trabajador un mecanismo de estabilidad laboral.

La información ilustra que los trabajadores informales a más de desplegar jornadas de trabajo más largas y de no poder obtener ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, transporte, educación, vestido, etc., no cuentan con un salario social que complemente sus

33 Farrell, G. 1989. op.cit., p.27 y 28.

34 La información sobre la tasa de cobertura del seguro social hace referencia a la población ocupada, que es la que tendría derecho a este servicio (y no a la PEA).

ingresos.

Esto implica que la familia utilice en muchos casos redes de solidaridad para solventar gastos de enfermedad, o en casos de desempleo y reducción de los ingresos familiares. Pero también la familia debe recurrir, frente a la ausencia del servicio social, a préstamos con elevadas tasas de interés para cubrir estas carencias.

La cobertura del servicio de seguridad social se presenta básicamente en los "altos mandos" (grupos ocupacionales de directivos, profesionales y administradores) aunque no llega a cubrir ni al 40% de los trabajadores de estos grupos ocupacionales en el caso de Guayaquil y menos del 50% en el caso de Quito. Mientras las condiciones de los operarios y artesanos son aún más críticas sólo el 10% en Guayaquil y 13% en Quito, esto demuestra también el grado de diferenciación social que se produce al interior del sector informal.

En general se destaca que la afiliación al seguro social tiene una mayor presencia en la ciudad de Quito que en Guayaquil.

LLama la atención que en Guayaquil la rama de la construcción es la segunda rama en importancia por la cobertura del servicio de afiliación, cubriendo al 18.3% de los trabajadores informales, mientras en Quito sólo llega al 12.2%.

Son los trabajadores asalariados los que tienen, dentro del sector, una mayor cobertura de afiliación, más que los patronos (aunque parecidas a las de éstos) y que los trabajadores por cuenta propia, sin embargo alcanza a sólo el 16.2% en Guayaquil, y al 31% de los asalariados informales de la ciudad de Quito (nótese que la cobertura es casi el doble en ésta última). En el sector moderno obviamente la cobertura es muchísimo mayor 79% para el caso de Quito y de 68% en Guayaquil (índice determinado en buena parte por el peso del sector público).

8. Jornadas de trabajo de la población ocupada

Otra de las características del sector informal, es que sus trabajadores tienen que desarrollar extensas jornadas de trabajo para poder lograr un ingreso que les permita su sustento. A pesar de que las diferencias no son alarmantes, estas sí determinan características distintas entre las dos ciudades y entre sectores.

En términos generales hay que resaltar que en Quito las jornadas de trabajo son mayores, mientras que la remuneración tiende a ser en promedio menor. En la ciudad porteña -por sus condiciones climatológicas- se observan jornadas de trabajo algo menores, por otra parte el costo de la canasta básica familiar y en general el costo de vida es mucho más alto, lo que explica niveles remunerativos mayores pero también mayor nivel de pobreza. La desigual distribución del ingreso, la opulencia por un lado y el alto grado de pauperización son más evidentes en la ciudad porteña. Además, este ingreso mayor no es una garantía de mejores condiciones de vida, las mismas que están mediadas por otros elementos como la participación estatal en la dotación de servicios y el costo mismo de reproducción de la fuerza de trabajo.

Prom. Hora. Seman. Prom. Remun. Mensual.

| | Quito | | Guayaquil | |
|--------------------|-------|------|-----------|--------|
| Total | 44.1 | 43.1 | 33.236 | 33.841 |
| Sector Moderno | 43.1 | 43.2 | 39.126 | 40.995 |
| Sector Informal | 45.4 | 43.1 | 24.737 | 27.602 |
| Act.Agr.y.Ser.Dom. | 46.8 | 41.2 | 20.520 | 20.090 |

Fuente: INEM, 1987. Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

En Guayaquil se observa que el promedio de horas trabajadas habitualmente en el sector moderno e informal era muy similar. Mientras en Quito los trabajadores informales laboran en promedio 2.3 horas más que en el sector moderno de la ciudad.

Hipotéticamente se ha planteado que en el sector informal los obreros y artesanos tienen jornadas de trabajo más extensas que en el sector moderno, esto se confirma para el caso de Quito (una hora más). Sin embargo para el caso de Guayaquil, las estadísticas del INEM muestran una relación inversa.

En resumen en el sector informal de Quito según categoría ocupacional, es el personal directivo el que despliega jornadas de trabajo más largas (53.3 h/s). Por rama de actividad la de servicios básicos (49.3) y por categoría ocupacional los patronos (52.7 h/s). En Guayaquil son los trabajadores de servicios (45.5 h/s), los de la rama servicios financieros y los patronos.

Mientras en Quito los trabajadores de la industria informal trabajan más horas que en el sector moderno; en Guayaquil despliegan jornadas más largas los trabajadores de la industria del sector moderno antes que los informales de la rama.

En Guayaquil la actividad informal en la rama de servicios financieros es más difundida, en ella trabajan 4.171 informales que laboran en promedio 54 horas semanales, que son de las jornadas más largas (en Quito esta es una actividad más bien de medio tiempo y no llega a mil trabajadores), mientras en la industria informal de Guayaquil son las jornadas más cortas 38.8 h/s (los trabajadores en la industria del sector moderno laboran en promedio 44.5 h/s).

**Promedio de horas semanales trabajadas en el Sector
Moderno e Informal en Quito y Guayaquil.**

| Categoría | QUITO | | GUAYAQUIL | |
|---------------|----------|------|-----------|------|
| | S.Moder. | SIU | S.Moder. | SIU |
| Asalariados | 42.8 | 43.4 | 43.4 | 44.6 |
| Cuenta Propia | 42.7 | 46.0 | 36.4 | 42.9 |
| Patronos | 49.6 | 52.7 | 45.1 | 47.0 |
| Fam.sin.Rem. | 37.0 | 33.4 | 66.0 | 38.2 |
| Serv. Domést. | 44.6 | | 36.8 | |

TOTAL 43.1 45.4 43.2 43.4

Fuente: INEM, 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil .

Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

A diferencia de otros grupos de análisis se observa que los asalariados en Guayaquil trabajan jornadas más largas que en Quito (1 hora más por semana), y está determinado por jornadas más largas de los trabajadores asalariados informales, esto en cierta medida indica que en la acumulación generada en Guayaquil juega su papel la extensión de la jornada de trabajo de la población asalariada, tómesese en cuenta además que el ingreso promedio de los asalariados en Guayaquil son algo menores que en Quito, súmese a ello el mayor costo de vida y por tanto el ingreso necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo.

Ello indica que las mayorías (un alto porcentaje de asalariados) presenten alto grado de pauperización, contrapuesta a un alto grado de concentración de la riqueza, característica más patética en Guayaquil que en Quito.

9. Los Ingresos: diferenciación sectorial y regional.

El ingreso es una variable fundamental para determinar las posibilidades que tiene la fuerza de trabajo para su reproducción material, excluimos de este análisis los requerimientos necesarios para su reproducción social. El nivel de ingresos, es una variable que presenta muchas dificultades en su determinación, sin embargo nos regimos a los datos oficiales proporcionados, que nos permitirán vislumbrar las diferenciaciones por sector moderno e informal y la comparación entre las dos principales ciudades del país Quito y Guayaquil.³⁵

35 El ingreso de los asalariados está determinado en base al monto total de remuneraciones en dinero o en especies que percibe, incluidas horas extras, propinas, etc. Excluye lo percibido por concepto de indemnización, aguinaldo y demás pagos no habituales de única vez. Para los cuentapropistas el ingreso está determinado por el ingreso neto empresarial, incluyendo el valor de los productos retirados para su propio consumo. Este cálculo es válido para aquellos patronos de microempresas que no tengan establecido un salario o una asignación fija por su trabajo en la empresa. Para el resto de patronos interesa conocer el ingreso asignado por su trabajo en la empresa. Farrell G., 1989, op.cit.

**Ingreso Promedio en el Sector Moderno
e Informal en las ciudades
de Quito y Guayaquil.**

| Categoría | GUAYAQUIL | | QUITO | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | S.Moder. | SIU | S.Moder. | SIU |
| Asalariados | 37.376 | 18.774 | 38.145 | 19.085 |
| Cuenta Propia | 32.685 | 22.106 | 42.237 | 22.640 |
| Patronos | | 135.07167.621 | 61.602 | 37.999 |
| Fam.sin.Rem. | .- | .- | | 4.312 |
| Serv. Domést. | 10.667 | .- | .- | .- |
| TOTAL | 40.995 | 27.602 | 39.126 | 24.737 |

Requerimiento Mínimo: 41.800 sucres mensuales. noviembre 1987.

Fuente: INEM. 1987, Encuesta
Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

Las diferencias de ingresos entre el sector moderno e informal son evidentes, el ingreso promedio percibido por los trabajadores del sector informal urbano equivalen a dos tercios del obtenido por los trabajadores del sector moderno (27.602 vs 40.995 en Guayaquil y 24.737 vs 39.126 en Quito) y son algo mayores en Guayaquil que en Quito sobretodo en el sector informal.

En promedio de ingreso de los trabajadores del sector moderno de estas dos ciudades están en el límite para cubrir el requerimiento mínimo con el desarrollo de la actividad económica de un miembro de la familia. En el sector informal en el mejor de los casos cubre los dos tercios del requerimiento mínimo.³⁶

En Quito, si bien los patronos informales obtienen en promedio un nivel de ingreso mayor dentro del sector, estos ingresos son inferiores al promedio de los asalariados y trabajadores por cuenta propia del sector moderno y en relación al costo de una canasta mínima de reproducción de la familia la alcanzarían a cubrir con un pequeño déficit. Mientras en Guayaquil los patronos tienen una alta olgura entre los ingresos percibidos y los requerimientos mínimos, con una capacidad de ahorro de cerca del 40% del ingreso.

³⁶ Aquí más que la relación de los ingresos de los trabajadores, con el salario mínimo vital, nos interesa destacar su falta de correspondencia con el nivel de gasto mínimo necesario para cubrir la reproducción de una familia. Y determinar los niveles de pobreza e indigencia.

Pobreza: ingresos inferiores al costo de una canasta básica, en noviembre de 1987 equivalente a 41.800 sucres. Indigencia: ingresos inferiores al costo de una canasta básica de alimentos, equivalente a 16.720, al momento de la encuesta.

A pesar de que los ingresos de los trabajadores son menores en el sector informal que en el sector moderno de Guayaquil, según sus similares de categoría (asalariados del sector informal versus asalariados del sector moderno, así como patronos, cuenta propia, etc) se destaca que los patronos del SIU (vinculados básicamente a la actividad comercial) sí obtienen en promedio ingresos mayores que los asalariados del sector moderno y aún más obtienen ingresos que duplican los obtenidos por los cuentapropistas del sector moderno, a diferencia de lo que ocurre en Quito.

Son notables los altos ingresos obtenidos por los **patronos** en Guayaquil, tanto en el sector moderno como en el informal. Mientras en el sector moderno de Guayaquil los patronos triplican el ingreso promedio del sector, en el SIU es 2.5 veces más que el promedio de este sector. En Quito la relación es de apenas 1.6 y 1.5 en el sector moderno y el informal respectivamente.

Estos datos son una clara muestra del grado de diferenciación social prevaleciente tanto en el sector moderno como en el informal; pero con una mayor concentración del ingreso en el sector moderno y de lo que sucede en Quito. En Guayaquil se está más cerca de una consolidación de una pequeña burguesía, y la profundización de desigualdades sociales.

En el sector moderno de Quito es más conveniente, desde el punto de vista del ingreso nominal, trabajar como trabajador por cuenta propia que como asalariado, mientras que en Guayaquil, los ingresos percibidos son muy bajos, mucho menores que los asalariados del sector.

En el sector moderno de Guayaquil si bien existen pocos trabajadores por cuenta propia (12.219, 4% de los ocupados del sector moderno), un alto porcentaje de ellos (47%) percibe ingresos inferiores a los \$20.000. En Quito sólo el 15% de los TCP están en este rango de ingresos. Ello revela mayores posibilidades de reproducción de las actividades por cuenta propia del sector moderno de Quito, el trabajo por cuenta propia está relacionado en general básicamente a la prestación de servicios, y es mejor reconocido en esta ciudad.

El trabajo por cuenta propia es una característica del sector informal, alrededor de la mitad de los trabajadores informales de Quito y Guayaquil son trabajadores por cuenta propia vinculados básicamente a la rama de comercio (más del 50%) pero también a la industria y los servicios, sus ingresos están determinados o son consecuencia por un lado de la competencia directa en el mercado de trabajo y por otro, de la facilidad de entrada a los mercados competitivos, lo que determina que no se pueden obtener ingresos extraordinarios en el mercado de productos. El ingreso promedio en las dos ciudades es de alrededor de los 22.000 sucres, ingreso que cubriría apenas el 50% de una canasta básica.

"Las posibilidades de competencia determinan que el ingreso promedio sea variable de ajuste. Mientras mayor sea el excedente de mano de obra, dado la restricción del mercado, menor será el ingreso percibido por cada persona que trabaje en el sector".³⁷

Los asalariados constituyen importantes contingentes poblacionales que se debaten en condiciones muy difíciles para su reproducción en la medida de los limitados ingresos que obtienen por su trabajo, tanto en el sector moderno como en el sector informal.

En el sector moderno si bien los asalariados que perciben menos de \$20.000 sólo representan

37 Víctor Tokman, 1987, **El sector informal urbano: quince años después**, PREALC, OIT, Santiago, p.5.

alrededor de un quinto de los asalariados de éste sector (17% en Quito y 22% en Guayaquil), ello significa la existencia de 107.667 asalariados del sector moderno de las dos ciudades con niveles de ingreso inferiores al salario mínimo vital legal.

Hay que destacar que en general las condiciones de los asalariados del SIU son aún más deprimentes pues en promedio sus ingresos son la mitad de lo que obtienen los asalariados del sector moderno y sin embargo despliegan jornadas de trabajo más largas de trabajo. En el sector informal más del 60% de los asalariados de estas ciudades perciben ingresos inferiores al salario mínimo vital.

Su ingreso promedio es apenas la mitad del de sus similares del sector moderno y sin embargo trabajan más horas semanales. Este ingreso apenas cubre la mitad de los requerimientos de una canasta básica (Cuadro Anexo No 11).

Según **Grupo Ocupacional** quien percibe en promedio mayores ingresos en el sector informal es el personal directivo (\$116.689), esto es cerca del doble de lo que perciben los directivos del sector informal en Quito. Además este ingreso más que triplica lo que obtienen los profesionales y técnicos (\$35.828) y es 5.5 veces más alto que lo que perciben los operarios y artesanos del sector (\$21.129). A nivel de los profesionales, técnicos y los operarios y artesanos, éstos obtienen ingresos similares en Quito y Guayaquil (Cuadros Anexos No 10 y No 11).

Los datos por grupo ocupacional revelan el grado de polarización de los ingresos más profunda en Guayaquil que en Quito, tanto en el sector moderno como en el informal.

Las **Ramas de Actividad** que mayor remuneración permiten obtener a los trabajadores informales en las dos ciudades son los servicios básicos, sin embargo esta rama ocupa sólo algo más del 5% de los informales de la ciudad de estas ciudades. El resto de ramas se despliegan en un rango entre 20 y 30 mil sucres mensuales. Los reducidos ingresos en el sector informal, que no permiten cubrir ni siquiera la reproducción material de una familia, no es sólo una característica de este sector, obsérvese por ejemplo que el ingreso promedio de los trabajadores de la construcción en el sector moderno de Quito no superan los 27.000 sucres mensuales; en comparación con Guayaquil, se destaca que éstos trabajadores por lo menos se aproximan al ingreso necesario para la reproducción de una familia, al menos para cubrir los requerimientos mínimos (41.800 sucres mensuales) (Cuadro Anexo No 10)

10. Ingresos y Nivel de Instrucción.

Los trabajos desarrollados por el sector informal urbano se han caracterizado por una mínima exigencia en cuanto a calificación o preparación de la mano de obra, lo que permite el ingreso de importantes contingentes poblacionales populares que no han podido acceder al sector formal de educación y capacitación, particularmente por la falta de ingresos para solventar su educación. Lo que se traduce en mayores dificultades de acceso al mercado de trabajo "formal" y consecuentemente la incursión en actividades informales caracterizadas por generar bajos ingresos.

En términos generales tanto en el sector informal como en el moderno a medida que la fuerza de trabajo tiene un mayor nivel de instrucción, los ingresos promedios también son mayores.

En Quito es totalmente determinante tener algún nivel de instrucción para acceder a una mejor remuneración, mientras en Guayaquil aquellos que no tienen ningún nivel de instrucción pueden percibir ingresos similares al promedio de aquellos trabajadores con secundaria completa.

También existe una marcada diferencia entre los ingresos percibidos por los trabajadores informales de mayor nivel de instrucción de Guayaquil respecto a los de Quito.

| | Quito | | Guayaquil | |
|-----------------|----------|--------|-----------|---------|
| | S.Moder. | SIU | S.Moder. | SIU |
| Ninguna | 11.722 | 13.842 | 18.662 | 21.459 |
| Prm. Incompleta | 21.827 | 19.718 | 22.215 | 18.341 |
| Prm. Completa | 25.375 | 22.458 | 24.644 | 21.815 |
| Sec. Incompleta | 27.134 | 21.057 | 25.201 | 22.241 |
| Sec. Completa | 37.867 | 31.152 | 35.523 | 43.891 |
| Unv. Incompleta | 45.266 | 32.208 | 46.835 | 38.689 |
| Unv. Completa | 67.017 | 55.578 | 89.722 | 103.233 |
| Total | 39.126 | 24.737 | 40.995 | 27.602 |

Fuente: INEM. 1987, Encuesta Periódica de Empleo y Subempleo. Quito y Guayaquil.
Elaboración: Lucía Ruiz, CIUDAD.

Aquellos que han completado la instrucción universitaria bordean un ingreso del orden de los 103.000 sucres mensuales, este ingreso es casi el doble de lo que perciben sus similares del sector informal en Quito, e incluso son mucho mayores que sus similares del sector moderno de esta ciudad.

En las dos ciudades se destaca también que los trabajadores sin ningún nivel de instrucción obtienen un ingreso algo mayor en el sector informal antes que en el moderno.

En definitiva, el nivel de ingresos revela que el desarrollo de la actividad informal constituye un medio de supervivencia familiar, los ingresos percibidos por los informales en general no alcanzan a cubrir los costos de reproducción de la familia, lo cual determina bajos niveles en sus condiciones de vida.

El subempleo y la sobrexplotación de la fuerza de trabajo del dueño y de sus trabajadores (asalariados y trabajadores familiares) es uno de los mecanismos que les permite a los informales mantenerse en el mercado, poder competir y garantizar la existencia de su actividad.

Los trabajadores informales deben desplegar largas jornadas de trabajo y a pesar de ello no pueden obtener los ingresos necesarios para su reproducción de una manera digna y humana. Ello implica que varios miembros de la familia, incluyendo los niños, tengan que desarrollar alguna actividad económica que les permita completar el ingreso familiar y cubrir sus gastos.

Este amplio sector informal, con el que se halla relacionado el 30% de la población quiteña y el 38% de la guayaquileña, enfrenta además serios problemas relacionados con las condiciones del entorno en que se desarrolla su actividad, con las relaciones de trabajo, niveles organizativos, las relaciones con

otros agentes, problemas del puesto de trabajo, etc. Ello implica condiciones desfavorables tanto en términos económicos y sociales como condiciones físicas, ambientales y de salubridad.

Las limitaciones en el nivel de ingresos -solventado en alguna medida con prácticas de solidaridad- en definitiva determinan los bajos niveles de vida y el deterioro de las condiciones de vivienda, educación, alimentación, salud, seguridad social, etc. En períodos de crisis, incluso las estrategias de solidaridad tienen su límite de eficacia, los niveles de pobreza y la indigencia se agudizan, sin que el Estado dé respuestas estructurales que reviertan esta tendencia.

BIBLIOGRAFIA

FARRELL, Gilda.

El sector informal manufacturero . Los casos de Quito y Guayaquil, inédito, IIE-PUCE-IDRC, 1984.

FARRELL, Gilda.

"Medición del subempleo y segmentación moderno-informal del mercado de trabajo urbano", documento presentado en el Seminario: **Análisis de la Encuesta de Hogares y Diseño de Políticas de Empleo**. INEM-OIT-ILDIS, Quito, 24-26 enero, 1989.

LARREA, Carlos.

Pobreza, Necesidades Básicas, Desempleo en el Area Urbana del Ecuador, INEM, ILDIS, Quito, 1990.

ROJAS, Guadalupe.

"El Comercio Minorista de Guayaquil, su problemática socio-económica y formas de organización", en: DEBATE No .11 "**Empleo y Reproducción Social**", Quito, 1986.

ROSERO, Luis.

"Microempresa Manufacturera, Sector Informal Urbano y Subempleo en Guayaquil", Universidad Católica de Guayaquil, 1989.

Tokman, Víctor.

"El sector informal urbano: quince años después", Santiago, PREALC, OIT, 1987.

ESTADISTICAS

INEC, Censos de Población, Pichincha, 1974, 1982.

IIE-U. CENTRAL, La Fuerza de Trabajo en Quito, 1985.

INEM, Encuesta Periódica de Empleo: 1987, Quito, 1988.

INEM, Encuesta Periódica de Empleo: 1987, Guayaquil, 1988.

APENDICE No 1: Definición de Población Económicamente Activa

Según la Encuesta de 1987 se establece que Fuerza de trabajo o PEA son las personas de 12 años y más que trabajaron al menos **una hora** durante la semana de referencia, o aunque no trabajaran tienen trabajo (OCUPADOS), o bien aquellas que no tenían empleo, pero estaban disponibles para trabajar durante el período de referencia y habían tomado medidas concretas para buscar un empleo asalariado o un empleo independiente (DESOCUPADOS). Además, debe anotarse que de acuerdo con la definición de actividad económica se consideran ocupados también a aquellas personas que realizan ciertas actividades que, usualmente desarrollan dentro del hogar sea por un ingreso o bien para autoconsumo, aunque no guarden las formas típicas de trabajo asalariado o independiente. Según el Censo de 1982 **ACTIVOS** son aquellos que, en la semana de referencia censal, tenían trabajo remunerado o no y los que buscaban trabajo; es decir comprende los ocupados, cesantes y los que buscan trabajo por primera vez. En este caso no se define cuál sería el tiempo mínimo para clasificar a una persona en esta categoría.

APENDICE No 2: Definición de Sector Informal Urbano.

Según la encuesta del INEM, 1987, el Sector Informal Urbano está conformado por las siguientes personas:

- Trabajadores por cuenta propia y patronos en micro-establecimientos, excepto quienes están clasificados como profesionales; entendiéndose por microestablecimientos aquellos que cuentan con menos de 6 trabajadores;
- Los asalariados y trabajadores familiares no remunerados en microestablecimientos (hasta con 5 trabajadores por establecimiento);

La decisión sobre el corte a nivel de 5 trabajadores fue tomada luego de un primer procesamiento de datos, dadas las características asumidas por la distribución de la variable "tamaño del establecimiento" en que se ocupaban los patronos y trabajadores por cuenta propia. En el total de unidades de producción en las tres ciudades se encontró que el 94% de los establecimientos tenían hasta 5 ocupados, el 3% entre 6 y 10, el 1% entre 11 y 19 y el 2% más de 20. Tal distribución lleva a entrever la existencia de una concentración de patronos y, fundamentalmente, empleados por cuenta propia en el primer tramo, lo que en sí mismo explica la existencia de un sector de producción con empresas de tamaño micro en términos de ocupados. El ingreso promedio de los patronos y cuentas propias de los establecimientos con hasta 5 ocupados era la mitad y menos que en los estratos siguientes;³⁸

- Se excluyeron del sector informal los trabajadores insertos en unidades productivas, con menos de 6 ocupados, que se ubicaran en las siguientes ramas de actividad:

Electricidad, gas y vapor (410); comercio al por mayor (6100); transporte ferroviario (7111); transporte urbano, suburbano e interurbano de pasajeros por carretera (7112); transporte por oleoductos o gasoductos (7115); servicios relacionados con el transporte terrestre (7116); transporte por agua (712); transporte aéreo (713); servicios conexos al transporte (719); comunicaciones (7200); finanzas, seguros y bienes inmuebles (8101-8324); administración pública y defensa (9100); servicios sociales y otros servicios comunales (9310-9350; 939);

producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas (9411-9412); emisiones de radio y TV(9413); bibliotecas, museos, etc. (9420)³⁹.

- Los trabajadores agrícolas y aquellos dedicados al servicio doméstico fueron agrupados en una tercera categoría para diferenciarlos de los trabajadores urbanos insertos sea en el sector moderno como en el informal; constituían el 9% del total de la población ocupada en las tres ciudades. Esta división fue realizada con el objetivo primordial de aproximarse al sector informal en tanto conjunto de unidades productivas, evitando confundirlo con actividades de servicio doméstico que presentan características totalmente distintas y que, por tanto, deben ser tratadas por separado.

CUADROS ANEXOS

| | |
|-------------|--|
| ANEXO No 1 | PEA, POR SEXO SEGUN SECTOR MODERNO, INFORMAL QUITO Y GUAYAQUIL |
| ANEXO No 2 | PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL POR GRUPOS DE EDAD QUITO Y GUAYAQUIL |
| ANEXO No 3 | PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL SEGÒN NIVEL DE INSTRUCCIÒN QUITO Y GUAYAQUIL |
| ANEXO No 4 | QUITO-1987. PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL |
| ANEXO No 5 | QUITO-1987. PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO O INFORMAL DE LA ECONOMIA |
| ANEXO No 6 | GUAYAQUIL-1987. PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD CATEGORIA OCUPACIONAL |
| ANEXO No 7 | GUAYAQUIL-1987. PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA |
| ANEXO No 8 | QUITO-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL URBANO, SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL. |
| ANEXO No 9 | GUAYAQUIL-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL URBANO SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL. |
| ANEXO No 10 | QUITO-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL |
| ANEXO No 11 | GUAYAQUIL-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL |
| ANEXO No 12 | QUITO-1987. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA POR CATEGORIA OCUPACIONAL Y TRAMOS DE INGRESOS |
| ANEXO No 13 | QUITO Y GUAYAQUIL. 1980. NòMERO DE ESTABLECIMIENTOS, OCUPADOS, REMUNERACIÒN, PRODUCCIÒN E INVERSIÒN. |
| ANEXO No 1 | |

PEA, POR SEXO SEGUN SECTOR MODERNO, INFORMAL
QUITO Y GUAYAQUIL

TOTAL S.MODERNO SIU ACT.AGRIC
PEA Y SER.DOM

| | | | | |
|---------|--------|--------|--------|-------|
| Quito | 496173 | 312995 | 146347 | 36831 |
| Mujeres | 208372 | 112002 | 68660 | 27710 |
| Hombres | 287801 | 200993 | 77687 | 9121 |

| | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|-------|
| Guayaquil | 657643 | 347728 | 251535 | 58380 |
| Mujeres | 235728 | 108943 | 83934 | 42851 |
| Hombres | 421915 | 238785 | 167601 | 15529 |

DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SECTORES

| | | | | |
|---------|-------|------|------|------|
| Quito | 100.0 | 63.1 | 29.5 | 7.4 |
| Mujeres | 100.0 | 53.8 | 33.0 | 13.3 |
| Hombres | 100.0 | 69.8 | 27.0 | 3.2 |

| | | | | |
|-----------|-------|------|------|------|
| Guayaquil | 100.0 | 52.9 | 38.2 | 8.9 |
| Mujeres | 100.0 | 46.2 | 35.6 | 18.2 |
| Hombres | 100.0 | 56.6 | 39.7 | 3.7 |

DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SEXO

| | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|
| Quito | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Mujeres | 42.0 | 35.8 | 46.9 | 75.2 |
| Hombres | 58.0 | 64.2 | 53.1 | 24.8 |

| | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| Guayaquil | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Mujeres | 35.8 | 31.3 | 33.4 | 73.4 |
| Hombres | 64.2 | 68.7 | 66.6 | 26.6 |

INDICE DE MASCULINIDAD DE LA PEA

| | | | | |
|-----------|------|------|------|------|
| Quito | 1.38 | 1.79 | 1.13 | 0.33 |
| Guayaquil | 1.79 | 2.19 | 2.00 | 0.36 |

NUMERO DE MUJERES POR CADA HOMBRE

| | | | | |
|-----------|------|------|------|------|
| Quito | 0.72 | 0.56 | 0.88 | 3.04 |
| Guayaquil | 0.56 | 0.46 | 0.50 | 2.76 |

FUENTE: INEC, ENCUESTA PERIODICA DE EMPLEO

QUITO Y GUAYAQUIL, 1987

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 2

PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL POR GRUPOS DE EDAD QUITO Y
GUAYAQUIL

| | Quito | | | Guayaquil | | |
|---------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------------------|
| Grupo de Edad | TOTAL PEA | S.Moderno | SIU Act.Agr. Serv.Dom. | TOTAL PEA | S.Moderno | SIU Act.Agr. Serv.Dom. |
| Total | 496173 | 312995 | 146347 36831 | 657643 | 347728 | 251535 58380 |
| 12-14 | 5978 | 2829 | 2172 977 | 9926 | 2734 | 6041 1151 |
| 15-19 | 37165 | 21085 | 10977 5103 | 59221 | 30331 | 17677 11213 |
| 20-24 | 82978 | 59835 | 17387 5756 | 114406 | 71430 | 33052 9924 |
| 25-44 | 265323 | 176002 | 73121 16200 | 342590 | 188757 | 128668 25165 |
| 45-54 | 61485 | 33464 | 23677 4344 | 77900 | 34500 | 36502 6898 |
| 55-64 | 31518 | 15648 | 12938 2932 | 34057 | 12361 | 19107 2589 |
| 65 y mas | 11726 | 4132 | 6075 1519 | 19543 | 7615 | 10488 1440 |

FUENTE: INEM, ENCUESTA PERIODICA DE EMPLEO, 1987
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 3

PEA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL SEGÒN NIVEL DE INSTRUCCIÓN QUITO Y GUAYAQUIL

| | Quito | | | Guayaquil | | |
|----------------------|-----------|--------|----------|-----------|--------|----------|
| Nivel de Instrucción | S.Moderno | SIU | Act.Agr. | S.Moderno | SIU | Act.Agr. |
| | Serv.Dom. | | | Serv.Dom. | | |
| Total | 312995 | 146347 | 36831 | 347728 | 251535 | 58380 |
| Ninguna | 3046 | 6732 | 4781 | 3742 | 9344 | 3448 |
| Prim.Incompleta | 15107 | 16412 | 8148 | 19557 | 31486 | 16828 |
| Prim. Completa | 58989 | 46836 | 13580 | 76480 | 91415 | 22283 |
| Sec.Incompleta | 53116 | 36394 | 3804 | 77201 | 69135 | 9634 |
| Sec. Completa | 78198 | 25087 | 2388 | 65529 | 31042 | 3741 |
| Univ. Incompleta | 51836 | 9781 | 1957 | 50169 | 11929 | 576 |
| Univ. Completa | 52703 | 5105 | 2173 | 55050 | 7184 | 1870 |

DISTRIBUCION PORCENTUAL

| | Quito | | | Guayaquil | | |
|----------------------|-----------|-------|----------|-----------|-------|----------|
| Nivel de Instrucción | S.Moderno | SIU | Act.Agr. | S.Moderno | SIU | Act.Agr. |
| | Serv.Dom. | | | Serv.Dom. | | |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Ninguna | 1.0 | 4.6 | 13.0 | 1.1 | 3.7 | 5.9 |
| Prim.Incompleta | 4.8 | 11.2 | 22.1 | 5.6 | 12.5 | 28.8 |
| Prim. Completa | 18.8 | 32.0 | 36.9 | 22.0 | 36.3 | 38.2 |
| Sec.Incompleta | 17.0 | 24.9 | 10.3 | 22.2 | 27.5 | 16.5 |
| Sec. Completa | 25.0 | 17.1 | 6.5 | 18.8 | 12.3 | 6.4 |
| Univ. Incompleta | 16.6 | 6.7 | 5.3 | 14.4 | 4.7 | 1.0 |
| Univ. Completa | 16.8 | 3.5 | 5.9 | 15.8 | 2.9 | 3.2 |

FUENTE: INEM, ENCUESTA PERIODICA DE EMPLEO, 1987

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 4

QUITO-1987

PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

TOTAL DISTR. TOTAL DISTR. TOTAL DISTR. AGRIC. DISTR.
PEA PORCEN- SECTOR PORCEN- PORCEN- SERVIC. PORCEN-
TUAL MODERN TUAL SIU TUAL DOMEST. TUAL

GRUPO DE OCUPACION 496173 100.00% 312995 100.00% 146347 100.00% 36831 100.00%

PROFES.Y TECNICOS 76049 15.33% 73877 23.60% 1087 0.74% 1085 2.95%
PERSONAL DIRECTIVO 27498 5.54% 21521 6.88% 4564 3.12% 1413 3.84%
PERSONAL ADMINIS. 66697 13.44% 60290 19.26% 5103 3.49% 1304 3.54%
COMERCIO Y VENDEDOR 78214 15.76% 16949 5.42% 61265 41.86% 0.00%
OPERAR Y ARTESANOS 122337 24.66% 63123 20.17% 57149 39.05% 2065 5.61%
TRABAJAD AGRICOLAS 4885 0.98% 1306 0.42% 217 0.15% 3362 9.13%
TRABAJAD SERVICIOS 97567 19.66% 53003 16.93% 16962 11.59% 27602 74.94%
DESOCUP 1a. VEZ 22817 4.60% 22817 7.29% 0.00% 0.00%
OCUP. IGNORADA 109 109

RAMA DE ACTIVIDAD 496173 100.00% 312995 100.00% 146347 100.00% 36831 100.00%

AGRICULTURA Y MINAS 10644 2.15% 763 0.24% 9881 26.83%
INDUSTRIA 103309 20.82% 63878 20.41% 39431 26.94% 0.00%
CONSTRUCCION 29550 5.96% 17052 5.45% 12498 8.54% 0.00%
COMERCIO 102677 20.69% 34560 11.04% 68117 46.54% 0.00%
SERV. BASICOS 25972 5.23% 17822 5.69% 8150 5.57% 0.00%
SERV. FINANCIEROS 35859 7.23% 34882 11.14% 977 0.67% 0.00%
OTROS SERVICIOS 165345 33.32% 121221 38.73% 17174 11.74% 26950 73.17%
DESOCUP 1a. VEZ 22817 4.60% 22817 7.29% 0.00% 0.00%

CATEGORIA OCUPAC. 496173 100.00% 312995 100.00% 146347 100.00% 36831 100.00%

ASALARIADOS 303657 61.20% 264102 84.38% 33361 22.80% 6194 16.82%
CUENTA PROPIA 83441 16.82% 9881 3.16% 72041 49.23% 1519 4.12%
PATRONOS 40403 8.14% 12391 3.96% 26169 17.88% 1843 5.00%
FAM.SIN REMUNER. 15971 3.22% 870 0.28% 14776 10.10% 325 0.88%
SERVICIO DOMESTICO 29884 6.02% 2934 0.94% 0.00% 26950 73.17%
DESOCUP 1a. VEZ 22817 4.60% 22817 7.29% 0.00% 0.00%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 5

QUITO-1987

PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL
OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO O INFORMAL DE LA ECONOMIA

| | TOTAL | DISTR. | TOTAL | DISTR. | TOTAL | DISTR. | AGRIC. | DISTR. |
|------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| PEA | PORCEN- | SECTOR | PORCEN- | PORCEN- | SERVIC. | PORCEN- | | |
| TUAL | MODERN | TUAL | SIU | TUAL | DOMEST. | TUAL | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| GRUPO DE OCUPACION | 496173 | 100.00% | 312995 | 63.08% | 146347 | 29.50% | 36831 | 7.42% |
|--------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|

| | | | | | | | | |
|---------------------|--------|---------|-------|---------|-------|--------|-------|--------|
| PROFES.Y TECNICOS | 76049 | 100.00% | 73877 | 97.14% | 1087 | 1.43% | 1085 | 1.43% |
| PERSONAL DIRECTIVO | 27498 | 100.00% | 21521 | 78.26% | 4564 | 16.60% | 1413 | 5.14% |
| PERSONAL ADMINIS. | 66697 | 100.00% | 60290 | 90.39% | 5103 | 7.65% | 1304 | 1.96% |
| COMERCIO Y VENDEDOR | 78214 | 100.00% | 16949 | 21.67% | 61265 | 78.33% | | 0.00% |
| OPERAR Y ARTESANOS | 122337 | 100.00% | 63123 | 51.60% | 57149 | 46.71% | 2065 | 1.69% |
| TRABAJAD AGRICOLAS | 4885 | 100.00% | 1306 | 26.73% | 217 | 4.44% | 3362 | 68.82% |
| TRABAJAD SERVICIOS | 97567 | 100.00% | 53003 | 54.32% | 16962 | 17.38% | 27602 | 28.29% |
| DESOCUP 1a. VEZ | 22817 | 100.00% | 22817 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |
| OCUP. IGNORADA | 109 | 100.00% | 109 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| RAMA DE ACTIVIDAD | 496173 | 100.00% | 312995 | 63.08% | 146347 | 29.50% | 36831 | 7.42% |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|

| | | | | | | | | |
|---------------------|--------|---------|--------|---------|-------|--------|-------|--------|
| AGRICULTURA Y MINAS | 10644 | 100.00% | 763 | 7.17% | | 0.00% | 9881 | 92.83% |
| INDUSTRIA | 103309 | 100.00% | 63878 | 61.83% | 39431 | 38.17% | | 0.00% |
| CONSTRUCCION | 29550 | 100.00% | 17052 | 57.71% | 12498 | 42.29% | | 0.00% |
| COMERCIO | 102677 | 100.00% | 34560 | 33.66% | 68117 | 66.34% | | 0.00% |
| SERV. BASICOS | 25972 | 100.00% | 17822 | 68.62% | 8150 | 31.38% | | 0.00% |
| SERV. FINANCIEROS | 35859 | 100.00% | 34882 | 97.28% | 977 | 2.72% | | 0.00% |
| OTROS SERVICIOS | 165345 | 100.00% | 121221 | 73.31% | 17174 | 10.39% | 26950 | 16.30% |
| DESOCUP 1a. VEZ | 22817 | 100.00% | 22817 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| CATEGORIA OCUPAC. | 496173 | 100.00% | 312995 | 63.08% | 146347 | 29.50% | 36831 | 7.42% |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---------|--------|---------|-------|--------|-------|--------|
| ASALARIADOS | 303657 | 100.00% | 264102 | 86.97% | 33361 | 10.99% | 6194 | 2.04% |
| CUENTA PROPIA | 83441 | 100.00% | 9881 | 11.84% | 72041 | 86.34% | 1519 | 1.82% |
| PATRONOS | 40403 | 100.00% | 12391 | 30.67% | 26169 | 64.77% | 1843 | 4.56% |
| FAM.SIN REMUNER. | 15971 | 100.00% | 870 | 5.45% | 14776 | 92.52% | 325 | 2.03% |
| SERVICIO DOMESTICO | 29884 | 100.00% | 2934 | 9.82% | | 0.00% | 26950 | 90.18% |
| DESOCUP 1a. VEZ | 22817 | 100.00% | 22817 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 6

GUAYAQUIL-1987

PEA OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD CATEGORIA OCUPACIONAL

TOTAL DISTR. TOTAL DISTR. TOTAL DISTR. AGRIC. DISTR.
PEA PORCEN- SECTOR PORCEN- PORCEN- SERVIC. PORCEN-
TUAL MODERN TUAL SIU TUAL DOMEST. TUAL

GRUPO DE OCUPACION 657643 100.00% 347728 100.00% 251535 100.00% 58380 100.00%

PROFES.Y TECNICOS 74313 11.30% 71294 20.50% 1724 0.69% 1295 2.22%
PERSONAL DIRECTIVO 25742 3.91% 18265 5.25% 5032 2.00% 2445 4.19%
PERSONAL ADMINIS. 66239 10.07% 59196 17.02% 5606 2.23% 1437 2.46%
COMERCIO Y VENDEDOR 147324 22.40% 24720 7.11% 121740 48.40% 864 1.48%
OPERAR Y ARTESANOS 170776 25.97% 83681 24.07% 85802 34.11% 1293 2.21%
TRABAJAD AGRICOLAS 9918 1.51% 2730 0.79% 0.00% 7188 12.31%
TRABAJAD SERVICIOS 149250 22.69% 73761 21.21% 31631 12.58% 43858 75.13%
DESOCUP 1a. VEZ 14081 2.14% 14081 4.05% 0.00% 0.00%
OCUP. IGNORADA

RAMA DE ACTIVIDAD 657643 100.00% 347728 100.00% 251535 100.00% 58380 100.00%

AGRICULTURA Y MINAS 17830 2.71% 719 0.21% 17111 29.31%
INDUSTRIA 128358 19.52% 79495 22.86% 48863 19.43% 0.00%
CONSTRUCCION 62971 9.58% 37096 10.67% 25875 10.29% 0.00%
COMERCIO 175353 26.66% 44843 12.90% 130510 51.89% 0.00%
SERV. BASICOS 38525 5.86% 25299 7.28% 13226 5.26% 0.00%
SERV. FINANCIEROS 37379 5.68% 33208 9.55% 4171 1.66% 0.00%
OTROS SERVICIOS 183146 27.85% 112987 32.49% 28890 11.49% 41269 70.69%
DESOCUP 1a. VEZ 14081 2.14% 14081 4.05% 0.00% 0.00%

CATEGORIA OCUPAC. 657643 100.00% 347728 100.00% 251535 100.00% 58380 100.00%

ASALARIADOS 374465 56.94% 301152 86.61% 60373 24.00% 12940 22.17%
CUENTA PROPIA 150629 22.90% 13945 4.01% 135102 53.71% 1582 2.71%
PATRONOS 47444 7.21% 13081 3.76% 31918 12.69% 2445 4.19%
FAM.SIN REMUNER. 24573 3.74% 287 0.08% 24142 9.60% 144 0.25%
SERVICIO DOMESTICO 46451 7.06% 5182 1.49% 0.00% 41269 70.69%
DESOCUP 1a. VEZ 14081 2.14% 14081 4.05% 0.00% 0.00%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN GUAYAQUIL, NOV. 1987.
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 7

GUAYAQUIL-1987

PEA POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL
OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA

| | TOTAL | DISTR. | TOTAL | DISTR. | TOTAL | DISTR. | AGRIC. | DISTR. |
|--|-------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | PEA | PORCEN- | SECTOR | PORCEN- | PORCEN- | SERVIC. | PORCEN- | |
| | TUAL | MODERN | TUAL | SIU | TUAL | DOMEST. | TUAL | |

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| GRUPO DE OCUPACION | 657643 | 100.00% | 347728 | 52.87% | 251535 | 38.25% | 58380 | 8.88% |
|--------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|

| | | | | | | | | |
|---------------------|--------|---------|-------|---------|--------|--------|-------|--------|
| PROFES.Y TECNICOS | 74313 | 100.00% | 71294 | 95.94% | 1724 | 2.32% | 1295 | 1.74% |
| PERSONAL DIRECTIVO | 25742 | 100.00% | 18265 | 70.95% | 5032 | 19.55% | 2445 | 9.50% |
| PERSONAL ADMINIS. | 66239 | 100.00% | 59196 | 89.37% | 5606 | 8.46% | 1437 | 2.17% |
| COMERCIO Y VENDEDOR | 147324 | 100.00% | 24720 | 16.78% | 121740 | 82.63% | 864 | 0.59% |
| OPERAR Y ARTESANOS | 170776 | 100.00% | 83681 | 49.00% | 85802 | 50.24% | 1293 | 0.76% |
| TRABAJAD AGRICOLAS | 9918 | 100.00% | 2730 | 27.53% | | 0.00% | 7188 | 72.47% |
| TRABAJAD SERVICIOS | 149250 | 100.00% | 73761 | 49.42% | 31631 | 21.19% | 43858 | 29.39% |
| DESOCUP 1a. VEZ | 14081 | 100.00% | 14081 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| RAMA DE ACTIVIDAD | 657643 | 100.00% | 347728 | 52.87% | 251535 | 38.25% | 58380 | 8.88% |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|

| | | | | | | | | |
|---------------------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|-------|--------|
| AGRICULTURA Y MINAS | 17830 | 100.00% | 719 | 4.03% | | 0.00% | 17111 | 95.97% |
| INDUSTRIA | 128358 | 100.00% | 79495 | 61.93% | 48863 | 38.07% | | 0.00% |
| CONSTRUCCION | 62971 | 100.00% | 37096 | 58.91% | 25875 | 41.09% | | 0.00% |
| COMERCIO | 175353 | 100.00% | 44843 | 25.57% | 130510 | 74.43% | | 0.00% |
| SERV. BASICOS | 38525 | 100.00% | 25299 | 65.67% | 13226 | 34.33% | | 0.00% |
| SERV. FINANCIEROS | 37379 | 100.00% | 33208 | 88.84% | 4171 | 11.16% | | 0.00% |
| OTROS SERVICIOS | 183146 | 100.00% | 112987 | 61.69% | 28890 | 15.77% | 41269 | 22.53% |
| DESOCUP 1a. VEZ | 14081 | 100.00% | 14081 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| CATEGORIA OCUPAC. | 657643 | 100.00% | 347728 | 52.87% | 251535 | 38.25% | 58380 | 8.88% |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|-------|--------|
| ASALARIADOS | 374465 | 100.00% | 301152 | 80.42% | 60373 | 16.12% | 12940 | 3.46% |
| CUENTA PROPIA | 150629 | 100.00% | 13945 | 9.26% | 135102 | 89.69% | 1582 | 1.05% |
| PATRONOS | 47444 | 100.00% | 13081 | 27.57% | 31918 | 67.28% | 2445 | 5.15% |
| FAM.SIN REMUNER. | 24573 | 100.00% | 287 | 1.17% | 24142 | 98.25% | 144 | 0.59% |
| SERVICIO DOMESTICO | 46451 | 100.00% | 5182 | 11.16% | | 0.00% | 41269 | 88.84% |
| DESOCUP 1a. VEZ | 14081 | 100.00% | 14081 | 100.00% | | 0.00% | | 0.00% |

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN GUAYAQUIL, NOV. 1987.
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 8

QUITO-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL URBANO,
SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL.

POR GRUPO OCUPACIONAL, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA
OCUPACIONAL

AFIL SEG.SOC. TOTAL AFIL SEG.SOC. TOTAL

ABSOLUT. % S.MODER ABSOLUT. % SIU

GRUPO DE OCUPACION 267901 201170 75.1% 146347 25629 17.5%

PROFES.Y TECNICOS 71050 59413 83.6% 1087 435 40.0%
PERSONAL DIRECTIVO 21195 18696 88.2% 4564 2173 47.6%
PERSONAL ADMINIS. 54855 47578 86.7% 5103 1846 36.2%
COMERCIO Y VENDEDOR 13472 8361 62.1% 61265 9553 15.6%
OPERAR Y ARTESANOS 57472 31174 54.2% 57149 7385 12.9%
TRABAJAD AGRICOLAS 1088 109 10.0% 217
TRABAJAD SERVICIOS 48660 35839 73.7% 16962 4237 25.0%
IGNORADA 109

RAMA DE ACTIVIDAD 267901 201170 75.1% 146347 25629 17.5%

INDUSTRIA 58010 42904 74.0% 39431 6407 16.2%
CONSTRUCCION 15641 6190 39.6% 12498 1521 12.2%
COMERCIO 28799 20647 71.7% 68117 12053 17.7%
SERV. BASICOS 17170 10758 62.7% 8150 1956 24.0%
SERV. FINANCIEROS 33037 25536 77.3% 977 436 44.6%
OTROS SERVICIOS 115243 95135 82.6% 17174 3256 19.0%

CATEGORIA DE OCUPAC. 267901 201170 75.1% 146347 25629 17.5%

ASALARIADOS 244757 192702 78.7% 33361 10208 30.6%
CUENTA PROPIA 8795 2710 30.8% 72041 8252 11.5%
PATRONOS 12064 5323 44.1% 26169 6626 25.3%
FAM.SIN REMUNER. 652 0.0% 14776 543 3.7%
SERVICIO DOMESTICO 1632 435 26.7%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO, 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 9

GUAYAQUIL-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL URBANO
SEGUN AFILIACION AL SEGURO SOCIAL.

GRUPO OCUPACIONAL, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA
OCUPACIONAL.

TOTAL AFIL. SEGURO SOCIAL

TOTAL AFIL. SEGURO SOCIAL

SECTOR MODERNO ABSOLUT. %

SECTOR INFORMAL ABSOLUT. %

GRUPO DE OCUPACION 308622 199223 64.6% 251535 24299 9.7%

PROFES.Y TECNICOS 69422 48725 70.2% 1724 575 33.4%

PERSONAL DIRECTIVO 18121 14667 80.9% 5032 1868 37.1%

PERSONAL ADMINIS. 53591 41375 77.2% 5606 1582 28.2%

COMERCIO Y VENDEDO 21124 11208 53.1% 121740 7764 6.4%

OPERAR Y ARTESANOS 77353 38532 49.8% 85802 8484 9.9%

TRABAJAD AGRICOLAS 1867 1148 61.5%

TRABAJAD SERVICIOS 67144 43568 64.9% 31631 4026 12.7%

RAMA DE ACTIVIDAD 308622 199223 64.6% 251535 24299 9.7%

INDUSTRIA 74463 48450 65.1% 48863 3737 7.6%

CONSTRUCCION 34507 12362 35.8% 25875 4746 18.3%

COMERCIO 39525 24576 62.2% 130510 10352 7.9%

SERV. BASICOS 23574 13224 56.1% 13226 1582 12.0%

SERV. FINANCIEROS 30474 22136 72.6% 4171 1150 27.6%

OTROS SERVICIOS 106079 78475 74.0% 28890 2732 9.5%

CATEGORIA DE OCUPA 305456 199223 65.2% 251535 24299 9.7%

ASALARIADOS 279869 190164 67.9% 60373 9780 16.2%

CUENTA PROPIA 12219 1869 15.3% 135102 9632 7.1%

PATRONOS 13081 6182 47.3% 31918 4744 14.9%

FAM.SIN REMUNER. 287 0.0% 24142 143 0.6%

SERV. DOMESTICO 3166 1008 31.8%

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN GUAYAQUIL, NOV. 1987.

ELABORACION : CIUDAD

ANEXO No 10

QUITO-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS SEMANALMENTE Y NIVEL DE INGRESOS

| PROMEDIO | TOTAL | DISTR. | TOTAL | DISTR. | PROM.HOR.TRAB.HAB. | INGRESOS | | | |
|----------|---------------|-------------|-----------------|----------|--------------------|----------|---------|--|--|
| SIU | SECTOR MODERN | PORCEN-TUAL | PORCEN-SIU TUAL | Ñ TOT(*) | S.MODER SIU | TOT(*) | S.MODER | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|--------|---------|--------|---------|------|------|-------|-------|-------|
| GRUPO DE OCUPACION | 267901 | 100.00% | 146347 | 100.00% | 44.1 | 43.1 | 45.4 | 33236 | 39126 |
| 39126 | 24737 | | | | | | | | |
| PROFES.Y TECNICOS | 71050 | 26.52% | 1087 | 0.74% | 40.1 | 40.0 | 40.8 | 50379 | 49789 |
| 30565 | | | | | | | | | |
| PERSONAL DIRECTIVO | 21195 | 7.91% | 4564 | 3.12% | 47.0 | 45.6 | 53.3 | 81678 | 83845 |
| 65989 | | | | | | | | | |
| PERSONAL ADMINIS. | 54855 | 20.48% | 5103 | 3.49% | 41.1 | 41.5 | 37.9 | 34148 | 34823 |
| 22923 | | | | | | | | | |
| COMERCIO Y VENDEDOR | 13472 | 5.03% | 61265 | 41.86% | 47.1 | 44.2 | 47.7 | 27438 | 35978 |
| 25281 | | | | | | | | | |
| OPERAR Y ARTESANOS | 57472 | 21.45% | 57149 | 39.05% | 43.3 | 42.7 | 43.7 | 22459 | 22858 |
| 20615 | | | | | | | | | |
| TRABAJAD AGRICOLAS | 1088 | 0.41% | 217 | 0.15% | 39.3 | 38.0 | 42.5 | 22213 | 11303 |
| 10512 | | | | | | | | | |
| TRABAJAD SERVICIOS | 48660 | 18.16% | 16962 | 11.59% | 47.3 | 48.6 | 43.0 | 22963 | 30305 |
| 25829 | | | | | | | | | |
| OCUP. IGNORADA | 109 | 0.04% | | 40.0 | 40.0 | | 16000 | 16000 | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------|--------|---------|------|------|-------|-------|-------|
| RAMA DE ACTIVIDAD | 267901 | 100.00% | 146347 | 100.00% | 44.1 | 43.1 | 45.4 | 33236 | 39126 |
| 24737 | | | | | | | | | |
| AGRICULTURA | | | | 44.2 | | | 58066 | | |
| INDUSTRIA | 58010 | 21.65% | 39431 | 26.94% | 42.6 | 42.8 | 43.2 | 29115 | 33342 |
| 22044 | | | | | | | | | |
| CONSTRUCCION | 15641 | 5.84% | 12498 | 8.54% | 43.4 | 42.8 | 44.3 | 24784 | 26610 |
| 22411 | | | | | | | | | |
| COMERCIO | 28799 | 10.75% | 68117 | 46.54% | 47.2 | 46.0 | 47.7 | 30671 | 38982 |
| 26615 | | | | | | | | | |
| SERV. BASICOS | 17170 | 6.41% | 8150 | 5.57% | 48.1 | 47.6 | 49.3 | 39805 | 42189 |
| 34780 | | | | | | | | | |
| SERV. FINANCIEROS | 33037 | 12.33% | 977 | 0.67% | 41.7 | 42.1 | 28.4 | 43655 | 44125 |
| 28223 | | | | | | | | | |
| OTROS SERVICIOS | 115243 | 43.02% | 17174 | 11.74% | 43.2 | 42.1 | 42.7 | 33899 | 41950 |
| 20078 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------|--------|---------|------|------|------|-------|-------|
| CATEGORIA OCUPAC. | 267901 | 100.00% | 146347 | 100.00% | 44.1 | 43.1 | 45.4 | 33236 | 39126 |
| 24737 | | | | | | | | | |
| ASALARIADOS | 244757 | 91.36% | 33361 | 22.80% | 42.9 | 42.8 | 43.4 | 36477 | 38145 |

19085

CUENTA PROPIA 8795 3.28% 72041 49.23% 45.5 42.7 46.0 24507 42237
22640

PATRONOS 12064 4.50% 26169 17.88% 51.5 49.6 52.7 46524 61602 37999

FAM.SIN REMUNER. 652 0.24% 14776 10.10% 33.3 37.0 33.4 4312 4312

SERVICIO DOMESTICO 1632 0.61% 0.00% 47.6 44.6 8117 11467

(*) El promedio incluye Trabajadores agricolas y servicio doméstico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.

ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 11

GUAYAQUIL-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR GRUPO DE OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS SEMANALMENTE Y PROMEDIO DE INGRESOS

| PROMEDIO | TOTAL | DISTR. | TOTAL | DISTR. | PROM.HOR. | TRAB.HAB. | INGRESOS | | | |
|----------|-------|--------|-------|--------|-----------|-----------|----------|--------|---------|-----|
| | SIU | SIU | SIU | SIU | TOT(*) | S.MODER | SIU | TOT(*) | S.MODER | SIU |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|
| GRUPO DE OCUPACION | 308622 | 100.0 | 251535 | 100.0 | 43.1 | 43.2 | 43.4 | 33841 | 40995 | 27602 |
|--------------------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|------|--------|------|------|------|------|--------|--------|--------|
| PROFES.Y TECNICOS | 69422 | 22.5 | 1724 | 0.7 | 38.4 | 38.3 | 41.9 | 53560 | 53502 | 35828 |
| PERSONAL DIRECTIVO | 18121 | 5.9 | 5032 | 2.0 | 45.1 | 46.2 | 40.5 | 132180 | 138534 | 116689 |
| PERSONAL ADMINIS. | 53591 | 17.4 | 5606 | 2.2 | 41.0 | 41.7 | 33.9 | 30360 | 31246 | 19448 |
| COMERCIO Y VENDEDOR | 21124 | 6.8 | 121740 | 48.4 | 44.7 | 43.0 | 45.1 | 30702 | 40956 | 28712 |
| OPERAR Y ARTESANOS | 77353 | 25.1 | 85802 | 34.1 | 42.3 | 43.7 | 40.9 | 23323 | 25395 | 21129 |
| TRABAJAD AGRICOLAS | 1867 | 0.6 | 0.0 | 45.4 | 36.8 | | | 39251 | 22831 | |
| TRABAJAD SERVICIOS | 67144 | 21.8 | 31631 | 12.6 | 45.1 | 48.3 | 45.5 | 22071 | 28256 | 27363 |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|
| RAMA DE ACTIVIDAD | 308622 | 100.0 | 251535 | 100.0 | 43.1 | 43.2 | 43.4 | 33841 | 40995 | 27602 |
|-------------------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|------|--------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| AGRICULTURA | | | 47.0 | | | 50531 | | | | |
| INDUSTRIA | 74463 | 24.1 | 48863 | 19.4 | 42.2 | 44.5 | 38.8 | 35021 | 39676 | 27067 |
| CONSTRUCCION | 34507 | 11.2 | 25875 | 10.3 | 43.7 | 44.1 | 43.1 | 33339 | 38327 | 26631 |
| COMERCIO | 39525 | 12.8 | 130510 | 51.9 | 44.7 | 44.3 | 44.8 | 31742 | 41812 | 28212 |
| SERV. BASICOS | 23574 | 7.6 | 13226 | 5.3 | 48.9 | 49.3 | 48.1 | 41380 | 41221 | 41673 |
| SERV. FINANCIEROS | 30474 | 9.9 | 4171 | 1.7 | 43.9 | 42.6 | 54.0 | 57362 | 60995 | 29119 |
| OTROS SERVICIOS | 106079 | 34.4 | 28890 | 11.5 | 40.2 | 40.4 | 41.4 | 27254 | 36695 | 20262 |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|
| CATEGORIA OCUPAC. | 308622 | 100.0 | 251535 | 100.0 | 43.1 | 43.2 | 43.4 | 33841 | 40995 | 27602 |
|-------------------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|------|--------|------|------|------|------|-------|--------|-------|
| ASALARIADOS | 279869 | 90.7 | 60373 | 24.0 | 43.9 | 43.2 | 44.6 | 34169 | 37376 | 18774 |
| CUENTA PROPIA | 12219 | 4.0 | 135102 | 53.7 | 42.3 | 36.4 | 42.9 | 22947 | 32682 | 22106 |
| PATRONOS | 13081 | 4.2 | 31918 | 12.7 | 46.2 | 45.1 | 47.0 | 90228 | 135071 | 67621 |
| FAM.SIN REMUNER. | 287 | 0.1 | 24142 | 9.6 | 38.6 | 66.0 | 38.2 | | | |
| SERVICIO DOMESTICO | 3166 | 1.0 | 0.0 | 38.6 | 36.8 | | | 7973 | 10667 | |

(*) El promedio incluye Trabajadores agricolas y servicio domestico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 12

QUITO-1987

POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR MODERNO E INFORMAL DE LA ECONOMIA
POR CATEGORIA OCUPACIONAL Y TRAMOS DE INGRESOS

INGRESOS MENORES A 20.000 INGRESOS MAYORES A 50.000 INGRESO
PROMEDIO

| | | | | | | | | | | |
|---------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|----------|---|----------|--|
| | SECTOR | SECTOR | SECTOR | SECTOR | SECTOR | SECTOR | SECTOR | | | |
| | MODERNO | % | INFORMAL | % | MODERNO | % | INFORMAL | % | TOTAL(*) | |
| MODERNO | INFORMAL | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|----|-------|-------|
| CATEGORIA OCUPAC. | 46291 | 17% | 66395 | 45% | 58903 | 22% | 13255 | 9% | 33236 | 39126 |
| 24737 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|-------|-------|-------|
| ASALARIADOS | 42599 | 17% | 20976 | 63% | 49015 | 20% | 1739 | 5% | 36477 | 38145 |
| 19085 | | | | | | | | | | |
| CUENTA PROPIA | 1300 | 15% | 39668 | 55% | 2822 | 32% | 4778 | 7% | 24507 | 42237 |
| PATRONOS | 761 | 6% | 5751 | 22% | 7066 | 59% | 6738 | 26% | 46524 | 61602 |
| FAM.SIN REMUNER. | 217 | 33% | | | | | 4312 | 4312 | | |
| SERVICIO DOMESTICO | 1414 | 87% | | | | | 8117 | 11467 | | |

(*) El promedio incluye Trabajadores agricolas y servicio doméstico

FUENTE: INEM, ENCUESTA DE EMPLEO EN QUITO, NOV. 1987.
ELABORACION: CIUDAD

ANEXO No 13

QUITO Y GUAYAQUIL. 1980. (*)

NÒMERO DE ESTABLECIMIENTOS, OCUPADOS, REMUNERACIÓN, PRODUCCIÓN E
INVERSIÓN

-en miles de sucres-

| | Establec. | Ocupados | Remunerac. | Producción | FBKF |
|-------------------|-----------|----------|------------|-------------|------------|
| Pichincha | 34.453 | 135.946 | 11.185.994 | 82.215.518 | 8.547.916 |
| Quito | 26.889 | 115.950 | 10.144.690 | 72.935.144 | 7.630.436 |
| Guayas | 45.203 | 161.296 | 11.245.463 | 106.376.851 | 9.624.488 |
| Guayaquil | 34.083 | 132.850 | 10.034.055 | 97.897.134 | 9.285.009 |
| Quito y Guayaquil | 60.972 | 248.800 | 20.178.745 | 170.832.278 | 16.915.445 |
| Nacional | 157.004 | 466.192 | 27.295.254 | 282.516.053 | 26.671.982 |

DISTRIBUCION PORCENTUAL

| | Establec. | Ocupados | Remunerac. | Producción | FBKF |
|-------------------|-----------|----------|------------|------------|--------|
| Quito | 17.1% | 24.9% | 37.2% | 25.8% | 28.6% |
| Guayaquil | 21.7% | 28.5% | 36.8% | 34.7% | 34.8% |
| Quito y Guayaquil | 38.8% | 53.4% | 73.9% | 60.5% | 60.4% |
| Nacional | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Quito/Pichincha | 78.1% | 85.3% | 90.7% | 88.7% | 89.3% |
| Guayaquil/Guayas | 75.4 | 82.4% | 89.2% | 92.0% | 96.5% |

(*) Ultimos datos disponibles a nivel del total de la actividad económica datan de 1990. Después de 1980, se pueden encontrar información de los establecimientos de más de 10 ocupados y a nivel provincial, en las Encuestas Anuales de Manufactura, Comercio y Servicios del INEC.

FUENTE: INEC, Censo Económico 1980.

ELABORACION: CIUDAD