

Medio ambiente y desarrollo sostenible en las percepciones de los trabajadores de los medios de comunicación masivos	Título
Muñoz Zanabria, Luís - Autor/a Serrano Méncz, Herminia - Autor/a López-Calleja Hirt-Lorenzen, Cristina - Autor/a Cabrera Trimiño, Javier - Autor/a Núñez Moreno, Lilia - Autor/a	Autor(es)
Novedades en Población (Año 3 no. 5 2007)	En:
La Habana	Lugar
CEDEM, Centro de Estudios Demograficos, Universidad de La Habana	Editorial/Editor
2007	Fecha
	Colección
Problemas ambientales; Medio ambiente; Medios de comunicación de masas; Desarrollo sostenible; Trabajadores; Cuba;	Temas
Artículo	Tipo de documento
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cedem-uh/20100324015331/Medio_ambiente.pdf	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO

<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)

Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)

www.clacso.edu.ar



Novedades en Población

REVISTA ESPECIALIZADA EN TEMAS DE POBLACIÓN

Año 3 Número 5, 2007

ISSN: 1817- 4078

<http://www.cedem.uh.cu/biblioteca/revista.htm>

**MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS PERCEPCIONES
DE LOS TRABAJADORES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVOS**

(Monografía)

AUTORES

Herminia Serrano Méndez¹ (AMA), Cristina López-Calleja Hiort-Lorenzen² (CEDEM), Lilia Núñez Moreno³ (CIPS), G. Javier Cabrera Trimiño⁴ (CEDEM), Luís U. Muñoz Zanabria⁵

COLABORADORES

Personal designado de las Delegaciones Provinciales del CITMA que recibieron cursos de adiestramiento, aplicaron la encuesta, introdujeron los datos y enviaron la base de datos correspondiente, de su provincia, a la Agencia del Medio Ambiente del CITMA.

© Copyright 2007 ® CEDEM. Todos los derechos reservados

¹ Ing. en Agronomía, Asesora de la Presidencia, Jefa del Grupo de Servicios Ambientales y Jefa Especialista Principal del Grupo de Servicios Ambientales y Evaluación de Riesgos, Agencia del Medio Ambiente (AMA), CITMA. Herminia@ama.cu

² Dra. en Ciencias Económicas, Master en Ciencias Matemáticas con mención en Probabilidades y Estadística y Master en Estudios de Población, Profesora Titular e Investigadora Titular del Centro de Estudios Demográficos (CEDEM), Universidad de La Habana. cristina@cedem.uh.cu

³ Lic. en Sociología e Investigadora Agregada del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (SIPS), CITMA. lilia@cips.cu

⁴ Dr. en Ciencias Pedagógicas, Profesor Titular del CEDEM, Universidad de La Habana. gjavier@cedem.uh.cu

⁵ Master en Geografía, Instituto de Geografía Tropical, CITMA, luis@geotech.cu.

ÍNDICE	Página
1. Introducción	57
2. Desarrollo	59
3. Algunos resultados del análisis de las tablas de contingencias	63
4. Algunos resultados de la aplicación del análisis de correspondencias múltiples	67
5. Conclusiones	83
6. Recomendaciones	87
7. Bibliografía	88
8. Anexo 1 (Encuesta)	90
9. Anexo 2	96
10. Anexo 3	178

Resumen:

La preservación del medio ambiente constituye un problema de fundamental importancia en el mundo. Algunos autores plantean que entre los factores que inciden en la percepción ambiental se encuentran el sexo, la edad, el nivel de instrucción y la ocupación. Se exploró en especial, en el conjunto de los gestores y actores de la comunicación implicados directamente con la producción, consumo y distribución de la información en general, los cuales tienen la máxima responsabilidad sobre los mensajes que se difunden, y porque la temática ambiental cobra cada día mayor trascendencia. Desde el punto de vista metodológico este trabajo se inspira en un diseño que combina estrategias cuantitativas y cualitativas sobre la base de datos obtenida de una encuesta que se aplicó a una muestra de los trabajadores provinciales y locales con cargos directivos, de asesores o de periodistas en los medios de comunicación de la televisión (Tele-centros), radio (Emisora local de radio) o prensa plana (Órgano de prensa local). La muestra se obtuvo mediante estratificación con quince estratos correspondientes a las provincias del país.

Se aplicaron algunos métodos estadísticos multivariados de correspondencias múltiples y simples, que ofrecieron una visión exploratoria de la percepción analizada y se adaptó la metodología elaborada por el CIPS, a los estudios de percepciones ambientales relacionados con la percepción que tienen personas seleccionadas en los medios de comunicación de las provincias del país. Se logró obtener una idea general en cuanto a **conocimiento, sensibilidad y disposición al cambio** sobre el medio ambiente y la biodiversidad, aspectos que aunque no cubren todos los elementos de la conciencia ambiental de los comunicadores, ayudan a penetrar un área poco conocida y poco considerada hasta el momento, a la hora de tomar decisiones en esta esfera objetiva; Se elaboraron recomendaciones dirigidas a mejorar las políticas comunicativas ambientales de los medios de comunicación masiva y se obtuvieron resultados interesantes como los siguientes: En cuanto al **conocimiento ambiental local y nacional** se observó que las personas encuestadas que tienen un concepto amplio de medio ambiente, también lo tienen en desarrollo sostenible, y las que no saben de los conceptos de medio ambiente y de desarrollo sostenible son los que no saben de problemas locales o nacionales de más impacto o piensan que no hay problemas. En cuanto a la percepción de la **sensibilidad ambiental local y del país**, se observó que las personas que evalúan el medio ambiente del país como bueno se aproximan a las que se consideran auto responsables, que los perjuicios recaen en los recursos naturales y la influencia de los medios de comunicación es favorable; y las que evalúan el medio ambiente local como malo son las que consideran al colectivo como responsable o que no hay responsables de los problemas locales e identifican responsables externos al país y consideran la influencia de los medios de comunicación como desfavorable; Las personas que no saben quiénes se

preocupan más por los problemas del país y ni cuáles son los perjuicios locales o cuáles son los perjudicados a escala nacional, coinciden o están más asociadas. En cuanto a la percepción de la **disposición al cambio ambiental**: Las personas que perciben acciones de cambios externos en la política informativa sobre el medio ambiente, también perciben que los aciertos y los desaciertos son externos; Las que perciben acciones de cambios internos locales y nacionales en la política informativa sobre el medio ambiente, también perciben que los aciertos y los desaciertos son internos; y las que no perciben acciones de cambios en la política informativa sobre el medio ambiente, ni cuáles son los aciertos, ni los desaciertos, coinciden.

Las percepciones no son homogéneas, se manifiestan diferenciadamente según las variables sociodemográficas, incluso en algunas no existen diferencias. Puede advertirse cierta reiteración de las percepciones más cercanas a una concepción ambiental sustentables entre: *las féminas, los jóvenes hasta 34 años, los universitarios, los periodistas, de la radio*. Los años de experiencias no presentan un comportamiento diferente en las percepciones. En las percepciones ambientales más desfavorables prevalecen: *los masculinos, los adultos mayores de 35 años, en especial los mayores de 55, de menor nivel educacional, los asesores, con más de seis años de experiencia en el cargo y los de la prensa escrita*. También se realizó un análisis comparativo territorial sobre los tres aspectos considerados, lográndose diferencias entre las provincias.

Introducción:

A los trabajadores de los medios de comunicación les corresponde un papel relevante en la formación de la cultura ambiental de la población, aunque el tratamiento ambiental en los medios tiene variadas aristas.

Tanto a escala internacional como nacional esta es una temática relativamente joven, que su tratamiento en términos conceptuales ha transitado por diferentes etapas y que el análisis antecedente de actores y gestores de la comunicación han identificado diferentes problemas en torno a los documentos normativos que rigen esta esfera de la comunicación en Cuba⁶.

El sistema de comunicación como proceso donde se produce información (conocimiento, valores espirituales y morales, etc.), destinado a un público amplio, utiliza un conjunto de medios técnicos para lograr sus fines (prensa, radio, televisión, Internet) e incluye dos o más seres o comunidades humanas, así como también se consideran las políticas establecidas por las instituciones vinculadas al proceso de comunicación.

Existe una posición bastante extendida acerca de la importancia de los medios de comunicación en la conformación de capacidades para lograr hacer pensar a la población, para lo que es necesario ofrecer una diversidad de puntos de vista que permitan a los receptores evaluar las distintas opiniones y construir su propio criterio sobre una problemática.

Teniendo en cuenta la complejidad de la temática ambiental, para incentivar la capacidad de reflexionar, de sentir, pensar y tomar decisiones, el periodista debe tener una formación bien amplia.

En este trabajo se exploró en especial, en el conjunto de los gestores y actores de la comunicación implicados directamente con la producción, consumo y distribución de la información en general, los cuales tienen la máxima responsabilidad sobre los mensajes que se difunden, y porque la temática ambiental cobra cada día mayor trascendencia.

No obstante a todo lo anterior, se reconoce que con respecto a la información ambiental de los medios de comunicación masiva, se ha avanzado considerablemente en términos de su contribución a la cultura ambiental que desarrolla nuestro estado socialista. Cada vez es mas frecuente la información en los últimos años sobre el abordaje de algunas temáticas ambientales, dirigidas a garantizar el desarrollo económico y social sostenible de nuestro país. Avalado por la voluntad política que garantiza el mejoramiento de los

⁶ Para más detalles véase Roselló Tamara y del Toro Marieys (2003)

indicadores ambientales y sociales fundamentalmente como basamento de soberanía y seguridad ambiental que nuestra sociedad socialista utiliza mediante diversos mecanismos, que garantizan de forma integral el mejoramiento continuo de la calidad de vida de la población y la conservación de las condiciones ambientales.

Desde el punto de vista metodológico este trabajo se inspira en un diseño de evaluación experimental mixto, que combina estrategias cuantitativas y cualitativas.

Se aplicaron algunos métodos estadísticos multivariados que ofrecieron una visión exploratoria de la percepción analizada y se adaptó la metodología elaborada por el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS)⁷ para los estudios de percepciones ambientales, a los propósitos de esta investigación, relacionados éstos con la percepción que tienen personas seleccionadas en los medios de comunicación de las provincias y de los municipios, de manera que se pudieran elaborar recomendaciones dirigidas a mejorar las políticas comunicativas ambientales de los medios de comunicación masiva.

Esta metodología permite obtener una idea general en cuanto a conocimiento, sensibilidad y disposición al cambio sobre el medio ambiente y la biodiversidad, aspectos que si bien no cubren todos los elementos de la conciencia ambiental de los comunicadores, ayudan sin duda alguna, a penetrar un área poco conocida y poco considerada hasta el momento, a la hora de tomar decisiones en esta esfera objetiva, a la que también se le debe dedicar tiempo y recursos.

⁷ Véase Espina et. al (1999, 2001, 2002, 2004)

Desarrollo:

Por percepciones sociales hemos asumido en este estudio su definición como elemento de la subjetividad *“son un reflejo más o menos inmediato del contexto interaccional del sujeto. A través de las percepciones se expresan los sentidos, como la relación que con diverso grado de conciencia el sujeto establece entre medios y fines de sus acciones. El sentido de las acciones se refleja en las acciones o fundamentaciones que el individuo atribuye a sus actos, antes, durante y después de las mismas”* (Perera, M. 1998).

La percepción ambiental en particular abarca el proceso de formación de la imagen del entorno natural y social en un individuo, a partir de la organización y la interpretación de los elementos significativos de dicho entorno que para el individuo son reveladores.

La percepción del ambiente nos permite actuar en él. Se adquieren al tiempo que actuamos y la modificamos en función de los resultados de nuestra actuación, por lo tanto *“es aprendida y está cargada de afectos que se traslucen en los juicios que formulamos sobre él, y en las intenciones modificatorias con que actuamos sobre él”* (Rodríguez, S. F, 1986).

El enriquecimiento de las percepciones ambientales se alcanza como resultado de la actividad y de otros procesos dirigidos por la relación interpersonal, como lo es la educación que es portadora de conocimientos, vivencias y reflexiones en las personas, lo que contribuye a su crecimiento (Kilpatrick F.P., 1978).

Por percepciones ambientales se entiende aquí el conjunto de opiniones, criterios, valoraciones e imágenes con que los individuos describen, interpretan y evalúan el entorno natural y social donde se ven inmersos y desarrollan su actividad cotidiana. De esta manera nos referimos a percepciones socioambientales.

Se indagó en torno a dos conceptos claves de esta problemática, medio ambiente y desarrollo sostenible, cuyas definiciones se tomaron como patrones de comparación, sin pretender que las personas ofrecieran una definición estrictamente técnica, más bien la intención era llegar a distinguir si incluían en sus verbalizaciones, elementos que apuntaran a la relación entre naturaleza-sociedad-historia-cultura que entraña lo medioambiental por un lado y al carácter de sistema que imbrica la perspectiva de sustentabilidad.

Igualmente se sondearon algunos juicios que denotaran receptividad, preocupación e implicaran una intención a realizar determinadas acciones a favor del cuidado y la

protección de los recursos naturales e indicaran una predisposición a la conservación del entorno natural.

Como señalan algunos especialistas el conocimiento es un prerrequisito para la acción ambiental⁸, para valorar y actuar es necesario estar informado previamente y capacitado para construir estrategias de búsqueda, realizar reflexiones críticas sobre el entorno y sus problemas. Quiere esto decir que no existe una relación lineal entre conocimiento, actitudes y comportamiento de las personas, entre ellos median elementos contextuales, psicológicos, sociales, entre otros, lo que no significa que una preocupación por las cuestiones ambientales implica necesariamente un comportamiento pro-ambiental.

El siguiente cuadro resume el conjunto de categorías, aspectos y variables estudiadas:

Categorías de la percepción	Aspectos	Variables
Conocimiento	1- Conocimiento sobre el medio ambiente	Definición sobre medio ambiente: amplia o estrecha,
	2- Conocimiento sobre el desarrollo sostenible	Definición sobre desarrollo sostenible: amplia o estrecha
	3- Conocimiento sobre problemas ambientales nacionales y locales	Problema ambiental local o del país: relevante, no incluido en EAN, o no existen problemas.
Sensibilidad	4- Sobre los más preocupados por los problemas ambientales a escala nacional y local	Preocupación por problema local: externa a la localidad o interna a ésta
	5- Sobre la evaluación del estado de conservación del medio ambiente en el país y en su localidad.	Evaluación: buena, regular o mala sobre el estado ambiental
	6- Sobre los responsables de los problemas ambientales nacionales y locales	Identificación de responsables de los problemas: auto-responsabilidad interna, colectivo responsable, responsabilidad externa o no existen responsables.
	7- Sobre los que más se perjudican con los problemas ambientales nacionales y locales.	Identificación de perjuicio: sobre la especie humana, los recursos naturales, las instituciones o sobre todos los elementos.
	8- Sobre la influencia de los medios de comunicación en la formación de la cultura ambiental	Influencia: favorable, medianamente favorable o desfavorable.
Disposición al cambio	9- Sobre acciones en los medios de comunicación para elevar la formación de la cultura ambiental.	Acciones: internas, internacionales, o externas
	10- Sobre los aciertos y desaciertos de la comunicación sobre medio ambiente y su alcance.	Identifica el acierto o el desacierto como: Interno o externo.

⁸ Ver De Castro, Ricardo (2004)

Esta exploración permitió obtener una idea general en cuanto a conocimiento, sensibilidad y disposición al cambio sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible, aspectos que si bien no cubren todos los elementos de la conciencia ambiental de las personas, ayudan sin dudas a penetrar un área poco tratada y poco considerada hasta el momento, a la hora de tomar decisiones en esta esfera de la realidad, a la que también se le debe dedicar tiempo y recursos.

Además se consideró distinguir la *percepción* en dos planos, *a escala nacional y a escala local*, pues se presumió que podrían presentarse diferencias en los enjuiciamientos cuando el individuo se situaba a reflexionar sobre la problemática en su entorno más inmediato, como es la comunidad donde vive, y sobre la que tienen que centrar su trabajo las personas y la problemática del país, mucho más diversa y hasta cierto punto menos conectada con la cotidianidad de la labor que realizan.

De la lógica de la investigación se desprendía la idea de que esas percepciones no eran homogéneas, en ellas estaban influyendo características sociodemográficas, más cercanas a la esfera individual, como el sexo, la edad, los años de experiencia en la profesión, el cargo, el nivel de instrucción y otras cuestiones más generales como las diferencias territoriales, a nuestros efectos la provincia, donde de acuerdo a las especificidades de las problemáticas ambientales y teniendo en consideración que no existe una Estrategia de Comunicación en el país, explícita sobre esta temática, la información podría tener un tratamiento heterogéneo y las percepciones de estos actores también podrían ser diferentes.

La encuesta elaborada se aplicó a una muestra de los trabajadores provinciales y locales con cargos directivos, de asesores o de periodistas en los medios de comunicación de la televisión (Tele-centros), radio (Emisora local de radio) o prensa plana (Órgano de prensa local).

La muestra se obtuvo mediante estratificación, la cual se estructuró mediante quince estratos, correspondientes éstos a cada una de las quince provincias del país, incluido el municipio especial Isla de la Juventud. En cada estrato la selección fue intencional de acuerdo con el requisito del cargo que ocupaba el trabajador y al interior de éstos fue aleatoria. El total de la muestra fue de 1 156 (64%) de una población de 1808 personas que clasificaron como directivos, asesores o periodistas.

Como se puede observar en la encuesta (**anexo 1**), muchas de las preguntas son abiertas y en otras el encuestado debió seleccionar una respuesta de varias o también podía seleccionar varias respuestas en preguntas de respuestas múltiples.

Se hizo un análisis cualitativo de las respuestas, combinando éste, mediante códigos, para los aspectos más frecuentes en dichas respuestas abiertas, de manera de obtener indicios del sentido del discurso ambiental de los encuestados.

La entrada de los datos de la encuesta aplicada, se realizó mediante el diseño de ésta, la cual se obtuvo con el programa computarizado Data Entry del SPSS (Statistic Package Social Sciences).

El análisis de la información se realizó con las variables originales y con otras que se recodificaron de acuerdo con el interés de la investigación. Las variables se cruzaron con indicadores sociodemográficos (sexo, edad, nivel de instrucción, ocupación o función que realiza, tiempo en la ocupación, cargo, medio de difusión y división en que trabaja, etc.) obteniéndose tablas de contingencia y de frecuencia, así como tablas de respuestas múltiples, todo ello con el programa SPSS, versión 11.5; Estas tablas aparecen en un **anexo 2** y constituyen una importante información sobre las características y aspectos de la población de los comunicadores en las quince provincias donde se aplicó la encuesta. No se detallan las tablas pues sólo de la observación de las mismas se obtiene la información esencial.

Se realizaron varios análisis estadísticos de correspondencias múltiples y simples, para una exploración sobre las características de los individuos, y para el examen de la influencia de algunas variables seleccionadas sobre la percepción ambiental que tienen éstas. Los gráficos del 1 al 10 aparecen en esta monografía y otros gráficos de correspondencias (del 11 al 18) aparecen en un **anexo 3**.

Como no es usual la aplicación del Análisis Factorial de Correspondencias en trabajos de percepción, a continuación se hará una breve explicación de la utilidad de éste método estadístico, el cual se utiliza para el análisis de tablas de correspondencias (de contingencias o de frecuencias), de dos o más variables categóricas, cuyas casillas contienen alguna medida de correspondencia entre el nivel de sus filas y de sus columnas, donde aparecen las categorías de las variables. La medida de correspondencia puede ser cualquier indicación de similitud, afinidad, confusión, asociación, o interacción entre las filas y columnas. El tipo más frecuente de tablas de correspondencia es el de tablas de contingencia de doble entrada o tablas que cruzan dos variables categóricas, donde las casillas contienen frecuencias.

El objetivo del Análisis de Correspondencias es estudiar las relaciones que existen entre las filas y las columnas de una tabla de contingencia, es decir entre las categorías de las variables de la tabla.

El Análisis Factorial de Correspondencias Simple permite examinar en un gráfico espacial, como se relacionan dos variables nominales, observando los puntos que representan las categorías de ambas variables; Categorías que son similares aparecen en el gráfico muy cercanas. De esta manera se puede observar cuales son las categorías que presentan similitud entre ellas, y cuáles están relacionadas. La construcción y el análisis de las nubes de puntos que aparecen en los gráficos ofrecen los resultados del análisis.

Las consideraciones que se hacen para llegar a los resultados son de carácter geométrico y están dentro de las *técnicas descriptivas* que muchas veces se utilizan para hacer *análisis exploratorios de datos*.

El método que se ha desarrollado para el estudio conjunto de dos variables categóricas se generaliza al estudio simultáneo de más de dos variables, y constituye el llamado Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples.

Este método estadístico es especialmente idóneo para aplicarlo a situaciones donde sean pocas o ninguna las hipótesis previas de trabajo y se requiera un análisis exploratorio de la situación a tratar, con el fin de establecer los puntos de partida de análisis posteriores.

Algunos resultados del análisis de las Tablas de Contingencias

En un análisis individual de las tablas de frecuencias del anexo 2 sobre las variables sociodemográficas y las variables de percepción estudiadas se pudo elaborar una síntesis, que indican los resultados obtenidos, la cual aparece en cada uno de los siguientes cuadros y que se explican por sólo la observación detallada de los mismos.

Cuadro No. 1: Concepto medio ambiente y desarrollo sostenible según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Concepto medio ambiente			Concepto desarrollo sostenible		
	Amplia	Estrecha	No sabe-	Amplia	Estrecha	No sabe
sexo	F	No hay diferencia	M	F	M	F
edad	35 a 54	15 a 34	55 y más	15 a 34 años	35 a 54 años	Hasta 54
Nivel educación	Univer-sitario	Medio superior	Secun-daria básica	Univer-sitario	Univer-sitario	Secun-daria básica
cargo	Asesor	Directivo	Asesor	Periodista	Directivo	Directiv o
Tiempo en el cargo	Menos de 6 años	Mas de 6 meses y menos de 1 año	Mas de 10 años	De 3 a 5	Mas de 6 meses y menos de 1 año	Más de 10 años
medio de difusión	TV	Prensa	Prensa	TV	Prensa	Prensa

También se detallan las diferencias entre las principales dificultades en el orden ambiental que se perciben en la localidad y en el país:

Cuadro No. 2: Identificación de problemas ambientales según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Problemas del país			Problemas de la localidad		
	Incluidos ENA	No incluidos	No sabe	Incluidos ENA	No incluidos	No sabe
Sexo	No hay diferencias	M	F	F	M	M
Edad	15 a 34	15 a 34	35 a 54	15 a 34	15 a 34	55 y más
Nivel educación	Universi-tario	Secunda-ria básica	Universi-tario	Universi-tario	Medio superior	ND
cargo	Periodista asesor	Directivo	Asesor	Periodista	Directivo	Asesor
Tiempo en el cargo	3 a5 años	Menos de 6 meses	Menos de 6 meses y Mas de 10 años	Menos de 6 meses y Más de 1 año	Menos de 6 meses	Más de 10 años
medio de difusión	Prensa	TV	Prensa	Radio prensa	TV	Prensa

Cuadro No. 3: Evaluación del estado del medio ambiente según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Evaluación del medio ambiente País			Evaluación del medio ambiente Localidad		
	Buena	Regular	Mala	Buena	Regular	Mala
Sexo	M	F	M	M	F	M
Edad	15 a 34	55 y más	15-34 35-54	55 y más	55 y mas	15 a 34
Nivel educación	Medio superior	Universitario.	Universitario.	Medio superior	Universitario.	No hay diferencia
Cargo	Periodista	Directivo	Asesor	Asesor	Periodista	Asesor
Tiempo en el cargo	Menos 6 meses	3-5 años	Más de 10 años	Menos 6 meses	Más de 6 meses y menos 1 año	Más de 10 años
Medio difusión	TV	Radio prensa	Prensa	TV	Radio	Prensa

Cuadro No. 4. Responsables de los problemas ambientales locales según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Auto responsable	Colectivo responsable	Responsable externo	No hay responsable	No sabe
Sexo	F	F	M	M	M
Edad	15 a 34	35 a 54	35 a 54	35 a 54	55 o más
Nivel educación	Secundaria básica	Secundaria básica	Universitario	Universitario	Medio Superior
cargo	Asesor	Director	Director	Periodista	Asesor
Tiempo en el cargo	Menos de 6 meses	Mas de 6 meses y menos de 1 año	3 a 5 años	1 a 2 años	Menos de 6 meses
Medio de dif.	Radio	TV	Prensa	Radio	Prensa

Cuadro No.5 Responsables de los problemas ambientales del país según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Auto responsable	Colectivo responsable	Responsable externo	No hay responsable	No sabe
Sexo	F	F	M	M	no hay diferencia
Edad	15 a 34	35 a 54 y más de 55	35 a 54	35 a 54	35 a 54 y mas de 55
Nivel educación	Secundaria básica	Secundaria básica	Universitario	Medio Superior	Secundaria básica
Cargo	Periodista	Director	Asesor	Periodista	Asesor
Tiempo en el cargo	Mas de 6 meses y menos de 1 año	6 a 10 años	Más de 10 años	Más de 10 años	6 a10 años
Medio de dif.	Radio	T V	TV	TV	Prensa

Cuadro No. 6: Actores más preocupados por los problemas ambientales según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	País				Localidad		
	Externo	Interno	No sabe		Externo	Interno	No sabe
Sexo	F	F	M		M	No hay diferencias	F
Edad	55 ó más	15-34	35-54		55 y más	15-34 55 y más	35-54
Nivel educación	Medio superior	Universitario	Secundaria básica		Medio superior	Universitario	Secundaria básica
Cargo	Directivo	Periodista	Asesor		Directivo	Periodista	Asesor
Tiempo en el cargo	Menos de 6 meses	1-2 años	Menos de 1 año		1-2 años	3-5 6-10	Más 6 meses y menos de 1 año
Medio difusión	Radio	TV	Prensa		Prensa	Radio	TV

Cuadro No. 7: Principales aciertos de la política informativa ambiental según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Aciertos		
	Internos	Externos	No sabe-no responde
Sexo	No hay diferencias	No hay diferencias	No hay diferencias
Edad	55 años o mas	35 a 54 años	15 a 34
Nivel educación	Universitario	Universitario	Nivel superior
Cargo	Periodista	Directivo-asesor	Directivo-asesor
Tiempo en el cargo	Mas de 6 meses y hasta 1 año De 6 a 10 años	Menos de seis meses De 3 a 5 años	Menos de 6 meses
Medio de difusión	Radio	Prensa	Prensa

Cuadro No. 8: Elementos más perjudicados por los problemas ambientales según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Perjudicados en el País				Perjudicados en la Localidad		
	Sociedad	Recursos naturales	Todo		Sociedad	Recursos naturales	Todo
Sexo	M	No hay diferencias	F		No hay diferencias	No hay diferencias	No hay diferencias
Edad	35 a 54	Más de 55	15 a 34		35 a 54	Más de 55	35 a 54 Más de 55
Nivel educación	Secundaria Básica	Media Superior	Secundaria Básica		Secundaria Básica	Media Superior	Media Superior
Cargo	No hay diferencias	No hay diferencias	Asesor		Periodista	Directivo	Asesor
Tiempo en el cargo	ND	6- 10años	6-10 años		Mas 6 meses y menos de 1 año	Menos de 6 meses ó mas 10 años	6 a10 años
Medio difusión	Prensa	TV Radio	TV		Prensa radio	TV	TV

Cuadro No.9: Principales desaciertos de la política informativa ambiental según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Desaciertos		
	Internos	Externos	No sabe-no responde
Sexo	M	F	No hay diferencias
Edad	55 o más	15 a 34 años 55 o más	15 a 34 años
Nivel educación	Universitario	Medio superior	Medio superior
cargo	Periodista	Asesor	Asesor
Tiempo en el cargo	Más de 10 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años
Medio de difusión	Prensa	Radio	Televisión

Cuadro No.10: Acciones de cambio desde los medios para influir en la cultura ambiental según características sociodemográficas.

Variables Socio-demográficas	Acciones de cambio			
	Internas locales	Internas nacionales	Externas	No sabe
sexo	M	F	No hay diferencias	M
edad	35 a 54 años	55 o más	15 a 34 años	15 a 34 años
nivel educación	Universitario	Medio superior	Medio superior	Medio superior
cargo	Directivo	Asesor	Periodista	Asesor
años de experiencia	Menos de seis meses	De 3 a 5 años	Menos de seis meses	De 3 a 5 años
medio de difusión	Radio y prensa	Televisión y prensa	No hay diferencias	Radio

Algunos resultados de la aplicación del análisis de correspondencias múltiples

Los métodos de correspondencia múltiple permitieron profundizar en el conocimiento de la problemática objeto de estudio mediante el análisis *simultáneo de las variables seleccionadas de categorías de las variables de percepción ambiental*.

En este acápite, al aplicar varios análisis de correspondencias múltiples, (Ver Anexo 3) se pudo identificar la relación existente entre las categorías de las variables que aparecen en cada aspecto (conocimiento, sensibilidad y disposición al cambio) en el esquema del acápite metodológico, así como el vínculo de esas categorías con otras variables de interés.

En los gráficos que siguen, se puede observar cómo se forman grupos afines de categorías de las variables sobre las temáticas ambientales.

En el **gráfico 1**, se consideran las variables sobre el **conocimiento ambiental local** agrupándose las variables de acuerdo con sus siguientes categorías:

- Problema ambiental de la localidad de más impacto: Relevante, incluido en Estrategia Ambiental Nacional (EAN), No incluido en EAN, No hay problemas, No sabe.
- Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe
- Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe

En el **gráfico 2**, se consideran las variables sobre el **conocimiento ambiental del país** agrupándose las variables de acuerdo con sus siguientes categorías:

- Problema ambiental del país de más impacto: Relevante, incluido en Estrategia Ambiental Nacional (EAN), No incluido en EAN, No hay problemas, No sabe.
- Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe
- Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe

En el **gráfico 3**, se muestra la percepción de la **sensibilidad ambiental de la localidad**, agrupándose las variables de acuerdo con sus siguientes categorías:

- Influencia de los Medios de comunicación masiva en la cultura ambiental: Favorable, Medianamente favorable, desfavorable.
- El perjuicio en el país por problemas ambientales locales: Especie humana, recursos naturales, todo, instituciones y No sabe.
- La preocupación en el país para resolver los problemas ambientales locales: Externa a la localidad, Interna y No sabe.
- Más responsables de los problemas ambientales locales: Auto responsable, colectivo responsable, responsable externo, no hay responsable, No sabe.
- Evaluación del estado del medio ambiente de la localidad: Bueno, Regular, Malo

En el **gráfico 4**, se muestra la percepción de la **sensibilidad ambiental del país**, agrupándose las variables de acuerdo con sus siguientes categorías:

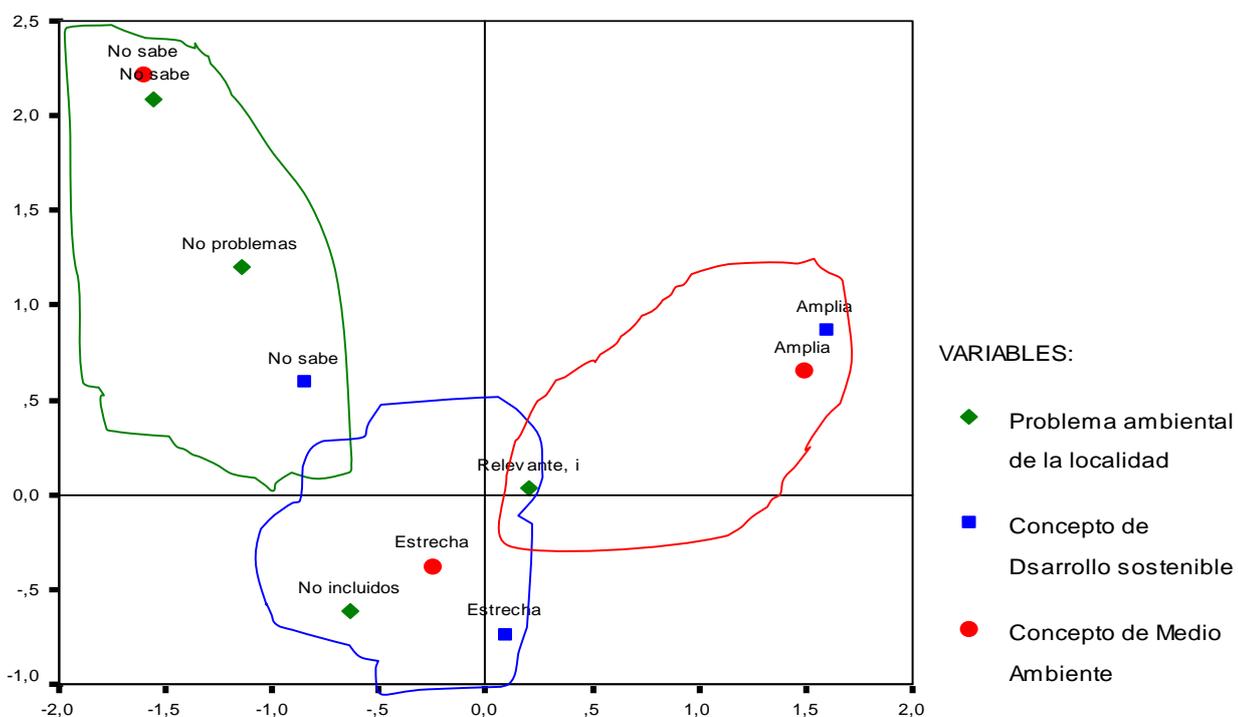
- Influencia de los Medios de comunicación masiva en la cultura ambiental: Favorable, Medianamente favorable, desfavorable.
- El perjuicio en el país por problemas ambientales locales: Especie humana, recursos naturales, todo, instituciones y No sabe.
- La preocupación en el país para resolver los problemas ambientales locales: Externa al país, Interna y No sabe.

- Más responsables de los problemas ambientales locales: Auto responsable, colectivo responsable, responsable externo, no hay responsable, No sabe.
- Evaluación del estado del medio ambiente de la localidad: Bueno, Regular, Malo

GRÁFICO 1

Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples según la percepción del conocimiento ambiental

1 156 encuestados



Se pueden distinguir claramente tres conjuntos:

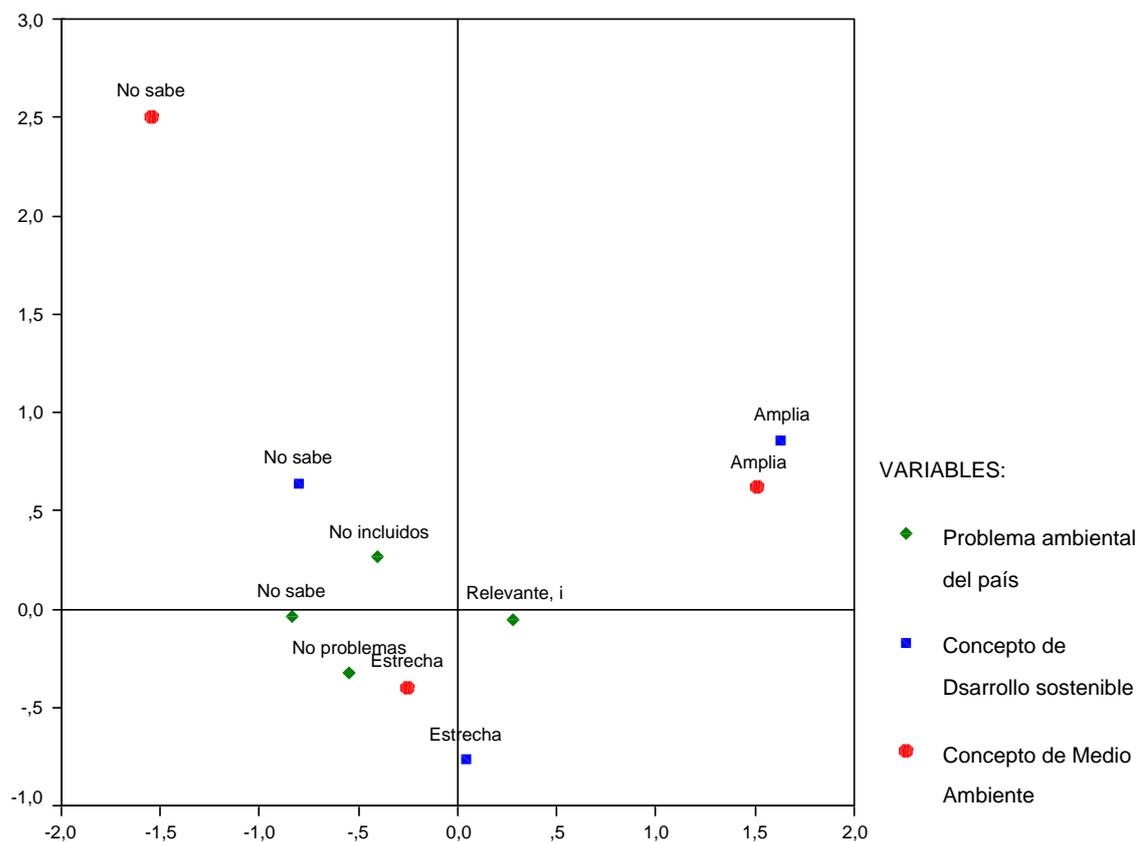
- Las personas encuestadas que tienen un concepto amplio de medio ambiente, también lo tienen en desarrollo sostenible, y consideran los problemas locales como relevantes y de mayor impacto y que están incluidos en la Estrategia Ambiental Nacional (EAN).

- Los que tienen un concepto estrecho de medio ambiente y también de desarrollo sostenible, pueden considerar los problemas locales que están incluidos o no en la EAN;
- Los que no saben de los conceptos de medio ambiente y de desarrollo sostenible son los que no saben de problemas locales de más impacto o piensan que no hay problemas.

GRÁFICO 2

**Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples
según la percepción del conocimiento ambiental**

1 156 encuestados



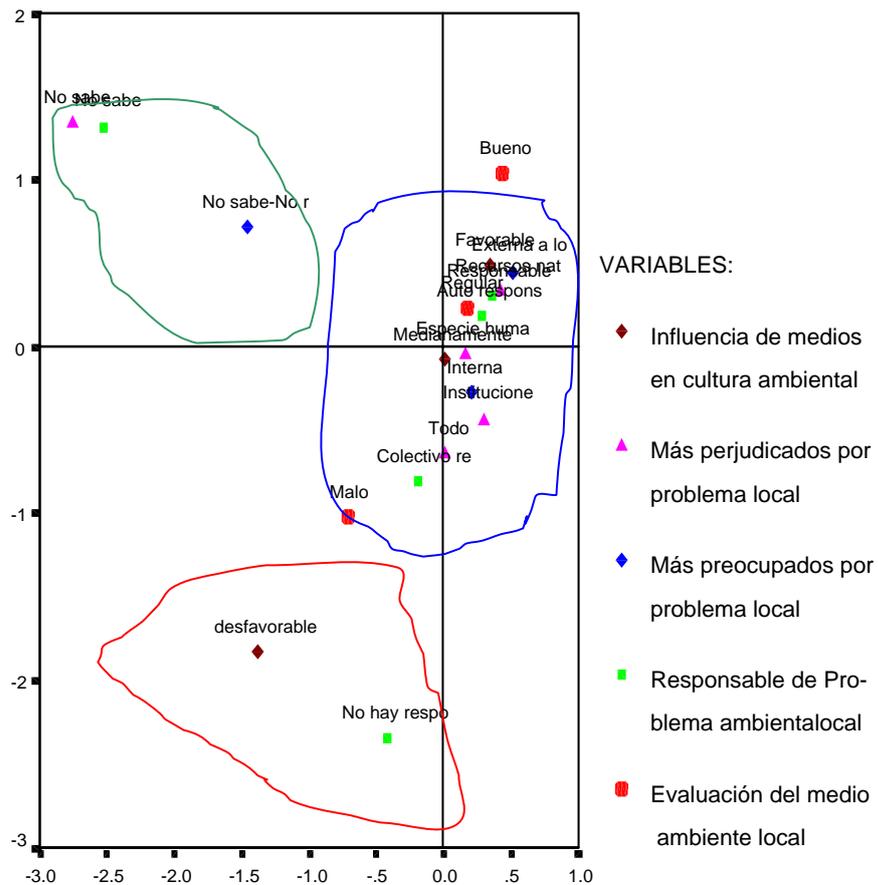
Observamos tres asociaciones:

- Las personas encuestadas que tienen un concepto amplio de medio ambiente, también lo tienen amplio de desarrollo sostenible;
- Los que tienen un concepto estrecho de medio ambiente y de desarrollo sostenible identifican los problemas nacionales de más impacto incluidos en la EAN, o consideran otros no incluidos.
- Los que no saben de Medio ambiente y de Desarrollo sostenible pueden no saber de problemas del país de más impacto o pensar que no hay problemas.

GRÁFICO 3

Correspondencias Múltiples según la percepción de la sensibilidad ambiental de la localidad

1 156 encuestados



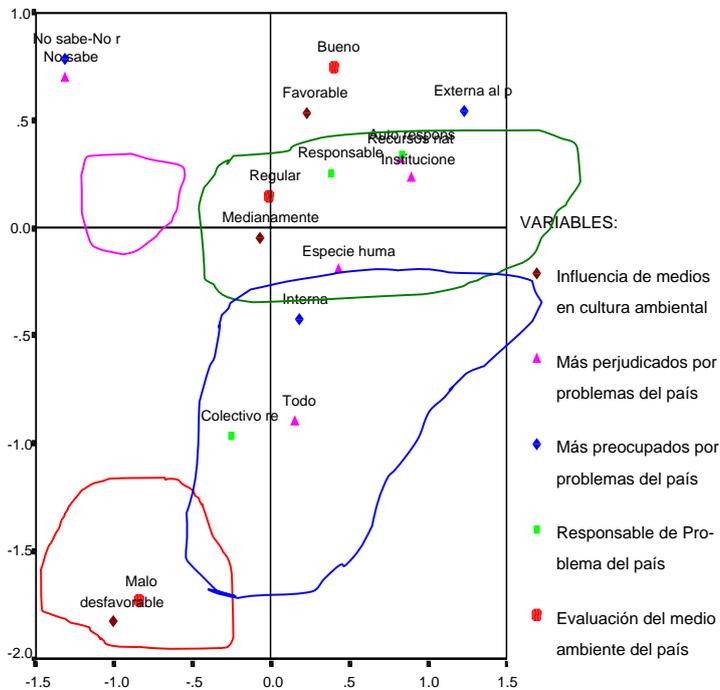
Se observa que:

- Las personas que evalúan el medio ambiente local como bueno o regular, son las que se consideran auto responsables y señalan preocupados internos por los problemas de la localidad o también piensan que la responsabilidad y la preocupación es externa a la localidad. Además consideran que el perjuicio por problemas locales es a la especie humana, a los recursos naturales, a las instituciones y a todo en general y la influencia de los medios de comunicación es favorable o medianamente favorable;
- Las personas que evalúan el medio ambiente local como malo son las que consideran al colectivo como responsable o que no hay responsables de los problemas locales y la influencia de los medios de comunicación como desfavorable;
- Las personas que no saben cuáles son los responsables, ni cuáles se preocupan más y ni cuáles son los perjuicios locales están mas asociadas

GRÁFICO 4

Correspondencias Múltiples según la percepción de la sensibilidad ambiental del país

1 156 encuestados



Las agrupaciones conformadas se describen a continuación:

- Las personas que evalúan el medio ambiente del país como bueno se aproximan a las que se consideran auto responsables, los perjuicios recaen en los recursos naturales y la influencia de los medios de comunicación es favorable;
- Las personas que evalúan el medio ambiente del país como regular son las que consideran que el perjuicio por problemas del país es sobre la especie humana y sobre el medio total y la influencia de los medios de comunicación es favorable o también medianamente favorable;
- Las que evalúan de malo el MA, señala como desfavorable la influencia de los medios e identifican responsables externos. Al país.
- Las personas que no saben quiénes se preocupan más por los problemas del país y ni cuáles son los perjudicados a escala nacional, coinciden.

En el **gráfico 5**, de la percepción de los encuestados sobre la **disposición al cambio ambiental**:

- Principales aciertos en la política informativa ambiental: Internos, Externos, no sabe-no responde.
- Principales desaciertos en la política informativa ambiental: Internos, Externos, no sabe-no responde.
- Acciones ha desarrollar para elevar la cultura ambiental: Internas locales, internas nacionales, Externas, no sabe

El **gráfico 6**, se corresponde con el **conocimiento ambiental local**, incluye las variables:

- Problema ambiental de la localidad de más impacto: Relevante, incluido en Estrategia Ambiental Nacional (EAN), No incluido en EAN, No hay problemas, No sabe.
- Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe
- Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe
- Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud.

El **gráfico 7**, incluyó las variables correspondientes al **conocimiento ambiental nacional**:

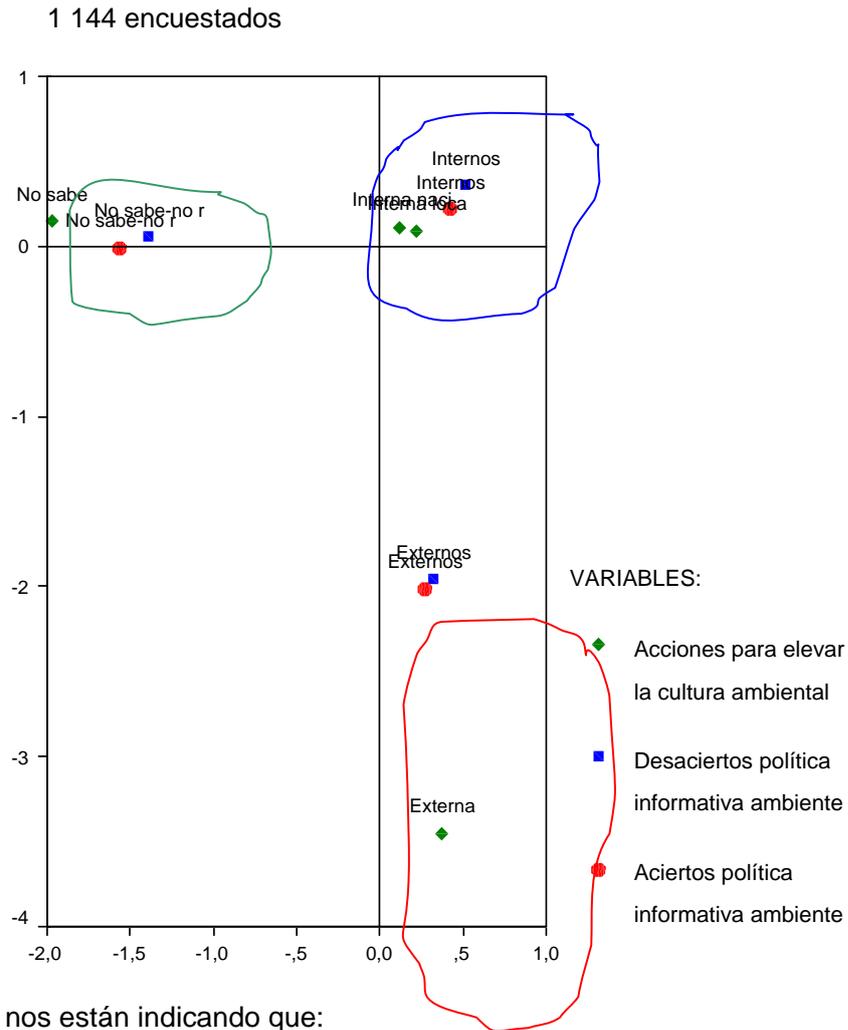
- Problema ambiental del país de más impacto: Relevante, incluido en Estrategia Ambiental Nacional (EAN), No incluido en EAN, No hay problemas, No sabe.
- Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe
- Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe.
- Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud.

El **gráfico 8** correlaciona las variables incluidas en la categoría **sensibilidad ambiental local**

- Influencia de los Medios de comunicación masiva en la cultura ambiental: Favorable, Medianamente favorable, desfavorable.
- El perjuicio en el país por problemas ambientales locales: Especie humana, recursos naturales, todo, instituciones y No sabe.
- La preocupación para resolver los problemas ambientales locales: Externa a la localidad, Interna y No sabe.
- Más responsables de los problemas ambientales locales: Auto responsable, colectivo responsable, responsable externo, no hay responsable, No sabe.
- Evaluación del estado del medio ambiente de la localidad: Bueno, Regular, Malo.
- Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud

GRÁFICO 5

Correspondencias Múltiples según percepción de la disposición al cambio ambiental



Los resultados nos están indicando que:

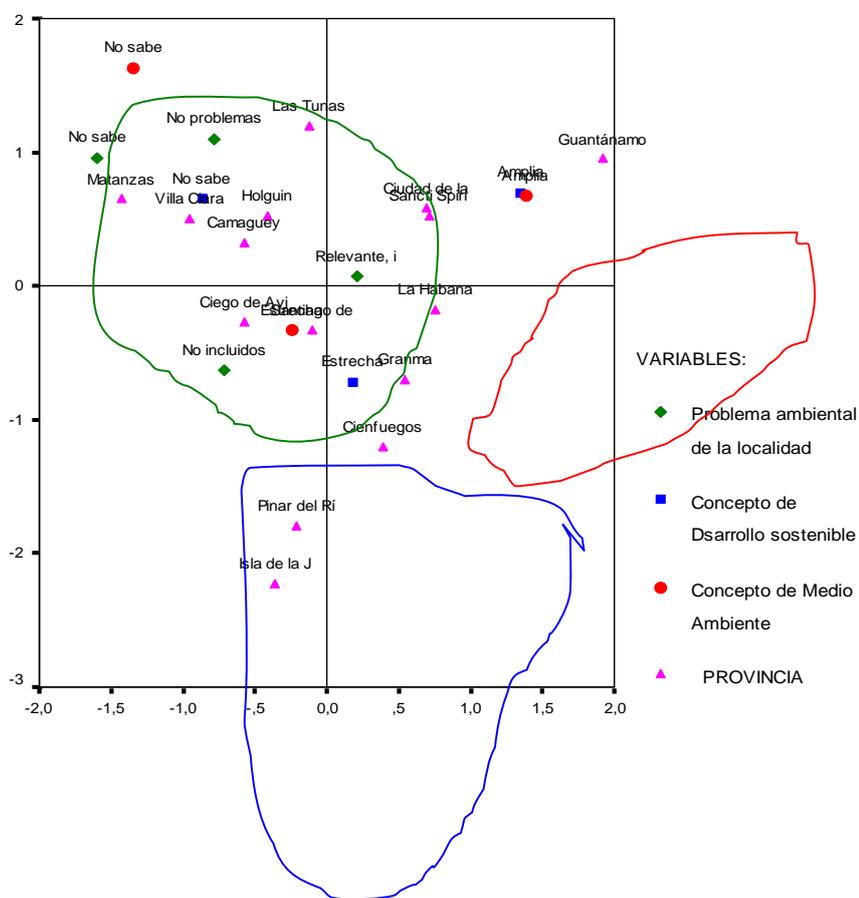
- Las personas que perciben acciones de cambios externos en la política informativa sobre el medio ambiente, también perciben que los aciertos y los desaciertos son externos;
- Las personas que perciben acciones de cambios internos locales y nacionales en la política informativa sobre el medio ambiente, también perciben que los aciertos y los desaciertos son internos;

- Las personas que no perciben acciones de cambios en la política informativa sobre el medio ambiente, ni cuáles son los aciertos, ni los desaciertos, concuerdan.

GRÁFICO 6

Correspondencias Múltiples por provincias según la percepción del conocimiento ambiental

1 156 encuestados



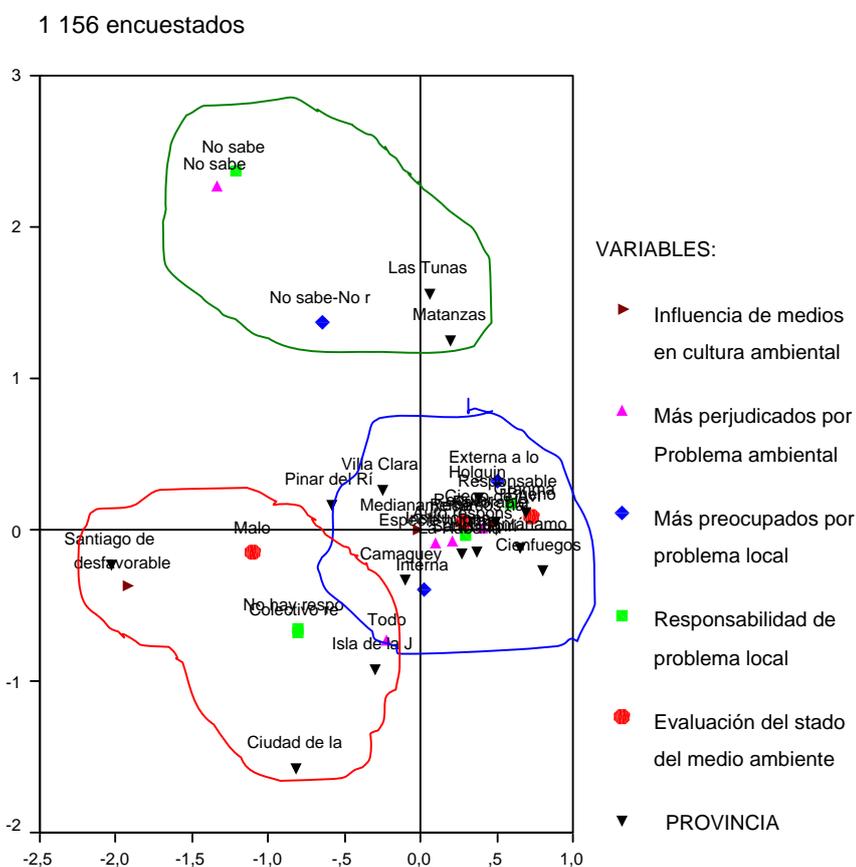
Se puede observar los grupos que quedaron conglomerados:

- GRUPO 1: Guantánamo, Ciudad de La Habana, Sancti Spíritus y La Habana que tienen un concepto amplio de medio ambiente y de desarrollo sostenible y conocen los problemas relevantes, incluidos en la EAN de más impacto local.

Salta a la vista la coincidencia de la agrupación de las provincias con el grafico anterior, cuando se le preguntaba sobre el conocimiento de los problemas locales, quiere decir que *no hay diferencias en la conformación de los grupos según el conocimiento tanto a escala nacional como local.*

GRÁFICO 8

Correspondencias Múltiples por provincias según percepción de la sensibilidad ambiental de la localidad



Los grupos sobre *la sensibilidad local* quedaron conformados de la siguiente manera:

- GRUPO 1: Cienfuegos, Holguín, Santi-Spíritus, Ciego de Ávila, Camaguey, Villa Clara, Pinar del Río, La Habana y Guantánamo

- GRUPO 2: Santiago de Cuba, Ciudad de La Habana e Isla de la Juventud.
- GRUPO 3: Las Tunas y Matanzas.

En el **gráfico 9** correlacionamos igualmente las variables que corresponden a la categoría **sensibilidad ambiental nacional**:

- Influencia de los Medios de comunicación masiva en la cultura ambiental: Favorable, Medianamente favorable, desfavorable.
- El perjuicio en el país por problemas ambientales locales: Especie humana, recursos naturales, todo, instituciones y No sabe.
- La preocupación para resolver los problemas ambientales del país: Externa a la localidad, Interna y No sabe.
- Más responsables de los problemas ambientales del país: Auto responsable, colectivo responsable, responsable externo, no hay responsable, No sabe.
- Evaluación del estado del medio ambiente del país: Bueno, Regular, Malo.
- Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud

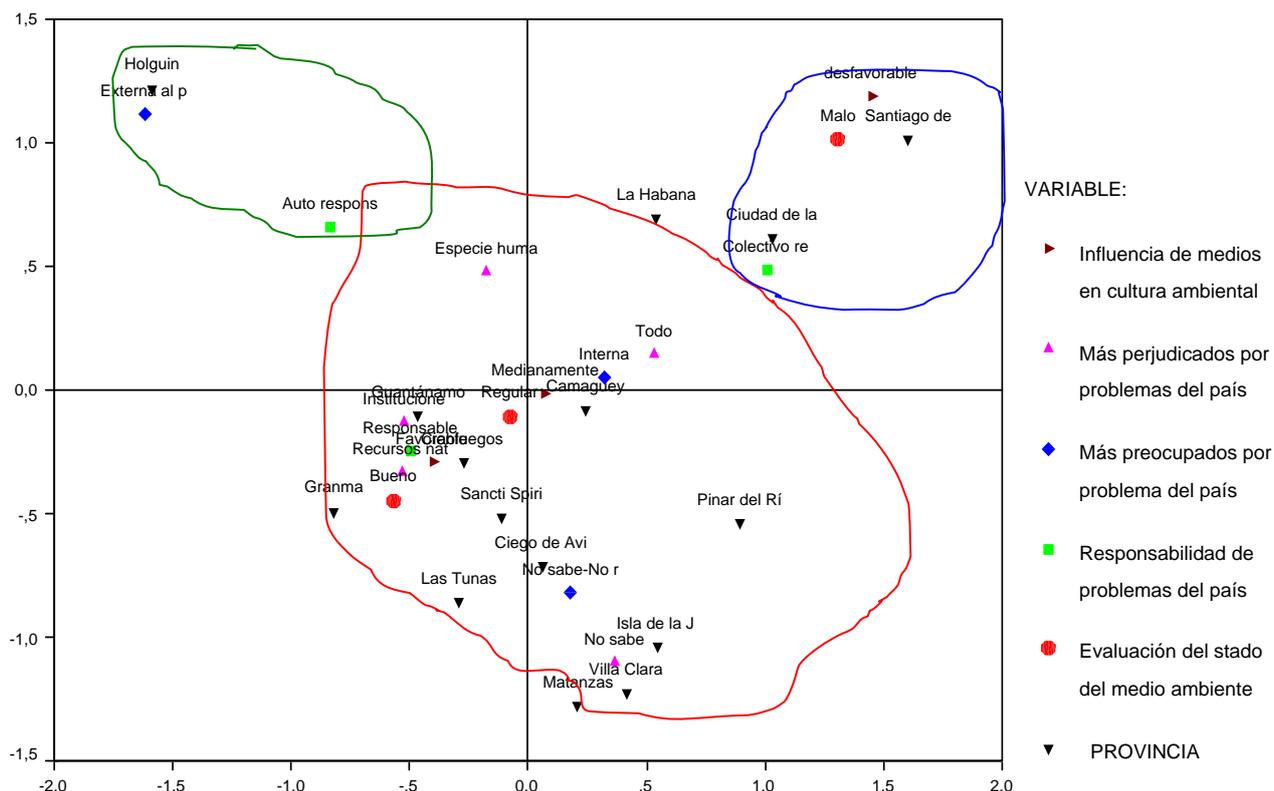
En el **gráfico 10** se correlacionan las variables correspondientes a la categoría **disposición al cambio**:

- Principales aciertos en la política informativa ambiental: Internos, Externos, no sabe-no responde.
- Principales desaciertos en la política informativa ambiental: Internos, Externos, no sabe-no responde.
- Acciones ha desarrollar para elevar la cultura ambiental: Internas locales, internas nacionales, Externas, no sabe
- Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud

GRÁFICO 9

Correspondencias Múltiples por provincias según la percepción de la sensibilidad ambiental del país

1 156 encuestados



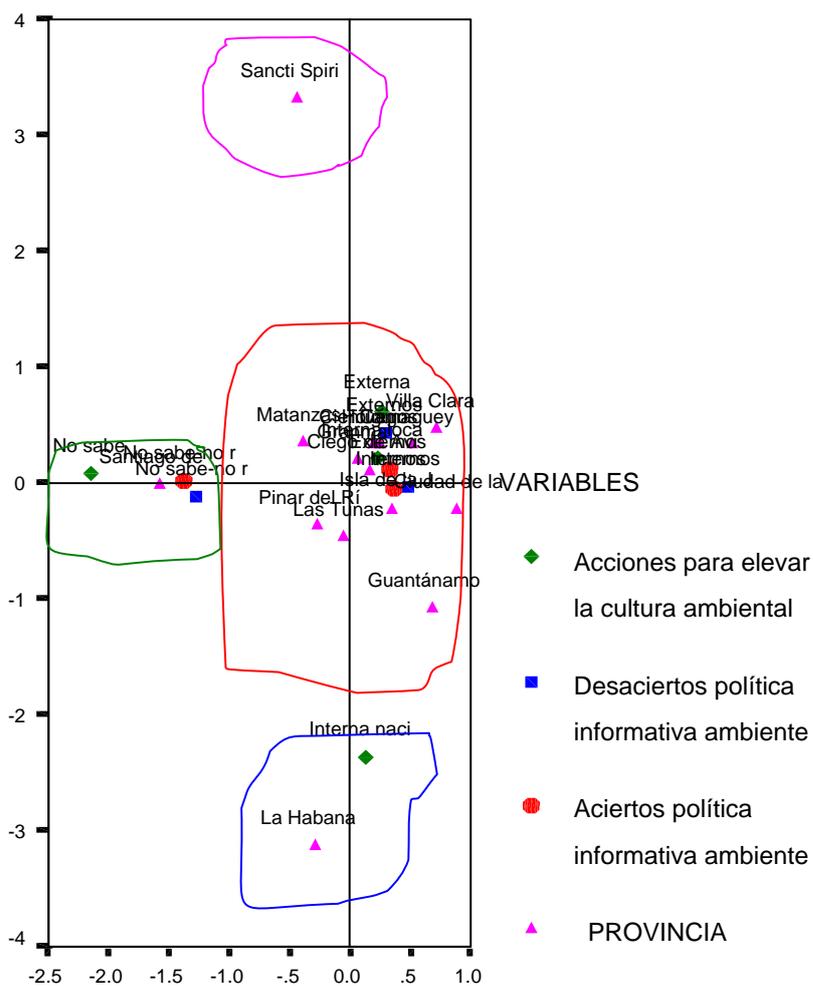
En esta ocasión no hubo coincidencia entre los grupos de provincias las cuales se ordenaron de la siguiente manera:

- GRUPO 1: Cienfuegos, Matanzas, Isla de la Juventud, Las Tunas, Camaguey, Pinar del Río Holguín, Santi-Spíritus, Ciego de Ávila, Granma y Guantánamo
- GRUPO 2: La Habana, Santiago de Cuba y Ciudad de La Habana
- GRUPO 3: Holguín permanece aislado, asociándose sólo a las categorías de preocupación externa al país y de auto-responsabilidad de los problemas ambientales del país.

GRÁFICO 10

Correspondencias Múltiples por provincias según la percepción de la disposición al cambio ambiental

1 156 encuestados



De este análisis resultaron solamente cuatro grupos que marcan situaciones extremas

- GRUPO 1: Cienfuegos, Holguín, Ciego de Ávila, Granma, Guantánamo, Villa Clara, Matanzas, Isla de la Juventud, Las Tunas, Camaguey , Pinar del Río y Ciudad de La Habana.
- GRUPO 2, 3 y 4: Santiago de Cuba, Sancti Spiritus y La Habana.

De todo el análisis de correspondencias múltiples se observa como tendencia, la configuración de una agrupación de las percepciones ambientales a partir de la convergencia y entrelazamiento de las respuestas, que conforman dos posiciones extremas y una zona intermedia:

Expresiones mas favorables al medioambiente y la sostenibilidad		Expresiones mas desfavorables al medioambiente y la sostenibilidad
<ul style="list-style-type: none"> • conocen adecuadamente los términos. • son sensibles a los problemas ambientales porque los reconocen, se sienten involucrados en la responsabilidad de los mismos como miembros de una localidad, le confieren el mayor peso a los actores locales en la preocupación por la atención a los impactos que los afectan • asumen postura crítica ante los aciertos y desaciertos de la política informativa. • Visibilizan las acciones de cambios en las potencialidades endógenas 	<p>En el centro una franja de opiniones que se van acercando a uno u otro extremo, según el peso y la asociación de las variables.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No conocen • no saben • no responden • no tienen opiniones evaluativos • no asumen una postura crítica • no hacen propuestas para transformar el estado del medioambiente que lo rodea.

Sobre la base del análisis de correspondencias múltiples, como muestran los gráficos anteriores, se ha realizado un examen agrupado de las *percepciones a escalas nacional y local* atendiendo a la triada *conocimiento-sensibilidad-disposición a la transformación de la relación sociedad-naturaleza*, en una visión sintética que ilustran esa heterogeneidad, así como los espacios territoriales en situaciones ventajosas y desventajosas en cuanto a la incorporación y elaboración del discurso ambiental sostenible.

Los datos obtenidos a través de los métodos multivariados nos ayudan a perfilar tres grandes grupos que nos hablan del grado de avance en cada una de las categorías: conocimiento ambiental local y nacional; sensibilidad ambiental local y nacional y disposición a la transformación.

- Grupo1 –Provincias en situación de ventaja en cuanto percepciones socio ambientales
- Grupo 2 –Provincias en situación intermedia
- Grupo 3 --Provincias en desventaja.

Conclusiones:

Una vez examinados todos los resultados podemos concluir que hemos logrado hacer una caracterización de cómo piensan y sienten el medio ambiente y la sostenibilidad el grupo de comunicadores que tienen a su cargo la producción y la reproducción de la información en el país.

Lo primero que llama la atención es que dentro de este grupo de trabajadores, el discurso ambiental no tiene un nivel de elaboración tan alto como se esperaba, sobre todo si comparamos con otros resultados que han incluido a la población en general, teniendo en cuenta las características de instrucción, experiencia y rol de los encuestados, aún cuando se sabe que en esta profesión tiene lugar un cierto grado de especialización en las temáticas y este estudio no se limitó al pequeño segmento de periodistas que sistemáticamente se ocupa de los mensajes ambientales, pues incluyó directivos y asesores.

Más bien la encuesta funcionó como un momento de reflexión ante la problemática, por el conjunto de aspectos críticos y recomendaciones ofrecidas, pero sin embargo, es apreciable el alto por ciento de no respuestas a las preguntas. Debe agregarse además que se confrontaron dificultades para poder lograr la coordinación y la participación de estos trabajadores en nuestro proyecto, al punto que hubo que desestimar una muestra complementaria en los medios masivos de alcance nacional.

Está reconocido a escala internacional y regional la necesidad de un mayor nivel de especialización para el tratamiento del tema ambiental, pero al menos a esta escala de generalidad es poco dominada la materia por personas que en cualquier momento pueden hacer referencia a una problemática tan amplia y compleja que se interrelaciona con múltiples factores de la vida cotidiana, lo que lo convierte en un tema que alcanza cada día mayores espacios de reflexión para el conjunto de actores sociales en todos los ámbitos.

Por tanto en la medida que mejor preparados estén los responsables de la producción y la reproducción de los mensajes en esta problemática, mejor será la calidad y la influencia de los mismos para su contribución con la conciencia y la cultura ambiental de la población cubana.

Haciendo un balance de los elementos estudiados, los resultados confirman que, en sentido general, nuestros entrevistados presentan:

- ➔ Elevada competitividad para identificar problemas locales y en menor medida los Nacionales
- ➔ Alto potencial del discurso propositivo para realizar proyectar acciones de transformación por parte de los medios de comunicación.
- ➔ Capacidad crítica para formular logros y deficiencias.
- ➔ Alta identificación con la problemática ambiental a escala local.
- ➔ Predominio de una concepción limitada del MA
- ➔ Mayoritaria evaluación del estado de conservación del MA de regular. Amplio segmento de trabajadores (que va desde un tercio, una cuarta o hasta quinta parte) que desconocen a qué se refiere el concepto DS, quiénes son los responsables de los problemas del país, quienes se preocupan por resolverlos y cuáles han sido los principales aciertos o desaciertos de la política informativa relacionada con el tema ambiental.
- ➔ Las percepciones no son homogéneas, presentan diferentes grados de elaboración. Se manifiestan diferenciadamente según las variables sociodemográficas y la fuerza de cada una de ellas varía, incluso en algunas no ejerce ninguna influencia.

Cuadro No.17: Resumen de las variables y sus categorías.

Variables	Categorías de las variables				
Concepto de MA	Amplio 20,2%	Estrecho 73,4%			No sabe 6,3%
Concepto DS	Amplio 17,6%	Estrecho 47,8%			34,5%
Evaluación estado del MA localidad	Buena 8,3%	Regular 68,2%	Mala 23,5%		
Evaluación estado del MA del país	Buena 12,7%	Regular 77,5%	Mala 9,8%		
Problemas ambientales nacionales	Incluido 67.7%	No incluido 15.7%	No problema 2.0%		14.7%
Problemas ambientales locales	Incluido 80,1%	No incluido 16,3%	No problema 1,6%		2,1%
Responsables problemas ambientales nacionales	Autorespon 16.8%	Colectiva 27.9%	Externa 34.6%	No respon .5%	20.3%
Responsables problemas ambientales locales	Autorespon 20.9%	Colectiva	Externa 43.0%	No respon .6%	5.9%
Preocupados por problemas ambientales nacionales	Actores externos 14.7%	Actores internos 60.3%			25.0%
Preocupados por problemas ambientales locales	Actores externos 16.7%	Actores internos 68.4%			14.9%
Perjudicados problemas ambientales nacionales	Humanos 44%	Recursos naturales 34%	Todo 22%		
Perjudicados problemas ambientales locales	Humanos 52%	Recursos naturales 37%	Todo 7,8%		0,4%
Aciertos	Internos 71,9%		Externos 7,2%		20,9%
Desaciertos	Internos 61,4%		Externos 12,3%		26,3%
Acciones de cambio	Internas locales 79,3%	Internas nacionales 8,8%	Externas 2,9%		9,0%

Puede advertirse una reiteración a predominar una inclinación hacia las percepciones más cercanas a una concepción ambiental sustentables entre: las féminas, los jóvenes hasta 34 años, los universitarios, los periodistas, de la radio.

Los años de experiencias en este caso no presentan un comportamiento regular que permitan identificar una tendencia.

Mientras que hacia las más desfavorables por su desentendimiento, desconocimiento o reservas, prevalecen: los masculinos, los adultos mayores e 35 años, en especial los

mayores de 55, de menor nivel educacional, los asesores, con más de seis años de experiencia en el cargo, de la prensa escrita.

- ➔ Las percepciones también tienen su expresión heterogénea a escala territorial. es posible distinguir territorios en situación de ventaja y de desventaja en cuanto al grado de elaboración de un discurso ambiental y la incorporación de nociones de sostenibilidad.

Una mirada final al comportamiento por provincias nos dice que por su reiteración, las provincias de Guantánamo, Sancti-Spiritus y Holguín, se sitúan en posiciones ventajosas, mientras que en el otro extremo en desventaja, se sitúan Matanzas y Santiago de Cuba.

Variables	Grupo1	Grupo2	Grupo3
Conocimiento ambiental local y Conocimiento ambiental del país	Guantánamo, Ciudad de La Habana, Sancti-Spiritus y La Habana	Ciego de Ávila, Granma, Cienfuegos, Santiago de Cuba, Isla de la Juventud y Pinar del Río	Las Tunas, Matanzas: Villa Clara, Holguín y Camaguey
Sensibilidad ambiental local	Cienfuegos, Holguín, Sancti Spiritus, Ciego de Ávila y Guantánamo	Pinar del Río, La Habana, Matanzas, Las tunas, Camaguey, Villa Clara, Isla de la Juventud.	Santiago de Cuba y Ciudad de La Habana
Sensibilidad ambiental nacional	Cienfuegos, Holguín, Sancti Spiritus, Ciego de Ávila, Granma y Guantánamo	La Habana, Villa Clara, Santiago de Cuba y Ciudad de La Habana	Matanzas, Isla de la Juventud, Las Tunas, Camaguey y Pinar del Río
Disposición al cambio	Cienfuegos, Holguín, Ciego de Ávila, Granma, Guantánamo, Villa Clara, Matanzas, Isla de la Juventud, Las Tunas, Camaguey , Pinar del Río y Ciudad de La Habana		Santiago de Cuba, Sancti Spiritus y La Habana

Recomendaciones:

Para lograr la mayor eficacia de la comunicación en la formación de la conciencia ambiental de la población se requiere, como han señalado los expertos⁹, un comunicador con un perfil amplio que incluya fundamentos de investigación, con bases científicas, pedagógicas, de agente social y con alto grado de profesionalismo. En este sentido el CITMA puede contribuir a tales propósitos a través de:

- La discusión de estos resultados con los trabajadores de los medios de comunicación, periodistas, directivos y asesores.
- En el establecimiento de las líneas fundamentales de información y divulgación, teniendo en cuenta además de los intereses nacionales, los intereses locales, así como la evaluación sistemática de su cumplimiento.
- La preparación de los especialistas del CITMA en los territorios para la atención al sector de los medios de Comunicación.
- La elaboración de un programa de formación ambiental para los trabajadores de los medios, que abarque el ámbito nacional y local, encaminado a lograr una mayor contribución en la formación de la cultura ambiental de la población , diferenciando:
 - periodistas especializados en la temática de medio ambiente
 - periodistas que atienden otros sectores
 - directivos
 - asesores
- La profundización en los contenidos de los conceptos medio ambiente y desarrollo sostenible.
- El logro de una mayor concertación entre los diferentes eslabones, organismos, instituciones y actores que se relacionan con la temática ambiental, como son CITMA, MES, MINED.
- El Incremento de la asesoría en los medios de comunicación masivos para los temas ambientales.
- La promoción de la realización de trabajos y programas que estimulen la reflexión, la participación ciudadana y la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales.
- La realización de estudios de percepción entre los receptores de los productos comunicativos con la temática ambiental que circulan a través de los medios de comunicación.(TV, prensa y radio).

⁹ Palabras de Victor Bacheta en su conferencia “La comunicación en la educación ambiental “, ofrecida en la V Convención Internacional de Medio Ambiente, Palacio de las Convenciones, La Habana, junio 2005.

- La profundización del tema con estudios similares entre los emisores, utilizando como unidades de análisis los realizadores de spots televisivos o cuñas radiales, así como equipos creativos de instituciones dedicadas a la creación de campañas de bien público ubicadas en vallas.

Bibliografía:

- CRIVISQUI, E.Y VILLAMONTE, G., (1997), Presentación de los métodos de Análisis Factorial de Correspondencias Simples y Múltiples, Programme de Recherche et D'Enseignement en Statistique Appliquée (PRESTA), Cuba-Belgica-Union Europea.
- CUADRAS, C.M., (1981), .Métodos de Análisis Multivariante. Editorial Universitaria de Barcelona.
- BERNA V. 2000 "Educación Ambiental y Ciudadanía". En Ciudadanía Planetaria. Temas y desafíos del periodismo ambiental. IFEJ y Fundación Friedrich Ebert. Uruguay.
- DE CASTRO, R. 2004 Persona, cultura y medio ambiente. ¿Qué puede aportar la psicología ambiental a la educación para la sostenibilidad? En: Ciclos. Cuadernos de comunicación, interpretación y educación ambiental. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía.
- ESPINA, M. et. al, 1999 Percepciones ambientales de la sociedad cubana actual. Informe de investigación. CIPS.
- -----2001 Percepciones ambientales y cotidianidad. Estudios de caso: Nuevitas y Ciénaga de Zapata. Informe de investigación. CIPS.
- -----2002 Aspectos territoriales de las percepciones ambientales de la sociedad cubana. Informe integrado de los estudios territoriales. CIPS.
- -----2004 Percepciones ambientales en Comunidades de la Ciénaga de Zapata para un plan de manejo., Informe de investigación. CIPS. La Habana.
- ESPINA, M 2004 Apuntes sobre el concepto de desarrollo y su dimensión territorial. Ponencia presentada a la III Oficina de Gestão do Desenvolvimento Socio-territorial, Salvador, 13-14 de diciembre de 2004
- ESTRATEGIA AMBIENTAL NACIONAL 1997 CITMA, La Habana.
- ESTRATEGIA NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL 1997 CIDEA, CITMA, La Habana
- FEBLES, M. (s-f) Acerca de las percepciones de los problemas ambientales. Material mecanografiado.
- ----- (s-f) Sobre la necesidad de la creación de una conciencia ambiental. Material mecanografiado.
- GREENACRE, M., (1984), Theory and Applications of Correspondence Analysis. Acadedemic Press, New York, USA.

- IÑIGUEZ, L. Y RAVENET, M. 1999 "Desigualdades espaciales del bienestar en Cuba. Aproximaciones a los efectos de los nuevos procesos en las realidades sociales" (La Habana, Informe de Investigación. Centro de Estudios de Salud y Bienestar Humano).
- JAMBU, M., (1990), *Exploratory and Multivariate Data Analysis*. Academic Press.
- KILPATRICK F.P. 1978 *Dos procesos del aprendizaje grupal*. Tomado de *Psicología Ambiental* de Proshanski H.M. y otros (compiladores), Editorial Trillas, México.
- LEY NO. 81, SOBRE MEDIO AMBIENTE 1997 *Gaceta Oficial de la República DE Cuba*, Año XCV, no. 7
- MARDIA, K.W., KENT, J. T., Y BIBBY, J. M., (1979), *Multivariate Analysis*.
- MARTIN, L. et. al. 2000 *Impactos territoriales del proceso de reajuste y reformas de la sociedad cubana*. Informe de Investigación del CIPS.
- NORUSIS, M.J., 2002 *Manual del paquete de programas del SPSS para Windows*. Ed. SPSS Inc.
- PERERA, M. 1998 *Percepciones sociales en grupos de la Estructura Social*. Informe de Investigación. CIPS.
- RODRÍGUEZ, S. F. 1986 *Percepción Ambiental*, Cap3 del libro *Introducción a la Psicología Ambiental* de Jiménez B. F. y otros (Compiladores), Editorial Alianza, Madrid.
- ROSELLÓ, T. Y DEL TORO, M. 2003 *El trecho entre el dicho y el hecho. A propósito del tratamiento comunicativo del tema medioambiental en Cuba*. Trabajo de Diploma. Fac. de Comunicación. Universidad de La Habana.

ANEXO 1

ENCUESTA

Somos trabajadores del Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), y realizamos un estudio con los comunicadores de los medios masivos sobre la temática ambiental. Necesitamos que colabore con nosotros respondiendo este cuestionario. El mismo es anónimo y resulta de vital importancia para nuestra labor.

PROVINCIA _____

Código de la encuesta _____

1. **¿Qué le viene a la mente cuando lee o escucha las siguientes palabras?**

a) Calidad de vida _____

b) Medioambiente _____

c) Participación _____

d) Desarrollo sostenible _____

e) Cultura ambiental _____

2. **¿Cómo evalúa Ud. El estado del medio ambiente del país?.**

Bueno Regular Malo

3. **¿Cómo evalúa Ud. El estado del medio ambiente en su localidad?.**

Bueno Regular Malo

4. **¿Cuáles Ud. Considera que son los principales problemas ambientales de su localidad? Colóquelos en orden descendente según impacto. Explique brevemente el por qué del más impactante.**

Más impactante _____

> _____

> _____

> _____

Menos impactante _____

Explicación: _____

5. ¿Cuáles Ud. Considera que son los principales problemas ambientales del país? Colóquelos en orden descendente según impacto. Explique brevemente el por qué del más impactante.

Más impactante _____

> _____

> _____

> _____

Menos impactante _____

Explicación: _____

6. ¿Quiénes Ud. cree que son los responsables de dichos problemas en la localidad? Colóquelos en orden descendente según grado de responsabilidad. Explique brevemente el por qué del más responsable.

Más responsable _____

> _____

> _____

> _____

Menos responsable _____

Explicación: _____

7. ¿Quiénes Ud. cree que son los responsables de dichos problemas en el país? Colóquelos en orden descendente según grado de responsabilidad. Explique brevemente el por qué del más responsable.

Más responsable _____

> _____

> _____

> _____

Menos responsable _____

Explicación: _____

8. ¿Quiénes Ud. cree que son los que más se ocupan de resolver dichos problemas en la localidad? Colóquelos en orden descendente según grado de ocupación. Explique brevemente el por qué del más ocupado.

Más ocupado _____
> _____
> _____
> _____

Menos ocupado _____

Explicación: _____

9. ¿Quiénes Ud. cree que son los que más se ocupan de resolver dichos problemas en el país? Colóquelos en orden descendente según grado de ocupación. Explique brevemente el por qué del más ocupado.

Más ocupado _____
> _____
> _____
> _____

Menos ocupado _____

Explicación: _____

10 ¿Quiénes usted cree que son los que más se perjudican por dichos problemas ambientales en la comunidad? Colóquelos en orden descendente según grado de perjuicio local. Explique brevemente el por qué son los más perjudicados.

Más perjudicado _____
> _____
> _____
> _____

Menos perjudicado _____

Explicación: _____

11 ¿Quiénes usted cree que son los que más se perjudican por dichos problemas ambientales en el país? Colóquelos en orden descendente según grado de perjuicio nacional. Explique brevemente el por qué son los más perjudicados.

Más perjudicado _____

> _____

> _____

> _____

Menos perjudicado _____

Explicación: _____

12. ¿Cuáles son los principales aciertos en la política informativa sobre el medio ambiente?

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

13. ¿Cuáles son los principales desaciertos en la política informativa sobre el medio ambiente?

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

14. Desde su rol de comunicador ¿Qué acciones podría desarrollar para elevar la cultura ambiental de la población?

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

15. ¿Cómo evalúa Ud. La influencia de los medios de comunicación masiva en la formación de la cultura ambiental cubana?

- Favorable Medianamente favorable Desfavorable

16. ¿Cómo usted cree que la política informativa puede ejercer un mayor impacto en el desarrollo de la conciencia ambiental de la población cubana?

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

17. ¿Por qué vías Ud. Se informa sobre el tema ambiental?

- Vías informales (Relaciones personales, familiares)
- Vías formales (Cursos, eventos, literatura especializada)
- Otra vía

¿Cuál otra? _____

18. ¿A qué medios de difusión masiva tiene acceso la población de su provincia?

Prensa

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Local | <input type="checkbox"/> Local | <input type="checkbox"/> Local |
| <input type="checkbox"/> Nacional | <input type="checkbox"/> Nacional | <input type="checkbox"/> Nacional |
| <input type="checkbox"/> Extranjera | <input type="checkbox"/> Extranjera | <input type="checkbox"/> Extranjera |

DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

Edad _____ Sexo _____

Color de la piel:

- Blanca

- Negra
- Mestiza

Nivel de educación aprobado:

- Hasta primaria
- Secundaria Básica
- Medio superior
- Universitario

Último grado vencido: _____

Título universitario obtenido: _____

Especialidad: _____

Ocupación o función que realiza: _____

Tiempo en esa ocupación:

- Menos de 6 meses
- Más de 6 meses y menos de un año
- De uno a 2 años
- De 2 a 3 años
- De 3 a 5 años
- De 6 a 10 años
- Más de 10 años

Cargo: Periodista Directivo Asesor Otro

Medio de difusión: Televisión Radio Prensa

División en que trabaja: Informativa Propaganda y publicidad Otra

¿Cuál otra? _____

Muchas gracias

ANEXO 2:

TABLAS QUE RELACIONAN LOS ASPECTOS DE LAS CATEGORÍAS DE LA PERCEPCIÓN CON ALGUNAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Concepto de Medio Ambiente		Grupos etáreos						Total
		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 54 años	55 a 64 años	65 años ó más	
Amplia	Cantidad	5	30	78	62	21	2	198
	% fila	2,5%	15,2%	39,4%	31,3%	10,6%	1,0%	100,0%
	% columna	15,6%	14,4%	21,6%	23,2%	23,3%	10,5%	20,2%
	% total	,5%	3,1%	8,0%	6,3%	2,1%	,2%	20,2%
Estrecha	Cantidad	21	167	263	191	62	14	718
	% fila	2,9%	23,3%	36,6%	26,6%	8,6%	1,9%	100,0%
	% columna	65,6%	79,9%	72,9%	71,5%	68,9%	73,7%	73,4%
	% total	2,1%	17,1%	26,9%	19,5%	6,3%	1,4%	73,4%
No sabe	Cantidad	6	12	20	14	7	3	62
	% fila	9,7%	19,4%	32,3%	22,6%	11,3%	4,8%	100,0%
	% columna	18,8%	5,7%	5,5%	5,2%	7,8%	15,8%	6,3%
	% total	,6%	1,2%	2,0%	1,4%	,7%	,3%	6,3%
Cantidad Total		32	209	361	267	90	19	978
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		3,3%	21,4%	36,9%	27,3%	9,2%	1,9%	100,0%

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y grupos etáreos

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Concepto de Medio ambiente	Amplio	Cantidad	49	138	17	204
		% fila	24,0%	67,6%	8,3%	100,0%
		% columna	17,8%	20,2%	16,3%	19,2%
		% total	4,6%	13,0%	1,6%	19,2%
	Estrecho	Cantidad	212	505	77	794
		% fila	26,7%	63,6%	9,7%	100,0%
		% columna	77,1%	74,0%	74,0%	74,8%
		% total	20,0%	47,6%	7,3%	74,8%
	No sabe	Cantidad	14	39	10	63
		% fila	22,2%	61,9%	15,9%	100,0%
		% columna	5,1%	5,7%	9,6%	5,9%
		% total	1,3%	3,7%	,9%	5,9%
Total	Cantidad	275	682	104	1061	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,9%	64,3%	9,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y sexo

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
Concepto de Medio ambiente	Amplia	Cantidad	117	101	218
		% fila	53,7%	46,3%	100,0%
		% columna	20,6%	18,7%	19,7%
		% total	10,6%	9,1%	19,7%
	Estrecha	Cantidad	420	397	817
		% fila	51,4%	48,6%	100,0%
		% columna	73,8%	73,5%	73,7%
		% total	37,9%	35,8%	73,7%
	No sabe	Cantidad	32	42	74
		% fila	43,2%	56,8%	100,0%
		% columna	5,6%	7,8%	6,7%
		% total	2,9%	3,8%	6,7%
Total	Cantidad	569	540	1109	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	51,3%	48,7%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y nivel de educación

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
Concepto de Medio ambiente	Amplia	Cantidad	0	16	202	218
		% fila	,0%	7,3%	92,7%	100,0%
		% columna	,0%	9,4%	21,6%	19,7%
		% total	,0%	1,4%	18,2%	19,7%
	Estrecha	Cantidad	3	139	675	817
		% fila	,4%	17,0%	82,6%	100,0%
		% columna	75,0%	81,3%	72,3%	73,7%
		% total	,3%	12,5%	60,9%	73,7%
	No sabe	Cantidad	1	16	57	74
		% fila	1,4%	21,6%	77,0%	100,0%
		% columna	25,0%	9,4%	6,1%	6,7%
		% total	,1%	1,4%	5,1%	6,7%
Total	Cantidad	4	171	934	1109	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	,4%	15,4%	84,2%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y medios de difusión

			Medio de difusión			Total
			Televisión	Radio	Prensa	
Concepto de Medio ambiente	Amplia	Cantidad	36	149	34	219
		% fila	16,4%	68,0%	15,5%	100,0%
		% columna	22,8%	19,6%	17,1%	19,6%
		% total	3,2%	13,3%	3,0%	19,6%
	Estrecha	Cantidad	111	559	153	823
		% fila	13,5%	67,9%	18,6%	100,0%
		% columna	70,3%	73,5%	76,9%	73,6%
		% total	9,9%	50,0%	13,7%	73,6%
	No sabe	Cantidad	11	53	12	76
		% fila	14,5%	69,7%	15,8%	100,0%
		% columna	7,0%	7,0%	6,0%	6,8%
		% total	1,0%	4,7%	1,1%	6,8%
Total	Cantidad	158	761	199	1118	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	14,1%	68,1%	17,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y tiempo en la ocupación

CONCEPTO DE MEDIO AMBIENTE		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Amplia	Cantidad	16	9	26	52	89	24	216
	% fila	7,4%	4,2%	12,0%	24,1%	41,2%	11,1%	100,0%
	% columna	24,6%	15,0%	14,9%	22,0%	22,7%	13,8%	19,6%
	% total	1,5%	,8%	2,4%	4,7%	8,1%	2,2%	19,6%
Estrecha	Cantidad	44	48	141	171	276	134	814
	% fila	5,4%	5,9%	17,3%	21,0%	33,9%	16,5%	100,0%
	% columna	67,7%	80,0%	80,6%	72,5%	70,4%	77,0%	73,9%
	% total	4,0%	4,4%	12,8%	15,5%	25,0%	12,2%	73,9%
No sabe	Cantidad	5	3	8	13	27	16	72
	% fila	6,9%	4,2%	11,1%	18,1%	37,5%	22,2%	100,0%
	% columna	7,7%	5,0%	4,6%	5,5%	6,9%	9,2%	6,5%
	% total	,5%	,3%	,7%	1,2%	2,5%	1,5%	6,5%
Cantidad Total		65	60	175	236	392	174	1102
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		5,9%	5,4%	15,9%	21,4%	35,6%	15,8%	100,0%

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y cargo

			Cargo				Total
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Concepto de Medio ambiente	Amplia	Cantidad	117	58	28	7	210
		% fila	55,7%	27,6%	13,3%	3,3%	100,0%
		% columna	19,8%	19,8%	23,5%	14,6%	20,0%
		% total	11,1%	5,5%	2,7%	,7%	20,0%
	Estrecha	Cantidad	437	224	81	35	777
		% fila	56,2%	28,8%	10,4%	4,5%	100,0%
		% columna	73,8%	76,5%	68,1%	72,9%	73,9%
		% total	41,5%	21,3%	7,7%	3,3%	73,9%
	No sabe	Cantidad	38	11	10	6	65
		% fila	58,5%	16,9%	15,4%	9,2%	100,0%
		% columna	6,4%	3,8%	8,4%	12,5%	6,2%
		% total	3,6%	1,0%	1,0%	,6%	6,2%
Total	Cantidad	592	293	119	48	1052	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	56,3%	27,9%	11,3%	4,6%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de Desarrollo Sostenible y grupos etáreos

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Concepto de Desarrollo sostenible	Amplia	Cantidad	52	125	10	187
		% fila	27,8%	66,8%	5,3%	100,0%
		% columna	18,9%	18,4%	9,5%	17,6%
		% total	4,9%	11,8%	,9%	17,6%
	Estrecha	Cantidad	132	335	40	507
		% fila	26,0%	66,1%	7,9%	100,0%
		% columna	48,0%	49,3%	38,1%	47,8%
		% total	12,5%	31,6%	3,8%	47,8%
	No sabe	Cantidad	91	220	55	366
		% fila	24,9%	60,1%	15,0%	100,0%
		% columna	33,1%	32,4%	52,4%	34,5%
		% total	8,6%	20,8%	5,2%	34,5%
Total	Cantidad	275	680	105	1060	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,9%	64,2%	9,9%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de Desarrollo Sostenible y sexo

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
Concepto de Desarrollo sostenible	Amplia	Cantidad	107	91	198
		% fila	54,0%	46,0%	100,0%
		% columna	18,8%	16,9%	17,9%
		% total	9,7%	8,2%	17,9%
	Estrecha	Cantidad	259	265	524
		% fila	49,4%	50,6%	100,0%
		% columna	45,5%	49,2%	47,3%
		% total	23,4%	23,9%	47,3%
	No sabe	Cantidad	203	183	386
		% fila	52,6%	47,4%	100,0%
		% columna	35,7%	34,0%	34,8%
		% total	18,3%	16,5%	34,8%
Total	Cantidad	569	539	1108	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	51,4%	48,6%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de Desarrollo Sostenible y nivel de educación

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
Concepto de Desarrollo sostenible	Amplia	Cantidad	0	18	180	198
		% fila	,0%	9,1%	90,9%	100,0%
		% columna	,0%	10,6%	19,3%	17,9%
		% total	,0%	1,6%	16,2%	17,9%
	Estrecha	Cantidad	0	75	449	524
		% fila	,0%	14,3%	85,7%	100,0%
		% columna	,0%	44,1%	48,1%	47,3%
		% total	,0%	6,8%	40,5%	47,3%
	No sabe	Cantidad	4	77	305	386
		% fila	1,0%	19,9%	79,0%	100,0%
		% columna	100,0%	45,3%	32,7%	34,8%
		% total	,4%	6,9%	27,5%	34,8%
Total	Cantidad	4	170	934	1108	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	,4%	15,3%	84,3%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de Desarrollo Sostenible y Medios de Difusión

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
Concepto de Desarrollo sostenible	Amplia	Cantidad	32	132	35	199
		% fila	16,1%	66,3%	17,6%	100,0%
		% columna	20,1%	17,4%	17,6%	17,8%
		% total	2,9%	11,8%	3,1%	17,8%
	Estrecha	Cantidad	73	358	97	528
		% fila	13,8%	67,8%	18,4%	100,0%
		% columna	45,9%	47,2%	48,7%	47,3%
		% total	6,5%	32,1%	8,7%	47,3%
	No sabe	Cantidad	54	269	67	390
		% fila	13,8%	69,0%	17,2%	100,0%
		% columna	34,0%	35,4%	33,7%	34,9%
		% total	4,8%	24,1%	6,0%	34,9%
Total	Cantidad	159	759	199	1117	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	14,2%	67,9%	17,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de Desarrollo Sostenible y Tiempo en la ocupación

CONCEPTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Amplia	Cantidad	10	10	28	47	74	26	195
	% fila	5,1%	5,1%	14,4%	24,1%	37,9%	13,3%	100,0%
	% columna	15,4%	16,9%	15,7%	20,2%	18,9%	14,9%	17,7%
	% total	,9%	,9%	2,5%	4,3%	6,7%	2,4%	17,7%
Estrecha	Cantidad	30	35	85	110	190	73	523
	% fila	5,7%	6,7%	16,3%	21,0%	36,3%	14,0%	100,0%
	% columna	46,2%	59,3%	47,8%	47,2%	48,6%	41,7%	47,5%
	% total	2,7%	3,2%	7,7%	10,0%	17,3%	6,6%	47,5%
No sabe	Cantidad	25	14	65	76	127	76	383
	% fila	6,5%	3,7%	17,0%	19,8%	33,2%	19,8%	100,0%
	% columna	38,5%	23,7%	36,5%	32,6%	32,5%	43,4%	34,8%
	% total	2,3%	1,3%	5,9%	6,9%	11,5%	6,9%	34,8%
Cantidad Total		65	59	178	233	391	175	1101
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		5,9%	5,4%	16,2%	21,2%	35,5%	15,9%	100,0%

Tabla de los encuestados según concepto de Desarrollo Sostenible y cargo

			Cargo				Total
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Concepto de Desarrollo sostenible	Amplia	Cantidad	117	45	14	10	186
		% fila	62,9%	24,2%	7,5%	5,4%	100,0%
		% columna	19,7%	15,4%	11,9%	20,8%	17,7%
		% total	11,1%	4,3%	1,3%	1,0%	17,7%
	Estrecha	Cantidad	276	160	50	23	509
		% fila	54,2%	31,4%	9,8%	4,5%	100,0%
		% columna	46,5%	54,8%	42,4%	47,9%	48,4%
		% total	26,3%	15,2%	4,8%	2,2%	48,4%
	No sabe	Cantidad	200	87	54	15	356
		% fila	56,2%	24,4%	15,2%	4,2%	100,0%
		% columna	33,7%	29,8%	45,8%	31,3%	33,9%
		% total	19,0%	8,3%	5,1%	1,4%	33,9%
Total	Cantidad	593	292	118	48	1051	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	56,4%	27,8%	11,2%	4,6%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente de la localidad y el sexo

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	43	50	93
		% fila	46,2%	53,8%	100,0%
		% columna	7,5%	9,2%	8,3%
		% total	3,8%	4,5%	8,3%
	Regular	Cantidad	402	361	763
		% fila	52,7%	47,3%	100,0%
		% columna	70,0%	66,2%	68,2%
		% total	35,9%	32,3%	68,2%
	Malo	Cantidad	129	134	263
		% fila	49,0%	51,0%	100,0%
		% columna	22,5%	24,6%	23,5%
		% total	11,5%	12,0%	23,5%
Total	Cantidad	574	545	1119	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	51,3%	48,7%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente de la localidad y grupos etáreos

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	25	55	10	90
		% fila	27,8%	61,1%	11,1%	100,0%
		% columna	9,0%	8,0%	9,5%	8,4%
		% total	2,3%	5,1%	,9%	8,4%
	Regular	Cantidad	185	473	74	732
		% fila	25,3%	64,6%	10,1%	100,0%
		% columna	66,8%	68,7%	70,5%	68,3%
		% total	17,3%	44,2%	6,9%	68,3%
	Malo	Cantidad	67	161	21	249
		% fila	26,9%	64,7%	8,4%	100,0%
		% columna	24,2%	23,4%	20,0%	23,2%
		% total	6,3%	15,0%	2,0%	23,2%
Total	Cantidad	277	689	105	1071	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,9%	64,3%	9,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente de la localidad y medios de difusión

			Medio de difusión			Total
			Televisión	Radio	Prensa	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	18	59	17	94
		% fila	19,1%	62,8%	18,1%	100,0%
		% columna	11,3%	7,7%	8,6%	8,3%
		% total	1,6%	5,2%	1,5%	8,3%
	Regular	Cantidad	108	532	131	771
		% fila	14,0%	69,0%	17,0%	100,0%
		% columna	67,9%	69,0%	66,2%	68,4%
		% total	9,6%	47,2%	11,6%	68,4%
	Malo	Cantidad	33	180	50	263
		% fila	12,5%	68,4%	19,0%	100,0%
		% columna	20,8%	23,3%	25,3%	23,3%
		% total	2,9%	16,0%	4,4%	23,3%
Total	Cantidad	159	771	198	1128	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	14,1%	68,4%	17,6%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente de la localidad y nivel de educación

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	0	16	75	91
		% fila	,0%	17,6%	82,4%	100,0%
		% columna	,0%	9,4%	7,9%	8,1%
		% total	,0%	1,4%	6,7%	8,1%
	Regular	Cantidad	3	115	648	766
		% fila	,4%	15,0%	84,6%	100,0%
		% columna	100,0%	67,3%	68,6%	68,5%
		% total	,3%	10,3%	57,9%	68,5%
	Malo	Cantidad	0	40	222	262
		% fila	,0%	15,3%	84,7%	100,0%
		% columna	,0%	23,4%	23,5%	23,4%
		% total	,0%	3,6%	19,8%	23,4%
Total	Cantidad	3	171	945	1119	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	,3%	15,3%	84,5%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente de la localidad y tiempo en la ocupación

3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?		Tiempo en esa ocupación						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Bueno	Cantidad	9	7	12	18	31	14	91
	% fila	9,9%	7,7%	13,2%	19,8%	34,1%	15,4%	100,0%
	% columna	13,4%	11,7%	6,8%	7,6%	7,9%	7,9%	8,2%
	% total	,8%	,6%	1,1%	1,6%	2,8%	1,3%	8,2%
Regular	Cantidad	41	44	127	158	277	113	760
	% fila	5,4%	5,8%	16,7%	20,8%	36,4%	14,9%	100,0%
	% columna	61,2%	73,3%	71,8%	66,7%	70,3%	63,8%	68,3%
	% total	3,7%	4,0%	11,4%	14,2%	24,9%	10,2%	68,3%
Malo	Cantidad	17	9	38	61	86	50	261
	% fila	6,5%	3,4%	14,6%	23,4%	33,0%	19,2%	100,0%
	% columna	25,4%	15,0%	21,5%	25,7%	21,8%	28,2%	23,5%
	% total	1,5%	,8%	3,4%	5,5%	7,7%	4,5%	23,5%
Cantidad Total		67	60	177	237	394	177	1112
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		6,0%	5,4%	15,9%	21,3%	35,4%	15,9%	100,0%

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente de la localidad y cargo

			Cargo				
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	Total
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	50	23	11	4	88
		% fila	56,8%	26,1%	12,5%	4,5%	100,0%
		% columna	8,3%	7,8%	9,1%	8,3%	8,3%
		% total	4,7%	2,2%	1,0%	,4%	8,3%
	Regular	Cantidad	417	202	78	28	725
		% fila	57,5%	27,9%	10,8%	3,9%	100,0%
		% columna	69,5%	68,9%	64,5%	58,3%	68,3%
		% total	39,3%	19,0%	7,3%	2,6%	68,3%
	Malo	Cantidad	133	68	32	16	249
		% fila	53,4%	27,3%	12,9%	6,4%	100,0%
		% columna	22,2%	23,2%	26,4%	33,3%	23,4%
		% total	12,5%	6,4%	3,0%	1,5%	23,4%
Total	Cantidad	600	293	121	48	1062	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	56,5%	27,6%	11,4%	4,5%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y grupos etéreos

			Grupos etéreos			
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	Total
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	223	548	81	852
		% fila	26,2%	64,3%	9,5%	100,0%
		% columna	81,7%	79,9%	77,1%	80,1%
		% total	21,0%	51,5%	7,6%	80,1%
	No incluidos en EAN	Cantidad	44	113	16	173
		% fila	25,4%	65,3%	9,2%	100,0%
		% columna	16,1%	16,5%	15,2%	16,3%
		% total	4,1%	10,6%	1,5%	16,3%
	No problemas	Cantidad	1	11	5	17
		% fila	5,9%	64,7%	29,4%	100,0%
		% columna	,4%	1,6%	4,8%	1,6%
		% total	,1%	1,0%	,5%	1,6%
	No sabe	Cantidad	5	14	3	22
		% fila	22,7%	63,6%	13,6%	100,0%
		% columna	1,8%	2,0%	2,9%	2,1%
		% total	,5%	1,3%	,3%	2,1%
Total	Cantidad	273	686	105	1064	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,7%	64,5%	9,9%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y sexo

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	461	428	889
		% fila	51,9%	48,1%	100,0%
		% columna	81,0%	78,8%	79,9%
		% total	41,5%	38,5%	79,9%
	No incluidos en EAN	Cantidad	90	91	181
		% fila	49,7%	50,3%	100,0%
		% columna	15,8%	16,8%	16,3%
		% total	8,1%	8,2%	16,3%
	No problemas	Cantidad	8	11	19
		% fila	42,1%	57,9%	100,0%
		% columna	1,4%	2,0%	1,7%
		% total	,7%	1,0%	1,7%
	No sabe	Cantidad	10	13	23
		% fila	43,5%	56,5%	100,0%
		% columna	1,8%	2,4%	2,1%
% total		,9%	1,2%	2,1%	
Total	Cantidad	569	543	1112	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	51,2%	48,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente del país y grupos etáreos

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?	Bueno	Cantidad	39	85	12	136
		% fila	28,7%	62,5%	8,8%	100,0%
		% columna	14,2%	12,3%	11,5%	12,7%
		% total	3,7%	8,0%	1,1%	12,7%
	Regular	Cantidad	206	535	84	825
		% fila	25,0%	64,8%	10,2%	100,0%
		% columna	75,2%	77,6%	80,8%	77,3%
		% total	19,3%	50,1%	7,9%	77,3%
	Malo	Cantidad	29	69	8	106
		% fila	27,4%	65,1%	7,5%	100,0%
		% columna	10,6%	10,0%	7,7%	9,9%
		% total	2,7%	6,5%	,7%	9,9%
Total	Cantidad	274	689	104	1067	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,7%	64,6%	9,7%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente del país y sexo

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?	Bueno	Cantidad	58	81	139
		% fila	41,7%	58,3%	100,0%
		% columna	10,1%	14,9%	12,5%
		% total	5,2%	7,3%	12,5%
	Regular	Cantidad	470	395	865
		% fila	54,3%	45,7%	100,0%
		% columna	82,2%	72,6%	77,5%
		% total	42,1%	35,4%	77,5%
	Malo	Cantidad	44	68	112
		% fila	39,3%	60,7%	100,0%
		% columna	7,7%	12,5%	10,0%
		% total	3,9%	6,1%	10,0%
Total	Cantidad	572	544	1116	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	51,3%	48,7%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente del país y nivel de educación

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?	Bueno	Cantidad	0	23	115	138
		% fila	,0%	16,7%	83,3%	100,0%
		% columna	,0%	13,5%	12,2%	12,4%
		% total	,0%	2,1%	10,3%	12,4%
	Regular	Cantidad	3	131	732	866
		% fila	,3%	15,1%	84,5%	100,0%
		% columna	100,0%	77,1%	77,6%	77,6%
		% total	,3%	11,7%	65,6%	77,6%
	Malo	Cantidad	0	16	96	112
		% fila	,0%	14,3%	85,7%	100,0%
		% columna	,0%	9,4%	10,2%	10,0%
		% total	,0%	1,4%	8,6%	10,0%
Total	Cantidad	3	170	943	1116	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	,3%	15,2%	84,5%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente del país y medios de difusión

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?	Bueno	Cantidad	30	91	20	141
		% fila	21,3%	64,5%	14,2%	100,0%
		% columna	18,9%	11,8%	10,2%	12,5%
		% total	2,7%	8,1%	1,8%	12,5%
	Regular	Cantidad	114	603	154	871
		% fila	13,1%	69,2%	17,7%	100,0%
		% columna	71,7%	78,5%	78,2%	77,5%
		% total	10,1%	53,6%	13,7%	77,5%
	Malo	Cantidad	15	74	23	112
		% fila	13,4%	66,1%	20,5%	100,0%
		% columna	9,4%	9,6%	11,7%	10,0%
		% total	1,3%	6,6%	2,0%	10,0%
Total	Cantidad	159	768	197	1124	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	14,1%	68,3%	17,5%	100,0%	

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente del país y tiempo en la ocupación

2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?		Tiempo en esa ocupación						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Bueno	Cantidad	13	10	27	23	42	21	136
	% fila	9,6%	7,4%	19,9%	16,9%	30,9%	15,4%	100,0%
	% columna	19,4%	16,7%	15,3%	9,7%	10,7%	12,0%	12,3%
	% total	1,2%	,9%	2,4%	2,1%	3,8%	1,9%	12,3%
Regular	Cantidad	49	48	135	193	312	125	862
	% fila	5,7%	5,6%	15,7%	22,4%	36,2%	14,5%	100,0%
	% columna	73,1%	80,0%	76,3%	81,8%	79,2%	71,4%	77,7%
	% total	4,4%	4,3%	12,2%	17,4%	28,1%	11,3%	77,7%
Malo	Cantidad	5	2	15	20	40	29	111
	% fila	4,5%	1,8%	13,5%	18,0%	36,0%	26,1%	100,0%
	% columna	7,5%	3,3%	8,5%	8,5%	10,2%	16,6%	10,0%
	% total	,5%	,2%	1,4%	1,8%	3,6%	2,6%	10,0%
Cantidad total		67	60	177	236	394	175	1109
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		6,0%	5,4%	16,0%	21,3%	35,5%	15,8%	100,0%

Tabla de los encuestados según evaluación del medio ambiente del país y cargo

2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?		Cargo				Total
		Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Bueno	Cantidad	78	35	14	7	134
	% fila	58,2%	26,1%	10,4%	5,2%	100,0%
	% columna	13,0%	11,9%	11,8%	14,6%	12,7%
	% total	7,4%	3,3%	1,3%	,7%	12,7%
Regular	Cantidad	460	242	87	32	821
	% fila	56,0%	29,5%	10,6%	3,9%	100,0%
	% columna	76,9%	82,3%	73,1%	66,7%	77,5%
	% total	43,4%	22,9%	8,2%	3,0%	77,5%
Malo	Cantidad	60	17	18	9	104
	% fila	57,7%	16,3%	17,3%	8,7%	100,0%
	% columna	10,0%	5,8%	15,1%	18,8%	9,8%
	% total	5,7%	1,6%	1,7%	,8%	9,8%
Total	Cantidad	598	294	119	48	1059
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% total	56,5%	27,8%	11,2%	4,5%	100,0%

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y grupos étnicos

			Grupos étnicos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	223	548	81	852
		% fila	26,2%	64,3%	9,5%	100,0%
		% columna	81,7%	79,9%	77,1%	80,1%
		% total	21,0%	51,5%	7,6%	80,1%
	No incluidos en EAN	Cantidad	44	113	16	173
		% fila	25,4%	65,3%	9,2%	100,0%
		% columna	16,1%	16,5%	15,2%	16,3%
		% total	4,1%	10,6%	1,5%	16,3%
	No problemas	Cantidad	1	11	5	17
		% fila	5,9%	64,7%	29,4%	100,0%
		% columna	,4%	1,6%	4,8%	1,6%
		% total	,1%	1,0%	,5%	1,6%
No sabe	Cantidad	5	14	3	22	
	% fila	22,7%	63,6%	13,6%	100,0%	
	% columna	1,8%	2,0%	2,9%	2,1%	
	% total	,5%	1,3%	,3%	2,1%	
Total	Cantidad	273	686	105	1064	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,7%	64,5%	9,9%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y sexo

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	461	428	889
		% fila	51,9%	48,1%	100,0%
		% columna	81,0%	78,8%	79,9%
		% total	41,5%	38,5%	79,9%
	No incluidos en EAN	Cantidad	90	91	181
		% fila	49,7%	50,3%	100,0%
		% columna	15,8%	16,8%	16,3%
		% total	8,1%	8,2%	16,3%
	No problemas	Cantidad	8	11	19
		% fila	42,1%	57,9%	100,0%
		% columna	1,4%	2,0%	1,7%
		% total	,7%	1,0%	1,7%
No sabe	Cantidad	10	13	23	
	% fila	43,5%	56,5%	100,0%	
	% columna	1,8%	2,4%	2,1%	
	% total	,9%	1,2%	2,1%	
Total	Cantidad	569	543	1112	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	51,2%	48,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y nivel de educación

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	3	132	752	887
		% fila	,3%	14,9%	84,8%	100,0%
		% columna	100,0%	77,2%	80,2%	79,8%
		% total	,3%	11,9%	67,6%	79,8%
	No incluidos en EAN	Cantidad	0	32	150	182
		% fila	,0%	17,6%	82,4%	100,0%
		% columna	,0%	18,7%	16,0%	16,4%
		% total	,0%	2,9%	13,5%	16,4%
	No problemas	Cantidad	0	3	16	19
		% fila	,0%	15,8%	84,2%	100,0%
		% columna	,0%	1,8%	1,7%	1,7%
		% total	,0%	,3%	1,4%	1,7%
No sabe	Cantidad	0	4	20	24	
	% fila	,0%	16,7%	83,3%	100,0%	
	% columna	,0%	2,3%	2,1%	2,2%	
	% total	,0%	,4%	1,8%	2,2%	
Total	Cantidad	3	171	938	1112	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	,3%	15,4%	84,4%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y medios de difusión

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	120	613	159	892
		% fila	13,5%	68,7%	17,8%	100,0%
		% columna	75,5%	80,3%	79,9%	79,6%
		% total	10,7%	54,7%	14,2%	79,6%
	No incluidos en EAN	Cantidad	33	125	26	184
		% fila	17,9%	67,9%	14,1%	100,0%
		% columna	20,8%	16,4%	13,1%	16,4%
		% total	2,9%	11,2%	2,3%	16,4%
	No problemas	Cantidad	3	12	4	19
		% fila	15,8%	63,2%	21,1%	100,0%
		% columna	1,9%	1,6%	2,0%	1,7%
		% total	,3%	1,1%	,4%	1,7%
No sabe	Cantidad	3	13	10	26	
	% fila	11,5%	50,0%	38,5%	100,0%	
	% columna	1,9%	1,7%	5,0%	2,3%	
	% total	,3%	1,2%	,9%	2,3%	
Total	Cantidad	159	763	199	1121	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	14,2%	68,1%	17,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y tiempo en la ocupación

P-4 Problema ambiental local		Tiempo en esa ocupación						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Relevante, incluido en EAN	Cantidad	46	51	139	193	323	132	884
	% fila	5,2%	5,8%	15,7%	21,8%	36,5%	14,9%	100,0%
	% columna	70,8%	86,4%	79,0%	81,4%	82,2%	75,0%	79,9%
	% total	4,2%	4,6%	12,6%	17,5%	29,2%	11,9%	79,9%
No incluidos en EAN	Cantidad	14	8	34	38	56	31	181
	% fila	7,7%	4,4%	18,8%	21,0%	30,9%	17,1%	100,0%
	% columna	21,5%	13,6%	19,3%	16,0%	14,2%	17,6%	16,4%
	% total	1,3%	,7%	3,1%	3,4%	5,1%	2,8%	16,4%
No problemas	Cantidad	3	0	1	2	6	7	19
	% fila	15,8%	,0%	5,3%	10,5%	31,6%	36,8%	100,0%
	% columna	4,6%	,0%	,6%	,8%	1,5%	4,0%	1,7%
	% total	,3%	,0%	,1%	,2%	,5%	,6%	1,7%
No sabe	Cantidad	2	0	2	4	8	6	22
	% fila	9,1%	,0%	9,1%	18,2%	36,4%	27,3%	100,0%
	% columna	3,1%	,0%	1,1%	1,7%	2,0%	3,4%	2,0%
	% total	,2%	,0%	,2%	,4%	,7%	,5%	2,0%
Cantidad		65	59	176	237	393	176	1106
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		5,9%	5,3%	15,9%	21,4%	35,5%	15,9%	100,0%

Tabla de los encuestados según problemas del medio ambiente de la localidad y cargo

			Cargo				Total
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
P-4 Problema ambiental local	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	490	224	90	40	844
		% fila	58,1%	26,5%	10,7%	4,7%	100,0%
		% columna	82,1%	76,2%	76,9%	83,3%	79,9%
		% total	46,4%	21,2%	8,5%	3,8%	79,9%
	No incluidos en EAN	Cantidad	80	62	21	8	171
		% fila	46,8%	36,3%	12,3%	4,7%	100,0%
		% columna	13,4%	21,1%	17,9%	16,7%	16,2%
		% total	7,6%	5,9%	2,0%	,8%	16,2%
	No problemas	Cantidad	14	4	1	0	19
		% fila	73,7%	21,1%	5,3%	,0%	100,0%
		% columna	2,3%	1,4%	,9%	,0%	1,8%
		% total	1,3%	,4%	,1%	,0%	1,8%
	No sabe	Cantidad	13	4	5	0	22
		% fila	59,1%	18,2%	22,7%	,0%	100,0%
		% columna	2,2%	1,4%	4,3%	,0%	2,1%
% total		1,2%	,4%	,5%	,0%	2,1%	
Total	Cantidad	597	294	117	48	1056	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	56,5%	27,8%	11,1%	4,5%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y sexo.

PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS		Sexo del encuestado		Total
		Femenino	Masculino	
Relevante, incluido en EAN	Cantidad	389	363	752
	% fila	51.7%	48.3%	100.0%
	% columna	67.9%	67.5%	67.7%
	% total	35.0%	32.7%	67.7%
No incluidos en EAN	Cantidad	86	88	174
	% fila	49.4%	50.6%	100.0%
	% columna	15.0%	16.4%	15.7%
	% total	7.7%	7.9%	15.7%
No problemas	Cantidad	8	14	22
	% fila	36.4%	63.6%	100.0%
	% columna	1.4%	2.6%	2.0%
	% total	.7%	1.3%	2.0%
No sabe	Cantidad	90	73	163
	% fila	55.2%	44.8%	100.0%
	% columna	15.7%	13.6%	14.7%
	% total	8.1%	6.6%	14.7%
TOTAL	% total	573	538	1111
	Cantidad total	100.0%	100.0%	100.0%
	% columna	51.6%	48.4%	100.0%

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y grupos etáreos.

PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS		Grupos etáreos						Total
		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 54 años	55 a 64 años	65 años ó más	
Relevante, incluido en EAN	Cantidad	20	141	248	173	62	14	658
	% fila	3.0%	21.4%	37.7%	26.3%	9.4%	2.1%	100.0%
	% columna	64.5%	66.8%	68.3%	65.3%	68.1%	82.4%	67.3%
	% total	2.0%	14.4%	25.4%	17.7%	6.3%	1.4%	67.3%
No incluidos en EAN	Cantidad	6	44	52	47	13	1	163
	% fila	3.7%	27.0%	31.9%	28.8%	8.0%	.6%	100.0%
	% columna	19.4%	20.9%	14.3%	17.7%	14.3%	5.9%	16.7%
	% total	.6%	4.5%	5.3%	4.8%	1.3%	.1%	16.7%
No problemas	Cantidad	0	2	6	7	6	0	21
	% fila	.0%	9.5%	28.6%	33.3%	28.6%	.0%	100.0%
	% columna	.0%	.9%	1.7%	2.6%	6.6%	.0%	2.1%
	% total	.0%	.2%	.6%	.7%	.6%	.0%	2.1%
No sabe	Cantidad	5	24	57	38	10	2	136
	% fila	3.7%	17.6%	41.9%	27.9%	7.4%	1.5%	100.0%
	% columna	16.1%	11.4%	15.7%	14.3%	11.0%	11.8%	13.9%
	% total	.5%	2.5%	5.8%	3.9%	1.0%	.2%	13.9%
TOTAL	Cantidad total	31	211	363	265	91	17	978
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% total	3.2%	21.6%	37.1%	27.1%	9.3%	1.7%	100.0%

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y grupos etáreos.

PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Problema ambiental país	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	196	459	71	726
		% fila	27.0%	63.2%	9.8%	100.0%
		% columna	71.3%	67.0%	68.9%	68.3%
		% total	18.4%	43.2%	6.7%	68.3%
	No incluidos en EAN	Cantidad	50	105	14	169
		% fila	29.6%	62.1%	8.3%	100.0%
		% columna	18.2%	15.3%	13.6%	15.9%
		% total	4.7%	9.9%	1.3%	15.9%
	No problemas	Cantidad	3	13	6	22
		% fila	13.6%	59.1%	27.3%	100.0%
		% columna	1.1%	1.9%	5.8%	2.1%
		% total	.3%	1.2%	.6%	2.1%
No sabe	Cantidad	26	108	12	146	
	% fila	17.8%	74.0%	8.2%	100.0%	
	% columna	9.5%	15.8%	11.7%	13.7%	
	% total	2.4%	10.2%	1.1%	13.7%	
Total	Cantidad	275	685	103	1063	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	25.9%	64.4%	9.7%	100.0%	

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y cargo.

PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS			Cargo				Total
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Problema ambiental país	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	402	196	81	37	716
		% fila	56.1%	27.4%	11.3%	5.2%	100.0%
		% columna	67.7%	66.7%	67.5%	77.1%	67.8%
		% total	38.1%	18.6%	7.7%	3.5%	67.8%
	No incluidos en EAN	Cantidad	84	63	14	2	163
		% fila	51.5%	38.7%	8.6%	1.2%	100.0%
		% columna	14.1%	21.4%	11.7%	4.2%	15.4%
		% total	8.0%	6.0%	1.3%	.2%	15.4%
	No problemas	Cantidad	15	4	3	0	22
		% fila	68.2%	18.2%	13.6%	.0%	100.0%
		% columna	2.5%	1.4%	2.5%	.0%	2.1%
		% total	1.4%	.4%	.3%	.0%	2.1%
	No sabe	Cantidad	93	31	22	9	155
		% fila	60.0%	20.0%	14.2%	5.8%	100.0%
		% columna	15.7%	10.5%	18.3%	18.8%	14.7%
% total		8.8%	2.9%	2.1%	.9%	14.7%	
Total	Cantidad	594	294	120	48	1056	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.3%	27.8%	11.4%	4.5%	100.0%	

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y tiempo en la ocupación.

PROBLEMAS AMBIENTALES DEL PAÍS		Tiempo en esa ocupación						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Relevante, incluido en EAN	Cantidad	36	43	123	173	269	105	749
	% fila	4.8%	5.7%	16.4%	23.1%	35.9%	14.0%	100.0%
	% columna	55.4%	71.7%	69.9%	72.7%	68.8%	59.7%	67.7%
	% total	3.3%	3.9%	11.1%	15.6%	24.3%	9.5%	67.7%
No incluidos en EAN	Cantidad	16	8	29	33	54	35	175
	% fila	9.1%	4.6%	16.6%	18.9%	30.9%	20.0%	100.0%
	% columna	24.6%	13.3%	16.5%	13.9%	13.8%	19.9%	15.8%
	% total	1.4%	.7%	2.6%	3.0%	4.9%	3.2%	15.8%
No problemas	Cantidad	2	0	2	3	8	7	22
	% fila	9.1%	.0%	9.1%	13.6%	36.4%	31.8%	100.0%
	% columna	3.1%	.0%	1.1%	1.3%	2.0%	4.0%	2.0%
	% total	.2%	.0%	.2%	.3%	.7%	.6%	2.0%
No sabe	Cantidad	11	9	22	29	60	29	160
	% fila	6.9%	5.6%	13.8%	18.1%	37.5%	18.1%	100.0%
	% columna	16.9%	15.0%	12.5%	12.2%	15.3%	16.5%	14.5%
	% total	1.0%	.8%	2.0%	2.6%	5.4%	2.6%	14.5%
Total	Cantidad	65	60	176	238	391	176	1106
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% total	5.9%	5.4%	15.9%	21.5%	35.4%	15.9%	100.0%

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y nivel de educación.

PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
Problema ambiental país	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	2	113	637	752
		% fila	.3%	15.0%	84.7%	100.0%
		% columna	66.7%	66.9%	67.8%	67.6%
		% total	.2%	10.2%	57.3%	67.6%
	No incluidos en EAN	Cantidad	1	29	146	176
		% fila	.6%	16.5%	83.0%	100.0%
		% columna	33.3%	17.2%	15.5%	15.8%
	No problemas	Cantidad	0	2	20	22
		% fila	.0%	9.1%	90.9%	100.0%
		% columna	.0%	1.2%	2.1%	2.0%
	No sabe	Cantidad	0	25	137	162
		% fila	.0%	15.4%	84.6%	100.0%
% columna		.0%	14.8%	14.6%	14.6%	
% total		.0%	2.2%	12.3%	14.6%	
Total	Cantidad	3	169	940	1112	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	.3%	15.2%	84.5%	100.0%	

Tabla de los encuestados según problema ambiental del país y medio de difusión.

PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS			Medio de difusión			Total
			Televisión	Radio	Prensa	
Problema ambiental país	Relevante, incluido en EAN	Cantidad	100	515	143	758
		% fila	13.2%	67.9%	18.9%	100.0%
		% columna	63.3%	67.4%	71.9%	67.6%
		% total	8.9%	45.9%	12.8%	67.6%
	No incluidos en EAN	Cantidad	39	120	19	178
		% fila	21.9%	67.4%	10.7%	100.0%
		% columna	24.7%	15.7%	9.5%	15.9%
	No problemas	Cantidad	4	13	5	22
		% fila	18.2%	59.1%	22.7%	100.0%
		% columna	2.5%	1.7%	2.5%	2.0%
	No sabe	Cantidad	15	116	32	163
		% fila	9.2%	71.2%	19.6%	100.0%
% columna		9.5%	15.2%	16.1%	14.5%	
% total		1.3%	10.3%	2.9%	14.5%	
Total	Cantidad	158	764	199	1121	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	14.1%	68.2%	17.8%	100.0%	

Tabla de los encuestados según responsables de problemas ambientales locales y sexo.

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	25	55	10	90
		% fila	27,8%	61,1%	11,1%	100,0%
		% columna	9,0%	8,0%	9,5%	8,4%
		% total	2,3%	5,1%	,9%	8,4%
	Regular	Cantidad	185	473	74	732
		% fila	25,3%	64,6%	10,1%	100,0%
		% columna	66,8%	68,7%	70,5%	68,3%
		% total	17,3%	44,2%	6,9%	68,3%
	Malo	Cantidad	67	161	21	249
		% fila	26,9%	64,7%	8,4%	100,0%
		% columna	24,2%	23,4%	20,0%	23,2%
		% total	6,3%	15,0%	2,0%	23,2%
Total	Cantidad	277	689	105	1071	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	25,9%	64,3%	9,8%	100,0%	

Tabla de los encuestados según responsables de problemas ambientales locales y grupos étnicos.

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
Responsable Problema local	Auto responsable	Cantidad	136	97	233
		% fila	58.4%	41.6%	100.0%
		% columna	23.7%	18.0%	20.9%
		% total	12.2%	8.7%	20.9%
	Colectivo responsable	Cantidad	192	136	328
		% fila	58.5%	41.5%	100.0%
		% columna	33.5%	25.2%	29.5%
		% total	17.3%	12.2%	29.5%
	Responsable externo	Cantidad	213	266	479
		% fila	44.5%	55.5%	100.0%
		% columna	37.2%	49.3%	43.0%
		% total	19.1%	23.9%	43.0%
No hay responsable	Cantidad	2	5	7	
	% fila	28.6%	71.4%	100.0%	
	% columna	.3%	.9%	.6%	
	% total	.2%	.4%	.6%	
No sabe	Cantidad	30	36	66	
	% fila	45.5%	54.5%	100.0%	
	% columna	5.2%	6.7%	5.9%	
	% total	2.7%	3.2%	5.9%	
Total	Cantidad	573	540	1113	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	51.5%	48.5%	100.0%	

Tabla de los encuestados según responsables de problemas ambientales locales y grupos etáreos.

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Responsable Problema local	Auto responsable	Cantidad	72	124	24	220
		% fila	32.7%	56.4%	10.9%	100.0%
		% columna	26.3%	18.1%	23.1%	20.7%
		% total	6.8%	11.7%	2.3%	20.7%
	Colectivo responsable	Cantidad	80	213	30	323
		% fila	24.8%	65.9%	9.3%	100.0%
		% columna	29.2%	31.0%	28.8%	30.4%
		% total	7.5%	20.0%	2.8%	30.4%
	Responsable externo	Cantidad	105	311	41	457
		% fila	23.0%	68.1%	9.0%	100.0%
		% columna	38.3%	45.3%	39.4%	43.0%
		% total	9.9%	29.2%	3.9%	43.0%
	No hay responsable	Cantidad	1	5	1	7
		% fila	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%
		% columna	.4%	.7%	1.0%	.7%
	% total	.1%	.5%	.1%	.7%	
No sabe	Cantidad	16	33	8	57	
	% fila	28.1%	57.9%	14.0%	100.0%	
	% columna	5.8%	4.8%	7.7%	5.4%	
	% total	1.5%	3.1%	.8%	5.4%	
Total	Cantidad	274	686	104	1064	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	25.8%	64.5%	9.8%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales locales y cargo de los encuestados.

			Cargo				
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	Total
Responsable Problema local	Auto responsable	Cantidad	134	52	27	14	227
		% fila	59.0%	22.9%	11.9%	6.2%	100.0%
		% columna	22.4%	17.7%	23.1%	29.8%	21.5%
		% total	12.7%	4.9%	2.6%	1.3%	21.5%
	Colectivo responsable	Cantidad	169	88	31	11	299
		% fila	56.5%	29.4%	10.4%	3.7%	100.0%
		% columna	28.2%	29.9%	26.5%	23.4%	28.3%
		% total	16.0%	8.3%	2.9%	1.0%	28.3%
	Responsable externo	Cantidad	257	138	48	18	461
		% fila	55.7%	29.9%	10.4%	3.9%	100.0%
		% columna	42.9%	46.9%	41.0%	38.3%	43.6%
		% total	24.3%	13.1%	4.5%	1.7%	43.6%
	No hay responsable	Cantidad	5	2	0	0	7
		% fila	71.4%	28.6%	.0%	.0%	100.0%
		% columna	.8%	.7%	.0%	.0%	.7%
% total		.5%	.2%	.0%	.0%	.7%	
No sabe	Cantidad	34	14	11	4	63	
	% fila	54.0%	22.2%	17.5%	6.3%	100.0%	
	% columna	5.7%	4.8%	9.4%	8.5%	6.0%	
	% total	3.2%	1.3%	1.0%	.4%	6.0%	
Total	Cantidad	599	294	117	47	1057	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.7%	27.8%	11.1%	4.4%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales locales y tiempo de ocupación de los encuestados.

RESPONSABLES DE PROBLEMAS LOCALES		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						TOTAL
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Auto responsable	Cantidad	21	18	42	50	73	29	233
	% fila	9.0%	7.7%	18.0%	21.5%	31.3%	12.4%	100.0%
	% columna	32.3%	30.0%	23.7%	21.1%	18.5%	16.6%	21.0%
	% total	1.9%	1.6%	3.8%	4.5%	6.6%	2.6%	21.0%
Colectivo responsable	Cantidad	15	22	50	69	120	52	328
	% fila	4.6%	6.7%	15.2%	21.0%	36.6%	15.9%	100.0%
	% columna	23.1%	36.7%	28.2%	29.1%	30.5%	29.7%	29.6%
	% total	1.4%	2.0%	4.5%	6.2%	10.8%	4.7%	29.6%
Responsable externo	Cantidad	23	19	77	110	167	79	475
	% fila	4.8%	4.0%	16.2%	23.2%	35.2%	16.6%	100.0%
	% columna	35.4%	31.7%	43.5%	46.4%	42.4%	45.1%	42.9%
	% total	2.1%	1.7%	6.9%	9.9%	15.1%	7.1%	42.9%
No hay responsable	Cantidad	0	0	1	0	5	1	7
	% fila	.0%	.0%	14.3%	.0%	71.4%	14.3%	100.0%
	% columna	.0%	.0%	.6%	.0%	1.3%	.6%	.6%
	% total	.0%	.0%	.1%	.0%	.5%	.1%	.6%
No sabe	Cantidad	6	1	7	8	29	14	65
	% fila	9.2%	1.5%	10.8%	12.3%	44.6%	21.5%	100.0%
	% columna	9.2%	1.7%	4.0%	3.4%	7.4%	8.0%	5.9%
	% total	.5%	.1%	.6%	.7%	2.6%	1.3%	5.9%
TOTAL	Cantidad	65	60	177	237	394	175	1108
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% total	5.9%	5.4%	16.0%	21.4%	35.6%	15.8%	100.0%

Tabla de responsables de problemas ambientales locales y nivel de educación de los encuestados.

			Nivel de educación aprobado			
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	Total
Responsable Problema local	Auto responsable	Cantidad	1	37	195	233
		% fila	.4%	15.9%	83.7%	100.0%
		% columna	33.3%	21.8%	20.7%	20.9%
		% total	.1%	3.3%	17.5%	20.9%
	Colectivo responsable	Cantidad	1	49	281	331
		% fila	.3%	14.8%	84.9%	100.0%
		% columna	33.3%	28.8%	29.9%	29.7%
		% total	.1%	4.4%	25.2%	29.7%
	Responsable externo	Cantidad	1	71	404	476
		% fila	.2%	14.9%	84.9%	100.0%
		% columna	33.3%	41.8%	42.9%	42.7%
		% total	.1%	6.4%	36.3%	42.7%
No hay responsable	Cantidad	0	0	7	7	
	% fila	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
	% columna	.0%	.0%	.7%	.6%	
	% total	.0%	.0%	.6%	.6%	
No sabe	Cantidad	0	13	54	67	
	% fila	.0%	19.4%	80.6%	100.0%	
	% columna	.0%	7.6%	5.7%	6.0%	
	% total	.0%	1.2%	4.8%	6.0%	
Total	Cantidad	3	170	941	1114	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	.3%	15.3%	84.5%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales locales y medio de difusión de los encuestados.

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
Responsable Problema local	Auto responsable	Cantidad	26	170	38	234
		% fila	11.1%	72.6%	16.2%	100.0%
		% columna	16.3%	22.3%	19.2%	20.9%
		% total	2.3%	15.2%	3.4%	20.9%
	Colectivo responsable	Cantidad	60	223	51	334
		% fila	18.0%	66.8%	15.3%	100.0%
		% columna	37.5%	29.2%	25.8%	29.8%
		% total	5.3%	19.9%	4.5%	29.8%
	Responsable externo	Cantidad	63	326	91	480
		% fila	13.1%	67.9%	19.0%	100.0%
		% columna	39.4%	42.7%	46.0%	42.8%
		% total	5.6%	29.1%	8.1%	42.8%
	No hay responsable	Cantidad	2	3	2	7
		% fila	28.6%	42.9%	28.6%	100.0%
		% columna	1.3%	.4%	1.0%	.6%
	% total	.2%	.3%	.2%	.6%	
No sabe	Cantidad	9	42	16	67	
	% fila	13.4%	62.7%	23.9%	100.0%	
	% columna	5.6%	5.5%	8.1%	6.0%	
	% total	.8%	3.7%	1.4%	6.0%	
Total	Cantidad	160	764	198	1122	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	14.3%	68.1%	17.6%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales del país y sexo de los encuestados.

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
Responsable Problema país	Auto responsable	Cantidad	102	84	186
		% fila	54.8%	45.2%	100.0%
		% columna	17.9%	15.7%	16.8%
		% total	9.2%	7.6%	16.8%
	Colectivo responsable	Cantidad	170	138	308
		% fila	55.2%	44.8%	100.0%
		% columna	29.9%	25.7%	27.9%
		% total	15.4%	12.5%	27.9%
	Responsable externo	Cantidad	176	206	382
		% fila	46.1%	53.9%	100.0%
		% columna	30.9%	38.4%	34.6%
		% total	15.9%	18.6%	34.6%
No hay responsable	Cantidad	2	3	5	
	% fila	40.0%	60.0%	100.0%	
	% columna	.4%	.6%	.5%	
	% total	.2%	.3%	.5%	
No sabe	Cantidad	119	105	224	
	% fila	53.1%	46.9%	100.0%	
	% columna	20.9%	19.6%	20.3%	
	% total	10.8%	9.5%	20.3%	
Total	Cantidad	569	536	1105	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	51.5%	48.5%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales del país y grupos étnicos de los encuestados.

RESPONSABLES DE PROBLEMAS DEL PAÍS		Grupos étnicos			Total
		15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Auto responsable	Cantidad	62	98	18	178
	% fila	34.8%	55.1%	10.1%	100.0%
	% columna	22.5%	14.4%	17.3%	16.8%
	% total	5.9%	9.3%	1.7%	16.8%
Colectivo responsable	Cantidad	72	202	31	305
	% fila	23.6%	66.2%	10.2%	100.0%
	% columna	26.2%	29.7%	29.8%	28.8%
	% total	6.8%	19.1%	2.9%	28.8%
Responsable externo	Cantidad	88	245	35	368
	% fila	23.9%	66.6%	9.5%	100.0%
	% columna	32.0%	36.1%	33.7%	34.8%
	% total	8.3%	23.2%	3.3%	34.8%
No hay responsable	Cantidad	1	4	0	5
	% fila	20.0%	80.0%	.0%	100.0%
	% columna	.4%	.6%	.0%	.5%
	% total	.1%	.4%	.0%	.5%
No sabe	Cantidad	52	130	20	202
	% fila	25.7%	64.4%	9.9%	100.0%
	% columna	18.9%	19.1%	19.2%	19.1%
	% total	4.9%	12.3%	1.9%	19.1%
Total	Cantidad	275	679	104	1058
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% total	26.0%	64.2%	9.8%	100.0%

Tabla de responsables de problemas ambientales del país y cargo de los encuestados.

			Cargo				
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	Total
Responsable Problema país	Auto responsable	Cantidad	113	43	19	10	185
		% fila	61.1%	23.2%	10.3%	5.4%	100.0%
		% columna	19.0%	14.6%	16.5%	20.8%	17.6%
		% total	10.8%	4.1%	1.8%	1.0%	17.6%
	Colectivo responsable	Cantidad	157	84	28	11	280
		% fila	56.1%	30.0%	10.0%	3.9%	100.0%
		% columna	26.4%	28.6%	24.3%	22.9%	26.6%
		% total	14.9%	8.0%	2.7%	1.0%	26.6%
	Responsable externo	Cantidad	210	104	45	11	370
		% fila	56.8%	28.1%	12.2%	3.0%	100.0%
		% columna	35.4%	35.4%	39.1%	22.9%	35.2%
		% total	20.0%	9.9%	4.3%	1.0%	35.2%
No hay responsable	Cantidad	3	1	0	1	5	
	% fila	60.0%	20.0%	.0%	20.0%	100.0%	
	% columna	.5%	.3%	.0%	2.1%	.5%	
	% total	.3%	.1%	.0%	.1%	.5%	
No sabe	Cantidad	111	62	23	15	211	
	% fila	52.6%	29.4%	10.9%	7.1%	100.0%	
	% columna	18.7%	21.1%	20.0%	31.3%	20.1%	
	% total	10.6%	5.9%	2.2%	1.4%	20.1%	
Total	Cantidad	594	294	115	48	1051	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.5%	28.0%	10.9%	4.6%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales del país y tiempo en la ocupación de los encuestados.

RESPONSABLES DE PROBLEMAS DEL PAÍS		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Auto responsable	Cantidad	14	15	40	41	53	25	188
	% fila	7.4%	8.0%	21.3%	21.8%	28.2%	13.3%	100.0%
	% columna	21.9%	25.0%	22.6%	17.4%	13.6%	14.5%	17.1%
	% total	1.3%	1.4%	3.6%	3.7%	4.8%	2.3%	17.1%
Colectivo responsable	Cantidad	15	16	43	61	122	50	307
	% fila	4.9%	5.2%	14.0%	19.9%	39.7%	16.3%	100.0%
	% columna	23.4%	26.7%	24.3%	25.8%	31.3%	28.9%	27.9%
	% total	1.4%	1.5%	3.9%	5.5%	11.1%	4.5%	27.9%
Responsable externo	Cantidad	23	18	62	89	121	67	380
	% fila	6.1%	4.7%	16.3%	23.4%	31.8%	17.6%	100.0%
	% columna	35.9%	30.0%	35.0%	37.7%	31.0%	38.7%	34.5%
	% total	2.1%	1.6%	5.6%	8.1%	11.0%	6.1%	34.5%
No hay responsable	Cantidad	0	0	0	0	4	1	5
	% fila	.0%	.0%	.0%	.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	% columna	.0%	.0%	.0%	.0%	1.0%	.6%	.5%
	% total	.0%	.0%	.0%	.0%	.4%	.1%	.5%
No sabe	Cantidad	12	11	32	45	90	30	220
	% fila	5.5%	5.0%	14.5%	20.5%	40.9%	13.6%	100.0%
	% columna	18.8%	18.3%	18.1%	19.1%	23.1%	17.3%	20.0%
	% total	1.1%	1.0%	2.9%	4.1%	8.2%	2.7%	20.0%
TOTAL	Cantidad	64	60	177	236	390	173	1100
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% total	5.8%	5.5%	16.1%	21.5%	35.5%	15.7%	100.0%

Tabla de responsables de problemas ambientales del país y nivel de educación de los encuestados.

			Nivel de educación aprobado			
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	Total
Responsable Problema país	Auto responsable	Cantidad	1	25	162	188
		% fila	.5%	13.3%	86.2%	100.0%
		% columna	33.3%	14.7%	17.4%	17.0%
		% total	.1%	2.3%	14.6%	17.0%
	Colectivo responsable	Cantidad	1	44	263	308
		% fila	.3%	14.3%	85.4%	100.0%
		% columna	33.3%	25.9%	28.2%	27.8%
		% total	.1%	4.0%	23.8%	27.8%
	Responsable externo	Cantidad	0	52	330	382
		% fila	.0%	13.6%	86.4%	100.0%
		% columna	.0%	30.6%	35.4%	34.5%
		% total	.0%	4.7%	29.8%	34.5%
No hay responsable	Cantidad	0	1	4	5	
	% fila	.0%	20.0%	80.0%	100.0%	
	% columna	.0%	.6%	.4%	.5%	
	% total	.0%	.1%	.4%	.5%	
No sabe	Cantidad	1	48	174	223	
	% fila	.4%	21.5%	78.0%	100.0%	
	% columna	33.3%	28.2%	18.6%	20.2%	
	% total	.1%	4.3%	15.7%	20.2%	
Total	Cantidad	3	170	933	1106	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	.3%	15.4%	84.4%	100.0%	

Tabla de responsables de problemas ambientales del país y medios de difusión de los encuestados.

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
Responsable Problema país	Auto responsable	Cantidad	20	142	27	189
		% fila	10.6%	75.1%	14.3%	100.0%
		% columna	12.7%	18.7%	13.6%	17.0%
		% total	1.8%	12.7%	2.4%	17.0%
	Colectivo responsable	Cantidad	49	209	52	310
		% fila	15.8%	67.4%	16.8%	100.0%
		% columna	31.0%	27.6%	26.3%	27.8%
		% total	4.4%	18.8%	4.7%	27.8%
	Responsable externo	Cantidad	60	258	67	385
		% fila	15.6%	67.0%	17.4%	100.0%
		% columna	38.0%	34.0%	33.8%	34.6%
		% total	5.4%	23.2%	6.0%	34.6%
No hay responsable	Cantidad	1	4	0	5	
	% fila	20.0%	80.0%	.0%	100.0%	
	% columna	.6%	.5%	.0%	.4%	
	% total	.1%	.4%	.0%	.4%	
No sabe	Cantidad	28	145	52	225	
	% fila	12.4%	64.4%	23.1%	100.0%	
	% columna	17.7%	19.1%	26.3%	20.2%	
	% total	2.5%	13.0%	4.7%	20.2%	
Total	Cantidad	158	758	198	1114	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	14.2%	68.0%	17.8%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales locales y sexo de los encuestados.

			Sexo del encuestado		
			Femenino	Masculino	Total
Preocupación por los problemas ambientales locales es:	Externa a localidad	Cantidad	101	82	183
		% fila	55.2%	44.8%	100.0%
		% columna	17.9%	15.4%	16.7%
		% total	9.2%	7.5%	16.7%
	Interna	Cantidad	391	361	752
		% fila	52.0%	48.0%	100.0%
		% columna	69.2%	67.6%	68.4%
		% total	35.6%	32.8%	68.4%
	No sabe-No responde	Cantidad	73	91	164
		% fila	44.5%	55.5%	100.0%
		% columna	12.9%	17.0%	14.9%
		% total	6.6%	8.3%	14.9%
Total	Cantidad	565	534	1099	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	51.4%	48.6%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales locales y grupos etáreos de los encuestados.

LA PREOCUPACIÓN POR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES LOCALES ES:		GRUPOS ETÁREOS			Total
		15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Externa a localidad	Cantidad	38	102	20	160
	% fila	23.8%	63.8%	12.5%	100.0%
	% columna	13.9%	15.2%	19.4%	15.3%
	% total	3.6%	9.7%	1.9%	15.3%
Interna	Cantidad	206	464	70	740
	% fila	27.8%	62.7%	9.5%	100.0%
	% columna	75.2%	69.0%	68.0%	70.5%
	% total	19.6%	44.2%	6.7%	70.5%
No sabe-No responde	Cantidad	30	106	13	149
	% fila	20.1%	71.1%	8.7%	100.0%
	% columna	10.9%	15.8%	12.6%	14.2%
	% total	2.9%	10.1%	1.2%	14.2%
Cantidad total		274	672	103	1049
% columna		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% total		26.1%	64.1%	9.8%	100.0%

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales locales y cargo de los encuestados.

			Cargo				
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	Total
Preocupación por los problemas ambientales locales es:	Externa a localidad	Cantidad	99	58	13	5	175
		% fila	56.6%	33.1%	7.4%	2.9%	100.0%
		% columna	16.8%	19.9%	11.4%	10.4%	16.8%
		% total	9.5%	5.6%	1.2%	.5%	16.8%
	Interna	Cantidad	409	203	73	31	716
		% fila	57.1%	28.4%	10.2%	4.3%	100.0%
		% columna	69.3%	69.5%	64.0%	64.6%	68.6%
		% total	39.2%	19.4%	7.0%	3.0%	68.6%
	No sabe-No responde	Cantidad	82	31	28	12	153
		% fila	53.6%	20.3%	18.3%	7.8%	100.0%
		% columna	13.9%	10.6%	24.6%	25.0%	14.7%
		% total	7.9%	3.0%	2.7%	1.1%	14.7%
Total	Cantidad	590	292	114	48	1044	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.5%	28.0%	10.9%	4.6%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales locales y tiempo en la ocupación de los encuestados.

LA PREOCUPACIÓN POR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES LOCALES ES:		Tiempo en esa ocupación						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Externa a localidad	Cantidad	14	8	27	45	54	35	183
	% fila	7.7%	4.4%	14.8%	24.6%	29.5%	19.1%	100.0%
	% columna	21.9%	13.3%	15.3%	19.2%	14.0%	20.2%	16.7%
	% total	1.3%	.7%	2.5%	4.1%	4.9%	3.2%	16.7%
Interna	Cantidad	42	41	128	163	266	110	750
	% fila	5.6%	5.5%	17.1%	21.7%	35.5%	14.7%	100.0%
	% columna	65.6%	68.3%	72.7%	69.7%	68.7%	63.6%	68.6%
	% total	3.8%	3.7%	11.7%	14.9%	24.3%	10.1%	68.6%
No sabe-No responde	Cantidad	8	11	21	26	67	28	161
	% fila	5.0%	6.8%	13.0%	16.1%	41.6%	17.4%	100.0%
	% columna	12.5%	18.3%	11.9%	11.1%	17.3%	16.2%	14.7%
	% total	.7%	1.0%	1.9%	2.4%	6.1%	2.6%	14.7%
Cantidad total		64	60	176	234	387	173	1094
% columna		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% total		5.9%	5.5%	16.1%	21.4%	35.4%	15.8%	100.0%

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales locales y nivel de educación de los encuestados.

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
Preocupación por los problemas ambientales locales es:	Externa a localidad	Cantidad	0	30	151	181
		% fila	.0%	16.6%	83.4%	100.0%
		% columna	.0%	17.8%	16.3%	16.5%
		% total	.0%	2.7%	13.7%	16.5%
	Interna	Cantidad	1	107	647	755
		% fila	.1%	14.2%	85.7%	100.0%
		% columna	33.3%	63.3%	69.7%	68.6%
		% total	.1%	9.7%	58.8%	68.6%
	No sabe-No responde	Cantidad	2	32	130	164
		% fila	1.2%	19.5%	79.3%	100.0%
		% columna	66.7%	18.9%	14.0%	14.9%
		% total	.2%	2.9%	11.8%	14.9%
Total	Cantidad	3	169	928	1100	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	.3%	15.4%	84.4%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales locales y medio de difusión de los encuestados.

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
Preocupación por los problemas ambientales locales es:	Externa a localidad	Cantidad	23	130	31	184
		% fila	12.5%	70.7%	16.8%	100.0%
		% columna	14.4%	17.2%	16.1%	16.6%
	Interna	Cantidad	118	518	123	759
		% fila	15.5%	68.2%	16.2%	100.0%
		% columna	73.8%	68.5%	64.1%	68.5%
	No sabe-No responde	Cantidad	19	108	38	165
		% fila	11.5%	65.5%	23.0%	100.0%
		% columna	11.9%	14.3%	19.8%	14.9%
	Total	Cantidad	160	756	192	1108
		% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% total	14.4%	68.2%	17.3%	100.0%

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales del país y sexo de los encuestados.

			Sexo del encuestado		
			Femenino	Masculino	Total
Preocupación por los problemas ambientales del país es:	Externa al país	Cantidad	72	90	162
		% fila	44.4%	55.6%	100.0%
		% columna	12.7%	16.9%	14.7%
	Interna	Cantidad	344	320	664
		% fila	51.8%	48.2%	100.0%
		% columna	60.6%	60.0%	60.3%
	No sabe-No responde	Cantidad	152	123	275
		% fila	55.3%	44.7%	100.0%
		% columna	26.8%	23.1%	25.0%
	Total	Cantidad	568	533	1101
		% columna	100.0%	100.0%	100.0%
		% total	51.6%	48.4%	100.0%

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales del país y grupos etáreos de los encuestados.

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Preocupación por los problemas ambientales del país es:	Externa al país	Cantidad	36	104	16	156
		% fila	23.1%	66.7%	10.3%	100.0%
		% columna	13.2%	15.4%	15.8%	14.8%
		% total	3.4%	9.9%	1.5%	14.8%
	Interna	Cantidad	176	409	64	649
		% fila	27.1%	63.0%	9.9%	100.0%
		% columna	64.5%	60.4%	63.4%	61.8%
		% total	16.7%	38.9%	6.1%	61.8%
	No sabe-No responde	Cantidad	61	164	21	246
		% fila	24.8%	66.7%	8.5%	100.0%
		% columna	22.3%	24.2%	20.8%	23.4%
		% total	5.8%	15.6%	2.0%	23.4%
Total	Cantidad	273	677	101	1051	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	26.0%	64.4%	9.6%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales del país y cargo de los encuestados.

			Cargo				Total
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Preocupación por los problemas ambientales del país es:	Externa al país	Cantidad	87	47	18	7	159
		% fila	54.7%	29.6%	11.3%	4.4%	100.0%
		% columna	14.7%	16.1%	15.7%	14.9%	15.2%
		% total	8.3%	4.5%	1.7%	.7%	15.2%
	Interna	Cantidad	369	176	60	25	630
		% fila	58.6%	27.9%	9.5%	4.0%	100.0%
		% columna	62.3%	60.3%	52.2%	53.2%	60.2%
		% total	35.3%	16.8%	5.7%	2.4%	60.2%
	No sabe-No responde	Cantidad	136	69	37	15	257
		% fila	52.9%	26.8%	14.4%	5.8%	100.0%
		% columna	23.0%	23.6%	32.2%	31.9%	24.6%
		% total	13.0%	6.6%	3.5%	1.4%	24.6%
Total	Cantidad	592	292	115	47	1046	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.6%	27.9%	11.0%	4.5%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales del país y tiempo en la ocupación de los encuestados.

LA PREOCUPACIÓN POR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES DEL PAÍS ES:		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Externa al país	Cantidad	8	6	33	41	62	12	162
	% fila	4.9%	3.7%	20.4%	25.3%	38.3%	7.4%	100.0%
	% columna	12.3%	10.0%	18.6%	17.5%	15.9%	7.1%	14.8%
	% total	.7%	.5%	3.0%	3.7%	5.7%	1.1%	14.8%
Interna	Cantidad	38	36	99	138	229	124	664
	% fila	5.7%	5.4%	14.9%	20.8%	34.5%	18.7%	100.0%
	% columna	58.5%	60.0%	55.9%	59.0%	58.6%	73.4%	60.6%
	% total	3.5%	3.3%	9.0%	12.6%	20.9%	11.3%	60.6%
No sabe-No responde	Cantidad	19	18	45	55	100	33	270
	% fila	7.0%	6.7%	16.7%	20.4%	37.0%	12.2%	100.0%
	% columna	29.2%	30.0%	25.4%	23.5%	25.6%	19.5%	24.6%
	% total	1.7%	1.6%	4.1%	5.0%	9.1%	3.0%	24.6%
Cantidad total		65	60	177	234	391	169	1096
% columna		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% total		5.9%	5.5%	16.1%	21.4%	35.7%	15.4%	100.0%

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales del país y nivel de educación de los encuestados.

			Nivel de educación aprobado			
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	Total
Preocupación por los problemas ambientales del país es:	Externa al país	Cantidad	0	25	136	161
		% fila	.0%	15.5%	84.5%	100.0%
		% columna	.0%	15.0%	14.6%	14.6%
		% total	.0%	2.3%	12.3%	14.6%
	Interna	Cantidad	1	95	571	667
		% fila	.1%	14.2%	85.6%	100.0%
		% columna	33.3%	56.9%	61.3%	60.5%
		% total	.1%	8.6%	51.8%	60.5%
	No sabe-No responde	Cantidad	2	47	225	274
		% fila	.7%	17.2%	82.1%	100.0%
		% columna	66.7%	28.1%	24.1%	24.9%
		% total	.2%	4.3%	20.4%	24.9%
Total	Cantidad	3	167	932	1102	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	.3%	15.2%	84.6%	100.0%	

Tabla sobre quiénes se preocupan por los problemas ambientales del país y medio de difusión de los encuestados.

			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
Preocupación por los problemas ambientales del país es:	Externa al país	Cantidad	19	111	32	162
		% fila	11.7%	68.5%	19.8%	100.0%
		% columna	12.0%	14.6%	16.5%	14.6%
		% total	1.7%	10.0%	2.9%	14.6%
	Interna	Cantidad	97	459	115	671
		% fila	14.5%	68.4%	17.1%	100.0%
		% columna	61.4%	60.6%	59.3%	60.5%
		% total	8.7%	41.4%	10.4%	60.5%
	No sabe-No responde	Cantidad	42	188	47	277
		% fila	15.2%	67.9%	17.0%	100.0%
		% columna	26.6%	24.8%	24.2%	25.0%
		% total	3.8%	16.9%	4.2%	25.0%
Total	Cantidad	158	758	194	1110	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	14.2%	68.3%	17.5%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales locales y sexo de los encuestados.

			Sexo del encuestado		Total
			Femenino	Masculino	
Perjuicio de problemas locales	individual o colectivo	Cantidad	291	288	579
		% fila	50.3%	49.7%	100.0%
		% columna	51.0%	53.9%	52.4%
		% total	26.3%	26.1%	52.4%
	social	Cantidad	258	212	470
		% fila	54.9%	45.1%	100.0%
		% columna	45.2%	39.7%	42.5%
		% total	23.3%	19.2%	42.5%
	No sabe-no responde	Cantidad	22	34	56
		% fila	39.3%	60.7%	100.0%
		% columna	3.9%	6.4%	5.1%
		% total	2.0%	3.1%	5.1%
Total	Cantidad	571	534	1105	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	51.7%	48.3%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales locales y grupos etáreos de los encuestados.

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Perjuicio de problemas locales	individual o colectivo	Cantidad	160	361	47	568
		% fila	28.2%	63.6%	8.3%	100.0%
		% columna	59.0%	53.1%	45.2%	53.8%
		% total	15.2%	34.2%	4.5%	53.8%
	social	Cantidad	101	289	53	443
		% fila	22.8%	65.2%	12.0%	100.0%
		% columna	37.3%	42.5%	51.0%	42.0%
		% total	9.6%	27.4%	5.0%	42.0%
	No sabe-no responde	Cantidad	10	30	4	44
		% fila	22.7%	68.2%	9.1%	100.0%
		% columna	3.7%	4.4%	3.8%	4.2%
		% total	.9%	2.8%	.4%	4.2%
Total	Cantidad	271	680	104	1055	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	25.7%	64.5%	9.9%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales locales y cargo de los encuestados.

			Cargo				
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	Total
Perjuicio de problemas locales	individual o colectivo	Cantidad	316	150	58	29	553
		% fila	57.1%	27.1%	10.5%	5.2%	100.0%
		% columna	53.2%	51.7%	49.2%	60.4%	52.7%
		% total	30.1%	14.3%	5.5%	2.8%	52.7%
	social	Cantidad	249	133	47	16	445
		% fila	56.0%	29.9%	10.6%	3.6%	100.0%
		% columna	41.9%	45.9%	39.8%	33.3%	42.4%
		% total	23.7%	12.7%	4.5%	1.5%	42.4%
	No sabe-no responde	Cantidad	29	7	13	3	52
		% fila	55.8%	13.5%	25.0%	5.8%	100.0%
		% columna	4.9%	2.4%	11.0%	6.3%	5.0%
		% total	2.8%	.7%	1.2%	.3%	5.0%
Total	Cantidad	594	290	118	48	1050	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.6%	27.6%	11.2%	4.6%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales locales y tiempo en la ocupación de los encuestados.

PERJUICIO DE PROBLEMAS LOCALES		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
individual o colectivo	Cantidad	34	33	96	130	190	92	575
	% fila	5.9%	5.7%	16.7%	22.6%	33.0%	16.0%	100.0%
	% columna	52.3%	55.9%	53.9%	55.8%	48.8%	52.3%	52.3%
	% total	3.1%	3.0%	8.7%	11.8%	17.3%	8.4%	52.3%
social	Cantidad	27	23	78	94	175	75	472
	% fila	5.7%	4.9%	16.5%	19.9%	37.1%	15.9%	100.0%
	% columna	41.5%	39.0%	43.8%	40.3%	45.0%	42.6%	42.9%
	% total	2.5%	2.1%	7.1%	8.5%	15.9%	6.8%	42.9%
No sabe-no responde	Cantidad	4	3	4	9	24	9	53
	% fila	7.5%	5.7%	7.5%	17.0%	45.3%	17.0%	100.0%
	% columna	6.2%	5.1%	2.2%	3.9%	6.2%	5.1%	4.8%
	% total	.4%	.3%	.4%	.8%	2.2%	.8%	4.8%
Cantidad		65	59	178	233	389	176	1100
% columna		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% total		5.9%	5.4%	16.2%	21.2%	35.4%	16.0%	100.0%

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales locales y nivel de educación de los encuestados.

			Nivel de educación aprobado			Total
			Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
Perjuicio de problemas locales	individual o colectivo	Cantidad	2	85	492	579
		% fila	.3%	14.7%	85.0%	100.0%
		% columna	66.7%	50.3%	52.7%	52.4%
		% total	.2%	7.7%	44.5%	52.4%
	social	Cantidad	1	75	395	471
		% fila	.2%	15.9%	83.9%	100.0%
		% columna	33.3%	44.4%	42.3%	42.6%
		% total	.1%	6.8%	35.7%	42.6%
	No sabe-no responde	Cantidad	0	9	47	56
		% fila	.0%	16.1%	83.9%	100.0%
		% columna	.0%	5.3%	5.0%	5.1%
		% total	.0%	.8%	4.2%	5.1%
Total	Cantidad	3	169	934	1106	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	.3%	15.3%	84.4%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales locales y medio de difusión de los encuestados.

			Medio de difusión			Total
			Televisión	Radio	Prensa	
Perjuicio de problemas locales	individual o colectivo	Cantidad	74	400	106	580
		% fila	12.8%	69.0%	18.3%	100.0%
		% columna	46.8%	52.4%	54.9%	52.1%
		% total	6.6%	35.9%	9.5%	52.1%
	social	Cantidad	76	325	76	477
		% fila	15.9%	68.1%	15.9%	100.0%
		% columna	48.1%	42.6%	39.4%	42.8%
		% total	6.8%	29.2%	6.8%	42.8%
	No sabe-no responde	Cantidad	8	38	11	57
		% fila	14.0%	66.7%	19.3%	100.0%
		% columna	5.1%	5.0%	5.7%	5.1%
		% total	.7%	3.4%	1.0%	5.1%
Total	Cantidad	158	763	193	1114	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	14.2%	68.5%	17.3%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales del país y sexo de los encuestados

			Sexo del encuestado		
			Femenino	Masculino	Total
Perjuicio de problemas del país	individual o colectivo	Cantidad	242	244	486
		% fila	49.8%	50.2%	100.0%
		% columna	42.5%	45.9%	44.1%
		% total	22.0%	22.2%	44.1%
	social	Cantidad	191	183	374
		% fila	51.1%	48.9%	100.0%
		% columna	33.6%	34.4%	34.0%
		% total	17.3%	16.6%	34.0%
	No sabe-no responde	Cantidad	136	105	241
		% fila	56.4%	43.6%	100.0%
		% columna	23.9%	19.7%	21.9%
		% total	12.4%	9.5%	21.9%
Total	Cantidad	569	532	1101	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	51.7%	48.3%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales del país y grupos etáreos de los encuestados

			Grupos etáreos			Total
			15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Perjuicio de problemas del país	individual o colectivo	Cantidad	133	303	42	478
		% fila	27.8%	63.4%	8.8%	100.0%
		% columna	48.4%	45.0%	41.2%	45.5%
		% total	12.7%	28.9%	4.0%	45.5%
	social	Cantidad	91	227	41	359
		% fila	25.3%	63.2%	11.4%	100.0%
		% columna	33.1%	33.7%	40.2%	34.2%
		% total	8.7%	21.6%	3.9%	34.2%
	No sabe-no responde	Cantidad	51	143	19	213
		% fila	23.9%	67.1%	8.9%	100.0%
		% columna	18.5%	21.2%	18.6%	20.3%
		% total	4.9%	13.6%	1.8%	20.3%
Total	Cantidad	275	673	102	1050	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	26.2%	64.1%	9.7%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales del país y cargo de los encuestados

			Cargo				Total
			Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Perjuicio de problemas del país	individual o colectivo	Cantidad	264	126	51	22	463
		% fila	57.0%	27.2%	11.0%	4.8%	100.0%
		% columna	44.4%	43.8%	43.6%	46.8%	44.3%
		% total	25.2%	12.0%	4.9%	2.1%	44.3%
	social	Cantidad	206	100	40	11	357
		% fila	57.7%	28.0%	11.2%	3.1%	100.0%
		% columna	34.7%	34.7%	34.2%	23.4%	34.1%
		% total	19.7%	9.6%	3.8%	1.1%	34.1%
	No sabe-no responde	Cantidad	124	62	26	14	226
		% fila	54.9%	27.4%	11.5%	6.2%	100.0%
		% columna	20.9%	21.5%	22.2%	29.8%	21.6%
		% total	11.9%	5.9%	2.5%	1.3%	21.6%
Total	Cantidad	594	288	117	47	1046	
	% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% total	56.8%	27.5%	11.2%	4.5%	100.0%	

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales del país y tiempo en la ocupación de los encuestados

PERJUICIO DE PROBLEMAS DEL PAÍS		TIEMPO EN ESA OCUPACIÓN						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
individual o colectivo	Cantidad	30	28	84	112	150	81	485
	% fila	6.2%	5.8%	17.3%	23.1%	30.9%	16.7%	100.0%
	% columna	45.5%	47.5%	47.5%	47.9%	38.7%	47.1%	44.3%
	% total	2.7%	2.6%	7.7%	10.2%	13.7%	7.4%	44.3%
social	Cantidad	22	17	63	77	140	55	374
	% fila	5.9%	4.5%	16.8%	20.6%	37.4%	14.7%	100.0%
	% columna	33.3%	28.8%	35.6%	32.9%	36.1%	32.0%	34.1%
	% total	2.0%	1.6%	5.7%	7.0%	12.8%	5.0%	34.1%
No sabe-no responde	Cantidad	14	14	30	45	98	36	237
	% fila	5.9%	5.9%	12.7%	19.0%	41.4%	15.2%	100.0%
	% columna	21.2%	23.7%	16.9%	19.2%	25.3%	20.9%	21.6%
	% total	1.3%	1.3%	2.7%	4.1%	8.9%	3.3%	21.6%
Cantidad total		66	59	177	234	388	172	1096
% columna		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% total		6.0%	5.4%	16.1%	21.4%	35.4%	15.7%	100.0%

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales del país y nivel de educación de los encuestados

PERJUICIO DE PROBLEMAS DEL PAÍS		Nivel de educación aprobado			Total
		Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
individual o colectivo	Cantidad	2	66	419	487
	% fila	.4%	13.6%	86.0%	100.0%
	% columna	66.7%	39.3%	45.0%	44.2%
	% total	.2%	6.0%	38.0%	44.2%
social	Cantidad	0	62	314	376
	% fila	.0%	16.5%	83.5%	100.0%
	% columna	.0%	36.9%	33.7%	34.1%
	% total	.0%	5.6%	28.5%	34.1%
No sabe-no responde	Cantidad	1	40	198	239
	% fila	.4%	16.7%	82.8%	100.0%
	% columna	33.3%	23.8%	21.3%	21.7%
	% total	.1%	3.6%	18.0%	21.7%
Cantidad total		3	168	931	1102
% columna		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% total		.3%	15.2%	84.5%	100.0%

Tabla de los encuestados según sexo, cargo, grupos étnicos y nivel de educación.

55 a 64 años	Medio superior	% fila	29,1%	15,0%	7,0%	,4%	31,3%	13,2%	3,1%	,9%	100,0%
			2	0	1	0	7	3	0	0	13
		% fila	15,4%	,0%	7,7%	,0%	53,8%	23,1%	,0%	,0%	100,0%
65 años ó más	Medio superior	% fila	18,3%	,0%	2,8%	,0%	53,5%	16,9%	8,5%	,0%	100,0%
			13	0	2	0	38	12	6	0	71
		% fila	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Cantidad total	Universitario	% fila	,0%	,0%	,0%	,0%	87,5%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
			0	0	0	0	14	2	0	0	16
		% fila	,0%	,0%	,0%	,0%	87,5%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
Cantidad total			265	130	68	14	263	133	31	14	918
% fila			28,9%	14,2%	7,4%	1,5%	28,6%	14,5%	3,4%	1,5%	100,0%
35 a 44 años	Secund Básica	% fila	39,6%	13,2%	8,8%	1,9%	20,8%	11,9%	3,1%	,6%	100,0%
			0	1	0	0	0	0	0	0	1
		% fila	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
45 a 54 años	Medio superior	% fila	17,1%	24,4%	,0%	2,4%	29,3%	19,5%	2,4%	4,9%	100,0%
			7	10	0	1	12	8	1	2	41
		% fila	31,2%	16,6%	10,3%	1,3%	22,3%	14,6%	2,7%	1,0%	100,0%
45 a 54 años	Medio superior	% fila	31,2%	16,6%	10,3%	1,3%	22,3%	14,6%	2,7%	1,0%	100,0%
			94	50	31	4	67	44	8	3	301
		% fila	31,2%	16,6%	10,3%	1,3%	22,3%	14,6%	2,7%	1,0%	100,0%
45 a 54 años	Universitario	% fila	10,3%	10,3%	3,4%	,0%	31,0%	31,0%	10,3%	3,4%	100,0%
			3	3	1	0	9	9	3	1	29
		% fila	10,3%	10,3%	3,4%	,0%	31,0%	31,0%	10,3%	3,4%	100,0%
45 a 54 años	Universitario	% fila	10,3%	10,3%	3,4%	,0%	31,0%	31,0%	10,3%	3,4%	100,0%
			66	34	16	1	71	30	7	2	227
		% fila	10,3%	10,3%	3,4%	,0%	31,0%	31,0%	10,3%	3,4%	100,0%

Observación: De los 1156 encuestados sólo 918 comunicadores respondieron a todas las preguntas correspondientes a las variables del título de la tabla.

OTRAS TABLAS QUE RELACIONAN VARIABLES DE PERCEPCIÓN ENTRE SI

Tabla sobre los perjuicios que se ocasionan por los problemas ambientales del país y medio de difusión de los encuestados

PERJUICIO DE PROBLEMAS DEL PAÍS			Medio de difusión			
			Televisión	Radio	Prensa	Total
Perjuicio de problemas del país	individual o colectivo	Cantidad	62	329	96	487
		% fila	12.7%	67.6%	19.7%	100.0%
		% columna	39.7%	43.5%	49.0%	43.9%
	social	Cantidad	56	262	61	379
		% fila	14.8%	69.1%	16.1%	100.0%
		% columna	35.9%	34.6%	31.1%	34.2%
	No sabe-no responde	Cantidad	38	166	39	243
		% fila	15.6%	68.3%	16.0%	100.0%
		% columna	24.4%	21.9%	19.9%	21.9%
	Total	Cantidad	156	757	196	1109
		% columna	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% total	14.1%	68.3%	17.7%	100.0%

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y evaluación del estado de éste en la localidad.

			Concepto de Medio ambiente			Total
			Amplia	Estrecha	No sabe	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	24	65	6	95
		% fila	25,3%	68,4%	6,3%	100,0%
		% columna	10,8%	7,8%	7,8%	8,4%
	Regular	Cantidad	154	571	49	774
		% fila	19,9%	73,8%	6,3%	100,0%
		% columna	69,1%	68,7%	63,6%	68,4%
	Malo	Cantidad	45	195	22	262
		% fila	17,2%	74,4%	8,4%	100,0%
		% columna	20,2%	23,5%	28,6%	23,2%
	Total	Cantidad	223	831	77	1131
		% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% total	19,7%	73,5%	6,8%	100,0%

Tabla de los encuestados según concepto de medio ambiente y evaluación del estado de éste en el país.

			Concepto de Medio ambiente			Total
			Amplia	Estrecha	No sabe	
2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?	Bueno	Cantidad	42	88	11	141
		% fila	29,8%	62,4%	7,8%	100,0%
		% columna	18,8%	10,6%	14,5%	12,5%
		% total	3,7%	7,8%	1,0%	12,5%
	Regular	Cantidad	167	652	52	871
		% fila	19,2%	74,9%	6,0%	100,0%
		% columna	74,9%	78,7%	68,4%	77,3%
		% total	14,8%	57,9%	4,6%	77,3%
	Malo	Cantidad	14	88	13	115
		% fila	12,2%	76,5%	11,3%	100,0%
		% columna	6,3%	10,6%	17,1%	10,2%
		% total	1,2%	7,8%	1,2%	10,2%
Total	Cantidad	223	828	76	1127	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	19,8%	73,5%	6,7%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de desarrollo sostenible y evaluación del estado de éste en la localidad.

			Concepto de Desarrollo Sostenible			Total
			Amplia	Estrecha	No sabe	
3. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente en su localidad?	Bueno	Cantidad	20	43	32	95
		% fila	21,1%	45,3%	33,7%	100,0%
		% columna	10,0%	8,1%	8,1%	8,4%
		% total	1,8%	3,8%	2,8%	8,4%
	Regular	Cantidad	143	357	273	773
		% fila	18,5%	46,2%	35,3%	100,0%
		% columna	71,1%	66,9%	69,1%	68,4%
		% total	12,7%	31,6%	24,2%	68,4%
	Malo	Cantidad	38	134	90	262
		% fila	14,5%	51,1%	34,4%	100,0%
		% columna	18,9%	25,1%	22,8%	23,2%
		% total	3,4%	11,9%	8,0%	23,2%
Total	Cantidad	201	534	395	1130	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	17,8%	47,3%	35,0%	100,0%	

Tabla de los encuestados según concepto de desarrollo sostenible y evaluación del estado de éste en el país.

			Concepto de Desarrollo Sostenible			Total
			Amplia	Estrecha	No sabe	
2. ¿Cómo evalúa Ud. el estado del medio ambiente del país?	Bueno	Cantidad	32	62	48	142
		% fila	22,5%	43,7%	33,8%	100,0%
		% columna	15,9%	11,7%	12,2%	12,6%
		% total	2,8%	5,5%	4,3%	12,6%
	Regular	Cantidad	154	410	305	869
		% fila	17,7%	47,2%	35,1%	100,0%
		% columna	76,6%	77,1%	77,6%	77,2%
		% total	13,7%	36,4%	27,1%	77,2%
	Malo	Cantidad	15	60	40	115
		% fila	13,0%	52,2%	34,8%	100,0%
		% columna	7,5%	11,3%	10,2%	10,2%
		% total	1,3%	5,3%	3,6%	10,2%
Total	Cantidad	201	532	393	1126	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% total	17,9%	47,2%	34,9%	100,0%	

Tabla de los encuestados según problemas ambientales y responsabilidad local.

RESPONSABLE PROBLEMA LOCAL		PROBLEMA AMBIENTAL LOCAL				Total
		Relevante, incluido en EAN	No incluidos en EAN	No problemas	No sabe	
Auto responsable		193	29	7	5	234
	% fila	82,5%	12,4%	3,0%	2,1%	100,0%
	% columna	21,4%	15,7%	36,8%	19,2%	20,7%
	% total	17,0%	2,6%	,6%	,4%	20,7%
Colectivo responsable		261	66	3	5	335
	% fila	77,9%	19,7%	,9%	1,5%	100,0%
	% columna	28,9%	35,7%	15,8%	19,2%	29,6%
	% total	23,0%	5,8%	,3%	,4%	29,6%
Responsable externo		396	81	5	7	489
	% fila	81,0%	16,6%	1,0%	1,4%	100,0%
	% columna	43,9%	43,8%	26,3%	26,9%	43,2%
	% total	35,0%	7,1%	,4%	,6%	43,2%
No hay responsable		5	2	0	0	7
	% fila	71,4%	28,6%	,0%	,0%	100,0%
	% columna	,6%	1,1%	,0%	,0%	,6%
	% total	,4%	,2%	,0%	,0%	,6%
No sabe		48	7	4	9	68
	% fila	70,6%	10,3%	5,9%	13,2%	100,0%
	% columna	5,3%	3,8%	21,1%	34,6%	6,0%
	% total	4,2%	,6%	,4%	,8%	6,0%
Totales	Cantidad total	903	185	19	26	1133
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% total	79,7%	16,3%	1,7%	2,3%	100,0%

Tabla de los encuestados según problemas ambientales y responsabilidad del país.

P-7 RESPONSABLE PROBLEMA PAÍS		P-5 PROBLEMA AMBIENTAL PAÍS				Total
		Relevante, incluido en EAN	No incluidos en EAN	No problemas	No sabe	
Auto responsable		156	20	6	7	189
	% fila	82,5%	10,6%	3,2%	3,7%	100,0%
	% columna	20,3%	11,4%	27,3%	4,4%	16,8%
	% total	13,9%	1,8%	,5%	,6%	16,8%
Colectivo responsable		243	42	3	26	314
	% fila	77,4%	13,4%	1,0%	8,3%	100,0%
	% columna	31,6%	24,0%	13,6%	16,4%	27,9%
	% total	21,6%	3,7%	,3%	2,3%	27,9%
Responsable externo		273	87	10	23	393
	% fila	69,5%	22,1%	2,5%	5,9%	100,0%
	% columna	35,5%	49,7%	45,5%	14,5%	34,9%
	% total	24,3%	7,7%	,9%	2,0%	34,9%
No hay responsable		4	0	0	1	5
	% fila	80,0%	,0%	,0%	20,0%	100,0%
	% columna	,5%	,0%	,0%	,6%	,4%
	% total	,4%	,0%	,0%	,1%	,4%
No sabe		93	26	3	102	224
	% fila	41,5%	11,6%	1,3%	45,5%	100,0%
	% columna	12,1%	14,9%	13,6%	64,2%	19,9%
	% total	8,3%	2,3%	,3%	9,1%	19,9%
Total	Cantidad total	769	175	22	159	1125
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% total	68,4%	15,6%	2,0%	14,1%	100,0%

Tabla de los encuestados según preocupación de problemas ambientales y perjuicio local.

PREOCUPACIÓN PROBLEMA LOCAL		PERJUICIO PROBLEMA LOCAL			Total
		individual o colectivo	social	No sabe-no responde	
Externa a localidad		76	98	8	182
	% fila	41,8%	53,8%	4,4%	100,0%
	% columna	13,1%	20,7%	14,0%	16,4%
	% total	6,9%	8,8%	,7%	16,4%
Interna		429	315	17	761
	% fila	56,4%	41,4%	2,2%	100,0%
	% columna	74,1%	66,6%	29,8%	68,6%
	% total	38,7%	28,4%	1,5%	68,6%
No sabe-No responde		74	60	32	166
	% fila	44,6%	36,1%	19,3%	100,0%
	% columna	12,8%	12,7%	56,1%	15,0%
	% total	6,7%	5,4%	2,9%	15,0%
TOTAL	Cantidad total	579	473	57	1109
	% total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% columna	52,2%	42,7%	5,1%	100,0%

Tabla de los encuestados según preocupación de problemas ambientales del país y perjuicio nacional.

PREOCUPACIÓN PROBLEMA PAÍS		PERJUICIO PROBLEMA PAÍS			Total
		individual o colectivo	social	No sabe-no responde	
Externa al país		118	32	11	161
	% fila	73,3%	19,9%	6,8%	100,0%
	% columna	24,3%	8,3%	4,5%	14,5%
	% total	10,6%	2,9%	1,0%	14,5%
Interna		292	298	79	669
	% fila	43,6%	44,5%	11,8%	100,0%
	% columna	60,2%	77,6%	32,6%	60,2%
	% total	26,3%	26,8%	7,1%	60,2%
No sabe-No responde		75	54	152	281
	% fila	26,7%	19,2%	54,1%	100,0%
	% columna	15,5%	14,1%	62,8%	25,3%
	% total	6,8%	4,9%	13,7%	25,3%
Total		485	384	242	1111
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% total	43,7%	34,6%	21,8%	100,0%

Tabla de los encuestados según acceso a la prensa por provincias.

PROVINCIA	Prensa Local		Prensa Nacional		Prensa Extranjera		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
Pinar del Río	2	22	0	24	20	4	24
% fila	8,3%	91,7%	,0%	100,0%	83,3%	16,7%	100,0%
Ciudad de la Habana	10	64	6	68	69	5	74
% fila	13,5%	86,5%	8,1%	91,9%	93,2%	6,8%	100,0%
La Habana	5	47	3	49	49	3	52
% fila	9,6%	90,4%	5,8%	94,2%	94,2%	5,8%	100,0%
Matanzas	61	6	70	4	6	19	25
% fila	91,0%	9,0%	94,6%	5,4%	24,0%	76,0%	100,0%
Cienfuegos	9	87	2	94	87	9	96
% fila	9,4%	90,6%	2,1%	97,9%	90,6%	9,4%	100,0%
Villa Clara	15	31	5	41	39	7	46
% fila	32,6%	67,4%	10,9%	89,1%	84,8%	15,2%	100,0%
Sancti Spiritus	6	38	6	38	39	4	43
% fila	13,6%	86,4%	13,6%	86,4%	90,7%	9,3%	100,0%
Ciego de Avila	13	102	9	106	109	6	115
% fila	11,3%	88,7%	7,8%	92,2%	94,8%	5,2%	100,0%
Camaguey	19	74	5	88	87	6	93
% fila	20,4%	79,6%	5,4%	94,6%	93,5%	6,5%	100,0%
Las Tunas	11	41	5	47	50	2	52
% fila	21,2%	78,8%	9,6%	90,4%	96,2%	3,8%	100,0%
Holguín	6	136	1	141	139	3	142
% fila	4,2%	95,8%	,7%	99,3%	97,9%	2,1%	100,0%
Granma	12	101	5	108	105	7	112
% fila	10,6%	89,4%	4,4%	95,6%	93,8%	6,3%	100,0%
Santiago de Cuba	4	125	5	122	131	0	131
% fila	3,1%	96,9%	3,9%	96,1%	100,0%	,0%	100,0%
Guantánamo	9	66	1	74	57	18	75
% fila	12,0%	88,0%	1,3%	98,7%	76,0%	24,0%	100,0%
Isla de la Juventud	2	18	2	18	18	2	20
% fila	10,0%	90,0%	10,0%	90,0%	90,0%	10,0%	100,0%
Total	184	958	125	1022	1005	95	1100
% fila	16,1%	83,9%	10,9%	89,1%	91,4%	8,6%	100,0%

Tabla de los encuestados según acceso a la radio por provincias.

PROVINCIA	Radio Local		Radio Nacional		Radio Extranjera		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
Pinar del Río	2	22	0	24	19	5	24
% fila	8,3%	91,7%	,0%	100,0%	79,2%	20,8%	100,0%
Ciudad de la Habana	8	66	3	71	69	5	74
% fila	10,8%	89,2%	4,1%	95,9%	93,2%	6,8%	100,0%
La Habana	3	49	3	49	48	4	52
% fila	5,8%	94,2%	5,8%	94,2%	92,3%	7,7%	100,0%
Matanzas	69	4	70	3	8	19	27
% fila	94,5%	5,5%	95,9%	4,1%	29,6%	70,4%	100,0%
Cienfuegos	2	94	2	94	86	10	96
% fila	2,1%	97,9%	2,1%	97,9%	89,6%	10,4%	100,0%
Villa Clara	4	41	5	41	36	10	46
% fila	8,9%	91,1%	10,9%	89,1%	78,3%	21,7%	100,0%
Sancti Spiritus	6	38	6	38	39	4	43
% fila	13,6%	86,4%	13,6%	86,4%	90,7%	9,3%	100,0%
Ciego de Avila	7	108	11	104	104	11	115
% fila	6,1%	93,9%	9,6%	90,4%	90,4%	9,6%	100,0%
Camaguey	5	87	6	87	75	18	93
% fila	5,4%	94,6%	6,5%	93,5%	80,6%	19,4%	100,0%
Las Tunas	7	45	7	45	48	4	52
% fila	13,5%	86,5%	13,5%	86,5%	92,3%	7,7%	100,0%
Holguín	1	141	3	139	48	94	142
% fila	,7%	99,3%	2,1%	97,9%	33,8%	66,2%	100,0%
Granma	5	108	4	109	93	19	112
% fila	4,4%	95,6%	3,5%	96,5%	83,0%	17,0%	100,0%
Santiago de Cuba	3	126	5	124	131	0	131
% fila	2,3%	97,7%	3,9%	96,1%	100,0%	,0%	100,0%
Guantánamo	2	73	1	74	45	29	74
% fila	2,7%	97,3%	1,3%	98,7%	60,8%	39,2%	100,0%
Isla de la Juventud	2	18	1	19	15	5	20
% fila	10,0%	90,0%	5,0%	95,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Total	126	1020	127	1021	864	237	1101
% fila	11,0%	89,0%	11,1%	88,9%	78,5%	21,5%	100,0%

Tabla de los encuestados según acceso a la televisión por provincias.

PROVINCIA	Televisión Local		Televisión Nacional		Televisión Extranjera		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
Pinar del Río	2	22	0	24	18	6	24
% fila	8,3%	91,7%	,0%	100,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Ciudad de la Habana	7	67	3	71	68	6	74
% fila	9,5%	90,5%	4,1%	95,9%	91,9%	8,1%	100,0%
La Habana	4	48	3	49	49	3	52
% fila	7,7%	92,3%	5,8%	94,2%	94,2%	5,8%	100,0%
Matanzas	55	5	69	3	6	20	26
% fila	91,7%	8,3%	95,8%	4,2%	23,1%	76,9%	100,0%
Cienfuegos	16	80	2	94	96	0	96
% fila	16,7%	83,3%	2,1%	97,9%	100,0%	,0%	100,0%
Villa Clara	6	40	6	40	37	9	46
% fila	13,0%	87,0%	13,0%	87,0%	80,4%	19,6%	100,0%
Sancti Spiritus	7	37	6	38	41	2	43
% fila	15,9%	84,1%	13,6%	86,4%	95,3%	4,7%	100,0%
Ciego de Ávila	12	103	9	106	108	5	113
% fila	10,4%	89,6%	7,8%	92,2%	95,6%	4,4%	100,0%
Camaguey	16	75	5	88	83	10	93
% fila	17,6%	82,4%	5,4%	94,6%	89,2%	10,8%	100,0%
Las Tunas	11	41	6	46	51	1	52
% fila	21,2%	78,8%	11,5%	88,5%	98,1%	1,9%	100,0%
Holguín	5	137	2	140	140	2	142
% fila	3,5%	96,5%	1,4%	98,6%	98,6%	1,4%	100,0%
Granma	11	102	4	109	111	1	112
% fila	9,7%	90,3%	3,5%	96,5%	99,1%	,9%	100,0%
Santiago de Cuba	8	121	7	122	130	1	131
% fila	6,2%	93,8%	5,4%	94,6%	99,2%	,8%	100,0%
Guantánamo	5	70	1	74	73	2	75
% fila	6,7%	93,3%	1,3%	98,7%	97,3%	2,7%	100,0%
Isla de la Juventud	2	18	1	19	17	3	20
% fila	10,0%	90,0%	5,0%	95,0%	85,0%	15,0%	100,0%
Total	167	966	124	1023	1028	71	1099
% fila	14,7%	85,3%	10,8%	89,2%	93,5%	6,5%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y sexo.

PROVINCIA		Sexo del encuestado		Total
		Femenino	Masculino	
Pinar del Río	Cantidad	13	9	22
	% columna	2,2%	1,6%	2,0%
Ciudad de la Habana	Cantidad	53	21	74
	% columna	9,2%	3,8%	6,6%
La Habana	Cantidad	36	15	51
	% columna	6,2%	2,7%	4,5%
Matanzas	Cantidad	45	31	76
	% columna	7,8%	5,7%	6,8%
Cienfuegos	Cantidad	54	42	96
	% columna	9,3%	7,7%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	19	21	40
	% columna	3,3%	3,8%	3,6%
Sancti Spiritus	Cantidad	17	22	39
	% columna	2,9%	4,0%	3,5%
Ciego de Avila	Cantidad	53	56	109
	% columna	9,2%	10,3%	9,7%
Camaguey	Cantidad	53	40	93
	% columna	9,2%	7,3%	8,3%
Las Tunas	Cantidad	27	19	46
	% columna	4,7%	3,5%	4,1%
Holguin	Cantidad	61	81	142
	% columna	10,5%	14,8%	12,6%
Granma	Cantidad	46	67	113
	% columna	7,9%	12,3%	10,0%
Santiago de Cuba	Cantidad	52	78	130
	% columna	9,0%	14,3%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	36	38	74
	% columna	6,2%	7,0%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	14	6	20
	% columna	2,4%	1,1%	1,8%
Cantidad		579	546	1125
% columna		100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y grupos etáreos.

PROVINCIA		Grupos etáreos						Total
		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 54 años	55 a 64 años	65 años ó más	
Pinar del Río	Cantidad	2	6	9	4	1	0	22
	% columna	6,3%	2,8%	2,5%	1,5%	1,1%	,0%	2,2%
Ciudad de la Habana	Cantidad	2	7	31	23	9	2	74
	% columna	6,3%	3,3%	8,5%	8,6%	9,9%	10,5%	7,5%
La Habana	Cantidad	2	11	21	14	3	0	51
	% columna	6,3%	5,1%	5,7%	5,2%	3,3%	,0%	5,1%
Matanzas	Cantidad	3	18	27	12	11	5	76
	% columna	9,4%	8,4%	7,4%	4,5%	12,1%	26,3%	7,7%
Cienfuegos	Cantidad	0	27	31	32	5	1	96
	% columna	,0%	12,6%	8,5%	11,9%	5,5%	5,3%	9,7%
Villa Clara	Cantidad	0	7	17	17	3	2	46
	% columna	,0%	3,3%	4,6%	6,3%	3,3%	10,5%	4,6%
Sancti Spiritus	Cantidad	0	10	18	6	3	0	37
	% columna	,0%	4,7%	4,9%	2,2%	3,3%	,0%	3,7%
Ciego de Avila	Cantidad	5	30	38	19	8	1	101
	% columna	15,6%	14,0%	10,4%	7,1%	8,8%	5,3%	10,2%
Camaguey	Cantidad	4	18	32	21	15	3	93
	% columna	12,5%	8,4%	8,7%	7,8%	16,5%	15,8%	9,4%
Las Tunas	Cantidad	8	24	11	0	0	0	43
	% columna	25,0%	11,2%	3,0%	,0%	,0%	,0%	4,3%
Holguin	Cantidad	1	28	55	43	13	2	142
	% columna	3,1%	13,1%	15,0%	16,0%	14,3%	10,5%	14,3%
Granma	Cantidad	4	23	45	33	7	1	113
	% columna	12,5%	10,7%	12,3%	12,3%	7,7%	5,3%	11,4%
Santiago de Cuba	Cantidad	1	0	1	0	1	0	3
	% columna	3,1%	,0%	,3%	,0%	1,1%	,0%	,3%
Guantánamo	Cantidad	0	2	21	38	12	2	75
	% columna	,0%	,9%	5,7%	14,1%	13,2%	10,5%	7,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	0	3	9	7	0	0	19
	% columna	,0%	1,4%	2,5%	2,6%	,0%	,0%	1,9%
	Cantidad	32	214	366	269	91	19	991
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y grupos etáreos.

PROVINCIA		Grupos etáreos			Total
		15 a 34 años	35 a 54 años	55 años ó más	
Pinar del Río	Cantidad	8	13	1	22
	% columna	2,9%	1,9%	1,0%	2,0%
Ciudad de la Habana	Cantidad	9	54	11	74
	% columna	3,2%	7,8%	10,5%	6,9%
La Habana	Cantidad	13	35	3	51
	% columna	4,6%	5,1%	2,9%	4,7%
Matanzas	Cantidad	21	39	16	76
	% columna	7,5%	5,6%	15,2%	7,1%
Cienfuegos	Cantidad	27	63	6	96
	% columna	9,6%	9,1%	5,7%	8,9%
Villa Clara	Cantidad	7	34	5	46
	% columna	2,5%	4,9%	4,8%	4,3%
Sancti Spiritus	Cantidad	10	24	3	37
	% columna	3,6%	3,5%	2,9%	3,4%
Ciego de Avila	Cantidad	35	57	9	101
	% columna	12,5%	8,2%	8,6%	9,4%
Camaguey	Cantidad	22	53	18	93
	% columna	7,9%	7,7%	17,1%	8,6%
Las Tunas	Cantidad	0	1	0	1
	% columna	,0%	,1%	,0%	,1%
Holguin	Cantidad	29	98	15	142
	% columna	10,4%	14,2%	14,3%	13,2%
Granma	Cantidad	27	78	8	113
	% columna	9,6%	11,3%	7,6%	10,5%
Santiago de Cuba	Cantidad	46	77	8	131
	% columna	16,4%	11,1%	7,6%	12,2%
Guantánamo	Cantidad	23	50	2	75
	% columna	8,2%	7,2%	1,9%	7,0%
Isla de la Juventud	Cantidad	3	16	0	19
	% columna	1,1%	2,3%	,0%	1,8%
Cantidad total		280	692	105	1077
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y cargo.

PROVINCIA		Cargo				Total
		Periodista	Directivo	Asesor	Otro	
Pinar del Río	Cantidad	17	6	0	0	23
	% columna	2,8%	2,0%	,0%	,0%	2,2%
Ciudad de la Habana	Cantidad	36	10	3	0	49
	% columna	6,0%	3,4%	2,5%	,0%	4,6%
La Habana	Cantidad	23	17	10	0	50
	% columna	3,8%	5,8%	8,3%	,0%	4,7%
Matanzas	Cantidad	36	20	5	0	61
	% columna	6,0%	6,8%	4,1%	,0%	5,7%
Cienfuegos	Cantidad	66	26	4	0	96
	% columna	10,9%	8,8%	3,3%	,0%	9,0%
Villa Clara	Cantidad	21	5	10	0	36
	% columna	3,5%	1,7%	8,3%	,0%	3,4%
Sancti Spiritus	Cantidad	21	11	5	0	37
	% columna	3,5%	3,7%	4,1%	,0%	3,5%
Ciego de Avila	Cantidad	46	45	12	0	103
	% columna	7,6%	15,3%	9,9%	,0%	9,7%
Camaguey	Cantidad	67	22	3	0	92
	% columna	11,1%	7,5%	2,5%	,0%	8,6%
Las Tunas	Cantidad	20	9	7	8	44
	% columna	3,3%	3,1%	5,8%	16,7%	4,1%
Holguin	Cantidad	86	34	22	0	142
	% columna	14,3%	11,5%	18,2%	,0%	13,3%
Granma	Cantidad	49	32	8	23	112
	% columna	8,1%	10,8%	6,6%	47,9%	10,5%
Santiago de Cuba	Cantidad	60	29	21	17	127
	% columna	10,0%	9,8%	17,4%	35,4%	11,9%
Guantánamo	Cantidad	48	19	8	0	75
	% columna	8,0%	6,4%	6,6%	,0%	7,0%
Isla de la Juventud	Cantidad	7	10	3	0	20
	% columna	1,2%	3,4%	2,5%	,0%	1,9%
Cantidad Total		603	295	121	48	1067
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y tiempo de ocupación.

PROVINCIA		Tiempo en esa ocupación						Total
		Menos de 6 meses	Más de 6 meses y menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	De 6 a 10 años	Más de 10 años	
Pinar del Río	Cantidad	5	2	5	3	6	1	22
	% columna	7,5%	3,3%	2,8%	1,3%	1,5%	,6%	2,0%
Ciudad de la Habana	Cantidad	1	4	8	14	36	11	74
	% columna	1,5%	6,7%	4,5%	5,9%	9,1%	6,2%	6,6%
La Habana	Cantidad	0	1	3	18	27	2	51
	% columna	,0%	1,7%	1,7%	7,5%	6,8%	1,1%	4,6%
Matanzas	Cantidad	4	1	10	24	15	19	73
	% columna	6,0%	1,7%	5,6%	10,0%	3,8%	10,7%	6,5%
Cienfuegos	Cantidad	15	11	14	16	9	31	96
	% columna	22,4%	18,3%	7,9%	6,7%	2,3%	17,5%	8,6%
Villa Clara	Cantidad	1	1	8	5	15	11	41
	% columna	1,5%	1,7%	4,5%	2,1%	3,8%	6,2%	3,7%
Sancti Spiritus	Cantidad	4	1	1	10	20	2	38
	% columna	6,0%	1,7%	,6%	4,2%	5,1%	1,1%	3,4%
Ciego de Avila	Cantidad	10	6	35	17	20	20	108
	% columna	14,9%	10,0%	19,7%	7,1%	5,1%	11,3%	9,7%
Camaguey	Cantidad	7	8	16	10	41	11	93
	% columna	10,4%	13,3%	9,0%	4,2%	10,4%	6,2%	8,3%
Las Tunas	Cantidad	7	2	4	10	13	10	46
	% columna	10,4%	3,3%	2,2%	4,2%	3,3%	5,6%	4,1%
Holguin	Cantidad	5	6	25	35	56	15	142
	% columna	7,5%	10,0%	14,0%	14,6%	14,1%	8,5%	12,7%
Granma	Cantidad	5	7	23	21	56	0	112
	% columna	7,5%	11,7%	12,9%	8,8%	14,1%	,0%	10,0%
Santiago de Cuba	Cantidad	2	6	14	24	47	35	128
	% columna	3,0%	10,0%	7,9%	10,0%	11,9%	19,8%	11,5%
Guantánamo	Cantidad	0	3	7	29	27	7	73
	% columna	,0%	5,0%	3,9%	12,1%	6,8%	4,0%	6,5%
Isla de la Juventud	Cantidad	1	1	5	3	8	2	20
	% columna	1,5%	1,7%	2,8%	1,3%	2,0%	1,1%	1,8%
Cantidad Total		67	60	178	239	396	177	1117
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y nivel de educación.

PROVINCIA		Nivel de educación aprobado			Total
		Secundaria Básica	Medio superior	Universitario	
Pinar del Río	Cantidad	0	1	21	22
	% columna	,0%	,6%	2,2%	2,0%
Ciudad de la Habana	Cantidad	0	16	58	74
	% columna	,0%	9,4%	6,1%	6,6%
La Habana	Cantidad	0	14	37	51
	% columna	,0%	8,2%	3,9%	4,5%
Matanzas	Cantidad	2	17	58	77
	% columna	50,0%	9,9%	6,1%	6,8%
Cienfuegos	Cantidad	0	14	82	96
	% columna	,0%	8,2%	8,6%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	0	7	34	41
	% columna	,0%	4,1%	3,6%	3,6%
Sancti Spiritus	Cantidad	0	3	36	39
	% columna	,0%	1,8%	3,8%	3,5%
Ciego de Avila	Cantidad	1	20	88	109
	% columna	25,0%	11,7%	9,3%	9,7%
Camaguey	Cantidad	0	8	85	93
	% columna	,0%	4,7%	8,9%	8,3%
Las Tunas	Cantidad	0	10	34	44
	% columna	,0%	5,8%	3,6%	3,9%
Holguin	Cantidad	1	21	120	142
	% columna	25,0%	12,3%	12,6%	12,6%
Granma	Cantidad	0	21	90	111
	% columna	,0%	12,3%	9,5%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	0	16	115	131
	% columna	,0%	9,4%	12,1%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	0	2	73	75
	% columna	,0%	1,2%	7,7%	6,7%
Isla de la Juventud	Cantidad	0	1	19	20
	% columna	,0%	,6%	2,0%	1,8%
Cantidad total		4	171	950	1125
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y medio de difusión.

		Medio de difusión			Total
		Televisión	Radio	Prensa	
Pinar del Río	Cantidad	6	11	6	23
	% columna	3,7%	1,4%	3,0%	2,0%
Ciudad de la Habana	Cantidad	14	46	14	74
	% columna	8,7%	5,9%	7,0%	6,5%
La Habana	Cantidad	0	38	13	51
	% columna	,0%	4,9%	6,5%	4,5%
Matanzas	Cantidad	11	56	11	78
	% columna	6,8%	7,2%	5,5%	6,9%
Cienfuegos	Cantidad	16	67	13	96
	% columna	9,9%	8,7%	6,5%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	6	32	7	45
	% columna	3,7%	4,1%	3,5%	4,0%
Sancti Spiritus	Cantidad	9	18	12	39
	% columna	5,6%	2,3%	6,0%	3,4%
Ciego de Avila	Cantidad	14	84	11	109
	% columna	8,7%	10,9%	5,5%	9,6%
Camaguey	Cantidad	9	62	22	93
	% columna	5,6%	8,0%	11,1%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	9	27	10	46
	% columna	5,6%	3,5%	5,0%	4,1%
Holguín	Cantidad	16	102	24	142
	% columna	9,9%	13,2%	12,1%	12,5%
Granma	Cantidad	9	78	25	112
	% columna	5,6%	10,1%	12,6%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	21	91	19	131
	% columna	13,0%	11,8%	9,5%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	12	51	12	75
	% columna	7,5%	6,6%	6,0%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	9	11	0	20
	% columna	5,6%	1,4%	,0%	1,8%
Cantidad total		161	774	199	1134
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y concepto de medio ambiente.

PROVINCIA		Concepto de Medio ambiente			Total
		Amplia	Estrecha	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	1	23	0	24
	% columna	,4%	2,8%	,0%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	22	45	5	72
	% columna	9,8%	5,4%	6,4%	6,3%
La Habana	Cantidad	10	39	2	51
	% columna	4,5%	4,7%	2,6%	4,5%
Cienfuegos	Cantidad	14	82	0	96
	% columna	6,3%	9,8%	,0%	8,4%
Villa Clara	Cantidad	5	34	7	46
	% columna	2,2%	4,1%	9,0%	4,0%
Sancti Spiritus	Cantidad	19	15	2	36
	% columna	8,5%	1,8%	2,6%	3,2%
Ciego de Avila	Cantidad	11	98	6	115
	% columna	4,9%	11,7%	7,7%	10,1%
Camaguey	Cantidad	11	75	5	91
	% columna	4,9%	9,0%	6,4%	8,0%
Las Tunas	Cantidad	14	27	11	52
	% columna	6,3%	3,2%	14,1%	4,6%
Holguín	Cantidad	18	115	9	142
	% columna	8,0%	13,8%	11,5%	12,5%
Granma	Cantidad	24	87	2	113
	% columna	10,7%	10,4%	2,6%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	17	100	11	128
	% columna	7,6%	12,0%	14,1%	11,3%
Guantánamo	Cantidad	56	18	0	74
	% columna	25,0%	2,2%	,0%	6,5%
Isla de la Juventud	Cantidad	2	18	0	20
	% columna	,9%	2,2%	,0%	1,8%
Cantidad Total		224	835	78	1137
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y concepto de desarrollo sostenible.

PROVINCIA		P-1.d Desarrollo sostenible			Total
		Amplia	Estrecha	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	2	20	2	24
	% columna	1,0%	3,7%	,5%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	23	30	20	73
	% columna	11,4%	5,6%	5,0%	6,4%
La Habana	Cantidad	16	28	5	49
	% columna	7,9%	5,2%	1,3%	4,3%
Matanzas	Cantidad	0	20	58	78
	% columna	,0%	3,7%	14,5%	6,9%
Cienfuegos	Cantidad	13	78	5	96
	% columna	6,4%	14,6%	1,3%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	7	15	23	45
	% columna	3,5%	2,8%	5,8%	4,0%
Sancti Spiritus	Cantidad	7	23	5	35
	% columna	3,5%	4,3%	1,3%	3,1%
Ciego de Avila	Cantidad	10	50	55	115
	% columna	5,0%	9,3%	13,8%	10,1%
Camaguey	Cantidad	3	33	57	93
	% columna	1,5%	6,2%	14,3%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	12	16	24	52
	% columna	5,9%	3,0%	6,0%	4,6%
Holguín	Cantidad	14	34	94	142
	% columna	6,9%	6,4%	23,6%	12,5%
Granma	Cantidad	29	73	11	113
	% columna	14,4%	13,6%	2,8%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	18	74	36	128
	% columna	8,9%	13,8%	9,0%	11,3%
Guantánamo	Cantidad	48	22	3	73
	% columna	23,8%	4,1%	,8%	6,4%
Isla de la Juventud	Cantidad	0	19	1	20
	% columna	,0%	3,6%	,3%	1,8%
Cantidad Total		202	535	399	1136
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		17,8%	47,1%	35,1%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y problema ambiental local.

PROVINCIA		Problema ambiental local				Total
		Relevante, incluido en Estrategia Ambiental Nacional (EAN)	No incluidos en EAN	No problemas	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	14	9	0	1	24
	% columna	1,5%	4,8%	,0%	3,8%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	74	0	0	0	74
	% columna	8,2%	,0%	,0%	,0%	6,5%
La Habana	Cantidad	51	0	0	0	51
	% columna	5,6%	,0%	,0%	,0%	4,5%
Matanzas	Cantidad	47	25	1	4	77
	% columna	5,2%	13,4%	5,0%	15,4%	6,8%
Villa Clara	Cantidad	21	16	0	9	46
	% columna	2,3%	8,6%	,0%	34,6%	4,0%
Sancti Spiritus	Cantidad	26	5	4	0	35
	% columna	2,9%	2,7%	20,0%	,0%	3,1%
Ciego de Ávila	Cantidad	71	32	2	5	110
	% columna	7,8%	17,1%	10,0%	19,2%	9,7%
Camaguey	Cantidad	74	10	8	1	93
	% columna	8,2%	5,3%	40,0%	3,8%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	39	9	3	1	52
	% columna	4,3%	4,8%	15,0%	3,8%	4,6%
Holguín	Cantidad	129	12	0	1	142
	% columna	14,2%	6,4%	,0%	3,8%	12,5%
Granma	Cantidad	92	21	0	0	113
	% columna	10,2%	11,2%	,0%	,0%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	103	25	0	3	131
	% columna	11,4%	13,4%	,0%	11,5%	11,5%
Guantánamo	Cantidad	74	1	0	0	75
	% columna	8,2%	,5%	,0%	,0%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	8	11	0	1	20
	% columna	,9%	5,9%	,0%	3,8%	1,8%
Cantidad total		906	187	20	26	1139
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		79,5%	16,4%	1,8%	2,3%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y problema ambiental del país.

PROVINCIA		P-5 Problema ambiental país				Total
		Relevante, incluido en EAN	No incluidos en EAN	No problemas	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	11	6	0	7	No sabe
	% columna	1,4%	3,4%	,0%	4,3%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	70	0	0	4	74
	% columna	9,0%	,0%	,0%	2,4%	6,5%
La Habana	Cantidad	51	0	0	0	51
	% columna	6,6%	,0%	,0%	,0%	4,5%
Matanzas	Cantidad	38	26	1	13	78
	% columna	4,9%	14,5%	4,5%	7,9%	6,8%
Villa Clara	Cantidad	15	12	0	15	42
	% columna	1,9%	6,7%	,0%	9,1%	3,7%
Sancti Spiritus	Cantidad	22	6	3	7	38
	% columna	2,8%	3,4%	13,6%	4,3%	3,3%
Ciego de Avila	Cantidad	52	42	2	19	115
	% columna	6,7%	23,5%	9,1%	11,6%	10,1%
Camaguey	Cantidad	65	6	7	15	93
	% columna	8,4%	3,4%	31,8%	9,1%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	34	6	0	12	52
	% columna	4,4%	3,4%	,0%	7,3%	4,6%
Holguín	Cantidad	121	10	0	11	142
	% columna	15,6%	5,6%	,0%	6,7%	12,5%
Granma	Cantidad	78	15	0	18	111
	% columna	10,1%	8,4%	,0%	11,0%	9,7%
Santiago de Cuba	Cantidad	96	12	1	21	130
	% columna	12,4%	6,7%	4,5%	12,8%	11,4%
Guantánamo	Cantidad	67	5	2	0	74
	% columna	8,7%	2,8%	9,1%	,0%	6,5%
Isla de la Juventud	Cantidad	7	5	0	7	19
	% columna	,9%	2,8%	,0%	4,3%	1,7%
Cantidad total		774	179	22	164	1139
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		68,0%	15,7%	1,9%	14,4%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y responsabilidad de problemas ambientales locales.

PROVINCIA		P-6 Responsable Problema local					Total
		Auto responsable	Colectivo responsable	Responsable externo	No hay responsable	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	0	14	8	0	2	24
	% columna	,0%	4,1%	1,6%	,0%	2,9%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	5	65	4	0	0	74
	% columna	2,1%	19,2%	,8%	,0%	,0%	6,5%
La Habana	Cantidad	5	27	19	0	0	51
	% columna	2,1%	8,0%	3,9%	,0%	,0%	4,5%
Matanzas	Cantidad	10	14	43	0	11	78
	% columna	4,3%	4,1%	8,8%	,0%	16,2%	6,8%
Cienfuegos	Cantidad	38	2	55	0	1	96
	% columna	16,2%	,6%	11,2%	,0%	1,5%	8,4%
Villa Clara	Cantidad	6	15	22	0	0	43
	% columna	2,6%	4,4%	4,5%	,0%	,0%	3,8%
Sancti Spiritus	Cantidad	3	6	22	1	2	34
	% columna	1,3%	1,8%	4,5%	14,3%	2,9%	3,0%
Ciego de Avila	Cantidad	4	24	80	0	7	115
	% columna	1,7%	7,1%	16,3%	,0%	10,3%	10,1%
Camaguey	Cantidad	43	37	5	1	7	93
	% columna	18,3%	10,9%	1,0%	14,3%	10,3%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	12	8	23	0	9	52
	% columna	5,1%	2,4%	4,7%	,0%	13,2%	4,6%
Holguín	Cantidad	63	4	69	0	6	142
	% columna	26,8%	1,2%	14,1%	,0%	8,8%	12,5%
Granma	Cantidad	20	4	85	2	1	112
	% columna	8,5%	1,2%	17,3%	28,6%	1,5%	9,8%
Santiago de Cuba	Cantidad	17	91	2	2	18	130
	% columna	7,2%	26,9%	,4%	28,6%	26,5%	11,4%
Guantánamo	Cantidad	9	9	53	1	3	75
	% columna	3,8%	2,7%	10,8%	14,3%	4,4%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	0	18	1	0	1	20
	% columna	,0%	5,3%	,2%	,0%	1,5%	1,8%
Cantidad		235	338	491	7	68	1139
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		20,6%	29,7%	43,1%	,6%	6,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y responsabilidad de problemas ambientales del país.

PROVINCIA	P-7 Responsable de Problemas del país					Total	
	Auto responsable	Colectivo responsable	Responsable externo	No hay responsable	No sabe		
Pinar del Río	Cantidad	0	10	5	0	9	24
	% columna	,0%	3,2%	1,3%	,0%	4,0%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	2	67	5	0	0	74
	% columna	1,1%	21,3%	1,3%	,0%	,0%	6,5%
La Habana	Cantidad	4	36	9	0	2	51
	% columna	2,1%	11,4%	2,3%	,0%	,9%	4,5%
Matanzas	Cantidad	7	18	26	0	26	77
	% columna	3,7%	5,7%	6,6%	,0%	11,5%	6,8%
Cienfuegos	Cantidad	28	1	51	0	16	96
	% columna	14,8%	,3%	12,9%	,0%	7,0%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	3	8	23	0	3	37
	% columna	1,6%	2,5%	5,8%	,0%	1,3%	3,3%
Sancti Spiritus	Cantidad	4	7	22	0	3	36
	% columna	2,1%	2,2%	5,6%	,0%	1,3%	3,2%
Ciego de Avila	Cantidad	1	24	64	0	26	115
	% columna	,5%	7,6%	16,2%	,0%	11,5%	10,2%
Camaguey	Cantidad	31	32	4	2	24	93
	% columna	16,4%	10,2%	1,0%	40,0%	10,6%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	10	4	18	0	18	50
	% columna	5,3%	1,3%	4,6%	,0%	7,9%	4,4%
Holguín	Cantidad	61	2	57	0	22	142
	% columna	32,3%	,6%	14,4%	,0%	9,7%	12,6%
Granma	Cantidad	15	2	58	0	35	110
	% columna	7,9%	,6%	14,7%	,0%	15,4%	9,7%
Santiago de Cuba	Cantidad	12	87	0	3	29	131
	% columna	6,3%	27,6%	,0%	60,0%	12,8%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	11	7	52	0	5	75
	% columna	5,8%	2,2%	13,2%	,0%	2,2%	6,6%
Isla de la juventud	Cantidad	0	10	1	0	9	20
	% columna	,0%	3,2%	,3%	,0%	4,0%	1,8%
Cantidad total		189	315	395	5	227	1131
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		16,7%	27,9%	34,9%	,4%	20,1%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y ocupación de problemas ambientales locales.

PROVINCIAS		P-8 Ocupación problema local			Total
		Externa a localidad	Interna	No sabe-No responde	
Pinar del Río	Cantidad	12	7	5	24
	% columna	6,4%	,9%	3,0%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	9	61	2	72
	% columna	4,8%	7,9%	1,2%	6,4%
La Habana	Cantidad	32	16	2	50
	% columna	17,1%	2,1%	1,2%	4,4%
Matanzas	Cantidad	35	29	13	77
	% columna	18,7%	3,8%	7,7%	6,9%
Cienfuegos	Cantidad	20	69	7	96
	% columna	10,7%	9,0%	4,1%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	2	31	3	36
	% columna	1,1%	4,0%	1,8%	3,2%
Sancti Spiritus	Cantidad	1	27	4	32
	% columna	,5%	3,5%	2,4%	2,8%
Ciego de Avila	Cantidad	20	83	12	115
	% columna	10,7%	10,8%	7,1%	10,2%
Camaguey	Cantidad	2	78	13	93
	% columna	1,1%	10,2%	7,7%	8,3%
Las Tunas	Cantidad	23	13	16	52
	% columna	12,3%	1,7%	9,5%	4,6%
Holguín	Cantidad	17	94	31	142
	% columna	9,1%	12,2%	18,3%	12,6%
Granma	Cantidad	3	87	21	111
	% columna	1,6%	11,3%	12,4%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	1	98	31	130
	% columna	,5%	12,8%	18,3%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	8	59	7	74
	% columna	4,3%	7,7%	4,1%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	2	16	2	20
	% columna	1,1%	2,1%	1,2%	1,8%
Cantidad total		187	768	169	1124
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		16,6%	68,3%	15,0%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y ocupación de problemas ambientales del país.

PROVINCIA		P-9 Ocupación problema país			Total
		Externa al país	Interna	No sabe-No responde	
Pinar del Río	Cantidad	0	14	10	24
	% columna	,0%	2,1%	3,5%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	4	67	2	73
	% columna	2,5%	9,8%	,7%	6,5%
La Habana	Cantidad	2	45	3	50
	% columna	1,2%	6,6%	1,1%	4,4%
Matanzas	Cantidad	0	50	27	77
	% columna	,0%	7,3%	9,5%	6,8%
Cienfuegos	Cantidad	0	83	13	96
	% columna	,0%	12,2%	4,6%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	0	33	2	35
	% columna	,0%	4,8%	,7%	3,1%
Sancti Spiritus	Cantidad	5	25	5	35
	% columna	3,1%	3,7%	1,8%	3,1%
Ciego de Avila	Cantidad	3	80	32	115
	% columna	1,9%	11,7%	11,3%	10,2%
Camaguey	Cantidad	0	65	28	93
	% columna	,0%	9,5%	9,9%	8,3%
Las Tunas	Cantidad	6	18	28	52
	% columna	3,7%	2,6%	9,9%	4,6%
Holguín	Cantidad	109	1	32	142
	% columna	67,3%	,1%	11,3%	12,6%
Granma	Cantidad	32	39	40	111
	% columna	19,8%	5,7%	14,1%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	0	87	43	130
	% columna	,0%	12,8%	15,2%	11,5%
Guantánamo	Cantidad	1	63	9	73
	% columna	,6%	9,3%	3,2%	6,5%
Isla de la Juventud	Cantidad	0	11	9	20
	% columna	,0%	1,6%	3,2%	1,8%
Cantidad total		162	681	283	1126
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		14,4%	60,5%	25,1%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y perjuicio local de problemas ambientales.

PROVINCIA		Más perjudicado por problema ambiental local					Total
		Especie humana	Recursos naturales	Todo	Instituciones	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	19	2	1	1	1	24
	% columna	3,1%	,5%	1,3%	100,0%	25,0%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	48	3	20	0	3	74
	% columna	7,8%	,7%	26,0%	,0%	75,0%	6,6%
La Habana	Cantidad	10	39	0	0	0	49
	% columna	1,6%	9,1%	,0%	,0%	,0%	4,4%
Matanzas	Cantidad	6	61	7	0	0	74
	% columna	1,0%	14,3%	9,1%	,0%	,0%	6,6%
Cienfuegos	Cantidad	82	14	0	0	0	96
	% columna	13,3%	3,3%	,0%	,0%	,0%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	2	39	1	0	0	42
	% columna	,3%	9,1%	1,3%	,0%	,0%	3,7%
Sancti Spiritus	Cantidad	20	9	3	0	0	32
	% columna	3,2%	2,1%	3,9%	,0%	,0%	2,8%
Ciego de Avila	Cantidad	83	26	6	0	0	115
	% columna	13,5%	6,1%	7,8%	,0%	,0%	10,2%
Camaguey	Cantidad	1	87	3	0	0	91
	% columna	,2%	20,4%	3,9%	,0%	,0%	8,1%
Las Tunas	Cantidad	5	35	11	0	0	51
	% columna	,8%	8,2%	14,3%	,0%	,0%	4,5%
Holguin	Cantidad	125	15	2	0	0	142
	% columna	20,3%	3,5%	2,6%	,0%	,0%	12,6%
Granma	Cantidad	80	28	4	0	0	112
	% columna	13,0%	6,6%	5,2%	,0%	,0%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	93	20	17	0	0	130
	% columna	15,1%	4,7%	22,1%	,0%	,0%	11,5%
Guantánamo	Cantidad	42	31	1	0	0	74
	% columna	6,8%	7,3%	1,3%	,0%	,0%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	1	18	1	0	0	20
	% columna	,2%	4,2%	1,3%	,0%	,0%	1,8%
Cantidad total		617	427	77	1	4	1126
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		54,8%	37,9%	6,8%	,1%	,4%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y perjuicio al país de problemas ambientales.

PROVINCIA		Más perjudicado por problema ambiental del país			Total
		Especie humana	Recursos naturales	Todo	
Pinar del Río	Cantidad	1	12	11	24
	% columna	,2%	3,1%	4,5%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	33	39	2	74
	% columna	6,7%	10,0%	,8%	6,6%
La Habana	Cantidad	7	39	2	48
	% columna	1,4%	10,0%	,8%	4,3%
Matanzas	Cantidad	2	43	32	77
	% columna	,4%	11,1%	13,1%	6,9%
Cienfuegos	Cantidad	61	11	24	96
	% columna	12,4%	2,8%	9,8%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	4	26	4	34
	% columna	,8%	6,7%	1,6%	3,0%
Sancti Spiritus	Cantidad	18	12	7	37
	% columna	3,7%	3,1%	2,9%	3,3%
Ciego de Avila	Cantidad	69	24	21	114
	% columna	14,1%	6,2%	8,6%	10,2%
Camaguey	Cantidad	0	69	24	93
	% columna	,0%	17,7%	9,8%	8,3%
Las Tunas	Cantidad	3	22	26	51
	% columna	,6%	5,7%	10,7%	4,5%
Holguin	Cantidad	113	18	11	142
	% columna	23,1%	4,6%	4,5%	12,6%
Granma	Cantidad	61	18	30	109
	% columna	12,4%	4,6%	12,3%	9,7%
Santiago de Cuba	Cantidad	79	17	34	130
	% columna	16,1%	4,4%	13,9%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	38	30	6	74
	% columna	7,8%	7,7%	2,5%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	1	9	10	20
	% columna	,2%	2,3%	4,1%	1,8%
Cantidad Total		490	389	244	1123
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		43,6%	34,6%	21,7%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y aciertos sobre problemas ambientales.

PROVINCIA		P-12 Aciertos			Total
		Internos	Externos	No sabe-no responde	
Pinar del Río	Cantidad	14	2	8	24
	% columna	1,7%	2,4%	3,4%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	66	1	4	71
	% columna	8,1%	1,2%	1,7%	6,3%
La Habana	Cantidad	38	2	10	50
	% columna	4,7%	2,4%	4,2%	4,4%
Matanzas	Cantidad	47	10	18	75
	% columna	5,8%	12,2%	7,6%	6,6%
Cienfuegos	Cantidad	67	14	15	96
	% columna	8,3%	17,1%	6,4%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	31	6	5	42
	% columna	3,8%	7,3%	2,1%	3,7%
Sancti Spiritus	Cantidad	24	1	8	33
	% columna	3,0%	1,2%	3,4%	2,9%
Ciego de Avila	Cantidad	85	10	20	115
	% columna	10,5%	12,2%	8,5%	10,2%
Camaguey	Cantidad	74	4	15	93
	% columna	9,1%	4,9%	6,4%	8,2%
Las Tunas	Cantidad	35	5	12	52
	% columna	4,3%	6,1%	5,1%	4,6%
Holguín	Cantidad	100	15	27	142
	% columna	12,3%	18,3%	11,4%	12,6%
Granma	Cantidad	78	2	32	112
	% columna	9,6%	2,4%	13,6%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	74	2	53	129
	% columna	9,1%	2,4%	22,5%	11,4%
Guantánamo	Cantidad	60	7	7	74
	% columna	7,4%	8,5%	3,0%	6,6%
Isla de la Juventud	Cantidad	17	1	2	20
	% columna	2,1%	1,2%	,8%	1,8%
Cantidad total		810	82	236	1128
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		71,8%	7,3%	20,9%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y desaciertos sobre problemas ambientales.

PROVINCIA		P-13 Desaciertos			Total
		Internos	Externos	No sabe-no responde	
Pinar del Río	Cantidad	12	2	10	24
	% columna	1,7%	1,4%	3,4%	2,1%
Ciudad de la Habana	Cantidad	66	3	4	73
	% columna	9,5%	2,2%	1,3%	6,4%
La Habana	Cantidad	28	1	20	49
	% columna	4,0%	,7%	6,7%	4,3%
Matanzas	Cantidad	29	21	25	75
	% columna	4,2%	15,1%	8,4%	6,6%
Cienfuegos	Cantidad	52	16	28	96
	% columna	7,5%	11,5%	9,4%	8,5%
Villa Clara	Cantidad	29	9	5	43
	% columna	4,2%	6,5%	1,7%	3,8%
Sancti Spiritus	Cantidad	25	4	9	38
	% columna	3,6%	2,9%	3,0%	3,4%
Ciego de Avila	Cantidad	63	25	27	115
	% columna	9,1%	18,0%	9,1%	10,2%
Camaguey	Cantidad	71	10	11	92
	% columna	10,2%	7,2%	3,7%	8,1%
Las Tunas	Cantidad	31	8	12	51
	% columna	4,5%	5,8%	4,0%	4,5%
Holguín	Cantidad	91	18	33	142
	% columna	13,1%	12,9%	11,1%	12,5%
Granma	Cantidad	77	5	30	112
	% columna	11,1%	3,6%	10,1%	9,9%
Santiago de Cuba	Cantidad	53	7	70	130
	% columna	7,6%	5,0%	23,6%	11,5%
Guantánamo	Cantidad	55	9	8	72
	% columna	7,9%	6,5%	2,7%	6,4%
Isla de la Juventud	Cantidad	14	1	5	20
	% columna	2,0%	,7%	1,7%	1,8%
Cantidad total		696	139	297	1132
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		61,5%	12,3%	26,2%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y acciones de cambio.

PROVINCIA		P-14 Acciones de cambio				Total
		Internas locales	Internas nacionales	Externas	No sabe	
Pinar del Río	Cantidad	17	4	3	0	24
	% columna	1,9%	4,0%	9,1%	,0%	2,2%
Ciudad de la Habana	Cantidad	65	8	0	1	74
	% columna	7,4%	8,1%	,0%	1,0%	6,6%
La Habana	Cantidad	13	31	0	4	48
	% columna	1,5%	31,3%	,0%	3,9%	4,3%
Matanzas	Cantidad	58	3	3	12	76
	% columna	6,6%	3,0%	9,1%	11,7%	6,8%
Cienfuegos	Cantidad	86	2	5	3	96
	% columna	9,8%	2,0%	15,2%	2,9%	8,6%
Villa Clara	Cantidad	41	1	0	0	42
	% columna	4,7%	1,0%	,0%	,0%	3,8%
Sancti Spiritus	Cantidad	23	0	1	6	30
	% columna	2,6%	,0%	3,0%	5,8%	2,7%
Ciego de Avila	Cantidad	88	9	9	8	114
	% columna	10,0%	9,1%	27,3%	7,8%	10,2%
Camaguey	Cantidad	87	0	0	3	90
	% columna	9,9%	,0%	,0%	2,9%	8,1%
Las Tunas	Cantidad	33	9	1	6	49
	% columna	3,7%	9,1%	3,0%	5,8%	4,4%
Holguín	Cantidad	126	2	9	5	142
	% columna	14,3%	2,0%	27,3%	4,9%	12,7%
Granma	Cantidad	108	2	0	2	112
	% columna	12,3%	2,0%	,0%	1,9%	10,0%
Santiago de Cuba	Cantidad	73	5	1	51	130
	% columna	8,3%	5,1%	3,0%	49,5%	11,6%
Guantánamo	Cantidad	47	21	1	1	70
	% columna	5,3%	21,2%	3,0%	1,0%	6,3%
Isla de la Juventud	Cantidad	16	2	0	1	19
	% columna	1,8%	2,0%	,0%	1,0%	1,7%
Cantidad total		881	99	33	103	1116
% columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% total		78,9%	8,9%	3,0%	9,2%	100,0%

Tabla de los encuestados según provincia y alcance según radio.

PROVINCIA		Encuestados que oyen la Radio			Total
		Local	Nacional	Extranjera	
Pinar del Río	Cantidad	22	24	5	24
	% columna	2,2	2,4	2,1	2,3
Ciudad de la Habana	Cantidad	66	71	5	71
	% columna	6,5	7,0	2,1	6,7
La Habana	Cantidad	49	49	4	51
	% columna	4,8	4,8	1,7	4,8
Matanzas	Cantidad	4	3	19	19
	% columna	,4	,3	8,0	1,8
Cienfuegos	Cantidad	94	94	10	95
	% columna	9,2	9,2	4,2	9,0
Villa Clara	Cantidad	41	41	10	42
	% columna	4,0	4,0	4,2	4,0
Sancti Spiritus	Cantidad	38	38	4	38
	% columna	3,7	3,7	1,7	3,6
Ciego de Avila	Cantidad	108	104	11	109
	% columna	10,6	10,2	4,6	10,3
Camaguey	Cantidad	87	87	18	90
	% columna	8,5	8,5	7,6	8,5
Las Tunas	Cantidad	45	45	4	47
	% columna	4,4	4,4	1,7	4,5
Holguín	Cantidad	141	139	94	141
	% columna	13,8	13,6	39,7	13,4
Granma	Cantidad	108	109	19	109
	% columna	10,6	10,7	8,0	10,3
Santiago de Cuba	Cantidad	126	124	0	127
	% columna	12,4	12,1	,0	12,0
Guantánamo	Cantidad	73	74	29	74
	% columna	7,2	7,2	12,2	7,0
Isla de la Juventud	Cantidad	18	19	5	19
	% columna	1,8	1,9	2,1	1,8
Cantidad total		1020	1021	237	1056
% columna		100,0	100,0	100,0	100,0
% total		96,6	96,7	22,4	100,0

Tabla de los encuestados según provincia y alcance según televisión.

PROVINCIA		Encuestados que ven la Televisión			Total
		Local	Nacional	Extranjera	
Pinar del Río	Cantidad	22	24	6	24
	% columna	2,3	2,3	8,5	2,3
Ciudad de la Habana	Cantidad	67	71	6	71
	% columna	6,9	6,9	8,5	6,8
La Habana	Cantidad	48	49	3	50
	% columna	5,0	4,8	4,2	4,8
Matanzas	Cantidad	5	3	20	20
	% columna	,5	,3	28,2	1,9
Cienfuegos	Cantidad	80	94	0	95
	% columna	8,3	9,2	,0	9,1
Villa Clara	Cantidad	40	40	9	42
	% columna	4,1	3,9	12,7	4,0
Sancti Spiritus	Cantidad	37	38	2	38
	% columna	3,8	3,7	2,8	3,6
Ciego de Avila	Cantidad	103	106	5	108
	% columna	10,7	10,4	7,0	10,3
Camaguey	Cantidad	75	88	10	89
	% columna	7,8	8,6	14,1	8,5
Las Tunas	Cantidad	41	46	1	47
	% columna	4,2	4,5	1,4	4,5
Holguín	Cantidad	137	140	2	141
	% columna	14,2	13,7	2,8	13,4
Granma	Cantidad	102	109	1	109
	% columna	10,6	10,7	1,4	10,4
Santiago de Cuba	Cantidad	121	122	1	122
	% columna	12,5	11,9	1,4	11,6
Guantánamo	Cantidad	70	74	2	74
	% columna	7,2	7,2	2,8	7,1
Isla de la Juventud	Cantidad	18	19	3	19
	% columna	1,9	1,9	4,2	1,8
Cantidad total		966	1023	71	1049
% columna		100,0	100,0	100,0	100,0
% total		92,1	97,5	6,8	100,0

Tabla de los encuestados según provincia y alcance según prensa.

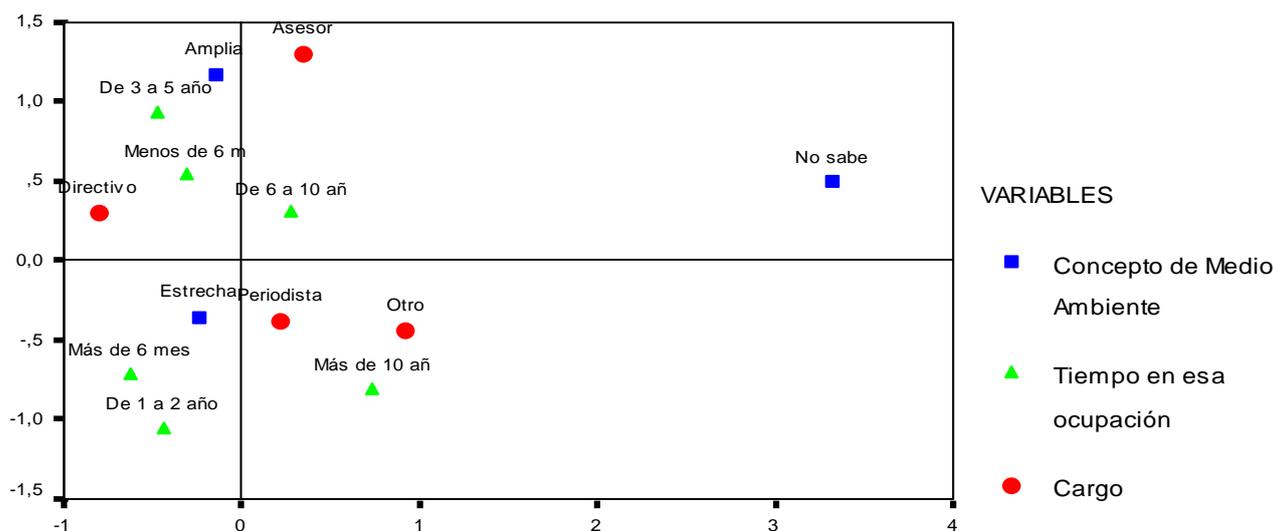
PROVINCIA		Encuestados que leen la Prensa			Total
		Local	Nacional	Extranjera	
Pinar del Río	Cantidad	22	24	4	24
	% columna	2,3	2,3	4,2	2,3
Ciudad de la Habana	Cantidad	64	68	5	68
	% columna	6,7	6,7	5,3	6,5
La Habana	Cantidad	47	49	3	50
	% columna	4,9	4,8	3,2	4,8
Matanzas	Cantidad	6	4	19	19
	% columna	,6	,4	20,0	1,8
Cienfuegos	Cantidad	87	94	9	94
	% columna	9,1	9,2	9,5	9,0
Villa Clara	Cantidad	31	41	7	43
	% columna	3,2	4,0	7,4	4,1
Sancti Spiritus	Cantidad	38	38	4	39
	% columna	4,0	3,7	4,2	3,7
Ciego de Avila	Cantidad	102	106	6	108
	% columna	10,6	10,4	6,3	10,3
Camaguey	Cantidad	74	88	6	90
	% columna	7,7	8,6	6,3	8,6
Las Tunas	Cantidad	41	47	2	47
	% columna	4,3	4,6	2,1	4,5
Holguín	Cantidad	136	141	3	141
	% columna	14,2	13,8	3,2	13,4
Granma	Cantidad	101	108	7	108
	% columna	10,5	10,6	7,4	10,3
Santiago de Cuba	Cantidad	125	122	0	126
	% columna	13,0	11,9	,0	12,0
Guantánamo	Cantidad	66	74	18	74
	% columna	6,9	7,2	18,9	7,0
Isla de la Juventud	Cantidad	18	18	2	19
	% columna	1,9	1,8	2,1	1,8
Cantidad total		958	1022	95	1050
% columna		100,0	100,0	100,0	100,0
% total		91,2	97,3	9,0	100,0

ANEXO 3: OTROS GRÁFICOS DE CORRESPONDENCIAS DE INTERÉS

GRÁFICO 11

Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples según concepto de medio ambiente, cargo y tiempo en la ocupación

1 155 encuestados



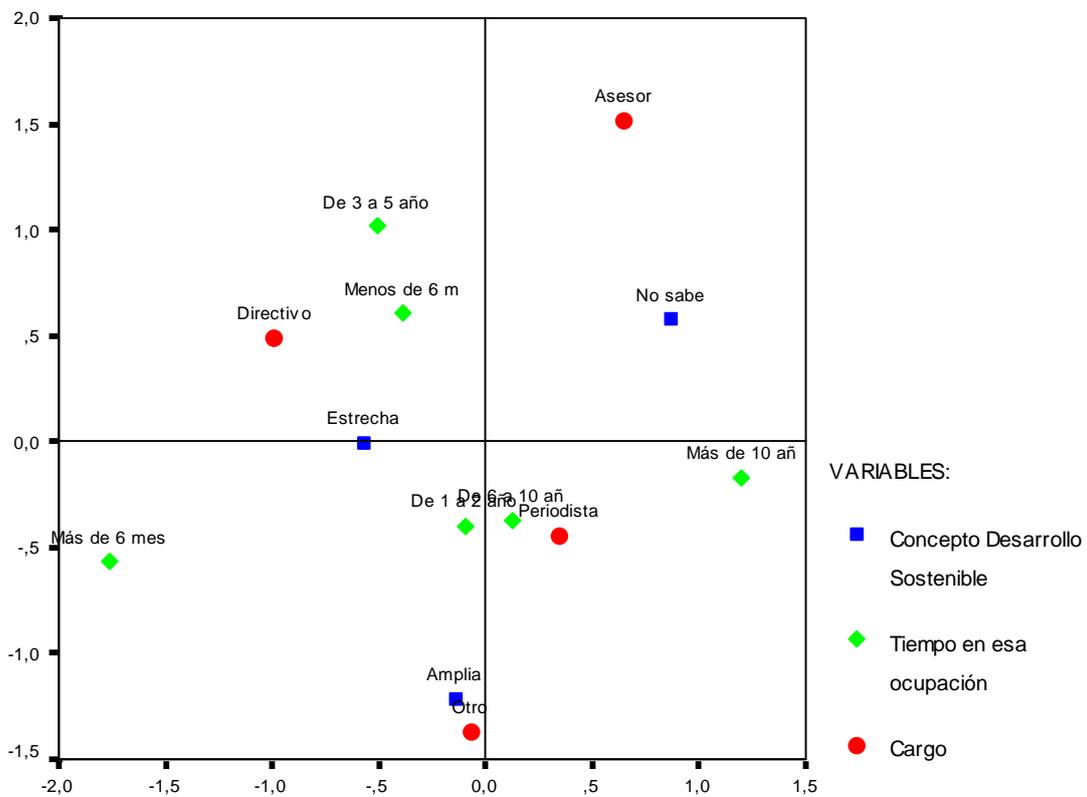
CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES:

1. Tiempo en esa ocupación: Menos de 6 meses, Mas de 6 meses y menos de un año, De 1 a 2 años, De 3 a 5 años, De 6 a 10 años, Más de 10 años.
2. Cargo que desempeña: Periodista, Directivo, Asesor, Otro
3. Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe

GRÁFICO 12

Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples según concepto de desarrollo sostenible, cargo y tiempo en la ocupación

1 156 encuestados



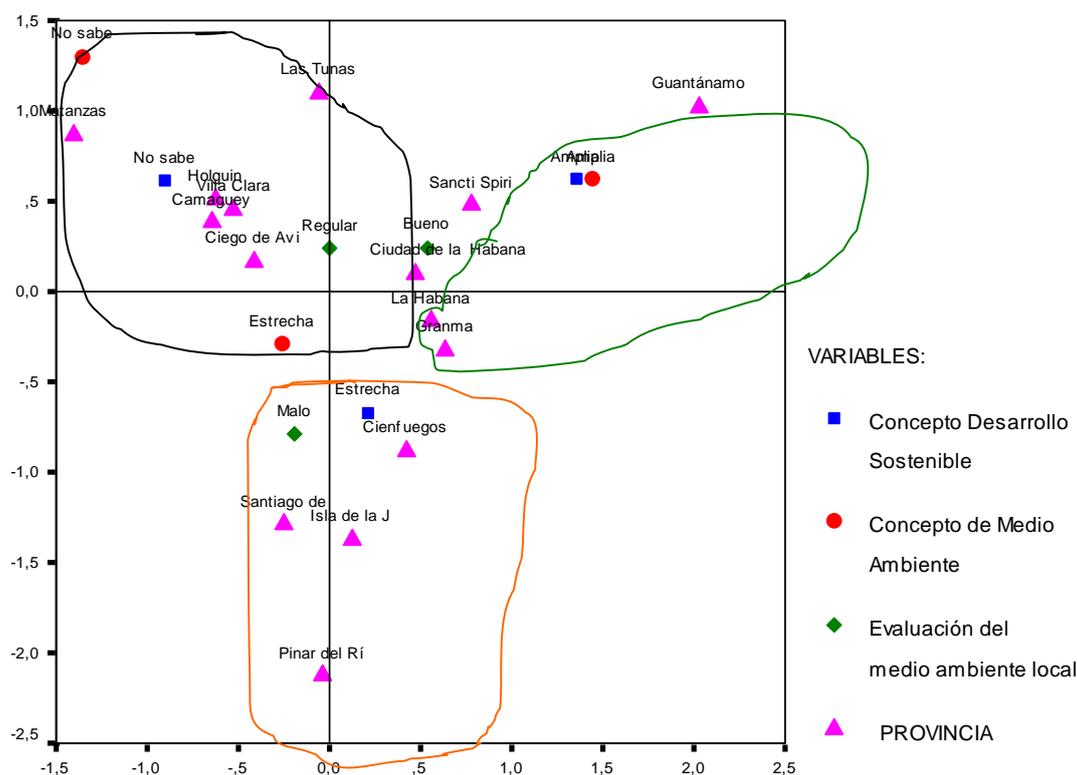
CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES:

1. Tiempo en esa ocupación: Menos de 6 meses, Mas de 6 meses y menos de un año, De 1 a 2 años, De 3 a 5 años, De 6 a 10 años, Más de 10 años.
2. Cargo que desempeña: Periodista, Directivo, Asesor, Otro.
3. Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe

GRÁFICO 13

Análisis de Correspondencias Múltiples por provincias según tres variables de percepción ambiental

1 156 encuestados



CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES:

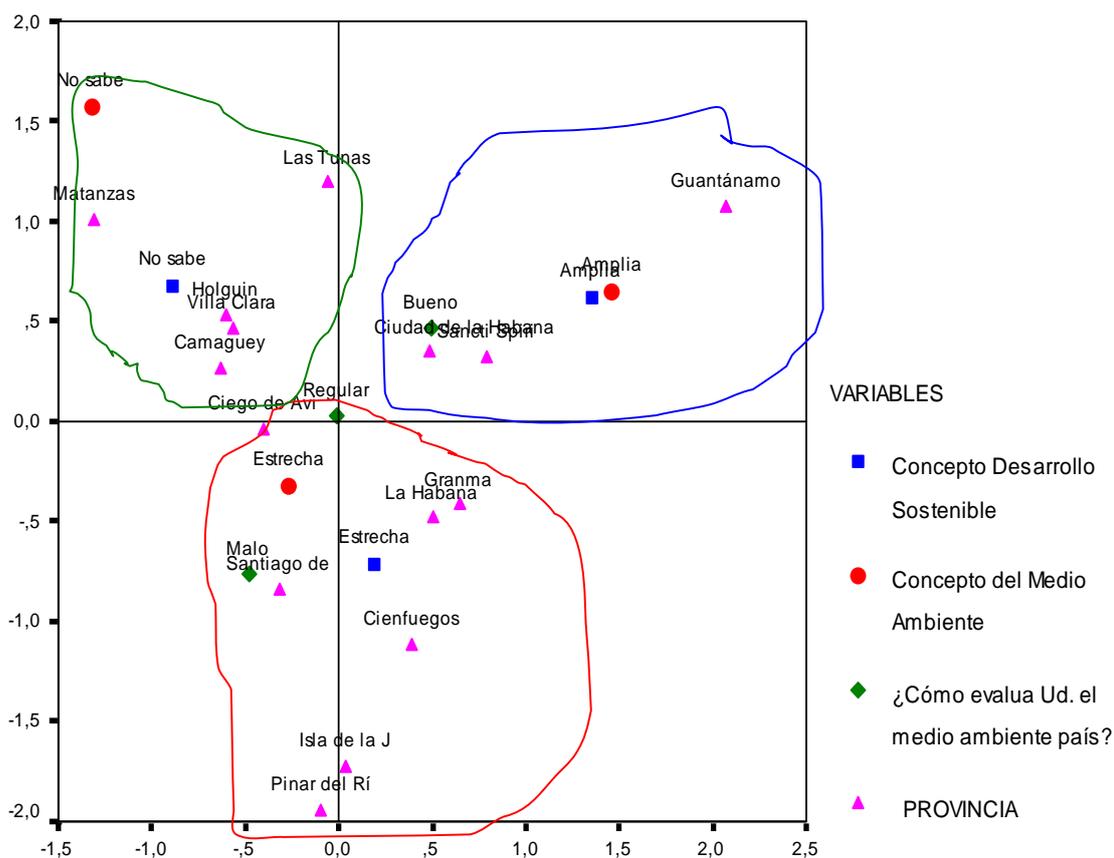
1. ¿Cómo evalúa Ud. el medio ambiente de la localidad?: Bueno, Regular y Malo
2. Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe
3. Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe
4. Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud

En este gráfico 13 se puede observar que las provincias que tienen un concepto **amplio** de medio ambiente y de desarrollo sostenible y evalúan como **bueno** el medio ambiente local son: Guantánamo, Ciudad de La Habana, Sancti Spíritus y La Habana. Las provincias que tienen un concepto **estrecho** de dichos conceptos y su evaluación ambiental es **mala** son: Granma, Cienfuegos, Santiago de Cuba, Isla de la Juventud y Pinar del Río. Las demás provincias **no saben** los mencionados conceptos y evalúan de **regular** al medio ambiente local.

GRÁFICO 14

Análisis de Correspondencias Múltiples por provincias según tres variables de percepción ambiental (país)

1 156 encuestados



CATEGORÍAS DE LAS VARIABLES:

1. ¿Cómo evalúa Ud. El medio ambiente del país?: Bueno, Regular y Malo.
2. Concepto de Desarrollo Sostenible: Amplio, Estrecho y No sabe
3. Concepto de Medio Ambiente: Amplio, Estrecho y No sabe
4. Provincia: Cada una de las 14 provincias de Cuba y el municipio especial Isla de la Juventud

Se pueden observar en el **gráfico 14**, tres grupos de provincias que se relacionan de distinta forma de acuerdo con la percepción del conocimiento de los conceptos de medio ambiente y desarrollo sostenible de los encuestados y la evaluación del medio ambiente del país que tienen los mismos.

A continuación se muestran gráficos donde se puede observar y hacer comparaciones entre las provincias según el acceso de las provincias a los medios de comunicación extranjera.

GRÁFICO 15

Correspondencias Simples provinciales según acceso de la población a la prensa extranjera

1156 encuestados

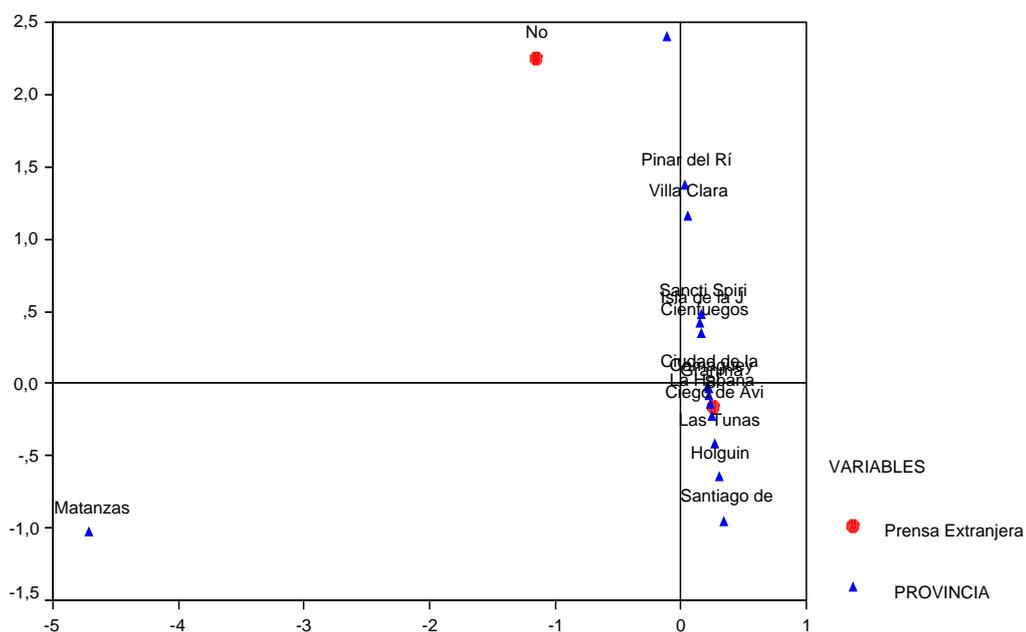


GRÁFICO 16

Correspondencias Simples provinciales según acceso de la población a la radio extranjera

1 156 encuestados

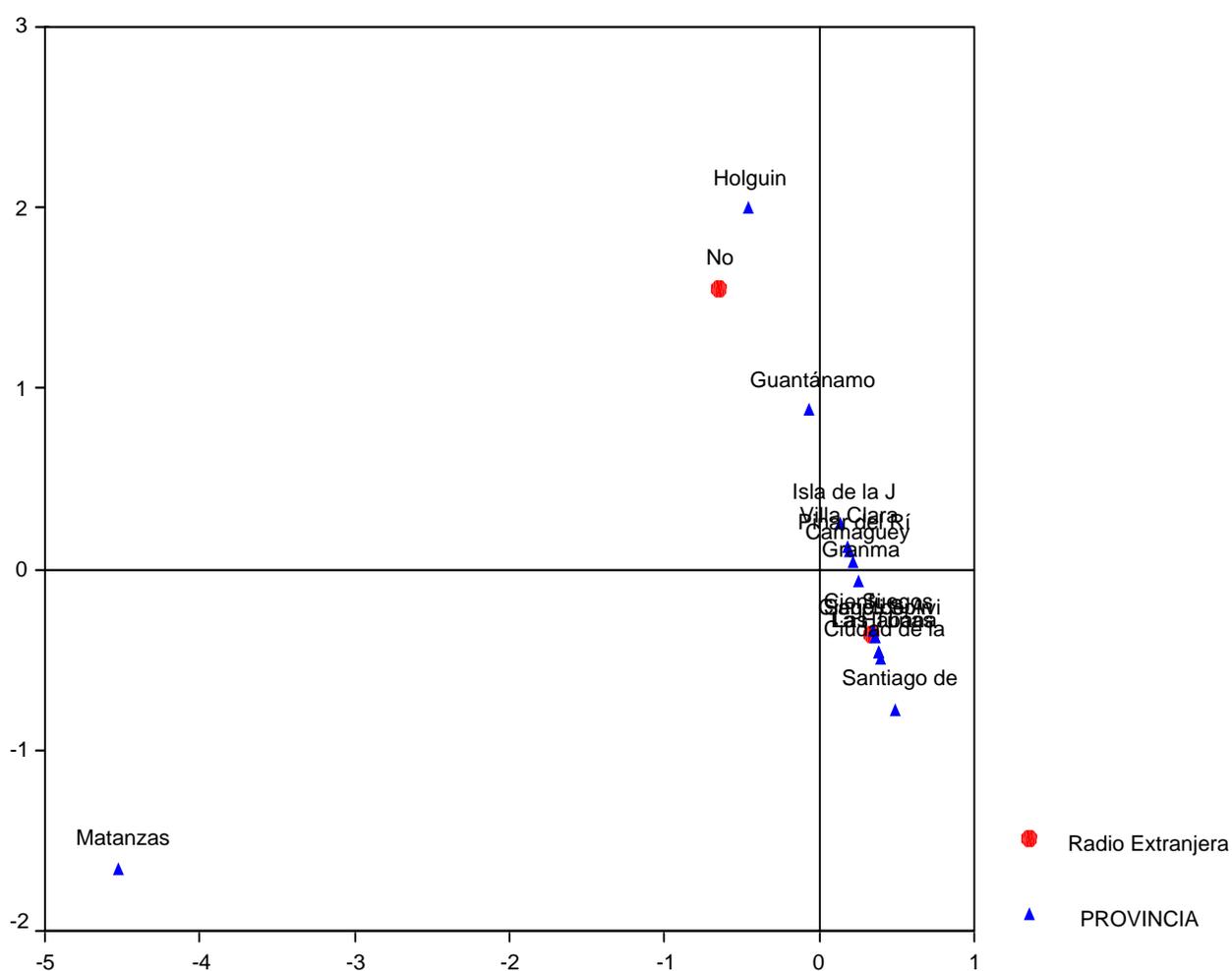


GRÁFICO 17

Correspondencias Simples provinciales según acceso de la población a la televisión extranjera

1 156 ncuestados

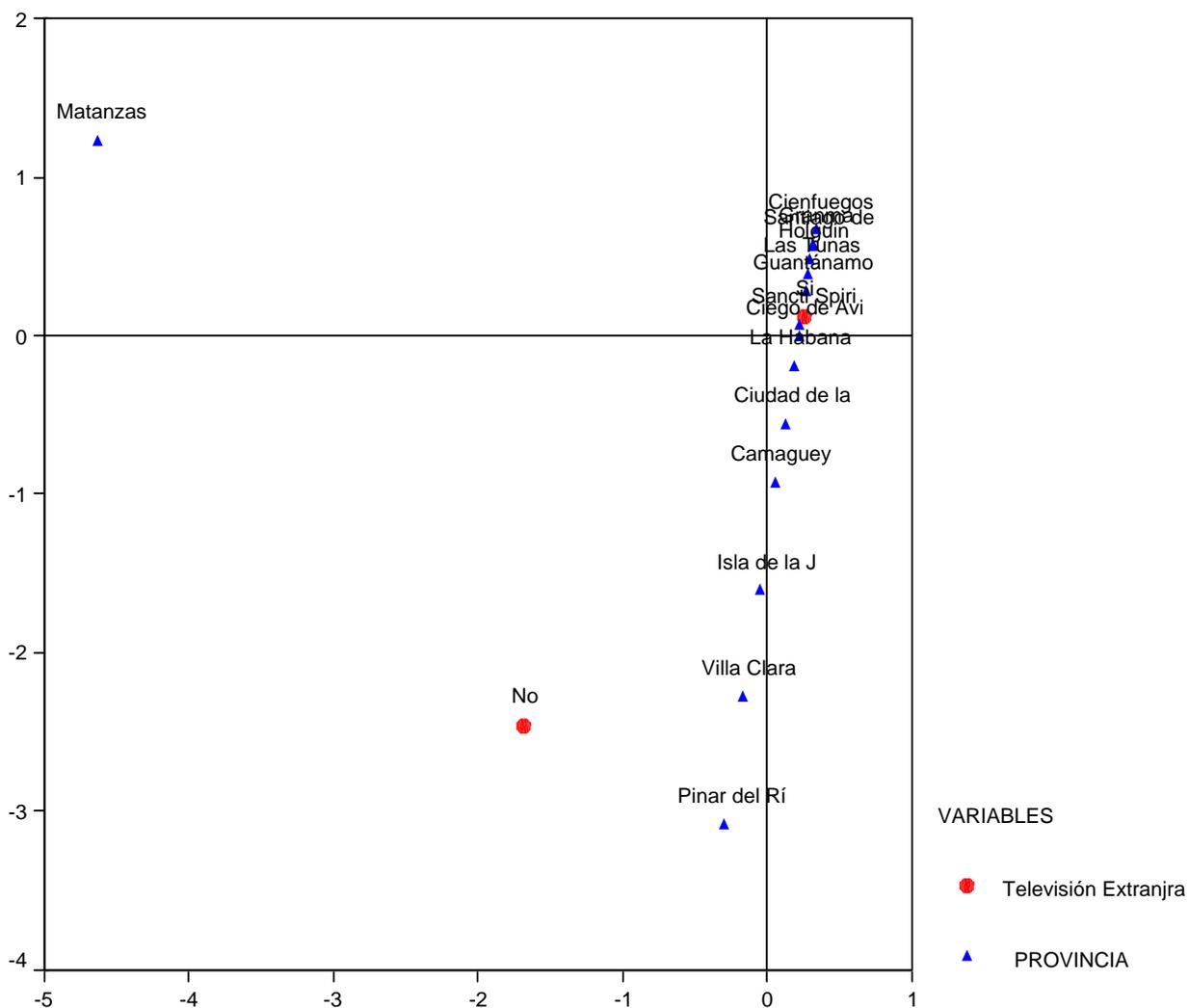


GRÁFICO 18

Correspondencias Múltiples provinciales según acceso de la población a la prensa, radio y televisión extranjera

1 156 encuestados

