

## ESTRATEGIAS DE REINTEGRACIÓN ECONÓMICA IMPLEMENTADAS EN PROCESOS DDR DURANTE EL SIGLO XXI: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

### STRATEGIES OF ECONOMIC REINTEGRATION IMPLEMENTED IN DDR PROCESSES DURING 21ST CENTURY: A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEWS

Álvaro Andrés Escobar Espinoza<sup>1</sup>  
 Jorge Armando Luna Amador<sup>2</sup>  
 Amalfi Padilla Castilla<sup>3</sup>

#### Resumen

En este artículo se realiza una revisión sistemática de la literatura con el fin de estudiar las estrategias para la reintegración económica que se han llevado a cabo en algunos países durante el Siglo XXI. Los países seleccionados para la revisión en el marco metodológico fueron Angola, Burundi, Costa de Marfil, El Chad, Indonesia, República del Congo, República Centroafricana, Sudán y Colombia. A partir de la revisión de cada una de las estrategias, se llegó a la conclusión de que la falta de planeación es la principal causa por la cual algunos procesos DDR no tienen el éxito esperado, por otro lado, se encontró que el soporte de organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, el Banco Mundial y la Organización Internacional para el Trabajo, pueden realizar una gran contribución a la reintegración económica de los excombatientes.

**Palabras Claves:** Reintegración Económica, Procesos DDR, excombatientes, grupos armados, conflicto armado

#### Abstract

In this paper a Systematic Literature Review is carried out with the purpose of studying the economic reintegration strategies implemented in some countries during the 21st Century. The countries selected for review in the methodological framework were Burundi, Angola, Sudan, Indonesia, Ivory Coast, Central African Republic, Republic of Congo, Chad and Colombia. From the review of each of the strategies, it was concluded that the lack of planning is the main reason why some DDR processes do not have the expected success, on the other hand, it was found that the support of international entities such as the United Nations, World Bank and International Labor Organization can make a great contribution to the economic reintegration of ex-combatants.

**Key Words:** Economic Reintegration, DDR Processes, ex-combatants, armed groups, armed conflict.

Fecha de recepción: Agosto de 2019 / Fecha de aceptación en forma revisada: Diciembre de 2019

<sup>1</sup> PhD en Economía de la universita Cattolica del Sacro Cuore (Italia). Profesor en el Programa de Economía de la Universidad de Cartagena. [aescobare@unicartagena.edu.co](mailto:aescobare@unicartagena.edu.co) <https://orcid.org/0000-0003-4108-3650>

<sup>2</sup> MSc en Gestión de Organizaciones de la Universidad de Cartagena. Coordinador de Investigaciones en el Centro Logístico y de Negocios del Caribe. [jlunaa@unicartagena.edu.co](mailto:jlunaa@unicartagena.edu.co)

<sup>3</sup> Postdoctorado en Gerencia y Políticas Públicas, Universidad de Zulia (España). Profesora del Programa de Administración de Empresas de la Universidad de Cartagena. [apadilla1@unicartagena.edu.co](mailto:apadilla1@unicartagena.edu.co) <https://orcid.org/0000-0003-4029-662X>

## Introducción

Los conflictos armados en el mundo además de generar violencia, tienen efectos adversos en la economía y en la salud de las poblaciones (Levy y Sidel, 2016; Colliers, 1999). En este sentido, los conflictos armados generan muertes y discapacidad tanto para los combatientes como para los civiles, lo cual produce serias consecuencias en el nivel de ingreso de los países, desplazamiento forzoso de poblaciones y transmisión de enfermedades (Alvis et al., 2018; Hoeffler y Reynal, 2003; Murray et al., 2002).

En Colombia, el conflicto armado es una problemática de tipo económico, social, político y cultural que lleva décadas arraigada al país y que ha sido un obstáculo para el desarrollo del mismo (Alvis et al., 2018). Por esta razón, es imprescindible que las personas que han estado vinculados con Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley (GAOML) se reintegren a la vida económica y social, a través de procesos de Desarme, Desmovilización y reintegración (DDR) efectivos que faciliten una transición económica, social y política desde la ilegalidad hacia la civilidad (Villamarín, 2011).

Los procesos DDR son trascendentales para países en etapa de postconflicto, por ello la comunidad internacional ha dado importancia a esta temática y en la actualidad existen manuales de procedimientos que establecen directrices generales que indican cómo afrontar estos procesos y establecen mecanismos para llevarlos a cabo de una manera más efectiva. Entre las normas con mayor aceptación internacional se destacan la Iniciativa de Estocolmo sobre DDR (SIDDR) y Las Normas Integradas de DDR (IDDRS), las cuales se van actualizando de acuerdo a las experiencias obtenidas de otros procesos DDR alrededor del mundo (Steenken, 2017; Ministry of Foreign Affairs Sweden, 2006; United Nations, 2006).

La reintegración económica permite a los excombatientes de los GAOML tener acceso al mercado laboral y generar ingresos sostenibles, lo cual es vital para garantizar que los excombatientes no retornen a los campos de guerra (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015; Herrera y González, 2013).

A partir de lo mencionado anteriormente, es pertinente indicar que la dimensión económica es considerada la más importante dentro del proceso de reintegración (Escobar, Luna y López, 2019), de aquí, el interés de la comunidad académica por profundizar sobre todo lo relacionado con la reintegración económica en los acuerdos de paz que se han firmado internacionalmente, así como la identificación de las variables que pueden afectar estos acuerdos de paz, considerando que cada conflicto armado tiene unas características particulares (Herrera y González, 2013). Sobre este tema, se destacan las investigaciones de Caramés y Sanz (2009) en Angola, De Coning y Romita (2009) en Burundi, Fisas (2011) en Sudán (2011), Beeck (2007) en Indonesia, Caty, Lombard, Kozo y Koyou (2007) en República Centroafricana y Thorsell (2012) en Colombia, entre otras que se analizarán en la presente investigación, la cual busca, a través de una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL), conocer las estrategias de reintegración económica implementadas en diferentes países con el fin de encontrar lecciones o enseñanzas que puedan contribuir al mejoramiento de estas estrategias en futuros procesos DDR.

El presente artículo, partió de una RSL sobre documentos multipropósitos publicados que analizaron procesos de reintegración económica en el mundo. A partir de lo anterior, se realizó una depuración de los artículos con base en criterios como: la época en que se presentaron los conflictos, el que hayan tenido una fase de reintegración económica y que los artículos suministraran información relevante para alcanzar el objetivo de la investigación, entre otros criterios que serán detallados en la fase correspondiente a la metodología.

En la sección de los resultados, se indican las estrategias de reintegración económica de los países que resultaron elegidos, luego de la depuración de la información. Asimismo, se identificaron lecciones aprendidas (positivas y negativas), producto de la implementación de las estrategias en otros países.

Finalmente, en la discusión y conclusiones se precisan aspectos importantes del concepto de reintegración, con el fin de determinar los factores en común de las estrategias de reintegración económicas ejecutadas en los países analizados, estableciendo oportunidades de mejora a partir de la experiencia y lecciones aprendidas de estos procesos.

### **Métodos**

Metodológicamente, se partió de una Revisión Sistemática de la Literatura sobre documentos publicados que analizaron procesos de reintegración económica en diferentes países. Para esto, se definieron como criterios de inclusión la totalidad de documentos encontrados en los idiomas inglés y español sobre conflictos armados terminados entre los años 2000-2015, donde se detallaran aspectos relevantes, productos de la implementación de sus respectivas estrategias de reintegración económica.

La búsqueda de la información se dividió en cuatro fases. En la primera de identificación, se realizaron búsquedas en bases de datos especializadas de tipo académico como: *Dialnet*, *Ebsco*, *Scopus* y *Sciencedirect*; usando las siguientes palabras claves: “Reintegración Económica” y “*Economic Reintegration*”.

Después de la búsqueda inicial, se analizaron los títulos y resúmenes de los artículos inicialmente encontrados, para verificar su inclusión teniendo en cuenta los criterios previamente definidos por los autores. Seguidamente, se estudiaron los documentos completos de los documentos elegidos en la fase previa y, finalmente, se extrajo la información concerniente a procesos de reintegración económica. Los países que resultaron seleccionados en esta última fase fueron: Angola, Burundi, Costa de Marfil, El Chad, Indonesia, Sudán, República del Congo, República Centroafricana, y Colombia.

Paralelamente, se llevó a cabo una búsqueda en *Google Scholar* usando las mismas palabras claves de las bases de datos especializadas, encontrándose algunos documentos que no fueron identificados en la revisión inicial.

Los estudios se identificaron con el apellido de los autores y el año en que fueron publicados. Como variables de análisis para la selección de los estudios incluidos se definieron: título del artículo, autores, fecha de publicación, país del conflicto, grupo armado, estrategia de reintegración económica y lecciones aprendidas del proceso. Los estudios encontrados se centraron en analizar cualitativamente los procesos de reintegración económica en los países previamente escogidos para la revisión, por tanto, se consideran estudios de tipo descriptivo (Díaz y Calzadilla, 2016).

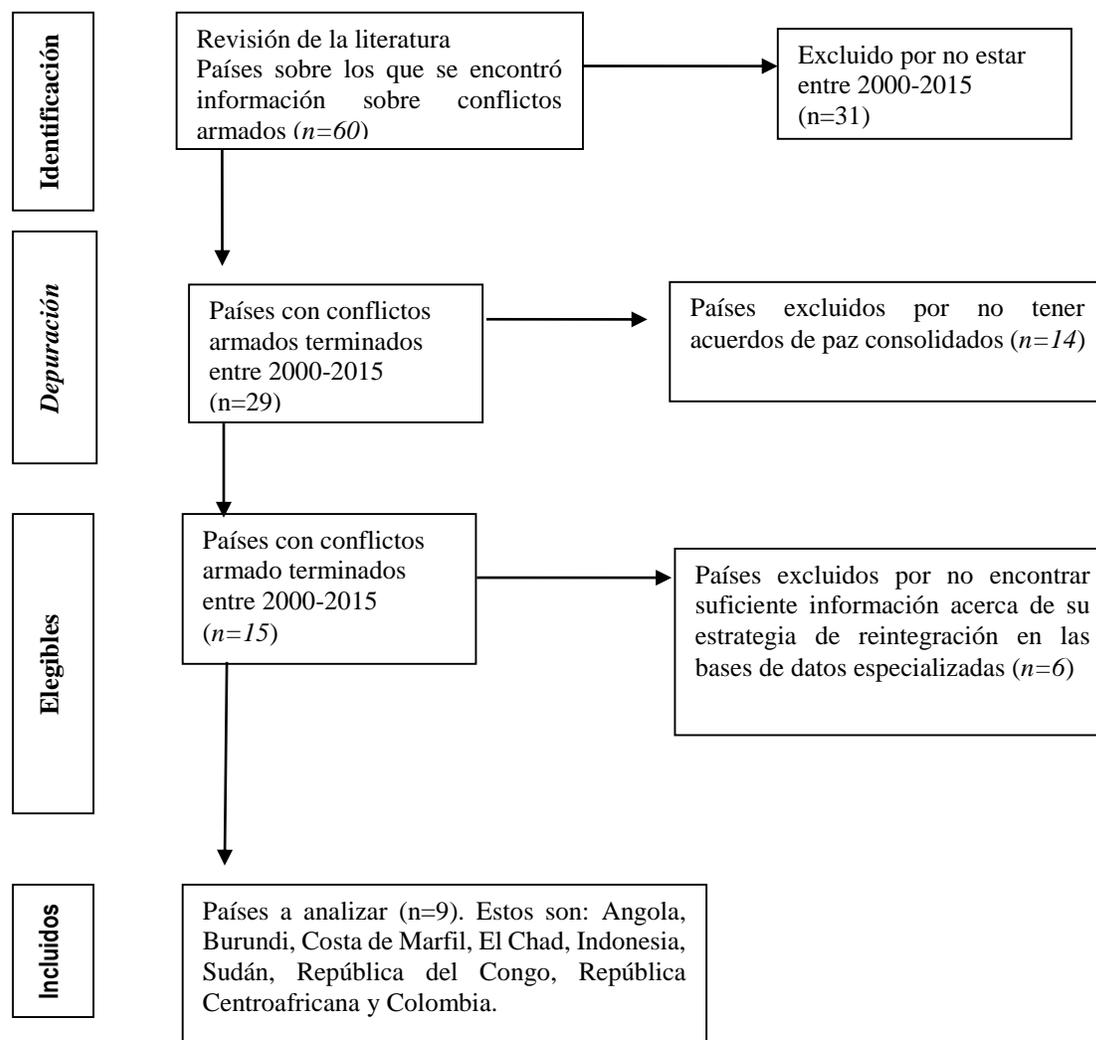
Los principales hallazgos de la presente revisión se organizaron en tablas y fueron agrupados por países y por grupos armados, tanto para la descripción de las estrategias de reintegración como para las lecciones aprendidas de las mismas.

### **Resultados**

Se encontraron publicaciones sobre conflictos armados en 60 países en las bases de datos consultadas. De los anteriores, se seleccionaron sólo los que correspondían a conflictos armados entre los años 2000 y 2015, quedando con un total de 29 países. De éstos, 14 no cumplieron con el criterio de inclusión respecto a ser conflictos armados terminados, y 6 no tenían información suficiente sobre la estrategia de reintegración implementada. Al final, se incluyeron estudios de 9

países que presentan aspectos relevantes sobre la estrategia de reintegración económica implementada durante el proceso DDR (Gráfico 1):

**Gráfico 1. Flujo de búsqueda sistemática de la literatura de estrategias de reintegración económica**



**Fuente:** Elaboración propia

Las principales normas internacionales que establecen directrices sobre los procesos DDR en el mundo (IDDRS y SIDDR), buscan que la ruta de los desmovilizados hacia la vida en sociedad cuente con todas las garantías necesarias (Maringira, 2018). A pesar de lo anterior, cada país responde a un contexto específico en su proceso de transición, por esta razón, los resultados de la aplicación de estas normas internacionales, suelen tener resultados diferentes en cada país (Escobar, Luna y López, 2019). En concordancia con lo anterior, han surgido corrientes investigativas que critican la normatividad internacional sobre procesos DDR, pues no confieren la relevancia necesaria a las condiciones y el contexto sobre los que se presentan los conflictos y acuerdos de paz (Humphreys y Weinstein, 2007; Muggah, 2005).

Referentes teóricos como Berdal y Ucko (2009), Torjesen (2009) y Muggah (2009) han publicado trabajos donde se analizan integralmente procesos DDR, teniendo en cuenta variables económicas, sociales y políticas propias de donde se presentaron dichos conflictos. Aquí, toma importancia la revisión sistemática de la literatura que se presenta en esta investigación, pues se estudian las estrategias de reintegración económica en diferentes países, atendiendo los aspectos particulares de cada contexto, lo cual permite obtener unas experiencias útiles y aplicables en futuros procesos de desmovilización.

Es pertinente aclarar que un proceso de desmovilización no implica un proceso de reintegración necesariamente. En este sentido, se toman como ejemplo países como Irlanda del Norte y Nepal, donde hubo una desmovilización sin reintegración (Fisas, 2011). Como se mencionó en el diseño metodológico, para el desarrollo de esta investigación, solo se tomaron países en los que se presentaron procesos de reintegración económica, con estrategias y resultados identificables en los documentos consultados. Lo anterior, tomando como referencia el trabajo de Escobar, Luna y López (2019).

Burundi: en este país se destacan dos principales procesos de desmovilización. El primero, se alcanzó con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha, en donde se hizo una reforma constitucional que logró una división consensuada del poder político y militar entre Tutsi y Hutu (Caramés y Sanz, 2009; Jordans, Komproe, Tol, Nisabwe y Kohrt, 2012). En el segundo proceso de desmovilización, también se alcanzó un acuerdo de paz que culminó con la desmovilización de las Fuerzas por la Liberación Nacional (FNL) (Escobar, Luna y López, 2019).

La estrategia de reintegración económica fue liderada por la Comisión Nacional DDR de Burundi, y se enfocó en formar y generar empleo para los excombatientes, así como educarlos académica y empresarialmente. Adicionalmente, se entregó la llamada Asignación de Subsistencia Transitoria, la cual tenía un valor mínimo de USD 515 y se entregaba en 10 plazos (Falisse y Niyonkuru, 2014; Willems y Leeuwen, 2015).

Esta estrategia de reintegración se enfrentó a algunos problemas como: la incapacidad para sostener financieramente el proceso, la insuficiencia educativa y logística, y la mala planificación para la utilización de los recursos (Fisas, 2011). A raíz de lo anterior, las Naciones Unidas en conjunto con el gobierno de Burundi tuvieron que diseñar una metodología para el mejoramiento de la implementación del proceso DDR, la cual se sustentó en un proceso de monitoreo y mejora continua de cada detalle del proceso, a través del diálogo y participación activa de cada uno de los grupos de interés del conflicto (De Coning y Romita, 2009).

Angola: este conflicto armado representó la desmovilización de la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), a través del Memorando de Entendimiento de Luena (Banco Mundial, 2003; Dzinesa, 2007).

Este proceso de reintegración económica fue llevado a cabo por una entidad militar llamada IRSEM, la cual buscó educar y asesorar a los excombatientes sobre alternativas de negocios propios o búsqueda de un trabajo estable. Se trabajó de la mano con las comunidades, principalmente, en el desarrollo de proyectos productivos de agricultura (Dzinesa, 2012; McMullin, 2011).

Respecto a las dificultades que presentó esta estrategia de reintegración, también se destacan deficiencias en la fase de planeación, lo cual derivó en ineficiencias del proceso en términos de tiempos y costos. Adicionalmente, se encontraron otros problemas relacionados con pésimas condiciones en términos de sanidad y alimentación en los campamentos de los desmovilizados, así como la falta de trabajo conjunto de entes nacionales e internacionales involucrados en el proceso. También se presentaron casos de discriminación hacia excombatientes en algunas comunidades (McMullin, 2011).

A pesar de lo anterior, en el año 2007 se lograron avances importantes en la estrategia de reintegración económica, al lograr configurar normatividad que permitió que desmovilizados con discapacidades pudieran ingresar a empresas del sector público y privado. Con estas iniciativas, se logró desmovilizar más del 80% de los excombatientes, y se logró que casi el 70% se reintegraran económicamente con un trabajo estable o un proyecto productivo (Escobar, Luna y López, 2019).

Indonesia: en este acuerdo de paz se finalizó el conflicto armado entre las Fuerzas Armadas de Aceh (FFAA) y el Movimiento Aceh Libre (GAM). Además de la gran reducción de la violencia, uno de los principales logros de este proceso DDR fue permitir que se dieran elecciones democráticas por primera vez en la región de Aceh (Cañadas et al., 2006).

Este fue un proceso que inició de buena manera, sin embargo, tuvo unos problemas críticos en la fase de reintegración económica (Cañadas et al., 2006); el principal de estos problemas, fue la falta de conocimiento del proceso, especialmente en términos claves como la reinserción (asistencialista y corto tiempo) y la reintegración (sostenible en el largo plazo). En este sentido, las autoridades encargadas de liderar este proceso DDR, basaron la estrategia de reintegración económica en la entrega por corto tiempo de subsidios a los desmovilizados, lo cual fue insostenible (Shiraishi, 2014).

Otra de las dificultades que afrontó este proceso fue la limitada planeación, organización y administración de los recursos disponibles y destinatarios, es decir, no había una información concreta y precisa de quienes eran las personas indicadas para recibir los subsidios (viadas, niños, excombatientes, etc.). El punto de desorganización fue tan grande, que muchos de los excombatientes no recibieron la asistencia económica que les correspondía (Beeck, 2007).

A pesar de lo anterior, se calcula que se asistió social y económicamente a más de 5.000 personas, con un subsidio superior al salario mínimo del resto de la población, con lo cual se buscó la permanencia en la legalidad de los excombatientes (IOM, 2007).

Sudán: el acuerdo de paz que puso fin a este conflicto armado se dio entre el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (SPLA) y el Gobierno de este país. Este proceso DDR contó cuna fase de reintegración distribuido en cinco paquetes asistenciales que fueron: 1. Agricultura y Ganadería; 2. Formación para el empleo; 3. Certificación para el empleo en sectores específicos del orden público y privado; 4. Asesoría en proyectos productivos; 5. Educación (República de Sudán y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2008; Lamb y Stainer, 2018; Munive, 2013).

El principal problema de este proceso de reintegración fue la falta de planeación en las ayudas económicas a los excombatientes, ya que se estaban entregando subsidios económicos (USD 140 al mes) por encima de la capacidad financiera de Sudán. En este orden ideas, con los subsidios de los casi 200.000 desmovilizados, se gastaría cerca de la mitad del presupuesto del país (Phayal, Khadka y Thyne, 2015).

Costa de Marfil: fueron diversos acuerdos de paz que se dieron entre los años 2003 y 2007 entre el gobierno y las llamadas “Fources Nouvelle”. La fase de reintegración económica de este proceso se dividió en unos ejes fundamentales que fueron: 1. La promoción del autoempleo; 2. La educación formal con base en requerimientos y necesidades; 3. La colocación laboral; 4. El apoyo y asesoramiento en negocios propios (Escola de Cultura de Pau, 2008).

Este proceso de reintegración contó con la ayuda de la organización de las naciones unidas, quienes aportaron cerca de USD 5.000.000 para financiar proyectos productivos de desmovilizados y otros actores afectados por el conflicto armado del país (Caramés y Sanz, 2009).

República Centroafricana: en este acuerdo de paz se lograron 5 grupos armados al margen de la ley, con el apoyo del gobierno del país y las naciones unidas. En la fase de reintegración

económica de este proceso, se evidenciaron problemas importantes de planificación que produjeron algunos resultados negativos como los que se describen a continuación:

- Se administraron inequitativamente los kits de asistencia para los diferentes grupos desmovilizados. En este sentido, los primeros recibieron una mejor asistencia material y educativa para vincularse al sector productivo del país, mientras que los últimos grupos no tuvieron las mismas opciones de educación y capacitación ni el mismo auxilio económico (Winkates, 2000).
- Se planeó un presupuesto de 10 millones de dólares, pero solo se pudo ejecutar un presupuesto de USD 1.000.000, según datos del Banco Mundial (2008).
- De los proyectos inicialmente planteados solo se completaron el 59% y, de este porcentaje, solo el 41% se terminaron efectivamente, los restantes se encontraban estancados en diversas fases de ejecución (Coty et al. 2007).

Como era de esperarse, los primeros excombatientes, que obtuvieron mayores alternativas de educación y financiación, tuvieron procesos más exitosos que los que ingresaron más tarde. En términos generales, este se considera un proceso desorganizado con falencias en planeación financiera y operacional (Coty, et al. 2007).

República del Congo: el acuerdo de paz para la finalización de este conflicto se dio entre el gobierno y la Insurgencia de las Fuerzas Democráticas Aliadas (150 mil desmovilizados aproximadamente). Para este proceso de reintegración económica fueron destinados más de USD 31 millones y se enfocó en colocar productivamente a los excombatientes en los sectores del sector primario de la economía y artesanías (Banco Mundial, 2004; Richards, 2016; Ross, 2016; Perazzone, 2017; Díaz, Páez y Mejía, 2018).

El Chad: en este proceso de paz se llegaron a acuerdos con el Frente Unido por el Cambio Democrático (FUC) y otros cuatro grupos insurgentes. Estos acuerdos se destacaron por tener procesos de reintegración económica, social y política (Gobierno del Chad, 2006).

En lo concerniente a la reintegración económica, se conformaron unos grupos territoriales en las diferentes regiones del país para la administración y control del proceso. La asistencia económica, se dividió en tres ejes básicos que, según Caramés y Sanz (2009) fueron:

- Formación profesional y educación formal.
- Colocación laboral en el sector público o privado.
- Proyectos productos (individuales o colectivos) principalmente de agricultura.

Colombia: En el año 2006, se dio la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), y a partir de allí, se ha venido consolidando una estrategia de reintegración que garantice el retorno a la vida civil de estos excombatientes.

Con la desmovilización colectiva de las AUC, se creó la Agencia Colombiana para la Reintegración, la cual le modificó la forma de planear y ejecutar el proceso DDR en Colombia, buscando abandonar el enfoque asistencialista y cortoplacista del antiguo Programa para la Reincorporación a la Vida Civil (PRVC), pasando a un enfoque sostenible de largo plazo, con el cual se lograra una transición efectiva, desde lo social y lo económico, de los excombatientes hacia la sociedad. Para esto, se implementaron algunas estrategias de reincorporación y reconciliación que fueron extraídas de las normas internacionales para DDR establecidas por las Naciones Unidas (Presidencia de la República de Colombia, 2009).

Estas nuevas estrategias para la reintegración económicas que se implementan desde la Asociación Colombiana para la Reintegración (ACR), son producto de experiencias obtenidos de procesos anteriores, y del análisis de fuentes documentales donde se exponen casos de procesos

DDR en otros países (Thorsell, 2012). A continuación, se indican algunas características del enfoque colombiano de reintegración económica:

- La estrategia de reintegración para llevar los excombatientes al mercado laboral, se empiezan a enfocar más en desarrollar las habilidades de los excombatientes, que adaptarlos a las necesidades que tiene el mercado.
- Se prioriza la formación de la persona que la entrega de subsidios económicos.

La estrategia de reintegración que se lleva a cabo desde la ACR, tiene tres aspectos claves para la obtención de ingresos de los excombatientes por sus propios medios que son: la empleabilidad, los proyectos productivos y las actividades de servicio social (Centro nacional de Reparación y Reconciliación, 2010).

Los proyectos productivos sustituyeron los planes de emprendimiento que se utilizaban anteriormente. El elemento innovador de los proyectos productivos, es que debían tener un estudio de factibilidad y viabilidad financiera para poder obtener los recursos (Méndez y Rivas, 2008). Esto, mejoró en gran medida la eficacia de los planes de negocios de los excombatientes. La estrategia de empleabilidad descartó el coaccionar a las empresas contratar excombatientes con incentivos tributarios y otras prebendas, por el contrario, se enfocó en educar y capacitar a los excombatientes para llegar a ser una mano de obra competitiva el mercado laboral.

**Tabla 1. Estrategias para la Reintegración Económicas ejecutadas en países de la revisión de la literatura**

País	GAOML	Autores	Estrategia de Reintegración Económica
Burundi	Fuerzas por la Liberación Nacional (FLN) de Agathon Rwasa	Caramez y Sanz (2009)	Se enfocó en actividades generadoras de empleo, educación, capacitaciones en el sector empresarial. Existía una Asignación de Subsistencia desembolsada en 10 plazos con un monto mínimo de 515 dólares.
		Jordans et al (2012)	
		Willem y Leeuwen (2015)	
		Falisse y Niyonkuru (2014)	
		Fisas (2011)	
Angola	Unión Nacional para la Independencia Total de Angola	World Bank, 2003	Buscaba ayudar a los excombatientes con asesorías para ingresar al sector productivo con un empleo formal o informal. Se apoyaban proyectos productivos principalmente del sector agrícola. La estrategia se logró articular con una legislación que estableció iniciativas para creación de trabajos en los sectores primarios y de construcción.
		Caramez y Sanz (2009)	
		CCIS (2008)	
		Dzinesa (2007)	
		Dzinesa (2012)	

Indonesia	Fuerzas Armadas de Aceh (FFAA)	Cañadas et al (2006)	Esta estrategia se enfocó en conferir subsidios económicos a los excombatientes por un periodo corto de tiempo, esperando que con esto pudieran reintegrarse al aparato productivo del país.
	Movimiento Aceh Libre (GAM)	Beeck (2007)	
		IOM, 2007	
		Shiraishi (2014)	
Sudán	Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (SPLA)	Fisas (2011)	La estrategia contenía 5 paquetes de asistencia que fueron: agricultura y ganadería, formación profesional, ayuda a la colocación laboral, capacitaciones sobre emprendimiento y proyectos productivos y educación en términos generales.
		Republic of Sudan y UN (2008)	
		Lamb y Stainer (2018)	
		Phayal et al (2015)	
		Munive (2013)	
Costa de Marfil	Forces Nouvelle	Caramenz y Sanz (2009)	La estrategia de reintegración económica se centró en el apoyo a proyectos productivos propios en sectores primarios de la economía.
		Escola de Pau (2008)	
República Centroafricana	Democratic Front of the Central African People (FDPC)	Caty et al (2007)	Se buscaba dar opciones de capacitación a los excombatientes y se les suministraban insumos materiales de acuerdo a los perfiles laborales que desarrollaban en las capacitaciones impartidas. También se apoyaron unidades de negocios propias.
	Unión de Fuerzas Democráticas para la Reagrupación	Wintakes (2000)	
	Anti-Balaka	World Bank, 2008	
	Seleka	MDRP (2010)	
	Popular Front for the Renaissance of Central Africa (FPRC)		
República del Congo	Fuerzas Democráticas Aliadas (FDA)	Díaz et al (2018)	La estrategia de reintegración económica se centró en el apoyo a proyectos productivos enfocados en sectores claves del campo como el agrícola, la ganadería y artesanías.
		Fisas (2011)	
		Ross (2016)	
		World Bank (2004)	
		Richards (2016)	
		Perazzone (2017)	
El Chad	Frente Unido por el Cambio Democrático (FUC)	Caramenz y Sanz (2009)	Fueron 3 líneas básicas de acción: la capacitación laboral, la colocación en un empleo formal y la realización de

	La unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo (UFDD)		unidades de negocios productivas con posibilidad de generar empleos adicionales.
	Fundamental Reagrupacion de fuerzas para el cambio (RFC)	Government of Chad (2006)	
	La Concordia Nacional del Chad		
Colombia	Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)	Thorsell (2012)	Es una estrategia con enfoque en las personas y no en el mercado, es decir, se le da más importancia en la formación laboral del excombatiente a sus habilidades que a lo que necesite el mercado. La estrategia se dividió en tres elementos esenciales que fueron: los proyectos productivos, generación de empleo y actividades con sentido social.
		Peresidencia de Colombia (2009)	
		Mendez y Rivas (2008)	
		CNRR (2010)	
		Guáqueta y Orsini (2007)	

**Fuente:** Elaboración propia con base en los estudios seleccionados para la revisión de la literatura.

Por otro lado, es importante conocer los cursos de acción respecto a la reintegración económica que se tomaron en los países seleccionados para esta investigación, ya que cada una de estas obedece a unas circunstancias específicas. Dicho lo anterior, es claro que de cada uno de estos cursos de acción se pueden obtener experiencias y lecciones que pueden contribuir al mejoramiento de las normas procedimentales internacionales de DDR y mejorar las estrategias a implementar en futuros procesos. A continuación, se enunciarán algunas de lecciones aprendidas a partir de la implementación de las estrategias para la reintegración económica en los países escogidos para esta revisión de la literatura:

**Tabla 2. Lecciones positivas a partir de la implementación de las estrategias para la Reintegración Económica en los países escogidos**

Lecciones Aprendidas	
Positivas	
Descripción	País
Se diseñó una metodología de seguimiento y mejora continua del proceso de reintegración que permitió mejorar el proceso DDR	Burundi

Enfoque en las personas, formación para el empleo y capacitación técnica	Costa de Marfil y Colombia
Cooperación con entidades internacionales	Colombia, Costa de Marfil y República del Congo
Buena planificación con asignación de recursos limitados	El Chad

**Fuente:** Elaboración propia con base en los estudios seleccionados para la revisión de la literatura.

**Tabla 3. Lecciones negativas a partir de la implementación de las estrategias para la Reintegración Económica en los países escogidos**

Lecciones Aprendidas	
Negativas	
Descripción	País
Falta de planificación	Angola, Indonesia, Sudán y República Centroafricana
Falta de infraestructura financiera	Angola, Sudan y República Centroafricana
Deficiencias educativas	Angola
Incumplimiento de plazos	Angola
Pésimas condiciones sanitarias y alimentarias	Angola
Discriminación	Colombia y Angola
Confusión del termino reintegración	Colombia e Indonesia
Incongruencia presupuestal	Sudán

**Fuente:** Elaboración propia con base en los estudios seleccionados para la revisión de la literatura.

### Discusión

Es importante indicar que, para el análisis de las estrategias de reintegración, solo se tuvieron en cuenta procesos DDR con una etapa de reintegración definida de acuerdo a la complejidad del concepto. En este sentido, la reintegración es considerada la etapa final del proceso DDR y tiene una dimensión política, social y económica (Kaplan y Nusio, 2015). Sin embargo, para alcanzar esta fase los excombatientes primero deben atravesar unas etapas previas que son: Desarme, la cual consiste en dejar las armas para iniciar un proceso de integración social (Rolston, 2007); Desmovilización, se da la baja definitiva de los combatientes pertenecientes a un grupo armado (McMullin, 2013). Reinserción, una fase transicional y sensible dentro del proceso DDR, pues los desmovilizados empiezan a depender de la protección de las autoridades gubernamentales que lideran el proceso; en esta etapa reciben algunos recursos materiales para cubrir sus necesidades primarias (Nfundiko, 2015), mientras son capacitados en temas sociales y económicos fundamentales para tener una vida estable en sociedad. Finalmente, en la etapa de Reintegración, se considera que los excombatientes tienen las habilidades necesarias para retornar a la vida civil sin la ayuda económica y en especie del Estado (Springer, 2005).

El término reintegración suele ser confundido con términos similares y confundibles como reinserción, reincorporación y reconciliación, los cuales son elementos fundamentales dentro del marco de la reintegración, sin embargo, tienen significados distintos (Escobar, Luna y López, 2019):

La reinscripción, de acuerdo a Anderlini y Conway (2006) es una fase inicial de la etapa de reintegración, donde se ayuda a suplir al excombatiente sus necesidades básicas en un corto plazo, mientras en la reintegración se buscan ayudas sostenibles y duraderas en el largo plazo que contribuyan al reintegro social y económico del desmovilizado.

La reincorporación, para el caso colombiano, con base en lo estipulado en el Acuerdo Final de Paz entre el Gobierno de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo (FARC-EP), se diferencia de la reintegración en que los excombatientes pueden participar en entornos políticos, incluso ser elegidos democráticamente (Agencia para la Reincorporación y Normalización, 2017).

La reconciliación es el acercamiento a la sociedad, la construcción y el afianzamiento de relaciones constructivas con la comunidad. La reintegración es un proceso más complejo que engloba los términos definidos con anterioridad y marca una posición de aceptación bidireccional, de la sociedad a los excombatientes y viceversa, con una estabilidad económica, política, social y cultural (Gleichman, Odenwald, Steenken y Wilkinson, 2004).

El enfoque de la reintegración debe contemplar todos los factores que afectan directa e indirectamente el reintegro del excombatiente a la vida civil, para garantizar la no reincidencia y permanencia dentro de la sociedad. En este orden de ideas, debe enfocarse en aspectos económicos, sociales, políticos, culturales y de salud. Por lo anterior, se dice que la reintegración es de tipo social, económica y política y se incluirá la reintegración comunitaria, de la que han hablado autores como Gleichman, Odenwald, Steenken y Wilkinson (2004), Humphereys y Weinstein (2007), Broneus (2008), Herrera, Suárez y Thylin, (2011).

La reintegración social busca crear espacios idóneos para la convivencia, reparación de las víctimas, perdón y retorno a la vida en sociedad; los excombatientes deben enfrentar desafíos personales de adaptación, rechazo, estigmas, dificultad para obtener un empleo, es por ello que es vital este proceso de reintegración social que contribuya a generar inclusión y aceptación en el entorno (Cubides, 2005; Herz y Santos, 2019).

La reintegración política consiste en la participación activa de desmovilizados en el entorno político en el marco del postconflicto, incluye actividades de apoyo, capacitación, asistencia técnica, entre otras. Se puede dar de forma grupal a través de acciones transformativas de los grupos insurgentes en movimientos políticos, o de forma individual como ciudadanos que aspiran a algún cargo público (Naciones Unidas, 2014).

La reintegración comunitaria está definida como el proceso que brinda los medios para que las comunidades afectadas por el conflicto contribuyan, a través del trabajo social conjunto a la reintegración de los excombatientes (Herrera y González, 2013).

La reintegración comunitaria es fundamental para el proceso de aceptación de la sociedad a los desmovilizados, puesto que los ven como victimarios y no como seres sociales que pueden contribuir al progreso y desarrollo de la comunidad (Herrera, Suárez y Thylin, 2011), es por ello, que se hace imprescindible actividades de trabajo voluntario y comunitario con enfoque a las necesidades que tiene la comunidad para que coadyuve a una percepción social distinta y positiva hacia los excombatientes.

Finalmente, la reintegración económica, como eje temático principal del presente artículo, se enfoca en el diseño de estrategias para generar empleo e ingresos sostenibles en los excombatientes, con el fin de que permanezcan en la legalidad (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015).

Las estrategias de reintegración económica van más allá de dar subsidios con el fin de que excombatientes suplan sus necesidades y puedan acceder al mercado de trabajo. De hecho, este es considerado un mecanismo inefectivo de reintegración económica, pues no se ha encontrado

relación entre la asignación de subsidios económicos y la activación productiva para generación de empleo y crecimiento económico (Knight y Alpaslan, 2004).

La labor de reintegración económica es vital para el desarrollo efectivo de un proceso DDR, y debe enfocarse principalmente en el acompañamiento del proceso de obtención de competencias y habilidades técnicas, las cuales permitan al excombatiente prepararse para el mercado laboral, brindándoles cierto grado de independencia de las ayudas proporcionadas por el programa de reintegración en el que estén incluidos (Tajima, 2009) con el fin de crear consciencia y habilidades en el desmovilizado para generar ingresos sostenibles (Fisas, 2011; Giraldo, 2010).

### Conclusiones

En conclusión, el concepto de reintegración es un término complejo que debe ser comprendido pertinentemente, en orden de trazar rutas de reintegración efectivas que logren la permanencia de excombatientes en la legalidad. Por otro lado, es importante conocer las estrategias de reintegración implementadas en diferentes países, ya que cada una de estas responde a unas condiciones específicas, propias del país en que se presentó el conflicto armado. A pesar de lo anterior, al revisar las estrategias para la reintegración económica en los países elegidos, se destacaron factores comunes que se presentan en la mayoría de casos estudiados y que deben ser tenidos en cuenta para futuros procesos DDR.

En algunos procesos de reintegración como los que se presentaron en Angola, Indonesia, República Centroafricana y Sudán, la insuficiente planificación conllevó a: atrasos e imposibilidad de cumplir los tiempos para llevar a cabo la ruta de reintegración, incoherencia en la aplicación de las estrategias de largo y de corto plazo, ineficiencias en la administración de los recursos físicos, humanos y financieros, lo que condujo a que algunos excombatientes recibieran más beneficios que otros, aún encontrándose en las mismas condiciones frente al proceso (Escobar, Luna y López, 2019). Por otro lado, el enfoque de la estrategia de reintegración en las personas y la cooperación con organizaciones internacionales, fue un factor de éxito para la correcta transición de los excombatientes de los campos de guerra a campos de civilidad.

### Referencias bibliográficas

- Agencia para la Reincorporación y Normalización (2017). La ACR fortalece su institucionalidad y pasa a ser la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN). Recuperado de: <http://www.reintegracion.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/Paginas/2017/05/COMUNICADO-OFICIAL-ACR-pasa-a-ser-ARN.aspx>
- Alvis, N., Díaz, D., Castillo, L., Varela, J., Alvis-Guzman, N. y Castañeda C. (2018). Costos del Conflicto Armado en Colombia. Una Revisión Sistemática. *Panorama Económico*, 26 (3)
- Anderlini, S. Conaway, C. (2006). Desarme, desmovilización y reintegración. Recuperado de: [http://www.reintegracion.gov.co/alta\\_consejeria/pdf\\_normatividad/sobre/Desarme\\_desmovilizacion.pdf](http://www.reintegracion.gov.co/alta_consejeria/pdf_normatividad/sobre/Desarme_desmovilizacion.pdf)
- Beeck, C. (2007). Re-paving the road to peace: Analysis of the implementation of DD&R in Aceh Province, Indonesia. Brief n. ° 35. Bonn: BICC.
- Berdal, M. y Ucko, D. (2009). Reintegrating armed groups after conflict: Politics, violence and transition. Abingdon y Nueva York: Routledge. doi 10.4324/9780203876497
- Brouneus, K. (2008). Rethinking Reconciliation Concepts, Methods and an Empirical Study of Truth Telling and Psychological Health in Rwanda (tesis doctoral). Universidad de Uppsala, Uppsala, Suecia

- Cañadas, M., Caramés, A., Fisas, V., García, P., Prandi, M., Redondo, G., Royo, J.,...Vilellas, M. (2006). Barómetro 16 sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Recuperado de: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/barometro/barometro16.pdf>
- Caramés, A. Fisas, V. y Luz, D. (2006). Análisis de los programas de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) existentes en el mundo durante 2005. Quito: Escola de Cultura de Pau.
- Caramés, A. y Sanz, E. (2009). Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Bellaterra: Escola de Cultura de Pau.
- Caty, C., Lombard, L., Kozo, G. y Koyou, D. (2007). RCA: Le DDR sans GPS: Mission indépendante d'évaluation du Programme de Réinsertion des ex-combattants et d'Appui aux Communautés (RCA) en République Centrafricaine. Recuperado de: [https://www.academia.edu/2276042/RCA\\_Le\\_DDR\\_sans\\_GPS?auto=](https://www.academia.edu/2276042/RCA_Le_DDR_sans_GPS?auto=)
- Centro de Cooperación Internacional y Seguridad (2008). DDR and human security in Angola. Desk Review. Bradford: University of Bradford. Recuperado de: <http://www.ddr-humansecurity.org.uk/images/DDR/DESKREVIEWANGO-LA.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2015). Desmovilización y Reintegración Paramilitar: Panorama de Posacuerdos con las AUC. Bogotá: CNMH.
- Collier, P. (1999). On the economic consequences of civil war. *Oxford economic papers*, 51(1), 168-183. doi 10.1093/oep/51.1.168
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (2010). La reintegración: Logros en medio de rearmes y dificultades no resueltas, II informe de la comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: CNRR
- Cubides, O. (2005). Experiencias internacionales de procesos de desarme, desmovilización y reinscripción DDR: lecciones y aprendizajes. Bogotá: Fundación Seguridad y Democracia.
- De Coning, C. y Romita P. (2009). *Monitoring and Evaluations of Peace Operation*. New York: International Peace Institute.
- Díaz, J.A.C., Páez, N.S.P. y Mejía, R.I.C. (2018). DDR y comisiones de verdad, límites y puntos de encuentro: Evidencia desde los casos de Namibia, El Congo, Indonesia y Colombia. *Análisis Político*, 93(1), 20-42
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121
- Dzinesa, G. (2007). Postconflict disarmament, demobilization, and reintegration of former combatants in Southern Africa. *International Studies Perspectives*, 8 (1), 73-89. doi 10.1111/j.1528-3585.2007.00270.x
- Dzinesa, G. (2012). Disarmament, demobilization, and reintegration in Southern Africa: Namibia, Angola, and Mozambique. *Peacebuilding, Power, and Politics in Africa*, 9780821444320, 276-294
- Escobar, A., Luna, J. y López, N. (2019). Reintegración Económica: Conceptualización y Estrategias implementadas en Colombia y Otros Países. *Saber, Ciencia y Libertad*, 14 (1), 118-139
- Escola de Cultura de Pau (2008). Alerta 2008: Informe sobre conflictos armados, derechos humanos y construcción de paz. Barcelona: Icaria
- Falisse, J.B. y Niyonkuru, R.C. (2014). Social engineering for reintegration: Peace villages for the 'uprooted' returnees in Burundi. *Journal of Refugee Studies* 28 (3), 88-411. doi 10.1093/jrs/fev002

- Fisas, V. (2011). Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes. *Quaderns de Cons-trucció* N° 24. Escola de Cultura de Pau. Recuperado de: [http://escolapau.uab.es/img/qcp/introduccion\\_dds.pdf](http://escolapau.uab.es/img/qcp/introduccion_dds.pdf)
- Giraldo, S. (2010). Contextualización teórica e histórica de la reintegración social y económica de desmovilizados en Colombia. *Poliantea* 6 (11), 35-52.
- Gleichman, C. Ondenwald, M. Steenken, K. y Wilkinson, A. (2004). Desarme, desmovilización y reintegración. Guía teórica y práctica. Frankfurt: Imprenta Hassmuller
- Government of Chad (2006). Le texte de l'Accord de paix entre la République du Tchad et le Front Uni pour le Changement Démocratique (FUC). Recuperado de: <https://reliefweb.int/report/chad/le-texte-de-laccord-de-paix-entre-la-r%C3%A9publique-du-tchad-et-le-front-uni-pour-le>
- Guáqueta, A. y Orsini, Y. (2007). The way back in: Reintegrating illegal armed groups in Colombia then and now. *Conflict, security and development*, 7 (3), 417-456. doi 10.4324/9780203876497
- Herrera, D. y González, P. (2013). Estado del arte del DDR en Colombia frente a los estándares internacionales del DDR. *Colombia Internacional*, 77, 272-302. doi: <https://doi.org/10.7440/colombiaint77.2013.10>
- Herrera, D., Suárez, M. y Thylin, T. (2011). Lecciones aprendidas de los programas de reintegración en el mundo. Bogotá: Alta Consejería para la Reintegración
- Herz, M. y Santos, V. (2019). The disconnect between arms control and DDR in peace process. *Contemporary Security Policy*, 40 (2), 263-284. doi 10.1080/13523260.2018.1529370
- Hoeffler, A., y Reynal, M. (2003). Measuring the costs of conflict. Washington, DC: World Bank.
- Humphreys, M., y Weinstein, J. (2007). Demobilization and Reintegration. *Journal of Conflict Resolution*, 51 (4), 531-567
- International Organization for Migration (2007). Japan contributes \$8.6 million to IOM's Aceh Peace Efforts. Recuperado de: <https://www.iom.int/statements/japan-contributes-86-million-ioms-aceh-peace-efforts>
- Jordans, M.J., Komproe, I.H., Tol, W.A., Nisabwe, T., Kohrt, B.A. (2012). Reintegration of child soldiers in Burundi: A tracer study. *BMC Public Health* 12 (1), 905. doi 10.1186/1471-2458-12-905
- Kaplan, O. y Nusio, E. (2015). Community counts: The social reintegration of ex-combatants in Colombia. *Sage Journals: Conflict Management and Peace Science*, 35 (2), 132-153. doi 10.1177/0738894215614506
- Knight, M. y Alpaslan Ö. (2004). Guns, camps and cash: Disarmament, demobilization and reinsertion of former combatants in transitions from war to peace. *Journal of Peace Research*, 41 (4), 499-516. doi 10.1177/0022343304044479
- Lamb, G. y Stainer, T. (2018). The conundrum of DDR coordination: The case of South Sudan. *Stability*, 7(1), 9. doi 10.5334/sta.628
- Levy, B. S., & Sidel, V. W. (2016). Documenting the Effects of Armed Conflict on Population Health. *Annual Review of Public Health*, 37(1), 205-218. <http://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-032315-021913>
- Maringira, G. (2018). When ex-combatants became peaceful: Azania People's Liberation Army ex-combatants in post-apartheid South Africa. *African Studies*, 77 (1), 53-66. doi 10.1080/00020184.2017.1416996
- McMullin, J. (2011). Exclusion or reintegration: Child soldiers in Angola. *Child Soldiers: From Recruitment to Reintegration* (Capítulo de libro)

- McMullin, J. (2013). *Ex-Combatants and the Post-Conflict State: Challenges of Reintegration*. London: PALGRAVE MCMILLAN
- Méndez, M. y Rivas, A. (2008). Informes FIP 5: Alternativas de Generación de Ingresos para Desmovilizados: El programa de reinserción a la vida civil y a la Alta Consejería para la Reintegración. Fundación Ideas para la Paz. Bogotá: Zetta Comunicadores
- Ministry of Foreign Affairs Sweden. (2006). Stockholm Initiative on Disarmament, Demobilisation and Reintegration. Recuperado de: [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/ED1EF744FE93A788C1257428003110CB-gvtSweden\\_feb2006.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/ED1EF744FE93A788C1257428003110CB-gvtSweden_feb2006.pdf)
- Muggah, R. (2005). No magic bullet: A critical perspective on disarmament, demobilization and reintegration (DDR) and weapons reduction in post-conflict contexts. *The round table*, 379, 239-252.
- Muggah, R. (2009). Security and post-conflict reconstruction. Dealing with fighters in the aftermath of war. Abingdon y Nueva York: Routledge.
- Multi-country Demobilization and Reintegration Program (MDRP) (2010). Final Report: End of Program Evaluation. Oslo: Scanteam. Recuperado de: [http://tdrp.net/mdrp/PDFs/MDRP\\_ReportFinalScanteam.pdf](http://tdrp.net/mdrp/PDFs/MDRP_ReportFinalScanteam.pdf)
- Munive, J. (2013). Context Matters: The Conventional DDR Template is Challenged in South Sudan. *International Peacekeeping*, 20 (5), 585-599. doi 10.1080/13533312.2013.853962
- Murray, C., King, G., Lopez, A., Tomijima, N., y Krug, E. G. (2002). Armed conflict as a public health problem. *BMJ: British Medical Journal*, 324(7333), 346. doi 10.1136/bmj.324.7333.346
- Nfundiko, J. (2015). Women in South-Kivu, victims and participants in conflict and postconflict situations. *Herodote*, 158, 182-199
- Phayal, A., Khadka, P. y Thyne, C. (2015). What Makes an Ex-Combatant Happy? A Micro-Analysis of Disarmament, Demobilization, and Reintegration in South Sudan. *International Studies Quarterly*, 4(1), 654-668
- Perazzone, S. (2017). Reintegrating former fighters in the Congo: ambitious objectives, limited results. *International Peacekeeping*, 24(2), 254-279. doi 10.1080/13533312.2016.1219659
- Presidencia de la República de Colombia (2009). La contribución de Cartagena al desarme, desmovilización y reintegración. Recuperado de: [http://www.reintegracion.gov.co/Es/prensa/Documents/centro\\_doc/contribucioncartagena-ddr.pdf](http://www.reintegracion.gov.co/Es/prensa/Documents/centro_doc/contribucioncartagena-ddr.pdf)
- Republic of Sudan and United Nations Development Programme (2008). Disarmament, Demobilization and Reintegration Programme. Individual Reintegration Project Component. Karthoum: Republic of Sudan and United Nations Development Programme.
- Richards, J. (2016). Implementing DDR in settings of ongoing conflict: The organization and fragmentation of armed groups in the democratic republic of Congo (DRC). *Stability* 5(1)
- Rolston, B. (2007). Demobilization and Reintegration of Ex-Combatants: the Irish Case in International Perspective. *Social & Legal Studies*. 16 (2), 259-280. doi 10.1177/0964663907076534
- Ross, S. (2016). Encouraging Rebel Demobilization by Radio in Uganda and the D.R. Congo: The Case of Come Home Messaging. *African Studies Review*, 59(1). doi 10.1017/asr.2016.8
- Shiraishi, T (2014). Indonesian technocracy in transition: A preliminary analysis. *Southeast Asian Studies*, 3(2), 255-281
- Springer, N. (2005). Desactivar la guerra. Alternativas audaces para consolidar la paz. Bogotá: Aguilar.

- Tajima, Y. (2009). Background paper on economic reintegration. Recuperado de: [http://ciddr.org/documentos/52\\_CIDDR\\_essay4.pdf](http://ciddr.org/documentos/52_CIDDR_essay4.pdf)
- Thorsell, S. (2012). Towards People-Centred Economic Reintegration: An Analysis of the Economic Reintegration Strategy of the Demobilized Combatants in Colombia. *Colombia internacional* 77, 177-215. doi 10.7440/colombiaint77.2013.07
- Torjensen, S. (2009). New avenues for research in the study of DDR. *Conflict, security & Development*, 9 (4), 411-423.
- United Nations. (2006). Integrated Disarmament, Demobilization and Reintegration Standards (IDDRS). Recuperado de: [www.unddr.org](http://www.unddr.org)
- United Nations. (2014). Operational Guide to the integrated Disarmament, Demobilization and Reintegration Standards. Recuperado de: [http://unddr.org/docs/Operational\\_Guide\\_REV\\_2010\\_WEB.pdf](http://unddr.org/docs/Operational_Guide_REV_2010_WEB.pdf)
- Villamarín, A. (2011). Prevenir y calcular una estimación de los costos de la violencia homicida en Colombia. CERAC-CENTRO DE RECURSOS PARA EL ANÁLISIS DE CONFLICTOS-.
- Willem, R. y Leeuwen, M. (2015). Reconciling reintegration: The complexity of economic and social reintegration of ex-combatants in Burundi. *Disasters* 39 (2), 316-338. doi 10.1111/disa.12102
- Winkates, J. (2000). The transformation of the South African national defense force: A good beginning. *Armed Forces and Society*, 26(3), 451-472. doi 10.1177/0095327X0002600306
- World Bank. (2003). Technical Annex for a Proposed Grant of SDR 24 million (US\$ Million equivalent) to the Republic of Angola for an Angola Emergency Demobilization and Reintegration Project. Report n° T7580-ANG. Recuperado de: [http://www.mdrp.org/PDFs/Country\\_PDFs/AngolaDoc\\_TechAnnex.pdf/](http://www.mdrp.org/PDFs/Country_PDFs/AngolaDoc_TechAnnex.pdf/)
- World Bank. (2004). Republic of Congo Emergency Demobilization and Reintegration Project. Washington: MDRP. Recuperado de: <http://www.mdrp.org/republic.htm>
- World Bank. (2008). Central African Republic: lessons from a disarmament, demobilization, and reintegration program (English). MDRP dissemination note; no. 4 (August - September 2008). Washington, DC: World Bank. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/967881468224065605/Central-African-Republic-lessons-from-a-disarmament-demobilization-and-reintegration-program>