

# Desarrollo Económico Desigual en el Espacio Departamental Colombiano

José Roberto Acosta Ramos\*

## INTRODUCCION

El presente trabajo de grado pretende en primer lugar despertar inquietudes sobre el tratamiento que en la disciplina económica, específicamente en la teoría sobre el desarrollo, se le da al concepto de espacio y en segundo lugar establecer la existencia de una organización espacial del tipo centro-periferia, en el sentido dado por Raúl Prebisch, entre las relaciones económicas inter-departamentales en Colombia.

Se pretende poner en evidencia como la política nacional de desarrollo, por su carácter totalizante del espacio, ha intensificado el desarrollo desigual y excluido de las estrategias económicas generales a amplios sectores de la población desperdiciando recursos en algunas zonas y derrochado en otras. Por lo anterior, una redefinición de lo que se entiende por espacio es el punto de partida para el establecimiento de estrategias orientadas hacia el bienestar más cercanas a las realidades tanto de la especie humana como del resto de criaturas de la naturaleza.

---

\* Apartes de su trabajo de grado. Economista egresado de la Universidad Nueva Granada. El Dr. Mario Lozada, Docente de la Cátedra de Desarrollo, de la Universidad Nueva Granada, fue su asesor.

Al mismo tiempo se plantean nuevas herramientas de planeación local con base en las cuentas regionales y el análisis de imput-output multirregional. Como resultado de este ejercicio "experimental" se establecen también los vacíos en cuanto a información estadística para el desarrollo de una planeación más consistente con la heterogeneidad de la geografía económica colombiana. Un importante y novedoso aporte es el cálculo de las exportaciones e importaciones interregionales dentro del país y que nos muestra como la riqueza creada se concentra en los departamentos más ricos.

El nuevo enfoque empleado proporciona nuevos elementos conceptuales enmarcados dentro de un enfoque inductivo así como de técnicas para apoyar la toma de decisiones de política y planeación local que correspondan a las nuevas estructuras institucionales (Reforma constitucional de 1991) y del modelo económico.

## 1. HACIA UNA REDEFINICION DEL ESPACIO PARA EL DESARROLLO

### 1.1. Espacio y Desarrollo Económico

Es el espacio el que delimita los alcances de la legitimidad política de un estado y un gobierno. Es el espacio el que determina los límites de los recursos materiales y su apli-

cación para lograr un crecimiento económico. Es el espacio el que define en definitiva el ámbito de aplicación de la política y económica y social para lograr el desarrollo.

Los recursos materiales y el poder están sembrados en el espacio y, dependiendo de la calidad y cartografía de este último, los primeros serán aprovechados o desperdiciados en la medida en que la política económica y social interprete correcta o erradamente a dicho espacio.

El "pensamiento geográfico" del desarrollo económico a nivel mundial ha enfatizado sobre el espacio del estado-nación, salvo eminentes excepciones<sup>1</sup>. Actualmente el interés por espacialidades diferentes a la del estado-nación ha vuelto pero orientado hacia la esfera supranacional y no hacia la intranacional, algo que se explica por la innegable tendencia hacia la internacionalización de la economía. Sin embargo, el descuido de lo intranacional es no entender que lo local, lo nacional y lo internacional son eslabones de una misma cadena.

Lo intranacional es un espacio privilegiado para una eficaz y realista planeación por su menor escala. "Para cada actividad hay una cierta escala apropiada y cuanto más activa e íntima sea una actividad, más pequeño será el número de gente que puede tomar parte y más grande es el número de

1 Véase a Perroux F.; Richardson H W.; Castells M.; Isard W.: por mencionar sólo a los más representativos.

relaciones que es necesario establecer... el problema de la escala es hoy extremadamente crucial tanto en lo político como en lo social y en lo económico"<sup>2</sup>.

En detrimento de la profundidad, podríamos resumir que lo intranacional es valioso en lo político porque facilita el control y el ejercicio de la autoridad del Estado; en lo social por que hace partícipe al hombre como individuo en el rumbo de su grupo social y en lo económico porque se mejora el reconocimiento y aplicación de los recursos. Todos estos tres aportes son condiciones necesarias para el logro de un desarrollo sustentable.

## 2. LA REGION DENTRO DE LA TEORIA DEL DESARROLLO ECONOMICO

El interés por los problemas regionales en relación con los procesos de crecimiento económico empezó a adquirir fuerza sólo a partir de la década de los cincuenta. Históricamente hablando, el factor espacio había sido objeto de un auténtico olvido, más o menos cómodo y voluntario, por parte de los economistas teóricos. A pesar de que los clásicos escribieron ampliamente sobre el proceso de evolución económica, su análisis formal se refería predominantemente a un mundo estático, abstracto y sin dimensión espacial. En los intercambios comerciales el factor transporte prácticamente no

era considerado y dentro de un mismo país, se hacía siempre abstracción del espacio y de las diferencias territoriales de todo tipo.

La escuela neoclásica, de la que aún hoy se nutre la teoría económica moderna, optó por un enfoque muy abstracto y axiomático, sin atender a los detalles espaciales e institucionales de los fenómenos económicos, prefiriendo trabajar bajo simplificaciones y modelos que resultaban apropiados para la aplicación del cálculo diferencial, mientras que las funciones de distancia y otros parámetros típicamente espaciales tendían a mostrar discontinuidades incómodas. Sólo algunos economistas del mundo germánico (como J. H. von Thünen, un clásico tardío, o A. Schafé, W. Launhardt y A. Weber) constituyeron la excepción al dedicar cierta atención a los problemas de localización de las unidades productivas y a los costes de transporte como factor de localización y de producción.

En el siglo XX, los primeros rasgos de interés teóricos por los problemas regionales vinieron de la mano de los planificadores urbanos y de los estudios sobre el comercio interregional, como los del Ohlin en los años treinta, seguidos más tarde por las conocidas aportaciones del análisis de las relaciones urbano-regionales de Christaller (1933) y Losch (1943), además de algunos trabajos y proyectos de desarrollo referidos a ciertas

---

2 SCHUMACHER E. F.: *Lo pequeño es hermoso*. Barcelona, España: Ediciones Orbis S.A., 1983. Págs. 68 y 69

áreas atrasadas y con problemas del Reino Unido o EE.UU.

Sólo cuando la Comisión Económica para Europa subrayó los desequilibrios regionales existentes en la zona y cuando Myrdal (1957), Uirschman (1958), U. S. Perloff, E. S. Dunn, Kuznets (1961) y otros autores establecieron sus tesis sobre el tema, el crecimiento y los desequilibrios regionales conquistaron un espacio en la ciencia económica.

## 2.1. EL caso de Colombia

El interés en Colombia por la ubicación espacial estuvo ausente de los Planes de Desarrollo, desde el "Plan de las Cuatro Estrategias" hasta el "Cambio con Equidad" donde se plasmó la necesidad de la descentralización administrativa, iniciada con la reforma de la Constitución en 1985.

El Plan de Desarrollo. "La Revolución Pacífica", es absolutamente claro en negar la conveniencia de favorecer a alguno de los sectores verticales de la economía (agricultura, minería, industria, vivienda, etc.) como tradicionalmente se había hecho, y se declara partidario entusiasta de que las políticas monetaria crediticia y cambiaria, tributaria, laboral, comercial, etc., sean estrictamente *neutrales*. Todo el énfasis lo pone en áreas horizontales (vías, salud, educación, comunicación, medio ambiente, etc.). Esto sin duda es más conveniente para la heterogeneidad regional del país, pero sólo parcialmente. Es benéfico el interés en las áreas horizontales ya que cada región desarrollaría su infraestructura según sus

necesidades y recursos, no obstante, una política económica en los niveles monetarios cambiario y crediticio generalizada que no discrimine entre las diferentes estructuras económicas regionales pueden empeorar la situación de desequilibrio de algunas regiones por favorecer a otras que si se acomodan a la política nacional. Las cifras estadísticas tratadas insinúan esto: Un análisis superficial evidencia la existencia del *efecto backwash*, es decir, la tendencia que se produce en las relaciones interregionales por la cual las áreas más ricas y dinámicas atraen hacia si una parte de los recursos (ahorro, materias primas, mano de obra, etc.) de las zonas menos desarrolladas.

Si este tratamiento es criticable desde el punto de vista sectorial, se vuelve inaceptable desde la perspectiva territorial.

Sectorialmente el Plan tendría que propiciar una estructura completamente plana de los aranceles y del CERT, pero esto sería un suicidio, dada la dura competencia mundial. El no discriminar entre bienes de capital, materias primas y bienes finales sería entregarnos a los embates del dumping internacional.

Territorialmente aún existen grandes espacios económicos donde las políticas selectivas de incentivos estatales jamás se han asomado para despertar sus economías y mercados. *Una política neutral sería en estas zonas una política económica impotente.*

Crecimiento, estabilidad y distribución de la riqueza generada son los propósitos que toda política económica desea cumplir.

Pero no siempre es posible enfatizar por igual en los tres, hay que escoger uno para que produzca cambios estructurales esperados necesarios para poder desarrollar los otros dos objetivos. Dependerá de la estructura económica y del espacio que se afecta para determinar a cual de los objetivos se le da prioridad sobre los otros.

### 3. MARCO EMPIRICO

#### 3.1. Algunos Modelos Explicativos del Comportamiento Económico Regional.

Algunos autores han señalado, y no sin cierta razón, que la economía de una región puede asimilarse en cuanto a su comportamiento al de una economía nacional, teniendo oportunamente en cuenta las diferencias de tamaño. La consecuencia más clara que este hecho tiene, si se acepta, es que no sería preciso construir ninguna teoría específica para el análisis regional, puesto que bastaría recurrir a los modelos y esquemas teóricos que han alumbrado a la ciencia económica con la perspectiva del Estado-Nación.

Indudablemente, los estudiosos de los problemas regionales han sido, son y seguramente serán el futuro grandes deudores de los modelos, teorías y técnicas económicas más usuales (es el caso del tratamiento dado a los datos estadísticos logrados para la presente tesis), pero no es menos cierto que al ser las regiones económicas claramente *abiertas*, algunos de los principios y desarrollos teóricos existentes no son plenamente válidos a este nivel.

En una economía nacional, la existencia de fronteras supone un obstáculo para el movimiento de la mano de obra, los capitales, los productos y las propias empresas, cosa que no ocurre, o sucede en menor medida, a escala regional. La influencia y el impacto de las decisiones tomadas más allá de las fronteras de un Estado son también relativamente claros y aislables, mientras que en una región no sólo influyen las decisiones de otros países, sino las que tomen otras regiones, o la resultante del conjunto de relaciones interregionales. Y si a esto añadimos el necesario cambio de perspectiva que suele suponer la toma en consideración de la variable espacio, no resulta difícil aceptar que los análisis regionales tienen cierta especificidad y que pueden requerir interpretaciones y modelos de comportamiento propios, además de beneficiarse de otros ya disponibles.

Los estudios sobre el desarrollo económico de las regiones han sido, en este aspecto, un ámbito especialmente significativo, ya que para ello se han venido empleando modelos de corte bastante diverso. Entre ellos cabe citar por su importancia los siguientes:

\* *Modelos económicos de tipo convencional*, basados en los principios de tipo neoclásico y keynesiano.

\* *Modelos de base de exportación*, donde el crecimiento regional depende básicamente de sus industrias exportadoras y de la demanda externa.

\* *Modelos de corte historicista*, que aplican a escala regional las tesis de las distintas etapas históricas -tipo Rostow- que debe cubrir una economía en su proceso de desarrollo.

\* *Modelos de análisis interregional*, como los de Myrdal y Hirschman y las teorías de centro-periferia y de dependencia, cuyo componente institucionalista es muy importante.

Además de estos esquemas teóricos más o menos simplificados, los estudios regionales han contribuido a desarrollar también ampliamente algunas de las técnicas y principios explicativos ya disponibles, como el multiplicador y el acelerador, el análisis input-output (utilizando en esta monografía), ciertos modelos econométricos, y modelos de gravedad.

### 3.2. Herramientas de Análisis

Se utilizan instrumentos de la Política y Planeación Económica tales como: Análisis input-output multirregional de W. Leontief; y el concepto y tratamiento de Chenery-Syrquin sobre la "estructura económica".

#### 3.2.1 Limitaciones Empíricas

Lo desarrollado ha sido bastante ambicioso. Este es un tema para equipos completos de investigadores de diversas disciplinas. No obstante, si no por la falta de trabajo en este enfoque, sí tal vez por el silencio de los resultados que instituciones oficiales y

privadas guardan al respecto, será enriquecedor hacerlo y útil para abrir nuevos campos de investigación para el estudio y mejor tratamiento de los datos que se presentan en este capítulo.

No son pocas las limitaciones, tanto empíricas como teóricas que afectan los resultados. Entre las más importantes encontramos:

\* *Geográficas*: Las conclusiones de la investigación son el resultado del análisis de los Departamentos como "unidades regionales de estudio". Para un futuro lo óptimo sería elaborarlo a escala municipal, pero si a nivel departamental ya es complicado, no sólo por su número sino principalmente por la escasa de información estadística oportuna y confiable, en las actuales circunstancias sería poco serio hacerlo a nivel más micro. Sin embargo, se espera que dichas conclusiones sean consecuentes con alternativas de planeación municipal y consistentes teóricamente.

\* *Temporales*: Por la estrecha cobertura en la información estadística, específicamente lo referente a las "Cuentas Regionales" que apenas si cubren nueve (9) años desde 1980, el análisis es de carácter estático y comparativo horizontalmente de la estructura económica.

La obsolescencia no es pretexto para no valorar los resultados empíricos aquí tratados ya que son lo último sacado por el DANE, lo criticable si sería el descuido de

esta institución por actualizar los estudios sobre economía regional que el Departamento de Investigaciones del Banco de la República así como el Departamento Nacional de Planeación también trabaja, pero de una manera igualmente atrasada y sobre temáticas microeconómicas con débiles pretensiones de tratar los agregados económicos más importantes de las regiones.

#### 4. RESULTADOS EMPIRICOS

##### 4.1. Departamentos de Centro y Departamentos de Periferia

De acuerdo a la participación del sector industrial y financiero dentro del total del P.I.B. departamental y la producción per cápita en estos sectores y el total de la economía, se clasificaron los departamentos en orden a su desarrollo económico ubicando a aquellos más industrializados y que más recursos financieros movilizaran como departamentos de *centro* mientras que a los demás se les catalogó como de la *periferia*.

El espacio centro-principal resultó ser Santafé de Bogotá D.C., otros centros pero no principales fueron los departamentos de Antioquia y Valle de Cauca. Estas tres regiones se caracterizan por ser la fuente de progreso de difusión de la tecnología industrial, destacándose Santafé de Bogotá D.C. por atraer y ser el centro principal de la distribución del ahorro y excedente nacional. Esto último se evidencia primordialmente por el hecho de concentrar el 37%

del total del valor agregado de la actividad financiera durante 1989.

Es importante anotar que, departamentos con elevado nivel de ingreso per cápita como La Guajira y los anteriormente llamados territorios nacionales, de acuerdo con la medición y análisis de otras variables como la intensidad de la actividad manufacturera y financiera, que en el caso de la primera resultó ser baja y en el de la segunda casi nula, se clasificaron como regiones de la *periferia* ya que se consideró que buena parte de la renta deriva principalmente de la actividad carbonífera o petrolera que al final se trasladaba al centro-principal por ser el domicilio del poder político central quien es el administrador de las explotaciones mencionadas.

Los factores tenidos en cuenta para la clasificación, así como los resultados se presentan en el cuadro 4.1.

##### 4.2. Importaciones y Exportaciones Interdepartamentales

Con base en una aplicación original de la matriz input-output nacional, utilizando los datos correspondientes a las cuentas departamentales de Colombia, se estimaron las exportaciones y las importaciones por cada departamento en un período comprendido entre 1980 y 1989. Una aproximación metodológica de la aplicación económica se presenta en el anexo 1.

---

CUADRO 4.1.

**ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA  
DEPARTAMENTAL EN 1989**

DEPARTAMENTO	PIB Tot. Depto./ PIB Total Nal.	PIB per-cápita Sec. Industrial (en pesos *)	Sec Indus./ PIB Total (millon. \$*)	Valor Agregado Industrial	Valor Agregado Ser. Financieros (millon. \$*)	PIB Per-cápita (en pesos *)
BOGOTA D.C.	1/ 20.79%	9.277	29.1%	42.663	18.792	31.875
VALLE	1/ 11.81%	8.507	32.5%	27.035	5.130	26.203
ANTIOQUIA	1/ 14.29%	7.435	31.5%	31.703	7.618	23.621
SANTANDER	5.57%	7.409	29.7%	11.671	2.539	24.950
ATLANTICO	4.01%	5.914	33.3%	9.426	2.337	17.738
RISARALDA	2.43%	8.550	34.7%	5.943	863	24.644
QUINDIO	1.57%	9.025	32.7%	3.631	507	27.598
BOLIVAR	3.10%	4.708	29.5%	6.452	1.372	15.962
CUNDINAMARCA	6.98%	6.605	21.2%	10.419	1.625	31.180
TOLIMA	3.08%	3.958	21.2%	4.604	1.118	18.640
CALDAS	2.21%	3.805	21.8%	3.394	914	17.457
META	1.85%	4.132	16.5%	2.152	660	25.000
CAUCA	1.70%	3.293	24.5%	2.946	711	13.486
NTE. ST/DER	1.99%	2.522	17.3%	2.420	507	14.608
BOYACA	2.99%	2.663	15.6%	3.294	1.118	17.060
HIULA	1.85%	1.854	10.5%	1.364	762	17.681
ANTS. INT. Y COMI.	2.82%	2.158	7.2%	1.423	305	30.093
NARIÑO	1.93%	887	7.3%	994	914	12.162
LA GUAJIRA	1.67%	1.399	3.7%	438	203	36.329
MAGDALENA	1.61%	1.441	11.9%	1.347	558	12.149
SUCRE	0.96%	960	8.3%	562	407	11.571
CESAR	1.47%	1.002	7.2%	751	507	13.867
CORDOBA	2.19%	866	6.0%	921	660	14.545
CAQUETA	0.57%	804	5.8%	231	203	13.947
CHOCO	0.55%	851	7.3%	283	103	11.650

\* En pesos constantes de 1975.

1/ De acuerdo con la Bolsa de Bogotá en lo corrido de 1993 hasta octubre 29 del volumen total transado en las tres Bolsas del país. La de Bogotá participaba con el 62.44% la de Medellín con el 14.84% y la de Occidente -Cali- con el 22.72%.

Fuente: DANE -Cuentas Departamentales de Colombia-

Los resultados pueden ser criticables desde el punto de vista de su exacta correspondencia con la realidad dado que se utilizó la misma matriz input-output para todos los departamentos, pasándose por alto, premeditadamente, el hecho de que las funciones de producción varían de una región a otra para cada sector de la economía. Es tan cierto lo anterior que de un superficial análisis de los coeficientes de productividad sectorial que se presenta en el anexo 2 estadístico se concluye la demostración empírica de la acentuada heterogeneidad estructural de la producción sectorial dentro del territorio colombiano.

No obstante, ante la inexistencia de una matriz de insumo-producto para cada departamento, se consideró la metodología utilizada como la mejor y la única que existe hasta el momento. Además refleja un promedio de las diferentes funciones de producción sectorial en los espacio departamentales del país.

## 6. CONCLUSIONES

Lo local, lo nacional y el espacio mundial son eslabones de una misma cadena. En la medida en que se "rescate" el espacio local y se consulte su realidad social y su estructura económica será fundamental para determinar los beneficios de una "apertura económica" sobre la región y por ende sobre el país.

Respecto a la "Teoría del Centro Periferia" se centró el análisis en los planteamientos de Prebisch, según los cuales existe un capitalismo de centro y otro de periferia a nivel mundial. Los datos empíricos recogidos para Colombia demuestran que a nivel intranacional esta conformación también se presenta con regiones relativamente desarrolladas que cumplen un papel de centro y regiones cuyo desorden estructural económico las tipifican como pseudo-capitalismo de periferia. En el caso colombiano Santafé de Bogotá D.C. resultó cumplir el papel de centro-principal y el resto de regiones se catalogaron como de periferia.

El proceso de descentralización política, administrativa y económica tendrá efectos sobre la estructura centro-periférica liderada por la capital del país.

El problema de los espacios, espacios vivos que se contraen como el caso del energético, otros que se expanden como el espacio contaminado, otros que como la frontera agrícola se expande o contrae según el capricho del hombre. De no re-pensar el control y administración de los diferentes espacios, que compiten entre sí como globos que se inflan dentro de un cuarto cerrado, éste se convertiría en el único problema de la civilización pues una eficiente articulación entre Estado, Economía y Sociedad depende de una eficiente lógica espacial.

## ANEXO 1

**METODOLOGIA PARA HALLAR EXPORTACIONES E IMPORTACIONES  
DEPARTAMENTALES UTILIZANDO LA MATRIZ  
INSUMO - PRODUCTO NACIONAL Y LAS CUENTAS  
DEPARTAMENTALES DE COLOMBIA**

P.B.P.P.	Import. (Min)	Tx/Mi	Margen Cial.	Oferta Total	Valor agregado DANE x Coeficiente (Coeficientes Técnicos)	Técnicos	Consumo Intermedio Total	Demanda Final Export.	Export.	Demanda Total
7/	8/	9/	10/	11/	3/		5/	8/	13/	12/

A

1.2.1.

3/

B

P.B.P.P.

4/

V.A.

1/

1/ DANE

2/ (Coeficientes técnicos Intersectoriales) x  
(Valor agregado departamental sectorial)

3/ Sumatoria columnas de 4

4/ (Coeficiente técnico) x 3/

5/ Sumatoria de filas de 4/

6/ (Coeficiente técnico) x 5/

7/ (Coeficiente técnico) x 3/

8/ (Coeficiente técnico) x 7/

9/ (Coeficiente técnico) x 8/

10/ (Coeficiente técnico) x 7/ + 8/ + 9/

11/ Suma de 11/ + 7/ + 8/ + 9/ + 10/

12/ Igual a 11/

13/ (Coeficiente técnico) x 12/

A = Importaciones del Departamento =

Sumatoria de las exportaciones por sector  
económico

B = Exportaciones del Departamento =

Sumatoria de las importaciones por sector  
económico.

**NOTA:** El coeficiente técnico es el cálculo para las relaciones intersectoriales dentro de la matriz insumo-producto nacional.

## BIBLIOGRAFIA

- AMIN. Samir. *Desarrollo Desigual*. Medellín: Ed. Ciencia Marxista. 1978.
- BANCO MUNDIAL. *Informe sobre el Desarrollo Mundial: La tarea acuciante del desarrollo*. Washinston, D.C., 1991.
- CARDENAS, Mauricio; PONTON, A. y TRUJILLO J. P. *Convergencia. Crecimiento y Migraciones Interdepartamentales: Colombia 1950-85*. Bogotá, D.C.: Revista Coyuntura Económica. Vol. XXIII. No. 1 abril. 1993.
- DANE. *Cuentas Departamentales de Colombia 1980-1989*. Bogotá D.C.: División de Ediciones del DANE. marzo de 1993.
- DANE. *Cuentas Nacionales de Colombia 1970-1991*. Bogotá D.C.: División de Ediciones del DANE. marzo de 1993.
- DANE. *Matrices Insumos - Producto 1970, 1975, 1980, 1985-1990*. Bogotá D.C.: División de Ediciones del DANE, marzo de 1993.
- DELEUZE. Giles y GUATTARI. Felix. *Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofeenia*. Valencia. España: Ed. Pre-textos 1988.
- ERNST. Lutz y MOHAN. Munasinghe. *Preparación de Cuentas Sobre Medio Ambiente*. Washinsston D.C.: Revista Finanzas y Desarrollo, marzo de 1991. Fondo Monetario Internacional.
- FOUCAULT. Michel. *Dialogos Sobre el Poder*. París: Ediciones Galltmard. 1983.
- SCHUMACHER. E. F. *Lo Pequeño es Hermoso*. Barcelona. España: Ediciones Orbis S.A..1983.
- ISARD. W., *Métodos de Análisis para la Economía Regional*. Barcelona: Ed. Ariel. 1977.
- LINDBECK. Assar. *Comportamiento Político y Política Económica*. Barcelona. España: Ediciones Orbis S. A.. 1985.
- LEONTIEF. Wasslv. *Análisis Económico input-coutput*. España: Ediciones ORBIS. 1985.
- MAHECHA, Marco T. y CARRAZCO. Néstor. *Especial: Cuentas Regionales de Colombia. Metodología para el cálculo del Producto Interno Bruto Regional Primeros Resultados*. Bogotá D.C.: Boletín Mensual de Estadística del DANE No. 434, mayo de 1989.
- MAHECHA. Marco T.; CARRAZCO. Néstor y FORERO Edgar. *Especial: Cuentas Regionales de Colombia*. Bogotá D.C.: Boletín Mensual de Estadística del DANE No. 457, abril de 1991.

- MEISEL ROCA, Adolfo. Polarización o convergencia? A propósito de Cárdenas. Pontón y Trujillo. Bogotá D.C.: Revista Coyuntura Económica. Vol. XXIII No. 2, julio de 1993.
- OCAMPO. José Antonio. Los términos de intercambio y las relaciones centro-periferia. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. 1990.
- PREBISCH. Raúl. Problemas Teóricos y Prácticos del Crecimiento Económico. Santiago de Chile: Publicado por la CEPAL. 1952.
- PREBISH. Raúl. La política comercial en los países insuficientemente desarrollados. Desde el punto de vista latinoamericano (1959). México. D.F.: Revista El Trimestre Económico No. 46. Fondo de Cultura Económica. 1982.
- PREBISCH. Raúl. Cinco Etapas en mi pensamiento sobre el desarrollo. Madrid: Publicación del Banco Mundial. Editorial Tecnos. S. A. 1986.
- RESTREPO, Darío. Transformaciones Recientes en América Latina: La Descentralización. Mito y Potencia. El Caso Colombiano. Bogotá D.C.: Cuadernos de Economía No. 16. 1991. Universidad Nacional.
- RICHARDSON, H. W.: Elementos de Economía Regional. Madrid: Ed. Alianza, 1975.
- SARMIENTO ANZOLA, Libardo: DUARTE, Jairo y JARAMILLO CAMPO. Luz. Especial: Pobreza. Violencia y Estructuras Municipales en Colombia. Bogotá D.C.: Boletín Mensual de Estadística del DANE No. 448, julio de 1990.
- SYRQUIN. Moshe "Patterns of structural change" en CHENERY Hollis. Srinivasan. North Holland: T. N. editors. Handbook of Development Economics. Vol I. 1988.
- URIBE, José Darío. Infraestructura física. "clubs de convergencia" y crecimiento económico: alguna evidencia empírica. Bogotá D.C.: Archivos de Macroeconomía. D. N. P.: Documento No. 7. 28 de febrero de 1993.
- WISNER DURAN, Eduardo, Colombia: Descentralización y Federalismo Fiscal. Informe final de la misión sobre descentralización. Bogotá D.C.: Presidencia de la República. 1991.