

Anuario de Estudios Americanos, 77, 2
Sevilla (España), julio-diciembre, 2020, 415-422
ISSN: 0210-5810. <https://doi.org/10.3989/aeamer.2020.2.01>

Presentación¹

Presentation

Bethany Aram

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-1724-0812>
Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España

Juan Guillermo Martín

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8791-5793>
Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia/
Estación Científica Coiba AIP, Panamá

En consonancia con la meta del *Anuario de Estudios Americanos* de «potenciar el diálogo multidisciplinar», presentamos un dossier con aportaciones y colaboraciones forjadas desde la arqueología, la bioarqueología, la historia de la arquitectura y la historia global. Se trata de una propuesta innovadora, aunque no sin precursores.

Algunos de los antecedentes más importantes para el diálogo en cuestión provienen de la arqueología histórica, un campo interdisciplinar que se ha venido consolidando en los últimos cincuenta años. En América su campo de estudio se aplicó, inicialmente, al proceso de expansión europea a partir del siglo XVI.² Pronto la discusión giró en torno a sus relaciones con la antropología o la historia,³ lo que llevó a entenderla como un complemento de la información histórica.⁴ Se propusieron modelos que planteaban que el registro arqueológico y los documentos escritos eran fuentes

1 Este trabajo forma parte de un proyecto financiado por el European Research Council (Horizonte 2020), ERC CoG 648535, «ArtEmpire», y realizado en colaboración con el Patronato Panamá Viejo. Agradecemos los esfuerzos en tiempos difíciles realizados por todos los autores y personas cuyas evaluaciones anónimas constructivas hayan enriquecido los artículos, así como por la dirección, secretariado y equipo del *Anuario de Estudios Americanos*.

2 Deetz, 2010 [1977]. Schuyler, 1970.

3 Deagan, 1982.

4 Hume, 1972 [1969].

de información independientes; unos le daban más peso a los documentos, lo que implicaba que la cultura material confirmaba información; los otros usaban las fuentes de archivo para complementar la interpretación arqueológica.⁵ De esta manera, la perspectiva antropológica se dirigió hacia la reconstrucción de modos de vida, siguiendo un estricto enfoque procesual, en donde los documentos de archivo hacían parte integral del registro arqueológico.⁶ Esto llevó a un uso equitativo de ambos tipos de información para construir un panorama más completo de los estilos de vida, cuestiones de etnicidad, y otras, con el planteamiento de develar vidas y prácticas que han sido históricamente invisibles,⁷ y un nivel de análisis individual preocupado por la agencia, la práctica y la identidad.⁸

Durante la década de 1980,⁹ la disciplina se planteó nuevas preocupaciones dirigidas hacia el estudio y análisis del mundo moderno, específicamente el capitalismo, desde una perspectiva global.¹⁰ A partir de este momento, el foco se dirige hacia las clases sociales, cuestiones raciales y de género a través de la investigación multicultural y multiescalar.¹¹ Se abren así propuestas que buscan explicar la interacción social, haciendo énfasis en la unidad básica de la vida cotidiana, acercándose a lo que planteaba la microhistoria.¹² En este sentido, las identidades se explican como el resultado de las relaciones de poder en distintos contextos socio-históricos, y se expresan en la materialidad y la ideología. Por su parte, los estudios de género en arqueología histórica buscan entender los roles de género y sus relaciones sociales desde diferentes perspectivas, entendiendo el género como una construcción cultural de los papeles de mujeres y hombres, en donde el poder refuerza las normas que los regulan.¹³ Tradicionalmente, la investigación se ha enfocado en el hombre y las investigaciones de género buscan reivindicar el papel de las mujeres a través de sus roles y relaciones sociales.

En la última década, la arqueología ha estado asociada, además, con los conceptos de patrimonio y memoria, los cuales se vinculan normalmente

5 Galloway, 2006.

6 South, 1977.

7 Galloway, 2006.

8 Bintliff y Pearce, 2011.

9 Orser, 2010.

10 Little, 1994.

11 Paynter, 2000.

12 Ginzburg, 1994 [1976].

13 Voss, 2006.

con lugares, edificios o espacios precisos con significado social, cobrando cada vez más fuerza la aproximación multicultural. El objetivo, y dada la reciente coyuntura, es ofrecer contenidos plurales, con una amplia discusión pública, que contextualice históricamente el pasado, entendiendo también el contexto social del presente, con el fin de poner en valor dicho patrimonio. Incluso se han planteado discusiones y críticas a los Estados nación por hacer uso de los elementos coloniales de poder, por ejemplo, para construir y consolidar la identidad nacional subestimando, en el caso americano, el pasado indígena.¹⁴

Tras cinco décadas de desarrollo, tenemos arqueologías históricas de género, trabajo, plantaciones, industria, etnicidad, capitalismo, identidad, diáspora africana, consumo y paisaje.¹⁵ Claramente, estamos ante problemáticas compartidas en gran parte desde la historia transnacional, global, post-colonial/subalterna y de género, cuyo desarrollo a lo largo de las últimas décadas sería imposible detallar aquí por cuestiones de espacio. Pero merece la pena aludir, aunque brevemente, a algunas de las maneras en que la arqueología histórica, por una parte, y la historia global, la historia desde abajo y la microhistoria por otra, se pueden enriquecer mutuamente.

La historia global no es una historia universal ni pretende serlo.¹⁶ A cambio, suele preocuparse por la movilidad de personas y bienes, y también por el proceso acelerado de globalización o conectividad e intercambio global que caracteriza la época moderna.¹⁷ A algunos ejercicios recientes de historia global se les podría achacar una cierta falta de arraigo, es decir, de implicación y contextualización local, posiblemente exacerbado por una proliferación de recursos virtuales a mayor velocidad que la formación precisa para su uso crítico.¹⁸ Como antídoto a un posible auge de desarraigo virtual y global, ya se ha empezado a hurgar en la microhistoria —tan afín a la arqueología histórica— por su paciente recuperación e interpretación del detalle.¹⁹ A nivel metodológico, una excavación arqueológica requiere aún mayor compromiso con un espacio concreto y el registro preciso de su contenido, para no hablar de los meticulosos análisis posteriores que permiten que los restos empiecen a contar su propia historia. De la misma manera, la

14 Mayne, 2008.

15 Wurst, 2015.

16 García Montón y Aram, 2019.

17 Aram, 2019.

18 Putnam, 2016.

19 Ghobrial, 2019.

«historia desde abajo», promovida por E. P. Thompson y otros, se inspira en la antropología para analizar rituales y comportamientos que permiten dar voz a grupos sociales y agentes históricos anteriormente obviados.²⁰ Al igual que las personas previamente «sin historia», los restos materiales recuperados a menudo iluminan las vidas de grupos y personas cuyas experiencias eludieron el registro documental.

Por todos estos motivos, se ha reforzado el interés en desarrollar un trabajo interdisciplinar, conocer y visibilizar los artefactos mejores y menos conservados dentro de las capacidades y metodologías de cada disciplina. Además, se ha propuesto no solamente un diálogo, sino también la posibilidad de una colaboración interdisciplinar.

La necesidad de comprender la primera globalización mediante el análisis de diferentes líneas de evidencia centró el proyecto en el Panamá Viejo, la primera fundación europea en el Pacífico americano, que se convirtió, dada su estratégica posición geográfica, en un punto nodal de conexión con el Caribe, el Atlántico y el Pacífico. Las ruinas de su primera fundación, conocida como Panamá Viejo (1519-1671), cuenta con abundante —aunque fragmentada— información en el ámbito de la arqueología, la historia y la arquitectura histórica. A diferencia de los estudios enfocados en Campeche, El Chorro de Maíta u otros nodos estratégicos como Cabo Verde y Quelung,²¹ desde su inicio, «ArtEmpire» ha pretendido fomentar el diálogo, la discusión, la colaboración, el contraste y la retroalimentación entre la historia y las otras disciplinas implicadas en el estudio y conocimiento de la primera globalización. Los resultados apuntan hacia las posibilidades que ofrece la interpretación integrada de fuentes de distinta naturaleza y procedencia.

Además de las excavaciones arqueológicas y las pesquisas archivísticas, el Proyecto ArtEmpire incluyó un conjunto de reuniones académicas en la Ciudad de Panamá y Sevilla, que buscaron abrir la discusión sobre el avance del proyecto, confrontándolo con otras perspectivas y proyectos regionales en curso. Como resultado de estas actividades surge este dossier, que contiene algunos de los resultados más substanciales de esta colaboración, y cuyos frutos se ponen a disposición de la comunidad científica internacional. Un ejercicio académico que ofrece ya resultados, pero que entiende también que los datos recabados no han sido agotados y pueden

²⁰ Thompson, 2003. Martínez Omaña, 2018.

²¹ Tiesler *et al.*, 2010. Valcárcel Rojas, 2016. Evans, Stig Sorensen y Richter, 2012. Berrocal *et al.*, 2012.

analizarse desde otros enfoques y generar incluso otras interpretaciones. Por ello, el corpus de información que respalda los resultados de este proyecto se encuentra disponible en una base de datos en línea y de libre acceso.²²

Este volumen reúne trabajos diversos que se enmarcan en el proceso de la primera globalización y que incluyen temáticas actuales como la etnicidad, la resistencia, la asimilación, la integración y el género, desde distintas aproximaciones y con fuentes de información contrastantes.

En el caso de La Habana, el estudio de la cerámica de transculturación o de tradición aborígen recuperada durante el programa arqueológico que emprende la Oficina del Historiador de la ciudad desde hace tres décadas, permite entablar una comparación entre la ciudad refundada en 1519 en el Caribe insular y otra establecida el mismo año en el Pacífico Americano, Panamá Viejo. En ambos casos, aunque se impone un modelo europeo, sobrevive una tradición indígena que casi desaparece en la historiografía. El trabajo de Roger Arrazcaeta, Rebeca Ortiz y Lisette Roura presenta nuevos datos arqueológicos, históricos y arqueométricos que dan cuenta del proceso de supervivencia y resistencia aborígen, que tiene sus correlatos en distintos lugares de la América colonial.

El trabajo de Juan Luis Blanco, asociado con la implantación de la arquitectura europea en América, ofrece un panorama tanto ambiental como histórico que da cuenta de procesos constructivos en el istmo de Panamá desde inicios del siglo XVI, cuando se incorporan materiales y técnicas aborígenes en lo que podría entenderse como un sincretismo arquitectónico, que, con el tiempo, se hará cada vez más europeo. Conlleva un juicioso trabajo que retoma y articula tanto información de archivo, como arquitectónica y arqueológica, alrededor de la Catedral de Panamá Viejo, uno de los edificios más emblemáticos de la antigua ciudad.

La población enterrada en la misma Catedral es el tema del trabajo de Bethany Aram, Juan Guillermo Martín e Iosvany Hernández, que contrasta información arqueológica, bioarqueológica y documental. El impacto de la invasión del continente americano y el consecuente proceso de colonización a través de la fundación de ciudades como Panamá conlleva un cambio en la distribución poblacional, no solo de esta ciudad, sino del continente. La desaparición y reorganización de poblaciones aborígenes, así como el traslado de distintos grupos africanos, configura nuevas realidades sociales

22 «ArtEmpire», Registro de Propiedad Intelectual SE-645-17, 28 julio 2017, <http://artempire.cica.es> [Consultado: 02/09/2020].

y culturales que se evidencian en la cultura material de los depósitos arqueológicos, en las prácticas funerarias y en un conjunto de documentos de archivo, principalmente información testamentaria, que dan cuenta de una interacción social desvelada mediante el enfoque multidisciplinar.

La contribución de Jorge Díaz Ceballos y Javier Rivera-Sandoval se centra en otro tipo de interacción: casos de la violencia interpersonal en Panamá de los siglos XVI y XVII. Confronta el registro arqueológico y los análisis bioarqueológicos de 175 individuos recuperados durante las temporadas de campo de 2017 y 2018 de «ArtEmpire» con la información de archivo recuperada durante el desarrollo del mismo proyecto. Apuntan hacia un aumento de casos de violencia «simbólica» en el siglo XVII.

La destrucción de Panamá Viejo, por parte del pirata inglés Henry Morgan, supone el traslado de la ciudad a un nuevo emplazamiento conocido como San Felipe o el Casco Antiguo. El templo mayor se erigió en el centro de esta nueva fundación y contó con un largo y complejo proceso constructivo. Las recientes intervenciones arqueológicas en esta Catedral de Panamá (prospección, excavaciones y monitoreo), asociadas con el proyecto de intervención arquitectónica para su readecuación, que incluyó un invasivo sistema de aire acondicionado soterrado, permitió identificar rasgos arquitectónicos desconocidos en torno al proceso histórico constructivo de este inmueble, mediante un completo registro arqueológico liderado por Tomás Mendizábal y sintetizado en este volumen. Se articula el registro arqueológico con fuentes escritas y planos antiguos, que además multiplican su valor documental tras la destrucción total de este contexto por las obras de ingeniería efectuadas en el templo. El autor concluye con una serie de interrogantes que apelan tanto a la historia como a la bioarqueología, los cuales invitan a una continuación del trabajo interdisciplinar ensayado en esta colección.

Recibido, 4 de septiembre de 2020

Aceptado, 7 de septiembre de 2020

Disponibilidad de datos depositados

La información que avala los resultados de este proyecto se encuentra disponible en una base de datos en línea y de libre acceso en la web del proyecto «ArtEmpire», <http://artempire.cica.es>

Referencias bibliográficas

- Aram, Bethany, «¿Entre dos mares? Reflexiones a partir de la Historia Atlántica y hacia tres conceptos de la Historia Global», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, París, octubre de 2019. Disponible en: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/76702> [Consultado: 02/09/2020].
- Berrocal, María Cruz; Consuegra Rodríguez, Susana; Gener, Marc y Montón, Sandra, «Arqueología histórica española: prospección y excavación del fuerte de Quelung (siglo XVII), Hoping Dao, Taiwán», *Informes y trabajos*, 9, Madrid, 2012, 671-692.
- Bintliff, John L. y Pearce, Mark (eds.), *The death of archaeological theory?* Oxford, Oxbow Books, 2011. Disponible en: <https://doi.org/10.5334/pia.386> [Consultado: 02/09/2020].
- Deagan, Kathleen, «Avenues of inquiry in historical archaeology», en Schiffer, Michael B. (ed.), *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol. 5, Academic Press, New York, 1982, 151-177.
- Deetz, James, *In Small Things Forgotten: The Archaeology of Early American Life*, Garden City (New York), Anchor Press, 2010 [1.ª ed. 1977].
- Evans, Christopher; Stig Sorensen, Marie-Louise y Richter, Konstantin, «An Early Christian Church in the Tropics: Excavation of the N.ª S.ª Da Conceição, Cidade Velha, Cape Verde», en *Brokers of Change: Atlantic Commerce and Cultures in Precolonial Western Africa*, Oxford, Oxford University Press, 2012, 173-192.
- Galloway, Patricia, «Material Culture and Text: Exploring the Spaces Within and Between», en Hall, Martin y Silliman, Stephen W. (eds.), *Historical Archaeology*, Blackwell, Malden, 2006, 42-64.
- García Montón, Alejandro y Aram, Bethany, «La primera globalización desde América: comercio, agentes y bienes entre el mundo atlántico y pacífico, ss. XV-XVII», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, París, 8 de octubre de 2019. Disponible en: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/77929> [Consultado: 02/09/2020].
- Ginzburg, Carlo, *El queso y los gusanos: el cosmos de un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Muchnik, 1994 [1.ª ed. 1976].
- Ghobrial, John-Paul A., «Moving Stories and What They Tell Us: Early Modern Mobility Between Microhistory and Global History», *Past & Present*, 242, Supplement 14, Oxford, 2019, 243-280. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/pastj/gtz049> [Consultado: 02/09/2020].
- Hume, Ivor Noël, *Historical Archaeology*, New York, Alfred A. Knopf, 1972 [1.ª ed. 1969].
- Little, Barbara J., «People with history: An update on historical archaeology in the United States», *Journal of Archaeological Method and Theory*, 11, Nueva York, 1994, 5-40.

- Martínez Omaña, María Concepción, «La Historia en Edward Palmer Thompson: aproximaciones a su obra y aportes a la historia de los de abajo», *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 10-11, México, 2018. Disponible en: <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/9688> [Consultado: 02/09/2020].
- Mayne, Alan, «On the edges of history: Reflections on historical archaeology», *The American Historical Review*, 113:1, Oxford, 2008, 93-118.
- Orser, Charles E., «Twenty-First-Century Historical Archaeology», *Journal of Archaeological Research*, 18:2, Chicago, 2010, 111-150. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10814-009-9035-9> [Consultado: 02/09/2020].
- Paynter, Robert, «Historical archaeology and the post-Columbian world of North America», *Journal of Archaeological Research*, 8:3, Chicago, 2000, 169-217.
- Putnam, Lara, «The Transnational and the Text-Searchable: Digitized Sources and the Shadows They Cast», *The American Historical Review*, 121:2, Oxford, 2016, 377-402.
- Schuyler, Robert L., «Historical and historic sites archaeology as anthropology: Basic definitions and relationships», *Historical Archaeology*, 4, Germantown (Maryland), 1970, 83-89.
- South, Stanley A., *Method and theory in historical archeology*, New York, Academic Press, 1977.
- Tiesler, Vera; Zabala Aguirre, Pilar; Cucina, Andrea *et al.* (eds.), *Natives, Europeans, and Africans in Colonial Campeche: History and Archaeology*, Gainesville, University Press of Florida, 2010.
- Thompson, Edward P., *Agenda para una historia radical*, Barcelona, Crítica, 2000.
- Valcárcel Rojas, Roberto, *Archaeology of Early Colonial Interaction at El Chorro de Maíta, Cuba*, Gainesville, University Press of Florida, 2016.
- Voss, Barbara L., «Engendered archaeology: Men, women, and others», en Hall, Martin y Silliman, Stephen W. (eds.), *Historical Archaeology*, Blackwell, Malden, 2006, 107-127.
- Wurst, Lou Ann, «The historical archaeology of capitalist dispossession», *Capital & Class*, 39:1, Reino Unido, 2015, 33-49. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0309816814564131> [Consultado: 02/09/2020].