

Portugal

De Sousa, Luís, ICS-ULisboa

Calca, Patrícia, CIES-Iscte

Lima, Inês Simões

Costa, Jerusa

Marques, David

A corrupção participada em Portugal, 2004-2008

Study Documentation

September 18, 2020

Metadata Production

Production Date	September 4, 2020
------------------------	-------------------

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	4
Data Collection	5
Files Description	6
APIS0066BD2004-2008	6
Variables List	7
APIS0066BD2004-2008	7
Variables Description	11
APIS0066BD2004-2008	12

A corrupção participada em Portugal, 2004-2008

Overview

Identification	APIS0066
Abstract	<p>O projecto pretende contribuir, de uma forma geral, para o conhecimento científico do fenómeno da corrupção através da análise dos processos instaurados nos diversos Serviços do Ministério Público junto dos Tribunais de comarca, a nível nacional, bem como nos DIAP's regionais e DCIAP, por factos suscetíveis de integrarem crimes de corrupção; participação económica em negócio e peculato a três níveis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análise do volume de ocorrências dos crimes de corrupção, participação económica em negócio e peculato e sua respetiva distribuição geográfica; 2. Análise sociológica dos intervenientes, objetivos, recursos, contextos e processos de troca envolvidos na prática destes crimes; 3. Análise da dinâmica processual, indagando sobre a capacidade de resposta do sistema de justiça em função do facto e do tipo de denúncia.
Unit of Analysis	EventOrProcessOrActivity

Scope & Coverage

Keywords	Corrupção, Processos-crime, Justiça, Repressão, Controlo da corrupção
Topics	LawCrimeAndLegalSystems.CrimeAndLawEnforcement, LawCrimeAndLegalSystems.LegislationAndLegalSystems, Politics.PoliticalBehaviourAndAttitudes
Time Period(s)	2004-2008
Countries	Portugal
Universe	<p>O universo de análise abarca a informação recolhida sobre os crimes de corrupção, participação económica em negócio e peculato, relativa a processos instaurados a nível nacional, nas 255 comarcas do país, DIAP's e DCIAP, entre os anos de 2004 e 2008. Foram considerados 838 processos distribuídos pelos 3 tipos de crime em análise: corrupção (ativa e passiva), participação económica em negócio e peculato (incluindo peculato de uso).</p>

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	De Sousa, Luís, ICS-ULisboa Calca, Patrícia, CIES-Iscte Lima, Inês Simões Costa, Jerusa Marques, David
Other Producer(s)	Procuradoria-Geral da República (PGR) Departamento Central de Investigação e Acção Penal (DCIAP) Centro de Investigação e Estudos em Sociologia do Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa (CIES-ISCTE) Centro de Investigação e Estudos em Sociologia do Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa (CIES-ISCTE) Centro de Investigação e Estudos em Sociologia do Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa (CIES-ISCTE)
Funding Agency/ies	Programa de Investimento e Despesas de Desenvolvimento da Administração Central (PIDDAC)

Sampling

Sampling Procedure

n.a.

Weighting

n.a.

Data Collection

Data Collection Dates start 2004
end 2008

Data Collection Mode ContentCoding
Análise documental (dos processos-crime)

Questionnaires

DataCollectionGuidelines.SecondaryDataCollectionGuide

Data Collector(s) De Sousa, Luís (coord.)

Depositor(s)

Luís de Sousa

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

APIS0066BD2004-2008	
# Cases	838
# Variable(s)	117

Variables List

Dataset contains 117 variable(s)

File APIS0066BD2004-2008							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	ID	Nº do questionário	discrete	character-3	838	0	-
2	p1	NUIPC	discrete	character-17	838	0	-
3	Distrito ..	Distrito Judicial	discrete	character-7	838	0	-
4	CirculoJud	Círculo Judicial	discrete	character-23	838	0	-
5	ComarcaJud	Comarca Judicial	discrete	character-27	838	0	-
6	p2_1	Corrupção	discrete	numeric-12.0	296	542	-
7	p2_2	Participação económica em negócio	discrete	numeric-12.0	95	743	-
8	p2_3	Peculato	discrete	numeric-12.0	306	532	-
9	p2_4	Corrupção activa para acto ilícito	discrete	numeric-12.0	106	732	-
10	p2_5	Corrupção passiva para acto ilícito	discrete	numeric-12.0	147	691	-
11	p2_6	Corrupção internacional	discrete	numeric-12.0	6	832	-
12	p2_7	Peculato de uso	discrete	numeric-12.0	62	776	-
13	p2_8	Outros	discrete	numeric-12.0	61	777	-
14	p2_comp	Combinação de crimes	discrete	numeric-12.0	838	0	-
15	p3	Data do Facto	discrete	numeric-12.0	837	1	-
16	p4_1Loca ..	Localidade de Ocorrência	discrete	character-29	838	0	-
17	p4_2Conc ..	Concelho de Ocorrência	discrete	character-27	838	0	-
18	p4_3Dist ..	Distrito de Ocorrência	discrete	numeric-12.0	838	0	-
19	p5	Caracterização do Acto de Corrupção	discrete	numeric-12.0	649	189	-
20	p6	Objectivos da corrupção	discrete	numeric-12.0	837	1	-
21	p6_19	Outro. Qual	discrete	character-244	523	-	-
22	p6_19_re ..	Outro. Qual recodificada	discrete	numeric-12.0	522	316	-
23	p7_1	Vantagens Patrimoniais (dinheiro)	discrete	character-2	815	0	-
24	p7_2	Vantagens Patrimoniais (géneros-valores)	discrete	character-2	690	0	-
25	p7_3	Vantagens não-patrimoniais (contrapartidas)	discrete	character-92	838	0	-
26	p7_3_recod	Vantagens não-patrimoniais recodificada	discrete	numeric-12.0	352	486	-
27	p7_4	Promessa de contrapartida (outros casos)	discrete	character-2	685	0	-
28	p7_4_1Sim	Qual	discrete	character-161	838	-	-
29	p8	Objectivo da Contrapartida	discrete	numeric-12.0	838	0	-
30	p8_5	Qual	discrete	character-132	838	-	-

File APIS0066BD2004-2008							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
31	p8_5_recod	Objectivo da Contrapartida_Qual recodificada	discrete	numeric-12.0	837	1	-
32	p9	Em que momento é efectuado o pagamento/contrapartida	discrete	numeric-12.0	837	1	-
33	p10	Abordagem do corruptor activo ao passivo	discrete	numeric-12.0	502	336	-
34	p11	Onde é efectuada	discrete	numeric-12.0	716	122	-
35	p11_3	Onde	discrete	character-107	838	-	-
36	p11_3_re..	Onde é efectuada_recodificada	discrete	numeric-12.0	473	365	-
37	p12	Como é efectuada	discrete	numeric-12.0	646	192	-
38	p12_5	Outro	discrete	character-155	838	-	-
39	p12_5_re..	Como é efectuada_Outro recodificada	discrete	numeric-12.0	646	192	-
40	p13	Número de pessoas envolvidas	continuous	numeric-12.0	838	0	-
41	p60	O que foi participado	discrete	character-244	838	-	-
42	p61	Data	discrete	numeric-12.0	831	7	-
43	p62	Como foi participado	discrete	numeric-12.0	838	0	-
44	p62_5	Outro, qual	discrete	character-156	838	-	-
45	p62_5_re..	Como foi participado_Outro, qual recodificada	discrete	numeric-12.0	838	0	-
46	p63	Local de participação	discrete	character-163	838	-	-
47	p_63_recod	Local de participação recodificada	discrete	numeric-12.0	838	0	-
48	p64	Razão da participação/ conhecimento (autoridades)	discrete	numeric-12.0	834	4	-
49	p64_6	Outro, qual	discrete	character-90	838	0	-
50	p_64_6_r..	Razão da participação/ conhecimento. Outro, qual recodificada	discrete	numeric-12.0	520	318	-
51	p65	Autor da participação	discrete	numeric-12.0	838	0	-
52	p67	A quem foi dirigida - Organismo	discrete	numeric-12.0	838	0	-
53	p67_28	Outros, quais?	discrete	character-146	838	-	-
54	p67_28_r..	A quem foi dirigida - Organismo. Outros, quais recodificada	discrete	numeric-12.0	838	0	-
55	p68	A quem foi dirigida (inspecção)	discrete	character-220	838	-	-
56	p68_recod	A quem foi dirigida (inspecção) recodificada	discrete	numeric-12.0	664	174	-
57	p69	DIAP	discrete	numeric-12.0	768	70	-
58	p71	Entidade que investiga (OPC)	discrete	character-89	838	0	-

File APIS0066BD2004-2008							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
59	p71_recod	Entidade que investiga (OPC) recodificada	discrete	numeric-12.0	838	0	-
60	p71_1	Entidade que investiga - Local	discrete	character-27	838	0	-
61	p72	Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)	discrete	character-117	838	-	-
62	p72_recod	Autoridade Judiciária (Tribunal e MP) recodificada	discrete	numeric-12.0	838	0	-
63	p72_1	Autoridade Judiciária - Local	discrete	character-27	838	0	-
64	p73	Estado do Processo	discrete	numeric-12.0	837	1	-
65	p74	Data da Acusação	discrete	character-11	837	0	-
66	p74_1	Local da Acusação	discrete	character-84	838	0	-
67	p74_1_re..	Local da Acusação_recodificada	discrete	numeric-12.0	281	557	-
68	p75	Data da Pronúncia	discrete	character-30	838	0	-
69	p75_1	Local da Pronúncia	discrete	character-57	838	0	-
70	p76	Data do Arquivamento	discrete	character-10	838	0	-
71	p76_1	Local do Arquivamento	discrete	character-108	837	-	-
72	p76_1_re..	Local do Arquivamento_recodificada	discrete	numeric-12.0	447	391	-
73	p77	Onde foi Arquivado	discrete	numeric-12.0	459	379	-
74	p78	Razão do Arquivamento	discrete	character-2	633	0	-
75	p78_7	Outro. Qual	discrete	character-112	838	-	-
76	p78_7_re..	Razão do Arquivamento_Outro, qual recodificada	discrete	numeric-12.0	446	392	-
77	p79	Data do Julgamento 1ª Instância	discrete	character-10	838	0	-
78	p79_1	Local do Julgamento 1ª Instância	discrete	character-75	838	0	-
79	p79_1_re..	Local do Julgamento 1ª Instância_recodificada	discrete	numeric-12.0	50	788	-
80	p80	Despacho	discrete	numeric-12.0	92	746	-
81	p80_1_1	Crime (condenação 1ªI)	discrete	character-104	838	-	-
82	p80_1_1_re..	Crime (condenação 1ªI) recodificada	discrete	numeric-12.0	60	778	-
83	p80_1_2	Pena (condenação 1ªI)	discrete	character-244	838	-	-
84	p80_2	Razão (absolvição 1ªI)	discrete	character-206	838	-	-
85	p80_2_re..	Razão (absolvição 1ªI)_recodificada	discrete	numeric-12.0	526	312	-
86	p81	Recurso para o Tribunal da Relação	discrete	numeric-12.0	192	646	-
87	p81_1	Recurso - Local	discrete	character-41	838	0	-
88	p82	Data da Decisão Final (TR)	discrete	character-10	838	0	-
89	p83	Decisão Final do TR	discrete	numeric-12.0	28	810	-

File APIS0066BD2004-2008							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
90	p83_1_1	Pena (condenação TR)	discrete	character-221	838	-	-
91	p83_1_2	Razão (condenação TR)	discrete	character-131	838	-	-
92	p84	Recurso para o Supremo Tribunal	discrete	numeric-12.0	196	642	-
93	p85	Data da Decisão Final (SP)	discrete	character-10	838	0	-
94	p86	Decisão Final do SP	discrete	numeric-12.0	21	817	-
95	p86_1_1	Pena (condenação SP)	discrete	character-2	838	0	-
96	p86_1_2	Razão (condenação SP)	discrete	character-2	838	0	-
97	p87	Recurso para o Tribunal Constitucional	discrete	numeric-12.0	190	648	-
98	p87_1_1	Data da Decisão Final (TC)	discrete	character-2	838	0	-
99	p87_1_2	Pena (condenação TC)	discrete	character-2	838	0	-
100	p87_1_3	Razão (condenação TC)	discrete	character-2	838	0	-
101	p88	Data de Instauração do Processo	discrete	character-4	838	0	-
102	p_88_recod	Data de Instauração do Processo_recodificada	discrete	numeric-12.0	838	0	-
103	p89	Data de entrada do processo no DCIAP	discrete	character-11	838	0	-
104	p90	Data de envio do ofício com pedido de informação	discrete	character-10	834	0	-
105	p91	Data de resposta ao ofício do DCIAP	discrete	character-10	834	0	-
106	p92	Número de dias até à resposta	discrete	character-8	832	0	-
107	p93	OPL	discrete	numeric-12.0	323	515	-
108	p94	Observações	discrete	character-180	580	-	-
109	p94_recod	Data facto anterior a 1999	discrete	numeric-12.0	838	0	-
110	TipodeCr..	Tipos de Crime_recod	discrete	numeric-12.0	838	0	-
111	Tipodecr..	Tipo de crime recodificada 3 crimes	discrete	numeric-12.0	838	0	-
112	filter__	p93 <= 3 (FILTER)	discrete	numeric-12.0	187	651	-
113	bases_da..	-	discrete	character-9	838	0	-
114	p6_20	Outro. Qual	discrete	character-244	315	-	-
115	p6_20_re..	Objectivos da Corrupção_recodificada	discrete	numeric-12.0	314	524	-
116	p7_4_1_r..	Promessa de contrapartida (outros casos)_Qual_recodificada	discrete	numeric-12.0	13	825	-
117	p89_1	Cumprimento da Circular	discrete	numeric-12.0	252	586	-

Variables Description

Dataset contains 117 variable(s)

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	0.2%
10		1	0.1%
100		2	0.2%
101		2	0.2%
102		2	0.2%
103		2	0.2%
104		2	0.2%
105		2	0.2%
106		2	0.2%
107		2	0.2%
108		2	0.2%
109		2	0.2%
11		2	0.2%
110		2	0.2%
111		2	0.2%
112		2	0.2%
113		2	0.2%
114		2	0.2%
115		2	0.2%
116		2	0.2%
117		1	0.1%
118		2	0.2%
119		2	0.2%
12		2	0.2%
120		2	0.2%
121		2	0.2%
122		2	0.2%
123		2	0.2%
124		2	0.2%
125		2	0.2%
126		2	0.2%
127		2	0.2%
128		2	0.2%
129		2	0.2%
13		2	0.2%
130		2	0.2%
131		2	0.2%
132		2	0.2%
133		2	0.2%
134		2	0.2%
135		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
136		2	0.2%
137		2	0.2%
138		2	0.2%
139		2	0.2%
14		2	0.2%
140		2	0.2%
141		2	0.2%
142		2	0.2%
143		2	0.2%
144		2	0.2%
145		2	0.2%
146		2	0.2%
147		2	0.2%
148		2	0.2%
149		1	0.1%
15		2	0.2%
150		2	0.2%
151		2	0.2%
152		2	0.2%
153		2	0.2%
154		2	0.2%
155		2	0.2%
156		2	0.2%
157		2	0.2%
158		2	0.2%
159		2	0.2%
16		2	0.2%
160		2	0.2%
161		2	0.2%
162		2	0.2%
163		2	0.2%
164		2	0.2%
165		2	0.2%
166		2	0.2%
167		2	0.2%
168		2	0.2%
169		2	0.2%
17		2	0.2%
170		2	0.2%
171		2	0.2%
172		2	0.2%
173		2	0.2%
174		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# ID: N° do questionário**

Value	Label	Cases	Percentage
175		2	0.2%
176		2	0.2%
177		2	0.2%
178		2	0.2%
179		2	0.2%
18		2	0.2%
180		2	0.2%
181		2	0.2%
182		2	0.2%
183		2	0.2%
184		2	0.2%
185		2	0.2%
186		2	0.2%
187		2	0.2%
188		2	0.2%
189		2	0.2%
19		2	0.2%
190		2	0.2%
191		2	0.2%
192		2	0.2%
193		2	0.2%
194		2	0.2%
195		2	0.2%
196		2	0.2%
197		2	0.2%
198		2	0.2%
199		2	0.2%
2		2	0.2%
20		2	0.2%
200		2	0.2%
201		2	0.2%
202		2	0.2%
203		2	0.2%
204		2	0.2%
205		2	0.2%
206		2	0.2%
207		2	0.2%
208		2	0.2%
209		2	0.2%
21		2	0.2%
210		2	0.2%
211		2	0.2%
212		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# ID: N° do questionário**

Value	Label	Cases	Percentage
213		2	0.2%
214		2	0.2%
215		2	0.2%
216		2	0.2%
217		2	0.2%
218		2	0.2%
219		2	0.2%
22		2	0.2%
220		2	0.2%
221		2	0.2%
222		2	0.2%
223		2	0.2%
224		2	0.2%
225		2	0.2%
226		2	0.2%
227		2	0.2%
228		2	0.2%
229		2	0.2%
23		2	0.2%
230		2	0.2%
231		2	0.2%
232		2	0.2%
233		2	0.2%
234		2	0.2%
235		2	0.2%
236		2	0.2%
237		2	0.2%
238		2	0.2%
239		2	0.2%
24		2	0.2%
240		2	0.2%
241		2	0.2%
242		2	0.2%
243		2	0.2%
244		2	0.2%
245		2	0.2%
246		2	0.2%
247		2	0.2%
248		2	0.2%
249		2	0.2%
25		2	0.2%
250		2	0.2%
251		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# ID: N° do questionário**

Value	Label	Cases	Percentage
252		2	0.2%
253		2	0.2%
254		2	0.2%
255		2	0.2%
256		2	0.2%
257		2	0.2%
258		2	0.2%
259		2	0.2%
26		2	0.2%
260		2	0.2%
261		2	0.2%
262		2	0.2%
263		2	0.2%
264		2	0.2%
265		2	0.2%
266		2	0.2%
267		2	0.2%
268		2	0.2%
269		2	0.2%
27		2	0.2%
270		2	0.2%
271		2	0.2%
272		2	0.2%
273		2	0.2%
274		2	0.2%
275		2	0.2%
276		2	0.2%
277		2	0.2%
278		2	0.2%
279		2	0.2%
28		2	0.2%
280		2	0.2%
281		2	0.2%
282		2	0.2%
283		2	0.2%
284		2	0.2%
285		2	0.2%
286		2	0.2%
287		2	0.2%
288		2	0.2%
289		2	0.2%
29		2	0.2%
290		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
291		2	0.2%
292		2	0.2%
293		2	0.2%
294		2	0.2%
295		2	0.2%
296		2	0.2%
297		2	0.2%
298		2	0.2%
299		2	0.2%
3		2	0.2%
30		2	0.2%
300		2	0.2%
301		2	0.2%
302		2	0.2%
303		2	0.2%
304		2	0.2%
305		2	0.2%
306		2	0.2%
307		2	0.2%
308		2	0.2%
309		2	0.2%
31		2	0.2%
310		2	0.2%
311		2	0.2%
312		2	0.2%
313		2	0.2%
314		2	0.2%
315		2	0.2%
316		1	0.1%
317		1	0.1%
318		1	0.1%
319		1	0.1%
32		2	0.2%
320		1	0.1%
321		1	0.1%
322		1	0.1%
323		1	0.1%
324		1	0.1%
325		1	0.1%
326		1	0.1%
327		1	0.1%
329		1	0.1%
33		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
330		1	0.1%
331		1	0.1%
332		1	0.1%
333		1	0.1%
334		1	0.1%
335		1	0.1%
336		1	0.1%
337		1	0.1%
338		1	0.1%
339		1	0.1%
34		2	0.2%
340		1	0.1%
341		1	0.1%
342		1	0.1%
343		1	0.1%
344		1	0.1%
346		1	0.1%
347		1	0.1%
348		1	0.1%
349		1	0.1%
35		2	0.2%
350		1	0.1%
351		1	0.1%
352		1	0.1%
353		1	0.1%
354		1	0.1%
355		1	0.1%
356		1	0.1%
357		1	0.1%
358		1	0.1%
359		1	0.1%
36		2	0.2%
360		1	0.1%
361		1	0.1%
362		1	0.1%
363		1	0.1%
364		1	0.1%
365		1	0.1%
366		1	0.1%
367		1	0.1%
368		1	0.1%
369		1	0.1%
37		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
370		1	0.1%
371		1	0.1%
372		1	0.1%
373		1	0.1%
374		1	0.1%
375		1	0.1%
376		1	0.1%
378		1	0.1%
379		1	0.1%
38		2	0.2%
380		1	0.1%
381		1	0.1%
382		1	0.1%
383		1	0.1%
384		1	0.1%
385		1	0.1%
386		1	0.1%
387		1	0.1%
388		1	0.1%
389		1	0.1%
39		2	0.2%
390		1	0.1%
391		1	0.1%
392		1	0.1%
393		1	0.1%
394		1	0.1%
395		1	0.1%
396		1	0.1%
397		1	0.1%
398		1	0.1%
399		1	0.1%
4		2	0.2%
40		2	0.2%
400		1	0.1%
401		1	0.1%
402		1	0.1%
403		1	0.1%
404		1	0.1%
405		1	0.1%
406		1	0.1%
407		1	0.1%
408		1	0.1%
409		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
41		2	0.2%
410		1	0.1%
411		1	0.1%
412		1	0.1%
413		1	0.1%
414		1	0.1%
415		1	0.1%
416		1	0.1%
417		1	0.1%
418		1	0.1%
419		1	0.1%
42		2	0.2%
420		1	0.1%
421		1	0.1%
422		1	0.1%
423		1	0.1%
424		1	0.1%
425		1	0.1%
426		1	0.1%
427		1	0.1%
428		1	0.1%
429		1	0.1%
43		2	0.2%
430		1	0.1%
431		1	0.1%
432		1	0.1%
433		1	0.1%
434		1	0.1%
435		1	0.1%
436		1	0.1%
437		1	0.1%
438		1	0.1%
439		1	0.1%
44		2	0.2%
440		1	0.1%
441		1	0.1%
442		1	0.1%
443		1	0.1%
444		1	0.1%
445		1	0.1%
446		1	0.1%
447		1	0.1%
448		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
449		1	0.1%
45		2	0.2%
450		1	0.1%
451		1	0.1%
452		1	0.1%
453		1	0.1%
454		1	0.1%
455		1	0.1%
456		1	0.1%
457		1	0.1%
458		1	0.1%
459		1	0.1%
46		2	0.2%
460		1	0.1%
461		1	0.1%
462		1	0.1%
463		1	0.1%
464		1	0.1%
465		1	0.1%
466		1	0.1%
467		1	0.1%
468		1	0.1%
469		1	0.1%
47		2	0.2%
470		1	0.1%
471		1	0.1%
472		1	0.1%
473		1	0.1%
474		1	0.1%
475		1	0.1%
476		1	0.1%
477		1	0.1%
478		1	0.1%
479		1	0.1%
48		2	0.2%
480		1	0.1%
481		1	0.1%
482		1	0.1%
483		1	0.1%
484		1	0.1%
485		1	0.1%
486		1	0.1%
487		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
488		1	0.1%
489		1	0.1%
49		2	0.2%
490		1	0.1%
491		1	0.1%
492		1	0.1%
493		1	0.1%
494		1	0.1%
495		1	0.1%
496		1	0.1%
497		1	0.1%
498		1	0.1%
499		1	0.1%
5		2	0.2%
50		2	0.2%
500		1	0.1%
501		1	0.1%
502		1	0.1%
503		1	0.1%
504		1	0.1%
505		1	0.1%
506		1	0.1%
507		1	0.1%
508		1	0.1%
509		1	0.1%
51		2	0.2%
510		1	0.1%
511		1	0.1%
512		1	0.1%
513		1	0.1%
514		1	0.1%
515		1	0.1%
516		1	0.1%
517		1	0.1%
518		1	0.1%
519		1	0.1%
52		2	0.2%
520		1	0.1%
521		1	0.1%
522		1	0.1%
523		1	0.1%
524		1	0.1%
525		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
526		1	0.1%
527		1	0.1%
528		1	0.1%
529		1	0.1%
53		2	0.2%
54		2	0.2%
55		2	0.2%
56		2	0.2%
57		2	0.2%
58		2	0.2%
59		2	0.2%
6		2	0.2%
60		2	0.2%
61		2	0.2%
62		2	0.2%
63		2	0.2%
64		2	0.2%
65		2	0.2%
66		2	0.2%
67		2	0.2%
68		2	0.2%
69		2	0.2%
7		2	0.2%
70		2	0.2%
71		2	0.2%
72		2	0.2%
73		2	0.2%
74		2	0.2%
75		2	0.2%
76		2	0.2%
77		2	0.2%
78		2	0.2%
79		2	0.2%
8		2	0.2%
80		2	0.2%
81		2	0.2%
82		2	0.2%
83		2	0.2%
84		2	0.2%
85		2	0.2%
86		2	0.2%
87		2	0.2%
88		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ID: N° do questionário

Value	Label	Cases	Percentage
89		2	0.2%
9		2	0.2%
90		2	0.2%
91		2	0.2%
92		2	0.2%
93		2	0.2%
94		2	0.2%
95		2	0.2%
96		2	0.2%
97		2	0.2%
98		2	0.2%
99		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p1: NUIPC

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
03/05.9JAAVR		1	0.1%
08/04.7GASRT		1	0.1%
09/04.5GASSB		1	0.1%
1/04.0TAAND		1	0.1%
1/04.0TAMMV		1	0.1%
1/06.5TABTC		1	0.1%
10/04.9GDMMN		1	0.1%
10052/08.0TDPR		1	0.1%
102/04.4TAMTA		1	0.1%
102/04.4TARMZ		1	0.1%
102/04.4TAVFR		1	0.1%
102/07.2GAPMS		1	0.1%
103/05.5TAFVN		1	0.1%
1034/08.2TAMTA		1	0.1%
1036/08.9TDLSB		1	0.1%
1038/05.7TAVLC		1	0.1%
1039/04.2TAGMI		1	0.1%
104/07.9TASSB		1	0.1%
105/04.9JALRA		1	0.1%
105/05.1JAPDL		1	0.1%
105/08.0TAVVD		1	0.1%
106/05.0TASTB		1	0.1%
1061/04.9TAMAI		1	0.1%
1063/05.8TAALM		1	0.1%
1072/07.2TDPRT		1	0.1%
1073/07.0TAALM		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
1076/08.8TAPTM		1	0.1%
1077/06.0TALLE		1	0.1%
108/05.6JACBR		1	0.1%
108/07.1TAAGN		1	0.1%
1081/05.6TAESP		1	0.1%
1082/05.4TAGDM		1	0.1%
1087/04.2TABRR B		1	0.1%
1088/05.3TALGS		1	0.1%
109/04.1TALM		1	0.1%
109/08.2TAETR		1	0.1%
109/08.2TAVVD		1	0.1%
10911/05.1TDLSI		1	0.1%
11/04.7TAALQ		1	0.1%
11/07.5GASTS		1	0.1%
110/07.3TASTB		1	0.1%
110/08.6PIAMD		1	0.1%
1104/04.6JFLSB		1	0.1%
1106/05.5JAPRT		1	0.1%
1107/05.3TAESP		1	0.1%
111/04.3TACPV		1	0.1%
111/05.6TATBU		1	0.1%
112/04.1TAORQ		1	0.1%
112/04.1TASCR		1	0.1%
112/05.4GGLSB- T		1	0.1%
112/05.4TAPVL		1	0.1%
1128/04.3TAVFX		1	0.1%
113/05.2TAOAZ		1	0.1%
1132/07.0TDLSB		1	0.1%
1134/04.8TAVFX		1	0.1%
114/04.8TACPV		1	0.1%
114/05.0JAGRD		1	0.1%
114/07.6NJLSB		1	0.1%
1143/06.2TACBR		1	0.1%
1144/06.0TACBR		1	0.1%
1148/08.9TAVCI		1	0.1%
116/07.2TAVLF		1	0.1%
1167/08.5TAVCI		1	0.1%
1169/08.1TAVCI		1	0.1%
1177/05.4TACBR		1	0.1%
118/04.0TAEPS		1	0.1%
118/04.0TAGRD		1	0.1%
119/04.9TAMTJ		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
1193/07.1TAALM		1	0.1%
12/05.8TAAGH		1	0.1%
12/07.3GASTS		1	0.1%
120/05.5TARSD		1	0.1%
120/05.5TAVFR		1	0.1%
120/08.3JAPRT		1	0.1%
1201/05.0JFLSB		1	0.1%
1206/05.1GAEPS		1	0.1%
121/04.0TAAVV		1	0.1%
1218/05.5JFLSB		1	0.1%
1218/06.8JAPRT		1	0.1%
1224/07.5JAPRT		1	0.1%
1224/07.5TAVNC		1	0.1%
1228/08.0TDLSB		1	0.1%
1229/05.0TAGDM		1	0.1%
1229/07.6TAVLC		1	0.1%
123/05.0TACPV		1	0.1%
1235/07.0JAPRT		1	0.1%
1238/06.2JFLSB		1	0.1%
1241/05.0TAABF		1	0.1%
1250/07.4JAPRT		1	0.1%
1260/04.TDPRT		1	0.1%
12632/04.3TDLSI		1	0.1%
1264/05.9JFLSB		1	0.1%
12685/04.TDLSB		1	0.1%
127/05.2TASJM		1	0.1%
127/05.2TAVRL		1	0.1%
12719/04.2TDLSI T		1	0.1%
1276/08.0TAPDL		1	0.1%
1277/08.9GCALM		1	0.1%
128/04.8TAVPA		1	0.1%
12935/04.7TDLSI		1	0.1%
1298/08.1TAALM		1	0.1%
13/04.3TAALQ		1	0.1%
13/08.4TAMGL		1	0.1%
1302/04.2TABRR F		1	0.1%
1311/05.4TDPRT		1	0.1%
1312/05.2TAPTM		1	0.1%
133/04.4JASTB- F		1	0.1%
133/05.7TACBC		1	0.1%
13305/08.3TDPR		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
135/05.3TAPSR		1	0.1%
135/08.1TASTS		1	0.1%
1350/04.2JFLSB		1	0.1%
1354/07.3TDLSB		1	0.1%
13562/04.4TDLSI		1	0.1%
137/04.7TDPRT		1	0.1%
137/06.2JFLSB		1	0.1%
1370/04.7TALRS		1	0.1%
138/04.5PRT		1	0.1%
138/04.5TAGRD		1	0.1%
1382/04.0TDPRT		1	0.1%
1388/05.2TASNT		1	0.1%
139/04.3TDPRT		1	0.1%
1399/05.8TACBR		1	0.1%
14/05.4TAGDL		1	0.1%
140/04.7PTPRT		1	0.1%
140/04.7TAAVR		1	0.1%
141/08.6TAFND		1	0.1%
1412/08.7TDPRT		1	0.1%
1413/05.7TAOER		1	0.1%
142/07.1TASPS		1	0.1%
143/06.7TAFUN		1	0.1%
1432/05.3TDLSB		1	0.1%
14416/08.0TDPR		1	0.1%
1446/08.1TAVNC		1	0.1%
1457/05.9TDLSB		1	0.1%
146/05.9TASCR		1	0.1%
1460/04.6TACSC		1	0.1%
1460/04.6TASTB		1	0.1%
147/05.7TALSD		1	0.1%
147/07.2TAPDL		1	0.1%
1478/06.4TACBR		1	0.1%
149/08.1TACVL		1	0.1%
15/04.0TAAEF		1	0.1%
15/05.2PJCSC		1	0.1%
15/06.5NJPRT		1	0.1%
150/04.4GTGRD		1	0.1%
150/04.4TAPVL		1	0.1%
151/04.2TAALQ		1	0.1%
151/05.5TAALJ		1	0.1%
15151/08.5TDPR		1	0.1%
1517/05.6JFLSB		1	0.1%
1519/07.8TAMTS		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
152/04.0TAEPS		1	0.1%
1521/07.0TASNT		1	0.1%
1523/08.9TAPTM		1	0.1%
153/08.0JABRG		1	0.1%
1541/08.7TAMAI		1	0.1%
1545/96.4TDLSB		1	0.1%
155/05.TASVV		1	0.1%
155/06.0TAABT		1	0.1%
1552/05.4TASTB		1	0.1%
1552/05.4TAVNC		1	0.1%
1559/07.7TDPRT		1	0.1%
1563/05.0TDPRT		1	0.1%
1569/04.6TDPRT		1	0.1%
157/05.4JACBR		1	0.1%
15775/08.0TDPRT		1	0.1%
158/08.0TAVGS		1	0.1%
159/04.8TAPVL		1	0.1%
159/08.9TARSD		1	0.1%
16/04.8JAGR		1	0.1%
16/05.0TATBU		1	0.1%
160/06.7TAVLN		1	0.1%
1602/04.1TAGMI		1	0.1%
1607/04.2JFLSB		1	0.1%
1607/07.0TDPRT		1	0.1%
161/05.2TATSRT		1	0.1%
162/06.3TACNT		1	0.1%
162/08.9TASEI		1	0.1%
1622/06.1TAALM		1	0.1%
163/04.6TACVL		1	0.1%
163/05.9TAGLG		1	0.1%
163/05.9TAOBR		1	0.1%
1639/07.9TASNT		1	0.1%
164/04.4JAFUN-H		1	0.1%
164/05.7TAOBR		1	0.1%
165/05.5TAGDL		1	0.1%
165/06.8TAAMR		1	0.1%
165/07.0TAFTR		1	0.1%
1650/08.2TAVNC		1	0.1%
1653/06.1TAALM		1	0.1%
1659/05.5JAPRT		1	0.1%
1661/05.0JAPRT		1	0.1%
1667/04.6TDLSB		1	0.1%
167/05.1GHVFX		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
167/08.0TALSA		1	0.1%
1672/08.3TDLSB		1	0.1%
168/04.TAVIS		1	0.1%
169/04.5TAAGH		1	0.1%
1697/05.0JAPRT		1	0.1%
17/05.9GALSB		1	0.1%
17/05.9TASTB		1	0.1%
171/04.7TAEVR		1	0.1%
17164/08.8TDPR		1	0.1%
1718/04.4TAPTM		1	0.1%
1729/05.2JFLSB		1	0.1%
1735/05.7TAGMI		1	0.1%
174/05.4TAPMS		1	0.1%
174/06.7TASVV		1	0.1%
175/05.2JASTB		1	0.1%
1754/05.3JAPRT		1	0.1%
1758/05.6JAPRT		1	0.1%
176/04.8TAEVR		1	0.1%
176/08.9TAPTG		1	0.1%
1765/06.1TAPDL		1	0.1%
1769/07.7TAPTM		1	0.1%
1779/06.1JAPRT		1	0.1%
179/05.5TAABF		1	0.1%
18/05.7FBFUN		1	0.1%
180/07TAVR		1	0.1%
181/04.4GAORQ		1	0.1%
181/04.4TAVVD		1	0.1%
1813/07.8TDLSB		1	0.1%
182/04.2JAFUN		1	0.1%
182/04.2TAEPS		1	0.1%
182/04.2TANZR		1	0.1%
1825/07.1TAVFX		1	0.1%
1827/05.2JAPRT		1	0.1%
1827/05.2TDLSB		1	0.1%
183/04.0TASSB		1	0.1%
183/05.3TAPRD		1	0.1%
184/08.0TAAND		1	0.1%
1844/05.2TDLSB		1	0.1%
1850/07.2JFLSB		1	0.1%
186/05.8TATMC		1	0.1%
1861/05.2TDLSB		1	0.1%
187/04.3TACBR		1	0.1%
187/05.6NJLSB		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
187/06.9TATMR		1	0.1%
189/04.0TACBR		1	0.1%
189/05.2TAODM		1	0.1%
189/05.2TAVGS		1	0.1%
1899/08.8TAMAI		1	0.1%
19/04.2NJLSB		1	0.1%
19/04.2TAFTR		1	0.1%
19/05.5TASJM		1	0.1%
19/07.0FBAVR		1	0.1%
19/08.3TASNT		1	0.1%
190/05.6JACBR		1	0.1%
1915/05.5TAAVF		1	0.1%
1918/07.5JFLSB		1	0.1%
192/04.0TACHV		1	0.1%
1925/05.2TAOERT		1	0.1%
1926/06.3JFLSB		1	0.1%
193/04.8JAGRD		1	0.1%
193/07.6NJLSB		1	0.1%
194/05.9NJLSB		1	0.1%
1941/07.0TDPRT		1	0.1%
1952/05.0TAVNC		1	0.1%
196/05.5JAAVR		1	0.1%
198/05.1JABRG		1	0.1%
198/05.1JAGRD		1	0.1%
1982/05.1JAPRT		1	0.1%
1986/04.1TASNT		1	0.1%
199/05.0TAODM		1	0.1%
1992/05.9JAPRT		1	0.1%
1993/05.7JAPRT		1	0.1%
2/06.5TABTC		1	0.1%
2/07.6JAPRT		1	0.1%
2/08.9TASVC		1	0.1%
20/04.6TAAMM		1	0.1%
20/04.6TASCR		1	0.1%
20/05.8GBALD		1	0.1%
20/08.7TAVCT		1	0.1%
200/05.7TAPTS		1	0.1%
2007/07.8TDLSB		1	0.1%
2008/05.0TAFAR		1	0.1%
2009/07.4JFLSB		1	0.1%
201/05.5NJLSB		1	0.1%
2035/07.3TAVIS		1	0.1%
2037/07.0TDLSB		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
204/05.0TACPV		1	0.1%
205/04.5TAFLG		1	0.1%
205/06.0NJLSB		1	0.1%
206/04.3TAFLG		1	0.1%
206/05.6TACTX		1	0.1%
206/05.6TAGDL		1	0.1%
206/07.1JASTB		1	0.1%
207/04.1JAPRT		1	0.1%
208/04.0TAVRL		1	0.1%
208/05.2GCABF		1	0.1%
2088/06.1TAFUN		1	0.1%
2093/05.5TAOER L		1	0.1%
21/05.7TACSC		1	0.1%
21/07.2TAVNF		1	0.1%
210/08.2P6PRT		1	0.1%
211/04.0TAFLG		1	0.1%
211/05.2TAPVL		1	0.1%
2112/08.3TAFUN		1	0.1%
2117/06.9TAFUN		1	0.1%
212/05.0TANZR		1	0.1%
2138/05.9TAOER O		1	0.1%
2140/07.6TDLSB		1	0.1%
2146/06.2TAFUN		1	0.1%
215/05.5TAMTR		1	0.1%
215/05.5TAVIS		1	0.1%
2163/07.5TDPRT		1	0.1%
217/06.4JAAVR		1	0.1%
218/04.7TAMD L		1	0.1%
218/05.0JACBR		1	0.1%
22/04.2TAGDL		1	0.1%
22/05.5TAFZZ		1	0.1%
2201/07.1TDLSB		1	0.1%
2217/05.2JFLSB		1	0.1%
222/04.5JAFUN- H		1	0.1%
222/05.8TAGRD		1	0.1%
2235/06.3TDPRT		1	0.1%
2237/05.7TASXL		1	0.1%
2239/06.6TAGMI		1	0.1%
2260/07.7TDPRT		1	0.1%
227/04.6TAVVD		1	0.1%
227/06.1TAVNO		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
2277/07.1TDPRT		1	0.1%
228/04.4TAGRD		1	0.1%
228/08.5JAFUN-E		1	0.1%
2283/07.6TAALM		1	0.1%
229/05.5TDGRD		1	0.1%
23/04.0TAGLG		1	0.1%
23/04.0TELSB		1	0.1%
231/04.4TAEPS		1	0.1%
2326/06.0JFLSB		1	0.1%
234/07.7JAPRT		1	0.1%
2359/07.0TAFUN		1	0.1%
2380/05.2TDLSB		1	0.1%
2399/08.1JFLSB		1	0.1%
24/04.9TASBR		1	0.1%
240/04.3GCABF		1	0.1%
2405/07.7TDLSB		1	0.1%
2409/04.1TDPRT		1	0.1%
241/04.1TAOAZ		1	0.1%
2411/04.3TDPRT		1	0.1%
242/04.0JAFUN-H		1	0.1%
243/04.8TAEVR		1	0.1%
244/05.9TASTR		1	0.1%
2444/05.2TAVNC		1	0.1%
2446/05.9TAGDM		1	0.1%
2447/05.7TAVNC		1	0.1%
245/05.7TAOBR		1	0.1%
246/04.2TASJM		1	0.1%
248/04.9TALRA		1	0.1%
249/04.7TAVNO		1	0.1%
249/08.8TAFND		1	0.1%
2499/04.7JAPRT		1	0.1%
25/06.2TAMUR		1	0.1%
2525/07.8JFLSB		1	0.1%
255/04.1TAALM		1	0.1%
257/05.0TAPTG		1	0.1%
257/07.6TAMNC		1	0.1%
2584/04.5TALRA		1	0.1%
2596/05.1TASNT		1	0.1%
26/04.5TAADV		1	0.1%
26/05.8TASBG		1	0.1%
26/05.8TATBU		1	0.1%
2602/08.8TAMTS		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
2618/05.6TDLSB		1	0.1%
262/05.7TATNV		1	0.1%
263/05.5TAPTG		1	0.1%
2633/05.0TASXL		1	0.1%
264/05.3JACBR		1	0.1%
264/05.3NJLSB		1	0.1%
265/05.1TAPFR		1	0.1%
266/04.7TAPRD		1	0.1%
2664/08.8TDLSB		1	0.1%
2667/04.1JFLSB		1	0.1%
267/04.5TAPRD		1	0.1%
268/04.3TAPRD		1	0.1%
269/04.1TAAND		1	0.1%
271/07.1TAMDL A		1	0.1%
2712/07.9TDLSB		1	0.1%
273/04.0TAOAZ		1	0.1%
276/05.7TAEPS		1	0.1%
2772/07.2TDLSB		1	0.1%
279/05.1NJLSB		1	0.1%
28/04.1TARMZ		1	0.1%
2811/04.9TDPRT		1	0.1%
283/04.7JABRG		1	0.1%
285/05.6JACBR		1	0.1%
2889/08.6TDLSB		1	0.1%
2890/07.7TAVNC		1	0.1%
29/05.2TAMMN		1	0.1%
29/05.2TAVRL		1	0.1%
2908/05.8TDPRT		1	0.1%
291/05.0TAPTG		1	0.1%
292/04.6TABGC		1	0.1%
293/04.4TABCL		1	0.1%
294/07.0TAPVL		1	0.1%
2949/04.2TART		1	0.1%
295/04.0TABRG		1	0.1%
295/05.3TAETR		1	0.1%
296/05.1TAPTS		1	0.1%
297/05.0TAVLN		1	0.1%
298/04.5TDLSB		1	0.1%
299/04.3TAPFR		1	0.1%
2994/07.6TDPRT		1	0.1%
3/04.6TACVD		1	0.1%
3/04.6TASCF		1	0.1%
3/05.9TAALD		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
3/06.5TABTC		1	0.1%
30/05.6TAAVS		1	0.1%
30/05.6TASAT		1	0.1%
30/07.1TAVFR		1	0.1%
300/05.3TAPTS		1	0.1%
3001/07.4TDLSB		1	0.1%
3001/08.7TAALM		1	0.1%
302/04.7TAPDL		1	0.1%
303/08.6TASEI		1	0.1%
3032/05.9TASNT		1	0.1%
304/05.6TAMNC		1	0.1%
3074/04.1TDPRT		1	0.1%
31/04.1TAFZZ		1	0.1%
31/07.0JABRG		1	0.1%
310/05.0TAVVD		1	0.1%
3104/07.5TDPRT		1	0.1%
3114/05-7TASNT		1	0.1%
314/07.9TAGDM		1	0.1%
315/04.9TAVLG		1	0.1%
315/05.1TASSB		1	0.1%
3150/04.0JAPRT		1	0.1%
3155/08.2TDLSB		1	0.1%
319/08.2JAAVR		1	0.1%
32/07.8PEVIS		1	0.1%
320/05.8TAETZ		1	0.1%
3221/08.4TACSC		1	0.1%
3247/04.7TDPRT		1	0.1%
326/07.2TAERT		1	0.1%
3265/04.5TDPRT		1	0.1%
327/08.3TASCD		1	0.1%
3270/04.1TALRA		1	0.1%
33/05.0TAFTR		1	0.1%
33/07.6PEVIS		1	0.1%
33/07.6TELSB		1	0.1%
3308/04.2TALRS		1	0.1%
332/04.9TACLD		1	0.1%
332/04.9TASTB		1	0.1%
3321/05.2TACSC		1	0.1%
339/05.9TASXL		1	0.1%
34/04.6TAMLD		1	0.1%
34/05.9TAPVC		1	0.1%
340/07.8TAVNO		1	0.1%
3402/04.0TDPRT		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
3429/07.0TDLSB		1	0.1%
3449/05.9TALRS		1	0.1%
345/05.3TAPDL		1	0.1%
3450/08.0JFLSB		1	0.1%
346/05.1TASTR		1	0.1%
346/07.7JAFUN		1	0.1%
348/08.6TAILH		1	0.1%
35/04.4TAVGS		1	0.1%
35/05.5TAAEF		1	0.1%
35/08.5JAPRT		1	0.1%
350/04.7TALGS		1	0.1%
3509/07.1TAVNC		2	0.2%
351/04.4TABVN		1	0.1%
352/04.3TASTB		1	0.1%
357/04.4GACMN		1	0.1%
358/05.5JFLSB		1	0.1%
358/05.5TAVRS		1	0.1%
36/05.5TAPNI		1	0.1%
3602/08.3JFLSB		1	0.1%
362/07.9TACSC		1	0.1%
363/04.9TAVIS		1	0.1%
364/08.8TAENT		1	0.1%
3648/07.9TDLSB		1	0.1%
367/06.7TABRG		1	0.1%
368/07.8TALRA		1	0.1%
3695/07.0TDLSB		1	0.1%
371/04.0TAAVR		1	0.1%
3725/07.6TDPRT		1	0.1%
3729/08.1JFLSB		1	0.1%
3766/08.6TDLSB		1	0.1%
3775/06.0TALRA		1	0.1%
3779/08.8TASNT		1	0.1%
38/04.9PMPRT		1	0.1%
380/04.9TAPDL		1	0.1%
383/05.6TASTR		1	0.1%
383/08.4TAENT		1	0.1%
3835/08.2TDLSB		1	0.1%
385/05.2JALRA		1	0.1%
388/05.7JACBR		1	0.1%
3880/08.8TASNT		1	0.1%
3900/07.3TDLSB		1	0.1%
394/05.1TAALM		1	0.1%
3946/08.4TAVNC		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
3991/05.1TDLSB		1	0.1%
3995/04.1TDPRT		1	0.1%
4/04.4TACUB		1	0.1%
4/05.7TACDR		1	0.1%
4/06.0JAGRD		1	0.1%
4/06.5TABTC		1	0.1%
4/08.5NJPRT		1	0.1%
40/04.0GDPNH		1	0.1%
40/05.3TAMLG		1	0.1%
4046/06.76TAVN		1	0.1%
405/05.0TACLD		1	0.1%
405/06.3TAFAP		1	0.1%
407/05.7TASTS		1	0.1%
407/08.5TAELV		1	0.1%
407/08.5TAVCT		1	0.1%
4071/07.0TDPRT		1	0.1%
408/04.2JFLSB		1	0.1%
409/07.9TDPRT		1	0.1%
410/04.4TATMR		1	0.1%
411/05.5TALGS		1	0.1%
412/05.3GBPSR		1	0.1%
412/07.9TAVRS		1	0.1%
412/08.1TAVRS		1	0.1%
4141/08.8JFLSB		1	0.1%
415/04.5TAGRD		1	0.1%
4154/08.0JFLSB		1	0.1%
416/04.3JFLSB		1	0.1%
419/06.3JFLSB		1	0.1%
42/04.7TANZR		1	0.1%
42/05.0TASCF		1	0.1%
421/05.2JFLSB		1	0.1%
426/05.3TASTB		1	0.1%
427/04.9TABRG		1	0.1%
428/05.0TASJM		1	0.1%
429/05.8TAVFR		1	0.1%
43/04.5STATMC		1	0.1%
43/06.0TACNT		1	0.1%
4303/08.0JFLSB		1	0.1%
433/04.3TAVFR		1	0.1%
434/05.TAABT		1	0.1%
435/05.2TAPBL		1	0.1%
4377/05.3TDPRT		1	0.1%
4377/07.9JFLSB		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
439/05.5TACBR		1	0.1%
44/04.3TAODM		2	0.2%
4404/05.4TDPRT		1	0.1%
4407/05.9TDPRT		1	0.1%
4411/05.7TDPRT		1	0.1%
442/07.0TAGMR		1	0.1%
4433/05.8TDLSB		1	0.1%
445/04.7TAPNF		1	0.1%
445/07.5TAENT		1	0.1%
445/08.8JAPRT		1	0.1%
447/05.6TASTR		1	0.1%
449/05.2TASTC		1	0.1%
4509/04.9TDPRT		1	0.1%
453/04.8GBMTA		1	0.1%
457/04.0P6PRT-0		1	0.1%
457/04.0TASTS		1	0.1%
46/05.2TAALD		1	0.1%
46/07.8JFLSB		1	0.1%
460/05.3TATNV		1	0.1%
460/06.6GNPRT		1	0.1%
462/07.5TAPTL		1	0.1%
463/04.5TASTB		1	0.1%
4633/04.8TDLSB		1	0.1%
4658/07.1TDLSB		1	0.1%
467/04.8TASJM		1	0.1%
469/08.5TAPNF		1	0.1%
47/04.8TAOLH		1	0.1%
475/05.1TABNV		1	0.1%
4779/08.3TDPRT		1	0.1%
478/05.6TAVNG		1	0.1%
48/04.6TAMSF		1	0.1%
48/06.1TAMBR		1	0.1%
4801/07.0TDLSB		1	0.1%
4802/07.9TDLSB		1	0.1%
4811/04.0TDLSB		1	0.1%
483/05.2TAMGL		1	0.1%
483/07.8TDLSB		1	0.1%
4881/08.1TDLSB		1	0.1%
49/07.2TABTC		1	0.1%
49/08.5GBELV		1	0.1%
4909/04.4TDLSB		1	0.1%
491/05.3TAVLG		1	0.1%
492/05.1TAABT		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
492/05.1TACTB		1	0.1%
495/04.3GDABF		1	0.1%
4954/05.2TDLSB		1	0.1%
4976/06.6TDLSB		1	0.1%
498/07.6GHSNT		1	0.1%
5/04.2TACPV		1	0.1%
5/04.2TALSA		1	0.1%
5/06.5TABTC		1	0.1%
50/04.8TASBR		1	0.1%
50/05.0TAALJ		1	0.1%
50/08.9TDLSB		1	0.1%
5011/07.2TDLSB		1	0.1%
502/05.2TAMDLD		1	0.1%
5026/05.5TDLSB		1	0.1%
504/05.9TASLV		1	0.1%
504/06.1JAPRT		1	0.1%
505/04.4JFLSB		1	0.1%
505/08.5ZRSLB		1	0.1%
508/03.6TAEPS		1	0.1%
509/04.7JFLSB		1	0.1%
51/05.9TAGRD		1	0.1%
511/06.4TAGDM		1	0.1%
5141/07.0TDLSB		1	0.1%
516/07.8TAGDM		2	0.2%
518/08.7TDLSB		1	0.1%
52/05.7TANIS		1	0.1%
520/04.8TAOER		1	0.1%
523/06.8TAGRD		1	0.1%
5242/08.8TDLSB		1	0.1%
525/08.0TACTX		1	0.1%
528/04.3P6PRT		1	0.1%
529/05.4TAAVR		1	0.1%
5298/07.0JFLSB		1	0.1%
53/04.2JABRG		1	0.1%
53/04.2TAVFR		1	0.1%
53/07.0TACLB		1	0.1%
53/08.3TELSB		1	0.1%
530/08.6TDLSB		1	0.1%
5319/08.0JFLSB		1	0.1%
5320/08.3TDLSB		1	0.1%
534/08.9TAVRS		1	0.1%
5343/07.0TDLSB		1	0.1%
54/05.3TAFVN		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
541/05.3TALMG		1	0.1%
5412/08.9TDLSB		1	0.1%
545/04.3TALRA		1	0.1%
55/05.1TAMRA		1	0.1%
55/07.7TELSB		1	0.1%
551/04.8GDMFR		1	0.1%
5516/08.8TDLSB		1	0.1%
553/04.4TAVLG		1	0.1%
56/05.0TAVFL		1	0.1%
560/07.5TAEVR		1	0.1%
563/04.4TABCL		1	0.1%
563/05.4TAMTJ		1	0.1%
5648/07.0TDLSB		1	0.1%
568/07.0TAALM		1	0.1%
5681/07.1TDPRT		1	0.1%
569/05.3JABRG		1	0.1%
57/04.5TAPVL		1	0.1%
5700/08.4TDPRT		1	0.1%
5712/07.5TDLSB		1	0.1%
5713/07.3TDLSB		1	0.1%
5714/04.3TDLSB		1	0.1%
5715/07.0TDLSB		1	0.1%
573/05.1JABRG		1	0.1%
574/05.0JABRG		1	0.1%
576/05.6TAFAF		1	0.1%
577/04.1TASTR		1	0.1%
5788/07.5TDLSB		1	0.1%
579/04.0TAVLG		1	0.1%
58/04.3JAFAR		1	0.1%
580/05.4JAFAR		1	0.1%
582/07.6TACTB		1	0.1%
583/05.9TAVRL		1	0.1%
5837/04.9TDLSB		1	0.1%
585/07.0SDLSB		1	0.1%
587/08.0JAPRT		1	0.1%
587/08.0TAVNO		1	0.1%
5875/05.4TDPRT		1	0.1%
594/08.2JAPRT		1	0.1%
5955/06.9TAVNC		1	0.1%
5992/08.9TDPRT		1	0.1%
5994/04.4TDPRT		1	0.1%
6/04.0TALSA		1	0.1%
60/04.5TAMDB		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
60/06.0JACBR		1	0.1%
60/07.3TASEI		1	0.1%
601/04.8TABCL		1	0.1%
601/04.8TAGMR		1	0.1%
602/05.9JABRG		1	0.1%
6047/06.6TAVNC		1	0.1%
605/05.3JABRG		1	0.1%
6057/07.6TDLSB		1	0.1%
606/05.1JFLSB		1	0.1%
6074/07.0TDLSB		1	0.1%
61/04.3TASTC		1	0.1%
61/05.6JAAVR		1	0.1%
61/05.6TAVNO		1	0.1%
6129/06.4TDLSB		1	0.1%
6192/05.5TDPRT		1	0.1%
6271/08.7TDLSB		1	0.1%
6293/05.05TDPR		1	0.1%
63/08.0TASVV		1	0.1%
630/08.2TAVNG		1	0.1%
64/04.8TAFAR		1	0.1%
64/05.0JAPTM		1	0.1%
64/08.9JABRG		1	0.1%
6418/08.3TDLSB		1	0.1%
6477/06.3TDPRT		1	0.1%
6483/08.3TDLSB		1	0.1%
65/04.6GTVR		1	0.1%
65/05.9TAVFL		1	0.1%
650/04.6TASTS		1	0.1%
651/04.4JAPRT		1	0.1%
657/04.3TAMAI		1	0.1%
659/05.2TABRR-E		1	0.1%
66/05.7TAFAF		1	0.1%
66/07.2JAGRD		1	0.1%
660/08.4JAPRT		1	0.1%
661/05.4TAFLG		1	0.1%
664/05.9TAFAR		1	0.1%
6641/08.0TDLSB		1	0.1%
6655/04.0TDLSB T		1	0.1%
6697/07.3TDLSB		1	0.1%
67/05.5GTPTG		1	0.1%
6703/04.3TDPRT		1	0.1%
672/08.8TASTC		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
674/05.6TAEVR		1	0.1%
678/07.4TASTC		1	0.1%
688/08.4TAPMS		1	0.1%
694/04.8TAVIS		1	0.1%
6940/08.1TDLSB		1	0.1%
7/05.1TABAO		1	0.1%
7/05.1TAPTG		1	0.1%
70/07.0PMPRT		1	0.1%
7000/07.8TDLSB		1	0.1%
7002/06.1TDLSB		1	0.1%
701/05.7TASTS		1	0.1%
705/08.8TACLD		1	0.1%
7069/04.7TDPRT		1	0.1%
707/04.3JASTB-A		1	0.1%
708/04.1TAVCD		1	0.1%
7155/05.6TDPRT		1	0.1%
7163/04.4TDPRT		1	0.1%
721/07.7TAMCN		1	0.1%
721/07.7TAVNG		1	0.1%
7214/07.0TDLSB		1	0.1%
7215/07.9TDLSB		1	0.1%
723/04.5TALRS		1	0.1%
727/05.0TAPTG-A		1	0.1%
729/05.7JAPRT		1	0.1%
73/05.0TALGS		1	0.1%
734/07.8TAAMT		1	0.1%
7347/08.9TDLSB		1	0.1%
74/04.5TATMC		1	0.1%
74/05.8TACBT		1	0.1%
74/05.8TASJP		1	0.1%
742/04.1TAVFR		1	0.1%
7435/05.0TDPRT		1	0.1%
7486/05.5TDPRT		1	0.1%
7532/04.0TDPRT		1	0.1%
758/05.0TAACB		1	0.1%
76/04.1GDSCD		1	0.1%
76/04.1TAFVN		1	0.1%
767/04.7TASTS		1	0.1%
767/05.0TAESP		1	0.1%
768/05.8TAFAR		1	0.1%
77/05.2TAMLD		1	0.1%
770/04.7JAPRT		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
7724/05.4TDLSB		1	0.1%
778/08.3TAPTM		1	0.1%
779/05.3JAPRT		1	0.1%
779/07.9TAGDM		1	0.1%
780/05.7TALLE		1	0.1%
781/04.2JFLSB		1	0.1%
782/05.3TAOAZ		1	0.1%
784/04.7TACSC		1	0.1%
7877/04.9TDPRT		1	0.1%
797/05.1TDLSB		1	0.1%
8/04.7PASVC		1	0.1%
8/04.7TAADV		1	0.1%
8/04.7TARTR		1	0.1%
8/05.0GACCH		1	0.1%
8/06.2TAPMS		1	0.1%
803/06.2JFLSB		1	0.1%
804/05.8GBILH		1	0.1%
81/04.8TASPS		1	0.1%
810/06.5TAVLG		1	0.1%
8126/08.6TDPRT		1	0.1%
813/05.7TAVFX		1	0.1%
82/05.9TAFCR		1	0.1%
822/05.6JAPRT		1	0.1%
823/05.4JAPRT		1	0.1%
823/05.4TAEVR		1	0.1%
823/07.0TAOER		1	0.1%
824/05.2JAPRT		1	0.1%
825/04.8PGLRS		1	0.1%
828/04.2TABCL		1	0.1%
83/04.4TALMG		1	0.1%
832/04.0TAVFX		1	0.1%
835/04.5TAPTM		1	0.1%
84/04.2TASTC		1	0.1%
84/05.5JAPDL		1	0.1%
841/05.2TAELV		1	0.1%
843/05.9TAVLG		1	0.1%
85/05.3JAGR		1	0.1%
850/06.4GBVNG		1	0.1%
856/04.8TAGDM		1	0.1%
857/08.7JFLSB		1	0.1%
861/05.7TAALM		1	0.1%
867/05.6TDLSB		1	0.1%
867/06.9TAVLG		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p1: NUIPC

Value	Label	Cases	Percentage
8671/07.0TDPRT		1	0.1%
868/04.1GAABF		1	0.1%
870/08.4JFLSB		1	0.1%
882/05.0TACLD		1	0.1%
89/05.6GBVRS		1	0.1%
89/05.6TAPRD		1	0.1%
89/08.4TAPSR		1	0.1%
891/04.6TAABF		1	0.1%
892/05.7JAPRT		1	0.1%
9/04.5TAAFE		1	0.1%
9/05.8TELSB		1	0.1%
906/05.0TAOAZ		1	0.1%
9084/05.4TDLSB		1	0.1%
916/04.5TASTB		1	0.1%
92/07.1JFLSB		1	0.1%
923/05.0JFLSB		1	0.1%
9235/04.6TDLSB		1	0.1%
924/05.9TDPRT		1	0.1%
925/05.7TACBR		1	0.1%
925/07.2TALRS		1	0.1%
93/04.1TAPMS		1	0.1%
93/05.4TANZR		1	0.1%
9308/08.6TDPRT		1	0.1%
935/08.2TASNT		1	0.1%
937/07.6JFLSB		1	0.1%
939/04.4TASTB		1	0.1%
9437/06.0TDLSB		1	0.1%
944/04.0JABRG		1	0.1%
944/06.6TAELV		1	0.1%
9493/05.9TDLSB		1	0.1%
95/05.0JAFUN		1	0.1%
950/05.8TAAMT		1	0.1%
951/07.1JFLSB		1	0.1%
96/04.6JABRG		1	0.1%
971/07.6TASNT		1	0.1%
976/08.0TAFUN		1	0.1%
98/05.5TAORQ		1	0.1%
982/07.1TDLSB		1	0.1%
983/05.4JAPRT		1	0.1%
9862/08.2TAVNC		1	0.1%
987/04.4TACSC		1	0.1%
988/08.3TAPTM		1	0.1%
997/05.4TAVIS		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0066BD2004-2008

DistritoJud: Distrito Judicial

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
Coimbra		138	16.5%
Lisboa		249	29.7%
Porto		323	38.5%
Évora		128	15.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CirculoJud: Círculo Judicial

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
Abrantes		13	1.6%
Alcobaça		8	1.0%
Almada		26	3.1%
Anadia		9	1.1%
Angra do Heroísmo		5	0.6%
Arganil		1	0.1%
Aveiro		13	1.6%
Barcelos		11	1.3%
Barreiro		13	1.6%
Beja		9	1.1%
Braga		19	2.3%
Bragança		3	0.4%
Caldas da Rainha		7	0.8%
Cascais		9	1.1%
Castelo Branco		4	0.5%
Chaves		12	1.4%
Coimbra		30	3.6%
Covilhã		7	0.8%
Estremoz		1	0.1%
Faro		12	1.4%
Figueira da Foz		6	0.7%
Funchal		24	2.9%
Gondomar		23	2.7%
Guarda		18	2.1%
Guimarães		19	2.3%
Lamego		12	1.4%
Leiria		7	0.8%
Lisboa		94	11.2%
Loulé		10	1.2%
Loures		9	1.1%

File : APIS0066BD2004-2008

CirculoJud: Círculo Judicial

Value	Label	Cases	Percentage
Maia		9	1.1%
Mirandela		12	1.4%
Oeiras		12	1.4%
Oliveira de Azeméis		2	0.2%
Oliveira do Bairro		11	1.3%
Paredes		6	0.7%
Penafiel		13	1.6%
Pombal		4	0.5%
Ponta Delgada		11	1.3%
Portalegre		18	2.1%
Portimão		15	1.8%
Porto		81	9.7%
Santa Maria da Feira		18	2.1%
Santarém		10	1.2%
Santiago do Cacém		12	1.4%
Santo Tirso		12	1.4%
Seia		4	0.5%
Setúbal		11	1.3%
Sintra		22	2.6%
Tomar		15	1.8%
Torres Vedras		6	0.7%
Viana do Castelo		15	1.8%
Vila Franca de Xira		11	1.3%
Vila Nova de Famalicão		1	0.1%
Vila Nova de Gaia		26	3.1%
Vila Real		12	1.4%
Vila do Conde		5	0.6%
Viseu		13	1.6%
Évora		17	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ComarcaJud: Comarca Judicial

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Abrantes		3	0.4%
Albergaria a Velha		1	0.1%
Albufeira		9	1.1%

File : APIS0066BD2004-2008

ComarcaJud: Comarca Judicial

Value	Label	Cases	Percentage
Alcanena		2	0.2%
Alcobaça		1	0.1%
Alcácer		1	0.1%
Alcácer do Sal		2	0.2%
Alenquer		3	0.4%
Alfândega		4	0.5%
Alijó		2	0.2%
Almada		19	2.3%
Almeida		4	0.5%
Almeirim		2	0.2%
Almodôvar		2	0.2%
Amarante		2	0.2%
Amares		2	0.2%
Anadia		3	0.4%
Angra do Heroísmo		2	0.2%
Arcos de Valdevez		1	0.1%
Arganil		1	0.1%
Armamar		1	0.1%
Aveiro		5	0.6%
Avis		1	0.1%
Baião		1	0.1%
Barcelos		5	0.6%
Barreiro		5	0.6%
Benavente		3	0.4%
Boticas		7	0.8%
Braga		6	0.7%
Bragança		2	0.2%
Cabeceiras de Basto		1	0.1%
Caldas da Rainha		6	0.7%
Caminha		3	0.4%
Cantanhede		3	0.4%
Cartaxo		1	0.1%
Cascais		9	1.1%
Castelo		5	0.6%
Castelo Branco		1	0.1%
Castelo de Vide		1	0.1%
Castro Daire		1	0.1%
Celorico		1	0.1%
Celorico da Beira		1	0.1%
Chaves		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ComarcaJud: Comarca Judicial

Value	Label	Cases	Percentage
Coimbra		24	2.9%
Covilhã		3	0.4%
Cuba		2	0.2%
Elvas		4	0.5%
Entroncamento		4	0.5%
Espinho		3	0.4%
Esposende		6	0.7%
Estarreja		3	0.4%
Estremoz		1	0.1%
Fafe		3	0.4%
Faro		5	0.6%
Felgueiras		6	0.7%
Ferreira		2	0.2%
Figueira da Foz		2	0.2%
Figueira de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Figueiró dos Vinhos		3	0.4%
Fronteira		3	0.4%
Funchal		12	1.4%
Fundão		3	0.4%
Fª de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Golegã		2	0.2%
Gondomar		9	1.1%
Grândola		1	0.1%
Guarda		11	1.3%
Guimarães		8	1.0%
Horta		1	0.1%
Idanha-A-Nova		1	0.1%
Lagos		5	0.6%
Lamego		4	0.5%
Leiria		6	0.7%
Lisboa		94	11.2%
Loulé		2	0.2%
Loures		9	1.1%
Lousada		1	0.1%
Lousã		3	0.4%
Macedo de Cavaleiros		1	0.1%
Mafra		4	0.5%
Maia		9	1.1%
Mangualde		2	0.2%
Marco de Canaveses		3	0.4%

File : APIS0066BD2004-2008

ComarcaJud: Comarca Judicial

Value	Label	Cases	Percentage
Marinha Grande		1	0.1%
Mação		1	0.1%
Mealhada		3	0.4%
Melgaço		1	0.1%
Mesão Frio		2	0.2%
Mirandela		3	0.4%
Moimenta da Beira		1	0.1%
Moita		4	0.5%
Mondim de Basto		3	0.4%
Montalegre		2	0.2%
Montemor o Novo		2	0.2%
Montemor-O-Velho		1	0.1%
Montijo		4	0.5%
Monção		3	0.4%
Moura		2	0.2%
Murça		1	0.1%
Nazaré		2	0.2%
Nisa		2	0.2%
Odemira		2	0.2%
Oeiras		12	1.4%
Oleiros		1	0.1%
Olhão		1	0.1%
Oliveira do Bairro		9	1.1%
Ourique		3	0.4%
Ourém		6	0.7%
Paredes		3	0.4%
Paços de Ferreira		2	0.2%
Penafiel		2	0.2%
Peniche		1	0.1%
Pombal		1	0.1%
Ponta Delgada		10	1.2%
Ponta do Sol		5	0.6%
Ponte de Lima		2	0.2%
Ponte de Sôr		3	0.4%
Portalegre		7	0.8%
Portimão		9	1.1%
Porto		81	9.7%
Porto de Mós		5	0.6%
Povoação		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

ComarcaJud: Comarca Judicial

Value	Label	Cases	Percentage
Póvoa do Lanhoso		5	0.6%
Reguengos de Monsaraz		2	0.2%
Resende		2	0.2%
Sabrosa		2	0.2%
Sabugal		1	0.1%
Santa Comba Dão		2	0.2%
Santa Cruz		5	0.6%
Santa Cruz das Flores		2	0.2%
Santa Maria da Feira		15	1.8%
Santarém		7	0.8%
Santiago do Cacém		6	0.7%
Santo Tirso		12	1.4%
Satão		1	0.1%
Seia		3	0.4%
Seixal		3	0.4%
Sertã		1	0.1%
Sesimbra		4	0.5%
Setúbal		11	1.3%
Sever do Vouga		2	0.2%
Silves		1	0.1%
Sintra		22	2.6%
São João		4	0.5%
São João da Pesqueira		1	0.1%
São Pedro do Sul		2	0.2%
São Vicente		2	0.2%
Tavira		1	0.1%
Tomar		4	0.5%
Tondela		3	0.4%
Torre de Moncorvo		3	0.4%
Torres Novas		1	0.1%
Torres Vedras		2	0.2%
Tábua		3	0.4%
Vagos		2	0.2%
Valença		2	0.2%
Valongo		14	1.7%
Valpaços		1	0.1%
Viana do Castelo		3	0.4%
Vila Flôr		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

ComarcaJud: Comarca Judicial

Value	Label	Cases	Percentage
Vila Franca de Xira		5	0.6%
Vila Nova de Famalicão		1	0.1%
Vila Nova de Fôz Coa		1	0.1%
Vila Nova de Gaia		26	3.1%
Vila Pouca de Aguiar		2	0.2%
Vila Real		2	0.2%
Vila Real Santo António		3	0.4%
Vila Real de Santo António		2	0.2%
Vila Verde		6	0.7%
Vila do Conde		5	0.6%
Viseu		3	0.4%
Évora		12	1.4%
Ílhavo		3	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_1: Corrupção

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=296 /-] [Invalid=542 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	290	98.0%
99	NS/NR	6	2.0%
Sysmiss		542	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_2: Participação económica em negócio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=95 /-] [Invalid=743 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	89	93.7%
99	NS/NR	6	6.3%
Sysmiss		743	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_3: Peculato

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=306 /-] [Invalid=532 /-]

File : APIS0066BD2004-2008**# p2_3: Peculato**

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	300	98.0%
99	NS/NR	6	2.0%
Sysmiss		532	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_4: Corrupção activa para acto ilícito

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=106 /-] [Invalid=732 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	100	94.3%
99	NS/NR	6	5.7%
Sysmiss		732	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_5: Corrupção passiva para acto ilícito

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=147 /-] [Invalid=691 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	141	95.9%
99	NS/NR	6	4.1%
Sysmiss		691	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_6: Corrupção internacional

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6 /-] [Invalid=832 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	0	
99	NS/NR	6	100.0%
Sysmiss		832	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_7: Peculato de uso

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=62 /-] [Invalid=776 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	56	90.3%
99	NS/NR	6	9.7%
Sysmiss		776	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0066BD2004-2008

p2_8: Outros

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=61 /-] [Invalid=777 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não	0	
1	Sim	55	90.2%
99	NS/NR	6	9.8%
Sysmiss		777	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p2_comp: Combinação de crimes

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Corrupção	242	28.9%
2	PEN	54	6.4%
3	Peculato	240	28.6%
4	CAAI	59	7.0%
5	CPAI	86	10.3%
6	PU	36	4.3%
7	Corrupção e PEN	8	1.0%
8	Corrupção e Peculato	17	2.0%
9	Corrupção e CPAI	6	0.7%
10	PEN e Peculato	12	1.4%
11	PEN e CPAI	3	0.4%
12	PEN e PU	7	0.8%
13	Peculato e CAAI	15	1.8%
14	Peculato e CPAI	2	0.2%
15	Peculato e PU	8	1.0%
16	CAAI e CPAI	20	2.4%
17	CPAI e PU	2	0.2%
18	Corrupção, Peculato e CPAI	3	0.4%
19	Corrupção, Peculato e PU	4	0.5%
20	Corrupção, PEN e Peculato	6	0.7%
21	Corrupção, PEN, Peculato, CPAI e PU	1	0.1%
22	PEN, Peculato e CPAI	1	0.1%
99	Não Apurado	6	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p3: Data do Facto

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	1999	66	7.9%
2	2000	40	4.8%

File : APIS0066BD2004-2008

p3: Data do Facto

Value	Label	Cases	Percentage
3	2001	41	4.9%
4	2002	50	6.0%
5	2003	95	11.4%
6	2004	163	19.5%
7	2005	165	19.7%
8	2006	61	7.3%
9	2007	54	6.5%
10	2008	33	3.9%
99	Não apurado	69	8.2%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		2	0.2%
99		23	2.7%
Abrantes		2	0.2%
Abrigada		1	0.1%
Agualva-Cacém		1	0.1%
Albufeira		8	1.0%
Alcanena		1	0.1%
Aldeia da Ribaldeira		1	0.1%
Alfeite		1	0.1%
Alfena		3	0.4%
Alfândega da Fé		4	0.5%
Alijó		2	0.2%
Aljezur		1	0.1%
Almada		8	1.0%
Almargem do Bispo		1	0.1%
Almeida		1	0.1%
Almeirim		2	0.2%
Almodôvar		2	0.2%
Alpendorada		1	0.1%
Alverca do Ribatejo		1	0.1%
Amadora		4	0.5%
Amares		2	0.2%
Anadia		3	0.4%
Angra do Heroísmo		1	0.1%
Antas		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Ançã		1	0.1%
Arcozelo		2	0.2%
Areias de Vilar		1	0.1%
Areosa		1	0.1%
Arganil		1	0.1%
Aricera		1	0.1%
Aroeira		1	0.1%
Arrifana		2	0.2%
Arruda dos Vinhos		3	0.4%
Arões		1	0.1%
Aveiras de Cima		1	0.1%
Aveiro		5	0.6%
Azambuja		2	0.2%
Azeitão		1	0.1%
Azinheira de Barros		1	0.1%
Açores		1	0.1%
Baixa da Banheira		2	0.2%
Barca		1	0.1%
Barcelos		1	0.1%
Barqueiros		1	0.1%
Barra		1	0.1%
Barreiro		2	0.2%
Barros		1	0.1%
Batalha		2	0.2%
Beja		1	0.1%
Belas		1	0.1%
Benavente		1	0.1%
Benfica do Ribatejo		1	0.1%
Bogas de Cima		1	0.1%
Boleiros		1	0.1%
Boticas		7	0.8%
Braga		5	0.6%
Bragança		1	0.1%
Bucelas		1	0.1%
Cacém		1	0.1%
Caia e S. Pedro		1	0.1%
Caldas da Rainha		2	0.2%
Caldas de Vizela		1	0.1%
Calheta		2	0.2%
Cambas		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Cambres		1	0.1%
Caminha		3	0.4%
Caminho do Soito		1	0.1%
Campanhã		3	0.4%
Campelo		1	0.1%
Canedo		1	0.1%
Canelas		2	0.2%
Cantanhede		1	0.1%
Carcavelos		1	0.1%
Carregado		2	0.2%
Carregueira		1	0.1%
Carvalhido		1	0.1%
Carvalhos		1	0.1%
Carvoeiro		2	0.2%
Cascais		7	0.8%
Castelo Branco		2	0.2%
Castelo de Bode		1	0.1%
Castelo de Paiva		4	0.5%
Castelo de Vide		1	0.1%
Castro Daire		1	0.1%
Castro Verde		3	0.4%
Caxias		2	0.2%
Celorico da Beira		3	0.4%
Cesar		1	0.1%
Charneca da Caparica		2	0.2%
Chaves		1	0.1%
Cinfães		1	0.1%
Coimbra		7	0.8%
Costa da Caparica		3	0.4%
Covelas		1	0.1%
Covilhã		3	0.4%
Cristoval		1	0.1%
Cuba		1	0.1%
Devesas		1	0.1%
Dornes		2	0.2%
Elvas		2	0.2%
Entrecampos		1	0.1%
Entroncamento		4	0.5%
Ericeira		2	0.2%
Ermelo		1	0.1%
Ermesinde		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Escarigo		1	0.1%
Esgueira		1	0.1%
Espinho		2	0.2%
Esposende		3	0.4%
Estarreja		2	0.2%
Estoril		1	0.1%
Estrada Monumental		1	0.1%
Estremoz		2	0.2%
Fafe		3	0.4%
Famões		1	0.1%
Faro		5	0.6%
Feijó		1	0.1%
Feira		1	0.1%
Felgueiras		6	0.7%
Figueira da Foz		2	0.2%
Figueira de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Figueiró dos Vinhos		2	0.2%
Foz do Douro		1	0.1%
Freamunde		1	0.1%
Freixo de Espada à Cinta		1	0.1%
Fronteira		3	0.4%
Funchal		9	1.1%
Fundão		1	0.1%
Fátima		3	0.4%
Fânzeres		1	0.1%
Fão		1	0.1%
Gafanha da Encarnação		1	0.1%
Gaia		2	0.2%
Garajau		1	0.1%
Giela		1	0.1%
Golegã		2	0.2%
Gondomar		6	0.7%
Grândola		2	0.2%
Guarda		8	1.0%
Gueifães		1	0.1%
Guetim		1	0.1%
Guimarães		5	0.6%
Góis		1	0.1%
Horta		1	0.1%
Hortas		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Idanha-a-Nova		1	0.1%
Janeiro de Cima		1	0.1%
Jou		1	0.1%
Lagoa		1	0.1%
Lagos		4	0.5%
Lamego		1	0.1%
Lapa		2	0.2%
Laranjeiro		1	0.1%
Leiria		6	0.7%
Linda-a-velha		2	0.2%
Lisboa		76	9.1%
Lordelo do Ouro		1	0.1%
Loreto		1	0.1%
Loulé		3	0.4%
Loures		1	0.1%
Lousada		1	0.1%
Lousã		1	0.1%
Lumiar		1	0.1%
Macedo de Cavaleiros		2	0.2%
Macieira de Rates		1	0.1%
Madalena do Mar		1	0.1%
Mafra		1	0.1%
Maia		9	1.1%
Malveira		1	0.1%
Mamarrosa		1	0.1%
Mangualde		1	0.1%
Maranhão		1	0.1%
Marco de Canavese		1	0.1%
Marco de Canavezes		2	0.2%
Marinha Grande		1	0.1%
Marinhais		1	0.1%
Marinhas		1	0.1%
Matosinhos		1	0.1%
Mação		1	0.1%
Mealhada		2	0.2%
Melres		1	0.1%
Mem Martins		2	0.2%
Mesão Frio		1	0.1%
Mira		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Miranda do Corvo		2	0.2%
Mirandela		3	0.4%
Moita		3	0.4%
Mondim de Basto		3	0.4%
Montalegre		1	0.1%
Monte		1	0.1%
Monte da Virgem		1	0.1%
Montemor-o-Novo		3	0.4%
Montijo		3	0.4%
Monção		3	0.4%
Mortágua		1	0.1%
Moura		2	0.2%
Mourão		1	0.1%
Nariz		1	0.1%
Nazaré		3	0.4%
Neiva		1	0.1%
Nisa		1	0.1%
Nossa Senhora da Expectação		1	0.1%
Nossa Senhora da Piedade		1	0.1%
Odivelas		1	0.1%
Oeiras		5	0.6%
Olhão		1	0.1%
Olival		1	0.1%
Oliveira da Azeméis		3	0.4%
Oliveira de Azeméis		3	0.4%
Oliveira do Bairro		2	0.2%
Ourique		1	0.1%
Ourém		1	0.1%
Outurela		1	0.1%
Padornelos		1	0.1%
Palmela		1	0.1%
Pampilhosa		1	0.1%
Parceiros		1	0.1%
Paredes		3	0.4%
Paus		1	0.1%
Paço		1	0.1%
Paço de Arcos		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Paços de Ferreira		1	0.1%
Pedroso		2	0.2%
Pedrulha		1	0.1%
Pedrógão Grande		1	0.1%
Penafiel		1	0.1%
Peniche		1	0.1%
Pereira		1	0.1%
Pinhal Novo		1	0.1%
Pombal		1	0.1%
Ponta Delgada		5	0.6%
Ponta do Sol		2	0.2%
Ponte da Bica		1	0.1%
Ponte de Lima		1	0.1%
Ponte de Sôr		3	0.4%
Portalegre		7	0.8%
Portela		1	0.1%
Portimão		7	0.8%
Porto		55	6.6%
Porto Luzio		1	0.1%
Porto de Mós		2	0.2%
Pousade		1	0.1%
Povoação		1	0.1%
Poçoilos		1	0.1%
Pragal		1	0.1%
Praia da Vitória		2	0.2%
Prazeres		1	0.1%
Prior Velho		1	0.1%
Pádua Correia		1	0.1%
Póvoa de Lanhoso		3	0.4%
Póvoa do Varzim		1	0.1%
Queluz		2	0.2%
Quinta do Conde		1	0.1%
Quintela de Azurara		1	0.1%
Raiva		1	0.1%
Ramalde		1	0.1%
Reguengos de Monsaraz		1	0.1%
Resende		1	0.1%
Riba D'Ave		1	0.1%
Ribeira Brava		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Ribeira Grande		1	0.1%
S. Bartolomeu		1	0.1%
S. Gil		1	0.1%
S. João Baptista		1	0.1%
S. João da Madeira		4	0.5%
S. João de Rei		1	0.1%
S. João de Ver		1	0.1%
S. Julião		1	0.1%
S. Martinho do Porto		1	0.1%
S. Romão do Coronado		1	0.1%
S. Sebastião		1	0.1%
S. Vicente		1	0.1%
S.João de Deus		1	0.1%
Sabrosa		1	0.1%
Sabugal		1	0.1%
Sabóia		2	0.2%
Salzedas		1	0.1%
Samora Correia		1	0.1%
Santa Cruz		1	0.1%
Santa Cruz das Flores		2	0.2%
Santa Maria Maior		1	0.1%
Santa Maria da Feira		4	0.5%
Santa Maria de Lamas		2	0.2%
Santa Marinha		1	0.1%
Santarém		6	0.7%
Santiago do Cacém		3	0.4%
Santo André		2	0.2%
Santo António dos Cavaleiros		1	0.1%
Santo Condestável		1	0.1%
Santo Estêvão da Arrifana		1	0.1%
Santo Tirso		5	0.6%
Seia		3	0.4%
Seixal		3	0.4%
Senhora da Hora		1	0.1%
Sernancelhe		1	0.1%
Sertã		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Sesimbra		3	0.4%
Setúbal		5	0.6%
Sever do Vouga		2	0.2%
Silves		1	0.1%
Sines		2	0.2%
Sintra		9	1.1%
Sátão		1	0.1%
São Cosme		2	0.2%
São João da Pesqueira		1	0.1%
São João da Talha		1	0.1%
São João de Rei		1	0.1%
São Julião		1	0.1%
São Luís		1	0.1%
São Mamede		1	0.1%
São Martinho do Porto		1	0.1%
São Miguel do Outeiro		1	0.1%
São Pedro do Sul		2	0.2%
São Vicente de Pigeiro		1	0.1%
Sé		2	0.2%
Sítio do Saramago		1	0.1%
Talhadas		1	0.1%
Tarouca		1	0.1%
Tavira		1	0.1%
Terrugem		1	0.1%
Tomar		4	0.5%
Tondela		1	0.1%
Torre de Moncorvo		2	0.2%
Torre de Tavares		1	0.1%
Torreira		1	0.1%
Torres Novas		2	0.2%
Torres Vedras		1	0.1%
Trofa		4	0.5%
Tábua		3	0.4%
Vagos		3	0.4%
Valença		2	0.2%
Valongo		11	1.3%
Valpaços		1	0.1%
Vau		2	0.2%
Vermoid		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_1Localidade: Localidade de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Vialonga		1	0.1%
Vila Cova		1	0.1%
Vila Flor		2	0.2%
Vila Franca de Xira		1	0.1%
Vila Marim		2	0.2%
Vila Nova da Barquinha		1	0.1%
Vila Nova de Famalicão		1	0.1%
Vila Nova de Foz Coa		1	0.1%
Vila Nova de Gaia		10	1.2%
Vila Nova de Mil Fontes		1	0.1%
Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Vila Real		3	0.4%
Vila Real de Santo António		5	0.6%
Vila Verde		5	0.6%
Vila das Capelas		1	0.1%
Vila do Conde		2	0.2%
Vilamar		2	0.2%
Vilar Formoso		3	0.4%
Vilar do Paraíso		1	0.1%
Vilarinho de São Romão		1	0.1%
Vinhais		1	0.1%
Viseu		5	0.6%
Vitória		1	0.1%
Vários		1	0.1%
Zamujeira do Mar		1	0.1%
Árvore		1	0.1%
Ázere		1	0.1%
Évora		5	0.6%
Ílhavo		1	0.1%
Óbidos		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
99		12	1.4%
Abrantes		2	0.2%
Albufeira		8	1.0%
Alcanena		1	0.1%
Alcobaça		1	0.1%
Alenquer		3	0.4%
Alijó		2	0.2%
Aljezur		1	0.1%
Almada		18	2.1%
Almeida		4	0.5%
Almeirim		3	0.4%
Almodôvar		2	0.2%
Amares		1	0.1%
Anadia		3	0.4%
Angra do Heroísmo		2	0.2%
Arcos de Valdevez		1	0.1%
Arganil		1	0.1%
Armamar		1	0.1%
Arruda dos Vinhos		3	0.4%
Aveiro		8	1.0%
Avis		1	0.1%
Azambuja		3	0.4%
Baião		1	0.1%
Barcelos		6	0.7%
Barreiro		4	0.5%
Batalha		2	0.2%
Beja		1	0.1%
Benavente		2	0.2%
Boticas		7	0.8%
Braga		5	0.6%
Bragança		7	0.8%
Caldas da Rainha		2	0.2%
Calheta		3	0.4%
Caminha		3	0.4%
Campo Maior		1	0.1%
Cancela		1	0.1%
Caniço		1	0.1%
Cantanhede		4	0.5%
Carapinheira		1	0.1%
Cascais		9	1.1%
Castelo Branco		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Castelo Rodrigo		1	0.1%
Castelo de Paiva		5	0.6%
Castelo de Vide		1	0.1%
Castro Daire		1	0.1%
Castro Verde		3	0.4%
Celorico da Beira		5	0.6%
Chamusca		1	0.1%
Chaves		1	0.1%
Coimbra		9	1.1%
Covilhã		3	0.4%
Cuba		1	0.1%
Elvas		3	0.4%
Entroncamento		4	0.5%
Espinho		4	0.5%
Esposende		7	0.8%
Estarreja		2	0.2%
Estremoz		2	0.2%
Fafe		3	0.4%
Faro		6	0.7%
Felgueiras		6	0.7%
Ferreira do Zêzere		2	0.2%
Figueira da Foz		3	0.4%
Figueira de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Figueiró dos Vinhos		2	0.2%
Freixo de Espada à Cinta		1	0.1%
Fronteira		3	0.4%
Funchal		12	1.4%
Fundão		3	0.4%
Gafanha da Nazaré		1	0.1%
Golegã		2	0.2%
Gondomar		10	1.2%
Grândola		3	0.4%
Guarda		11	1.3%
Guimarães		9	1.1%
Góis		1	0.1%
Horta		1	0.1%
Idanha-a-Nova		1	0.1%
Lagos		4	0.5%
Lamego		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Leiria		7	0.8%
Lisboa		84	10.0%
Loulé		3	0.4%
Loures		5	0.6%
Lousada		1	0.1%
Lousã		1	0.1%
Macedo de Cavaleiros		2	0.2%
Mafra		6	0.7%
Maia		9	1.1%
Mangualde		3	0.4%
Marco de Canavese		1	0.1%
Marco de Canaveses		1	0.1%
Marco de Canavezes		2	0.2%
Marinha Grande		1	0.1%
Matosinhos		1	0.1%
Mação		1	0.1%
Mealhada		4	0.5%
Melgaço		1	0.1%
Mesão Frio		2	0.2%
Miranda do Corvo		2	0.2%
Mirandela		3	0.4%
Moita		5	0.6%
Mondim de Basto		4	0.5%
Montalegre		2	0.2%
Montemor-o-Novo		3	0.4%
Montemor-o-Velho		1	0.1%
Montijo		3	0.4%
Monção		3	0.4%
Mortágua		1	0.1%
Moura		2	0.2%
Mourão		1	0.1%
Murtosa		1	0.1%
Murça		1	0.1%
Nazaré		4	0.5%
Nisa		1	0.1%
Odemira		4	0.5%
Odivelas		3	0.4%
Oeiras		13	1.6%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Oleiros		1	0.1%
Olhão		1	0.1%
Oliveira de Azeméis		7	0.8%
Oliveira do Bairro		3	0.4%
Ourique		1	0.1%
Ourém		6	0.7%
Ovar		1	0.1%
Palmela		1	0.1%
Paredes		3	0.4%
Paços de Ferreira		2	0.2%
Pedrógão Grande		1	0.1%
Penafiel		1	0.1%
Peniche		1	0.1%
Pinhal Novo		1	0.1%
Pombal		1	0.1%
Ponta Delgada		8	1.0%
Ponta do Sol		3	0.4%
Ponte de Lima		2	0.2%
Ponte de Sôr		3	0.4%
Portalegre		7	0.8%
Portimão		9	1.1%
Porto		73	8.7%
Porto de Mós		3	0.4%
Povoação		1	0.1%
Praia da Vitória		1	0.1%
Póvoa de Lanhoso		4	0.5%
Póvoa do Lanhoso		1	0.1%
Póvoa do Varzim		1	0.1%
Reguengos de Monsaraz		1	0.1%
Resende		2	0.2%
Ribeira Brava		1	0.1%
Ribeira Grande		1	0.1%
S. João da Madeira		6	0.7%
S. Miguel		1	0.1%
Sabrosa		2	0.2%
Sabugal		1	0.1%
Salvaterra de Magos		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Santa Cruz		2	0.2%
Santa Cruz das Flores		2	0.2%
Santa Maria da Feira		12	1.4%
Santarém		6	0.7%
Santiago do Cacém		3	0.4%
Santo Tirso		6	0.7%
Seia		3	0.4%
Seixal		3	0.4%
Sernancelhe		1	0.1%
Sertão		1	0.1%
Sesimbra		4	0.5%
Setúbal		10	1.2%
Sever do Vouga		2	0.2%
Sines		2	0.2%
Sintra		19	2.3%
Sátão		1	0.1%
São João da Pesqueira		1	0.1%
São João da Talha		1	0.1%
São Pedro do Sul		2	0.2%
São Vicente		1	0.1%
Tarouca		2	0.2%
Tavira		1	0.1%
Tomar		5	0.6%
Tondela		2	0.2%
Torre de Moncorvo		2	0.2%
Torres Novas		2	0.2%
Trofa		6	0.7%
Tábua		3	0.4%
Vagos		2	0.2%
Vale de Cambra		1	0.1%
Valença		2	0.2%
Valongo		15	1.8%
Valpaços		1	0.1%
Viana do Castelo		3	0.4%
Vila Flor		2	0.2%
Vila Franca de Xira		3	0.4%
Vila Nova da Barquinha		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p4_2Concelho: Concelho de Ocorrência

Value	Label	Cases	Percentage
Vila Nova de Famalicão		3	0.4%
Vila Nova de Gaia		24	2.9%
Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Vila Real		4	0.5%
Vila Real de Santo António		5	0.6%
Vila Verde		6	0.7%
Vila do Conde		3	0.4%
Viseu		6	0.7%
Évora		6	0.7%
Ílhavo		2	0.2%
Óbidos		3	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p4_3Distrito: Distrito de Ocorrência

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Açores	17	2.0%
2	Aveiro	40	4.8%
3	Braga	45	5.4%
4	Bragança	17	2.0%
5	Castelo Branco	12	1.4%
6	Coimbra	32	3.8%
7	Évora	15	1.8%
8	Faro	38	4.5%
9	Funchal	24	2.9%
10	Guarda	25	3.0%
11	Leiria	30	3.6%
12	Lisboa	155	18.5%
13	Portalegre	20	2.4%
14	Porto	183	21.8%
15	Santarém	39	4.7%
16	Setúbal	54	6.4%
17	Viana do Castelo	15	1.8%
18	Vila Real	26	3.1%
19	Viseu	26	3.1%
20	Estrangeiro	2	0.2%
21	Beja	15	1.8%
99	Não apurado	8	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0066BD2004-2008

p5: Caracterização do Acto de Corrupção

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=649 /-] [Invalid=189 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Lícito	9	1.4%
2	Ilícito	615	94.8%
3	Relações Internacionais	0	
99	NS/NR	25	3.9%
Sysmiss		189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6: Objectivos da corrupção

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Aceleração do processo e/ou decisão favorável	18	2.2%
2	Alterar o PDM ou projectos por interesses económicos ilegítimos	46	5.5%
3	Compra de classificação de ensino	8	1.0%
4	Emissão de recibos sem entrar dinheiro em caixa	4	0.5%
5	Favorecer compradores com prejuízo de autarquia	20	2.4%
6	Ganhar um concurso público	31	3.7%
7	Inflação de preços na aquisição dos produtos	5	0.6%
8	Influenciar avaliações	72	8.6%
9	Influenciar taxas ou impostos	2	0.2%
10	Influenciar o resultado desportivo	7	0.8%
11	Livrar do serviço militar	0	
12	Construções sem licença	21	2.5%
13	Não pagamento de multa	12	1.4%
14	Prejudicar o denunciante no acesso livre à justiça	1	0.1%
15	Não actuação de infracções ao código da estrada	34	4.1%
16	Não pagamento de impostos	8	1.0%
17	Utilização de bens dos serviços para benefício indevido	94	11.2%
18	Desvio de verbas	185	22.1%
19	Outro	172	20.5%
20		75	9.0%
99	NS/NR	22	2.6%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_19: Outro. Qual

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=523 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		351	67.1%
99		7	1.3%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Adjudicação de concurso público favorecendo empresas		1	0.2%
Adjudicação por concurso público da CM Celorico da Beira de obras de electrificação e calcetamento de ruas a empresa de obras públicas, favorecendo as ruas envolventes da propriedade de familiares		1	0.2%
Alteração de projectos e favorecimento de empresas com prejuízo da autarquia; desvio de verbas		1	0.2%
Alteração de projectos por interesse económicos ilegítimos; favorecimento de compradores; emissão indevida de licenças de habitabilidade		1	0.2%
Alteração de projectos por interesses económicos ilegítimos; influência na avaliação e aprovação de licenciamentos dos projectos de construção civil		1	0.2%
Apropriação de montantes auferidos após a rescisão de contrato; apropriação de um computador		1	0.2%
Apropriação e desvio indevida de materiais de construção propriedade da CM de Ponte de Sôr, utilização indevida de		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
telefones públicos para a efectivação de diversas chamadas de valor acrescentado, utilização indevida de mão de obra da CM para o			
Apropriação ilegítima de terrenos da CM para construção própria sem licença, não fiscalização a edificações ilegais, apropriação de verbas provenientes de subsídio para construção da Extensão do Centro de Saúde, favorecimento no concurso de con		1	0.2%
Apropriação indevida de carga recolhida após a ocorrência de um acidente de viação		1	0.2%
Apropriação indevida de mercadorias apreendidas num acto de fiscalização de trânsito a um camião		1	0.2%
Apropriação indevida de um anel encontrado no local de trabalho		1	0.2%
Aprovação de projectos de construção consoante o proprietário do respectivo terreno		1	0.2%
Aprovação no exame teórico e prático de condução		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Aproveitamento da informação que tratava no local de trabalho, o conhecimento acerca de procedimentos de decisão vigentes na PGR relacionados com o encaminhamento e acompanhamento de inquéritos pendentes nas Comarcas. O intuito era o de negocia		1	0.2%
Aproveitar a posição profissional para conseguir benefícios de forma ilegítima		1	0.2%
Aquisição de bens de forma gratuita graças à sua posição profissional		1	0.2%
Aquisição de produtos em estabelecimento não licenciado; transporte dos produtos em viatura oficial; aquisição de queijos em locais onde a sua destruição tinha sido ordenada; discussão de preços dos produtos com coacção decorrente da sua posiçã		1	0.2%
Atraso do processo de venda de bens penhorados		1	0.2%
Autorização de construção de uma cobertura a um marmorista da freguesia como forma de favorecimento, tendo como contrapartida		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
obras na residência e projecto do escritório de trabalho feitos pelo mesmo marmorista,			
Compra de carta de condução		1	0.2%
Compra e venda e fracionamento de terrenos para construção		1	0.2%
Concessão de obras públicas sem abertura de concurso público		1	0.2%
Concursos fictícios de modo a favorecer empresas e interesses pessoais de responsáveis das empresas, falsificação de documentos de empresas fornecedoras, utilização de recursos para fins pessoais, apropriação indevida de dinheiro		1	0.2%
Construção que viola as normas gerais de construção, utilizando recursos da CM e da JF		1	0.2%
Construções sem licença, desvios de verbas e outros.		1	0.2%
Construções sem licenças; Alteração do PDM e de Projectos por motivos de favorecimento e interesses económicos ilegítimos		1	0.2%
Consumo de refeições de		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
estabelecimento prisional			
Controlar o mercado das agências funerárias, beneficiando agências e funcionários do hospital		1	0.2%
Criação e exploração ilegítima de centros de exames de condução com o intuito de angariar fundos a absorver pela associação de bombeiros sem fins lucrativos, violando os princípios regimentais da Associação		1	0.2%
Desvio de Verbas; Utilização de bens dos serviços para benefício indevido		1	0.2%
Desvio de bens e verbas dos serviços escolares		1	0.2%
Desvio de dinheiro da instituição, pagamento indevido de despesas individuais com dinheiro da instituição, favorecimento na atribuição de cargos com vista à manutenção dos actos ilícitos, má gestão em pedidos de financiamento, constituição de n		1	0.2%
Desvio de dinheiro destinado a obras de reequipamento do Clube		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Desportivo das Galvanas, favorecimento de empresa de obras públicas no adjudicação desta empreitada			
Desvio de verbas da CM Castro Daire, utilização de conhecimentos pessoais para favorecimento de familiares na colocação de trabalho em bancos para o qual não tem habilitações e com o intuito de ajudar no acto de corrupção na CM		1	0.2%
Desvio de verbas da IPSS, exploração indevida de um bar, prestação de serviços e financiamento de um estabelecimento de acolhimento de idosos sem licença ou acordo de cooperação com os serviços da Segurança Social, existência de um maior nº de		1	0.2%
Desvio de verbas e alteração de projecto a favor de interesses ilegítimos.		1	0.2%
Esquema de compra e venda em sede de processo executivo para enriquecimento ilícito		1	0.2%
Exploração de pedreira sem as devidas licenças e pareceres.		1	0.2%
Extorsão de equipamentos		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
e pagamento de favores (almoços e jantares, garrafas de bebidas alcoolicas) para evitar acções de fiscalização a armazém e aplicação de coimas, favorecimento em acção de fiscalização automóvel e não autuação por infrac			
Favorecer uma empresa funerária em função das restantes, aliciando as famílias a utilizar os serviços de apenas uma delas		1	0.2%
Favorecimento a agentes de execução na remoção, depósito e venda de bens imóveis penhorados para instalações particulares/ empresas com o intuito de, através de acordos estabelecidos entre eles, conseguir avaliações dos bens abaixo dos preço rea		1	0.2%
Favorecimento a empresa de táxis na inspecção a veículos automóveis a troca de pagamentos em dinheiro		1	0.2%
Favorecimento a empresa empreiteira, impedindo o embargo de obras por falta de licença		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
municipal com o intuito de permitir a continuação da obra			
Favorecimento a empresa funerária por parte da direcção do lar		1	0.2%
Favorecimento a empresas construtoras, negócios indevidos com particulares, extorsão de dinheiro em processo de loteamento de terreno, extorção de dinheiro a particulares pela prestação de serviços		1	0.2%
Favorecimento a empresas de construção, desvio de verbas para benefício próprio, utilização de recursos da JF para benefício próprio e de terceiros, financiamento à JF por entidades empresariais sem motivo explícito, irregularidades em concursos		1	0.2%
Favorecimento de compradores com prejuízo de autarquia, utilização de bens dos serviços para fins pessoais		1	0.2%
Favorecimento de empresa no acordo de transporte de doentes, utilização clandestina de veículos sem licença de transporte de pessoas		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Favorecimento de empresas antecipando e/ ou atrasando o andamento de processos, em troca de contrapartidas		1	0.2%
Favorecimento de empresas concorrentes ao fornecimento de materiais, serviços ou de empreitada de obras públicas ao lançar diversos procedimentos concursais		1	0.2%
Favorecimento de empresas no que respeita fiscalizações e aplicação de multas de trânsito		1	0.2%
Favorecimento de entidades privadas com prestação de serviços públicos em troca de vantagens patrimoniais		1	0.2%
Favorecimento de familiares directos em processo de contratação e quanto aos rendimentos a auferir		2	0.4%
Favorecimento de funcionários por motivos de proximidade familiar		1	0.2%
Favorecimento de recursos humanos e de empresas de familiares; Ganhar concurso público de forma a favorecer determinada empresa; Influenciar avaliações		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Favorecimento de terceiros não dando seguimento processual devido e obrigatório a participações/ avisos feitos no seguimento de fiscalizações, sendo pago pelos visados para não autuação/ aplicação das coimas		1	0.2%
Favorecimento de terceiros providenciando informação confidencial a que teve acesso no trabalho em troca de contrapartidas		1	0.2%
Favorecimento de uma empresa		1	0.2%
Favorecimento e atribuição de benefícios a empresas particulares em processos de licenciamento para edificação e construção que violam o PDM e as determinações legais em vigor, favorecimento no processo de autorização para o início de actividade		1	0.2%
Favorecimento em 2 processos crime resultantes de queixas por incêndio e ofensas à integridade física, suborno a agentes da GNR com frutas do seu comércio, favorecimento no sentido em que é prevenida de acções de fiscalização das finanças		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# p6_19: Outro. Qual**

Value	Label	Cases	Percentage
Favorecimento na adjudicação de obras públicas		1	0.2%
Favorecimento na contratação de serviços funerários		1	0.2%
Favorecimento na inspeção sanitária ao matadouro		1	0.2%
Financiamento indevido da CM Guarda para obras de melhoramento das instalações da esquadra da PSP, com a desculpa de se tratar de um pagamento de serviços prestados pela PSP da Guarda na fiscalização de parquímetros		1	0.2%
Financiamento, pela Junta de Freguesia, de uma revista que, alegadamente, serve interesses privados.		1	0.2%
Fuga ao fisco e adjudicação de concurso público a determinadas empresas		1	0.2%
Ganhar concursos públicos; influenciar avaliações; apropriação de dinheiro de forma ilegítima; desvio de verbas.		1	0.2%
Ilegalidades e irregularidades em concursos públicos para favorecer a admissão de determinados candidatos nos quadros de funcionários da JF		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# p6_19: Outro. Qual**

Value	Label	Cases	Percentage
Ilegalidades nos serviços do SEF como subornos, concessão de vistos em troca de dinheiro, má avaliação em processos de atribuição de visto, fiscalizações a bares em favorecimento de empresários concorrentes e a troco de dinheiro e favores, favo		1	0.2%
Incumprimento das funções e obrigações profissionais, irregularidades no pagamento de salários, favorecimento na contratação de recursos humanos, irregularidades nas contas, registos contabilísticos e fluxos financeiros de investimento, utiliza		1	0.2%
Incumprimento do dever profissional, favorecimento de um terceiro na não aplicação de medidas de coação por falta cometida e por ser seu conhecido, apropriação indevida de arma de fogo e respectivo projétil, violação de deveres inerentes às su		1	0.2%
Indicar os serviços de um terceiro com o intuito de prejudicar a quem se presta o serviço, lesando-		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# p6_19: Outro. Qual**

Value	Label	Cases	Percentage
o na apropriação de valores			
Indícios de tráfico de equipamento ou material, droga e armas, para a exploração de jogo de fortuna ou azar		1	0.2%
Influenciar avaliações, construções sem licença e desvio de verbas		1	0.2%
Influenciar avaliações; ganhar adjudicações; utilização de bens dos serviços para benefício indevido		1	0.2%
Influenciar concurso públicos; favorecimento de empresários da construção civil; obtenção de donativos para clubes de futebol		1	0.2%
Influenciar resultado de processo de liquidação judicial e adjudicação de compra de empresa falida em leilão com vista ao favorecimento de empresa leiloeira e de investimento imobiliário		1	0.2%
Influência através do suborno na aquisição de livros escolares		1	0.2%
Irregularidades em concurso público com intuito de favorecer uma empresa de indústria		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
metalúrgica na adjudicação e contratação de serviços			
Irregularidades em processo de permuta de terrenos particulares e da Junta de Freguesia, irregularidades em processos de venda de terrenos da junta, irregularidades na facturação de obras executadas pela JF com o intuito de evitar concursos púb		1	0.2%
Irregularidades na adjudicação de empreitada de construção a empresa de construção civil, com o intuito de encobrir um processo de indemnização por falta de pagamento no decorrer de uma obra de remodelação dos paços do concelho e de beneficiaç		1	0.2%
Irregularidades na concessão de alvará por parte do presidente da CM de Almodôvar que violam os procedimentos administrativos; favorecimento; usurpação de poder pelo filho do presidente		1	0.2%
Irregularidades na gestão de contas camarárias, contratação indevida de funcionários a prestação de serviços, festas de partidos com		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# p6_19: Outro. Qual**

Value	Label	Cases	Percentage
fundos da CM e da Casa da Misericórdia, evasão fiscal			
Irregularidades na prestação de contas aos associados, na redacção de actas das assembleias gerais com o intuito de ludibriar as decisões tomadas, favorecimento na constratação familiares ou amigos ao serviço da associação,		1	0.2%
Irregularidades no concurso público para aquisição de material bélico para a Marinha		1	0.2%
Irregularidades no pagamento de participações da ADSE a trabalhadores do SMAS do Porto em despesas de saúde na especialidade de estomatologia, por actos médicos, em números anormais		1	0.2%
Irregularidades no processamento de autos de contra-ordenação no que respeita à circulação de documentação entre o arquivo intermédio e juristas da DGV com o intuito de favorecer terceiros fazendo os processos de contra-ordenação prescrever		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Irregularidades no processo de aquisição de um terreno pela CM Armamar para a construção de um lar de idosos pela JF de Aricera		1	0.2%
Irregularidades no processo de atribuição de subsídio para aquisição de um imóvel, atribuindo um valor muito superior ao valor de compra, com o intuito de desviar dinheiro para financiar a associação, utilização indevida dos meios do serviço		1	0.2%
Irregularidades no processo de desmantelamento de um estaleiro construído em terrenos da CM Amadora com vista à extorsão de dinheiro para permanência		1	0.2%
Irregularidades no processo de permuta dos terrenos municipais de Entrecampos pelos terrenos do Parque Mayer e na venda em hasta pública dos demais terrenos de Entrecampos, financiamento de partido, negócios irregulares com prejuízo dos interes		1	0.2%
Irregularidades no processo e licenciamento da construção de um edifício favorecendo empreiteiros, fazer uso da profissão para		4	0.8%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
orientar a manutenção do PDM da forma como mais lhes convém, favorecendo terceiros			
Irregularidades nos concursos públicos de admissão de funcionários públicos e concursos internos de subidas na categoria, recebimento indevido de horas extraordinárias, utilização de veículos da CM com direito a ajudas de custo, irregularidades		1	0.2%
Irregularidades ocorridas no decurso de empreitada de estabilização de lamas da ETAR de Alcanena, com suspeita de desvio de verbas por parte da empresa empreiteira		1	0.2%
Licenciamento de obras por interesses económicos ilegítimos; favorecimento de uma empresa para realização de obras sem licença.		1	0.2%
Modificação de local de comércio de feirante		1	0.2%
Negociar projectos por interesses económicos ilegítimos		1	0.2%
Não autuação a infracções ao código da estrada,		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
alteração de escalas de serviço remunerado com vista a prejudicar colegas de quem não gosta, favorecimento de terceiros em momentos de fiscalização ao trânsito, falsos recibos de certidões de acid			
Não cobrança de conecionários do Mercado Municipal e do Mercado de Levante, bem como dos cartões de identificação de concessionários		1	0.2%
Não cumprimento do dever profissional, apropriação indevida de remuneração por serviço não prestado, utilização dos bens e meios da GNR para proveito próprio		1	0.2%
Não cumprimento do dever profissional, auferindo indevidamente, na mesma, os subsídios e e suplementos, utilização de recursos humanos do emprego para obras em habitação própria		1	0.2%
Não entrega de comprovativos da cobrança de multa		1	0.2%
Não realização de concurso público para		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
aquisição de produtos			
Obtenção de crédito bonificado e aprovação de empréstimos para regularizar o descoberto de uma conta bancária		1	0.2%
Obtenção de informação sobre pessoas falecidas sem consentimento dos seus familiares.		1	0.2%
Obtenção de licenças de forma ilegítima		1	0.2%
Ofensas e ameaças à presidente da câmara insinuando o favorecimento a alguns projectos		1	0.2%
Pagamento a funcionário para obtenção de informação camarária acerca de um imóvel sujeito à celebração de um contrato de promessa e venda		1	0.2%
Pagamento de dívidas		1	0.2%
Pagamento para garantir a passagem em exames de código e condução		1	0.2%
Pagamentos efectuados a médicos pela prescrição de medicamentos cuja aquisição é feita numa farmácia determinada		1	0.2%
Pagamentos indevidos de remuneração por serviço		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
contratado que não é cumprido, por serviço em cumulação com outro violando as normas			
Patrocínio de viagens a médicos por parte de laboratórios farmacêuticos a troco da prescrição de medicamentos		1	0.2%
Pedido de dinheiro para urbanização de um terreno com objectivo de angariar fundos para financiar o partido, Irregularidades no processo de venda de imóveis propriedade da Santa Casa da Misericórdia da Azambuja, utilização de dinheiro da CM par		1	0.2%
Pedido de prazo num processo de execução de bens para prorrogar o prazo de venda		1	0.2%
Perseguição feita por alguns agentes da PJ com o intuito de prejudicar judicialmente a denunciante		1	0.2%
Pesca ilegal no Rio Douro		1	0.2%
Pessoas a trabalhar para empresa privada requisitadas ao IEFP para a autarquia; obras sem licença, pagamento de taxas, licença de construção, utilização ou contribuição		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
autárquica; utilizar funcionário da câmara em horário laboral para trabalha			
Proposta e pagamento de suborno a examinador de exames de condução para avaliação favorável no exame de condução		1	0.2%
Receber dinheiro em troca de informações		1	0.2%
Receber remuneração sem prestar serviço		1	0.2%
Revisão do PDM da Moita com vista à legalização e construção em terrenos rurais e outros classificados como Reserva Ecológica, venda indevida de terrenos, celebração de protocolos com vista à sobreavaliação de terrenos, adjudicação do processo		1	0.2%
Simulação de concursos públicos para projectos e estudos, falsa adjudicação de serviços, falsificação de documentos e facturas para justificar despesas e pagamentos de serviços, apropriação de dinheiros respectivos ao financiamento recebido de		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Simulação de doença e ludibriação da condição sócio-económica e familiar para recebimento indevido do rendimento mínimo da Segurança Social		1	0.2%
Situações de ameaça, coacção e castigo sob os funcionários quando as suas acções e trabalho vão em oposto à vontade da Direcção, que tem o intuito de favorecer terceiros		1	0.2%
Solicitação de gratificações		1	0.2%
Solicitação de quantias extra para garantia da aprovação nos exames teóricos e práticos de condução		1	0.2%
Suspeita de divulgação da realização de uma operação de fiscalização conjunta entre a PJ de Aveiro, Direcção-Geral de Finanças, Brigada Fiscal, DGAIEC junto de um stand, devido a uma situação irregular de estacionamento de uma viatura		1	0.2%
Suspeita de falsificação de aquisições de material médico-cirúrgico e apropriação indevida de material da mesma natureza para posterior aquisição pelo Hospital,		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
distribuição de presentes em ouro e dinheiro pelo pessoal encarregado das aquisições			
Suspeita de não arranque de vinha e troca de favores numa relação comercial		1	0.2%
Tentativa de controlo de associações/ instituições sociais de cariz público a funcionar no município com o intuito de criar uma rede de favorecimentos que sustente actos de corrupção		1	0.2%
Tentativa de extorsão de dinheiro a aluno da escola de condução para passar em exame de condução		1	0.2%
Tentativa de extorsão de dinheiro a troco do arquivamento de processos pendentes de posse e funcionamento de lares de idosos ilegais		1	0.2%
Tentativa de extorsão de dinheiro para não actuar em conformidade com a obrigação legal e profissional, para não autuação de infracções ao código da estrada		1	0.2%
Tentativa de extorsão de dinheiro para passar no exame		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Tentativa de suborno a agente de autoridade com o intuito de abafar intervenção em processo		1	0.2%
Tentativa de suborno a agentes da autoridade para evitar prisão por falta de documentos de identificação		1	0.2%
Uso abusivo da posição profissional		1	0.2%
Uso da posição política para favorecimento pessoal e de familiares e exercer influência sob terceiros no sentido de os prejudicar		1	0.2%
Uso indevido de dinheiros públicos em obras de interesses particulares e em instituições privadas pagas ou executadas pela CM e sem concursos públicos, desrespeito pelas normas do PDM, desrespeito pelas leis		1	0.2%
Uso indevido do trabalho de trabalhadores camarários; lesou a autarquia devido a uma má avaliação propositada de imóveis camarários		1	0.2%
Utilizar informações obtidas no local de trabalho acerca de situações de incumprimento		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
fiscal para exercer pressão sobre o lesado no sentido deste fazer a devolução do dobro do sinal de contrato promessa e venda relativo a um lote de terreno			
Utilização da influência da posição profissional para obter assinaturas		1	0.2%
Utilização de bens do serviço para benefício próprio e indevido, desvio de dinheiro da instituição		1	0.2%
Utilização de bens dos serviços para benefício indevido e desvio de verbas		1	0.2%
Utilização de bens e recursos do serviço para benefício próprio e desvio de verbas		1	0.2%
Utilização de bens e serviços para benefício indevido; Desvio de verbas e donativos; desvio de dinheiro de caixa.		1	0.2%
Utilização de bens e serviços para benefício indevido; desvio de verbas		1	0.2%
Utilização de bens para benefício próprio, favorecimento a empresas		1	0.2%
Utilização de veículos de trabalho em benefício		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
próprio, favorecimento a empreiteiros em troca de dádivas, apropriação indevida de plantas da CM Porto para vender a empreiteiros			
Utilização de viaturas do serviço para fins pessoais ou para beneficiar terceiros, utilização indevida de instalações da PSP para pernoitar, recebimento indevido de ajudas de custo - valores a mais do que são devidos, desvio de dinheiro para aq		1	0.2%
Utilização dos meios do serviço para favorecer familiares e amigos, pagamentos por serviços não prestados, irregularidades em processos de concursos públicos para evolução e promoção na carreira, falsificação de documentos, favoritismo relativo		1	0.2%
Utilização indevida de casa do estado como casa de função sem pagamento de renda, existência de "saco azul" na Zona Militar dos Açores, utilização indevida de tempos de férias e fins-de-semana		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008**# p6_19: Outro. Qual**

Value	Label	Cases	Percentage
de viatura de serviço			
Utilização indevida de espaços destinados à utilização dos beneficiários da Liga Nacional de Luta Contra a Fome como forma de gerar rendimentos através de acordos de arrendamento ilegais, ilegalidades nas eleições dos corpos sociais da associação		1	0.2%
Utilização indevida de receitas e vinhetas por um enfermeiro, suspeitas de serem furtadas a um médico, apropriação indevida de materiais médicos do Hospital para levar para outros centros de saúde onde presta serviço, estabelecimento de um cont		1	0.2%
Utilização indevida de viaturas da PSP de Estremoz que estão à responsabilidade do marido, incumprimento do dever profissional, perdão de multas		1	0.2%
Venda de bens e ouro por parte de funcionários de uma das enfermarias do Hospital da Universidade de Coimbra a doentes internados, assim como		1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
	prestação de informação confidencial acerca de doentes falecidos a agentes funerários com o intuito de		
	Venda de bens penhorados em tribunal sem solicitar a identidade do comprador	1	0.2%
	Venda de ferro velho da JF sem que o dinheiro tenha entrado na tesouraria; desaparecimento de diversos documentos bancários (1997-2001); construção de um miradoro com inflacionamento do preço; aquisição de artigos para a JF com preço inflaciona	1	0.2%
	Venda de informação acerca do estado e andamento de processos em tribunal, no seu local de trabalho, em troca de favorecimento pessoal	1	0.2%
	Venda indevida de telemovel a um recluso	1	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_19_recod: Outro. Qual recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=522 /-] [Invalid=316 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Aceleração do Processo e/ou decisão favorável	10	1.9%
2	Alterar o PDM ou Projectos por interesses económicos ilegítimos	29	5.6%
3	Compra de classificação de ensino	4	0.8%
4	Emissão de recibos sem entrar dinheiro em caixa	4	0.8%
5	Favorecer compradores com prejuízo de autarquia	5	1.0%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19_recod: Outro. Qual recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
6	Ganhar um concurso público	15	2.9%
7	Inflação de preços na aquisição dos produtos	1	0.2%
8	Influenciar avaliações	38	7.3%
9	Influenciar taxas ou impostos	0	
10	Influenciar o resultado desportivo	4	0.8%
11	Livrar do serviço militar	0	
12	Construções sem licença	13	2.5%
13	Não pagamento de multa	9	1.7%
14	Prejudicar o denunciante no acesso livre à justiça	0	
15	Não autuação de infracções ao código da estrada	23	4.4%
16	Não pagamento de impostos/taxas	6	1.1%
17	Utilização de bens dos serviços para benefício indevido	74	14.2%
18	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro	112	21.5%
19	Licenciamento irregular de obras	1	0.2%
20	Livrar de prisão	1	0.2%
21	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários	58	11.1%
22	Aprovação no exame teórico/prático de condução	7	1.3%
23	Cedência/utilização indevida de informação	7	1.3%
24	Aquisição de benefícios	10	1.9%
25	Atrasar/prejudicar decorrer de processos	5	1.0%
26	Apropriação de bens e mercadorias	12	2.3%
27	Angariação indevida de fundos	1	0.2%
28	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e utilização d	3	0.6%
29	Impedir fiscalização/pagamento de coimas	1	0.2%
30	Prejudicar o trabalho de terceiros	2	0.4%
31	Obtenção indevida de comparticipação de despesas	1	0.2%
32	Incumprimento do dever profissional	6	1.1%
33	Utilização de bens dos serviços para benefício indevido e desvio/ apropriaç	13	2.5%
34	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e desvio/apropri	20	3.8%
35	Cedência/utilização indevida de informação e apropriação de bens e mercad	1	0.2%
36	Desvio/apropriação indevida de dinheiro e apropriação de bens e mercadorias	2	0.4%
37	Utilização de bens dos serviços para benefício indevido e incumprimento do d	2	0.4%
38	Favorecer compradores com prejuízo da autarquia e utilização de bens dos serv	2	0.4%
39	Apropriação de bens e mercadorias e impedir fiscalização/ pagamento de coimas	1	0.2%
40	Alterar projectos por interesses económicos ilegítimos e desvio/ apropriação	1	0.2%
41	Não pagamento de impostos/taxas e favorecimento pessoal/ empresas/entidades priv	1	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p6_19_recod: Outro. Qual recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
42	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e financiamento	2	0.4%
43	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários, desvio/apropriada	1	0.2%
44	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e alteração do	3	0.6%
45	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários, financiamento d	1	0.2%
99		10	1.9%
Sysmiss		316	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_1: Vantagens Patrimoniais (dinheiro)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=815 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		94	11.5%
1		37	4.5%
2		50	6.1%
3		37	4.5%
4		27	3.3%
5		53	6.5%
6		20	2.5%
7		43	5.3%
8		64	7.9%
9		1	0.1%
99		389	47.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_2: Vantagens Patrimoniais (gêneros-valores)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=690 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		224	32.5%
1		5	0.7%
2		3	0.4%
3		1	0.1%
5		1	0.1%
6		2	0.3%
7		4	0.6%
8		6	0.9%
99		444	64.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_3: Vantagens não-patrimoniais (contrapartidas)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
--------------------	---

File : APIS0066BD2004-2008

p7_3: Vantagens não-patrimoniais (contrapartidas)

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		475	56.7%
99		348	41.5%
Anúncio numa publicação da Câmara Municipal		1	0.1%
Apoio eleitoral		1	0.1%
Favorecimento de emprego a familiares		1	0.1%
Favorecimento de empresas em concursos públicos		1	0.1%
Favorecimento de empresas em concursos públicos; promoção e premiação de funcionários		1	0.1%
Favorecimento na aprovação de projectos de arquitectura da autoria de familiares		1	0.1%
Favorecimento na contratação para a prestação de serviços funerários		1	0.1%
Favorecimento na obtenção de estágio		1	0.1%
Favores sexuais		2	0.2%
Oferta de emprego a familiares		3	0.4%
Oferta de emprego a pessoas conhecidas		1	0.1%
Oferta de emprego para o filho do corruptor passivo nos quadros da empresa corruptora activa		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_3_recod: Vantagens não-patrimoniais recodificada

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]

File : APIS0066BD2004-2008

p7_3_recod: Vantagens não-patrimoniais recodificada

Statistics [NW/ W] [Valid=352 /-] [Invalid=486 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não se aplica	0	
1	Anúncio numa publicação da Câmara Municipal	1	0.3%
2	Favorecimento na contratação para	1	0.3%
3	Oferta de emprego a amigos e familiares	3	0.9%
4	Favores sexuais	1	0.3%
5	Apoio eleitoral	1	0.3%
99	Não apurado	345	98.0%
Sysmiss		486	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_4: Promessa de contrapartida (outros casos)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=685 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		268	39.1%
1		27	3.9%
2		11	1.6%
99		379	55.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_4_1Sim: Qual

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		807	96.3%
20.000€		1	0.1%
250.000€		1	0.1%
400€		1	0.1%
5000€		1	0.1%
99		8	1.0%
Aliança de ouro e pedras		1	0.1%
Aprovação no exame teórico de código da estrada		1	0.1%
Aprovação no exame teórico de código de estrada		1	0.1%
Diminuição do valor dos encargos fiscais		1	0.1%
Favorecimento de empresas de construção civil e de		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008**# p7_4_1Sim: Qual**

Value	Label	Cases	Percentage
abastecimento de água e tratamento nos concursos públicos			
Manter as contas no Banco		1	0.1%
Marcação e realização de escrituras notoriais de um dia para o outro para os gestores de empresa de construção civil e obras públicas		1	0.1%
Não autuação de infracções ao código da estrada; não pagamento de multa		1	0.1%
Não embargar as obras numa habitação que não tinham licenciamento nem foram aprovadas pela fiscalização		1	0.1%
Não inutilização dos bens alimentares e permissão para entrada em território nacional dos bens transportados pelos passageiros		1	0.1%
Não é levantado o auto de contra-ordenação; prossecução das obras sem licença camarária		1	0.1%
Obras nas propriedades particulares dos cidadãos (calcetamento, saneamento e obras)		1	0.1%
Ocultação de provas do empolamento dos custos de construção e		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p7_4_1Sim: Qual

Value	Label	Cases	Percentage
	deixar passar a atribuição dos alvarás de construção dos prédios na parte nova da cidade.		
	Oferta de jantares, disponibilização de casas para passar férias, presentes diversos e mercadorias diversas	1	0.1%
	Prestação de serviços fora de serviço a registar no livro de caixa e a depositar a favor da Direcção Nacional da PSP	1	0.1%
	Promessa de nomeação para cargos de chefia de divisão	1	0.1%
	Remodelação na habitação	1	0.1%
	Três Kispos	1	0.1%
	Valores em dinheiro	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p8: Objectivo da Contrapartida

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vantagem pessoal	403	48.1%
2	Vantagem para terceiros	69	8.2%
3	Financiamento de partidos políticos e/ou campanhas eleitorais	11	1.3%
4	Financiamento de instituições	10	1.2%
5	Outros	221	26.4%
6	NS/NR	0	
99		124	14.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p8_5: Qual

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		608	72.6%

File : APIS0066BD2004-2008

p8_5: Qual

Value	Label	Cases	Percentage
99		8	1.0%
Apoio eleitoral		1	0.1%
Campanha eleitoral		1	0.1%
Campanha à candidatura às eleições		1	0.1%
Controle das obras públicas		1	0.1%
Elaboração de projectos de obras		1	0.1%
Favorecimento de partidos em campanhas eleitorais		1	0.1%
Financiamento de partidos políticos e instituições		1	0.1%
Isenção de multa		1	0.1%
Não inutilização dos bens alimentares e permissão para entrada em território nacional dos bens transportados pelos passageiros.		1	0.1%
Propaganda ao partido		1	0.1%
Vantagem de terceiros e financiamento de campanhas políticas		1	0.1%
Vantagem e financiamento pessoal e para terceiros		2	0.2%
Vantagem pessoal e de instituições		1	0.1%
Vantagem pessoal e de terceiros		117	14.0%
Vantagem pessoal e de terceiros, financiamento de partidos		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p8_5: Qual

Value	Label	Cases	Percentage
Vantagem pessoal e de terceiros.		4	0.5%
Vantagem pessoal e favorecimento a clubes de futebol		2	0.2%
Vantagem pessoal e favorecimento a empresas		31	3.7%
Vantagem pessoal e favorecimento a empresas municipais		2	0.2%
Vantagem pessoal e financiamento de campanhas eleitorais		1	0.1%
Vantagem pessoal e financiamento de instituições		7	0.8%
Vantagem pessoal e financiamento de instituições (Clube de Futebol)		1	0.1%
Vantagem pessoal e para terceiros		34	4.1%
Vantagem pessoal e para terceiros, favorecimento a empresas, favorecimento a partidos		1	0.1%
Vantagem pessoal, de terceiros e financiamento de instituições		1	0.1%
Vantagem pessoal, para terceiros e favorecimento a empresas		2	0.2%
Vantagem pessoal, para terceiros e financiamento de instituições		2	0.2%
Vantagem pessoal;		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p8_5: Qual

Value	Label	Cases	Percentage
vantagem para os adquirentes dos lotes que viram reduzidos o valor de SISA e do imposto de selo			
Vantagem própria e de terceiros		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p8_5_recod: Objectivo da Contrapartida_Qual recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=837 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vantagem pessoal	402	48.0%
2	Vantagem para terceiros	68	8.1%
3	Financiamento de partidos políticos e/ou campanhas eleitorais	11	1.3%
4	Financiamento de instituições	10	1.2%
6	Favorecimento pessoal e de terceiros	156	18.6%
7	Apoio a partidos políticos e/ou campanhas eleitorais	37	4.4%
8	Vantagem pessoal e financiamento de instituições	8	1.0%
9	Vantagem pessoal e financiamento de campanhas eleitorais	6	0.7%
10	Favorecimento em exames de condução	2	0.2%
11	Controle de obras públicas e elaboração de projectos	4	0.5%
12	Isenção de multa	2	0.2%
13		2	0.2%
14		1	0.1%
15		3	0.4%
99		125	14.9%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p9: Em que momento é efectuado o pagamento/contrapartida

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=837 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Antes	27	3.2%
2	À data	269	32.1%
3	Antes e depois	2	0.2%
4	Antes e durante	5	0.6%
5	Durante e depois	114	13.6%
6	Antes, durante e depois	32	3.8%
7	Depois	61	7.3%
99	NS/NR	327	39.1%
Sysmiss		1	

File : APIS0066BD2004-2008**# p9: Em que momento é efectuado o pagamento/contrapartida***Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p10: Abordagem do corruptor activo ao passivo****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=502 /-] [Invalid=336 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Corruptor activo ao passivo	262	52.2%
2	Corruptor passivo ao activo	53	10.6%
3	NS/NR	0	
99		187	37.3%
Sysmiss		336	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p11: Onde é efectuada****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=716 /-] [Invalid=122 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Local de trabalho do corruptor activo	310	43.3%
2	Local de trabalho do corruptor pasivo	88	12.3%
3	Local público	61	8.5%
4	Residência do corruptor activo	13	1.8%
5	Residência do corruptor passivo	7	1.0%
6	Residência de terceiros	1	0.1%
99	NS/NR	236	33.0%
Sysmiss		122	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p11_3: Onde****Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		773	92.2%
99		3	0.4%
A12, sentido S-N, junto às portagens do Pinhal Novo		1	0.1%
Bomba de gasolina		1	0.1%
Café		1	0.1%
Café Capitólio		1	0.1%
Cemitério de Gueifães		1	0.1%
Centro de Saúde		1	0.1%
Conservatória do Registo Civil de Cascais		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p11_3: Onde

Value	Label	Cases	Percentage
Escola Secundária		1	0.1%
Escola Secundária onde estava a decorrer a prova		1	0.1%
Estabelecimento café-bar		1	0.1%
Estabelecimento prisional		1	0.1%
Estrada IC24		1	0.1%
Estrada nacional n.º 2		1	0.1%
Jardim público		1	0.1%
Junto ao Pavilhão Polidesportivo de São Miguel do Outeiro		1	0.1%
Largo/jardim António Calém no Porto - local das festividades de Sanjoaninas		1	0.1%
Local da obra		1	0.1%
Local de trabalho do corruptor activo e passivo, sedes de associações e empresas municipais, restaurantes		1	0.1%
Local de trabalho do corruptor activo, local de obras, via pública, bar		1	0.1%
Local de trabalho do corruptor activo, local de trabalho dos ofendidos		1	0.1%
Local do acidente		1	0.1%
Local onde se faziam as operações STOP. Via pública		1	0.1%
Lota de Aveiro		1	0.1%
Mercado de Isandria		1	0.1%
Na rua, perto do trabalho		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p11_3: Onde

Value	Label	Cases	Percentage
do corruptor passivo			
No campo de futebol do Cinfães		1	0.1%
No local das obras		1	0.1%
No local de estacionamento do veículo a ser autuado		1	0.1%
No local de trabalho de ambos os corruptores, em locais públicos não especificados		1	0.1%
No local em fiscalização		1	0.1%
Oficina automóvel		1	0.1%
Operação de fiscalização de trânsito		1	0.1%
Parque de estacionamento da Makro em Alfragide		1	0.1%
Posto de abastecimento		1	0.1%
Recinto da feira		1	0.1%
Restaurante		2	0.2%
Restaurantes, campos de futebol		1	0.1%
Restaurantes, residência e local de trabalho dos corruptores passivos		1	0.1%
Rua a electrificar e calcetar		1	0.1%
Sede do clube		2	0.2%
Via pública		13	1.6%
Via pública - estrada		3	0.4%
Via pública, carro da brigada		1	0.1%
Via pública, numa rua da freguesia de Arcozelo		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p11_3: Onde

Value	Label	Cases	Percentage
Zona Florestal Protegida de Gondomar		1	0.1%
Área de Serviço de Ovar		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p11_3_recod: Onde é efectuada_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=473 /-] [Invalid=365 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Local de trabalho do corruptor activo	199	42.1%
2	Local de trabalho do corruptor passivo	49	10.4%
3		1	0.2%
4	Residência do corruptor activo	11	2.3%
5	Residência do corruptor passivo	4	0.8%
6	Residência de terceiros	0	
7	Via pública (ruas, jardins)	19	4.0%
8	Estabelecimento bancário	2	0.4%
9	Estabelecimentos de restauração/café/bar	6	1.3%
10	Estabelecimentos de saúde	3	0.6%
11	Estabelecimentos de ensino	6	1.3%
12	Estabelecimentos prisionais	1	0.2%
13	Feiras/ mercados	3	0.6%
14	Estradas/auto-estradas	8	1.7%
15	Estabelecimentos desportivos	3	0.6%
16	Oficinas	2	0.4%
17	Residência de terceiros	0	
18	Conservatórias	1	0.2%
19	Local de obras	3	0.6%
20	Local de trabalho do corruptor activo, local de obras, via pública, bar	2	0.4%
21	Residência e local de trabalho do corruptor passivo, restaurantes	1	0.2%
22	Local de trabalho do corruptor activo e local de trabalho dos ofendidos	1	0.2%
23	Bomba de gasolina	1	0.2%
99		147	31.1%
Sysmiss		365	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p12: Como é efectuada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=646 /-] [Invalid=192 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Contacto pessoal	398	61.6%
2	Por telefone	21	3.3%

File : APIS0066BD2004-2008

p12: Como é efectuada

Value	Label	Cases	Percentage
3	Por e-mail	0	
4	Por terceiros	4	0.6%
5	Outros	12	1.9%
99	NS/NR	211	32.7%
Sysmiss		192	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p12_5: Outro

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		823	98.2%
99		3	0.4%
Contacto pessoal e por telefone		3	0.4%
Contacto pessoal e telefónico		1	0.1%
Contacto pessoal, por telefone e por e-mail		1	0.1%
Depósito de cheque numa conta criada para os donativos concedidos por empresas, industriais, comerciantes e particulares, destinadas à campanha eleitoral		1	0.1%
Por contacto pessoal e por telefone		1	0.1%
Transferência bancária		5	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p12_5_recod: Como é efectuada_Outro recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=646 /-] [Invalid=192 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Contacto pessoal	399	61.8%
2	Por telefone	21	3.3%
3	Por e-mail	0	
4	Por terceiros	4	0.6%
6	Contacto pessoal e via telefónica	5	0.8%
7	Movimentos e registos bancários	7	1.1%

File : APIS0066BD2004-2008**# p12_5_recod: Como é efectuada_Outro recodificada**

Value	Label	Cases	Percentage
99		210	32.5%
Sysmiss		192	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p13: Número de pessoas envolvidas

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=24.819 /-] [StdDev=39.907 /-]

p60: O que foi participado

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
99		5	0.6%
A 1º Ajudante de Cartório Notarial de Lagos recebeu gratificações que são por ela impostas a responsáveis por empresas de construção civil e obras públicas, actividade imobiliária e no de turismo para, em contrapartida esses gestores marcarem e		1	0.1%
A CM Funchal é acusada de licenciar obras de ampliação de um prédio que não respeitam as directrizes da zona histórica da Sé pelo facto destes projectos serem da autoria da mulher do Presidente da CMF		1	0.1%
A CM criou uma empresa municipal de gestão urbana sem terem sido efectuados estudos sobre a sua viabilidade económica financeira; na aprovação da constituição da empresa foi substituído		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
um deputado municipal por outro que não era o primeiro sup			
A CM da Calheta entrega obras públicas a determinadas empresas para, mais tarde, abrir concurso público, adjudicando-as a outras empresas. Algumas empresas têm vindo a ser favorecidas neste tipo de procedimento sendo que o dono de uma delas é c		1	 0.1%
A CM de Valongo terá autorizado uma construção de pisos acima da cota soleira que contraria a tipologia das demais construções existentes no local. A mesma entidade municipal deslocou técnicos ao local e foi embargada a obra. no decurso do proc		1	 0.1%
A CML aprovou uma proposta relativa a uma operação urbanística de loteamento nos terrenos da freguesia dos Olivais e do loteamento de Marvila que viola o PDM de Lisboa. Para além disso, esses loteamentos foram aprovados em locais já estabelecid		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
A PT alienou a sua participação na TV Cabo de Macau a uma outra Sociedade por valor inferior em metade das ofertas de aquisição apresentadas por outras sociedades de direito estrangeiro. Isto a troco de pagamento de contrapartidas a funcionário		1	 0.1%
A Sociedade concessionária do serviço público de abastecimento de água de Gondomar fez negócios do contrato de direito de superfície de um terreno propriedade do vice-presidente da CM Gondomar para instalação da Estação de Tratamento de águas e		1	 0.1%
A Tesoureira do Hospital D.Estefânia de Lisboa, no exercício das suas funções profissionais apropriou-se de quantias monetárias.		1	 0.1%
A Tesoureira principal da CM de Castelo de Paiva, no exercício das suas funções, desviou dinheiro público para o seu uso pessoal através da inutilização das guias de receita, de forma a que o valor		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
constante das mesmas fosse por si utilizada.			
A arguida apoderou-se de parte do dinheiro que recebia dos requerentes das certidões como preparo/ emolumento pela sua emissão. Recebeu o pedido de elaboração de certidão		1	 0.1%
A arguida decidiu, no decurso das suas funções na conservatória do Registo Civil, obter para si benefícios patrimoniais, apropriando-se ilegalmente de diversas quantias, cobradas a título de despesas de correio, bem como de emolumentos devidos		1	 0.1%
A arguida deixou de entregar totalmente as quantias monetárias que lhe eram entregues pelos utentes do cemitério, apropriando-se parcialmente delas, ocultando as guias de receita.		1	 0.1%
A arguida no exercício das suas funções praticou diversas infracções na contabilidade das receitas e despesas da Conservatória/ Cartório Notarial, da qual resultou		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
a apropriação ilícita da quantia de 84.565,06€ efectuada através da emissão de ch			
A arguida é acusada de, no exercício do seu cargo de Técnica Superior de Serviço Social no Serviço local de S.João da Madeira, ter elaborado propostas para concessão dos subsídios, sabendo que a finalidade dos subsídios propostos não coincidia		1	 0.1%
A arguida, no exercício das suas funções apropriou-se de dinheiro referente à venda de cento e cinquenta dísticos do Imposto Municipal sobre veículos e duplicados de declaração modelo 11		1	 0.1%
A condução de concursos públicos e a respectiva adjudicação de empreitadas em regime de concepção/ construção efectuada pela empresa intermunicipal de Água e Saneamento de Guimarães e Vizela.		1	 0.1%
A cozinheira do Centro Hospitalar de Santa Maria, fora do período de funcionamento do serviço, em		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
conjunto com outra funcionária ao tempo afecta à concessionária Eurest e o marido desta, transportam por diversas vezes, sacos opacos carregados d			
A equipa de arbitragem teria efectuado refeições no restaurante da antiga presidente da direcção do grupo desportivo de Valpaços que estaria interessada no fracasso desportivo desse clube; Na véspera do jogo a equipa da arbitragem ficou alojada		1	 0.1%
A funcionária da Direcção Regional de Agricultura de Trás-os-Montes apropriou-se de quantias em dinheiro que lhe eram entregues pelos utentes do serviço; assim como recebeu o dinheiro relativo ás licenças de caça dos utentes da Zona Agrária de		1	 0.1%
A jurista, na qualidade de mandatária da coligação "PPD/ PSD-CDS/ PP" aquando das eleições autárquicas utilizou o telefax pertencente à CM Esposende para enviar documentos relativos a esta campanha para a CM Cabeceiras de Basto		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
A linha de Média Tensão da EDP que atravessa o Algarve foi influenciada no seu traçado pela EDP e pela CMLagos; Proibição dos topógrafos da EDP de entrarem na urbanização; uma empresa de turismo e golf entregou dinheiro para alterar o traçado d		1	0.1%
A professora de Apoio Regional apropriou-se, em proveito próprio, de dinheiro dos serviços, pertencentes ao Estado Português, bem como rasurou facturas correspondentes a serviços telefónicos a fim de esconder a realização de chamadas telefónica		1	0.1%
A técnica auxiliar de justiça no Tribunal Judicial de Elvas falta injustificadamente ao trabalho e recebe o seu vencimento sem prestar serviço.		1	0.1%
Abuso de poder e outros crimes conexos pelo Presidente da Junta de Freguesia em benefício próprio.		1	0.1%
Acéder à proposta de pagamento para livrar de multa de por ionfracção		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
ao código da estrada			
Aceleração de processo decisório por parte de duas funcionárias da Conservatória de Registo Civil de Aveiro, alegadamente em troca de contrapartidas monetárias		1	 0.1%
Acesso regular de páginas da internet de carácter sexual no local de trabalho		1	 0.1%
Acordo nas especificações técnicas dos procedimentos de aquisição de armas ligeiras para as forças armadas, modernização do sistema de mísseis militar, mediante a contrapartida de pagamento, com vista à adjudicação das aquisições a determinada		1	 0.1%
Acordo no pagamento de contrapartidas com a finalidade de elaborar as especificações técnicas que fundamentaram a aquisição de binóculos para a Marinha portuguesa		1	 0.1%
Acordo no pagamento de contrapartidas monetárias relativamente ao procedimento de aquisição das Câmaras de Imagem para o combate a incêndios		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Actividade de funcionários da CM Fronteira em favor de sociedades privadas com a qual têm algum tipo de relação, em prejuízo da Câmara		1	 0.1%
Actividades sem facturação no Centro Dsiritral de Segurança Social do Porto, falta de pagamento de refeições por parte do director e família e venda para a sucata de maquinaria em boas condições		1	 0.1%
Actos de solicitação, aceitação ou promessa de vantagem patrimonial ou não patrimonial indevida aos fiscais da CM de Óbidos pela emissão de parecer sobre o licenciamento de projectos e obras		1	 0.1%
Actuação concertada entre dirigentes da CM Góis e dirigentes de uma associação de utilidade pública para venda de terreno por valor abaixo do real, prejudicando a autarquia em 75 mil euros		1	 0.1%
Actuação por parte de agentes da GNR que solicitam certo montante para a não denúncia de comerciantes por contrafacção, e de condutores por infracções na estrada.		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Actuação por parte do Presidente da JF Paranhos da Beira no sentido de permitir construções sem fiscalização e com fuga aos impostos e de utilizar dinheiros públicos a favor de terceiros		1	 0.1%
Actuação por parte do executivo da CM Vagos no sentido de favorecer terceiros por via de adjudicações sem concurso público e de decisões em prejuízo da CM		1	 0.1%
Actuação, por parte do Director Municipal da Administração do Território, no sentido de criar condições para o licenciamento de obras em situação ilegal, num caso mediante retribuição		1	 0.1%
Actuação, por parte do Director de Estradas de Coimbra, no sentido de beneficiar terceiros, nomeadamente: contratações ilícitas, influência em processos de fiscalização, influência em adjudicações e concursos públicos		1	 0.1%
Adjudicação de obra pública, no âmbito do projecto municipal de ampliação do Parque da		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Cidade, sem concurso público em troca de contrapartida; irregularidades no licenciamento de outras empreitadas			
Adjudicação de obras sujeitas a concurso, aquisição ilegal de imóveis, obras ilegais		1	 0.1%
Adjudicação de serviços municipais sem concurso público, a empresas cujos administradores desempenham funções autárquicas, utilizando assim a sua função como forma de favorecimento		1	 0.1%
Adjudicação ilegal de empresa à realização de obras públicas, por concurso limitado sem anúncios. Empresa cujos sócios têm relações familiares com o presidente da JF.		1	 0.1%
Adjudicação ilegal de trabalhos/obras à Firma Guedes (o presidente é da JF Várzea de Tavares), assim como a exploração clandestina de uma pedreira, reserva ecológica, com o aval da JF Várzea de Tavares		1	 0.1%
Adjudicação por concurso público da CM Celorico da Beira de obras		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de electrificação e calcetamento de ruas a empresa de obras públicas, favorecendo as ruas envolventes da propriedade de familiares			
Administração irregular por parte dos directores e funcionária da Casa da Misericórdia de Figueira de Castelo Rodrigo, incluindo favorecimento de terceiros com prejuízo para o serviço e utilização dos bens do serviço por parte dos directores,		1	 0.1%
Afastamento dos técnicos da autarquia quanto às alterações do PDM, por parte de accionista de uma sociedade privada a quem foram adjudicados os estudos relativos a essas alterações, em favor de partidos políticos e de outras instituições privadas		1	 0.1%
Alguns beneficiários do ASIC-CP residentes na área de jurisdição do Consulado Geral do Rio de Janeiro não estão a receber os respectivos subsídios.		1	 0.1%
Alguns bombeiros dos Sapadores Bombeiros de Lisboa utilizam		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
os recursos do quartel para aspirar e lavar as suas viaturas particulares; os responsáveis pelo refeitório permitem que civis almozem dentro das instalações; os chefes dos bombeiros ut			
Alguns jornalista receberam da parte do presidente e do vice-presidente da CM Mondim de Basto quantias avultadas para abandonarem o Jornal da Região; obras particulares construídas com dinheiros públicos durante a campanha autárquica; desvio de		1	 0.1%
Aliciamento de fiscal municipal da CM Sever de Vouga para auxiliar privados nos seus direitos patrimoniais, perante contrapartida monetária		1	 0.1%
Alienação a preço simbólico de duas parcelas de terreno para instalação de uma fábrica de cerveja, irregularidades no processo de exploração de águas subterrâneas com vista ao favorecimento de terceiros, irregularidades no processo de autorizaç		1	 0.1%
Alterar PDM ou projectos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
por interesses económicos, favorecimento a empresas imobiliárias na aquisição de terrenos municipais em hasta pública e sem encargos, licenciamento ilegal de obras e alteração de planos de construção			
Alteração de projectos públicos para servir interesses privados ilegítimos.		1	 0.1%
Alteração de titularidade de contas bancárias		1	 0.1%
Alteração e certificação, por militar da GNR, de avisos de apresentação de documentos em benefício de terceiros.		1	 0.1%
Alteração ou desvio da variante (estrada) na localidade, cujo objectivo é valorizar terrenos para benefício de familiares; irregularidades em concurso público para abastecimento de viaturas da CM		1	 0.1%
Angariação de condutores que, em troca de contrapartida em dinheiro, obtêm carta de condução, sem ir às aulas ou fazer avaliações para tal		1	 0.1%
Angariação de pessoas interessadas na obtenção		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
antecipada da pensão de invalidez, oferecendo a prestação de serviços para a organização de documentos e expediente necessário para o reconhecimento da incapacidade permanente para o exercício da p			
Anulação indevida de cobranças postais com vista à apropriação indevida do valor correspondente		1	 0.1%
Apresentação de 2 agentes no local de trabalho do denunciante para recepção de gratificações.		1	 0.1%
Apropriação das compensações financeiras a atribuir aos soldados recrutas, pagamento da instrução básica do curso de formação de Praças/Serviço Efectivo Normal		1	 0.1%
Apropriação de dinheiro da JF para uso próprio e indevido como aquisição e construção ilegal de imóveis, aquisição de viaturas		1	 0.1%
Apropriação de dinheiro da Junta de Freguesia da Malveira referente ao pagamento de feirantes e comerciantes dos mercados		1	 0.1%
Apropriação de dinheiro de caixa produto		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de vendas efectuadas na farmácia do Montepio da PSP de Lisboa			
Apropriação de dinheiro do serviço		1	0.1%
Apropriação de dinheiro dos serviços remunerados dos agenes da PSP, apropriação de bens alimentares oferecidos aos agentes em serviço, cobrança de dinheiro e sua apropriação relativamente a serviço não prestado, utilização indevida de informação		1	0.1%
Apropriação de dinheiros, por parte de funcionária, pertencentes à Associação de Bombeiros Voluntários da localidade.		1	0.1%
Apropriação de materiais de construção civil adquiridos pela JF de Parceiros para proveito próprio, utilização de máquinas e trabalhadores assalariados da JF para obras suas		1	0.1%
Apropriação de mesas da escola, apropriação de produtos de limpeza, e outros benefícios a partir de contratos com empresas privadas		1	0.1%
Apropriação de munições		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
obtidas numa rusga feita pela PSP, com o intuito de as oferecer a terceiros			
Apropriação de quantias monetárias por parte do membro do conselho de administração da EPUL		1	0.1%
Apropriação de quantias monetárias por um funcionário da Alfândega do Aeroporto de Lisboa		1	0.1%
Apropriação de quantias por funcionário do Tribunal de Pequena Instância Criminal de Lisboa; As quantias apropriadas destinavam-se ao pagamento de multas aplicadas em processos de contra-ordenação, abreviados e sumaríssimos.		1	0.1%
Apropriação de receitas dos CTT		1	0.1%
Apropriação de uma máquina fotográfica digital e o cartão de memória		1	0.1%
Apropriação de valores do Estado para proveito próprio ou de terceiros e realização de operações de tesouraria proibida por lei		1	0.1%
Apropriação de valores do corruptor passivo em função da promessa de contorno a		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
impedimento legal à construção em zona de reserva agrícola nacional			
Apropriação de verbas concedidas ao abrigo de contratos programa por membros da direcção da Federação Portuguesa de Pentatlo Moderno		1	 0.1%
Apropriação de verbas correspondentes à venda de senhas de almoço da messe da esquadra		1	 0.1%
Apropriação de verbas pelo escritório do 1º Cartório Notarial de Competência especializada de Lisboa.		1	 0.1%
Apropriação de verbas pertencentes à CM Figueiró dos Vinhos, relativas ao pagamento de guias de utilização de transportes escolares e às rendas cobradas pela utilização de bancadas no Mercado Municipal		1	 0.1%
Apropriação e desvio indevida de materiais de construção propriedade da CM de Ponte de Sôr, utilização indevida de telefones públicos para a efectivação de diversas chamadas de valor acrescentado, utilização		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
indevida de mão de obra da CM para o			
Apropriação e posterior venda de títulos de refeição emitidos pelos Serviços Sociais do Ministério da Justiça no refeitório da PJ por funcionária da sociedade concessionária do refeitório.		1	 0.1%
Apropriação ilegítima de dinheiro para facilitar a entrada imediata no lar		1	 0.1%
Apropriação ilegítima de dinheiro referente a Autos de Contra Ordenação por si elaborados		1	 0.1%
Apropriação ilegítima de terrenos da CM para construção própria sem licença, não fiscalização a edificações ilegais, apropriação de verbas provenientes de subsídio para construção da Extensão do Centro de Saúde, favorecimento no concurso de con		1	 0.1%
Apropriação ilegítima de verbas em vales postais destinadas ao pagamento de custas de um processo criminal e respectiva indemnização devida aos exequentes		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Apropriação indevida de 3 discos de um camião sem deixar ao condutor qualquer documento ou assinatura, e ainda lhe pediu para contactar o seu patrão, com o objectivo de lhe pedir contrapartidas em dinheiro		1	 0.1%
Apropriação indevida de carga recolhida após a ocorrência de um acidente de viação		1	 0.1%
Apropriação indevida de cheque e utilização excessiva de telemóveis da JF		1	 0.1%
Apropriação indevida de combustível e equipamento, propriedade do SMAS da Maia		1	 0.1%
Apropriação indevida de contribuições sociais descontadas dos salários do pessoal civil ao serviço do Comando da Zona Marítima dos Açores		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro a aplicar em investimentos pessoais		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro apurado diariamente no bar		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Apropriação indevida de dinheiro correspondente a pagamentos feitos no cartório por entidades comerciais		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro correspondente ao pagamento de guias referentes a processo de penhora de bens, apropriação indevida de bens apreendidos no decorrer de um inquérito		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro e cheques património do centro de saúde		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro enviada por correio a reclusos no EPL		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro por parte de um militar da GNR relativo ao pagamento de uma multa de trânsito em acção de fiscalização		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro proveniente de taxas de recolha de resíduos sólidos e urbanos, apropriação da venda ilegal de areia extraída da Ria Formosa		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro proveniente de financiamento do Ministério		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
do Trabalho e Segurança Social			
Apropriação indevida de dinheiro proveniente de pagamentos feitos no sentido de favorecer a aquisição de casas camarárias, perdão de multas de trânsito entre outros estratagemas ilícitos		1	0.1%
Apropriação indevida de dinheiro referente a contra ordenações		2	0.2%
Apropriação indevida de dinheiro referente a processos de contra-ordenação que permaneciam no livro de arquivados do Posto da GNR como se os autuados não tivessem apresentado a documentação em falta nos processos		1	0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo a cheques e vales de correio de pagamento de pensões de doentes da segurança social		1	0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo a coimas contra-ordenações de trânsito, sem fazer registo dos autos das ocorrências e sem os		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
comunicar à DGV			
Apropriação indevida de dinheiro relativo a processo de execução de bens penhorados		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo a processos registrais e respectivos preparos		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo ao pagamento de facturas de consumo		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo à cobrança de água		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo à emissão de certificados de aforro e reforços de poupanças, omitindo o registo da operação não conabilizando nos serviços dos CTT a quantia que recebeu e não dando seguimento dos documentos originais d		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro relativo à venda de vinhetas de transporte escolar		1	 0.1%
Apropriação indevida de dinheiro respeitante ao pagamento de taxas moderadoras e cobrança de taxas sanitárias		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Apropriação indevida de dinheiros da instituição		1	 0.1%
Apropriação indevida de dois lotes de medicamentos para tratamento de abelhas de distribuição gratuita, falsificação de assinaturas no preenchimento de impressos de distribuição dos medicamentos		1	 0.1%
Apropriação indevida de materiais de construção pertencentes à CM do Barreiro		1	 0.1%
Apropriação indevida de materiais de trabalho; incumprimento do dever profissional enquanto veterinário da CM		1	 0.1%
Apropriação indevida de mercadorias apreendidas num acto de fiscalização de trânsito a um camião		1	 0.1%
Apropriação indevida de montante referente ao pagamento de Abono e Desconto da Remuneração Principal de uma docente da escola já aposentada		1	 0.1%
Apropriação indevida de numerário referente a pagamentos na tesouraria		1	 0.1%

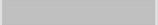
File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Apropriação indevida de objectos apreendidos (telemóvel; cartão de débito de colega com o qual foram retirados 200€; ficou com algumas moedas provenientes de uma mala de senhora que tinha sido encontrada;		1	 0.1%
Apropriação indevida de quantias em dinheiro referentes às receitas da 2ª Conservatória de Registo Civil do Porto		1	 0.1%
Apropriação indevida de taxas moderadoras cobradas no hospital		1	 0.1%
Apropriação indevida de terreno baldio com recurso a escritura de usu capião, cuja venda foi intermediada pelo Presidente da JF que recebeu em troca um terreno; pagamento de serviços de pavimento de caminhos, quando não necessários, com vista a		1	 0.1%
Apropriação indevida de um anel encontrado no local de trabalho		1	 0.1%
Apropriação indevida de um telemóvel depositado no posto da GNR apreendido numa		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
acção de busca domiciliária			
Apropriação indevida de valores através de débitos de contas de clientes, utilizando para tal ordens e documentos forjados, e levantamento de respectivas importências como se fossem suas		1	 0.1%
Apropriação indevida de valores correspondentes aos custos dos processos de nacionalidade, assim como os custos dos portes do correio para remessa dos processos à Conservatória dos Registos Centrais		1	 0.1%
Apropriação indevida de valores de pagamento do parque de campismo e falsificação de facturas para obter esse fim		2	 0.2%
Apropriação indevida de valores do serviço referentes ao pagamento de guias		1	 0.1%
Apropriação indevida de valores em dinheiro relativos à cobrança de receitas resultantes das vendas das licenças de pesca		1	 0.1%
Apropriação indevida		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de valores pertencentes à JF			
Apropriação indevida de valores referentes ao pagamento de diversas cobranças, e emissão de certificados de aforro, alterando dados informáticos que lhe permitisse impunidade nos actos		1	 0.1%
Apropriação indevida de valores relativos ao abono de ajudas de custo; gestão irregular dos pagamentos de contratos de material e prestação de serviços;		1	 0.1%
Apropriação indevida de verbas por parte de funcionária do 1º Cartório Notarial de Lisboa		1	 0.1%
Apropriação indevida de verbas relativas ao pagamento de registos por parte dos utentes		1	 0.1%
Apropriação indevida de verbas, receitas da Associação, provenientes do financiamento atribuído pela Confederação de Agricultores Portugueses		1	 0.1%
Apropriação indevida, por funcionária da escola, de valores da caixa registadora.		1	 0.1%
Apropriação irregular e retirada de dinheiro		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
pertencente ao Clube recreativo			
Apropriação pela funcionária do Departamento de Gestão Financeira e Patrimonial de valores em numerário entregues no DGCA do SEF e falsificação de talões de depósito bancário.		1	 0.1%
Apropriação por parte de uma funcionária de diversos montantes pagos pelos utentes do posto de CTT		1	 0.1%
Apropriação por parte do Eng.Civil da CM Felgueiras de plantas do horto municipal; Instalação de um soalho de madeira no mosteiro de Pombeiro adjudicado à CM Felgueiras; compra e venda de prédio misto onde foi contruído o supermercado de Felgue		1	 0.1%
Apropriação, indevida, de dinheiros públicos pela Ajudante da Conservatória em cargo da contabilidade por depósito de cheques na sua conta e por viciação de cheques.		1	 0.1%
Apropriação, pelo Comandante dos Bombeiros Voluntários deAmares, da quantia de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
3000 euros e favorecimento, em concurso público, de empresa com quem o mesmo trabalha			
Apropriação, por funcionária dos CTT, de quantia entregue por cliente para subscrição de certificados de aforro no valor de 6000 euros		1	 0.1%
Apropriação, por funcionária, de quantias cobradas nas Piscinas Municipais.		1	 0.1%
Apropriação, por funcionário da Conservatória do Registo, da quantia de 12397,43 euros, através da não inscrição de emolumentos e impostos cobrados nos livros de contabilidade		1	 0.1%
Apropriação, por funcionário, de dinheiro em caixa e talões de facturas da Tesouraria dos Serviços Municipalizados.		1	 0.1%
Apropriação, por funcionários da Câmara Municipal, de sacos de cimento inutilizados pela CM para seu beneficio.		1	 0.1%
Apropriação, por tractorista de estação agrária, de fardos de palha não utilizados no valor de 70 euros.		1	 0.1%
Aprovação, pela CM Portimão,		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de projecto que claramente viola o PDM e em cuja elaboração participou um engenheiro condenado por corrupção.			
Aprovação, pela CM Portimão, de projecto violador do PDM (no qual participou um autarca da Câmara) e de uma compra de terreno por valores demasiado altos.		1	 0.1%
Aprovação, pela CM de Entroncamento, de projectos em desconformidade com o PDM e outros projectos municipais.		1	 0.1%
Aproveitamento da informação que tratava no local de trabalho, o conhecimento acerca de procedimentos de decisão vigentes na PGR relacionados com o encaminhamento e acompanhamento de inquéritos pendentes nas Comarcas. O intuito era o de negocia		1	 0.1%
Aproveitamento da posição profissional no SMAS de Oeiras e Amadora para se apropriar de quantias monetárias pertencentes a esta instituição. (Fez a entrega na tesouraria do fecho de caixa das cobranças, tendo entregue		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
um cheque sem ter procedid			
Após a rescisão do contrato de prestação de serviços com a CM de Óbidos não foi devolvido o montante auferido assim como se apropriou de um computador também pertencente ao Município		1	 0.1%
Aquisição de pescado ilegal por comerciante de moluscos e bivalves, com a conivência de agentes da GNR e da Polícia Marítima, possibilitando a fuga aos impostos e a não fiscalização em troca de contrapartidas.		1	 0.1%
Aquisição de produtos em estabelecimento não licenciado; transporte dos produtos em viatura oficial; aquisição de quijos em locais onde a sua destruição tinha sido ordenada; discussão de preços dos produtos com coação decorrente da sua posição		1	 0.1%
Aquisição por IPSS de bens fornecidos pelo estabelecimento do próprio Presidente da IPSS, e fixação de uma jóia de valor significativa como condição de admissão		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de novos associados.			
Através de conhecimentos pessoais, acesso a avaliação positiva e atribuição de certificados de inspecção automóvel falsos, a veículos que reprovam na mesma, a troco de contrapartidas em dinheiro; favorecimento a agentes da PSP e soldados da GNR		1	 0.1%
Atribuição de reformas em número suspeitamente elevado por parte do médico chefe da equipa de verificação de incapacidades.		1	 0.1%
Atribuição indevida de pareceres favoráveis na avaliação de processos de baixa médica e pré-reforma, em troca de favores		1	 0.1%
Autorização de adjudicação e pagamento, por parte de Director de Departamento da CM Vila Real de Santo António, a sociedade na qual é sócio-gerente.		1	 0.1%
Autorização de construção de uma cobertura a um marmorista da freguesia como forma de favorecimento, tendo como contrapartida obras na residência e projecto do escritório de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
trabalho feitos pelo mesmo marmorista,			
Autorização de construção sem licença a uma empresa que não possui registo na Conservatória, Finanças nem Alvará		1	 0.1%
Autorização de construções em zona ilegal e sem licença, favorecimento na contratação por concurso público de um técnico sem habilitações para o cargo por ser amigo da Presidente, favorecimento na adjudicação da elaboração de projecto de constr		1	 0.1%
Benefício a construtores civis disponibilizando materiais e maquinaria, propriedade das Estradas de Portugal, para empreitadas particulares, em troca de vantagens financeiras. Ilegalidades nos processos de licenciamento para evitar concursos pú		1	 0.1%
Cedência de documentos e contrapartidas monetárias a funcionário da CM com o intuito de obter licenciamento de estabelecimento comercial		1	 0.1%
Cedência por parte de empresa construtora de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
terrenos à CM para edificação da Biblioteca Municipal, mediante contrapartidas; irregularidades no licenciamento da construção; omissão de processo ganho pela empresa construtora quanto à posse dos t			
Celebração de um protocolo em que possibilita a construção em zona não recomendada - favorecimento para o licenseamento da obra		1	 0.1%
Cheques sacados sobre uma conta da autarquia do Marco de Canavezes, emitidos á ordem de fornecedores da autarquia, empreiteiros ou entidades desportivas daquele concelho que foram depositadas nas contas pessoais do Presidente da CM; Alteração d		1	 0.1%
Cobrança de comissões ilegais por agências de leilões, e relações duvidosas entre intervenientes do processo de insolvência.		1	 0.1%
Cobrança de verbas a utentes da Junta de Freguesia sem posterior registo ou lançamento na contabilidade.		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Cobrança em proveito próprio, por veterinários de serviço municipal, de uma quantia por cada animal inspeccionado fora de horas.		1	0.1%
Cobrança ilegítima de comissões sobre a venda de bens de massas falidas ou insolventes, vendas anunciadas em regime de venda na modalidade de negociação particular ou recurso a leilão		1	0.1%
Cobrança indevida de valores excessivos pela construção de ramais de ligação utilizados nas infra-estruturas de saneamento; Cobrança excessiva de valores por equipamento de saneamento; Não declaração de IVA na declaração de rendimentos; Apropria		1	0.1%
Cobrança não regulamentar de taxas a feirantes e falta de um certo montante em caixa.		1	0.1%
Colocação e nomeação para cargos para os quais não tem habilitações, admissão irregular num concurso público, pagamento/ recebimento de valores indevidos,		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
atitude profissional duvidosa, favorecimento de funcionários e uso de equipamentos em prov			
Comissão de credores responsáveis por deliberar propostas de venda de um imóvel constituída por elementos que não lhe pertencem; Irregularidades no processo de venda violando a regulamentação deste tipo de transacção; Venda feita é inconveni		1	 0.1%
Comparência, no estabelecimento do denunciante, de militar da GNR fornecendo uma lista de bens "arrestados" que queria vender, entre os quais produtos comercializados no estabelecimento do denunciante		1	 0.1%
Compensação dada por empresa a agentes da GNR por actos ilícitos em favor da primeira.		1	 0.1%
Compensação monetária a oficiais da GNR para não autuação de infracção ao código da estrada.		1	 0.1%
Compra de terrenos pelo Município a preços por valores por m2 discrepantes		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
em relação aos apurados em sede de avaliação.			
Concessão indevida de subsídio da CM de Sintra ao Clube Atlético de Queluz, usando como intermediária a Associação de Basquete de Lisboa, como forma de saldar dívidas ao Estado		1	 0.1%
Concurso público para construção de parque de estacionamento viciado por ilegalidades procedimentais, favorecendo a instituição vencedora com prejuízo para a CM Vila Verde		1	 0.1%
Concursos fictícios de modo a favorecer empresas e interesses pessoais de responsáveis das empresas, falsificação de documentos de empresas fornecedoras, utilização de recursos para fins pessoais, apropriação indevido de dinheiro		1	 0.1%
Condicionamento da aprovação de projectos de licenciamento à exigência de contrapartidas por parte do Vereador da CM Covilhã.		1	 0.1%
Conhecimento de informações sob segredo de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
justiça por parte de suspeito da GNR por via de um amigo seu militar da GNR.			
Constituição e funcionamento ilegal de escolas de condução, falsificação de documentos e alvarás de funcionamento, prestar instrução na condução sem qualificações para tal,		1	 0.1%
Construção de 2 edifícios, já em utilização, sem aprovação de projectos e processos de obras, sem licença de construção e utilização, cujos pagamentos a empreiteiros forma justificados nas contas da IPSS. Essas construções forma feitas em terre		1	 0.1%
Construção de edificação clandestina pela esposa do denunciante, sem o seu conhecimento e carecendo do devido licenciamento.		1	 0.1%
Construção ilegal de moradia em zona ambiental protegida		1	 0.1%
Construção indevida de imóveis fazendo uso de orçamentos para obras públicas e favorecendo firma de construção própria; favorecimento		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
a familiares na admissão em cargos municipais, irregularidades nas autorizações de construções no município em			
Construção irregular de estrada municipal, permitindo benefício de certos intervenientes, e prejudicando outros por falta de um processo de expropriação.		1	 0.1%
Construção sem licença		1	 0.1%
Consumo, por guarda prisional, de refeições destinadas aos reclusos do estabelecimento prisional, sem qualquer pagamento		1	 0.1%
Contração ilegal de encargos financeiros em nome da autarquia		1	 0.1%
Controlo dos concursos públicos da zona de Portalegre por um grupo de Fiscais, sinais de requisa por parte da Directora da Estradas de Portugal provenientes de ofertas de empreiteiros.		1	 0.1%
Construção de empreitada industrial autorizada indevidamente pela CM, decisão que não é do seu âmbito da sua competência e não cumpre a		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
regulamentação de construções industriais perto de zonas habitacionais			
Correcta intervenção e postura por parte da firma PoloNorte junto da Instituição Militar		1	 0.1%
Corrupção e tráfico de influências existentes nas Concessões de abastecimento de água e saneamento dos concelhos de Valongo e de Paredes.		1	 0.1%
Corrupção na PSP de Espinho, incluindo o Comandante.		1	 0.1%
Criação de uma unidade hoteleira que se manteve em funcionamento sem licença de utilização da CM e mediante financiamento do Fundo de Turismo		1	 0.1%
Custo das obras de remodelação de um edifício foi debitado à CCA da Pampilhosa aquando as obras de abertura de novas instalações - arguido é o presidente		1	 0.1%
Custos da instalação de electricidade na residência do arguido suportados pela CM, onde é Vereador		1	 0.1%
Declarações prestadas em processo		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
civil comum que indiciam possíveis irregularidades de licenciamento.			
Deferimento de licenciamento de zona desportiva por vereador da CM que também exerce o cargo de presidente do conselho fiscal do clube desportivo beneficiado.		1	 0.1%
Denúncias sobre a actuação dos funcionários da CM Seia, tanto em termos laborais, como na concessão de licenças de construção e na avaliação de concursos.		1	 0.1%
Depósito de cheque, destinado a fim social, em conta pessoal de um assessor do Presidente da Câmara.		1	 0.1%
Derrapagem em projectos de obras públicas		1	 0.1%
Desaparecimento de dinheiro da caixa da Secretaria do Tribunal de Ponte de Sôr.		1	 0.1%
Desaparecimento de quatro autos de contra-ordenação e das quantias monetárias correspondentes ao pagamento das respectivas coimas, sendo suspeitos da prática de tais factos os agentes da GNR que participaram no levantamento		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
desses autos e que o			
Desaparecimento de telemóvel apreendido nouro processo, não se sabendo onde desapareceu (no tribunal ou na PSP)		1	 0.1%
Desconto irregular no vencimento		1	 0.1%
Desencaminho de objectos colocados sob o poder público e favorecimento em processo de penhora		1	 0.1%
Desfalque		1	 0.1%
Desigualdade de critérios, por parte da CM Oliveira de Azeméis, nas apreciações relativas ao processo de loteamento de uma empresa metalúrgica que terá logrado construir um armazém industrial numa área que estava classificada no regulamento do		1	 0.1%
Desvio de de verbas públicas		1	 0.1%
Desvio de dinheiro da Federação Equestre Portuguesa; uso de cartões de crédito para fins externos à actividade da Federação.		1	 0.1%
Desvio de dinheiro da JF com destino ao pagamento de serviços prestados por empresas municipais e CM		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Desvio de dinheiro da JF para aluguer de tractores para utilização própria, aluguer de betoneiras sem apresentação de facturas, gastos em comunicações a ser suportados pela JF sem que haja o registo dos números como sendo da JF		1	0.1%
Desvio de dinheiro da instituição, pagamento indevido de despesas individuais com dinheiro da instituição, favorecimento na atribuição de cargos com vista à manutenção dos actos ilícitos, má gestão em pedidos de financiamento, constituição de n		1	0.1%
Desvio de dinheiro de PTE		1	0.1%
Desvio de dinheiro de caixa da CAS		1	0.1%
Desvio de dinheiro de pagamentos de diversos clientes da APRAM		1	0.1%
Desvio de dinheiro destinado a obras de reequipamento do Clube Desportivo das Galvanas, favorecimento de empresa de obras públicas no adjudicação desta empreitada		1	0.1%
Desvio de dinheiro		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
destinado à compra de um prédio urbano em situação de penhora			
Desvio de dinheiro do Clube		1	 0.1%
Desvio de dinheiro proveniente de financiamento para obras na autarquia, apropriação de bens e materiais de construção do serviço para proveito próprio, pagamento de salários a funcionários fictícios com ligações familiares ao presidente		1	 0.1%
Desvio de dinheiro proveniente de pagamentos de consumos de água		1	 0.1%
Desvio de dinheiro proveniente do Centro de Formação Profissional de Évora		1	 0.1%
Desvio de dinheiro público para a construção de estradas de acesso e promoção de complexos habitacionais, cujas licenças de construção foram concedidas ilegalmente dado tratar-se de empreendimentos numa zona de reserva natural		1	 0.1%
Desvio de dinheiro público por parte de funcionários da CM Sintra,		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Associação de Moradores do Bairro de Colónia e Sesmarias e Nascimento Construções SA, durante as obras de requalificação do Bairro			
Desvio de dinheiros públicos pertencentes à JG Nossa Senhora da Expectação, por técnico de gestão, através da não emissão de recibos e de transferências para a sua conta pessoal.		1	 0.1%
Desvio de fundos por parte de funcionário de junta de freguesia		1	 0.1%
Desvio de materiais de construção de uma obra pública para uma construção privada com possível envolvimento de funcionários da CM Figueira da Foz, existência de ilegalidades no DEpartamento do Urbanismo da CM Figueira da Foz quanto a processos		1	 0.1%
Desvio de receitas no ISEL por existirem suspeitas de desvios de receitas, desaparecimento de documentos de tesouraria e de manipulação do sistema informático.		1	 0.1%
Desvio de subsídios		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
provenientes de programas de financiamento do Instituto da Solidariedade e Segurança Social e de doações dos utentes para o internamento, apropriação de vaores relativos a cotas de associados e inflaccionadas com o intuito d			
Desvio de verbas		1	 0.1%
Desvio de verbas (destinadas à Escola Básica da Outurela) provenientes de encarregados de educação, da Câmara Municipal de Oeiras e outras instituições para conta particular		1	 0.1%
Desvio de verbas cobradas pelo SMAS de Sintra por parte de funcionário do serviço		1	 0.1%
Desvio de verbas da CM Castro Daire, utilização de conhecimentos pessoais para favorecimento de familiares na colocação de trabalho em bancos para o qual não tem habilitações e com o intuito de ajudar no acto de corrupção na CM,		1	 0.1%
Desvio de verbas da IPSS, exploração indevida de um bar, prestação de serviços e financiamento de um estabelecimento de acolhimento de idosos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
sem licença ou acordo de cooperação com os serviços da Segurança Social, existência de um maior nº de			
Desvio de verbas do POSI, destinadas à compra de material informático, para a aquisição de uma viatura para o Presidente da JF de Sátão		1	 0.1%
Desvio de verbas pelos funcionários e docentes da Escola Básica de Vila Verde, através do não registo de cobranças feitas e alteração de datas no sistema de gestão		1	 0.1%
Desvio de verbas por parte do tesoureiro da Junta de Freguesia utilizando facturas da firma da qual é sócio-gerente, e pagamento de salários pelo Secretário da Junta à sua esposa.		1	 0.1%
Desvio e apropriação de verbas correspondentes às mensalidades de pagamento de alojamento dos Serviços de Acção Social da UNL		1	 0.1%
Desvio e apropriação indevida de dinheiro da CM; favorecimento a empresas de construção e equipamentos;		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
tentativa de controle de opinião pública; ilegalidades no tratamento de resíduos e saneamento; incumprimento do dever profissional; desrespe			
Desvio e apropriação indevida de dinheiro do bar por parte de militares do Regimento de Infantaria de Belas		1	 0.1%
Desvio e apropriação indevida de vales de correio relativos a reformas e outros pagamentos; violação de correspondência		1	 0.1%
Diligências feitas por encarregado de empresa de extracção de areias, no sentido de os fiscais da CP autorizarem um maior carregamento de areia nos vagões dos comboios do que o permitido.		1	 0.1%
Dissipação do património da Fundação Habitação e Sociedade, designadamente um imóvel. Possível alienação indevida dos bens da fundação, uma vez que a Direcção-geral da Segurança Social já determinou a integração		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
do património noutra instituição			
Divergências entre o valor dos bens vendidos e o valor contabilizado; Envolvimento de indivíduos ligados ao poder local em negócios com as 2 empresas em causa; Omissão de vendas e pagamento de menos IRC		1	 0.1%
Dois agentes da Polícia Municipal de Lisboa disseram a uma moradora que mediante a entrega uma quantia monetária esta poderia realizar obras na sua residência sem que tivesse o respectivo licenciamento		1	 0.1%
Dois engenheiros da CM de Ovar e Sever do Vouga têm um gabinete de engenharia onde elaboram projectos levados posteriormente a aprovação pelas CM onde exercem funções		1	 0.1%
Dois sócios de uma empresa entregaram um cheque para donativos de campanha eleitoral para ganhar o concurso internacional para fornecimento de aquecimento alternativo das escolas primárias do concelho		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de Felgueiras, promovido pela CMF.			
Dois veículos de uma empresa de transporte de doentes reprovaram no centro de inspecção por não terem condições de segurança e mesmo assim continuaram a ser utilizadas pela empresa até que, em acordo com um dos inspectores do centro de inspecção		1	 0.1%
Duas funcionárias da Casa Pia de Lisboa favoreceram empreiteiros em concursos públicos promovidos por aquela entidade e levados a cabo por funcionários que manteriam interesses ou relações co determinadas empresas, as quais viriam a traduzir-se		1	 0.1%
Elaboração de projectos de obras particulares e respectivo processo de licenciamento		1	 0.1%
Elementos da Câmara Lisboa Clube afectam subsídios concedidos pela autarquia de Lisboa para proveito próprio.		1	 0.1%
Emissão de facturas contendo irregularidades no que refere ao não		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
pagamento do correspondente à comparticipação do sub-sistema do exército			
Emissão de facturas falsas e transferências ilegais de dinheiro pela prestação de serviços de empresas privadas à CM Tondela, serviços esses que se verificaram não existir		1	 0.1%
Emissão de requisições fictícias, desvio o colação de materiais, dinheiro e meios humanos para a prestação de serviços nas casas particulares das chefias		1	 0.1%
Emissão ilegal de pareceres emitidos pela Capitania do Porto da Praia Vitória, utilização abusiva de viaturas do estado em serviços particulares		1	 0.1%
Emissão, por auxiliar de acção educativa, de senhas fraudulentas, apropriando-se dos valores pagos pelos utentes.		1	 0.1%
Enriquecimento de funcionários do Hospital da ilha Terceira através da alteração dos regimes retributivos (horas extraordinárias,		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
urgência e prevenção), com nomeações ilegais de forma a manter o esquema ilícito sem interferências de terceiros			
Enriquecimento do Presidente da CM Ourém e do Engenheiro Director através de favorecimentos em projectos privados, com prejuízo da autarquia.		1	 0.1%
Enriquecimento ilegítimo do Presidente da CM Vila do Conde através de ligações entre este, empresários da construção civil e um Clube de Futebol e ainda o eventual favorecimento da empresa de insustria e gestão de águas no concurso público para		1	 0.1%
Entrega de dinheiros e subsídios da CM e cedência de terrenos do município a terceiros		1	 0.1%
Entrega de montante por parte de dirigente de clube de futebol a um árbitro que o solicitou para favorecer a equipa do primeiro num jogo de futebol.		1	 0.1%
Entrega indevida de um terreno da CM a empresa privada		1	 0.1%
Entrega mediante		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
contrato de arrendamento de fracção de imóvel pela CML a municípe, após a realização de obras, com eventual incumprimento de todas as formalidades e requisitos legais.			
Escalamento do policiamento em regime normal da escala para protecção de bens de entidades privadas em detrimento da prestação de serviço público, beneficiando as entidades em troca de vantagens patrimoniais		1	 0.1%
Esquema de compra e venda em sede de processo executivo para enriquecimento ilícito		1	 0.1%
Esquema de facturação montado entre várias entidades de poder local, empresas e a Área Metropolitana do Porto, no sentido de justificar as saídas de dinheiro da CM Felgueiras		1	 0.1%
Está a ser posta em causa as direcções locais de uma IPSS do concelho do Porto quanto á forma como estão a ser dirigidas, nomeadamente, a boa utilização do dinheiro que provém quase		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
da totalidade do financiamento sa Segurança Social e a compra e			
Exclusão de empresa de concurso público com favorecimento de empresa com maiores custos para a Câmara Municipal.		1	 0.1%
Existência de ilegalidades administrativas em procedimentos de nomeação de um funcionário da CML para integrar o conselho de Administração de uma empresa		1	 0.1%
Existência de irregularidades na Junta de Freguesia de Mondim de Basto praticadas pelo Presidente da JF inerentes a negócios entre a autarquia e a empresa de exploração de pedra da qual o mesmo é sócio gerente e que visam a concessão e exploraç		1	 0.1%
Existência de uma conta paralela numa associação de reformados, pensionistas e idosos de Almada da qual o dinheiro provinha da venda de rifas em feiras organizadas pela associação e destinava-se à realização de passeios por parte dos utentes da		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Exploração ilegítima de centros de exames de condução com o intuito de angariar fundos a absorver pela associação de bombeiros sem fins lucrativos, violando os princípios regimentais da Associação		1	0.1%
Extorsão de dinheiro aquando a inspeção de ciaturas na via pública, em operação STOP, como compensação de não autuação por falta do imposto de circulação de 2005. E sem entrega de recibo contra pagamento		1	0.1%
Extorsão de dinheiro e tentativa de assédio para não autuação de infracção ao código da estrada		1	0.1%
Extorsão de equipamentos e pagamento de favores (almoços e jantares, garrafas de bebidas alcoolicas) para evitar acções de fiscalização a armazém e aplicação de coimas favorecimento em acção de fiscalização automóvel e não autuação por infracç		1	0.1%
Factualidade vaga sobre licenciamentos de obras por		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
parte da Junta de Freguesia de Vila Marim e que poderia e deveria ser dirimida em tribunal pelos particulares supostamente prejudicados			
Facturação de trabalhos em empreitada da CM Tomar pela empresa adjudicada sem que a obra respeitante fosse executada.		1	 0.1%
Falsas declarações na outorga de escritura pública de venda de terreno adquirido por usucapião pela CM, irregularidades na venda a favor de interesses ilegítimos.		1	 0.1%
Falsificação de documentos relativos a pagamentos; apropriação indevida de dinheiro por parte da funcionária administrativa; oferta de prestação de serviços a troco de dinheiro.		1	 0.1%
Falsificação de recibos por Comandante da GNR para posterior apropriação do montante.		1	 0.1%
Favorecer uma empresa funerária em função das restantes, aliciando as famílias a utilizar os serviços de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
apenas uma delas			
Favorecimento a agentes de execução na remoção, depósito e venda de bens imóveis penhorados para instalações particulares/ empresas com o intuito de, através de acordos estabelecidos entre eles, conseguir avaliações dos bens abaixo dos preço rea		1	 0.1%
Favorecimento a empresa de táxis na inspecção a veículos automóveis a troca de pagamentos em dinheiro		1	 0.1%
Favorecimento a empresa empreiteira, impedindo o embargo de obras por falta de licença municipal com o intuito de permitir a continuação da obra		1	 0.1%
Favorecimento a empresa funerária por parte da direcção do lar		1	 0.1%
Favorecimento a empresas de construção em troca de terrenos para edificação e uso pessoal; compra de materiais de construção pasando factura em nome da empresa; construção ilegal de moradias e garagem em zona ecológica		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
violando o PDM, em troca de			
Favorecimento a empresas de construção, desvio de verbas para benefício próprio, utilização de recursos da JF para benefício próprio e de terceiros, financiamento à JF por entidades empresariais sem motivo explícito, irregularidades em concurso		1	 0.1%
Favorecimento de diversas empresas a troco de contrapartidas		1	 0.1%
Favorecimento de empresa no acordo de transporte de doentes, utilização clandestina de veículos sem licença de transporte de pessoas		1	 0.1%
Favorecimento de empresas antecipando e/ou atrasando o andamento de processos, em troca de contrapartidas		1	 0.1%
Favorecimento de empresas concorrentes ao fornecimento de materiais, serviços ou de empreitada de obras públicas ao lançar diversos procedimentos concursais		1	 0.1%
Favorecimento de empresas em concurso público para venda de terrenos destinados à construção de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
habitação social, beneficiação de estradas sem contrato ou visto do Tribunal de Contas, pagamento de indemnizações superiores às pedidas, aos adjud			
Favorecimento de familiares directos em processo de contratação e quanto aos rendimentos a auferir		2	0.2%
Favorecimento de familiares em acções de formação cujos custos são suportados pela CM de Valongo; favorecimento a familiares e amigos do partido na contratação para funções na CM; favorecimento a empresas de familiares na adjudicação de obras n		1	0.1%
Favorecimento de terceiros não dando seguimento processual devido e obrigatório a participações/ avisos feitos no seguimento de fiscalizações, sendo pago pelos visados para não autuação/ aplicação das coimas		1	0.1%
Favorecimento de terceiros providenciando informação confidencial a que teve acesso no trabalho em troca de contrapartidas		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Favorecimento e atribuição de benefícios a empresas particulares em processos de licenciamento para edificação e construção que violam o PDM e as determinações legais em vigor, favorecimento no processo de autorização para o início de actividad		1	 0.1%
Favorecimento e ligação duvidosa a empresas de construção civil; Irregularidades em projecto de obras de recuperação da Casa da Presidência; Protecção e favorecimento a fornecedor de materiais eléctricos; Favorecimento a fornecedor pela aquisição		1	 0.1%
Favorecimento em 2 processos crime resultantes de queixas por incêndio e ofensas à integridade física, suborno a agentes da GNR com frutos do seu comércio, favorecimento no sentido em que é prevenida de acções de fiscalização das finanças		1	 0.1%
Favorecimento em processos de legalização de cidadãos estrangeiros em Portugal		1	 0.1%
Favorecimento na adjudicação de obras públicas		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Favorecimento na atribuição de concurso para PDM, realização de obras de arruamento com vista ao benefício de imóveis próprios, venda de terrenos com prejuízo para o Estado, licenciamento ilegal de um bar		1	0.1%
Favorecimento na atribuição de carta de condução em troca de contrapartidas monetárias e em serviços gratuitos de estética		1	0.1%
Favorecimento na contratação de serviços funerários		1	0.1%
Favorecimento na inspeção a veículos automóveis a troca de pagamentos em dinheiro		1	0.1%
Favorecimento na inspeção sanitária ao matadouro		1	0.1%
Favorecimento pessoal ao nível da não fiscalização pela EMEL de estacionamento de um determinado veículo.		1	0.1%
Favorecimento pessoal na não aplicação do teste de alcoolemia ao condutor de um veículo envolvido num despiste		1	0.1%
Favorecimento pessoal por parte		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
do presidente da câmara; aquisição de material com suspeita de influência na decisão menos boa (contrapartidas); utilização abusiva dos funcionários dos livros de requisição; excesso pagamento horas extraordinár			
Favorecimento por parte de um engenheiro funcionário da CM Fafe ao seu pai, ao ser concedido viabilidade de construção que permitiria a construção de um prédio que ultrapassaria as medidas impostas como limite ao anterior proprietário do terren		1	 0.1%
Favorecimento próprio e de terceiros em processos de expropriação de imóveis, favorecimento na atribuição de concursos públicos, extorsão de dinheiro e expropriação de imóveis cujos valores são inferiores aos pagos aos particulares com o intuit		1	 0.1%
Favorecimento, pelo director e ex director do Centro de Emprego e Formação Profissional de Seia, das		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
respectivas esposas, mediante ajuste directo e recomendações no sentido de estas servirem de formadoras profissionais, e dos próprios directore			
Feitura de obras em residência própria com materiais da CM Ribeira Brava, favorecimento às empresas em actos de ilegalidade, represálias a munícipes que se opõem aos seus actos ilegais		1	 0.1%
Financiamento de revista privada pela Junta de Freguesia, revista essa que constitui uma violação da lei devido aos seus fins comerciais e eleitorais.		1	 0.1%
Financiamento ilegítimo a partidos; financiamento de estradas e eventos; pagamento indevido a funcionários por actividade que não desempenham; favorecimento a empresas municipais e empresas de familiares; utilização ilegal de dinheiro, meios pú		1	 0.1%
Financiamento indevido da CM Guarda para obras de melhoramento das instalações da esquadra		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
da PSP, com as desculpa de se tratar de um pagamento de serviços prestados pela PSP da Guarda na fiscalização de parquímetros,			
Fixação e pagamento de remunerações aos membros da administração de empresas municipais sem aprovação em assembleia municipal; nomeação de vereador como gerente de uma dessas empresas; utilização em proveito próprio de viatura municipal; irregu		1	0.1%
Foi cobrado indevidamente um valor adicional de 10€ no valor que efectivamente deveriam ter pago pelas respectivas mensalidades		1	0.1%
Foi detectado pela divisão financeira da CM de Vila Verde no âmbito da sua actividade que o cobrador dos serviços da água da autarquia não depositou as quantias cobradas tal como é indicado nos talões de depósito entregues.		1	0.1%
Foi solicitado a um aluno de uma escola de condução o pagamento de uma quantia monetária para ser aprovado		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
no exame de condução.			
Foi solicitado ao ofendido a entrega de quantias monetárias aos fiscais da CM Cascais denunciados para estes fazerem parar um processo de demolição de um obra do ofendido		1	 0.1%
Forma irregular como o denunciado procede à venda de bens penhorados a um outro encarregado de venda do tribunal		1	 0.1%
Fraccionamento ilegal de lotes urbanos por notário.		1	 0.1%
Funcionamento ilegal de uma sociedade de empréstimos a civis e agentes da PSP, utilizando-os posteriormente como forma de coacção para reaver o dinheiro emprestado, usando esta actividade financeira ilegal como forma de branqueamento de capitai		1	 0.1%
Funcionária camarária habita residência oferecida por empreiteiro, usam materiais da SM para fazer obras nessa propriedade		1	 0.1%
Funcionário a exercer funções de arquiteco da CM sem ter qualificações		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
para tal, usa da sua posição para favorecer a sua empresa individual, que elabora projectos			
Funcionários da EMEL recebem géneros alimentares para não elaborarem autos de violação de normas relativas a estacionamento.		1	0.1%
Funcionários da casa mortuária do Hospital de São João recebem "gorjetas" como contrapartida de tratamento especial ou de angariação de "clientes" para as as agências funerárias		1	0.1%
Funcionários das agências funerárias recebem quantias monetárias indevidamente pela realização de autópsias; Favorecimento de agências funerárias em detrimento de outras nas escalas do Centro Hospitalar do Barlavento Algarvio; Cedência de infor		1	0.1%
Gestão danosa, peculato e falsificação por parte de membros de uma instituição particular de solidariedade social.		1	0.1%
Ilegalidade no processo de recrutamento		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
e admissão de médicos por concurso, com favorecimento a familiares			
Ilegalidades cometidas pela vereação da Câmara Municipal a nível de construções sem licença, desvios de verbas e chumbos de outras propostas.		1	 0.1%
Ilegalidades decorrentes de um licenciamento entre C.M. e uma empresa de construção, possível corrupção entre estes 2 intervenientes.		1	 0.1%
Ilegalidades e irregularidades em concursos públicos para favorecer a admissão de determinados candidatos nos quadros de funcionários da JF		1	 0.1%
Ilegalidades na adjudicação ao um consórcio da obra de construção do parque de estacionamento subterrâneo em Gondomar; Violação do PDM de Gondomar no licenciamento de construção das lojas no parque de estacionamento e da ilegalidade do fim a qu		1	 0.1%
Ilegalidades na construção de uma edificação		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
em terrenos da RAM			
Ilegalidades no início de construção de uma ponte, nomeadamente: omissão de AIA, omissão de parecer do ICN, omissão de parecer da CCR.		1	 0.1%
Ilegalidades no processo de licenciamento de construção de moradias, cujo processo de revisão está também sob suspeita de irregularidades quanto à alteração do projecto de loteamento, visando possível favorecimento a empresa de construção		1	 0.1%
Ilegalidades nos serviços do SEF como subornos, concessão de vistos em troca de dinheiro, má avaliação em processos de atribuição de visto, fiscalizações a bares em favorecimento de empresários concorrentes e a troco de dinheiro e favores, favo		1	 0.1%
Ilegalidades praticadas pela CM de Oliveira de Azeméis no que respeita á violação do PDM do Município		1	 0.1%
Ilegalidades, favoritismo e viciação de concurso público para admissão de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
funcionários na CM Coimbra			
Ilícitos na adjudicação da CM de Macedo de Cavaleiros a uma firma; Utilização do uso de viatura para fins particulares por parte de um funcionário da CM de Macedo de Cavaleiros		1	 0.1%
Ilícitos na conservatória do registo predial, bem como no cartório nacional do concelho.		1	 0.1%
Incumprimento do dever profissional não procedendo à aplicação de sanções a queixa de ruído em troca de contrapartidas		1	 0.1%
Imigrante em Portugal procura aliciar segurança do SEF na tentativa de prorrogar o visto tentando pagar-lhe por tal		1	 0.1%
Incumprimento das funções e obrigações profissionais, irregularidades no pagamento de salários, favorecimento na contratação de recursos humanos, irregularidades nas contas, registos contabilísticos e fluxos financeiros de investimento, utiliza		1	 0.1%
Incumprimento do dever profissional, favorecimento		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de um terceiro na não aplicação de medidas de coação por falta cometida e por ser seu conhecido, apropriação indevida de arma de fogo e respectivo projétil, violação de deveres inerentes às su			
Indicava a existência de um funcionário do Tribunal Judicial de Lousada cuja esposa é solicitadora na comarca e por isso beneficiada.		1	 0.1%
Indícios de peculato entre empresa privada e militares ao serviço das Forças Armadas Portuguesas		1	 0.1%
Indícios de tráfico de equipamento ou material, droga e armas, para a exploração de jogo de fortuna ou azar		1	 0.1%
Influenciar a contratação de serviços de um terceiro, utilizando os meios que a actividade profissional permite, e com o intuito de enganar os clientes e apropriar-se de elevadas quantias em dinheiro pela prestação de serviços		1	 0.1%
Influenciar a gestão e aplicação de recursos de cooperativas e		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
associações do concelho, fazendo uso das suas funções profissionais na CM, com vista ao favorecimento pessoal e das empresas			
Influenciar avaliações de jogos de futebol em troca de contrapartidas em géneros por parte dos dirigentes de clubes de futebol, compra indevida de um balcão de época em clube de futebol, favorecimento a clubes de futebol, utilização de materiais		1	 0.1%
Influenciar resultado de processo de liquidação judicial e adjudicação de compra de empresa falida		1	 0.1%
Influenciar terceiros a autorizar intervenções nas suas contas bancárias, testamentos e a ceder bens móveis e imóveis, utilização de recursos da instituição para pagamentos de utilidades próprias - concerto do carro, medicamentos e consultas de		1	 0.1%
Instalação irregular de uma caixa de saneamento que não se insere		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
no plano de saneamento aprovado nem é obrigatória a sua construção pelos serviços que o aeguido representa			
Intervenção de funcionário da Federação Equestre Portuguesa, designadamente o seu Presidente, na ocultação de resultado de doping positivo em relação a cavalos que participaram em competição desportiva sob a alçada daquela federação, actuando		1	 0.1%
Intervenção do Vereador da CM na venda de um imóvel de particular a uma sociedade de construção civil que, por sua vez, revende à CM por um valor superior, beneficiando, assim, os interesses pessoais do Vereador na apropriação de dinheiro		1	 0.1%
Investimento indevido de verbas providas de dinheiros públicos em estradas de condições exageradas como forma de promoção dos lugares onde são construídos ilegalmente complexos habitacionais, em zonas de reservas naturais		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Irregularidades cometidas aquando no processo de atribuição de alvará da Escola de Condução de Moncorvo		1	 0.1%
Irregularidades cometidas por funcionários do SMAS no processo de aprovação de requerimento para ligação de saneamento, com o intuito de receber contrapartidas		1	 0.1%
Irregularidades e incumprimento do contrato estipulado entre a CM Mais e o IGAPHE em processo de construção habitacional de realojamento social		1	 0.1%
Irregularidades e/ou favorecimento no âmbito na atuação de contra-ordenação de trânsito		1	 0.1%
Irregularidades em aterro sanitário proveniente da Inspeção-Geral do Ambiente; fornecimento de viatura e equipamentos de deposição para ecocentro de Abrantes, Gavião, Mação e Sardoal; prestação de serviços de exploração, manutenção e conservaç		1	 0.1%
Irregularidades em concurso público com		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
intuito de favorecer uma empresa de indústria metalúrgica na adjudicação e contratação de serviços			
Irregularidades em concurso público para adjudicação de serviços ao SMAS, irregularidades no processo de aquisição/venda de terrenos ao IKEA, desvio de dinheiro público para construção de imóveis para uso pessoal e aquisição de novos imóveis, f		1	 0.1%
Irregularidades em empreitada e despesas efectuadas que não haveriam sido orçamentadas por parte dos elementos da JF		1	 0.1%
Irregularidades em processo de avaliação de projecto de viabilização de empresa, utilizando o estatuto profissional para influenciar negativamente a avaliação e assim adquirir a baixo custo os terrenos; empreitadas sem licenciamento; favorecime		1	 0.1%
Irregularidades em processo de avaliação e venda de terreno com o intuito de obter enriquecimento ilegítimo		1	 0.1%
Irregularidades em processo de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
expropriação de terrenos, avaliando a parcela expropriada muito acima do valor inicial proposto pelo Tribunal Judicial de resende			
Irregularidades em processo de licenciamento de um bar		1	 0.1%
Irregularidades em processo de permuta de terrenos particulares e da Junta de Freguesia, irregularidades em processos de venda de terrenos da junta, irregularidades na facturação de obras executadas pela e na JF com o intuito de evitar concurso		1	 0.1%
Irregularidades em processo de venda de imóveis constituindo suspeita de negócios de branqueamento de capitais		1	 0.1%
Irregularidades em processo de venda judicial mediante proposta em carta fechada de um imóvel hipotecado, cujo credor é o BANIF, com suspeita de favorecimento a comprador		1	 0.1%
Irregularidades em processos de licenciamento de construção de edifícios que violam as normas estipuladas no PDM e		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
que proibem a construção em zonas verdes de edificios que nao de apoio			
Irregularidades em processos de licenciamento de construções na zona de protecção ao Aeroporto Francisco Sá Carneiro, todos eles inviabilizados pela ANA Aeroportos		1	 0.1%
Irregularidades em processos de loteamento; irregularidades na liquidação e cobranças de compensações dos loteamentos; sobreavaliação de terrenos e irregularidades em processo de cedência de terrenos; favorecimento a empresas de construção; não		1	 0.1%
Irregularidades encontradas na gestão do anterior executivo da JF Vilamar, incluindo uma conta bancária com saldo negativo igual ao orçamento anual da autarquia.		1	 0.1%
Irregularidades funcionais na realização de exames teóricos e práticos para a obtenção da licença de condução; instrutores sem competências técnicas legalmente requeridas para exercer a actividade;		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
exigência de quantias suplementares aos alunos			
Irregularidades na CM Vila Real de Santo António, incluindo: contratações ilegais, procedimentos ilegais, benefícios injustificados de terceiros.		1	 0.1%
Irregularidades na adjudicação de construção de campo de futebol, inserido em zona REN, e com movimentação de verbas entre as contas do presidente da CM e do Clube de Futebol em causa.		1	 0.1%
Irregularidades na adjudicação de empreitada de construção a empresa de construção civil, com o intuito de encobrir um processo de indemnização por falta de pagamento no decorrer de uma obra de remodelação dos paços do concelho e de beneficiaç		1	 0.1%
Irregularidades na adjudicação de serviços a empresas sem concursos públicos; favorecimento a empresas para ajudar a progressão na carreira de familiares; favorecimento a terceiros		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
no aluguer de espaços e abastecimentos de combustível; irregulara			
Irregularidades na adjudicação de serviços por concurso público e no processo de estabelecimento de protocolo de concessão de abastecimento de água e saneamento de Valongo e Paredes a empresas municipais		1	 0.1%
Irregularidades na avaliação e celebração de contrato de promessa compra/venda em processo de expropriação de terrenos		1	 0.1%
Irregularidades na celebração do contrato-programa entre a LPF e o IND, e apropriação de parte do subsídio atribuído com vista à construção da sede social da Liga, o que não é enquadrável nas figuras de infra-estruturas ou equipamentos desportivos		1	 0.1%
Irregularidades na compra de terrenos; Negócios ilícitos com empresas de transportes de mercadorias; Ilegalidades na compra e venda de imóveis; Irregularidades na declaração de rendimentos com vista à obtenção de benefícios;		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Irregularidades na			
Irregularidades na execução de projecto de construção de um pavilhão polidesportivo favorecendo funcionários da CM com a adjudicação do concurso às suas firmas pessoais		1	 0.1%
Irregularidades na feitura de obras de uma associação de Dornes		1	 0.1%
Irregularidades na gestão da Associação Bombeiros Voluntários de Alzejur; Furtos e desvios de fundos/receitas por parte de funcionários; Aprovação de orçamentos pouco esclarecedoras; ligação entre os BVA, a banda filarmónica e o Clube local de		1	 0.1%
Irregularidades na gestão de contas camarárias, contratação indevida de funcionários a prestação de serviços, festas de partidos com fundos da CM e da Casa da Misericórdia, evasão fiscal,		1	 0.1%
Irregularidades na gestão e nas contas da Federação Portuguesa de Atletismo, nomeadamente na aplicação de verbas na		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
construção de pistas atletismo			
Irregularidades na concessão de alvará por parte do presidente da CM de Almodôvar que violam os procedimentos administrativos; favorecimento; usurpação de poder pelo filho do presidente		1	 0.1%
Irregularidades na prestação de contas aos associados, na redacção de actas das assembleias gerais com o intuito de ludibriar as decisões tomadas, favorecimento na constração familiares ou amigos ao serviço da associação,		1	 0.1%
Irregularidades na regularização de guias de recebimento com a apropriação indevida de dinheiro		1	 0.1%
Irregularidades na venda e montagem de extintores utilizando para tal os serviços de pessoal dos bombeiros em empresa própia, utilização indevida de viatura dos bombeiros também para transporte de pessoas civis, omissão do livro de registo de		1	 0.1%
Irregularidades nas vendas de bens penhorados,		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
sendo que só uma parte do produto de venda reverte para os processos			
Irregularidades no Sector do Património Arqueológico da CM do Porto no que respeita ao favorecimento de empresas de arqueologia na adjudicação de trabalho e licenciamento de obras		1	 0.1%
Irregularidades no abastecimento de água e saneamento do condomínio e na emissão de recibos de abastecimento de água e luz, irregularidades na instalação de contadores e concessão de licenças de habitabilidade por parte do SMAS, irregularidades		1	 0.1%
Irregularidades no concurso público para aquisição de material bélico para a Marinha		1	 0.1%
Irregularidades no contrato de arrendamento das instalações da Vimágua em Guimarães, estabelecido por valores inferiores aos propostos inicialmente, com vista ao favorecimento do autarca responsável pelo processo e empresa construtora		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Irregularidades no funcionamento do Inst.Sup.Ciën. Educ. Felgueiras detectadas pela Inspeção-geral do Ens.Sup., relacionadas c/ a designação do Conselho Científico, a sua composição, forma de participação e representatividade dos docentes e com		1	0.1%
Irregularidades no licenciamento de espaços inferiores ao efectivamente ocupados por divertimentos mecânicos durante as festas de S. João do Porto		1	0.1%
Irregularidades no licenciamento de obras e destituição suspeita de chefias na CM		1	0.1%
Irregularidades no loteamento de um sobral no concelho de Setúbal, com alteração do PDM.		1	0.1%
Irregularidades no negócio de terrenos por parte do executivo camarário da CM Caldas da Rainha		1	0.1%
Irregularidades no orçamento de JF Almargem do Bispo, acompanhadas de correcções ilegais e oferecimento de empreitadas		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Irregularidades no pagamento de participações da ADSE a trabalhadores do SMAS do Porto em despesas de saúde na especialidade de estomatologia, por actos médicos, em números anormais		1	 0.1%
Irregularidades no processamento de autos de contra-ordenação no que respeita à circulação de documentação entre o arquivo intermédio e juristas da DGV com o intuito de favorecer terceiros fazendo os processos de contra-ordenação prescrever		1	 0.1%
Irregularidades no processamento do vencimento dos assessores da CML com lesão dos interesses públicos pelo pagamento de serviços não prestados		1	 0.1%
Irregularidades no processo de adjudicação de serviços com favorecimento a empresas		1	 0.1%
Irregularidades no processo de alienação de lote de terreno por valor inferior ao que deveria ter sido, com prejuízo para a atarquia		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Irregularidades no processo de aquisição de um terreno pela CM Armamar para a construção de um lar de idosos pela JF de Aricera		1	 0.1%
Irregularidades no processo de atribuição de subsídio para aquisição de um imóvel, atribuindo um valor muito superior ao valor de compra, com o intuito de desviar dinheiro para financiar a associação, utilização indevida dos meios do serviço		1	 0.1%
Irregularidades no processo de concurso externo de ingresso para admissão a estagiário e especialista de informática do Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar, com vista ao favorecimento de conhecidos		1	 0.1%
Irregularidades no processo de construção do Hotel Sheraton que incorrem na violação do PDM e de normas que regulamentam a construção de empreendimentos no que respeita as condições ambientais		1	 0.1%
Irregularidades no processo de desmantelamento de um empreendimento empresarial em		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
terrenos da CM Amadora			
Irregularidades no processo de licenciamento de obras		1	0.1%
Irregularidades no processo de licenciamento de empreitada de loteamento		1	0.1%
Irregularidades no processo de permuta dos terrenos municipais de Entrecampos pelos terrenos do Parque Mayer e na venda em hasta pública dos demais terrenos de Entrecampos, financiamento de partido, negócios irregulares com prejuízo dos interes		1	0.1%
Irregularidades no processo de reajuste do contrato de concessão de exploração de um empreendimento imobiliário de apoio ao HSJ - parque de estacionamento, área de serviço e hotel, celebrado entre o Hospital de S. João e a empresa Bragaparkes		1	0.1%
Irregularidades no processo e licenciamento da construção de um edifício		1	0.1%
Irregularidades no processo e licenciamento da construção de um edifício favorecendo empreiteiros, fazer uso da profissão para orientar a		4	0.5%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
manutenção do PDM da forma como mais lhes convém, favorecendo terceiros			
Irregularidades nos concursos públicos de admissão de funcionários públicos e concursos internos de subidas na categoria, recebimento indevido de horas extraordinárias, utilização de veículos da CM com direito a ajudas de custo, irregularidades		1	 0.1%
Irregularidades nos processos de urbanização, loteamento e edificações de um loteamento de grande dimensão situado no centro de Lisboa praticados pela CM Lisboa e pelos seus órgãos, agentes e funcionários.		1	 0.1%
Irregularidades num processo de recuperação quanto às contas e evasão fiscal, exercício de represálias contra funcionária por suspeita de denúncia		1	 0.1%
Irregularidades ocorridas no decurso de empreitada de estabilização de lamas da ETAR de Alcanena, com suspeita de desvio de verbas por parte		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
da empresa empreiteira			
Irregularidades por parte da firma leiloeira na venda por negociação particular de um tractor que tinha sido penhorado à firma do denunciante		1	 0.1%
Irregularidades praticadas pelo ex-Provedor e pelos membros da mesa administrativa da SCM de S.João da Madeira, nomeadamente a aplicação de um modelo de gestão que não segue as normas de gestão das IPSS; adjudicou a prestação de serviços à Mise		1	 0.1%
Irregularidades praticadas por diversas direcções da União desportiva Valoquense nomeadamente fuga ao fisco e corrupção no fenómeno desportivo; Supostos patrocínios e donativos concedidos ao clube por empresas que após reter uma percentagem dev		1	 0.1%
Irregularidades quanto a actos pela Presidente e pelo ex-Presidente da JF de Bogas de Cima, nomeadamente emissão de cheque sem contabilização, emissão de recibos em benefício de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
familiares, desvio de verbas para fins pessoais.			
Licenciamento de construção violadora do PDM.		1	 0.1%
Licenciamento de uma obra		1	 0.1%
Licenciamento ilegal de loteamento em zona destinada a zona verde, recreio, parque infantil		1	 0.1%
Licenciamento pela CM Batalha sem o competente seguro para a obra por parte do construtor.		1	 0.1%
Licenciamento, construção e atribuição de licenças à discoteca "Padaria" com claro favorecimento e fortes indícios de corrupção		1	 0.1%
Licenciamentos de obras a particulares e a empresários concelho, contra pareceres negativos emitidos pelos serviços técnicos municipais		1	 0.1%
Licenseamentos ilegítimo de obras que não cumprem as normas legais de construção, com vista ao favorecimento do construtor		1	 0.1%
Ligação de funcionários a prestar serviço no Gabinete de Ambiente da Estradas de Portugal		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
a empresas fornecedoras da E.P, S.A nomeadamente no que diz respeito à elaboração de pareceres sobre as adjudicações e à contratação de funcionários.			
Má gestão financeira e administrativa do Centro Social e Paroquial de Sambade pela funcionária administrativa, não são feitos integralmente os pagamentos devidos à segurança social dos trabalhadores; compra muitos produtos sem requerer concurso		1	 0.1%
Na Empreitada da urbanização de Vila Pouca de Aguiar, adjudicada a uma empresa, no auto de recepção provisória referem um conjunto de anomalias pelas quais o empreiteiro se responsabilizou mas que não constam do auto de vistoria conforme exigên		1	 0.1%
Na qualidade de solicitador de execução realiza contratos com várias instituições bancárias para obtenção de empréstimos		1	 0.1%
Negócios de compra e venda assim como de fraccionamento de terrenos		1	 0.1%

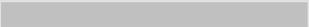
File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
realizados pelo arguido.			
Negócios irregulares entre o ACP e uma empresa de transportes; fraudes á segurança social; substituição de pessoas em tais negócios, apresentação fraudulenta de relatórios e contas da associação, atribuição regular de benesses a quadros superior		1	 0.1%
No centro de inspecção automóvel pertencente á CIMA os funcionários do centro recebem quantias monetárias por cada veículo que consideram apto, ainda que tal aptidão não corresponda à realidade, quantia que é paga pelos proprietários dos veícul		1	 0.1%
No posto de cobrança do espaço Monsanto da Divisão de Educação e Sensibilização Ambiental da CM Lisboa houve uma falha de numerário bem como de um cheque.		1	 0.1%
No âmbito de um julgamento em 2005 após uma pergunta relativa aos critérios que orientavam a actuação do fiscal da CM		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de Murtoosa, a arguida nesse processo afirmou que este funcionário em causa tem conhecimento que existem diversas obras sem lic			
No âmbito do Concurso de Admissão ao Curso de Fornação de Praças foi detectado por militares afectos à estrutura de investigação Criminal da GNR do Grupo Territorial de Bragança que circulava uma cópia do teste de admissão à GNR comercializada		1	 0.1%
No âmbito do relatório de balanço à tesouraria da CM de Vila Flor foi detectado uma apropriação indevida de dinheiro da Conta Caixa da CM de Vila Flor atribuída a responsabilidade de tais desvios à Tesoureira especialista.		1	 0.1%
No âmbito dos projectos de arquitectura para o Parque Mayer não foram respeitados os procedimentos de contratação pública.		1	 0.1%
Nos loteamentos licenciados nos últimos 10 anos não foram executadas as áreas de cedência previstas na legislação		4	 0.5%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Num concurso público para a CM de Sabrosa uma concorrente tinha já a informação antecipada de que seria a escolhida por ser filha de um vereador da mesma CM.		1	0.1%
Não autuação a infracções ao código da estrada, alteração de escalas de serviço remunerado com vista a prejudicar colegas de quem não gosta, favorecimento de terceiros em momentos de fiscalização ao trânsito, falsos recibos de certidões de acid		1	0.1%
Não autuação de infracção de infracção ao código da estrada por condução sob o efeito de alcool em troca de contrapartida em dinheiro		1	0.1%
Não autuação de um cidadão em contra-ordenação por telefonema de um Tenente-Coronel da GNR.		1	0.1%
Não cobrança de conseqüências do Mercado Municipal e do Mercado de Levante, bem como dos cartões de identificação de concessionários		1	0.1%
Não cumprimento do dever profissional,		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
apropriação indevida de remuneração por serviço não prestado, utilização dos bens e meios da GNR para proveito próprio			
Não cumprimento do dever profissional, auferindo indevidamente, na mesma, os subsídios e e suplementos, utilização de recursos humanos do emprego para obras em habitação própria		1	 0.1%
Não embargo de obra ilegal		1	 0.1%
Não realização de concurso público para aquisição de produtos		1	 0.1%
O Bar das piscinas municipais de Fânzeres apresentava um saldo negativo anormal o que poderia indicar que as duas funcionárias responsáveis de desviaram dinheiro da caixa.		1	 0.1%
O Centro de Inspeções Periódicas Obrigatórias de Mirandela avalia positivamente os automóveis na inspeção a troco de dinheiro.		1	 0.1%
O Conselho de Administração de um Teatro Nacional, que foi dissolvido		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
por despacho, é suspeito de ter alterado actas daquele órgão, de ter cedido a exploração de estabelecimento comercial noutra teatro e a exploração dos locais de bar e de rest			
O Director do Departamento de Administração e Património é acusado de cometer actos de favorecimento ilegais praticados no processo concursal por via do qual a prestação de serviços de segurança e vigilância para o conjunto dos edifícios afecto		1	 0.1%
O Fiscal Municipal solicita/propõe receber quer aos empreiteiros, quer aos donos de obras, contrapartidas financeiras que não lhe são devidas. No decurso das fiscalizações confronta-os com contra-ordenações e propõe receber a multa com a garan		1	 0.1%
O Fiscal de obras da CM Portimão prometia resolver junto da CM Portimão a legalização de um anexo e passar a certidão falsa em causa em contrapartida de uma quantia monetária.		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
O Governo regional da Madeira está a emitir licenças de pesca ilegal em benefício de barcos japoneses e chineses, num esquema ilegal que leva uma Cooperativa de Pesca a vender licenças e a região a ficar sem peixe e sem receitas		1	 0.1%
O Presidente da CM Azambuja terá adquirido habitações com dinheiro de proveniência ilícita.		1	 0.1%
O Presidente da CM de Marco de Canaveses subornou um inspetor do IGAT no âmbito da realização de uma investigação/vistoria à CM de Marco de Canaveses, referente á construção da estação de tratamento de água de S.Nicolau.		1	 0.1%
O Presidente da CM de Sabrosa simulou em conjunto com o chefe da divisão de obras, urbanismo e serviços urbanos da CM e uma empresa de electricidade mecânica e telecomunicações uma obra pública com o intuito de defraudar os dinheiros públicos		1	 0.1%
O Presidente da CM de Valongo		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
teria viciado um concurso público e favorecido uma empresa de construções, no âmbito da construção de um parque subterrâneo em Ermesinde.			
O Presidente da Comissão de Melhoramentos de Santo Emilião com a conivência de dois outros membros da direcção, apoderou-se de quantias que se encontravam depositadas nas contas da associação delas fazendo uso para o exercício da sua actividade		1	 0.1%
O Presidente da Direcção da Associação Comercial Industrial de Gondomar tem desviado quantias avultadas de dinheiro em benefício próprio;O fornecimento de material de higiene e limpeza da associação é feito por uma empresa da qual o Presidente		1	 0.1%
O Presidente da Junta de Freguesia de Padornelos, nessa qualidade recebeu quantias monetárias, resultantes da venda de bens que integravam o património da autarquia, dos quais se recusa a apresentar contas		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
e dos quais se apropriou.			
O Presidente da Junta de Freguesia de Sendim da Serra comprou para seu proveito de todos os terrenos que a Junta possuía para habitação pelo preço de 0,20 cêntimos o metro quadrado.		1	 0.1%
O Presidente da Junta de Freguesia de Vila Cova subscreveu e remeteu ao Presidente da CM de Penafiel os officios extravasando assim as suas competências.		1	 0.1%
O Presidente da Mesa da assembleia do Conselho Directivo de Compadres dos Baldios, chefe da equipa de Sapadores Florestais não pagou aos restantes elementos da equipa os vencimentos desde Novembro de 2003 a Abril de 2004. Nos meses de Maio e Ju		1	 0.1%
O Presidente de Direcção do Sindicato da Energia desvia fundos para sustentar a actividade económica de uma empresa de formação profissional de que são membros da Direcção 8 dos membros da		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
direcção do Sindicato de Energia; Foram aplicados fundo			
O Presidente do Clube de Futebol de Amares, antes do início do jogo de futebol propôs a oferta de três Kispos à equipa de arbitragem em caso de vitória do seu clube nesse jogo.		1	 0.1%
O Presidente e o Vice-Presidente da CM Alijó pressionaram a Chefe de Divisão para elaborar uma proposta que legalizasse a construção de um edifício promovido pelo Presidente, na sequência da promessa feita a este como contrapartida do seu apoio		1	 0.1%
O Vereador da CM de Castelo de Paiva contratou uma empresa na qual trabalha a sua filha para prestar serviços à autarquia; interfere junto dos serviços nos despachos dos projectos imobiliários provenientes de uma empresa pertencente ao seu irmã		1	 0.1%
O Vereador da CM de Castelo de Paiva terá conseguido para familiares seus e pessoas conhecidas, valendo-se das suas funções na CM, favores		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
relacionados com obras particulares cujos processos correrem naquela CM e nos quais teve intervenção e em			
O Vereador da CML foi o responsável pela existência de um acordo com a empresa de construção civil que passou pela adjudicação a esta da construção de um pavilhão desportivo sem abertura de concurso público. O valor da obra foi pago pela CML ma		1	 0.1%
O Vice Provedor da SCM juntamente com o dirigente do Departamento de Património solicita comissões de intermediação sobre negócios imobiliários envolvendo o património dessa instituição		1	 0.1%
O Vice-Presidente da Associação Pró Outeiro organizava jantares pessoais a expensas da associação; Efectuava compras, sem autorização; retirava dinheiro do caixa sem efectuar as necessárias saídas do caixa; solicitou uma conta á CCA caucinada d		1	 0.1%
O Vice-presidente da CM Funchal		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
teve um desconto especial na compra de um andar graças ao facto de ser sobrinho de um dos administradores da empresa promotora do empreendimento imobiliário			
O antigo Director-Geral da DGV e actual presidente da ASAE e o Subdirector-Geral da DGV, têm sido os principais intermediários e responsáveis pela celebração em nome da DGV de diversos negócios com uma Sociedade de tecnologias de informação na		1	 0.1%
O arguido aproveitou os poderes conferidos pela sua posição profissional para se apropriar de valores depositados na conta do Tribunal Judicial e através das quais eram geridas as verbas das dotações orçamentais		1	 0.1%
O arguido exigiu o pagamento de uma infracção ao código da estrada e não entregou o comprovativo da cobrança e não entregou o montante nos cofres do Posto da GNR do Carvoeiro,		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
apropriando-se desse valor utilizando-o em proveito próprio.			
O arguido utilizava parte do dinheiro proveniente dos pagamentos dos utentes do Porto de pescas de Lagos em benefício próprio não procedendo ao depósito em conta bancária da sua entidade patronal nem inscrevia tais montantes nas folhas de caixa		1	 0.1%
O arguido utilizou o cartão que lhe permitia pagar a gasolina que colocava nos veículos da CM de Valongo na qualidade de motorista desta autarquia e adquiriu através do mesmo, combustível para uso em seu proveito próprio de que se apropriou, be		1	 0.1%
O arquitecto da CML terá tido intervenção na aprovação do processo de licenciamento de obras da autoria do seu cônjuge a qual utilizaria uma morada nos seus processos que deram entrada na CML com uma morada diversa da constante da Ordem dos Arq		1	 0.1%
O assessor do Presidente da CML tem efectuado várias adjudicações para a realização de projectos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de arquitectura sempre a uma mesma Empresa de Arquitectos á qual pertencem na posição de sócios alguns arquitectos da CML			
O chefe de licenciamento de obras públicas da CM de Póvoa de Lanhoso e dois engenheiros civis da CM de Vila Verde e da CM de Barcelos, constituíram uma empresa de consultoria com o objectivo de apresentarem uma proposta à revisão do PDM da Póvo		1	 0.1%
O cheque que se encontrava em caixa do Centro Social do Couto Mineiro do Pejão servia de cobertura à quantia disponibilizada pela instituição ao seu Presidente (e vereador da CM) e não como um empréstimo deste à instituição para fazer face a co		1	 0.1%
O denunciante apresentou queixa contra os CTT e funcionários daquela entidade no local de trabalho na agência dos CTT em Torre de Moncorvo alegando que expediu uma carta contendo tickets no valor total de 710€, carta essa que		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
nunca chegou ao de			
O denunciante após ter realizado exame de condução e examinadora exigiu a ele e a outra examinante uma quantia monetária como condição de aprovação de ambos no exame.		1	 0.1%
O denunciante após ter visto sempre negado o requerimento feito à CM Valongo do loteamento de um prédio rústico seu em Alfena devido ao facto deste terreno estatr inserido numa reserva agrícola, decidiu vendê-lo a 2 indivíduos que mais tarde ed		1	 0.1%
O denunciante realça de duas inspecções feitas pelas Finanças de Aveiro ás duas empresas de que era sócio que os inspectores tributários e o seu superior hierárquico terão solicitado uma determinada quantia a troco de um relatório final favoráv		1	 0.1%
O denunciante refere a interferência e ascendência de uma pessoa sobre o Comandante do Posto de GNR de Vila Flor no sentido de lhe fazer favores nomeadamente		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
a alteração de contra-ordenações e adulteração de autos.			
O director de departamento da CM da Maia é simultaneamente sócio numa sociedade através da qual participa em obras municipais e adjudicadas pela CM da Maia; O Engenheiro da CM Maia responsável pela promoção de empreendimentos é simultaneamente		1	 0.1%
O director financeiro de uma grande empresa efectuou um donativo à campanha eleitoral para as eleições autárquicas de 2005, em Lisboa, à candidatura que elegeu os dois elementos do PSD. Esse empresário reside em Braga, não tendo qualquer ligação		1	 0.1%
O dirigentes do Clube Desportivo Olivais e Moscavide se estejam a apropriar de fundos atribuídos a esse clube e a utilizá-los em despesas da sua vida privada		1	 0.1%
O encarregado de venda de bens penhorados esperou que o executado		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
pagasse a dívida e quando confrontado pelo Tribunal disse que os bens não lhe tinham sido entregues. Isto porque recebeu dinheiro do executado para, quando fosse notificado pelo			
O examinador do Centro de Exames Privado da Ass.Nac. dos Industriais do ensino da condução Automóvel propôs ao gerente de uma escola de condução o pagamento de uma avença mensal por cada aluno para garantir resultados positivos nos exames práticos		1	 0.1%
O gerente do banco permitia o desconto de cheques sem cobertura, sem aguardar pelo prazo de confirmação da boa ou má cobrança dos mesmos. Quando os cheques vinham devolvidos o arguido redepotava os mesmos na prática de rotação de cheques.		1	 0.1%
O gestor/ coordenador do Complexo de Piscinas Municipais adjudicava os orçamentos de aquisição de equipamento desportivo		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
à empresa da qual era sócio-gerente; As receitas provenientes da exploração comercial do espaço pertencente ao complexo das			
O guarda prisional exigiu a oferta de um telemóvel a um dos reclusos porque este, juntamente com a sua mulher, é proprietário de uma loja de telemóveis.		1	 0.1%
O jardineiro encarregado da CM Amadora utilizou equipamento da Divisão de Espaços Verdes do Departamento dos Serviços Urbanos para exercício de funções privadas.		1	 0.1%
O marido da Presidente da CM de Baião terá adquirido uma moradia a qual foi escriturada por valor inferior ao realmente pago por forma a diminuir os encargos fiscais devidos pela transmissão, tudo com a conivência dos funcionários na repartição		1	 0.1%
O militar utilizou a viatura de serviço sem autorização superior e para um fim diferente do qual a mesma se destina.		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
O presidente da CM de Valongo desviou dinheiro pertencente à autarquia para a realização de obras em proveito próprio concedendo a realização das mesmas a determinadas empresas que por sua vez tem pago um conjunto de viagens dispendiosas.		1	0.1%
O relatório de fluxos de caixa/ relatório de contas da junta de freguesia de S.João de Vizela tem indicado como horas extraordinárias o aluguer de espaço para guardar o tractor de um funcionário da junta. Nem o funcionário nem a Junta declaravam		1	0.1%
O responsável pela escola de condução solicitava o pagamento de 200€ aos alunos que fossem prestar provas práticas de condução com a promessa de que o examinador iria aprová-los no exame.		1	0.1%
O responsável pela venda de bens penhorados apropriou-se do cheque referente ao pagamento da dívida desses mesmos bens.		1	0.1%
O responsável pela área das obras e licenciamentos		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
da CM de Montalegre pratica o licenciamento de obras a troco de contrapartidas bem como a realização de obras naquele município sem que para as mesmas tenha existido licença prévia, também isto			
O técnico auxiliar de verificação da alfandega do Aeroporto de Lisboa, no interior do gabinete de verificação alfandegária, solicitou a passageiros que transportavam consigo vegetais, frutos e outros produtos provenientes daquele país quantias		1	 0.1%
O técnico superior dos serviços de radioterapia do IPO LFG, EPE, exerceu essas funções acumulando o cargo de sócio-gerente/sócio da sociedade médica; teve intervenção na decisão proferida num concurso de fornecimento de equipamento ao IPO, send		1	 0.1%
O vereador da CM de Vila Verde possui um automóvel que foi comprado e pago por um empresário com interesses no concelho de vila verde; o		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Presidente da CM de Vila Verde serviu de intermediário no negócio de compra e venda do terreno onde foi imp			
Obras realizadas pela autarquia num estabelecimento particular, reposição pelos trabalhadores da CM de calcetamento destruído por um empreiteiro, outorga de protocolos com a Santa Casa da Misericórdia local assinados pelo Presidente da CM que é		1	 0.1%
Obtenção de carta de condução sem frequentar uma escola credenciada para tal		1	 0.1%
Obtenção de dados pessoais acerca dos defuntos sem o consentimento das famílias, com pagamento a funcionários do Hospital Distrital (enfermeiros) por estas informações.		1	 0.1%
Obtenção de informação pessoal e obituária, por agente funerário, sem o conhecimento da descendente.		1	 0.1%
Ofensas e ameaças à presidente da câmara insinuando o favorecimento a alguns projectos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Oferta de jantar para evitar ser sujeito ao teste de alcoolémia		1	0.1%
Oferta, a comandante do posto local da GNR, de uma mesa de bilhar e almoços, em troca da ausência de fiscalização. Protecção dada pelo comandante a outros estabelecimentos nocturnos e utilização de viatura oficial para fins privados		1	0.1%
Os Serviços de Saneamento cobram aos utentes em mais de 50% o custo efectivo de saneamento que não é incluído nas contas finais; não declaração de rendimentos; irregularidades no acordo estabelecido com a CM para saneamento de novas obras; irreg		1	0.1%
Os agentes da PSP de S.João da Madeira usam a viatura do programa Escola Segura para fins alheios aos quais se destinaria quer para alunos, quer para terceiros; uso das oficinas da esquadra p/ a realização de reparações de viaturas civis e parti		1	0.1%
Os arguidos controlavam os órgãos decisórios do município de Felgueiras,		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
a CMF, Assembleia Municipal e o Futebol Clube de Felgueiras de forma a serem aprovados a atribuição de subsídios e de património ao FCF aparentemente destinados a apoios a			
Os arguidos na qualidade de dispenseiros do navio escola da Marinha e os arguidos que são chefes de serviço do refeitório do arsenal do Alfeite, acordaram desviar os géneros para consumo nos navios escola, como carne, para o paiol frigorífico d		1	 0.1%
Os arguidos, pela acumulação de funções nas sociedades de construção e obras pública, para além do referido acréscimo mensal de 30% do vencimento base, ainda recebiam ilegalmente remunerações complementares.		1	 0.1%
Os concursos de admissão de pessoal no SMAS de Almada são manipulados de forma a favorecer os familiares e os amigos dos dirigentes. Pagamento de horas extraordinárias		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
que não foram realizadas. Utilização dos fundos dos projectos para a realiza			
Os delegados de informação médica de uma empresa farmacêutica abordaram vários médicos no sentido de prescreverem determinados medicamentos oferecendo dias de férias com tudo pago na Jamaica.		1	 0.1%
Os elementos da Direcção-Geral do Património emitiram parecer através do qual o Estado aceitou a reversão de terrenos na Feira Popular de Lisboa para a CML, tendo logrado com tal facto promoções a Chefes de Divisão do Património		1	 0.1%
Os examinadores da APEC em Chelas recebem dinheiro dos instrutores que por sua vez pedem aos alunos para que estes sejam aprovados no exame teórico e prático de condução e para obterem ajudas no decurso dos mesmo.		1	 0.1%
Os militares da Marinha pertenciam a um grupo que, mediante contrapartidas monetárias, geria as colocações dos militares		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
e controlava o fornecimento de cantinas da Armada, recebendo dos fornecedores vantagens patrimoniais para os favorecer. Os			
Os militares do Comando da GNR de Coimbra praticam diversas irregularidades, nomeadamente o pedido de sapatos numa fábrica de calçado, a tomada de refeições gratuitas num restaurante na área de jurisdição do Posto Territorial de Cesar e com act		1	 0.1%
Os presidentes de duas sociedades transaccionavam carne proveniente de circuitos clandestinos, com origem em Itália e comercializada em grandes superfícies comerciais como se fosse carne nacional. Para permitir o esquema de contrabando de carne		1	 0.1%
Os responsáveis da Junta de Freguesia de S.João de Rei procederam à exploração de água potável para a distribuição aos diversos lugares daquela		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
freguesia, utilizando para o efeito recursos da CM de Póvoa do Lanhoso e as águas sobrantes são apro			
Os sócios e os cargos dirigentes de uma empresa de consultoria técnica e uma empresa de Metalomecânica, através de empresas fictícias utilizam para emissão de facturas falsas que vendem para justificação das despesas a outras empresas que estej		1	 0.1%
Pagamento a agente da GNR para não autuação por infracção ao código da estrada		1	 0.1%
Pagamento a funcionário para obtenção de informação camarária acerca de um imóvel sujeito à celebração de um contrato de promessa e venda		1	 0.1%
Pagamento a funcionário para passar na inspecção automóvel, pagamento a agente de autoridade para não apreensão de veículo cujas condições de circulação não seguem normas de segurança		1	 0.1%
Pagamento a jurista do departamento urbanístico da CM Sintra para aprovação		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de processo camarário			
Pagamento a árbitros de futebol com o intuito de beneficiar alguns clubes desportivos em detrimento de outros		1	 0.1%
Pagamento de "luvas" para a emissão da aprovação de veículos em inspeção automóvel por um técnico do Centro de Inspeções em Lisboa		1	 0.1%
Pagamento de 250 mil euros a vereador (e deputado) de partido político para aprovação camarária		1	 0.1%
Pagamento de contrapartidas a funcionários dos sectores de aprovisionamento de diversas entidades públicas para adjudicação de material de escritório comercializado por uma determinada sociedade. A empresa que fornece material de escritório par		1	 0.1%
Pagamento de determinado montante, solicitado por um examinador a examinados na Escola de Pesca e da Marinha de Comércio do Ministério da Agricultura, Desenvolvimento Rural e Pescas, a fim destes lograrem obter		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
aproveitamento nos exames de aval			
Pagamento de dinheiro para o coveiro da JF guardar as cinzas no cacifo, a título particular		1	 0.1%
Pagamento de horas extraordinárias indevidas e ilegais, deslocações e respectivas ajudas de custo, desvio de verbas para uso pessoal, perseguição a funcionários, falsificação de documentos		1	 0.1%
Pagamento para favorecimento no vencimento de concurso público para empreitada		1	 0.1%
Pagamento para garantir a passagem em exames de código e condução		1	 0.1%
Pagamento para garantir a passagem em exames, pagamento de favores para admissão na escola, fuga ao fisco		1	 0.1%
Pagamento por parte do senhorio a dois funcionários da CM de Oeiras para influenciarem as decisões da ordem de despejo dos inquilinos		1	 0.1%
Pagamentos de despesas e deslocações não justificadas		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
em função da profissão			
Pagamentos efectuados a médicos pela prescrição de medicamentos cuja aquisição é feita numa farmácia determinada		1	0.1%
Pagamentos indevidos de remuneração por serviço contratado que não é cumprido, por serviço em cumulação com outro violando as normas,		1	0.1%
Pagar a agente para perdoar multas por falta de seguro automóvel e falta de inspecção obrigatória		1	0.1%
Pagar a funcionário para ganhar concurso público de adjudicação de exploração de um bar no Centro Hospitalar		1	0.1%
Pagar para acelerar o processo de admissão em Lar de 3ª Idade do Centro Social de Ermesinde - IPSS, valor que não é apresentado no relatório de contas da instituição		1	0.1%
Pagar para aprovação no exame de condução		1	0.1%
Para construir bairros ao abrigo especial do PER o Presidente da CM Valongo cedeu terrenos		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
municipais a duas construtoras sem abertura de concurso público. O Ermesinde Futebol Clube movimentou milhões nos últimos anos sendo que algumas dessas d			
Participação de funcionários com cargos de direcção e chefia da autarquia da Maia, em processos de licenciamento de obras ilegítimos e benefícios a empresas de construção civil		1	 0.1%
Participação de funcionários com cargos de fiscalização e arquitectos ligados à autarquia do Funchal em actos relacionados com o licenciamento de obras e benefícios a empresas de construção civil		1	 0.1%
Participação em negócios ilícitos, conluio com fornecedores, práticas restritas de concorrência adjudicando indevidamente prestação de serviços sem concurso público, aquisição de bens e serviços com preços acima dos valores normais de mercado		1	 0.1%
Patrocínio de viagens a médicos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
por parte de laboratórios farmacêuticos a troco da prescrição de medicamentos			
Pedido de dinheiro em troca de tratar de papéis para junta médica de reforma		1	 0.1%
Pedido de dinheiro para urbanização de um terreno com objectivo de angariar fundos para financiar o partido, Irregularidades no processo de vende de imóveis - propriedade da Santa Casa da Misericórdia da Azambuja, utilização de dinheiro da CM pa		1	 0.1%
Perdão de multas de trânsito a conhecidos e amigos		1	 0.1%
Perdão de multas de trânsito dada a protecção da entidade padronal, cuja ligação com a polícia está estabelecida de forma a controlar a sua actuação		1	 0.1%
Pesca ilegal no Rio Douro		1	 0.1%
Pessoas a trabalhar para empresa privada requisitadas ao IEFP para a autarquia; obras sem licença, pagamento de taxas, licença de construção, utilização ou contribuição autárquica;		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
utilizar funcionário da câmara em horário laboral para trabalha			
Possível apropriação indevida de dinheiro referente ao pagamento de serviços remunerados de vários agentes da PSP		1	 0.1%
Prejudicar o denunciante em processo de requisição de arresto, atrasando o andamento do processo o tempo necessário para manobrar os bens em causa de forma a não ter nenhum problema de arresto		1	 0.1%
Prestação de informações e ajuda operacional por parte de militares da GNR a organização de contrabando, mediante contrapartidas monetárias por cada desembarque		1	 0.1%
Prestação de serviços médico pela denunciante sem ter habilitações e licença para tal, com o intuito de se apropriar indevidamente de dinheiro, pagamento das consultas		1	 0.1%
Projecto de edificação sem licença		1	 0.1%
Proposta de recebimento		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
indevido de dinheiro para não autuação a infracções ao código da estrada			
Proposta de suborno para livrar de multa por infracção ao código da estrada		1	 0.1%
Proposta e pagamento de suborno a examinador de exames de condução para avaliação favorável no exame de condução		1	 0.1%
Proposta, por examinador de condução, de aprovação imediata no exame em troca de uma quantia em dinheiro.		1	 0.1%
Provisão ilegal de documentos e carimbo permitindo a condução de estrangeiros em		1	 0.1%
Prática de eventuais crimes por parte do Presidente da Junta de Frefuesia, tanto a favor de terceiro como a favor pessoal, por via de outras pessoas colectivas que dirige		1	 0.1%
Práticas contra os interesses da CM Mortágua, pelos seus governantes e dirigentes técnicos, tanto no sentido de beneficiar terceiros no acesso a concursos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
públicos ou na fiscalização de obras.			
Práticas de corrupção em processos de loteamento e construção		1	 0.1%
Publicação antecipada de um boletim informativo das actividades da CM para, de forma indevida, fazer campanha à candidatura às eleições		1	 0.1%
Questionamento dos procedimentos administrativos adoptados pelas entidades/funcionários da Direcção Regional de Agricultura de Trás-os-Montes para constituição de zonas de caça.		1	 0.1%
Realização de obras para a CM Entroncamento que foram utilizados materiais não correspondentes ao contratado, lesando a Câmara.		1	 0.1%
Reboque de viaturas estacionadas na via pública com destino ao abate, cujas peças vendáveis eram retidas antes do abate efectivo dos veículos com o intuito de venda		1	 0.1%
Recebimento de contrapartidas para influenciar passar veículos na inspecção		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Recebimento de dinheiro em troca de favores		1	0.1%
Recebimento de quantias em dinheiro com vista à obtenção de pensões de reforma para pessoas que ainda não reúnem os requisitos legais para tal		1	0.1%
Recebimento de valores em troca da não autuação, não fiscalização de trânsito e encobrimento de situações de ilegalidade		1	0.1%
Recebimento do de percentagem em dinheiro pelo conserto ou manutenção feitas aos carros da Brigada de Trânsito da GNR da Guarda - Esse valor é proveniente do desconto feito sobre as facturas emitidas para pagamento de serviços efectuados nas vi		1	0.1%
Recebimento ilegítimo pelo Presidente da CM Azambuja de uma quantia monetária devido a uma troca de terrenos entre a CM e o Aldi.		1	0.1%
Recebimento ilícito de verbas de alunos candidatos a exame de navegadores de recreio, a fim de nas vésperas do exame ser afixado o teste com as respostas.		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Recebimento ou pedido a título de oferta de serviços de natureza sexual em troca de não fiscalização do estabelecimento de prostituição		1	0.1%
Recusa relativamente a indicações de agentes da GNR para o cumprimento do código da estrada, tentativa de suborno para ilibação da autuação		1	0.1%
Relação obscura entre a CM Portimão e sociedade privada, com envolvimento de grandes quantias monetárias.		1	0.1%
Relações ilícitas entre empresa de exploração mineira e a Direcção Regional de Economia do Norte, estando em causa as licenças exigíveis.		1	0.1%
Remuneração indevida dos serviços prestados; Recebimento de contrapartidas pecuniárias indevidas pelo Director de uma empresa de segurança de fornecedores de equipamento destinado à segurança dos Aeroportos e Aeronaves a troco da sua aquisição;		1	0.1%
Requisição por parte do Governo		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Regional dos Açores de produtos e serviços que não foram prestados, e valores elevados revertendo a liquidação das facturas a favor do funcionario do Governo Regional			
Revisão de projectos e do PDM para realização de negócios com terrenos sobrevalorizados; influenciar avalaições e adjudicação de serviços caso não haja possibilidade de negociata; favorecimento a empresas na adjudicação de serviços, reencaminh		1	 0.1%
Revisão do PDM da Moita com vista à legalização e construção em terrenos rurais e outros classificados como Reserva Ecológica, venda indevida de terrenos, celebração de protocolos com vista à sobre avaliação de terrenos, adjudicação do processo		1	 0.1%
Simulação de concursos públicos para projectos e estudos, falsa adjudicação de serviços, falsificação de documentos e facturas para justificar		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
despesas e pagamentos de serviços, apropriação de dinheiros respectivos ao financiamento recebido d			
Simulação de doença e ludibriação da condição sócio-económica e familiar para recebimento indevido do rendimento mínimo da Segurança Social		1	 0.1%
Sistema de corrupção interna na CM Miranda do Corvo, nomeadamente através de conluio entre os técnicos e fiscais da Câmara e os empreiteiros com conhecimento do Presidente desta.		1	 0.1%
Situações de aliciamento a árbitros de futsal para obtenção de de boas classificações a troco de favores		1	 0.1%
Situações de ameaça, coacção e castigo sob os funcionários quando as suas acções e trabalho vão em oposto à vontade da Direcção, que tem o intuito de favorecer terceiros		1	 0.1%
Socilitação fraudulenta de comparticipação para obras de conservação em imóveis e falsificação de documentos para obtenção dessa comparticipação		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
através do programa RECRIA			
Solicita a realização de uma auditoria às contas da Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Castelo de Paiva por existirem actos de corrupção activa no seio da Direcção		1	 0.1%
Solicitação de contrapartida para influenciar avaliação de projectos de construção e atribuir licenciamento de obra		1	 0.1%
Solicitação de dinheiro para não autuação de infracções ao código da estrada		1	 0.1%
Solicitação de montante por infracção ao código da estrada, cujo não pagamento derivava na cassação da carta de condução, e sem passar multa ou recibo com a desculpa de que teria ocorrido um imprevisto para tal		1	 0.1%
Solicitação de pagamento em cheque com vista a influenciar o resultado de um concurso público para adjudicação de obra		1	 0.1%
Solicitação de pagamento em troca de favorecimento na adjudicação de obras		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Solicitação de pagamento por fiscal da CM do Porto com vista a efectuar obras sem aprovação camarária		1	0.1%
Solicitação de suborno na elaboração de requerimento a protelar a data de execução e venda de bens		1	0.1%
Solicitação de vantagem patrimonial por parte de um soldado GNR, pelo próprio e por terceiro, para a não autuação de contra-ordenação do Código da Estrada.		1	0.1%
Solicitação indevida de pagamento em cheque, por parte de liquidatário judicial, para por termo a um processo		1	0.1%
Solicitação pelo fiscal da Câmara Municipal de contrapartida monetária para alteração do local de comércio do feirante.		1	0.1%
Solicitação por parte de 2 agentes da GNR e pagamento por parte do condutor, para a não autuação de infracções ao Código da Estrada.		1	0.1%
Solicitação, por Engenheiro Técnico Agrário, de uma percentagem sobre os subsídios para		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
a aprovação de projectos.			
Solicitação, por agente da PSP, de quantia em dinheiro para a não autuação de infracção ao Código da Estrada.		1	 0.1%
Solicitação, por agente da PSP, de um montante pela não autuação de uma infracção ao código da estrada.		1	 0.1%
Solicitação, por funcionário do Serviço de Instalações e de Equipamentos do Hospital de Leiria, de orçamentos inflacionados às entidades prestadoras de serviços, e apropriação de equipamentos do Hospital.		1	 0.1%
Solicitação, por militares da GNR, de montantes pecuniários para a não autuação de infracções ao Código da Estrada.		1	 0.1%
Suborno a funcionários do hospital de S. Sebastião e do Gabinete de Medicina Legal, assim como a Corporações de Bombeiros encarregues do transporte de doentes, para acesso a informação relativa a óbitos ocorridos como forma de obter serviço fun		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Suborno a instituições e funcionários da administração pública com vista ao acesso a subsídios		1	0.1%
Suborno a árbitro pelo Presidente do SC Fermentelos		1	0.1%
Substituição de postos de trabalho; utilização de viaturas do Estado para benefício próprio; organização da Ceia de Natal com dinheiro dos serviços sociais da PSP e do Governo Civil de Viseu		1	0.1%
Subtracção de documentos referentes a acções cíveis do tribunal de Gondomar e apropriação da quantia titulada por vale postal subtraído referente a uma acção executiva.		1	0.1%
Suspeita de desvio de dinheiros públicos		1	0.1%
Suspeita de divulgação da realização de uma operação de fiscalização conjunta entre a PJ de Aveiro, Direcção-Geral de Finanças, Brigada Fiscal, DGAIEC junto de um stand, devido a uma situação irregular de estacionamento de uma viatura		1	0.1%
Suspeita de falsificação		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de aquisições de material médico-cirúrgico e apropriação indevida de material da mesma natureza para posterior aquisição pelo Hospital, distribuição de presentes em ouro e dinheiro pelo pessoal encarregado das aquisições			
Suspeita de falsificação de atestado de paternidade contra pagamento		1	 0.1%
Suspeita de não arranque de vinha e troca de favores numa relação comercial		1	 0.1%
Suspeita falta de acção por parte da CM Setúbal em relação a discoteca infractora de regras ambientais e de segurança.		1	 0.1%
Suspeitas de alterações nos quadros da SAS da Universidade do Minho e na própria instituição, com aumento exponencial de cargos supervisores de coordenação, ocupados por familiares e amigos dos dirigentes		1	 0.1%
São questionados os requisitos formais e essenciais em matéria de um concurso público para o Centro Hospitalar de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Vila Real. Após a adjudicação da empreitada verificou-se que a comissão de análise de propostas ainda tinha por abrir um conjunto			
Telefonema recebido pelo presidente de um clube de futebol denunciando que os árbitros iriam influenciar o próximo jogo.		1	 0.1%
Tentativa de coação para troca de cheques com vista ao desvio de dinheiro do serviço		1	 0.1%
Tentativa de controlo de associações/ instituições sociais de cariz público a funcionar no município com o intuito de criar uma rede de favorecimentos que sustente actos de corrupção		1	 0.1%
Tentativa de corrupção de Cabo da GNR/ BT para que este não o autuasasse.		1	 0.1%
Tentativa de embargo de obras com vista ao favorecimento pessoal - tentativa de alteração da denominação do terreno em causa		1	 0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro a aluno da escola de condução para passar em exame de condução		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Tentativa de extorsão de dinheiro a troco do arquivamento de processos pendentes de posse e funcionamento de lares de idosos ilegais		1	0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro com o intuito de facilitar o processo de atribuição de invalidez		1	0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro como pagamento pela autorização de ocupação de lugar de venda na feira		1	0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro como sendo um pagamento obrigatório embora adicional, além do que está estipulado na tabela de preços da freguesia		1	0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro para aprovação de projectos de construção que violam o PDM da CM Ponta do Sol		1	0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro para não actuar em conformidade com a obrigação legal e profissional, para não autuação de infracções ao código da estrada		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Tentativa de extorsão de dinheiro para passar no exame		1	0.1%
Tentativa de extorsão de dinheiro por parte de funcionário do SEF para avaliação favorável e concessão da prorrogação de visto de trabalho em Portugal		1	0.1%
Tentativa de extorsão para não encerramento de estabelecimento		1	0.1%
Tentativa de oferta, por 2 indivíduos retidos para fiscalização da GNR, de uma elevada quantia monetária para a não prossecução dessa fiscalização.		1	0.1%
Tentativa de suborno		1	0.1%
Tentativa de suborno a agente da autoridade		1	0.1%
Tentativa de suborno a agente de autoridade com o intuito de abafar intervenção em processo		1	0.1%
Tentativa de suborno a agentes da autoridade para evitar prisão por falta de documentos de identificação		1	0.1%
Tentativa de suborno a arbitro para influenciar resultado de jogo de futebol		1	0.1%
Tentativa de suborno a		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
militares da GNR para não autuação por infracção ao código da estrada, condução sob o efeito de alcool, agressão e resistência a detenção			
Tentativa de suborno a um agente da GNR		1	0.1%
Tentativa de suborno a um agente da PSP para livrar de multa por condução sob o efeito do alcool		1	0.1%
Tentativa de suborno em acção de fiscalização de contas a empresa		1	0.1%
Tentativa de suborno para evitar autuação por condução sob efeito de alcool		1	0.1%
Tentativa de suborno para evitar ser sujeito ao teste de alcoolémia		1	0.1%
Tentativa de suborno para não autuação		1	0.1%
Tentativa de suborno para não autuação de infracções ao código da estrada		3	0.4%
Tentativa de suborno para não autuação e para evitar apresnetação ao SEF		1	0.1%
Tentativa de suborno para não realização de teste de alcoolémia		1	0.1%
Tentativa de suborto por		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
caducidade da autorização de residência de um estrangeiro, não existência de seguro para o veículo, ultrapassagem em local de traço contínuo			
Tramitação ilegal de processos de licenciamento na CM Évora, culminando na suspensão de um funcionário que se opunha a tal esquema.		1	 0.1%
Tramitação irregular de procedimentos administrativos referentes ao licenciamento de obras, com prejuízo para a CM Santiago do Cacém.		1	 0.1%
Tranferência de património da CM para outras entidades, apropriação de valores e da gestão e propriedade de entidades da tutoria da CM de Idanha-a-Nova		1	 0.1%
Transferência de alunos para escolas de condução onde ocorriam alegadas práticas de corrupção.		1	 0.1%
Trasladação de cadáver sem autorização do executivo da JF em troca de contrapartidas em dinheiro;		1	 0.1%
Tratamento diferenciado no licenciamento de obras na CM do Fundão.		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Tratamento preferencial prestado a recluso do Estabelecimento Prisional Militar de Tomar, por motivo de contrapartidas (em dinheiro e géneros).		1	 0.1%
Três funcionárias do Hospital Garcia da Orta estão envolvidas num esquema de desvio de dinheiros de taxas moderadoras cobradas aos utentes no Serviço de Admissão de Doentes.		1	 0.1%
Três funcionários são indiciados de terem efectuado indevidamente a avaliação do pessoal não docente, para o período de 1999/2000 a 2003/2004, por "atacado" e fora do tempo legalmente estabelecido para a prática de tal acto; utilização abusiva,		1	 0.1%
Três indivíduos terão em conjunto utilizado o sistema financeiro nacional, espanhol e suíço com o intuito de braquearem capitais eventualmente provenientes de actividades ilícitas de natureza económico-financeira		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Um agente policial abordou a denunciante no sentido de resolver particular e pessoalmente uma multa de trânsito		1	0.1%
Um construtor funerário ofereceu uma gratificação à funcionária administrativa da secretaria do Cemitério Municipal da Amadora com o objectivo de acelerar o processo de concessão de autorização para proceder ao arranjo de uma supultura.		1	0.1%
Um dos arguidos no Balcão do 1º Juízo do Tribunal entregou ao funcionário judicial um envelope com um suposto suborno que já teria sido planeado anteriormente.		1	0.1%
Um dos arguidos utilizou a sua influência enquanto empresário para obter pelos menos parte das assinaturas constantes no abaixo-assinado, utilizando funcionários do BNC de Lagos que o fizeram com o receio de que o arguido retirasse de lá as con		1	0.1%
Um fiscal municipal, o arquitecto e o engenheiro da		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
CM, o chefe da secretaria e o comandante e agentes da polícia embargaram a obra do denunciante com o intuito de o prejudicar.			
Um funcionário da CM da Maia utilizou a viatura municipal para se deslocar até á sua moradia onde descarregou materiais de construção também pertencentes ao município.		1	 0.1%
Um funcionário da CM de Fafe recebeu uma chamada telefónica a oferecer-lhe vantagem patrimonial para que, no âmbito das suas funções que exerce junto da Autarquia, facilitasse a fiscalização da obra que se encontra a decorrer na cidade de Fafe		1	 0.1%
Um funcionário da CM de Valongo utiliza os veículos e outros funcionários da autarquia em serviço próprio com a conivência do Presidente da CM.		1	 0.1%
Um funcionário da CML, Presidente da Comissão de Gerência do Refeitório das Oficinas Gráficas, adquiriu com		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
dinheiro da CML e tendo em vista o abastecimento do refeitório grandes quantidades de peixe no mercado, a fim de beneficiar de um preço			
Um funcionário da EMEL, a troco de dinheiro, abstem-se de autuar os automóveis pertencente a uma empresa de aluguer de automóveis que, diariamente se encontram estacionados numa rua em Lisboa sem efectuar o pagamento do respectivo estacionamento		1	 0.1%
Um funcionário de um Serviço de Finanças de Lisboa faz a liquidação de certos impostos, com montantes elevados, que são reduzidos de forma drástica, sendo as importâncias remanescentes divididas por um número seleccionado de funcionários, algun		1	 0.1%
Um funcionário do SEF da Direcção Regional de Lisboa apropriou-se de quantias monetárias pertencentes ás receitas provenientes do atendimento nos postos de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
descentralizados da Direcção Regional de Lisboa, Vale do Tejo e Alentejo			
Um funcionário público pertencente ao quadro do ISS, IP, a exercer funções no Núcleo de Gestão de Remunerações da Unidade de Identificação e Qualificação do Centro Distrital de Lisboa, alterou a aplicação informática de gestão de remunerações,		1	 0.1%
Um indivíduo conseguiu obter o licenciamento para o funcionamento de uma discoteca assim como para a realização de obras na mesma; Fez pagamentos na secção de obras da CM Lagos para obter a avaliação positiva dos requerimentos.		1	 0.1%
Um indivíduo logrou abrir inúmeras contas bancárias na agência da CGD das Amoreiras, com recurso a documentos falsos. Contou com a colaboração de elementos desse banco que viabilizaram a abertura de contas e instruíram pedidos de empréstimo que		1	 0.1%
Um indivíduo a quem foi entregue por		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
decisão do tribunal bens penhorados dentro dos quais um contentor metálico, construiu perto deste um muro de alvenaria de 2 metros e um portão, ocupando todo o espaço interior com diversos bens de sua propri			
Um indivíduo arguido num outro processo, na sequência do pedido de informação junto de um tribunal acaba por anexar ao seu requerimento de contestação relativa á decisão de indeferimento do pedido de apoio judiciário, uma folha correspondente a		1	 0.1%
Um indivíduo pagou uma quantia monetária a outro indivíduo que, por sua vez, entregou a outro indivíduo, para que este adquirisse junto de um funcionário da Direcção Geral de Viação uma carta de condução.		1	 0.1%
Um inspector do Centro de Inspecções Automóveis consegue obter garantias na aprovação dos Táxis que através deles são inspeccionados, a troco de quantias		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
monetárias que dependem do estado do veículo.			
Um militar da GNR do Posto Territorial de Riba d'Ave poderá ter pedido ou recebido a título de oferta de serviços de algum responsável pelo funcionamento do estabelecimento onde se exercia a actividade de prostituição de mulheres.		1	 0.1%
Um soldado da GNR recebe dinheiro de um irmão seu a troco de informações das acções de fiscalização.		1	 0.1%
Um vereador da CM Braga eleito pelo CDS/PP mudou o seu voto na aprovação da alteração à classificação do uso de uma Quinta propriedade de uma firma, a troco de contrapartidas monetárias.		1	 0.1%
Uma Editora mantinha um esquema na entrega de prémios a professores das escolas, mediante a apresentação de um mapa de adopções de manuais daquela editora.		1	 0.1%
Uma agência funerária refere que se recusa a pagar contrapartidas		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
financeiras a alguns funcionários cemiteriais que insistem em receber esse tipo de contributos			
Uma aluna da escola de condução foi aliciada pela directora da mesma a entregar-lhe uma quantia monetária, a fim de ser entregue a examinador do Centro de Exames da A.P.E.C, para obter aprovação no exame		1	 0.1%
Uma associação de solidariedade social favorece empresas na adjudicação de obras e de serviços funerários assim como para serviços de consultoria; Favorece amigos e familiares na admissão de pessoal. Foi adjudicada a uma empresa de gestão de re		1	 0.1%
Uma beneficiária da Segurança Social de Braga ao não ter conseguido obter a reforma na Comissão de Verificação de Incapacidade Permanente irá submeter-se a uma Comissão de Recurso que lhe irá conceder a reforma dado que entregou uma quantia mon		1	 0.1%
Uma das arguidas envolvidas neste		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
processo possui uma certidão de habilitações falsa que foi comprada pelo pai desta a uma funcionária do Centro de Coordenação Educativa de Braga.			
Uma empresa de investimentos imobiliários, proprietária de um terreno que estava a ser explorado por um agricultor e que foi expropriado pelo Município de Guimarães, apropriou-se desse valor; ficou proprietária de uns terrenos, propriedade do mu		1	 0.1%
Uma empresa de produtos de otorrinolaringolog em colaboração com médicos otorrinos oferecem viagens de lazer aos médicos e seus familiares com vista à angariação de prescrições de aparelhos auditivos.		1	 0.1%
Uma empresa em Lisboa que faz a contratação dos Comandantes e Chefes de Máquinas que operam em Moçambique dá falsos embarques averbados nas células destes uma vez que eles exercem a sua actividade em terra.		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Uma empresa multinacional francesa que é fornecedora da MARL na prestação de serviços na área da manutenção e frio, cujo contrato anual vai ser renovado ofereceu viagens aos administradores do MARL e do SIMAB; renovação da forta automóvel sem n		1	0.1%
Uma escola de condução em Bragança vende as cartas de condução.		1	0.1%
Uma firma de serralharia construiu em Alfena um armazém que apesar de não ter cumprido as regras de construção impostas por lei, se encontra legalizado pela CM de Valongo e que para tal ser possível bastou contactar uma determinada pessoa dentr		1	0.1%
Uma funcionária administrativa da Junta de Freguesia do Pragal lançou e fez movimentos contabilísticos internos de valores que não constam dos extratos bancários e falsificou ordens de pagamento com referências a transferências e cheques que nã		1	0.1%
Uma funcionária da CM de Guimarães		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
interferiu no processo do concurso de atribuição de habitação social realizada pela CASFIG da CM de Guimarães condicionando-o com vista a atribuição da casa a um dos concorrentes.			
Uma funcionária da CMF no âmbito das suas funções apoderou-se de dinheiro destinado à organização de bailes e excursões da 3ª Idade em proveito próprio e adquiriu com esse dinheiro dois automóveis topo de gama.		1	 0.1%
Uma funcionária da Direcção-Geral de Impostos apropriou-se de quantias monetárias, às quais teve acesso por simulação de cinco movimentos escriturais efectuados através da aplicação informática de restituições/ compensações e pagamentos da DGI.		1	 0.1%
Uma funcionária da Empresa de água e saneamento do Município apropriou-se indevidamente de vários pagamentos efectuados por clientes de ligações ramais e saneamento,		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
os quais não deram entrada nos cofres da empresa ou foram contabilizados por v			
Uma funcionária da Junta de Freguesia da Quinta do Conde não entrega à Segurança Social as listas de beneficiários do Programa Comunitário de Ajuda Alimentar a Carenciados; não entrega os produtos alimentares; apropria-se dos pagamentos dos fei		1	 0.1%
Uma funcionária da PJ apropriou-se de quantias monetárias decorrentes de operações de combate ao tráfico de estupefacientes.		1	 0.1%
Uma funcionária do Serviço de Finanças do Funchal apropriou-se, de forma continuada em proveito próprio e no exercício das suas funções, de verbas públicas provenientes da arrecadação de 13 fundos associados à cobrança voluntária de impostos. A		1	 0.1%
Uma médica excedeu o trabalho extraordinário remunerado quando ainda se encontrava inibida pelo cargo de		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Presidente do Conselho de Administração do Hospital; Utilização diária de uma viatura do hospital na deslocação diárias de casa/trabalho.			
Uma rapariga após ter reprovado no exame teórico de código de estrada foi abordada por um instrutor de condução que se ofereceu para a ajudar a ser aprovada no exame. Durante o exame, verificou que os examinadores comunicavam as respostas aos e		1	 0.1%
Uso da posição política para favorecimento pessoal e de familiares e exercer influência sob terceiros no sentido de os prejudicar		1	 0.1%
Uso indevido de dinheiros públicos em obras de interesses particulares e em instituições privadas pagas ou executadas pela CM e sem concursos públicos, desrespeito pelas do PDM, desrespeito pelas leis		1	 0.1%
Uso indevido de uma viatura da PM, abuso de poder, falsas declarações, irregularidades na distribuição emolumentar		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Uso indevido do trabalho de trabalhadores camarários; lesou a autarquia devido a uma má avaliação propositada de imóveis camarários		1	0.1%
Uso por um funcionário da Direcção-Geral de Alfândegas de viaturas automóveis para fins pessoais e abastecimento de combustível das viaturas através de cartão de abastecimento de uma gasolinera afecta a uma das viaturas.		1	0.1%
Utilizar informações obtidas no local de trabalho acerca de situações de incumprimento fiscal para exercer pressão sobre o lesado no sentido deste fazer a devolução do dobro do sinal de contrato promessa e venda relativo a um lote de terreno		1	0.1%
Utilização de materiais de construção da CM e da JF para construção de habitação própria		1	0.1%
Utilização abusiva de pessoal militar dos Serviços Gerais da Unidade e de um funcionário civil, de meios e materiais do Estado em proveito próprio		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
(Construção de Vivendas)			
Utilização de bens do serviço para benefício próprio e indevido, desvio de dinheiro da instituição		1	0.1%
Utilização de bens e recursos do serviço para benefício próprio e desvio de verbas		1	0.1%
Utilização de cargo público para benefício próprio e familiar, má gestão das actividades e má qualidade das instalações da instituição, ilegalidades laborais na contratação de funcionários que recebem subsídio de desemprego, abuso de poder, uti		1	0.1%
Utilização de dinheiros públicos para pagamento de viagens de carácter pessoal dos dirigentes e/ ou colaboradores da Federação Portuguesa de Ténis		1	0.1%
Utilização de fundos do serviço para benefício próprio		1	0.1%
Utilização de fundos dos CTT em proveito próprio		1	0.1%
Utilização de instalações públicas, da escola, para a prossecução de interesses particulares; realização		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de festa com dinheiro da escola			
Utilização de meios da CM Tábua para construção de obras em habitação própria do encarregado da CM		1	 0.1%
Utilização de meios e funcionários da CM Portimão na nova residência do Presidente da Câmara, em benefício deste último.		1	 0.1%
Utilização de recursos da CM Coimbra para obras em residência de familiares de um dos arguidos		1	 0.1%
Utilização de recursos da carpintaria e veículos da CM Celorico da Beira para construção e transporte de móveis para a casa do presidente da CM		1	 0.1%
Utilização de um gerador para fins pessoais		1	 0.1%
Utilização de uma carrinha da JF para campanha de um partido bem como de funcionários durante o horário de trabalho		1	 0.1%
Utilização de verbas da CM para financiamento do partido, financiamento esse disfarçado pelo pagamento de facturas a		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
uma empresa de publicidade, prestadora de serviços no âmbito das atribuições autárquicas.			
Utilização de veículos de trabalho em benefício próprio, favorecimento a empreiteiros em troca de dádivas, apropriação indevida de plantas da CM Porto para vender a empreiteiros		1	 0.1%
Utilização de viatura camarária por um funcionário, e pagamento de um projecto a um familiar seu.		1	 0.1%
Utilização de viatura, motorista e telemóvel do serviço para fins pessoais; edificação de casa própria sem licença		1	 0.1%
Utilização de viaturas do serviço para fins pessoais ou para beneficiar terceiros, utilização indevida de instalações da PSP para pernoitar, recebimento indevido de ajudas de custo - valores a mais do que são devidos, desvio de dinheiro para aq		1	 0.1%
Utilização de viaturas dos bombeiros para fins pessoais		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Utilização de viaturas, serviços e pessoal do Inatel de Viseu para fins pessoais, tanto pelo Delegado do Inatel como por pessoas afastadas do serviço.		1	0.1%
Utilização do Jipe da CM de São Pedro do Sul em benefício próprio		1	0.1%
Utilização do dinheiro da JF para pagar um anúncio num jornal		1	0.1%
Utilização dos meios da Assembleia Municipal da CM Leiria para convocar uma reunião de deputados municipais eleitos pelo partido PSD para uma reunião partidária na sede daquele partido, cujos custos de envio forma também suportados pela CM Leiri		1	0.1%
Utilização dos meios do serviço para favorecer familiares e amigos, pagamentos por serviços não prestados, irregularidades em processos de concursos públicos para evolução e promoção na carreira, falsificação de documentos		1	0.1%
Utilização dos meios financeiros e de		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
comunicação social municipal para propagandear o partido político, violando os princípios da neutralidade e imparcialidade regulamentados na Lei Eleitoral dos Órgãos das Autarquias Locais			
Utilização dos recursos da CM do Seixal no decorrer dos processos de contratação para a construção de imóveis, da empresa que pertence ao vereador (arguido)		1	 0.1%
Utilização dos serviços para fins que não os estipulados, apropriação temporária de valores em numerário provenientes da cobrança ou venda de artigos arrecadados e indevidamente contabilizados pela tesouraria		1	 0.1%
Utilização iem proveito próprio de verba remanescente do montante disponibilizado pelo EMGFA para despesas correntes do gabinete do Adido em Maputo		1	 0.1%
Utilização ilícita de cisterna da Junta de Freguesia para obra privada.		1	 0.1%
Utilização indevida de ajudas financeiras dos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
governos e da CM e compra ou venda de terrenos a preço simbólico para resolução de trabalhos da cooperativa; estabelecimento ilegal de actividades económicas do ramo da imobiliária, utilizando o âmb			
Utilização indevida de casa do estado como casa de função sem pagamento de renda, existÊncia de "saco azul"na Zona Militar dos Açores, utilização indevida de tempos de férias e fins-de-semana de viatura de serviço		1	 0.1%
Utilização indevida de de mão de obra da GNR para trabalho em herdade própria, em horário de serviço, utilização indevida de viaturas da GNR para esse fim;		1	 0.1%
Utilização indevida de espaços destinados à utilização dos beneficiários da Liga Nacional de Luta Contra a Fome como forma de gerar rendimentos através de acordos de arrendamento ilegais, ilegalidades nas eleições dos corpos sociais da associaã		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
Utilização indevida de fundos do clube, pelo dirigente de futebol		1	0.1%
Utilização indevida de habitação, propriedade dos Serviços Sociais da GNR, utilização indevida dos serviços de limpeza e lavandaria da GNR, utilização indevida do veículo propriedade da GNR		1	0.1%
Utilização indevida de infra-estruturas do GAT para o desenvolvimento de projectos relacionados com a sua actividade privada, recebimento de clientes nas instalações do GAT em horário de expediente, cobrança de despesas de material da actividade		1	0.1%
Utilização indevida de materiais e equipamento pertencentes e à JF, desvio de dinheiro da JF, benefício indevido de prestação de serviços de funcionários da JF em horário de expediente		1	0.1%
Utilização indevida de meios de comunicação da CM para comunicar a sua demissão de membros		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
da comissão política concelhia de Almodôvar do PSD ao respectivo presidente			
Utilização indevida de receitas e vinhetas por um enfermeiro, suspeitas de serem furtadas a um médico, apropriação indevida de materiais médicos do Hospital para levar para outros centros de saúde onde presta serviço, estabelecimento de um cont		1	 0.1%
Utilização indevida de recursos do trabalho, irregularidades em concurso público para uma vaga de trabalho com intuito de favorecer amigos, sem qualificações e em troca de contrapartidas		1	 0.1%
Utilização indevida de um telemóvel atribuído ao serviço da arguida		1	 0.1%
Utilização indevida de uma lancha da GNR para passeio com família e amigo		1	 0.1%
Utilização indevida de viatura do serviço e combustível, utilização indevida de madeira e funcionários em serviços		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
particulares, utilização indevida de dinheiro proveniente do bar, estadia na messe dos oficiais, utilização indevida do armazém			
Utilização indevida de viatura propriedade da PSP para fins pessoais		1	 0.1%
Utilização indevida de viaturas da PSP de Estremoz que estão à responsabilidade do marido, incumprimento do dever profissional, perdão de multas		1	 0.1%
Utilização indevida de viaturas do serviço, favorecimento em processos de fiscalização a casa de jogos		1	 0.1%
Utilização indevida de vinnhetas do Centro de Saúde onde presta serviço, no seu consultório particular; incumpeimento do dever profissional		1	 0.1%
Utilização indevida do livro de requisições da escola para aquisição de vestuário para uma aluna menor , utilização dos meios de comunicação telefónicos para fins pessoais violando o		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
estipulado internamente			
Utilização indevida do telemóvel do serviço para finalidades de campanha política por altura das eleições autárquicas		1	 0.1%
Utilização indevida dos recursos e meios da Escola e sua má gestão		1	 0.1%
Utilização indevida e para fins pessoais de dinheiro proveniente de subsídio da Segurança Social com destino à cooperação com o Centro Social e Paroquial		1	 0.1%
Utilização indevida, e para fins ilícitos, viaturas e serviços do funcionário motorista da CM de Ponta do Sol		1	 0.1%
Utilização indevida, para fins pessoais, familiares e de utilização do partido, de viaturas e funcionários da CM; cumulação ilegal de actividades profissionais e utilização indevida de viatura do serviço oficial no trabalho individual e de mei		1	 0.1%
Utilização irregular de verbas do Bar de Sargentos		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
da Escola de Cavalaria.			
Utilização ondevida e sem autorização de duas viaturas da GNR de Bucelas		1	 0.1%
Utilização para proveito próprio de dinheiro do serviço		1	 0.1%
Utilização pessoal indevida de meios e recursos dos BV da Sertã		1	 0.1%
Utilização, pelo coveiro, das instalações da Câmara (cemitério) para proveito próprio.		1	 0.1%
Utilização, por comandante da GNR, de veículos, bens e instalações do seu posto para fins alheios ao serviço.		1	 0.1%
Utilização, por parte da Directora do Centro de Saúde, de meios humanos, pertencentes ao Centro, para satisfação de necessidades pessoais (compras, serviços de limpeza, transporte de familiares).		1	 0.1%
Utilização, por parte de Tenente militar, de pessoal e veículos militares para construção na sua residência.		1	 0.1%
Vantagens patrimoniais oferecidas por árbitros locais como contrapartida		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de influências por ele movidas ao nível das suas avaliações perante jogos			
Vantagens pecuniárias concedidas a funcionária camarária com funções na área do urbanismo no âmbito da aprovação de projectos de arquitectura nos quais o referido funcionário terá tido intervenção como desenhador.		1	 0.1%
Variadas práticas ilícitas pelo presidente da Junta de Freguesia, incluindo desvio de verbas e aprovação de projecto a favor de interesses ilegítimos.		1	 0.1%
Venda de bens e ouro por parte de funcionários de uma das enfermarias do Hospital da Universidade de Coimbra a doentes internados, assim como prestação de informação confidencial acerca de doentes falecidos a agentes funerários com o intuito de		1	 0.1%
Venda de ferro velho da JF sem que o dinheiro tenha entrado na tesouraria; desaparecimento de diversos documentos bancários (1997-2001); construção		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de um miradoro com inflacionamento do preço; aquisição de artigos para a JF com preço inflaciona			
Venda de informação acerca do estado e andamento de processos em tribunal, no seu local de trabalho, em troca de favorecimento pessoal		1	 0.1%
Venda indevida de telemovel a um recluso		1	 0.1%
Venda irregular de acção executiva		1	 0.1%
Venda irregular de senhas de atendimento por um segurança da delegação de Faro do SEF		1	 0.1%
Verificação de diferença entre as existências de armazém (sacos de farinha) no saldo final e as realmente existentes.		1	 0.1%
Violação do PDM do Funchal. A CMF está a aprovar o licenciamento de projectos que violam o PDM e o Plano de Pormenor pelo facto de se tratarem de projectos de autoria da mulher do Presidente da CMF		1	 0.1%
Violação do regulamento do PDM do município de Pedrógão Grande na construção		1	 0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p60: O que foi participado

Value	Label	Cases	Percentage
de um bloco habitacional			
Várias irregularidades ocorridas no Instituto de Gestão Informática e Financeira do Ministério da Saúde na aquisição de material, na abertura de concursos, na forma destes e na escolha de concorrentes		1	0.1%
Vários funcionários das Estradas de Portugal controlam por eles ou por intrepuestas pessoas, várias sociedades com que a empresa pública tem vindo a realizar contratos públicos para prestação de serviços na área da arqueologia, em violação das r		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p61: Data

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=831 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	1999	3	0.4%
2	2000	2	0.2%
3	2001	1	0.1%
4	2002	6	0.7%
5	2003	26	3.1%
6	2004	242	29.1%
7	2005	250	30.1%
8	2006	52	6.3%
9	2007	118	14.2%
10	2008	102	12.3%
99	NS/NR	29	3.5%
Sysmiss		7	

File : APIS0066BD2004-2008

p61: Data

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p62: Como foi participado

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Por escrito presencial	21	2.5%
2	Por escrito não presencial (carta, correio ou e-mail)	551	65.8%
3	Flagrante delito	16	1.9%
4	Oral	66	7.9%
5	Outro	116	13.8%
99	NS/NR	68	8.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p62_5: Outro, qual

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		720	85.9%
99		2	0.2%
Artigo de Jornal		1	0.1%
Auto de detenção		1	0.1%
Auto de notícia		11	1.3%
Certidão		61	7.3%
Comunicação social		2	0.2%
Escuta telefónica		1	0.1%
Expediente		1	0.1%
Extracção de processo executivo		1	0.1%
Inquérito		1	0.1%
Jornal Regional		2	0.2%
No seguimento da apreensão de documentos da contabilidade das duas empresas; no âmbito da investigação e da análise pericial à referida documentação		1	0.1%
Notícia de jornal "Público"		1	0.1%
Notícia na revista Sábado e no jornal Correio da Manhã		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p62_5: Outro, qual

Value	Label	Cases	Percentage
Notícia nos jornais.		1	0.1%
Ofício		5	0.6%
Processo disciplinar		1	0.1%
Relatório Processo Disciplinar		1	0.1%
Relatório de auditoria		1	0.1%
Relatório de averiguações		4	0.5%
Relatório de inpecção da IGF		1	0.1%
Relatório de inspecção		9	1.1%
Remessa de expediente		2	0.2%
Requerimento		1	0.1%
Requerimento de acção declarativa		1	0.1%
Telefonema		1	0.1%
Via telefónica		3	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p62_5_recod: Como foi participado_Outro, qual recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Por escrito presencial	21	2.5%
2	Por escrito não presencial (carta por correio ou e-mail)	551	65.8%
3	Flagrante delito	16	1.9%
4	Oral	66	7.9%
6	Actos processuais	22	2.6%
7	Certidão	61	7.3%
8	Comunicação social	8	1.0%
9	Processo disciplinar	1	0.1%
10	Relatório de inspecção e/ou averiguações	19	2.3%
11	Via Telefónica	4	0.5%
99		69	8.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p63: Local de participação

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
11ª Vara Cível de Lisboa		1	0.1%
2º Juízo do Tribunal Judicial da Comarca da Guarda		1	0.1%
99		85	10.1%
ANIECA		1	0.1%
Assembleia-Geral dos Bombeiros Voluntários de Amares		1	0.1%
Automóvel Clube de Portugal (ACP)		1	0.1%
Autoridade para as Condições do Trabalho		1	0.1%
BT GNR destacamento de Santarém		1	0.1%
BT da GNR de Santa Maria da Feira		1	0.1%
CM Porto		1	0.1%
CM Vila Verde		1	0.1%
CM do Porto		2	0.2%
Caixa Geral de Depósitos - Inspeções de pessoal do banco		1	0.1%
Capitania Marítima do Porto		1	0.1%
Centro Distrital da Solidariedade e Segurança Social de Braga		1	0.1%
Centro Distrital de Segurança Social do Porto		1	0.1%
Centro Distrital de Segurança Social de Viana do Castelo		1	0.1%
Comandante Geral da GNR		1	0.1%
Comando Geral da Brigada de Trânsito da GNR de Santarém		1	0.1%
Comando Local da Polícia		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Marítima da Nazaré e Tribunal Judicial da Nazaré			
Comando Metropolitano de Lisboa da PSP - Divisão de Cascais		1	0.1%
Comando da GNR de Comibra		1	0.1%
Comarca da Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Comarca de Cabeceiras de Basto		1	0.1%
Comarca do Montijo		1	0.1%
Conselho Directivo do Instituto de Solidariedade e Segurança Social		1	0.1%
Conselho Superior de Magistratura; Procuradoria Geral da República		1	0.1%
Conselho de Administração da Caixa de Crédito Agrícola		1	0.1%
Conselho dos Oficiais de Justiça		1	0.1%
Conservatória dos Registos Civil e Predial de S.João da Madeira		1	0.1%
Consulado Geral de Portugal, em Sevilha		1	0.1%
Câmara Municipal de Oliveira do Bairro		1	0.1%
Círculo Judicial da Madeira - Procuradoria da República		1	0.1%
DCIAP		6	0.7%
DCICCEF		3	0.4%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
2	DGV	2	0.2%
11	DIAP	11	1.3%
4	DIAP Coimbra	4	0.5%
1	DIAP Coimbra, Procurador Adjunto do Tribunal Judicial de Tábua	1	0.1%
36	DIAP Lisboa	36	4.3%
29	DIAP Porto	29	3.5%
7	DIAP Évora	7	0.8%
1	DIC de Braga da PJ	1	0.1%
1	Delegada do MP da Comarca de Monção	1	0.1%
1	Delegado do MP da Lousã, PJ Coimbra, IGAT	1	0.1%
2	Delegado do MP no Tribunal Judicial de Vila Franca de Xira	2	0.2%
1	Delegação da Procuradoria da República	1	0.1%
1	Delegação do MP na Comarca da Golegã	1	0.1%
1	Departamento Jurídico da CM de Gondomar	1	0.1%
1	Departamento de Fiscalização do Instituto de Solidariedade e Segurança Social	1	0.1%
1	Departamento de Investigação Criminal de Leiria da Polícia Judiciária	1	0.1%
1	Directoria Nacional da PJ	1	0.1%
1	Direcção Geral das Alfândegas e dos Impostos Especiais Sobre Consumo, PJ Aveiro, Brigada Fiscal, DGF	1	0.1%
1	Direcção Geral de Administração da Justiça,	1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Procuradoria Geral da República			
Direcção Geral de Viação		6	0.7%
Direcção Nacional da PJ		6	0.7%
Direcção Regional de Agricultura de Trás-os-Montes		1	0.1%
Direcção de Finanças de Aveiro		1	0.1%
Direcção do Estabelecimento Prisional Regional de Monção		1	0.1%
Direcção do Sindicato dos Trabalhadores do Município de Lisboa		1	0.1%
Direcção dos Serviços de Viação do Norte		1	0.1%
EMEL		2	0.2%
Escola Prática de Infância - Batalhão de Instrução		1	0.1%
Esquadra da PSP de São Vicente		1	0.1%
Federação Portuguesa de Futebol		2	0.2%
GNR		7	0.8%
GNR Albufeira		1	0.1%
GNR Anadia - Grupo Territorial de Bustos		1	0.1%
GNR Azambuja		2	0.2%
GNR Castelo Branco		1	0.1%
GNR Castro Verde		1	0.1%
GNR Elvas		1	0.1%
GNR Esposende		1	0.1%
GNR Faro		1	0.1%
GNR Guarda		1	0.1%
GNR Leiria		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
GNR Matosinhos		1	0.1%
GNR Mira		1	0.1%
GNR Ponta do Sol		1	0.1%
GNR Porto		1	0.1%
GNR Pínzio		1	0.1%
GNR S. Teotónio		1	0.1%
GNR Santarém		1	0.1%
GNR Santo Tirso		1	0.1%
GNR Sertã		1	0.1%
GNR Sesimbra		1	0.1%
GNR Sintra		2	0.2%
GNR Viana do Castelo, Posto de Caminha		1	0.1%
GNR Vilar Formoso		1	0.1%
GNR de Aveiro		1	0.1%
GNR de Ponte de Sôr		1	0.1%
GNR/BT Aveiro		1	0.1%
Gabinete Médico-Legal de Portimão; Conselho de Administração do Hospital do Barlavento Algarvio		1	0.1%
Gabinete da Presidência, DCIAP, DCICCEF, PJ, Tribunal de Contas, Lusa, Tribunal Constitucional, IGAT, Provedor de Justiça, CM Amarante		1	0.1%
IGAE		2	0.2%
IGAI		2	0.2%
IGAL		1	0.1%
IGAT		4	0.5%
Inpecção Geral das Finanças		1	0.1%
Inspector-geral da Segurança Social		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Inspecção-Geral da Administração Interna, GNR		1	0.1%
Inspecção-Geral de Finanças		1	0.1%
Inspecção-Geral dos Serviços de Justiça		1	0.1%
Instituto de Acção Social da Segurança Social dos Açores		1	0.1%
Instituto de Mobilidade e dos Transportes Terrestres		1	0.1%
Instituto do Emprego e Formação Profissional		1	0.1%
Instituto dos Registos e do Notariado		2	0.2%
Jornal "O Comércio do Porto"		1	0.1%
Jornal "o Valenciano"		1	0.1%
Jornal de Notícias		1	0.1%
Juíz da Comarca de Ferreira do Zêzere		1	0.1%
MAI		3	0.4%
MP		4	0.5%
MP Anadia		1	0.1%
MP Covilhã		1	0.1%
MP Leiria		1	0.1%
MP Lisboa		1	0.1%
MP Porto		1	0.1%
MP Sabugal		1	0.1%
MP de Aveiro		1	0.1%
MP de Santo Tirso, PJ Porto		1	0.1%
MP de Torre de Moncorvo		1	0.1%
MP do Tribunal Judicial de Melgaço		1	0.1%
MP do Tribunal de Vila Flor		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Ministro da Justiça		1	0.1%
Ministério Público		3	0.4%
Ministério Público Comarca da Maia		1	0.1%
Ministério Público Tribunal de Alijó		1	0.1%
Ministério Público Tribunal de Valongo		1	0.1%
Ministério Público da Comarca de Espinho		1	0.1%
Ministério Público da Comarca de Vila Real		1	0.1%
Ministério Público de Alfândega da Fé		2	0.2%
Ministério Público de Castelo de Paiva		2	0.2%
Ministério Público de Castelo de Paiva; IGAT		1	0.1%
Ministério Público de Gondomar		1	0.1%
Ministério Público de Oliveira de Azeméis		1	0.1%
Ministério Público de Torre de Moncorvo		1	0.1%
Ministério Público de Valongo		1	0.1%
Ministério Público de Viseu		1	0.1%
Ministério Público do Tribunal Judicial de S.João da Madeira		1	0.1%
Ministério da Administração Interna		1	0.1%
Ministério da Economia e		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
da Inovação - ASAE			
Ministério da Justiça		1	0.1%
Ministério das Finanças		1	0.1%
Ministério do Ambiente, Ordenamento do Território e Desenvolvimento Regional - Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo		1	0.1%
PGR		28	3.3%
PGR, DIAP Porto, Director do DIAP, Director do Serviço de Investigação Contra Corrupção, PJ Porto, Direcção Nacional da PJ, Procurador Adjunto de Matosinhos		1	0.1%
PGR, DIAP Porto, TJ de Matosinhos, PJ Porto, DCICCEF, Direcção Nacional da PJ		1	0.1%
PJ		14	1.7%
PJ (Directoria Nacional)		1	0.1%
PJ - Departamento de Investigação Criminal de Setúbal		3	0.4%
PJ Aveiro		2	0.2%
PJ Aveiro e Porto, Repartição de Finanças de Santa Maria da Feira		1	0.1%
PJ Braga		4	0.5%
PJ Coimbra		12	1.4%
PJ DCICCEF		3	0.4%
PJ Faro		6	0.7%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
PJ Funchal		2	0.2%
PJ Guarda		7	0.8%
PJ Leiria		1	0.1%
PJ Leiria e Procuradoria Geral da República		1	0.1%
PJ Lisboa		18	2.1%
PJ Lisboa e Procuradoria Geral da República		1	0.1%
PJ Loures		1	0.1%
PJ Militar		4	0.5%
PJ Militar de Paço de Arcos		1	0.1%
PJ Militar, PJ - Departamento de Investigação Criminal de Setúbal, Ministério Público		1	0.1%
PJ Ponta Delgada		2	0.2%
PJ Portimão		2	0.2%
PJ Porto		32	3.8%
PJ Porto, PGR		1	0.1%
PJ Porto, Tribunal Judicial de Gondomar		1	0.1%
PJ Santa Cruz		1	0.1%
PJ Setúbal		2	0.2%
PJ de Braga		4	0.5%
PJ de Lisboa		1	0.1%
PJ do Porto		6	0.7%
PJ do Porto e Procuradoria Geral da República		1	0.1%
PJ, Serviços do MP		1	0.1%
PJ; Tribunal de Contas; Ministério da Administração Interna		1	0.1%
PR Comarca de Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
PR Círculo Judicial Vila Real		1	0.1%
PSP		2	0.2%
PSP - Brigada de Fiscalização de Armas e Explosivos		1	0.1%
PSP - Comando Metropolitano de Lisboa		2	0.2%
PSP - Comando Metropolitano de Lisboa - Divisão de Loures		1	0.1%
PSP - Comando Metropolitano do Porto		3	0.4%
PSP Beja		1	0.1%
PSP Porto		1	0.1%
PSP Viseu		2	0.2%
PSP de Aveiro		1	0.1%
PSP de Mirandela		1	0.1%
Polícia Marítima		1	0.1%
Polícia Municipal do Porto		3	0.4%
Portal do Governo		1	0.1%
Posto Territorial da GNR na Gafanha da Nazaré		1	0.1%
Posto Territorial de Vialonga da GNR		1	0.1%
Presidente da Assembleia da CM		1	0.1%
Presidente da Assembleia de Freguesia		1	0.1%
Presidente da CM Sintra		1	0.1%
Presidente da CM de Odivelas		1	0.1%
Presidente da CM de Ponta Delgada		1	0.1%
Presidência do Conselho de Ministros		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Procurador Adjunto Tribunal Judicial de Sesimbra		2	0.2%
Procurador Adjunto da Comarca no Tribunal Judicial de Aveiro		2	0.2%
Procurador Adjunto da República		2	0.2%
Procurador Adjunto do MP de Porto de Mós		1	0.1%
Procurador Adjunto do MP no Tribunal Judicial de Tábua		1	0.1%
Procurador Adjunto do MP no Tribunal de Grândola		1	0.1%
Procurador Adjunto do Tribunal Judicial da Comarca da Golegã		1	0.1%
Procurador Adjunto do Tribunal Judicial da Guarda		1	0.1%
Procurador Adjunto do Tribunal Judicial de Abrantes		1	0.1%
Procurador Adjunto do Tribunal Judicial do Seixal		1	0.1%
Procurador Adjunto dos Serviços do MP do Funchal		1	0.1%
Procurador Adjunto junto da Comarca de Ourém		1	0.1%
Procurador Adjunto junto dos Serviços do MP de Vila Nova de Gaia		2	0.2%
Procurador Adjunto junto		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
dos serviços do MP de Gaia			
Procurador Adjunto no Tribunal Judicial de Ponte de Lima		1	0.1%
Procurador Geral da República		6	0.7%
Procurador Geral da República no Tribunal Criminal do Porto		1	0.1%
Procurador Geral da República, CM Tomar		1	0.1%
Procurador Geral junto do Tribunal da cOmarca de Almada		1	0.1%
Procurador da República do Tribunal Judicial da Comarca de Oeiras		2	0.2%
Procurador da República dos serviços do MP		1	0.1%
Procurador da República junto do TJ da Maia		2	0.2%
Procurador da República junto do Tribunal Judicial Ponta Delgada		1	0.1%
Procurador da República junto do Tribunal Judicial de Abrantes		1	0.1%
Procurador da República junto do Tribunal Judicial de Santo Tirso		1	0.1%
Procurador da República junto do Tribunal Judicial do círculo de Aveiro		1	0.1%
Procurador da República na Comarca da Guarda		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Procurador da República na Comarca de Santarém		1	0.1%
Procurador da República no Tribunal Judicial da Comarca de Vila Nova de Gaia		1	0.1%
Procurador do MP		1	0.1%
Procurador do MP da Comarca de Santiago do Cacém		3	0.4%
Procurador do MP de Aveiro		1	0.1%
Procurador do MP em Viseu		1	0.1%
Procurador do MP no Tribunal de Comarca de Sever do Vouga		1	0.1%
Procurador do Ministério Público do Tribunal Judicial da Comarca de Oeiras		1	0.1%
Procurador do Ministério Público na Guarda		1	0.1%
Procurador-Geral Adjunto do Tribunal Judicial de Benavente		1	0.1%
Procurador-Geral da República		4	0.5%
Procurador-Geral da República do Círculo Judicial de Viana Do Castelo		1	0.1%
Procurador-Geral da República nos Serviços do MP da Comarca de Vila Nova de Gaia		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Procuradoria Geral Distrital do Porto		5	0.6%
Procuradoria Geral da República		31	3.7%
Procuradoria Geral da República da Comarca de Fafe		1	0.1%
Procuradoria Geral da República, Presidente da CM Cascais, Directoria Nacional da PJ, Tribunal de Contas, IGAT		1	0.1%
Procuradoria Geral da República; PJ Porto		1	0.1%
Procuradoria Geral do Distrito do Porto		2	0.2%
Procuradoria da República		1	0.1%
Procuradoria da República - Varas Criminais		1	0.1%
Procuradoria da República de Santo Tirso		1	0.1%
Procuradoria-Geral da República		2	0.2%
Procuradoria-Geral da República Delegação de Leiria		1	0.1%
Regimento de Infantaria 15		1	0.1%
Regimento dos Sapadores Bombeiros da CML		1	0.1%
SEF Algarve		2	0.2%
Secretaria Judicial da Comarca da Horta		1	0.1%
Secretaria do MP, Tribunal Judicial da		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Comarca de Setúbal			
Secretaria dos Serviços do Minsitério Público do Tribunal Judicial da Comarca de Chaves		1	0.1%
Secção de Justiça do Grupo Territorial da GNR Santarém		1	0.1%
Serviço de Justiça da GNR		1	0.1%
Serviço do Ministério Público de Oliveira de Azeméis		1	0.1%
Serviços Administrativos da Empresa Municipal CASFIG (Coordenação de âmbito social e financeiro das habitações sociais de Guimarães)		1	0.1%
Serviços Municipalizados de Água e Saneamento de Oeiras e Amadora		1	0.1%
Serviços de Direcção Geral de Viação de Aveiro		1	0.1%
Serviços do Complexo das piscinas do Jamor		1	0.1%
Serviços do MP		2	0.2%
Serviços do MP - Juízos Criminais de Sintra		1	0.1%
Serviços do MP - Tribunal Judicial do Pombal		1	0.1%
Serviços do MP Leiria		1	0.1%
Serviços do MP Tribunal Judicial		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
de Figueiró dos Vinhos			
Serviços do MP Tribunal Judicial de Pedrógão Grande		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Fronteira		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Portalegre		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Santarém		1	0.1%
Serviços do MP da Guarda		1	0.1%
Serviços do MP da Nazaré		1	0.1%
Serviços do MP de Almeida		1	0.1%
Serviços do MP de Braga		1	0.1%
Serviços do MP de Cascais		1	0.1%
Serviços do MP de Castro Daire		1	0.1%
Serviços do MP de Estarreja		1	0.1%
Serviços do MP de Figueiró dos Vinhos		1	0.1%
Serviços do MP de Fundão		1	0.1%
Serviços do MP de Gondomar		1	0.1%
Serviços do MP de Gondomar, PGR		1	0.1%
Serviços do MP de Leiria		1	0.1%
Serviços do MP de Oleiros		1	0.1%
Serviços do MP de Paredes		1	0.1%
Serviços do MP de Ponta do Sol		2	0.2%
Serviços do MP de Ponte de Sôr		1	0.1%
Serviços do MP de Portimão		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Santa Maria da Feira		1	0.1%
Serviços do MP de Santarém		1	0.1%
Serviços do MP de Setúbal		5	0.6%
Serviços do MP de São Pedro do Sul		1	0.1%
Serviços do MP de Vagos		1	0.1%
Serviços do MP de Viana do Castelo		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Nova de Gaia		2	0.2%
Serviços do MP de Vila Real de Santo António		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Verde		1	0.1%
Serviços do MP de Vila do Conde		1	0.1%
Serviços do MP de Viseu		1	0.1%
Serviços do MP do Entroncamento		1	0.1%
Serviços do MP do Funchal		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Albufeira		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Loulé		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Angra do Heroísmo e PJ Pinta Delgada		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Portalegre		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Judicial de Santa Maria da Feira			
Serviços do MP do Tribunal de Arcos de Valdevez		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal de Instrução e DCIAP		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal de Santa Maria da Feira		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal do Trabalho da Comarca do Funchal, Direcção Regional da Administração Pública		1	0.1%
Serviços do MP junto do Tribunal Judicial de Ourém		1	0.1%
Serviços do MP na Guarda		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial do Montijo		1	0.1%
Serviços do MP, Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia		1	0.1%
Serviços do Ministério Público Tribunal de Oeiras		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Celorico de Basto		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Paços de Ferreira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Peniche		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
oliveira de azemeis			
Serviços do Ministério Público do Tribunal da Comarca de S.João da Madeira		1	0.1%
TIC Lisboa		1	0.1%
TIC Porto		1	0.1%
Tribunal Criminal nda Comarca do Porto		1	0.1%
Tribunal Cível da Comarca de Santo tirso		1	0.1%
Tribunal Judicial Celorico da Beira		1	0.1%
Tribunal Judicial Nazaré		1	0.1%
Tribunal Judicial Vila Nova de Gaia		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca das Caldas da Rainha		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Albufeira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Almada		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Almodôvar		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Avis		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Barcelos		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Braga		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Elvas		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Esposende		2	0.2%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial da Comarca de Estarreja		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Gondomar		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Guimarães		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Lamego		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Montemor-O-Velho		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Nisa		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Paredes		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Paços de Ferreira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Portalegre		3	0.4%
Tribunal Judicial da Comarca de Santarém		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Santiago do Cacém		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Valongo		3	0.4%
Tribunal Judicial da Mealhada		1	0.1%
Tribunal Judicial da Moita		1	0.1%
Tribunal Judicial de Alcobaça		1	0.1%
Tribunal Judicial de Alfândega da Fé		1	0.1%
Tribunal Judicial de Alijó		1	0.1%
Tribunal Judicial de Almada		1	0.1%
Tribunal Judicial de Anadia		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Angra do Heroísmo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Benavente		1	0.1%
Tribunal Judicial de Cantanhede		2	0.2%
Tribunal Judicial de Cascais		1	0.1%
Tribunal Judicial de Esposende		4	0.5%
Tribunal Judicial de Ferreira do Zêzere		1	0.1%
Tribunal Judicial de Gondomar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Lagos		1	0.1%
Tribunal Judicial de Leiria		1	0.1%
Tribunal Judicial de Mangualde		2	0.2%
Tribunal Judicial de Montemor o Novo		2	0.2%
Tribunal Judicial de Oeiras		2	0.2%
Tribunal Judicial de Ourique		2	0.2%
Tribunal Judicial de Paredes		1	0.1%
Tribunal Judicial de Penafiel		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ponta Delgada		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ponta do Sol		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santa Maria da Feira		2	0.2%
Tribunal Judicial de Santiago do Cacém		1	0.1%
Tribunal Judicial de Sever do Vouga		1	0.1%
Tribunal Judicial de Sintra		3	0.4%
Tribunal Judicial de Tomar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vagos		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p63: Local de participação

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Vila Verde		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ílhavo		1	0.1%
Tribunal Judicial dec Oliveira do Bairro		1	0.1%
Tribunal Judicial do Barreiro		1	0.1%
Tribunal Judicial do Entroncamento		2	0.2%
Tribunal da Comarca de Lagos		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Montalegre		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Sabrosa		1	0.1%
Tribunal da Pequena Instância Cível de Lisboa		1	0.1%
Tribunal da Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Tribunal da Torre de Moncorvo		1	0.1%
Tribunal de Contas		1	0.1%
Tribunal de Contas, PJ Guarda, IGAT, Procurador Adjunto Tribunal Judicial de Almeida		1	0.1%
Tribunal de Família e de Menores de Cascais		2	0.2%
Tribunal de Gaia		1	0.1%
Tribunal de Tores Novas		1	0.1%
Tribunal de Valongo		1	0.1%
Tribunal do Comércio de Vila Nova de Gaia		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : APIS0066BD2004-2008

p_63_recod: Local de participação recodificada

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Câmara Municipal	11	1.3%
2	Conservatória do Registo Civil e Predial	1	0.1%
3	Instituto da Segurança Social	7	0.8%
4	Direcção Geral de Finanças	34	4.1%
5	Ministério da Administração Interna	5	0.6%
6	IGAT	5	0.6%
7	IGAI	3	0.4%
8	IGAE	2	0.2%
9	GNR	30	3.6%
10	Polícia Marítima	13	1.6%
11	Polícia Judiciária	96	11.5%
12	PJ Militar	51	6.1%
13	PSP	14	1.7%
14	Serviços do MP	98	11.7%
15	Tribunal Judicial/Tribunal Cível	105	12.5%
16	DIAP	33	3.9%
17	DCIAP	5	0.6%
18	PGR	39	4.7%
19	TIC	42	5.0%
20	DGV	62	7.4%
21	Conselho de Oficiais de Justiça	5	0.6%
22	Direcção do Estabelecimento Prisional Regional	36	4.3%
23	Capitania Marítima	1	0.1%
24	ANIECA	1	0.1%
25	Caixa Geral de Depósitos	2	0.2%
26	Caixa de Crédito Agrícola	2	0.2%
27	Federação Portuguesa de Futebol	3	0.4%
28	SEF	4	0.5%
29	Exército	2	0.2%
30	Complexos Desportivos Municipais	3	0.4%
31	Comunicação Social	4	0.5%
32	PGR e CSM	2	0.2%
33	DIAP e TJ	1	0.1%
34	Polícia Marítima e TJ	2	0.2%
35	Direcção Geral das Alfândegas e dos Impostos Especiais Sobre Consumo, PJ e DG	2	0.2%
36	Serviços do MP, PJ e IGAT	3	0.4%
37	Direcção Geral de Administração da Justiça, PGR	2	0.2%
38	Tribunal de Contas, PJ Guarda, IGAT e Procurador Adjunto TJ	2	0.2%
39	PGR e CM	2	0.2%
40	PJ e PGR	4	0.5%

File : APIS0066BD2004-2008

p_63_recod: Local de participação recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
41	Gabinete Médico-Legal de Portimão e Conselho de Administração do Hospital do	2	0.2%
42	Ministério do Ambiente, Ordenamento do Território e Desenvolvimento Regional	2	0.2%
43	Serviços do MP e PJ	1	0.1%
44	PGR, CM, PJ, Tribunal de Contas, IGAT	2	0.2%
45	Empresas Municipais	2	0.2%
46	Ministério da Justiça	2	0.2%
47	Direcção Regional de Agricultura	1	0.1%
48	Polícia Municipal	1	0.1%
49	Tribunal de Contas	1	0.1%
99		85	10.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p64: Razão da participação/conhecimento (autoridades)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=834 /-] [Invalid=4 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Colaboração com a justiça/acabar com uma situação de ilegalidade	308	36.9%
2	Vingança	14	1.7%
3	Cumprimento do dever de cidadania	29	3.5%
4	Cumprimento do dever profissional	295	35.4%
5	Revolta/Injustiça	107	12.8%
6	Outro	15	1.8%
99	NS/NR	66	7.9%
Sysmiss		4	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p64_6: Outro, qual

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		822	98.1%
Auditoria		2	0.2%
Avaliar a possibilidade de indícios de crime de corrupção e de crime de natureza fiscal		1	0.1%
Averiguação de factos respeitantes ao processo de falência		1	0.1%
Defender-se de situações que		1	0.1%

File : APIS0066BD2004-2008

p64_6: Outro, qual

Value	Label	Cases	Percentage
	possam surgir no futuro.		
	Defesa dos direitos	2	0.2%
	Livrar de chantagem	1	0.1%
	No âmbito de fiscalização por parte do IGF às contas do INFT	1	0.1%
	O denunciante pretende ser resarcido por prejuízos sofridos	1	0.1%
	Para se livrar de uma situação de chantagem e perseguição	1	0.1%
	Processo disciplinar	3	0.4%
	Protecção dos interesses individuais do denunciante.	1	0.1%
	Salvaguarda da sua segurança	1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p_64_6_recod: Razão da participação/conhecimento. Outro, qual recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=520 /-] [Invalid=318 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Colaboração com a justiça/acabar com uma situação de ilegalidade	194	37.3%
2	Vingança	10	1.9%
3	Cumprimento do dever de cidadania	22	4.2%
4	Cumprimento do dever profissional	172	33.1%
5	Revolta/Injustiça	79	15.2%
7	Auditoria/Fiscalização	5	1.0%
8	Processo Disciplinar	3	0.6%
9	Defesa de direitos	4	0.8%
10	Salvaguarda da segurança e da integridade física	4	0.8%
99		27	5.2%
Sysmiss		318	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p65: Autor da participação**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Anónimo	263	31.4%
2	O próprio serviço	198	23.6%
3	Por certidão	66	7.9%
4	Por terceiros identificados	234	27.9%
5	Um dos envolvidos - activo	7	0.8%
6	Um dos envolvidos - passivo	32	3.8%
7	Não Apurado	0	
99		38	4.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p67: A quem foi dirigida - Organismo**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Tribunais Comuns	19	2.3%
2	Tribunais de Contas	1	0.1%
3	Tribunal Constitucional	0	
4	Entidade das Contas e Financiamento Político	0	
5	Outros Tribunais	4	0.5%
6	Procurador-geral da República	33	3.9%
7	Procurador de Círculo	15	1.8%
8	Procurador-adjunto da Comarca/Tribunal	364	43.4%
9	PSP	10	1.2%
10	PJ	83	9.9%
11	GNR	20	2.4%
12	Guarda Florestal	0	
13	DIAP Coimbra	7	0.8%
14	DIAP Évora	4	0.5%
15	DIAP Lisboa	49	5.8%
16	DIAP Porto	44	5.3%
17	DCIAP	91	10.9%
18	Ministério da Segurança Social e do Trabalho	1	0.1%
19	Ministério da Cultura	0	
20	Ministério da Administração Interna	5	0.6%
21	Inspecção-geral da Administração Interna (IGAI)	2	0.2%
22	Inspecção-geral da Administração do Território (IGAT)	1	0.1%
23	Direcção-geral de Impostos	0	
24	Direcção Regional de Educação/Inspecção-geral de Educação	0	
25	Estabelecimento Prisional	1	0.1%
26	Provedor de Justiça	0	
27	Comunicação Social	1	0.1%
28	Outros	23	2.7%
99	NS/NR	60	7.2%

p67: A quem foi dirigida - Organismo*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# p67_28: Outros, quais?****Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		812	96.9%
99		4	0.5%
Centro Distrital de Segurança Social de Viana do Castelo		1	0.1%
Conselho de Disciplina da Federação de Futebol		1	0.1%
Consulado Geral de Portugal, em Sevilha		1	0.1%
Director Geral da Direcção Geral de Viação		2	0.2%
Director Geral de Viação do Norte		1	0.1%
Director Regional de Agricultura de Trás-os-Montes		1	0.1%
Direcção Geral de Administração da Justiça, Procuradoria Geral da República		1	0.1%
Direcção Geral de Viação		2	0.2%
Direcção Geral dos Registos e do Notariado		1	0.1%
Direcção da ANIECA		1	0.1%
Inspecção Geral da Ciência e Ensino Superior (IGCES)		1	0.1%
PJ Militar		1	0.1%
PJ Militar Lisboa		1	0.1%
PJ Militar de Paço de Arcos		1	0.1%
Polícia Municipal		1	0.1%
Presidente da Câmara		1	0.1%

p67_28: Outros, quais?

Value	Label	Cases	Percentage
Municipal de Guimarães			
Presidente da República		1	0.1%
Presidente do Conselho de disciplina da F.P.Futebol; Presidente do Conselho de arbitragem; Presidente da Ass. Fut. Vila Real; Comunicação Social.		1	0.1%
Serviços do Complexo das Piscinas do Jamor		1	0.1%
Vice-Presidente da CM de Gondomar		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p67_28_recod: A quem foi dirigida - Organismo. Outros, quais recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Tribunais Comuns	19	2.3%
2	Tribunal de Contas	1	0.1%
3	Tribunal Constitucional	0	
4	Entidade das Contas e Financiamentos Políticos	0	
5	Outros Tribunais	4	0.5%
6	PGR	33	3.9%
7	Procurador do Círculo	15	1.8%
8	Procurador Adjunto da Comarca/Tribunal	364	43.4%
9	PSP	10	1.2%
10	PJ	83	9.9%
11	GNR	20	2.4%
12	Guarda Florestal	0	
13	DIAP Coimbra	7	0.8%
14	DIAP Évora	4	0.5%
15	DIAP Lisboa	49	5.8%
16	DIAP Porto	44	5.3%
17	DCIAP	91	10.9%
18	Ministérios da Segurança Social e do Trabalho	1	0.1%
19	Ministério da Cultura	0	
20	MAI	5	0.6%
21	IGAI	2	0.2%
22	IGAT	1	0.1%
23	DGCI	0	

p67_28_recod: A quem foi dirigida - Organismo. Outros, quais recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
24	Direcção Regional de Educação/Inspeção Geral de Educação	0	
25	Estabelecimento Prisional	1	0.1%
26	Provedor de Justiça	0	
27	Comunicação Social	1	0.1%
29	Centro Distrital da Segurança Social	2	0.2%
30	Federação Portuguesa de Futebol	2	0.2%
31	Direcção Geral de Viação	5	0.6%
32	Associação Nacional dos Industriais do Ensino de Condução Automóvel	1	0.1%
33	Direcção Geral da Administração da Justiça	1	0.1%
34	Direcção Geral dos Registos e do Notariado	1	0.1%
35	Polícia Judiciária Militar	3	0.4%
36	Presidente da Câmara Municipal	2	0.2%
37	Polícia Municipal	1	0.1%
38	Presidente da República	1	0.1%
39	Serviços Municipais	1	0.1%
40	Inspeção-Geral da Ciência e Ensino Superior	1	0.1%
41	Direcção Regional de Agricultura	1	0.1%
99		61	7.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
0		174	20.8%
99		418	49.9%
	Administração Regional de Saúde do Norte	1	0.1%
	Assembleia Municipal de Leiria	1	0.1%
	Auditoria e Consultoria Autárquica	1	0.1%
	CCDR Centro	1	0.1%
	CEMGFA	1	0.1%
	CM Figueiró dos Vinhos	1	0.1%
	CM Guarda	1	0.1%
	CM Lousã, IGAT, Serviço Nacional de Bombeiros e Protecção Civil	1	0.1%
	CM Palmela	1	0.1%
	CM Porto	1	0.1%
	CM Sintra	1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
CM de Odivelas		1	0.1%
CM de Vila Verde		1	0.1%
CM do Porto		1	0.1%
CTT		1	0.1%
Caixa Geral de Depósitos		1	0.1%
Caixa Geral de Depósitos - Inspeções de pessoal do banco		1	0.1%
Centro Distrital da Segurança Social de Beja		1	0.1%
Centro Distrital da Segurança Social de Portalegre		1	0.1%
Comando Geral da GNR		1	0.1%
Comissão Regional da Reserva Agrícola de Entre o Douro e Minho		1	0.1%
Comissão de Acesso aos Documentos Administrativos da CM de Odemira, Divisão de Contencioso e Acessoria Jurídica da CM Odemira, Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística da CM Odemira		1	0.1%
Conselho Disciplina da Associação de Futebol de Aveiro		1	0.1%
Conselho dos Oficiais de Justiça		1	0.1%
Conservatória de Registos Civil e Predial de Tábua		1	0.1%
Conservatória de Registo Civil de Cascais		1	0.1%
Conservatória do Registo Predial de Gondomar		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
Consulgal, Inspeção Geral do Trabalho, Inspeção Geral das Finanças, MAOTDR - Instituto da Água		1	0.1%
Câmara Municipal de Cascais		1	0.1%
Câmara Municipal do Barreiro		1	0.1%
Câmara dos solicitadores, Direcção Geral da Administração da Justiça, Instituto de Gestão Financeira e Patrimonial da Justiça		1	0.1%
DGCI		1	0.1%
DGCI Porto		1	0.1%
DGF, IGAT		1	0.1%
DGV		1	0.1%
Departamento Jurídico da CM Porto		1	0.1%
Departamento Municipal Jurídico e de Contencioso da CM do Porto		1	0.1%
Departamento de Fiscalização da Segurança Social da Zona Centro		1	0.1%
Departamento de Fiscalização da Segurança Social do Centro		1	0.1%
Departamento de Gestão Financeira da CM Cascais		1	0.1%
Departamento de Perícia Financeira e Contabilística - PJ Portimão		1	0.1%
Departamento de Perícia Financeira e Contabilística da PJ		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
Departamento de Polícia Municipal - Sector de Fiscalização do Urbanismo		1	0.1%
Departamento de Recursos Humanos da CM Alcanena		1	0.1%
Departamento de Recursos Humanos da CM Setúbal		1	0.1%
Directoria Nacional da PJ, Direcção Nacional da PSP - comando da Polícia de Setúbal, DCIAP		1	0.1%
Direcção Geral das Alfândegas e dos Impostos Especiais Sobre Consumo		1	0.1%
Direcção Geral de Contribuições e Impostos - Direcção de crimes fiscais		1	0.1%
Direcção Geral de Contribuições e Impostos - Gabinete de Auditoria Interna		1	0.1%
Direcção Geral de Energia e Geologia		1	0.1%
Direcção Geral de Finanças		1	0.1%
Direcção Geral de Impostos - Direcção de serviços de Auditoria Interna		1	0.1%
Direcção Geral de Viação		3	0.4%
Direcção Geral dos Registos e Notariado		1	0.1%
Direcção Geral dos Registos e Notariado do Cartório Notarial do Porto		1	0.1%
Direcção Geral dos Serviços Prisionais		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspecção)

Value	Label	Cases	Percentage
Direcção Regional de Agricultura de Entre Douro e Minho		1	0.1%
Direcção Regional de Agricultura do Algarve		1	0.1%
Direcção Regional de Educação de Lisboa		1	0.1%
Direcção Regional de Educação do Norte		1	0.1%
Direcção Regional do Ambiente e Ordenamento do Território		1	0.1%
Direcção Serviços Finanças do Exército		1	0.1%
Direcção de Inspecção dos CTT		1	0.1%
Direcção de Inspecção dos CTT, Tribunal Judicial do Montijo		1	0.1%
Direcção-Geral de Finanças e Impostos		1	0.1%
Direcção-Geral dos Registos e Notariado		1	0.1%
Direcção-Geral dos Registos e do Notariado		1	0.1%
Divisão de Fiscalização de Obras Particulares, Departamento Municipal de Gestão Urbanística e Fiscalização da CM Porto		1	0.1%
Divisão de Tributação e Justiça Tributária		1	0.1%
Empresa de Electricidade dos Açores		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspecção)

Value	Label	Cases	Percentage
Entidade das Contas e Financiamentos Políticos		1	0.1%
Equipa de Piquete da GNR		1	0.1%
Federação Portuguesa de Futebol		2	0.2%
GNR - Brigada de Trânsito de Coimbra		1	0.1%
GNR Guarda		1	0.1%
GNR Leiria		1	0.1%
GNR Santarém		1	0.1%
Gabinete de Apoio Jurídico da Inspecção Geral de Educação		1	0.1%
Gabinete de Auditoria Geral, área administrativa e financeira da E.P, S.A		1	0.1%
IAMA, Secretaria Regional da Agricultura e das Finanças de Angra de Heroísmo		1	0.1%
IGAE		2	0.2%
IGAI		5	0.6%
IGAL		2	0.2%
IGAT		33	3.9%
IGAT e CM Marinha Grande		1	0.1%
IGAT, IGF, Tribunal de Contas		1	0.1%
IGAT, Ministério das Cidades, Administração Local, Habitação e Desenvolvimento Regional		2	0.2%
IGAT, Tribunal de Contas, Serviço de Fiscalização e Controlo da Segurança Social, IGF, Sociedade de		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspecção)

Value	Label	Cases	Percentage
Revisores de Contas			
IGAT; Departamento Jurídico da CM de Gondomar		1	0.1%
IGAT; IGF		2	0.2%
IGCES		1	0.1%
IGF		1	0.1%
IGF, IGAT		2	0.2%
IGF, IGAT, Tribunal de Contas		1	0.1%
Inspecção Administrativa Regional da Direcção Regional de Educação, Inspecção Regional de Educação		1	0.1%
Inspecção Administrativa Regional da Região Autónoma dos Açores		1	0.1%
Inspecção Geral da Administração Interna		2	0.2%
Inspecção Geral da GNR		1	0.1%
Inspecção Geral de Educação		3	0.4%
Inspecção Geral de Finanças		1	0.1%
Inspecção Geral de Jogos - Equipa de inspecção junto do Casino da Figueira da Foz		1	0.1%
Inspecção Geral de Obras Públicas do Ministério das Obras Públicas, Transportes e Comunicações		1	0.1%
Inspecção Geral do MSST, Serviço Regional de Planeamento e Fiscalização do Centro do Instituto de		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
Solidariedade e Segurança Social			
Inspeção Geral do Ministério da Segurança Social e do Trabalho		1	0.1%
Inspeção Geral do Ministério da Segurança Social, da Família e Crianças		2	0.2%
Inspeção Geral do Ministério do Trabalho e Solidariedade Social		1	0.1%
Inspeção Geral do Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social		2	0.2%
Inspeção Geral do Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social, Direcção Distrital de Finanças do Porto		1	0.1%
Inspeção Geral dos Serviços de Justiça		1	0.1%
Inspeção da Direcção Nacional da PSP		1	0.1%
Inspeção-Geral da Educação		1	0.1%
Inspeção-Geral das Finanças e Departamento de Perícia Financeira e Contabilística da PJ		1	0.1%
Inspeção-Geral de Finanças		1	0.1%
Inspeção-Geral de Jogos		1	0.1%
Inspeção-Geral de Saúde		3	0.4%
Inspeção-Geral do Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social		5	0.6%
Inspeção-Geral do Território		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
Inspecção-Geral dos Serviços de Justiça		1	0.1%
Inspecção-geral da Administração do Território		2	0.2%
Inspecção-geral de Finanças		1	0.1%
Inspecção-geral do Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social		1	0.1%
Instituto Nacional de Habitação e CM Leiria		1	0.1%
Instituto Nacional de Medicina Legal		1	0.1%
Instituto da Segurança Social		1	0.1%
Instituto da Segurança Social - Depart. de Fiscalização do Centro		1	0.1%
Instituto de Acção Social da Segurança Social dos Açores		1	0.1%
Instituto de Medicina Legal		1	0.1%
Instituto de Segurança Social - Departamento de Fiscalização do Alentejo		1	0.1%
Instituto do Desporto de Portugal		3	0.4%
Instituto do Emprego e Formação Profissional		1	0.1%
LNEC		1	0.1%
Laboratório de Polícia Científica		1	0.1%
MAI		1	0.1%
MAI Comando Metropolitano de Lisboa da PSP - Divisão de Cascais		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspecção)

Value	Label	Cases	Percentage
MAI, Serviço de Justiça da GNR, PJ Militar		1	0.1%
MCES, PRODEP III		1	0.1%
Ministério da Agricultura, do Desenvolvimento Rural e das Pescas		1	0.1%
Ministério das Finanças - Direcção Geral de Impostos		1	0.1%
Ministério das Finanças de Leiria		1	0.1%
Ministério do Ambiente, Ordenamento do Território e Desenvolvimento Regional - Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, IGAT, Tribunal de Contas, Direcção Geral de Contribuições e Impostos		1	0.1%
Ministério dos Negócios Estrangeiros		1	0.1%
Ordem dos Médicos, Ministério da Saúde		1	0.1%
PJ Coimbra		3	0.4%
PJ Coimbra, DIAP Coimbra, serviços do MP no TJ Figueira da Foz		1	0.1%
PJ Funchal		1	0.1%
PJ Leiria		1	0.1%
PJ Lisboa		2	0.2%
PJ Militar		1	0.1%
PJ Militar de Paço de Arcos		1	0.1%
PJ Ponta Delgada		3	0.4%
Polícia Municipal		1	0.1%

p68: A quem foi dirigida (inspecção)

Value	Label	Cases	Percentage
Polícia Municipal do Porto		1	0.1%
RADME, Associação Nacional de Farmácias		1	0.1%
SEF		2	0.2%
SMAS		1	0.1%
SMAS de Valongo		1	0.1%
Segurança Social		1	0.1%
Segurança Social - Departamento de Fiscalização do Centro		1	0.1%
Serviço de Apoio Administrativo e Financeiro da Zona Marítima dos Açores		1	0.1%
Serviço de Avaliação e Inspeção da Direcção Geral dos Registos e Notariado do Ministério da Justiça		1	0.1%
Serviço de Finanças de Guimarães		1	0.1%
Serviço de Inspeção Tributária da Direcção Distrital das Finanças de Coimbra		1	0.1%
Serviço de Justiça da GNR		3	0.4%
Serviço de Tesouraria e Serviço de Contabilidade da Junta de Freguesia da Charneca da Caparica		1	0.1%
Serviços de Acção Social da Universidade Nova de Lisboa		1	0.1%
Serviços de Fiscalização do Instituto da Segurança Social		2	0.2%

p68: A quem foi dirigida (inspeção)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços de Utilização Comum dos Hospitais		1	0.1%
Serviços do MP de Estremoz		1	0.1%
Tribunal Administrativo e Fiscal do Porto, Serviço de Finanças do Porto		1	0.1%
Tribunal Cível da Comarca de Santo Tirso		1	0.1%
Tribunal Judicial da Moita		1	0.1%
Tribunal de Contas		4	0.5%
Tribunal de Contas e IGAT		1	0.1%
Tribunal de Contas, Inspeção-Geral de Saúde		1	0.1%
Tribunal de Contas, Instituto Financeiro para o Desenvolvimento Regional, Comissão de Coordenação e Desenvolvimento da Região Norte, Inspeção-Geral de Finanças, IGAT		1	0.1%
Unidade de Investigação Financeira		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p68_recod: A quem foi dirigida (inspeção) recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=664 /-] [Invalid=174 /-]
---------------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Câmara Municipal	19	2.9%
2	Conservatória do Registo Civil	4	0.6%
3	Instituto Nacional de Habitação	2	0.3%
4	Laboratório Nacional de Engenharia Civil	2	0.3%
5	Ministério da Saúde	5	0.8%
6	Instituto Nacional de Medicina Legal	5	0.8%
7	Associação Nacional de Farmácias	6	0.9%
8	Instituto da Segurança Social	16	2.4%

p68_recod: A quem foi dirigida (inspecção) recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
9	Inspeção-geral de Trabalho do Ministério do Trabalho e da Solidariedade Soci	6	0.9%
10	Inspeção-geral da Finanças	15	2.3%
11	Inspeção-geral de Educação	8	1.2%
12	Inspeção-geral de Ciência e do Ensino Superior	6	0.9%
13	Inspeção-geral da Administração Interna	5	0.8%
14	Comissão Regional de Reserva Agrícola	3	0.5%
15	Direcção Regional da Agricultura	3	0.5%
16	Direcção Geral da Energia e Geologia	2	0.3%
17	Direcção Regional do Ambiente e Ordenamento do Território	3	0.5%
18	Inspeção-geral da Administração do Território	39	5.9%
19	Ministério da Agricultura, Desenvolvimento Rural e das Pescas	2	0.3%
20	GNR	13	2.0%
21	Polícia Municipal	3	0.5%
22	Polícia Judiciária	15	2.3%
23	Inspeção-Geral dos Jogos	3	0.5%
24	Laboratório da Polícia Científica	2	0.3%
25	Tribunal Judicial/Tribunal Cível	3	0.5%
26	Tribunal de Contas	3	0.5%
27	Ministério da Justiça	5	0.8%
28	Chefe-Estado Maior General das Forças Armadas	2	0.3%
29	Direcção dos Serviços de Finanças do Exército	2	0.3%
30	Polícia Judiciária Militar	2	0.3%
31	Instituto do Desporto de Portugal	1	0.2%
32	Federação Portuguesa de Futebol	3	0.5%
33	Entidade das Contas e Financiamento Político	1	0.2%
34	Direcção Geral de Viação	3	0.5%
35	Serviço de Estradas e Portagens	0	
36	Direcção de Inspeção dos CTT	3	0.5%
37	Direcção Geral dos Registos e Notariado	3	0.5%
38	Serviço Nacional de Bombeiros e Protecção Civil	0	
39	Direcção Geral das Alfândegas e dos Impostos Especiais Sobre Consumo	1	0.2%
40	Caixa Geral de Depósitos	2	0.3%
41	Inspeção Geral de Obras Públicas	1	0.2%
42	PSP	1	0.2%
43	Ministério dos Negócios Estrangeiros	1	0.2%
44	Serviços do MP	1	0.2%
45	Serviço de Estrangeiros e Fronteiras	2	0.3%
46	Junta de Freguesia	1	0.2%
47	Serviços de Acção Social da Universidade de Lisboa	1	0.2%
48	Ministério da Administração Interna	2	0.3%
49	EDA (Electricidade dos Açores)	1	0.2%
50	Governo Regional dos Açores	1	0.2%
51	Serviço de Apoio Administrativo e Financeiro da Zona Marítima dos Açores	1	0.2%

# p68_recod: A quem foi dirigida (inspecção) recodificada			
Value	Label	Cases	Percentage
52	Inspecção-geral das Actividades Económicas	1	0.2%
53	Direcção Geral dos Serviços Prisionais	1	0.2%
54	IGAT e IGF	7	1.1%
55	IGAT e Tribunal de Contas	1	0.2%
56	IGT e IGF	1	0.2%
57	IGAT, Tribunal de Contas, Serviço de Fiscalização e Controlo da Segurança So	1	0.2%
99	Não apurado	418	63.0%
Sysmiss		174	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p69: DIAP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=768 /-] [Invalid=70 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Coimbra	107	13.9%
2	Évora	118	15.4%
3	Lisboa	253	32.9%
4	Porto	268	34.9%
5	PGR	12	1.6%
99	NS/NR	10	1.3%
Sysmiss		70	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p71: Entidade que investiga (OPC)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
4ª Secção do MP		3	0.4%
99		121	14.4%
CM Barreiro		1	0.1%
DCIAP		28	3.3%
DCIAP, 4ª Secção do MP		1	0.1%
DCIAP, DIAP Porto		11	1.3%
DCIAP, DIAP Porto, PJ Militar		1	0.1%
DCIAP, DIAP, PJ Porto		1	0.1%
DCIAP, Directoria Nacional da PJ		1	0.1%
DCIAP, PJ		6	0.7%
DCIAP, PJ Directoria Norte		1	0.1%
DCIAP, PJ Porto		5	0.6%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
DCIAP, PJ do Porto		1	0.1%
DCIAP, PJ, DCICCEF		4	0.5%
DCIAP, PJ, DCICCEF,		1	0.1%
DCICCEF		2	0.2%
DCICCEF, DCIAP, Directoria Nacional da PJ		1	0.1%
DCICCEF, PJ Porto, DCIAP		1	0.1%
DCICCEF, PJ, DCIAP		1	0.1%
DIAP		8	1.0%
DIAP Lisboa		1	0.1%
DIAP Lisboa, PJ - DCICCE		2	0.2%
DIAP Lisboa, PJ - DCICCEF		1	0.1%
DIAP Lisboa, PJ Ponta Delgada, DCIAP		1	0.1%
DIAP Lisboa, Serviços do MP Santa Cruz		1	0.1%
DIAP Porto		15	1.8%
DIAP Évora		7	0.8%
DIAP, PJ Porto		1	0.1%
Departamento de Investigação Criminal de Leiria da Polícia Judiciária		1	0.1%
Destacamento de Aveiro da GNR		1	0.1%
Directoria Nacional da PJ		12	1.4%
Directoria Nacional da PJ, DCICCEF		3	0.4%
Direcção Nacional da PJ		12	1.4%
Direcção Nacional da PJ e DCICCEF		1	0.1%
Direcção Nacional da PJ, DCIAP		1	0.1%
Direcção Nacional da PJ, DCICCEF		4	0.5%
Direcção Nacional da PJ,		1	0.1%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
DCICCEF, MAI, GNR			
Direcção Nacional da PJ, MAI, GNR Marinhas		1	0.1%
Direcção Nacional da PJ, SCIAC		1	0.1%
GNR		7	0.8%
GNR Albufeira		1	0.1%
GNR Alcanena		1	0.1%
GNR Boticas, PJ Porto, DCIAP		1	0.1%
GNR Faro		1	0.1%
GNR Leiria		1	0.1%
GNR Matosinhos		1	0.1%
GNR Ponte de Sôr		1	0.1%
GNR Porto		1	0.1%
GNR S. Teotónio		1	0.1%
GNR Sertã e PJ Coimbra		1	0.1%
GNR Sesimbra		3	0.4%
GNR Setúbal		1	0.1%
GNR Sintra		2	0.2%
GNR Vila Nova de Milfontes		1	0.1%
GNR da Baixa da Banheira, Tribunal Judicial da Moita		1	0.1%
GNR, DIAP Lisboa		1	0.1%
Ministério da Administração Interna - Guarda Nacional Republicana		1	0.1%
PJ		70	8.4%
PJ - Departamento de Investigação Criminal de Setúbal		1	0.1%
PJ - Directoria Nacional		1	0.1%
PJ Anadia		1	0.1%
PJ Aveiro		14	1.7%
PJ Aveiro, DIAP Coimbra		1	0.1%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
PJ Braga		20	2.4%
PJ Cascais		2	0.2%
PJ Castelo de Vide		1	0.1%
PJ Coimbra		29	3.5%
PJ Coimbra e Tribunal Judicial de Coimbra		2	0.2%
PJ Coimbra, DIAP Coimbra		1	0.1%
PJ Coimbra, Tribunal Judicial de Tábua		1	0.1%
PJ DCICCEF		2	0.2%
PJ Directoria Nacional		3	0.4%
PJ Directoria do Sul		1	0.1%
PJ Faro		15	1.8%
PJ Funchal		10	1.2%
PJ Funchal, GNR Funchal, Procurador Adjunto do Tribunal Judicial Santa Cruz		1	0.1%
PJ Guarda		15	1.8%
PJ Guarda, DIAP Coimbra		2	0.2%
PJ Leiria		27	3.2%
PJ Leiria, DCICCEF		1	0.1%
PJ Leiria, DIAP Coimbra		1	0.1%
PJ Leiria, GNR da Chamusca\		1	0.1%
PJ Lisboa		7	0.8%
PJ Lisboa e DCICCEF		1	0.1%
PJ Lisboa, DCIAP		1	0.1%
PJ Lisboa, DCIAP, DIAP		1	0.1%
PJ Loures		1	0.1%
PJ Mafra		2	0.2%
PJ Militar		12	1.4%
PJ Militar de Paço de Arcos		1	0.1%
PJ Militar e PJ Setúbal		1	0.1%
PJ Militar, DCIAP		1	0.1%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
PJ Militar, DCIAP, MP Alameda		1	0.1%
PJ Militar, PJ		1	0.1%
PJ Militar, PJ de Setúbal, Ministério Público - DCIAP		1	0.1%
PJ Ponta Delgada		7	0.8%
PJ Portimão		5	0.6%
PJ Porto		55	6.6%
PJ Porto, DCIAP		16	1.9%
PJ Porto, DCIAP, DIAP		1	0.1%
PJ Porto, DCIAP, DIAP Porto		1	0.1%
PJ Porto, DCICCEF		1	0.1%
PJ Porto, DIAP Porto		1	0.1%
PJ Porto, PJ Ponta Delgada		1	0.1%
PJ Porto, PSP Comando Metropolitano do Porto		1	0.1%
PJ Pínzio		1	0.1%
PJ Setúbal		24	2.9%
PJ UNCC		2	0.2%
PJ Viseu		1	0.1%
PJ de Aveiro		1	0.1%
PJ de Braga		24	2.9%
PJ de Leiria		1	0.1%
PJ de Lisboa		1	0.1%
PJ de Lisboa/ DCICCEF		2	0.2%
PJ de Setúbal, Tribunal Judicial da Moita, 1º Juízo Comarca da Moita		1	0.1%
PJ do Porto		74	8.8%
PJ do Porto, DIAP Porto		1	0.1%
PJ do Porto, PSP - Divisão de Investigação Criminal do Comando Metropolitanos do Porto		1	0.1%
PJ, DCICCEF		4	0.5%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
PJ, DCICCEF, DIAP Lisboa, DCIAP		1	0.1%
PJ, DCICCEF/SCIAC		1	0.1%
PJ, SRICCEF		1	0.1%
PJ/DCICCEF		1	0.1%
PJ; DCCCIEF		1	0.1%
PSP		2	0.2%
PSP Cuba		1	0.1%
PSP Guarda, Serviços do MP no Tribunal Judicial da Guarda		1	0.1%
PSP São Vicente		1	0.1%
PSP Viana do Castelo		1	0.1%
PSP Viseu		1	0.1%
Polícia Judiciária		1	0.1%
Polícia Judiciária de Leiria		3	0.4%
Polícia Judiciária do Porto		2	0.2%
Serviço de Justiça da GNR		1	0.1%
Serviço de Justiça da Guarda Nacional Republicana		1	0.1%
Serviços MP Abrantes		1	0.1%
Serviços de Justiça do Grupo Territorial da GNR Santarém, Direcção Nacional da PJ		1	0.1%
Serviços do MP		6	0.7%
Serviços do MP Braga		1	0.1%
Serviços do MP Cascais		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Albufeira		3	0.4%
Serviços do MP da Comarca de Almodôvar		1	0.1%
Serviços do MP de Amares		1	0.1%
Serviços do MP de Chaves		1	0.1%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Figueira de Castelo Rodrigo, DIAP Coimbra, DCIAP		1	0.1%
Serviços do MP de Figueiró dos Vinhos		1	0.1%
Serviços do MP de Leiria		1	0.1%
Serviços do MP de Moura		1	0.1%
Serviços do MP de Oeiras		1	0.1%
Serviços do MP de Sever do Vouga		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Nova de Gaia		1	0.1%
Serviços do MP de Ílhavo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Albufeira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público da Torre de Moncorvo		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Albufeira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Lagos		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Lousada - Tribunal Judicial de Lousada		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Penafiel		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de S.João da Madeira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Sabrosa		1	0.1%

p71: Entidade que investiga (OPC)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do Ministério Público de Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Tribunal Judicial Mafra		1	0.1%
Tribunal Judicial Ourique		1	0.1%
Tribunal Judicial da Mealhada		1	0.1%
Tribunal Judicial de Alfândega da Fé		1	0.1%
Tribunal Judicial de Anadia		1	0.1%
Tribunal Judicial de Oliveira do Bairro		1	0.1%
Tribunal Judicial de São Pedro do Sul		1	0.1%
Tribunal Judicial do Montijo		1	0.1%
Tribunal Judicial do Montijo, Departamento de Investigação Criminal da PJ de Setúbal		1	0.1%
Unidade Especial de Investigação, PGR		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p71_recod: Entidade que investiga (OPC) recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 -/] [Invalid=0 -/]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Câmaras Municipais	154	18.4%
2	Direcção Nacional da PJ / PJ	327	39.0%
3	PJ Militar	27	3.2%
4	DCIAP	22	2.6%
5	DIAP	28	3.3%
6	GNR	22	2.6%
7	PSP	9	1.1%
8	Tribunal Judicial e Serviços do MP	40	4.8%
9	Serviços do MP e PSP e/ou GNR	3	0.4%
10	Direcção Geral dos Registos e do Notariado	12	1.4%
11	Ministério da Administração Interna	30	3.6%
12	Direcção Nacional da PJ/PJ/DCICCEF e Tribunal Judicial e Serviços do MP	10	1.2%
13	Direcção Nacional da PJ/PJ/DCICCEF e DIAP	11	1.3%

p71_recod: Entidade que investiga (OPC) recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
14	Direcção Nacional da PJ/PJ/DCICCEF e DCIAP	12	1.4%
15	Direcção Nacional da PJ/PJ/DCICCEF e GNR e/ou PSP	6	0.7%
16	DCIAP, PJ Militar, MP	3	0.4%
17		1	0.1%
99		121	14.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p71_1: Entidade que investiga - Local

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
99		132	15.8%
Abrantes		2	0.2%
Abrigada		1	0.1%
Albufeira		6	0.7%
Alcanena		1	0.1%
Alcobaça		2	0.2%
Alenquer		2	0.2%
Almada		3	0.4%
Almeida		1	0.1%
Almodôvar		1	0.1%
Amarante		1	0.1%
Amares		1	0.1%
Anadia		2	0.2%
Angra do Heroísmo		2	0.2%
Arruda dos Vinhos		1	0.1%
Aveiro		14	1.7%
Baixa da Banheira		1	0.1%
Barreiro		5	0.6%
Benavente		1	0.1%
Boleiros		1	0.1%
Boticas		6	0.7%
Braga		47	5.6%
Bragança		3	0.4%
Calheta		2	0.2%
Carregueira		1	0.1%
Cascais		3	0.4%
Castelo de Vide		1	0.1%
Celorico da Beira		2	0.2%
Celorico de Beira		1	0.1%
Charneca da Caparica		1	0.1%

p71_1: Entidade que investiga - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Chaves		1	0.1%
Coimbra		16	1.9%
Costa da Caparica		2	0.2%
Cuba		1	0.1%
Dornes		2	0.2%
Ericeira		2	0.2%
Espinho		3	0.4%
Faro		17	2.0%
Fazendas de Almeirim		1	0.1%
Figueira da Foz		3	0.4%
Figueira de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Figueiró dos Vinhos		2	0.2%
Funchal		10	1.2%
Fátima		1	0.1%
Gaula		1	0.1%
Gondomar		4	0.5%
Guarda		16	1.9%
Guimarães		2	0.2%
Horta		1	0.1%
Idanha-A-Nova		1	0.1%
Lagos		1	0.1%
Leiria		23	2.7%
Lisboa		142	16.9%
Loures		3	0.4%
Lousada		1	0.1%
Lousã		2	0.2%
Madalena do Mar		1	0.1%
Mafra		2	0.2%
Malveira		1	0.1%
Marinha Grande		1	0.1%
Marinhais		1	0.1%
Matosinhos		1	0.1%
Mealhada		2	0.2%
Mem Martins		1	0.1%
Moita		1	0.1%
Montijo		3	0.4%
Moura		1	0.1%
Nazaré		3	0.4%
Oeiras		1	0.1%
Oleiros		1	0.1%
Oliveira do Bairro		2	0.2%

p71_1: Entidade que investiga - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Ourique		1	0.1%
Ourém		1	0.1%
Pedrógão Grande		1	0.1%
Penafiel		1	0.1%
Pereira		1	0.1%
Pinhal Novo		1	0.1%
Pombal		1	0.1%
Ponta Delgada		6	0.7%
Ponta do Sol		3	0.4%
Ponte de Sôr		1	0.1%
Portimão		5	0.6%
Porto		189	22.6%
Porto de Mós		2	0.2%
Porto, Lisboa		1	0.1%
Pousade		1	0.1%
Ribeira Brava		1	0.1%
S. Teotónio		1	0.1%
S.João da Madeira		2	0.2%
Sabrosa		1	0.1%
Samora Correia		1	0.1%
Santa Comba Dão		1	0.1%
Santa Cruz		1	0.1%
Santa Cruz das Flores		2	0.2%
Santa Maria da Feira		5	0.6%
Santarém		2	0.2%
Santo Tirso		1	0.1%
Seixal		2	0.2%
Sertã		1	0.1%
Sesimbra		3	0.4%
Setúbal		20	2.4%
Sever do Vouga		1	0.1%
Sintra		9	1.1%
Sátão		1	0.1%
São Pedro do Sul		1	0.1%
São Vicente		1	0.1%
Sítio do Soito		1	0.1%
Tomar		1	0.1%
Tondela		1	0.1%
Torres Novas		1	0.1%
Torres Vedras		1	0.1%
Tábua		2	0.2%
Vagos		1	0.1%

p71_1: Entidade que investiga - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Valongo		3	0.4%
Vialonga		1	0.1%
Viana do Castelo		1	0.1%
Vila Franca de Xira		3	0.4%
Vila Nova de Famalicão		1	0.1%
Vila Nova de Gaia		5	0.6%
Vila Nova de Milfontes		1	0.1%
Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Vilar Formoso		1	0.1%
Viseu		4	0.5%
Ázere		1	0.1%
Évora		7	0.8%
Ílhavo		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 -]

Value	Label	Cases	Percentage
1º Juízo Criminal da Comarca do Barreiro		1	0.1%
1º Juízo Criminal de Leiria		1	0.1%
3º Vara Criminal de Lisboa		1	0.1%
8ª Vara Criminal do Círculo de Lisboa		1	0.1%
99		17	2.0%
Comarca de Ferreira do Zêzere		1	0.1%
DCIAP		2	0.2%
DIAP		35	4.2%
DIAP Aveiro		1	0.1%
DIAP Coimbra		23	2.7%
DIAP Lisboa		13	1.6%
DIAP Porto		35	4.2%
DIAP Évora		11	1.3%
Ministério Público da Comarca de		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Caldas da Rainha			
Ministério Público da Comarca de Peniche		1	0.1%
Ministério Público de Caldas da Rainha		1	0.1%
PGR		2	0.2%
Procuradoria Geral - Círculo Judicial de Portimão		1	0.1%
Procuradoria da República - Círculo Judicial do Funchal		1	0.1%
Procuradoria da República Círculo Judicial de Portimão		1	0.1%
Procuradoria da República da Comarca de Almada		5	0.6%
Procuradoria da República da Comarca de Almada - Serviços do MP de Almada		1	0.1%
Procuradoria da República de Santo Tirso		8	1.0%
Procuradoria da República do Círculo Judicial		1	0.1%
Procuradoria da República na Comarca de Almada		1	0.1%
Secretaria do MP, Tribunal Judicial da Comarca de Setúbal		4	0.5%
Secretaria do MP, Tribunal Judicial da Comarca de Setúbal		1	0.1%
Serviços do MP de São Vicente		1	0.1%
Serviços do MP		1	0.1%
Serviços do MP da Nazaré		2	0.2%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Braga		1	0.1%
Serviços MP da Golegã e Tribunal Colectivo do Círculo Judicial de Abrantes		1	0.1%
Serviços MP na Comarca de Almeida		1	0.1%
Serviços MP no Tribunal Judicial de Abrantes		1	0.1%
Serviços de MP de Paredes - Procuradoria da República da Comarca de Paredes		1	0.1%
Serviços do MP		15	1.8%
Serviços do MP - Juízos Criminais de Sintra		12	1.4%
Serviços do MP - Procuradoria da República da Comarca de Paredes		2	0.2%
Serviços do MP Cascais		1	0.1%
Serviços do MP Da Figueira da Foz		1	0.1%
Serviços do MP Leiria		4	0.5%
Serviços do MP No Tribunal Judicial de Benavente		3	0.4%
Serviços do MP Ourém		3	0.4%
Serviços do MP Santa Cruz		1	0.1%
Serviços do MP Sintra no Tribunal Judicial de Sintra		1	0.1%
Serviços do MP Torres Novas		1	0.1%
Serviços do MP Viseu		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca da Figueira da Foz		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP da Comarca de Almodôvar		2	0.2%
Serviços do MP da Comarca de Aveiro		2	0.2%
Serviços do MP da Comarca de Cabeceiras de Basto		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Faro		5	0.6%
Serviços do MP da Comarca de Fronteira		2	0.2%
Serviços do MP da Comarca de Ourique		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Portimão		5	0.6%
Serviços do MP da Comarca de Santa Maria da Feira		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Santarém		3	0.4%
Serviços do MP da Comarca de Tomar		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Vila Real		2	0.2%
Serviços do MP da Horta		2	0.2%
Serviços do MP da Maia		6	0.7%
Serviços do MP da Mealhada		1	0.1%
Serviços do MP da Moita		1	0.1%
Serviços do MP da Ponta do Sol		1	0.1%
Serviços do MP da Póvoa do Lanhoso		1	0.1%
Serviços do MP da Póvoa do Lanhoso e de Amarante		1	0.1%
Serviços do MP da Sertã		1	0.1%
Serviços do MP da Torre de Moncorvo		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP da comarca de Aveiro		2	0.2%
Serviços do MP de Alcanena, Tribunal Judicial da Comarca de Alcanena		1	0.1%
Serviços do MP de Alcobaça		1	0.1%
Serviços do MP de Alenquer		2	0.2%
Serviços do MP de Alfândega da Fé		1	0.1%
Serviços do MP de Alijó		1	0.1%
Serviços do MP de Almada		5	0.6%
Serviços do MP de Almeirim, Tribunal de Justiça de Almeirim		2	0.2%
Serviços do MP de Amarante		2	0.2%
Serviços do MP de Amares		1	0.1%
Serviços do MP de Anadia		1	0.1%
Serviços do MP de Arganil		1	0.1%
Serviços do MP de Aveiro		1	0.1%
Serviços do MP de Barcelos		1	0.1%
Serviços do MP de Boticas		7	0.8%
Serviços do MP de Braga		1	0.1%
Serviços do MP de Bragança		1	0.1%
Serviços do MP de Caldas da Rainha		1	0.1%
Serviços do MP de Cantanhede		1	0.1%
Serviços do MP de Cascais		7	0.8%
Serviços do MP de Castelo Branco		1	0.1%
Serviços do MP de Castelo de Paiva		3	0.4%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Castro Daire		1	0.1%
Serviços do MP de Celorico da Beira		1	0.1%
Serviços do MP de Chaves		1	0.1%
Serviços do MP de Covilhã		2	0.2%
Serviços do MP de Elvas		3	0.4%
Serviços do MP de Entroncamento		4	0.5%
Serviços do MP de Estarreja		4	0.5%
Serviços do MP de Ferreira do Zêzere		1	0.1%
Serviços do MP de Figueira da Foz		1	0.1%
Serviços do MP de Figueira de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Serviços do MP de Fronteira		1	0.1%
Serviços do MP de Fundão		3	0.4%
Serviços do MP de Gondomar		5	0.6%
Serviços do MP de Grândola		3	0.4%
Serviços do MP de Guimarães		3	0.4%
Serviços do MP de Idanha-A-Nova		1	0.1%
Serviços do MP de Lamego		4	0.5%
Serviços do MP de Leiria		1	0.1%
Serviços do MP de Leiria e Tribunal Judicial de Leiria (1º Juízo Criminal)		1	0.1%
Serviços do MP de Loulé		1	0.1%
Serviços do MP de Loures		6	0.7%
Serviços do MP de Lousã		1	0.1%
Serviços do MP de Mangualde		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Marco de Canaveses		1	0.1%
Serviços do MP de Mirandela		1	0.1%
Serviços do MP de Montalegre		2	0.2%
Serviços do MP de Monção		2	0.2%
Serviços do MP de Murça		1	0.1%
Serviços do MP de Nisa e Tribunal Judicial de Castelo Branco		1	0.1%
Serviços do MP de Odemira		2	0.2%
Serviços do MP de Oeiras		9	1.1%
Serviços do MP de Oleiros		1	0.1%
Serviços do MP de Oliveira de Azeméis		2	0.2%
Serviços do MP de Ourém		2	0.2%
Serviços do MP de Ovar		1	0.1%
Serviços do MP de Paços de Ferreira		1	0.1%
Serviços do MP de Penafiel		1	0.1%
Serviços do MP de Ponta Delgada		6	0.7%
Serviços do MP de Ponta do Sol		1	0.1%
Serviços do MP de Ponte de Lima		1	0.1%
Serviços do MP de Ponte de Sôr		1	0.1%
Serviços do MP de Portalegre		1	0.1%
Serviços do MP de Porto de Mós		5	0.6%
Serviços do MP de Resende		2	0.2%
Serviços do MP de S.João da Madeira		1	0.1%
Serviços do MP de Santa Comba Dão		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Santa Maria da Feira		3	0.4%
Serviços do MP de Santiago do Cacém		3	0.4%
Serviços do MP de Santo Tirso		3	0.4%
Serviços do MP de Seia		2	0.2%
Serviços do MP de Sesimbra		2	0.2%
Serviços do MP de Setúbal		5	0.6%
Serviços do MP de Sever do Vouga		2	0.2%
Serviços do MP de Sintra		8	1.0%
Serviços do MP de São João da Pesqueira		1	0.1%
Serviços do MP de São Pedro do Sul		1	0.1%
Serviços do MP de Tomar		3	0.4%
Serviços do MP de Tondela		1	0.1%
Serviços do MP de Torres Vedras		2	0.2%
Serviços do MP de Vagos		2	0.2%
Serviços do MP de Valença		1	0.1%
Serviços do MP de Valongo		8	1.0%
Serviços do MP de Valongo e de Paredes		1	0.1%
Serviços do MP de Viana de Castelo		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Flor		2	0.2%
Serviços do MP de Vila Franca de Xira		3	0.4%
Serviços do MP de Vila Nova de Famalicão		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Nova de Foz Coa		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Vila Nova de Gaia		14	1.7%
Serviços do MP de Vila Real de Santo António		2	0.2%
Serviços do MP de Vila Verde		4	0.5%
Serviços do MP de Vila do Conde		5	0.6%
Serviços do MP de Viseu		3	0.4%
Serviços do MP de Ílhavo		2	0.2%
Serviços do MP do Baixo Vouga		1	0.1%
Serviços do MP do Barreiro		4	0.5%
Serviços do MP do Funchal		4	0.5%
Serviços do MP do Montijo		3	0.4%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Caminha		3	0.4%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Loulé		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Viana do Castelo		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Albufeira		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Arcos de Valdevez		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Loures		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Lousada		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Judicial de Melgaço			
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Montemor o Novo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Ponte de Lima		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Portalegre		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Santarém		3	0.4%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Tavira		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Valença		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Valongo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia		4	0.5%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia, Varas de Competência Mista e Comarca de Vila Nova de Gaia		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal Judicial do Funchal		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal da Comarca de Gondomar		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal de Cascais		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal de Instrução Criminal e DIAP de Lisboa		69	8.2%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP do Tribunal de Instrução Criminal e Serviços do MP do Entroncamento		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal de Nisa		1	0.1%
Serviços do MP dos Juízos Criminais do Tribunal de Instrução Criminal e DIAP		4	0.5%
Serviços do MP em Armamar		1	0.1%
Serviços do MP em Paredes		2	0.2%
Serviços do MP em Tomar		1	0.1%
Serviços do MP na Comarca de Portalegre		3	0.4%
Serviços do MP no Tribunal Jucial de Grândola		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Comarca da Moita		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Comarca de Barcelos		4	0.5%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Comarca de Felgueiras		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Comarca de Oliveira de Azeméis		3	0.4%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Comarca de Paços de Ferreira		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Comarca de		2	0.2%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
S.João da Madeira			
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Golegã		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Lousã		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Nazaré		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Ourique		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Ponta Delgada		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Tábua		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Vila Franca de Xira		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia		2	0.2%
Serviços do MP no Tribunal Judicial do Seixal		3	0.4%
Serviços do MP no Tribunal de Comarca da Guarda		4	0.5%
Serviços do MP no Tribunal de Judicial de Gondomar e Serviços do MP de Fafe		1	0.1%
Serviços do MP, Tribunal Judicial da Comarca de Esposende		4	0.5%
Serviços do MP, Tribunal Judicial		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
da Comarca de Esposende			
Serviços do MP, Tribunal Judicial de Esposende		1	0.1%
Serviços do MP/ DCIAP		1	0.1%
Serviços do Ministério Público - Tribunal Judicial da Comarca de Silves		1	0.1%
Serviços do Ministério Público da Comarca das Caldas da Rainha		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Albufeira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Elvas		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Lagos		4	0.5%
Serviços do Ministério Público de Portimão		2	0.2%
Serviços do Ministério Público do Tribunal Judicial da Comarca de Avis		1	0.1%
Tribunal Judicial		1	0.1%
Tribunal Judicial Comarca de Celorico de Basto		1	0.1%
Tribunal Judicial Da comarca de Loures		1	0.1%
Tribunal Judicial Mafra		2	0.2%
Tribunal Judicial Ourique		1	0.1%
Tribunal Judicial Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Tribunal Judicial Sesimbra		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial da Comarca Cuba		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca Moura		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca da Maia		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca da Maia - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca da Mealhada		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Alcanena		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Alfândega da Fé		3	0.4%
Tribunal Judicial da Comarca de Alijó - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Baião		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Caldas da Rainha		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Castelo de Vide		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Fafe		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Felgueiras		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Gondomar		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Guimarães		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Guimarães - Ministério		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Público de Guimarães			
Tribunal Judicial da Comarca de Mafra		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Mirandela		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Odemira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Oeiras		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Olhão		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Oliveira de Azeméis - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Portalegre		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Reguengos de Monsaraz		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de S.João da Madeira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Sabrosa		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Sabrosa - Serviços do Ministério Público de Sabrosa		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Santiago do Cacém		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Torre de Moncorvo		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Valongo		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Valpaços		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
- Ministério Público de Valpaços			
Tribunal Judicial da Comarca de Vila Verde		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca do Montijo		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca do Porto		1	0.1%
Tribunal Judicial da Covilhã		1	0.1%
Tribunal Judicial da Guarda		7	0.8%
Tribunal Judicial da Lousã		1	0.1%
Tribunal Judicial da Maia		1	0.1%
Tribunal Judicial da Moita		1	0.1%
Tribunal Judicial da Povoação		1	0.1%
Tribunal Judicial da Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Mesão Frio		1	0.1%
Tribunal Judicial de Abrantes		2	0.2%
Tribunal Judicial de Almada		6	0.7%
Tribunal Judicial de Almeida		3	0.4%
Tribunal Judicial de Anadia		1	0.1%
Tribunal Judicial de Angra do Heroísmo		2	0.2%
Tribunal Judicial de Braga		2	0.2%
Tribunal Judicial de Caldas da Rainha		1	0.1%
Tribunal Judicial de Cantanhede		1	0.1%
Tribunal Judicial de Castelo de Paiva		1	0.1%
Tribunal Judicial de Chaves		1	0.1%
Tribunal Judicial de Comarca de Albufeira		6	0.7%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Comarca de Portalegre		1	0.1%
Tribunal Judicial de Estremoz		1	0.1%
Tribunal Judicial de Fafe		1	0.1%
Tribunal Judicial de Felgueiras		2	0.2%
Tribunal Judicial de Figueira de Castelo Rodrigo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Figueiró dos Vinhos		2	0.2%
Tribunal Judicial de Gondomar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Lagos		1	0.1%
Tribunal Judicial de Macedo de Cavaleiros - Ministério Público de Macedo de Cavaleiros		1	0.1%
Tribunal Judicial de Marco de Canaveses - Serviços do Ministério Público de Marco de Canaveses		1	0.1%
Tribunal Judicial de Marco de Canaveses - Serviços do Ministério Público de Marco de Canaveses		1	0.1%
Tribunal Judicial de Mação		1	0.1%
Tribunal Judicial de Mondim de Basto		1	0.1%
Tribunal Judicial de Mondim de Basto - Ministério Público de Mondim de Basto		1	0.1%
Tribunal Judicial de Mondim de Basto - Serviços do Ministério Público de		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Mondim de Basto			
Tribunal Judicial de Montemor o Novo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Montemor-O-Velho		2	0.2%
Tribunal Judicial de Monção		1	0.1%
Tribunal Judicial de Oeiras		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ourém		1	0.1%
Tribunal Judicial de Pedrógão Grande		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ponta Delgada		3	0.4%
Tribunal Judicial de Ponta do Sol		2	0.2%
Tribunal Judicial de Ponte de Sôr		1	0.1%
Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santa Comba Dão		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santa Cruz		4	0.5%
Tribunal Judicial de Santa Cruz das Flores		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santarém		1	0.1%
Tribunal Judicial de Sesimbra		1	0.1%
Tribunal Judicial de Sátão		1	0.1%
Tribunal Judicial de São Pedro do Sul		1	0.1%
Tribunal Judicial de Torre de Moncorvo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Tábua		2	0.2%
Tribunal Judicial de Valongo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Franca de Xira, Tribunal Judicial de Alenquer		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia		4	0.5%
Tribunal Judicial de Vila Pouca de Aguiar - Ministério Público de Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Real - Serviços do Ministério Público da Comarca de Vila Real		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Real de Santo António		2	0.2%
Tribunal Judicial de Vila Real de Santo António - Serviços do MP		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Verde		1	0.1%
Tribunal Judicial de Viseu		1	0.1%
Tribunal Judicial dec Oliveira do Bairro		3	0.4%
Tribunal Judicial do Funchal		1	0.1%
Tribunal Judicial do Funchal - Serviços do MP		2	0.2%
Tribunal Judicial do Pombal		1	0.1%
Tribunal Judicial do Sabugal		1	0.1%
Tribunal da Boa Hora - 6ª Vara Criminal de Lisboa		1	0.1%
Tribunal da Boa Hora - Procuradoria da República - Varas Cíveis de Lisboa		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Braga - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Bragança		1	0.1%

p72: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP)

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal da Comarca de Castelo de Paiva		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Fafe		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Guimarães		3	0.4%
Tribunal da Comarca de Penafiel		1	0.1%
Tribunal de Família e Menores de Vila Franca de Xira		1	0.1%
Tribunal de Instrução Criminal de Lisboa		1	0.1%
Tribunal de Instrução Criminal de Lisboa - 2º Juízo		1	0.1%
Tribunal do Círculo de Loulé		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p72_recod: Autoridade Judiciária (Tribunal e MP) recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
1	DIAP	118	14.1%
2	Serviços do Ministério Público	447	53.3%
3	Tribunal Judicial	178	21.2%
4		2	0.2%
5	DCIAP	2	0.2%
6	Serviços do Ministério Público/DIAP	10	1.2%
7		64	7.6%
99	Não apurado	17	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p72_1: Autoridade Judiciária - Local

Value	Label	Cases	Percentage
0		3	0.4%
99		14	1.7%
Abrantes		3	0.4%
Albufeira		8	1.0%
Alcanena		2	0.2%
Alcobaça		1	0.1%

p72_1: Autoridade Judiciária - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Alenquer		3	0.4%
Alijó		2	0.2%
Almada		18	2.1%
Almeida		4	0.5%
Almeirim		2	0.2%
Almodôvar		2	0.2%
Amarante		2	0.2%
Amares		1	0.1%
Anadia		2	0.2%
Angra do Heroísmo		2	0.2%
Ançã		1	0.1%
Arcos de Valdevez		1	0.1%
Arganil		1	0.1%
Armamar		1	0.1%
Arruda dos Vinhos		1	0.1%
Aveiro		8	1.0%
Avis		1	0.1%
Baião		1	0.1%
Barcelos		5	0.6%
Barreiro		5	0.6%
Benavente		3	0.4%
Boticas		7	0.8%
Braga		5	0.6%
Bragança		13	1.6%
Cabeceiras de Basto		2	0.2%
Caldas da Rainha		6	0.7%
Caminha		3	0.4%
Cantanhede		2	0.2%
Cascais		9	1.1%
Castelo Branco		2	0.2%
Castelo de Paiva		5	0.6%
Castelo de Vide		1	0.1%
Castro Daire		1	0.1%
Celorico da Beira		1	0.1%
Chaves		2	0.2%
Coimbra		23	2.7%
Covilhã		3	0.4%
Cuba		1	0.1%
Elvas		4	0.5%
Entroncamento		4	0.5%
Espinho		3	0.4%

p72_1: Autoridade Judiciária - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Esposende		1	0.1%
Esposende		5	0.6%
Estarreja		4	0.5%
Estremoz		1	0.1%
Fafe		3	0.4%
Faro		5	0.6%
Felgueiras		5	0.6%
Ferreira do Zêzere		2	0.2%
Figueira da Foz		2	0.2%
Figueira de Castelo Rodrigo		2	0.2%
Figueiró dos Vinhos		2	0.2%
Fronteira		3	0.4%
Funchal		16	1.9%
Fundão		3	0.4%
Fátima		1	0.1%
Golegã		2	0.2%
Gondomar		8	1.0%
Gondomar e Fafe		2	0.2%
Grândola		4	0.5%
Guarda		11	1.3%
Guimarães		8	1.0%
Horta		1	0.1%
Idanha-A-Nova		1	0.1%
Lagos		5	0.6%
Lamego		4	0.5%
Leiria		6	0.7%
Lisboa		94	11.2%
Loulé		3	0.4%
Loures		9	1.1%
Lousada		1	0.1%
Lousã		3	0.4%
Macedo de Cavaleiros		1	0.1%
Mafra		5	0.6%
Maia		9	1.1%
Mangualde		1	0.1%
Marco de Canaveses		2	0.2%
Marco de Canaveses		1	0.1%
Marinha Grande		1	0.1%
Mação		1	0.1%
Mealhada		3	0.4%

p72_1: Autoridade Judiciária - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Melgaço		1	0.1%
Mesão Frio		1	0.1%
Mirandela		1	0.1%
Moita		3	0.4%
Mondim de Basto		3	0.4%
Montalegre		2	0.2%
Montemor o Novo		2	0.2%
Montijo		3	0.4%
Monção		3	0.4%
Moura		1	0.1%
Murça		1	0.1%
Nazaré		3	0.4%
Nisa		1	0.1%
Odemira		3	0.4%
Oeiras		12	1.4%
Oleiros		1	0.1%
Olhão		1	0.1%
Oliveira de Azeméis		6	0.7%
Oliveira do Bairro		3	0.4%
Ourique		3	0.4%
Ourém		5	0.6%
Ovar		1	0.1%
Pinhal Novo		1	0.1%
Paredes		5	0.6%
Paços de Ferreira		2	0.2%
Pedrógão Grande		1	0.1%
Penafiel		2	0.2%
Peniche		1	0.1%
Pereira		1	0.1%
Pombal		1	0.1%
Ponta Delgada		10	1.2%
Ponta do Sol		4	0.5%
Ponte de Lima		2	0.2%
Ponte de Sôr		2	0.2%
Portalegre		7	0.8%
Portimão		9	1.1%
Porto		77	9.2%
Porto Luzio		1	0.1%
Porto de Mós		5	0.6%
Povoação		1	0.1%

p72_1: Autoridade Judiciária - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Póvoa de Lanhoso		4	0.5%
Póvoa do Lanhoso		1	0.1%
Reguengos de Monsaraz		2	0.2%
Resende		2	0.2%
S.João da Madeira		4	0.5%
Sabrosa		2	0.2%
Sabugal		1	0.1%
Santa Comba Dão		2	0.2%
Santa Cruz		3	0.4%
Santa Cruz das Flores		2	0.2%
Santa Maria da Feira		14	1.7%
Santarém		7	0.8%
Santiago do Cacém		5	0.6%
Santo Tirso		11	1.3%
Seia		2	0.2%
Seixal		3	0.4%
Sertã		1	0.1%
Sesimbra		4	0.5%
Setúbal		10	1.2%
Sever do Vouga		2	0.2%
Silves		1	0.1%
Sintra		21	2.5%
Sátão		1	0.1%
São João da Pesqueira		1	0.1%
São Pedro do Sul		2	0.2%
São Vicente		1	0.1%
Tavira		1	0.1%
Tomar		5	0.6%
Tondela		1	0.1%
Torres Novas		1	0.1%
Torres Vedras		1	0.1%
Tábua		3	0.4%
Vagos		2	0.2%
Valença		2	0.2%
Valongo		12	1.4%
Valongo e Paredes		1	0.1%
Valpaços		1	0.1%
Viana do Castelo		3	0.4%

p72_1: Autoridade Judiciária - Local

Value	Label	Cases	Percentage
Vila Franca de Xira		4	0.5%
Vila Nova de Famalicão		1	0.1%
Vila Nova de Foz Coa		1	0.1%
Vila Nova de Gaia		25	3.0%
Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Vila Real		3	0.4%
Vila Real de Santo António		5	0.6%
Vila Verde		6	0.7%
Vila do Conde		5	0.6%
Viseu		5	0.6%
Évora		11	1.3%
Ílhavo		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p73: Estado do Processo

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Investigação	254	30.3%
2	Acusado	47	5.6%
3	Arquivado	445	53.2%
4	Instrução	7	0.8%
5	Julgamento	8	1.0%
6	Recurso para o Tribunal da Relação	1	0.1%
7	Recurso para o Supremo Tribunal de Justiça	0	
8	Recurso para a Tribunal Constitucional	0	
9	Condenação	58	6.9%
10	Absolvição	14	1.7%
99	NS/NR	3	0.4%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p74: Data da Acusação

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		525	62.7%
01-03-2006		1	0.1%
01-06-2006		1	0.1%
01-09-2008		1	0.1%
01/06/2006		1	0.1%
02-05-2006		1	0.1%

p74: Data da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
02-07-2007		1	0.1%
02-07-2009		1	0.1%
02-11-2006		1	0.1%
02-11-2007		1	0.1%
03-03-2008		1	0.1%
03-04-2007		1	0.1%
04-01-2006		1	0.1%
04-04-2005		1	0.1%
04/07/2006		1	0.1%
05-09-2007		1	0.1%
06-02-2006		1	0.1%
06-04-2005		1	0.1%
06-10-2005		1	0.1%
07-02-2005		1	0.1%
07-07-2005		1	0.1%
07-07-2009		1	0.1%
08-02-2008		1	0.1%
08-10-2007		1	0.1%
08-10-2008		1	0.1%
09-06-2004		1	0.1%
09-07-2009		1	0.1%
10-01-2005		1	0.1%
11-01-2005		1	0.1%
11-03-2009		1	0.1%
11-04-2008		2	0.2%
11-06-2008		1	0.1%
12-03-2009		1	0.1%
12-05-2009		1	0.1%
12-09-2006		1	0.1%
12-11-2004		1	0.1%
13-04-2004		1	0.1%
13-11-2003		1	0.1%
14-01-2006		1	0.1%
14-11-2007		1	0.1%
14-12-2004		1	0.1%
14-12-2005		1	0.1%
15-04-2009		1	0.1%
15-06-2009		1	0.1%
15-10-2008		1	0.1%
16-04-2006		1	0.1%
16-06-2006		1	0.1%
16-11-20		1	0.1%
16/10/2006		1	0.1%
17-05-2006		1	0.1%
17-07-2006		1	0.1%

p74: Data da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
17-09-2007		1	0.1%
18-04-2005		1	0.1%
18-04-2007		1	0.1%
18-10-2005		2	0.2%
18/12/2006		1	0.1%
19-01-2009		1	0.1%
19-02-2008		1	0.1%
19-12-2007		1	0.1%
19-12-2008		1	0.1%
20-05-2005		1	0.1%
20-06-2008		1	0.1%
21-01-2004		1	0.1%
21-11-2005		1	0.1%
22-06-2007		1	0.1%
23-04-2009		1	0.1%
23-07-2008		1	0.1%
23-09-2008		1	0.1%
24-05-2007		1	0.1%
24-10-2008		1	0.1%
24-11-2004		1	0.1%
25-02-2009		1	0.1%
25-06-2007		1	0.1%
26-01-2006		1	0.1%
26-04-2006		1	0.1%
26-05-2003		1	0.1%
26-11-2008		1	0.1%
27-02-2009		1	0.1%
27-04-2007		1	0.1%
27-07-2009		1	0.1%
27-09-2007		1	0.1%
27-10-2005		2	0.2%
28-02-2005		1	0.1%
28-02-2007		1	0.1%
28-09-2006		1	0.1%
28-09-2007		1	0.1%
28-11-2008		1	0.1%
29-01-2007		1	0.1%
29-03-2004		1	0.1%
29-03-2007		1	0.1%
29-05-2006		1	0.1%
29-06-2006		1	0.1%
29-09-2006		1	0.1%
30-03-2007		2	0.2%
30-04-2008		2	0.2%
30-04-2009		1	0.1%

p74: Data da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
30-05-2006		1	0.1%
30-07-2008		1	0.1%
30-09-2008		2	0.2%
31-01-2006		1	0.1%
31-01-2009		1	0.1%
31-03-2005		1	0.1%
31-05-2005		1	0.1%
31-05-2006		1	0.1%
31-07-2008		1	0.1%
31-10-2005		1	0.1%
31-10-2006		2	0.2%
31-12-2008		1	0.1%
99		198	23.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p74_1: Local da Acusação

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		557	66.5%
99		159	19.0%
Almeirim		2	0.2%
Círculo Judicial de Portalegre		1	0.1%
Círculo Judicial do Funchal		1	0.1%
DCIAP		1	0.1%
DIAP Coimbra		2	0.2%
DIAP Lisboa		1	0.1%
DIAP Porto		2	0.2%
DIAP de Coimbra		4	0.5%
DIAP de Lisboa		2	0.2%
DIAP de Porto		1	0.1%
DIAP Évora		2	0.2%
MP - Procuradoria da República da Comarca de Almada		2	0.2%
MP Lisboa		1	0.1%
MP Nazaré		1	0.1%
MP Sabugal		1	0.1%
Ministério Público de Braga		1	0.1%
Ministério Público do Tribunal da		1	0.1%

p74_1: Local da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
Comarca de Gondomar			
PGR - Equipa de Coordenação do Processo		1	0.1%
Procuradoria Geral - Círculo Judicial de Portimão		1	0.1%
Procuradoria da República - Círculo Judicial do Funchal		1	0.1%
Procuradoria da República Circulo Judicial de Portimão		1	0.1%
Procuradoria da República da Comarca de Almada		3	0.4%
Procuradoria da República da Comarca de Almada - Serviços do MP de Almada		1	0.1%
Procuradoria da República de Santo Tirso		2	0.2%
Procuradoria da República do Círculo Judicial		1	0.1%
Serviços do MP de São Vicente		1	0.1%
Serviços MP da Golegã		1	0.1%
Serviços do MP Cascais		1	0.1%
Serviços do MP Leiria		1	0.1%
Serviços do MP No Tribunal Judicial de Benavente		1	0.1%
Serviços do MP Ourém		1	0.1%
Serviços do MP Praia da Vitória		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Aveiro		1	0.1%
Serviços do MP de Almada		1	0.1%
Serviços do MP de Barcelos		1	0.1%

p74_1: Local da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Braga		1	0.1%
Serviços do MP de Cascais		3	0.4%
Serviços do MP de Elvas		2	0.2%
Serviços do MP de Gondomar		1	0.1%
Serviços do MP de Grândola		1	0.1%
Serviços do MP de Lamego		1	0.1%
Serviços do MP de Loures		1	0.1%
Serviços do MP de Oeiras		1	0.1%
Serviços do MP de Ourém		1	0.1%
Serviços do MP de Ponta Delgada		1	0.1%
Serviços do MP de Santa Maria da Feira		1	0.1%
Serviços do MP de Setúbal		1	0.1%
Serviços do MP de Tondela		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Nova de Gaia		1	0.1%
Serviços do MP de Ílhavo		1	0.1%
Serviços do MP do Funchal		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Loulé		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Montemor o Novo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal de Instrução Criminal e DIAP de Lisboa		3	0.4%
Serviços do MP na Comarca da Guarda		1	0.1%

p74_1: Local da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Golegã		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial do Seixal		1	0.1%
Serviços do Ministério Público - Procuradoria da República da Comarca de Paredes		1	0.1%
Serviços do Ministério Público - Tribunal Judicial da Comarca de Silves		1	0.1%
Serviços do Ministério Público da Comarca de Portimão		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Chaves		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Oeiras		2	0.2%
Serviços do Ministério Público de Oliveira de Azeméis		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Valongo		1	0.1%
Tribunal Judicial Mafra		2	0.2%
Tribunal Judicial Oleiros		1	0.1%
Tribunal Judicial Ponta Delgada		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca Cuba		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Castelo de Vide		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Felgueiras		1	0.1%

p74_1: Local da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial da Comarca de Mirandela		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Oeiras		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Portalegre		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de S.João da Madeira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Santiago do Cacém		1	0.1%
Tribunal Judicial da Guarda		1	0.1%
Tribunal Judicial da Moita		1	0.1%
Tribunal Judicial da Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Tribunal Judicial de Abrantes		1	0.1%
Tribunal Judicial de Almeida		1	0.1%
Tribunal Judicial de Comarca de Albufeira		3	0.4%
Tribunal Judicial de Comarca de Portalegre		2	0.2%
Tribunal Judicial de Figueiró dos Vinhos		1	0.1%
Tribunal Judicial de Lagos		1	0.1%
Tribunal Judicial de Montemor o Novo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Montemor-O-Velho		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ourique		2	0.2%
Tribunal Judicial de Ponte de Sôr		1	0.1%
Tribunal Judicial de Sesimbra		2	0.2%
Tribunal Judicial de Tábua		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Real de Santo António		1	0.1%

p74_1: Local da Acusação

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Viseu		1	0.1%
Tribunal Judicial do Pombal		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Braga		1	0.1%
Tribunal de Família e Menores e de Comarca do Barreiro		1	0.1%
Vara Mista de Coimbra		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p74_1_recod: Local da Acusação_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=281 /-] [Invalid=557 /-]
---------------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Serviços do MP	56	19.9%
2	Tribunal Judicial	44	15.7%
3	Outros Tribunais	2	0.7%
4	DIAP	16	5.7%
5		1	0.4%
6		1	0.4%
99		161	57.3%
Sysmiss		557	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p75: Data da Pronúncia

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0		679	81.0%
08-02-2006		1	0.1%
08-09-2009		1	0.1%
09-11-2005		1	0.1%
13-01-2009		1	0.1%
16-06-2008		1	0.1%
18-01-2007		1	0.1%
18-11-2006		1	0.1%
21-07-2009		1	0.1%
23-10-2006		1	0.1%
23/04/2007		1	0.1%
25-01-2008		1	0.1%
26/03/2007		1	0.1%
27-01-2009		1	0.1%

p75: Data da Pronúncia

Value	Label	Cases	Percentage
27-11-2007		1	0.1%
28/03/2008		1	0.1%
29-10-2008		1	0.1%
29-11-2007		1	0.1%
8-11-2005		1	0.1%
99		141	16.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p75_1: Local da Pronúncia

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		701	83.7%
99		119	14.2%
Círculo Judicial de Portalegre		1	0.1%
MP Angra do Heroísmo		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Barcelos		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Oeiras		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Portimão		2	0.2%
Tribunal Judicial da Golegã		1	0.1%
Tribunal Judicial de Barcelos, 1º Juízo Criminal		1	0.1%
Tribunal Judicial de Felgueiras		1	0.1%
Tribunal Judicial de Gondomar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Guimarães		1	0.1%
Tribunal Judicial de Oeiras		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ponta Delgada		1	0.1%
Tribunal Judicial do Funchal Instrução Criminal		1	0.1%
Tribunal de Família e de Menores da Comarca de Portimão		1	0.1%

p75_1: Local da Pronúncia

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal de Instrução Criminal de Lisboa		1	0.1%
Tribunal de Instrução Criminal de Lisboa - 2º Juízo		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p76: Data do Arquivamento

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		371	44.3%
01-03-2006		1	0.1%
01-06-2007		1	0.1%
01-09-2006		1	0.1%
01-09-2009		1	0.1%
01-10-2005		1	0.1%
01/08/2008		1	0.1%
02-02-2009		1	0.1%
02-04-2009		1	0.1%
02-08-2006		2	0.2%
02-11-2004		1	0.1%
03-03-2008		1	0.1%
03-03-2009		1	0.1%
03-04-2005		1	0.1%
03-07-2007		1	0.1%
03-09-2007		1	0.1%
03-10-2008		1	0.1%
03-11-2005		3	0.4%
03-12-2004		1	0.1%
04-01-2005		1	0.1%
04-02-2005		1	0.1%
04-03-2005		1	0.1%
04-03-2009		1	0.1%
04-04-2006		2	0.2%
04-05-2005		1	0.1%
04-06-2008		1	0.1%
04-07-2008		1	0.1%
04-08-2008		1	0.1%
04-10-2005		1	0.1%
04-10-2008		1	0.1%
05-03-2009		1	0.1%
05-04-2006		1	0.1%
05-05-2008		3	0.4%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
05-06-2009		1	0.1%
05-07-2005		1	0.1%
05-11-2009		1	0.1%
05-12-2007		1	0.1%
05-12-2008		1	0.1%
06-02-2009		1	0.1%
06-03-2006		1	0.1%
06-04-2004		1	0.1%
06-06-2007		1	0.1%
06-06-2008		1	0.1%
06-07-2007		1	0.1%
06-10-2008		1	0.1%
06-10-2009		1	0.1%
06-11-2007		1	0.1%
06-11-2008		1	0.1%
07-01-2009		1	0.1%
07-03-2006		1	0.1%
07-03-2007		1	0.1%
07-04-2006		1	0.1%
07-04-2007		1	0.1%
07-05-2004		2	0.2%
07-05-2008		1	0.1%
07-07-2005		1	0.1%
07-07-2007		1	0.1%
07-09-2005		1	0.1%
07-09-2006		1	0.1%
07-09-2009		1	0.1%
07-10-2004		1	0.1%
07-10-2008		1	0.1%
07-10-2009		1	0.1%
07-11-2005		1	0.1%
07-11-2006		2	0.2%
07-11-2008		1	0.1%
08-01-2004		1	0.1%
08-01-2009		1	0.1%
08-04-2005		1	0.1%
08-05-2008		1	0.1%
08-06-2006		1	0.1%
08-07-2009		1	0.1%
08-09-2008		1	0.1%
08-10-2008		1	0.1%
08-11-2006		1	0.1%
09-01-2006		1	0.1%
09-01-2009		1	0.1%
09-02-2009		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
09-03-2005		1	0.1%
09-06-2006		1	0.1%
09-07-2007		1	0.1%
09-10-2008		1	0.1%
09-10-2009		1	0.1%
09-11-2005		2	0.2%
10-03-2005		1	0.1%
10-03-2006		1	0.1%
10-03-2009		1	0.1%
10-05-2006		1	0.1%
10-07-2007		1	0.1%
10-11-2008		1	0.1%
10-12-2007		1	0.1%
10-12-2008		1	0.1%
11-01-2008		1	0.1%
11-01-2009		1	0.1%
11-02-2006		1	0.1%
11-03-2005		1	0.1%
11-04-2008		1	0.1%
11-05-2006		1	0.1%
11-06-2008		1	0.1%
11-07-2006		2	0.2%
11-07-2008		1	0.1%
11-10-2006		1	0.1%
11-12-2006		1	0.1%
11-12-2008		2	0.2%
11/11/2008		1	0.1%
12-01-2009		2	0.2%
12-03-2004		1	0.1%
12-03-2009		1	0.1%
12-05-2005		1	0.1%
12-05-2006		1	0.1%
12-06-2006		1	0.1%
12-07-2005		2	0.2%
12-07-2006		1	0.1%
12-10-2005		1	0.1%
12-10-2006		1	0.1%
12-10-2008		1	0.1%
12-10-2009		1	0.1%
12-12-2007		1	0.1%
13-01-2006		1	0.1%
13-01-2008		1	0.1%
13-02-2006		1	0.1%
13-02-2008		1	0.1%
13-02-2009		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
13-03-2009		1	0.1%
13-05-2005		3	0.4%
13-06-2005		2	0.2%
13-07-2004		1	0.1%
13-07-2007		1	0.1%
13-07-2009		1	0.1%
13-10-2005		1	0.1%
13-10-2006		1	0.1%
13-10-2009		1	0.1%
13-11-206		1	0.1%
13-12-2007		2	0.2%
14-02-2005		1	0.1%
14-04-2005		1	0.1%
14-04-2009		1	0.1%
14-07-2006		3	0.4%
14-09-2006		2	0.2%
14-10-2005		1	0.1%
14-12-2007		1	0.1%
15-03-2005		1	0.1%
15-03-2006		1	0.1%
15-05-2006		1	0.1%
15-05-2008		1	0.1%
15-07-2004		2	0.2%
15-09-2004		1	0.1%
15-09-2005		1	0.1%
15-09-2006		2	0.2%
15-10-2004		1	0.1%
15-11-2006		1	0.1%
15-12-2008		1	0.1%
16-01-2008		1	0.1%
16-02-2005		1	0.1%
16-02-2006		1	0.1%
16-02-2009		1	0.1%
16-03-2009		1	0.1%
16-04-2008		1	0.1%
16-04-2009		1	0.1%
16-05-2006		1	0.1%
16-06-2004		1	0.1%
16-06-2005		1	0.1%
16-06-2008		1	0.1%
16-06-2009		1	0.1%
16-07-2008		1	0.1%
16-09-2004		1	0.1%
16-09-2005		1	0.1%
16-11-2004		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
16-11-2005		2	0.2%
16-11-2007		1	0.1%
16-12-2005		1	0.1%
16/10/2007		1	0.1%
17-01-2008		1	0.1%
17-01-2009		1	0.1%
17-02-2006		2	0.2%
17-03-2006		1	0.1%
17-03-2008		1	0.1%
17-03-2009		1	0.1%
17-05-2006		1	0.1%
17-06-2006		1	0.1%
17-07-2009		1	0.1%
17-09-2007		1	0.1%
17-09-2009		1	0.1%
17-10-2005		3	0.4%
17-10-2007		1	0.1%
17-11-2005		1	0.1%
17-11-2008		1	0.1%
17-12-2004		1	0.1%
17-12-2008		1	0.1%
18-02-2005		1	0.1%
18-02-2009		1	0.1%
18-03-2005		1	0.1%
18-03-2009		1	0.1%
18-04-2006		1	0.1%
18-05-2006		1	0.1%
18-06-2008		1	0.1%
18-07-2007		2	0.2%
18-10-2005		2	0.2%
18-10-2006		1	0.1%
18-10-2007		1	0.1%
18-11-2005		1	0.1%
18-11-2008		1	0.1%
19-03-2009		1	0.1%
19-04-2006		1	0.1%
19-05-2005		1	0.1%
19-05-2006		1	0.1%
19-06-2007		1	0.1%
19-06-2008		1	0.1%
19-07-2007		1	0.1%
19-09-2008		1	0.1%
19-12-2007		1	0.1%
19-12-2008		4	0.5%
20-01-2005		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
20-01-2006		1	0.1%
20-01-2009		1	0.1%
20-02-2006		1	0.1%
20-02-2008		1	0.1%
20-03-2007		1	0.1%
20-04-2006		1	0.1%
20-04-2008		1	0.1%
20-05-2008		1	0.1%
20-07-2007		1	0.1%
20-07-2009		2	0.2%
20-09-2006		1	0.1%
20-10-2006		1	0.1%
20-11-2006		1	0.1%
20-11-2008		2	0.2%
20-11-2009		1	0.1%
21-01-2005		1	0.1%
21-01-2008		1	0.1%
21-04-2005		2	0.2%
21-04-2008		1	0.1%
21-04-2009		1	0.1%
21-05-2008		1	0.1%
21-07-2006		1	0.1%
21-09-2006		1	0.1%
21-10-2008		1	0.1%
21-12-2005		1	0.1%
22-03-2004		1	0.1%
22-04-2008		1	0.1%
22-05-2005		1	0.1%
22-06-2007		1	0.1%
22-09-2004		2	0.2%
22-09-2006		1	0.1%
22-09-2008		1	0.1%
22-10-2008		1	0.1%
22-11-2005		2	0.2%
22-11-2007		2	0.2%
23-01-2009		2	0.2%
23-02-2007		1	0.1%
23-03-2006		1	0.1%
23-06-2005		1	0.1%
23-07-2008		1	0.1%
23-10-2006		2	0.2%
23-11-2005		2	0.2%
23-11-2006		1	0.1%
24-01-2005		2	0.2%
24-01-2008		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
24-03-2006		1	0.1%
24-03-2009		1	0.1%
24-04-2006		2	0.2%
24-04-2007		1	0.1%
24-05-2006		1	0.1%
24-07-2008		1	0.1%
24-11-2006		1	0.1%
24-11-2008		1	0.1%
25-01-2008		1	0.1%
25-02-2008		1	0.1%
25-05-2007		1	0.1%
25-09-2007		1	0.1%
25-10-2006		1	0.1%
25-11-2005		1	0.1%
25/09/2006		1	0.1%
26-01-2006		1	0.1%
26-02-2007		1	0.1%
26-02-2009		1	0.1%
26-03-2007		1	0.1%
26-03-2008		3	0.4%
26-04-2005		2	0.2%
26-05-2008		1	0.1%
26-09-2008		1	0.1%
27-01-2005		1	0.1%
27-01-2009		1	0.1%
27-02-2006		1	0.1%
27-03-2006		1	0.1%
27-03-2007		1	0.1%
27-03-2009		2	0.2%
27-04-2005		1	0.1%
27-04-2006		1	0.1%
27-05-2004		1	0.1%
27-06-2007		1	0.1%
27-07-2007		1	0.1%
27-10-2004		1	0.1%
27-10-2006		1	0.1%
27-11-2006		1	0.1%
27-11-2008		1	0.1%
28-01-2009		1	0.1%
28-03-2007		1	0.1%
28-04-2006		2	0.2%
28-05-2009		1	0.1%
28-06-2006		1	0.1%
28-06-2007		1	0.1%
28-07-2006		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
28-07-2008		1	0.1%
28-09-2005		1	0.1%
28-09-2009		1	0.1%
28-11-2005		1	0.1%
28-11-2006		1	0.1%
28-11-2008		1	0.1%
29-01-2005		1	0.1%
29-04-2005		1	0.1%
29-04-2008		1	0.1%
29-05-2006		2	0.2%
29-05-2007		1	0.1%
29-05-2008		2	0.2%
29-05-2009		1	0.1%
29-06-2006		1	0.1%
29-09-2005		2	0.2%
29-09-2006		1	0.1%
29-09-2008		1	0.1%
29-10-2007		1	0.1%
29-11-2005		2	0.2%
29-11-2007		1	0.1%
30-01-2006		2	0.2%
30-03-2005		2	0.2%
30-03-2009		2	0.2%
30-04-2006		1	0.1%
30-04-2008		3	0.4%
30-04-2009		2	0.2%
30-05-2006		2	0.2%
30-05-2008		1	0.1%
30-06-2005		1	0.1%
30-06-2008		1	0.1%
30-09-2008		2	0.2%
30-10-2005		1	0.1%
30-10-2006		3	0.4%
30-10-2008		2	0.2%
30-10-2009		1	0.1%
30-11-2004		2	0.2%
30-11-2005		1	0.1%
30-11-2006		1	0.1%
30-11-2007		3	0.4%
30-12-2005		3	0.4%
30/06/2008		1	0.1%
31-01-2006		3	0.4%
31-01-2007		2	0.2%
31-01-2008		2	0.2%
31-03-2005		1	0.1%

p76: Data do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
31-03-2006		1	0.1%
31-03-2008		5	0.6%
31-03-2009		2	0.2%
31-05-2004		2	0.2%
31-05-2006		1	0.1%
31-05-2007		4	0.5%
31-07-2006		1	0.1%
31-07-2007		1	0.1%
31-07-2008		1	0.1%
31-08-2008		1	0.1%
31-10-2005		2	0.2%
31-10-2006		2	0.2%
31-10-2007		1	0.1%
31-10-2008		1	0.1%
8-10-2008		1	0.1%
99		23	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p76_1: Local do Arquivamento

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		389	46.5%
99		4	0.5%
Alcobaça		1	0.1%
Comarca de Aveiro		1	0.1%
Comarca de Ferreira do Zêzere		1	0.1%
Círculo Judicial da Guarda		1	0.1%
DCIAP		1	0.1%
DIAP Coimbra		14	1.7%
DIAP Lisboa		3	0.4%
DIAP Porto		40	4.8%
DIAP de Coimbra		4	0.5%
DIAP de Lisboa		11	1.3%
DIAP de Évora		1	0.1%
DIAP do Porto		16	1.9%
DIAP Évora		6	0.7%
MP Nazaré		1	0.1%
MP Porto de Mós		1	0.1%
MP Sertã		1	0.1%
MP Sesimbra		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
MP da Comarca de Cabeceiras de Basto		2	0.2%
MP de Braga		1	0.1%
MP do Tribunal Judicial da Comarca de Caminha		2	0.2%
MP do Tribunal Judicial de Melgaço		1	0.1%
MP do Tribunal Judicial de Ponte de Lima		1	0.1%
Ministério Público da Comarca de Caldas da Rainha		1	0.1%
PGR		1	0.1%
PGR - Unidade Especial de Investigação		1	0.1%
Procuradoria da República Círculo Judicial de Cascais		2	0.2%
Procuradoria da República da Comarca de Almada		3	0.4%
Procuradoria da República de Santo Tirso		6	0.7%
Procuradoria da República do Tribunal Judicial de Arcos de Valdevez		1	0.1%
Procuradoria da República na Comarca de Almada		1	0.1%
Secretaria do MP, Tribunal Judicial da Comarca de Setúbal		4	0.5%
Serviços de MP de Paredes - Procuradoria da República da Comarca de Paredes		1	0.1%
Serviços do MP - Juízos Criminais de Sintra		6	0.7%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP Horta		1	0.1%
Serviços do MP Leiria		4	0.5%
Serviços do MP No Tribunal Judicial de Benavente		1	0.1%
Serviços do MP Ourém		2	0.2%
Serviços do MP Torres Novas		1	0.1%
Serviços do MP Viseu		2	0.2%
Serviços do MP da Comarca da Figueira da Foz		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Almodôvar		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Aveiro		3	0.4%
Serviços do MP da Comarca de Portimão		1	0.1%
Serviços do MP da Comarca de Santarém		2	0.2%
Serviços do MP da Comarca de Tomar		1	0.1%
Serviços do MP da Maia		2	0.2%
Serviços do MP da Moita		1	0.1%
Serviços do MP da Torre de Moncorvo		1	0.1%
Serviços do MP de Alenquer		1	0.1%
Serviços do MP de Alfândega da Fé		1	0.1%
Serviços do MP de Almada		1	0.1%
Serviços do MP de Amada		1	0.1%
Serviços do MP de Boticas		6	0.7%
Serviços do MP de Bragança		1	0.1%
Serviços do MP de Caldas da Rainha		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Cantanhede		1	0.1%
Serviços do MP de Cascais		1	0.1%
Serviços do MP de Castelo Branco		1	0.1%
Serviços do MP de Celorico da Beira		1	0.1%
Serviços do MP de Covilhã		2	0.2%
Serviços do MP de Estarreja		1	0.1%
Serviços do MP de Fafe		2	0.2%
Serviços do MP de Felgueiras		1	0.1%
Serviços do MP de Figueira da Foz		1	0.1%
Serviços do MP de Fronteira		1	0.1%
Serviços do MP de Fundão		2	0.2%
Serviços do MP de Gondomar		4	0.5%
Serviços do MP de Grândola		3	0.4%
Serviços do MP de Guimarães		3	0.4%
Serviços do MP de Lamego		1	0.1%
Serviços do MP de Leiria		1	0.1%
Serviços do MP de Loures		2	0.2%
Serviços do MP de Mangualde		1	0.1%
Serviços do MP de Montalegre		2	0.2%
Serviços do MP de Murça		1	0.1%
Serviços do MP de Oeiras		5	0.6%
Serviços do MP de Oliveira de Azeméis		2	0.2%
Serviços do MP de Ponta Delgada		2	0.2%
Serviços do MP de Ponta do Sol		2	0.2%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP de Ponte de Lima		1	0.1%
Serviços do MP de Ponte de Sôr		1	0.1%
Serviços do MP de Portalegre		1	0.1%
Serviços do MP de Porto de Mós		3	0.4%
Serviços do MP de Resende		1	0.1%
Serviços do MP de Santa Maria da Feira		2	0.2%
Serviços do MP de Santarém, Tribunal da Comarca de Santarém		1	0.1%
Serviços do MP de Santiago do Cacém		2	0.2%
Serviços do MP de Sesimbra		1	0.1%
Serviços do MP de Setúbal		3	0.4%
Serviços do MP de Sintra		1	0.1%
Serviços do MP de Tomar		1	0.1%
Serviços do MP de Torres Vedras		1	0.1%
Serviços do MP de Tábua		1	0.1%
Serviços do MP de Valongo		5	0.6%
Serviços do MP de Vila Franca de Xira		3	0.4%
Serviços do MP de Vila Nova de Foz Coa		1	0.1%
Serviços do MP de Vila Nova de Gaia		8	1.0%
Serviços do MP de Vila Verde		1	0.1%
Serviços do MP de Vila do Conde		4	0.5%
Serviços do MP de Viseu		1	0.1%
Serviços do MP do Barreiro		4	0.5%
Serviços do MP do Funchal		3	0.4%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP do Montijo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial da Comarca de Viana do Castelo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Angra do Heroísmo		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Loures		3	0.4%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Tavira		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Vila Nova de Gaia		4	0.5%
Serviços do MP do Tribunal da Comarca de Espinho		3	0.4%
Serviços do MP do Tribunal de Cascais		2	0.2%
Serviços do MP do Tribunal de Instrução Criminal e DIAP de Lisboa		12	1.4%
Serviços do MP do Tribunal de Santa Maria da Feira		8	1.0%
Serviços do MP do Tribunal de Viana do Castelo		1	0.1%
Serviços do MP dos Juízos Criminais do Tribunal de Instrução Criminal e DIAP		3	0.4%
Serviços do MP em Tomar		1	0.1%
Serviços do MP na Guarda		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial da Lousã		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Faro		5	0.6%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Guimarães		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Ponta Delgada		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Tábua		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal Judicial de Vila Franca de Xira		1	0.1%
Serviços do MP no Tribunal da Comarca da Guarda		4	0.5%
Serviços do MP no Tribunal de Comarca da Guarda		1	0.1%
Serviços do MP, Tribunal Judicial da Comarca de Esposende		3	0.4%
Serviços do MP, Tribunal Judicial da Comarca de Monção		1	0.1%
Serviços do Ministério Público - Procuradoria da República da Comarca de Paredes		1	0.1%
Serviços do Ministério Público - Tribunal Judicial da Comarca de S.João da Madeira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público - Tribunal da Comarca de Braga		1	0.1%
Serviços do Ministério Público da Comarca das		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Caldas da Rainha			
Serviços do Ministério Público da Comarca de Vila Real		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Alijó		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Castelo de Paiva		2	0.2%
Serviços do Ministério Público de Lagos		2	0.2%
Serviços do Ministério Público de Lousada - Tribunal Judicial de Lousada		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Paços de Ferreira - Tribunal Judicial da Comarca de Paços de Ferreira		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Ponta Delgada		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Portimão		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Vila Real		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Vila do Conde		1	0.1%
Serviços do Ministério Público do Tribunal Judicial da Comarca de Avis		1	0.1%
Serviços do Ministério Público de Braga		1	0.1%
Tribunal Judicial Comarca Moura		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial Oleiros		1	0.1%
Tribunal Judicial Ourique		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca da Maia		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca da Maia - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca da Mealhada		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Alcanena		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Alfândega da Fé		3	0.4%
Tribunal Judicial da Comarca de Alijó - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Amares		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Baião		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Barcelos		3	0.4%
Tribunal Judicial da Comarca de Castro Daire		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Felgueira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Felgueiras		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Fronteira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Gondomar		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Mafra		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Mesão Frio		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial da Comarca de Mirandela		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Odemira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Oliveira de Azeméis		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de Oliveira de Azeméis - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Portalegre		3	0.4%
Tribunal Judicial da Comarca de Porto de Mós		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Reguengos de Monsaraz		2	0.2%
Tribunal Judicial da Comarca de S.João da Madeira - Serviços do Ministério Público		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Sabrosa		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Sabrosa - Serviços do Ministério Público de Sabrosa		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Santiago do Cacém		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Torre de Moncorvo		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Valongo		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Valpaços		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial da Comarca de Vila Verde		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca do Montijo		1	0.1%
Tribunal Judicial da Guarda		1	0.1%
Tribunal Judicial da Lousã		1	0.1%
Tribunal Judicial da Povoação		1	0.1%
Tribunal Judicial de Anadia		2	0.2%
Tribunal Judicial de Armamar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Caldas da Rainha		1	0.1%
Tribunal Judicial de Castelo de Paiva		1	0.1%
Tribunal Judicial de Chaves		1	0.1%
Tribunal Judicial de Comarca de Albufeira		2	0.2%
Tribunal Judicial de Estremoz		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ferreira do Zêzere		1	0.1%
Tribunal Judicial de Figueiró dos Vinhos		1	0.1%
Tribunal Judicial de Idanha-A-Nova		1	0.1%
Tribunal Judicial de Macedo de Cavaleiros - Ministério Público de Macedo de Cavaleiros		1	0.1%
Tribunal Judicial de Marco de Canaveses - Serviços do Ministério Público de Marco de Canaveses		1	0.1%
Tribunal Judicial de Mação		1	0.1%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Mondim de Basto		3	0.4%
Tribunal Judicial de Montemor-O-Velho		1	0.1%
Tribunal Judicial de Olhão		1	0.1%
Tribunal Judicial de Oliveira do Bairro		1	0.1%
Tribunal Judicial de Pedrógão Grande		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ponta do Sol		1	0.1%
Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso		3	0.4%
Tribunal Judicial de Santa Comba Dão		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santa Cruz		3	0.4%
Tribunal Judicial de Santa Cruz das Flores		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santarém		1	0.1%
Tribunal Judicial de Sátão		1	0.1%
Tribunal Judicial de São Pedro do Sul		1	0.1%
Tribunal Judicial de Valongo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Pouca de Aguiar		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Real de Santo António		1	0.1%
Tribunal Judicial de Viseu		1	0.1%
Tribunal Judicial do Funchal - Serviços do Ministério Público		2	0.2%
Tribunal Judicial do Seixal		2	0.2%
Tribunal da Comarca de Bragança		1	0.1%
Tribunal da Comarca de Guimarães		2	0.2%

p76_1: Local do Arquivamento

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal de Família e Menores de Vila Franca de Xira		1	0.1%
Tribunal do Círculo de Loulé		1	0.1%
Triunal da Comarca de Penafiel		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p76_1_recod: Local do Arquivamento_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=447 /-] [Invalid=391 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Serviços do MP	231	51.7%
2	Tribunal Judicial	137	30.6%
3	Outros Tribunais	9	2.0%
4	DIAP	65	14.5%
99		5	1.1%
Sysmiss		391	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p77: Onde foi Arquivado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=459 /-] [Invalid=379 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	MP	431	93.9%
2	TIC	8	1.7%
3	NS/NR	0	
99		20	4.4%
Sysmiss		379	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p78: Razão do Arquivamento

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=633 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		176	27.8%
1		115	18.2%
2		1	0.2%
3		10	1.6%
4		259	40.9%
5		29	4.6%
6		5	0.8%
7		16	2.5%
99		22	3.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p78_7: Outro. Qual			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=838 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0		819	97.7%
99		4	0.5%
A factualidade traduzida na denúncia está a ser tratada noutra processo - evitar a duplicação de inquéritos		1	0.1%
Duplicação de processos		1	0.1%
Incapacidade de identificação do denunciado		1	0.1%
Insuficiência de Indícios provatórios relativos ao crime e ao autor do crime		1	0.1%
Insuficiência de indícios probatórios relativos ao crime e ao autor do crime		1	0.1%
O artigo jornalístico não é corroborado por qualquer elemento de prova		1	0.1%
Prescrição do crime		1	0.1%
Prescrição do procedimento criminal pelos factos ocorridos		1	0.1%
Processo suspenso e posteriormente arquivado		2	0.2%
Suspensão		1	0.1%
Suspensão de processo		1	0.1%
Suspensão provisória		2	0.2%
Suspensão provisória do processo		1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p78_7_recod: Razão do Arquivamento_Outro, qual recodificada			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	

p78_7_recod: Razão do Arquivamento_Outro, qual recodificada

Statistics [NW/ W] [Valid=446 /-] [Invalid=392 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inexistência de crime	114	25.6%
2	Não foi o arguido a praticar o crime	1	0.2%
3	Por ser legalmente inadmissível o procedimento	9	2.0%
4	Insuficiência de indícios probatórios relativos ao crime	251	56.3%
5	Insuficiência de Indícios provatórios relativos ao autor do crime	28	6.3%
6	Não pronúncia	5	1.1%
8	Suspensão provisória de processo	7	1.6%
9	Duplicação de processos	4	0.9%
10	Insuficiência de Indícios probatórios relativos ao crime e ao autor do crime	2	0.4%
11	Prescrição do crime	2	0.4%
12		1	0.2%
99		22	4.9%
System		392	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p79: Data do Julgamento 1ª Instância

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		746	89.0%
01-04-2009		1	0.1%
02-02-2007		1	0.1%
02-03-2009		1	0.1%
02-06-2006		1	0.1%
03-04-2009		1	0.1%
03-06-20		1	0.1%
03-06-2008		1	0.1%
03-12-2007		1	0.1%
04-06-2008		1	0.1%
05-05-2008		1	0.1%
05-06-2007		1	0.1%
05-06-2008		1	0.1%
05-06-2009		1	0.1%
07-02-2007		1	0.1%
07-07-2005		1	0.1%
07-11-2007		1	0.1%
08-01-2008		1	0.1%
08-11-2009		1	0.1%
09-11-2006		1	0.1%
10-12-2007		1	0.1%
11/01/2008		1	0.1%
12-02-2009		1	0.1%
12-11-2008		1	0.1%

p79: Data do Julgamento 1ª Instância

Value	Label	Cases	Percentage
12/02/2007		1	0.1%
13-03-2006		1	0.1%
13-07-2005		1	0.1%
14-01-2009		1	0.1%
14-02-2007		1	0.1%
14-07-2008		1	0.1%
14-12-2006		1	0.1%
15-01-2008		1	0.1%
15-05-2009		1	0.1%
15-07-2008		1	0.1%
16-02-2007		1	0.1%
16-03-2007		1	0.1%
16-04-2008		1	0.1%
17-05-2005		1	0.1%
17-05-2006		1	0.1%
18-01-2008		1	0.1%
18-06-2007		1	0.1%
18-10-2006		1	0.1%
19-02-2008		1	0.1%
19-12-2007		1	0.1%
19/02/2009		1	0.1%
20-03-2006		1	0.1%
20-12-2002		1	0.1%
22-06-2007		1	0.1%
23-02-2007		1	0.1%
23-11-2004		1	0.1%
24-04-2006		1	0.1%
24-10-2007		1	0.1%
25-02-20		1	0.1%
26-06-2007		1	0.1%
26-09-2007		1	0.1%
26-11-2008		1	0.1%
27-06-2008		1	0.1%
29-01-2007		1	0.1%
29-07-2007		1	0.1%
31-01-2006		1	0.1%
31-01-2007		1	0.1%
31-03-2006		1	0.1%
31-05-2006		2	0.2%
31-05-2007		1	0.1%
99		28	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p79_1: Local do Julgamento 1ª Instância

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

p79_1: Local do Julgamento 1ª Instância

Value	Label	Cases	Percentage
0		770	91.9%
1º Juízo Ciminal do Tribunal Judicial da Comarca de Leiria		1	0.1%
1º Juízo Criminal da Comarca do Barreiro		1	0.1%
3ª Vara Criminal de Lisboa		1	0.1%
4ª, 5ª e 6ª Varas Criminais de Lisboa		1	0.1%
99		2	0.2%
Círculo Judicial da Golegã		1	0.1%
Círculo Judicial de Aveiro		2	0.2%
Círculo Judicial de Oliveira de Azeméis		1	0.1%
Círculo Judicial de Portalegre		1	0.1%
Círculo Judicial de Santiago do Cacém		1	0.1%
Círculo Judicial do Funchal		1	0.1%
Procuradoria da República Círculo Judicial de Portimão		1	0.1%
Serviços do MP de Setúbal		1	0.1%
Serviços do MP do Tribunal Judicial de Montemor o Novo		1	0.1%
Tribunal Colectivo do Círculo Judicial de Abrantes		1	0.1%
Tribunal Criminal da Comarca de Lisboa - 4ª Vara Criminal		1	0.1%
Tribunal Judicial d São Vicente		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Felgueiras		1	0.1%

p79_1: Local do Julgamento 1ª Instância

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial da Comarca de Grândola		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Oeiras		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Portalegre		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de S.João da Madeira		1	0.1%
Tribunal Judicial da Comarca de Vagos		1	0.1%
Tribunal Judicial da Covilhã		1	0.1%
Tribunal Judicial da Guarda		2	0.2%
Tribunal Judicial da Moita		1	0.1%
Tribunal Judicial da Póvoa de Lanhoso		1	0.1%
Tribunal Judicial de Almada		2	0.2%
Tribunal Judicial de Almeida		1	0.1%
Tribunal Judicial de Braga		1	0.1%
Tribunal Judicial de Comarca de Albufeira		3	0.4%
Tribunal Judicial de Comarca de Portalegre		2	0.2%
Tribunal Judicial de Elvas (2º Juízo)		1	0.1%
Tribunal Judicial de Lagos		1	0.1%
Tribunal Judicial de Lamego		1	0.1%
Tribunal Judicial de Montemor o Novo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Montemor-O-Velho		1	0.1%
Tribunal Judicial de Ourique		2	0.2%
Tribunal Judicial de Ourém		1	0.1%

p79_1: Local do Julgamento 1ª Instância

Value	Label	Cases	Percentage
Tribunal Judicial de Ponta Delgada		2	0.2%
Tribunal Judicial de Ponte de Sôr		1	0.1%
Tribunal Judicial de Santa Maria da Feira		1	0.1%
Tribunal Judicial de Silves		1	0.1%
Tribunal Judicial de Valongo		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Franca de Xira		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Real de Santo António		1	0.1%
Tribunal Judicial de Vila Verde		1	0.1%
Tribunal Judicial do Funchal		2	0.2%
Tribunal Judicial do Pombal		1	0.1%
Tribunal Judicial do Sabugal		1	0.1%
Tribunal da Boa Hora - Procuradoria da República - Varas Cíveis de Lisboa		1	0.1%
Tribunal de Família e Menores de Vila Franca de Xira		2	0.2%
Tribunal de Família e Menores e de Comarca de Loures		1	0.1%
Tribunal do Círculo de Loulé		2	0.2%
Vara Mista de Coimbra		1	0.1%
Varas Mistas e Comarca de Vila Nova de Gaia		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p79_1_recod: Local do Julgamento 1ª Instância_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=50 /-] [Invalid=788 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Serviços do MP	2	4.0%

# p79_1_recod: Local do Julgamento 1ª Instância_recodificada			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Tribunal Judicial	40	80.0%
3	Tribunal de Família e Menores	4	8.0%
4	Tribunal Colectivo	1	2.0%
5	1º Juízo Criminal	1	2.0%
6	Varas Criminais	0	
7	Varas Mistas	1	2.0%
8	Outros Tribunais	1	2.0%
Sysmiss		788	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p80: Despacho			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=92 /-] [Invalid=746 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Condenação	60	65.2%
2	Absolvição	13	14.1%
3	Arquivamento	0	
99		19	20.7%
Sysmiss		746	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p80_1_1: Crime (condenação 1ªI)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		777	92.7%
99		1	0.1%
Corrupção		1	0.1%
Corrupção activa		7	0.8%
Corrupção activa e condução de veículo em estado de embriaguez		1	0.1%
Corrupção activa e passiva		1	0.1%
Corrupção activa na forma tentada		1	0.1%
Corrupção activa para acto ilícito		1	0.1%
Corrupção activa para acto ilícito, corrupção passiva para acto ilícito, abuso de poder		1	0.1%
Corrupção activa para acto ilícito, injúria agravada, ofensa		1	0.1%

p80_1_1: Crime (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
à integridade física qualificada			
Corrupção e peculato de uso		1	0.1%
Corrupção passiva		1	0.1%
Corrupção passiva para acto ilícito, extorsão sob a forma tentada, violação do segredo de justiça		1	0.1%
Crime de concussão		1	0.1%
Denegação de justiça e prevariação, peculato, falsificação de documentos		1	0.1%
Participação económica em negócio		1	0.1%
Participação económica em negócio e desvio de subsídios		1	0.1%
Peculato		26	3.1%
Peculato de uso		2	0.2%
Peculato de uso sob a forma continuada		1	0.1%
Peculato e abuso de poder		1	0.1%
Peculato e danificação de documento		1	0.1%
Peculato e falsificação de documento		2	0.2%
Peculato e peculato sob a forma continuada		1	0.1%
Peculato e subtracção de documento		1	0.1%
Peculato sob a forma continuada		2	0.2%
Prevaricação		1	0.1%
Uso de documentos falsos		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p80_1_1_recod: Crime (condenação 1ªI) recodificada

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-20] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=60 /-] [Invalid=778 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Corrupção	1	1.7%
2	Corrupção activa	7	11.7%
3	Corrupção passiva	1	1.7%
4	Corrupção activa para acto ilícito	1	1.7%
5	Corrupção activa e passiva	1	1.7%
6	Corrupção activa na forma tentada	2	3.3%
7	Corrupção activa para acto ilícito, corrupção passiva para acto ilícito, a	1	1.7%
8	Corrupção activa para acto ilícito e outros	1	1.7%
9	Corrupção e peculato de uso	1	1.7%
10	Corrupção passiva para acto ilícito e outros	1	1.7%
11	Corrupção e outros	1	1.7%
12	Participação económica em negócio	1	1.7%
13	Participação económica em negócio e outros	1	1.7%
14	Peculato	25	41.7%
15	Peculato de uso	2	3.3%
16	Peculato de uso sob a forma continuada	1	1.7%
17	Peculato e peculato sob a forma continuada	1	1.7%
18	Peculato sob a forma continuada	2	3.3%
19	Peculato e outros	6	10.0%
20	Outros	3	5.0%
Sysmiss		778	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		777	92.7%
1	1 ano de prisão com pena suspensa por um período de 3 anos; custas de processo fixando a taxa de justiça em 5 UCs e 1% daquela taxa a favor do CGT +honorários	1	0.1%
2	1 ano de prisão substituído por pena de multa de €2160,00	1	0.1%
3	1 ano de prisão suspensa por 2 anos, custas do processo, o pagamento de	1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
uma taxa fixada de 1% a favor do CGT, pagamento de 11 UR os honorários a atribuir ao defensor			
1 ano e 3 meses de prisão suspensa por 2 anos; pagamento de taxa de justiça em 2 UC reduzida a metade por confissão + custas do processo + pagamento 1% da taxa de justiça devida		1	0.1%
1 ano e 4 meses de prisão; pagamento ao Município de Valongo a quantia de 138,01€		1	0.1%
1 ano e 6 meses de prisão suspensa por um período de 3 anos, indemnização no valor de 3.825,78 mais o pagamento de honorários		1	0.1%
1 ano e 6 meses prisão suspensa e pagamento das custas		1	0.1%
1 ano e 8 meses de prisão pelo crime de peculato e 1 ano e 3 meses de prisão pelo outro - fixada em 2 anos na totalidade		1	0.1%
1 ano e 8 meses de prisão suspensa por 2 anos e seis meses		1	0.1%
10 meses de prisão		1	0.1%
100 dias de multa á taxa diária de 3€ (300€)		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
120 dias de multa à taxa diária de 8€, num total de 960€ ou, em alternativa, 80 dias de prisão, pena de Admoestação, custas do processo		1	0.1%
13 meses de prisão; 7 meses de prisão; 14 meses de prisão; pagamento de 66.290,72€ á Comissão de Melhoramentos de Santo Emilião; Pagamento de juros de mora à Comissão de Melhoramento de Santo Emilião		1	0.1%
14 meses de prisão com pena suspensa por 1 ano, custas do processo		1	0.1%
14 meses de prisão com pena suspensa por 2 anos, pagamento de custas		1	0.1%
14 meses de prisão com pena suspensa por 2 anos.		1	0.1%
150 dias de multa a 4,5€ por dia num total de 675€, 1 ano e 6 meses de prisão suspensa por 2 anos e 6 meses, adicionando pagamento de multa de 1000€ à CM Sesimbra e 900€ pela pena fixa única de prisão. Mais as custas do processo.		1	0.1%
16 meses de prisão com pena suspensa por 2 anos, custas do processo, pagamento ao demandante de		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
1.148,46€ com juros de mora			
16 meses de prisão suspensa por 20 meses, custas do processo, indemnização de 1189€ com destinatário à CM da Chamusca		1	0.1%
16 meses de prisão, pena suspensa por 16 meses		1	0.1%
18 meses de prisão		1	0.1%
18 meses de prisão pena suspensa; 1 ano de prisão; 1 ano de prisão; 2 anos de prisão; 2 anos de prisão; 18 meses de prisão; 2 anos e 2 meses de prisão; 18 meses de prisão; 16 meses de prisão; 150 dias de multa à Tx diária de 5€; pagamento de 5U		1	0.1%
18 meses de prisão suspensa por um período de 2 anos, custas do processo, honorários do defensor		1	0.1%
18 meses de prisão suspensa por 3 anos e as custas do processo		1	0.1%
18 meses de prisão suspensapor 1 ano, custas do processo e honorários do defensor		1	0.1%
2 anos de prisão		1	0.1%
2 anos de prisão com pena suspensa por 3 anos, inibição da faculdade de conduzir por 5 meses, custas do processo		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
2 anos de prisão e pagamento á associação a quantia de 4.735€		1	0.1%
2 anos de prisão suspensa por um período de 2 anos, pagamento de indemnização cível à CM de Santiago do cacém no valor de 15.381,54€ e custas do processo		1	0.1%
2 anos e 6 meses de prisão com pena suspensa por 3 anos, custas do processo		1	0.1%
2 anos e 6 meses de prisão, pena suspensa por 2 anos, não exercício de cargos políticos por um período de 2 anos		1	0.1%
2 anos e 8 meses de prisão em pena única, suspensa por 3 anos		1	0.1%
2 anos pena de prisão, suspensa por 2 anos.		1	0.1%
200€ multa, sete meses de prisão com pena suspensa por 18 meses, proibição de condução por 6 meses, 400€ da proposta de suborno, custas do processo		1	0.1%
3 anos de prisão com pena suspensa por 4 anos e as custas do processo		1	0.1%
3 anos de prisão; pagamento de 54.336,29€ acrescidos de juros à Tx de 1% por mês ao Instituto Portuário e dos		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
Transportes Marítimos			
3 anos e 9 meses de prisão, 1 ano e seis meses de prisão, 4 anos e seis meses de prisão, um total de 9 anos e seis meses de prisão, custas do processo e pagamento de indemnização civil no valor de 7500€ com juros		1	0.1%
3.800,586,97€ de caução para o total dos arguidos		1	0.1%
40 dias de multa a 7€ diários, num total de 280€, custas do processo		1	0.1%
5 meses de prisão com pena suspensa, 1200€ e custas do processo		1	0.1%
5 meses de prisão substituída por 90 dias de multa no valor de 540€; custas criminais do processo; dá como perdida a favor do Estado a quantia de 255€		1	0.1%
6 meses de prisão substituídos por 240 dias de multa a 3€ por dia, num total de 720€, inibição de condução por um período de 3 meses, custas do processo		1	0.1%
6 meses de prisão; 2 UC de taxa de justiça e 1/4 de UC de procuradoria; 1% de taxa de justiça aplicada; 11 UR de honorários		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
à defensora oficiosa			
6 meses e 10 dias de prisão substituídos por 60 dias de multa (210€), custas do processo, honorários do patrocínio oficioso		1	0.1%
6 meses e 15 dias de prisão, suspensão por 1 ano, pagamento de 50€ a favor de uma instituição de solidariedade social (BBSesimbra) e pagamento das custas criminais do processo		1	0.1%
60 dias de multa à 5€ por dia, totalizando um total de 300€		1	0.1%
7 anos e 6 meses de prisão; pagamento de 8.340,00€ ao Estado Português		1	0.1%
7 anos para um dos arguidos e 3 anos para o outro, este com pena suspensa		1	0.1%
7 meses de prisão com pena suspensa por 18 meses, pagamento de 1 UC de taxa de justiça, acrescida de 1% a favor do Cofre Geral dos Tribunais e as custas do processo, honorários do defensor oficioso a 11 UR		1	0.1%
70 dias de multa à taxa diária de 6€, num total de 420€, custas do processo		1	0.1%
8 meses de prisão suspensa por um período		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
de 2 anos, custas do processo			
8 meses de prisão suspensa; pagamento de 2 UC de taxa de justiça mais 1% w ainda 30/10 das demais custas do processo; pagamento dos honorários à defensora oficiosa; pagar à senhora intérprete; declarar perdido a favor do Estado os 100€		1	0.1%
800€ de multa		1	0.1%
9 meses de prisão com pena suspensa e pagamento de indenizações no valor total de 2563,40€; mais custas judiciais; mais 155,86€ que devia + 828,18; +179,36		1	0.1%
90 dias de multa, à taxa diária de 5€ (450€)		1	0.1%
99		3	0.4%
Pagamento à Santa Casa da Misericórdia de Castelo de Vide do valor de 500€; pagamento custas criminais; 14 meses de pena de prisão suspensa; pagar indemnização à CM de Castelo de Vide num valor a fixar		1	0.1%
Pena de admoestação		1	0.1%
Pena única de 4 anos e 2 meses de prisão, suspensa na sua execução por igual período com a condição de sujeição a regime de prova		1	0.1%

p80_1_2: Pena (condenação 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
a delinear pelo I.R.S.			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p80_2: Razão (absolvição 1ªI)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		822	98.1%
99		2	0.2%
A arguida agiu com o intuito de prestar auxílio a uma aluna menor em situação de dificuldades proporcionando-lhe, além da alimentação, vestuário, beneficiando a menor com mais do que a acção social		1	0.1%
Acusação improcedente por não provada a prática de crime de peculato		1	0.1%
Acusação improduzente		1	0.1%
Ausência de dolo		1	0.1%
Ausência de provas dos factos que alicerçava o pedido		1	0.1%
Falta de indícios probatórios do crime		1	0.1%
Falta de indícios que comprovem os factos		1	0.1%
Falta de provas que comprovem os factos susceptíveis de preencher este tipo de ilícito		1	0.1%
Inexistência de factos probatórios do crime		1	0.1%
Não ficou provado que		1	0.1%

p80_2: Razão (absolvição 1ªI)

Value	Label	Cases	Percentage
a conduta do arguido preenchesse objectiva e subjectivamente qualquer dos elementos do tipo de crime que é acusado.			
Não foi apurado que o funcionário tivesse tido acesso a questões monetárias que lhe eram entregues e se tenha apropriado do dinheiro em proveito próprio		1	0.1%
Não preenchimento dos requisitos que comprovem os factos constituintes da acusação		1	0.1%
O arguido foi considerado pelo Tribunal um corruptor ocasional pelo que não se justifica a aplicação de penas		1	0.1%
Provou-se que o arguido não quis impedir o cumprimento da ordem do Tribunal nem quis inviabilizá-lo.		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p80_2_recod: Razão (absolvição 1ªI)_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=526 /-] [Invalid=312 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		510	97.0%
1	Acusação improcedente	4	0.8%
2	Falta de indícios probatórios do crime	7	1.3%
3	O arguido considerado um corruptor ocasional	2	0.4%
4	Prova de inocência	1	0.2%
99		2	0.4%
Sysmiss		312	

p80_2_recod: Razão (absolvição 1ªI)_recodificada

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p81: Recurso para o Tribunal da Relação

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=192 /-] [Invalid=646 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	9	4.7%
2	Não	163	84.9%
3	NS/NR	0	
99		20	10.4%
Sysmiss		646	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p81_1: Recurso - Local

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		828	98.8%
99		4	0.5%
Tribunal Judicial da Comarca de Grândola		1	0.1%
Tribunal Judicial de Alenquer		1	0.1%
Tribunal Judicial de Angra do Heroísmo		1	0.1%
Tribunal da Relação de Coimbra		1	0.1%
Tribunal da Relação de Guimarães		1	0.1%
Tribunal da Relação do Porto		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p82: Data da Decisão Final (TR)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		812	96.9%
02-07-2008		1	0.1%
03-03-2005		1	0.1%
04-06-2008		1	0.1%
19-05-2008		1	0.1%
22-02-2006		1	0.1%
29-11-2007		1	0.1%
99		20	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p83: Decisão Final do TR			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=28 /-] [Invalid=810 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Condenação	4	14.3%
2	Absolvição	1	3.6%
3	Anulação	3	10.7%
99	NS/NR	20	71.4%
Sysmiss		810	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p83_1_1: Pena (condenação TR)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		831	99.2%
3 anos e 9 meses de prisão, 1 ano e seis meses de prisão, 4 anos e seis meses de prisão, um total de 9 anos e seis meses de prisão, custas do processo e pagamento de indenização civil no valor de 7500€ com juros		1	0.1%
99		2	0.2%
Corroborar a decisão do Tribunal Judicial de Almeida julgando improcedente os termos do recurso		1	0.1%
Mantiveram-se as penas, reduziram-se/absolveram-se os pedidos cíveis.		1	0.1%
Não ocorrência de crime		1	0.1%
Recurso para repetição do julgamento considerado improdutivo		1	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p83_1_2: Razão (condenação TR)			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-]		

p83_1_2: Razão (condenação TR)

Value	Label	Cases	Percentage
0		834	99.5%
99		3	0.4%
Improcedimento dos recursos e procedimento parcial ao MP, acrescendo a suspensão provisória do exercício de funções por 5 anos		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p84: Recurso para o Supremo Tribunal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=196 /-] [Invalid=642 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2	1.0%
2	Não	174	88.8%
3	NS/NR	0	
99		20	10.2%
Sysmiss		642	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p85: Data da Decisão Final (SP)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		817	97.5%
18-06-2008		1	0.1%
99		20	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p86: Decisão Final do SP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=21 /-] [Invalid=817 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Condenação	1	4.8%
2	Absolvição	0	
3	Anulação	0	
99	NS/NR	20	95.2%
Sysmiss		817	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p86_1_1: Pena (condenação SP)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

p86_1_1: Pena (condenação SP)

Value	Label	Cases	Percentage
0		836	99.8%
99		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p86_1_2: Razão (condenação SP)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		837	99.9%
99		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p87: Recurso para o Tribunal Constitucional

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=190 /-] [Invalid=648 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1	0.5%
2	Não	169	88.9%
3	NS/NR	0	
99		20	10.5%
Sysmiss		648	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p87_1_1: Data da Decisão Final (TC)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		836	99.8%
99		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p87_1_2: Pena (condenação TC)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		836	99.8%
99		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p87_1_3: Razão (condenação TC)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		836	99.8%
99		2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# p88: Data de Instauração do Processo			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
2000		1	0.1%
2003		5	0.6%
2004		240	28.6%
2005		276	32.9%
2006		63	7.5%
2007		128	15.3%
2008		125	14.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p_88_recod: Data de Instauração do Processo_recodificada			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	2004	302	36.0%
2	2005	404	48.2%
3	Outro	132	15.8%
99	NS/NR	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# p89: Data de entrada do processo no DCIAP			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0		16	1.9%
01-02-2008		1	0.1%
01-10-2007		1	0.1%
01-10-2008		1	0.1%
02-01-2009		1	0.1%
02-02-2007		1	0.1%
02-04-2007		1	0.1%
02-05-2008		1	0.1%
02-06-2008		2	0.2%
02-07-2008		1	0.1%
02-08-2007		1	0.1%
02-11-2004		1	0.1%
02-11-2007		1	0.1%
02-12-2008		2	0.2%
02-12-2204		1	0.1%
03-01-2008		1	0.1%
03-02-2009		2	0.2%
03-04-2007		2	0.2%
03-06-2008		1	0.1%
03-07-2008		1	0.1%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
03-10-2008		1	0.1%
03-11-2008		2	0.2%
03-11-2009		1	0.1%
03-12-2007		1	0.1%
04-02-2008		1	0.1%
04-05-2008		1	0.1%
04-07-2008		1	0.1%
04-10-2007		1	0.1%
04-11-2008		1	0.1%
04/11/2008		1	0.1%
05-01-2009		1	0.1%
05-02-2007		1	0.1%
05-03-2007		1	0.1%
05-04-2005		1	0.1%
05-05-2005		1	0.1%
05-06-2006		1	0.1%
05-07-2007		1	0.1%
05-11-2005		1	0.1%
05-11-2007		2	0.2%
05-11-2008		2	0.2%
05-12-2005		1	0.1%
06-02-2007		1	0.1%
06-10-2008		1	0.1%
06-11-2007		1	0.1%
06-11-2008		2	0.2%
06-12-2006		1	0.1%
07-01-2009		1	0.1%
07-02-2007		1	0.1%
07-03-2007		2	0.2%
07-03-2008		1	0.1%
07-04-20089		1	0.1%
07-05-2007		1	0.1%
07-05-2009		1	0.1%
07-07-2005		1	0.1%
07-07-2008		1	0.1%
07-10-2008		1	0.1%
07-12-2007		1	0.1%
08-01-2009		3	0.4%
08-02-2007		1	0.1%
08-03-2005		1	0.1%
08-03-2007		2	0.2%
08-04-2005		1	0.1%
08-04-2008		1	0.1%
08-05-2006		1	0.1%
08-06-2007		1	0.1%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
08-07-2008		1	0.1%
08-10-2005		1	0.1%
08-10-2008		3	0.4%
08-11-2007		1	0.1%
09-01-2007		1	0.1%
09-01-2008		1	0.1%
09-02-2009		1	0.1%
09-03-2009		1	0.1%
09-06-2008		2	0.2%
09-07-2008		1	0.1%
09-09-2005		1	0.1%
09-09-2009		2	0.2%
09-10-2006		1	0.1%
09-12-2008		1	0.1%
10-01-2007		1	0.1%
10-02-2009		1	0.1%
10-03-2008		1	0.1%
10-07-2007		1	0.1%
10-09-2007		2	0.2%
10-09-2008		1	0.1%
10-11-2005		1	0.1%
11-01-2008		1	0.1%
11-02-2009		1	0.1%
11-03-2008		2	0.2%
11-05-2007		1	0.1%
11-05-2009		1	0.1%
11-06-2004		1	0.1%
11-07-2007		1	0.1%
11-09-2007		1	0.1%
11-09-2008		1	0.1%
11-09-2009		1	0.1%
11-12-2008		1	0.1%
12-01-2007		1	0.1%
12-02-2007		1	0.1%
12-05-2006		1	0.1%
12-05-2008		1	0.1%
12-05-2009		1	0.1%
12-06-2009		1	0.1%
12-07-2007		1	0.1%
12-08-2008		1	0.1%
12-09-2005		1	0.1%
12-11-2007		1	0.1%
12-11-2008		3	0.4%
13-03-2008		1	0.1%
13-04-2005		1	0.1%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
13-04-2007		1	0.1%
13-04-2008		1	0.1%
13-10-2008		1	0.1%
13-10-2009		1	0.1%
13-11-2008		1	0.1%
13-12-2006		1	0.1%
14-02-2007		1	0.1%
14-02-2008		2	0.2%
14-03-2008		3	0.4%
14-04-2008		2	0.2%
14-05-2008		1	0.1%
14-06-2007		2	0.2%
14-09-2009		4	0.5%
14-11-2005		1	0.1%
14-11-2008		4	0.5%
14-12-2004		1	0.1%
14-12-2006		1	0.1%
14-12-2007		2	0.2%
15-02-2008		1	0.1%
15-04-2005		1	0.1%
15-04-2008		1	0.1%
15-05-2007		1	0.1%
15-05-2008		2	0.2%
15-07-2008		2	0.2%
15-09-2009		1	0.1%
15-10-2007		2	0.2%
15-10-2008		1	0.1%
15-12-2008		1	0.1%
16-03-2007		1	0.1%
16-04-2008		1	0.1%
16-05-2008		1	0.1%
16-07-2008		3	0.4%
16-10-2007		2	0.2%
16-10-2008		4	0.5%
16-10-2009		1	0.1%
16-11-2005		1	0.1%
16-12-2008		1	0.1%
17-01-2007		2	0.2%
17-03-2009		7	0.8%
17-04-2007		2	0.2%
17-06-2007		1	0.1%
17-06-2008		1	0.1%
17-07-2007		1	0.1%
17-10-2005		1	0.1%
17-11-2005		2	0.2%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
17-11-2008		2	0.2%
17-12-2007		1	0.1%
17-12-2008		1	0.1%
18-02-2008		2	0.2%
18-04-2004		1	0.1%
18-05-2007		1	0.1%
18-06-2008		1	0.1%
18-06-2009		1	0.1%
18-07-2008		1	0.1%
18-09-2007		2	0.2%
18-09-2008		1	0.1%
18-10-2005		1	0.1%
19-01-2005		1	0.1%
19-01-2008		1	0.1%
19-02-2007		2	0.2%
19-03-2007		1	0.1%
19-06-2008		2	0.2%
19-09-2005		1	0.1%
19-10-2005		1	0.1%
19-10-2008		1	0.1%
19-10-2009		2	0.2%
19-12-2007		1	0.1%
19-12-2008		1	0.1%
2-10-2007		1	0.1%
20-03-2009		2	0.2%
20-04-2009		2	0.2%
20-09-2006		1	0.1%
20-09-2007		1	0.1%
20-10-2008		2	0.2%
20-11-2008		2	0.2%
20-12-2006		1	0.1%
21-01-2008		1	0.1%
21-02-2005		1	0.1%
21-03-2005		1	0.1%
21-03-2006		1	0.1%
21-04-2004		1	0.1%
21-04-2005		1	0.1%
21-05-2009		2	0.2%
21-08-2008		1	0.1%
21-09-2007		2	0.2%
21-09-2008		1	0.1%
21-09-2009		1	0.1%
21-11-2005		1	0.1%
21-11-2007		1	0.1%
21-11-2008		1	0.1%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
22-01-2009		2	0.2%
22-01-2201		1	0.1%
22-02-2007		1	0.1%
22-04-2004		1	0.1%
22-04-2008		1	0.1%
22-06-2009		1	0.1%
22-07-2008		1	0.1%
22-11-2005		1	0.1%
22-12-2006		1	0.1%
22-12-2008		3	0.4%
23-02-2007		1	0.1%
23-03-2009		1	0.1%
23-04-2004		1	0.1%
23-04-2007		1	0.1%
23-07-2007		2	0.2%
23-07-2009		1	0.1%
23-09-2008		1	0.1%
23-10-2008		3	0.4%
23-11-2006		1	0.1%
23-12-2008		1	0.1%
24-01-2008		1	0.1%
24-03-2003		1	0.1%
24-03-2008		1	0.1%
24-05-2007		2	0.2%
24-06-2009		1	0.1%
24-07-2007		1	0.1%
24-07-2008		1	0.1%
24-09-2007		1	0.1%
24-09-2009		1	0.1%
24-10-2008		3	0.4%
25-01-2008		1	0.1%
25-05-2006		1	0.1%
25-06-2007		1	0.1%
25-07-1005		1	0.1%
25-09-2007		2	0.2%
25-09-2008		1	0.1%
25-10-2007		2	0.2%
25-11-2008		1	0.1%
26-01-2007		1	0.1%
26-01-2009		1	0.1%
26-03-2007		1	0.1%
26-03-2008		1	0.1%
26-03-2009		1	0.1%
26-04-2007		1	0.1%
26-09-2008		2	0.2%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
26-11-2008		1	0.1%
27-01-2009		1	0.1%
27-02-2004		1	0.1%
27-02-2007		1	0.1%
27-02-2009		1	0.1%
27-03-2009		1	0.1%
27-04-2007		1	0.1%
27-06-2007		2	0.2%
27-06-2008		1	0.1%
27-07-2009		2	0.2%
27-08-2008		1	0.1%
27-09-2007		1	0.1%
27-10-2005		1	0.1%
27-10-2007		1	0.1%
27-10-2008		4	0.5%
27-11-2008		4	0.5%
27-12-2006		1	0.1%
28-01-2008		1	0.1%
28-01-2009		1	0.1%
28-02-2007		1	0.1%
28-05-2008		1	0.1%
28-05-2009		2	0.2%
28-07-2008		1	0.1%
28-09-2005		1	0.1%
28-09-2007		1	0.1%
28-10-2005		1	0.1%
28-10-2007		1	0.1%
28-11-2008		5	0.6%
28-12-2006		1	0.1%
29-01-2009		1	0.1%
29-05-2009		1	0.1%
29-06-2005		1	0.1%
29-07-2005		1	0.1%
29-07-2008		1	0.1%
29-10-2007		1	0.1%
29-10-2008		1	0.1%
29-10-2009		1	0.1%
29-11-2006		1	0.1%
29-11-2007		1	0.1%
29-11-2008		1	0.1%
29-12-2004		1	0.1%
29-12-2008		2	0.2%
30-01-2007		1	0.1%
30-03-2006		1	0.1%
30-03-2007		1	0.1%

p89: Data de entrada do processo no DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
30-03-2009		1	0.1%
30-04-2008		1	0.1%
30-05-2008		1	0.1%
30-07-2009		1	0.1%
30-10-2008		6	0.7%
30-11-2008		1	0.1%
30-12-2003		1	0.1%
31-01-2007		1	0.1%
31-01-2009		1	0.1%
31-05-2007		1	0.1%
31-07-2008		1	0.1%
31-10-2008		2	0.2%
99		427	51.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p90: Data de envio do ofício com pedido de informação

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=834 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
.		3	0.4%
0		450	54.0%
01-10-2007		1	0.1%
02-05-2008		1	0.1%
02-06-2008		1	0.1%
02-10-2008		1	0.1%
03-02-2009		1	0.1%
03-04-2006		1	0.1%
03-04-2008		1	0.1%
03-10-2008		1	0.1%
04-12-2008		2	0.2%
05-03-2008		1	0.1%
05-08-2009		1	0.1%
05-09-2008		1	0.1%
06-07-2007		1	0.1%
06-08-2009		1	0.1%
06-10-2008		1	0.1%
06/02/2009		1	0.1%
07-11-2006		1	0.1%
07-11-2008		1	0.1%
08-03-2008		1	0.1%
08-06-2007		1	0.1%
08-07-2008		2	0.2%
08/10/2008		1	0.1%
09-05-2007		1	0.1%
09-06-2008		1	0.1%

p90: Data de envio do ofício com pedido de informação

Value	Label	Cases	Percentage
10-07-2008		1	0.1%
10-10-2008		1	0.1%
10-12-2008		1	0.1%
12-11-2008		8	1.0%
13-07-2007		1	0.1%
13-10-2008		170	20.4%
13-11-2008		2	0.2%
13/10/2008		3	0.4%
14-04-2008		1	0.1%
15-05-2009		2	0.2%
15-06-2007		1	0.1%
15-06-2009		1	0.1%
15-10-2008		1	0.1%
16-04-2007		2	0.2%
16-05-2008		1	0.1%
16-06-2009		2	0.2%
16-09-2008		1	0.1%
17-02-2009		1	0.1%
17-06-2008		1	0.1%
17-07-2007		1	0.1%
17-09-2008		1	0.1%
17-10-2008		1	0.1%
17-11-2008		1	0.1%
18-07-2007		1	0.1%
18-09-2008		1	0.1%
18-10-2008		1	0.1%
19-01-2009		1	0.1%
19-06-2009		1	0.1%
20-04-2009		1	0.1%
21-10-2009		1	0.1%
21-11-2006		3	0.4%
22-08-2006		1	0.1%
22-09-2006		1	0.1%
22-09-2008		1	0.1%
23-04-2009		1	0.1%
24-07-2008		2	0.2%
24-09-2008		1	0.1%
25-05-2007		1	0.1%
25-11-2008		4	0.5%
26-09-2008		1	0.1%
28-01-2009		1	0.1%
28-06-2007		1	0.1%
28-08-2007		1	0.1%
29-09-2008		1	0.1%
30-04-2009		1	0.1%

p90: Data de envio do ofício com pedido de informação

Value	Label	Cases	Percentage
30-07-2009		1	0.1%
30-10-2007		1	0.1%
30-12-2008		1	0.1%
31-03-2009		1	0.1%
31-07-2009		1	0.1%
31-12-2008		1	0.1%
99		116	13.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p91: Data de resposta ao ofício do DCIAP

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=834 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		453	54.3%
01-10-2008		2	0.2%
02-01-2009		2	0.2%
02-04-2009		1	0.1%
02-05-2008		1	0.1%
02-06-2009		1	0.1%
02-09-2009		1	0.1%
02-10-2007		1	0.1%
02-12-2008		4	0.5%
03-03-2009		2	0.2%
03-11-2008		9	1.1%
03-11-2009		1	0.1%
03-12-2008		4	0.5%
04-11-2008		3	0.4%
05-01-2009		1	0.1%
05-02-2009		1	0.1%
05-09-2008		1	0.1%
05-11-2008		3	0.4%
05-12-2006		1	0.1%
05-12-2008		1	0.1%
05-12-32		1	0.1%
06-01-2009		1	0.1%
06-07-2009		1	0.1%
06-11-2008		9	1.1%
07-11-2007		1	0.1%
07-12-2006		2	0.2%
08-01-2009		1	0.1%
08-10-2008		1	0.1%
09-03-2009		1	0.1%
09-12-2008		1	0.1%
10-02-2009		1	0.1%
10-03-2008		1	0.1%

p91: Data de resposta ao ofício do DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
10-04-2008		1	0.1%
10-11-2008		7	0.8%
10-12-2008		2	0.2%
11-02-2009		2	0.2%
11-03-2008		1	0.1%
11-04-2008		1	0.1%
11-05-2009		1	0.1%
11-07-2007		1	0.1%
11-09-2006		1	0.1%
11-09-2009		1	0.1%
11-11-2008		2	0.2%
11-12-2006		1	0.1%
11-12-2008		4	0.5%
11/05/2009		1	0.1%
11/11/2008		1	0.1%
12-02-2009		1	0.1%
12-05-2009		1	0.1%
12-06-2008		1	0.1%
12-09-2008		1	0.1%
12-09-2009		1	0.1%
12-11-2008		3	0.4%
12-12-2006		1	0.1%
12-12-2008		1	0.1%
12/11/2008		1	0.1%
13-01-2009		1	0.1%
13-03-2009		1	0.1%
13-07-2007		1	0.1%
13-07-2009		1	0.1%
13-10-2008		2	0.2%
13-11-20		2	0.2%
13-11-2008		2	0.2%
14-01-2009		1	0.1%
14-11-2008		4	0.5%
15-04-2009		1	0.1%
15-05-2007		1	0.1%
15-06-2007		1	0.1%
15-07-2008		1	0.1%
15-10-2007		1	0.1%
15-12-2008		3	0.4%
16-02-2009		2	0.2%
16-05-2008		1	0.1%
16-06-2009		1	0.1%
17-02-2008		1	0.1%
17-10-2008		1	0.1%
17-11-2008		3	0.4%

p91: Data de resposta ao ofício do DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
17-12-2008		1	0.1%
18-11-2008		2	0.2%
18-12-2006		4	0.5%
18-12-2008		1	0.1%
19-06-2007		1	0.1%
19-10-2009		1	0.1%
19-11-2008		1	0.1%
19-12-2008		1	0.1%
20-01-2009		1	0.1%
20-04-2009		1	0.1%
20-10-2008		1	0.1%
20-11-2008		5	0.6%
21-04-2009		1	0.1%
21-05-2009		1	0.1%
22-01-2009		1	0.1%
22-07-2009		1	0.1%
22-12-2008		1	0.1%
23-09-2008		1	0.1%
23-10-2008		5	0.6%
23-12-2008		2	0.2%
24-06-2009		2	0.2%
24-09-2009		1	0.1%
24-10-2008		7	0.8%
25-07-2007		1	0.1%
25-09-2005		1	0.1%
25-09-2007		1	0.1%
25-09-2008		2	0.2%
25-10-2008		2	0.2%
26-04-2007		1	0.1%
27-04-2007		1	0.1%
27-06-2008		1	0.1%
27-07-2007		1	0.1%
27-07-2009		1	0.1%
27-10-2008		16	1.9%
27-11-2008		4	0.5%
27/10/2008		1	0.1%
28-10-20		1	0.1%
28-10-2008		11	1.3%
28-11-2008		9	1.1%
29-05-2008		1	0.1%
29-06-2007		1	0.1%
29-10-2008		14	1.7%
29-10-2009		1	0.1%
29-11-2008		1	0.1%
30-03-2009		1	0.1%

p91: Data de resposta ao ofício do DCIAP

Value	Label	Cases	Percentage
30-09-2008		1	0.1%
30-10-2008		17	2.0%
30-11-2008		1	0.1%
30-12-2008		1	0.1%
31-03-2009		1	0.1%
31-10-2008		8	1.0%
99		105	12.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p92: Número de dias até à resposta

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=832 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		448	53.8%
10		4	0.5%
10 dias		4	0.5%
102		1	0.1%
11		8	1.0%
11 dias		5	0.6%
115		1	0.1%
12		2	0.2%
12 dias		1	0.1%
123		1	0.1%
13 dias		2	0.2%
138		1	0.1%
14		16	1.9%
14 dias		5	0.6%
15		14	1.7%
15 dias		2	0.2%
16		11	1.3%
16 dias		1	0.1%
17		17	2.0%
17 dias		1	0.1%
18		10	1.2%
180 dias		1	0.1%
19		3	0.4%
19 dias		1	0.1%
197 dias		1	0.1%
20		5	0.6%
201		1	0.1%
21		9	1.1%
21 dias		1	0.1%
22		2	0.2%
22 dias		1	0.1%
23		6	0.7%

p92: Número de dias até à resposta

Value	Label	Cases	Percentage
23 dias		1	0.1%
24		2	0.2%
25		4	0.5%
25 dias		2	0.2%
251 dias		1	0.1%
26 dias		3	0.4%
27		1	0.1%
270		1	0.1%
28		9	1.1%
28 dias		1	0.1%
29		5	0.6%
2a/7mese		1	0.1%
30		3	0.4%
31		3	0.4%
31 dias		1	0.1%
32		4	0.5%
33 dias		1	0.1%
34		2	0.2%
35		2	0.2%
36 dias		1	0.1%
37		3	0.4%
38		2	0.2%
41		3	0.4%
41 dias		1	0.1%
42		3	0.4%
42 dias		1	0.1%
43 dias		1	0.1%
44		3	0.4%
45		7	0.8%
47		1	0.1%
48		1	0.1%
49		1	0.1%
5 dias		1	0.1%
50		1	0.1%
51		3	0.4%
51 dias		1	0.1%
53		2	0.2%
57		1	0.1%
58		1	0.1%
6 dias		5	0.6%
61		1	0.1%
61 dias		1	0.1%
62		1	0.1%
62 dias		1	0.1%
63		1	0.1%

p92: Número de dias até à resposta

Value	Label	Cases	Percentage
67		1	0.1%
68		1	0.1%
69		1	0.1%
7		1	0.1%
7 dias		2	0.2%
71		1	0.1%
72		1	0.1%
74 dias		1	0.1%
79		1	0.1%
8 dias		4	0.5%
80 dias		1	0.1%
81		1	0.1%
87		1	0.1%
9 dias		2	0.2%
93		1	0.1%
95		1	0.1%
96		2	0.2%
99		128	15.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p93: OPL

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=323 /-] [Invalid=515 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não se aplica	0	
1	Câmara Municipal	256	79.3%
2	Junta de Freguesia	54	16.7%
3	CM/JF	11	3.4%
99	Não Apurado	2	0.6%
Sysmiss		515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p94: Observações

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=580 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
.		1	0.2%
99		2	0.3%
A informação estava já referenciada no DCIAP		89	15.3%
A informação estava já referenciada no DCIAP e nesta data recebemos		1	0.2%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
atualização da informação			
A informação estava já referenciada no DCIAP, nem todos os envolvidos foram constituídos arguidos		5	0.9%
A informação estava já referenciada no DCIAP, nem todos os envolvidos são corruptores		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Actualizações recebidas pelo cumprimento da circular. Não tem informação acerca do arguido		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Data do facto é anterior a 1999		2	0.3%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Data do facto é anterior a 1999. Não foram constituídos arguidos		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Mesmo corruptor passivo		3	0.5%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Mesmo corruptor passivo. Nem todos os envolvidos foram constituídos arguidos ou são corruptores		2	0.3%
A informação estava já		8	1.4%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
referenciada no DCIAP. Nem todos os envolvidos foram constituídos arguidos			
A informação estava já referenciada no DCIAP. Nem todos os envolvidos foram constituídos arguidos. O mesmo corruptor activo na pessoa colectiva		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Nem todos os envolvidos são arguidos		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Nem todos os envolvidos são corruptores		2	0.3%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Nem todos os envolvidos são corruptores ou arguidos		3	0.5%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Nem todos os envolvidos são corruptores ou arguidos. O mesmo corruptor activo		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Não foram constituídos arguidos		21	3.6%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Não foram		2	0.3%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
constituídos arguidos. Data do facto é anterior a 1999			
A informação estava já referenciada no DCIAP. Não há informação acerca da constituição de arguidos		2	0.3%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Não há informação acerca de corruptores passivos		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Não há muita informação acerca da constituição de arguidos		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP. Presidente da Câmara		1	0.2%
A informação estava já referenciada no DCIAP; Nem todos os intervenientes são corruptores		1	0.2%
A informação foi remetida ao DCIAP por cumprimento da circular já referenciando o estado do processo em fase de julgamento		3	0.5%
A informação já estava referenciada no DCIAP		1	0.2%
AUSTRÁ - único interveniente identificado		1	0.2%
Aguarda mais informações		63	10.9%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
Ainda não foram ainda constituídos arguidos		1	0.2%
Ainda não foram constituídos arguidos		15	2.6%
Ainda não foram constituídos arguidos nem há informação acerca do nº total de envolvidos		1	0.2%
Ainda não foram constituídos arguidos. Data do facto anterior a 1999		1	0.2%
Ainda não há informação acerca dos arguidos		4	0.7%
Alguns factos anteriores a 99		1	0.2%
Arguido desconhecido		1	0.2%
Arquivamento apenas quanto aos factos que poderiam indiciar corrupção		1	0.2%
CM do PS. Ainda não foram constituídos arguidos		1	0.2%
Consta do processo a informação da data da decisão final a 19-02-2007 mas não temos esse documento. Não há muita informação acerca do arguido		1	0.2%
Corrupção passiva para acto lícito e ilícito		1	0.2%
Cumprimento da circular		1	0.2%
Data do facto anterior a 1999		1	0.2%
Data do facto anterior a 1999. Ainda não foram constituídos arguidos		3	0.5%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
Data do facto é anterior a 1999		1	0.2%
Data do facto é anterior a 1999. Não foram constituídos arguidos		1	0.2%
Data dos factos anterior a 1999. Não foram constituídos arguidos		1	0.2%
Data dos factos é antecedente a 1999		2	0.3%
Data dos factos é anterior a 1999		5	0.9%
Dos intervenientes, 4 são corruptores e 1 foi condenado		1	0.2%
Factos anteriores a 1999		1	0.2%
Falta informação		20	3.4%
Falta informação, não há referência a arguidos, não se refere expressamente a corrupção		1	0.2%
Impossível definir a actividade dos arguidos como activa ou passiva.		1	0.2%
Incorporado noutro processo		1	0.2%
Informação pendente		2	0.3%
Nem todos os corruptores foram constituídos arguidos		1	0.2%
Nem todos os envolvidos foram constituídos arguidos		1	0.2%
Nem todos os envolvidos forma constituídos arguidos		1	0.2%
Nem todos os envolvidos são arguidos. Só		1	0.2%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
há informação acerca de um arguido, verificar se foram constituídos mais.			
Nem todos os envolvidos são corruptores		22	3.8%
Nem todos os envolvidos são corruptores ou arguidos. O mesmo corruptor activo na pessoa colectiva		1	0.2%
Nem todos os envolvidos são corruptores ou foram constituídos arguidos		1	0.2%
Nem todos os envolvidos são corruptores. Não recebemos resposta		1	0.2%
Nem todos os envolvidos são corruptores. O mesmo corruptor activo na pessoa colectiva		1	0.2%
Nem todos os interveniente foram considerados corruptores		1	0.2%
Nem todos os intervenientes foram considerados corruptores		1	0.2%
Nem todos os intervenientes foram constituídos arguidos		3	0.5%
Nem todos os intervenientes foram constituídos arguidos e não há informação acerca de todos os arguidos		1	0.2%
Nem todos os intervenientes são corruptores		51	8.8%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
Nem todos os intervenientes são corruptores.		1	0.2%
Nem todos os intervenientes são corruptores. Ainda não foram constituídos arguidos		1	0.2%
Nem todos os intervenientes são corruptores; Data do facto é anterior a 1999		1	0.2%
Não foi enviada informação acerca da constituição de arguidos, quer a data e instância de acusação, quer informação acerca dos indivíduos		1	0.2%
Não foi possível identificar o número total de intervenientes		2	0.3%
Não foram ainda constituídos arguidos. Não recebemos resposta		1	0.2%
Não foram constituídos arguidos		107	18.4%
Não foram constituídos arguidos - CM Abrantes		1	0.2%
Não foram constituídos arguidos, factos anteriores a 1999.		1	0.2%
Não há informação acerca da constituição ou inquirição de arguidos, pelo que nem todos os envolvidos foram assim constituídos. O mesmo corruptor activo na pessoa colectiva		1	0.2%
Não há informação		2	0.3%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
acerca do arguido			
Não há informação acerca do nº total de intervenientes		1	0.2%
Não há informação acerca do nº total de intervenientes. Data do facto anterior a 1999		1	0.2%
Não há informação acerca do número total de envolvidos		1	0.2%
Não há informação acerca do número total de envolvidos ou acerca da constituição de arguidos		1	0.2%
Não há informação acerca dos arguidos		7	1.2%
Não há informação no despacho de arquivamento acerca dos factos denunciados, contrapartidas ou intervenientes		1	0.2%
Não há informação precisa do número total de envolvidos e acerca dos arguidos		1	0.2%
Não há informação precisa do número total de envolvidos e nem todos foram constituídos arguidos		1	0.2%
Não há informação quanto a arguidos.		1	0.2%
Não há informações sobre arguidos, falta informação		1	0.2%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
Não há informações sobre o arguido, falta informação		1	0.2%
Não há muito informação acerca dos arguidos		1	0.2%
Não há nº total de intervenientes. Não há informação acerca dos arguidos		1	0.2%
Não há referencia a arguidos.		1	0.2%
Não há referência a arguidos		5	0.9%
Não há referência a arguidos, falta informação		21	3.6%
Não há referência a arguidos, falta informação, factos anteriores a 1999		1	0.2%
Não há referência a arguidos, falta informação, não há referências expressas a corrupção		1	0.2%
Não há referência a arguidos, falta informação, não referências expressas à corrupção		1	0.2%
Não há referência a arguidos, falta informação.		1	0.2%
Não há referência a arguidos, não ha referência expressa a corrupção		1	0.2%
Não há referência a arguidos.		1	0.2%
Não recebemos resposta ao		1	0.2%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
pedido de informação			
Não se sabe ainda o nº total de intervenientes		1	0.2%
Não se sabe o nº total de envolvidos. Não foram constituídos arguidos		1	0.2%
O mesmo corruptor activo		2	0.3%
O processo foi traslado para outra comarca		1	0.2%
PDS Ermesinde		1	0.2%
PS		3	0.5%
PSD Vila Nova de Foz Coa; Não foram constituídos arguidos		1	0.2%
Partes ilegíveis		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da circular		5	0.9%
Processo referenciado no cumprimento da circular, após levantamento de informação referenciada		5	0.9%
Processo referenciado no cumprimento da circular, após levantamento de informação referenciada. Nem todos os envolvidos foram constituídos arguidos		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da circular, após levantamento de informação referenciada. Não foram constituídos arguidos		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da		1	0.2%

p94: Observações

Value	Label	Cases	Percentage
circular, após levantamento de informação referenciada. Não há informação acerca da totalidade dos arguidos			
Processo referenciado no cumprimento da circular, após levantamento de informação referenciada. O mesmo corruptor activo		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da circular, após levantamento de informação referenciada. Os envolvidos são o mesmo corruptor activo		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da circular. Não foram constiuidos arguidos		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da circular. Não foram constiuidos arguidos. Data dos facto é anterior a 1999		1	0.2%
Processo referenciado no cumprimento da circular. Não foram constiuidos arguidos. Data dos factos é anterior a 1999		2	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p94_recod: Data facto anterior a 1999

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Anterior a 1999	28	3.3%

# p94_recod: Data facto anterior a 1999			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Posterior a 1999	810	96.7%
99	NS/NR	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# TipodeCrime_recod: Tipos de Crime_recod			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Corrupção	242	28.9%
2	Participação Económica em Negócio	54	6.4%
3	Peculato	240	28.6%
4	Corrupção Activa	59	7.0%
5	Corrupção Passiva	86	10.3%
6	Peculato de Uso	36	4.3%
7	Dois ou mais crimes	115	13.7%
99	Não Apurado	6	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Tipodecrime_recod3crimes: Tipo de crime recodificada 3 crimes			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não se aplica	0	
1	Corrupção	387	46.2%
2	Participação Económica em Negócio	54	6.4%
3	Peculato	276	32.9%
7	Dois ou mais crimes	115	13.7%
99	Não Apurado	6	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# filter__ : p93 <= 3 (FILTER)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=187 /-] [Invalid=651 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Not Selected	0	
1	Selected	187	100.0%
Sysmiss		651	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# bases_dados_anos			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=838 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
2004-2005		523	62.4%
2006-2008		315	37.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

p6_20: Outro. Qual**Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=315 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		235	74.6%
99		3	1.0%
Acumulação de funções e contratações por ajuste directo		1	0.3%
Alterar PDM ou Projectos por interesses económicos pessoais e influenciar avaliações de concurso público		2	0.6%
Alterar PDM ou projectos por interesses económicos ilegítimos, favorecer compradores com prejuízo da autarquia, favorecer terceiros atenuando cobrança de taxas		1	0.3%
Alterar e influenciar decisões		1	0.3%
Angariar prestação de serviços funerários		2	0.6%
Apropriação de objectos apreendidos		1	0.3%
Apropriação e desvio de dinheiro e utilização indevida de equipamentos do serviço		1	0.3%
Apropriação indevida de bens do serviço		1	0.3%
Apropriação indevida de dinheiro e branqueamento de capitais		1	0.3%
Apropriação indevida de dinheiro, favorecimento		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
pessoal e a empresas, irregularidades em processos de compra e venda de terrenos e imóveis, utilização indevida de bens do serviço			
Apropriação indevida de dinheiro; Influenciar taxas ou impostos; Não pagamento de impostos		1	0.3%
Apropriação indevida de equipamentos para venda ilegal		1	0.3%
Apropriação indevida de materiais e medicamentos, incumprimento do dever profissional		1	0.3%
Apropriação indevida de mercadorias		1	0.3%
Apropriação indevida de terreno, desvio e apropriação indevida de materiais de construção, favorecimento a empresas		1	0.3%
Aprovação de projectos por interesses económicos ilegítimos		1	0.3%
Atrasar/ prejudicar decorrer de processos		1	0.3%
Ausência de fiscalização, protecção de estabelecimento, utilização de bens dos serviços para benefício indevido		1	0.3%
Compra de classificação de ensino; constituição e		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
funcionamento de escola de condução sem alvará			
Conhecimento de informações em segredo de justiça		1	0.3%
Construções sem licença e influência em concursos públicos de pessoal		1	0.3%
Construções sem licença e irregularidades em processo de licenciamento de obras		1	0.3%
Construções sem licença, favorecimento a empresas e familiares		1	0.3%
Defesa dos seus interesses patrimoniais		1	0.3%
Desvio de dinheiro, financiamento a partidos, favorecimento a empresas e familiares na adjudicação de serviços e emprego, pagamento indevido a funcionários que não exercem as funções pelas quais estão a ser remunerados, utilização de meios do t		1	0.3%
Desvio de dinheiro, inflação de preços na aquisição de produtos, alterar projectos por interesses económicos ilegítimos, não pagamento de impostos/taxas		1	0.3%
Desvio e apropriação indevida de dinheiro,		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
favorecimento a empresas e familiares, construções sem licença, não declaração de rendimentos, aquisição de imóveis e terrenos			
Desvio e apropriação indevida de verbas e exploração de unidade hoteleira sem licença		1	0.3%
Favorecer adjudicação de serviço por concurso público, favorecer funcionários e desvio de verbas		1	0.3%
Favorecer compradores com prejuízo de credores da acção executiva cível		1	0.3%
Favorecimento a empresas de construção e fornecedores de materiais eléctricos, equipamento de trânsito e serviços; Adjudicação indevida de eventos sem públicos sem concurso e financiados por fornecedores; Desvio de dinheiro		1	0.3%
Favorecimento a empresas de construção sem concurso público, utilização de bens e serviços para actividades do partido, favorecimento de amigos e familiares na contratação de serviços, apropriação		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
indevida de dinheiro da CM			
Favorecimento a fornecedores de bens e serviços		1	0.3%
Favorecimento a terceiros		1	0.3%
Favorecimento de empresas		4	1.3%
Favorecimento de empresas e de funcionários na adjudicação de concursos públicos e projectos		1	0.3%
Favorecimento de empresas e de pessoas no processo de contratação		1	0.3%
Favorecimento de empresas, funcionários e familiares e utilização de bens dos serviços para benefício indevido		1	0.3%
Favorecimento de empresas; Favorecimento de familiares e amigos		1	0.3%
Favorecimento de funcionários		1	0.3%
Favorecimento de munícipes no que respeita a obras de remodelação nas habitações		1	0.3%
Favorecimento de pescadores na atribuição de licenças		1	0.3%
Favorecimento de terceiros, contratações ilegais		1	0.3%
Favorecimento pessoal e a empresas individuais utilizando meios e recursos da CM onde exercem funções; adjudicação		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
de projectos e favorecimento em concursos públicos com interesses económicos ilegítimos			
Favorecimento pessoal e a empresas individuais utilizando meios e recursos da CM onde exercem funções; adjudicação de serviços em favorecimento de empresas e com interesses económicos ilegítimos; favorecimento de pessoas e familiares na contrat		1	0.3%
Favorecimento pessoal e de empresas; Não pagamento de impostos; Influências avaliações		1	0.3%
Ganhar concurso público, influenciar avaliações, desvio de dinheiro, favorecimento a empresas e familiares		1	0.3%
Ganhar concursos públicos, construções sem licença, utilização de bens dos serviços para benefício indevido, favorecimento remuneratório de funcionários		1	0.3%
Ganhar concursos públicos, inflação de preços na aquisição de produtos, influenciar		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
avaliações, contratações ilegais			
Ganhar mais dinheiro pelos serviços prestados		1	0.3%
Incumprimento do dever profissional		1	0.3%
Influenciar avaliações e apropriação indevida de dinheiro		1	0.3%
Influenciar avaliações e favorecimento pessoal e de empresas		1	0.3%
Influenciar avaliações, construções sem licença, desvio e apropriação indevida de dinheiro, favorecimento a empresas e funcionários, alterar o PDM ou projectos por interesses económicos ilegítimos, influenciar taxas ou impostos		1	0.3%
Influenciar avaliações, desvio e apropriação indevida de dinheiro e bens, utilização indevida de materias de construção da CM, favorecimento a clubes desportivos		1	0.3%
Influência de concursos públicos, alteração de projectos, favorecimento de terceiros em prejuízo da autarquia		1	0.3%
Influenciar avaliações;		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
favorecimento de empresas			
Licenciamento de obras e favorecimento e concessão de benefícios a empresas da construção civil		1	0.3%
Licenciamento irregular de obras; ganhar um concurso público; influenciar avaliações		1	0.3%
Liquidação de impostos		1	0.3%
Melhoramento de condições pessoais dentro de estabelecimento prisional		1	0.3%
Não prossecução de inspecção da GNR		1	0.3%
Obtenção de informação e alteração de escalas de patrulhamento		1	0.3%
Obtenção de informações obituárias sem a permissão dos descendentes		1	0.3%
Omissão de ocorrências não as remetendo para averiguações ao Tribunal		1	0.3%
Prejudicar as empresas no acesso livre a um serviço do município		1	0.3%
Trasladação de cadáver sem autorização		1	0.3%
Utilização de bens para benefício indevido, inflação de preços na aquisição de produtos, favorecimento de terceiros		1	0.3%

p6_20: Outro. Qual

Value	Label	Cases	Percentage
(familiares e instituições)			
Utilização indevida de recursos do serviço em benefício próprio, ganhar concurso público		1	0.3%
Venda de medicamentos		2	0.6%
Venda irregular de imóvel em acção executiva		1	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p6_20_recod: Objectivos da Corrupção_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
-------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=314 /-] [Invalid=524 /-]
--------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Aceleração de Processo e/ou decisão favorável	8	2.5%
2	Alterar o PDM ou Projectos por interesses económicos ilegítimos	17	5.4%
3	Compra de classificação de ensino	4	1.3%
4	Emissão de recibos sem entrar dinheiro em caixa	0	
5	Favorecer compradores com prejuízo da autarquia	15	4.8%
6	Ganhar um concurso público	16	5.1%
7	Inflação dos preços na aquisição de produtos	4	1.3%
8	Influenciar avaliações	33	10.5%
9	Influenciar taxas ou impostos	2	0.6%
10	Influenciar o resultado desportivo	3	1.0%
11	Livrar de serviço militar	0	
12	Construções sem licença	8	2.5%
13	Não pagamento de multa	3	1.0%
14	Prejudicar o denunciante no acesso livre à justiça	1	0.3%
15	Não autuação de infracções ao código da estrada	11	3.5%
16	Não pagamento de impostos/taxas	3	1.0%
17	Utilização de bens dos serviços para benefício indevido	19	6.1%
18	Desvio de verbas/apropriação de dinheiro	71	22.6%
19	Licenciamento irregular de obras	7	2.2%
21	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários	19	6.1%
22	Alterar/influenciar decisões	1	0.3%
23	Alterar/aprovar projectos por interesses económicos ilegítimos	1	0.3%
24	Atrasar/prejudicar decorrer de processos	2	0.6%
25	Apropriação de bens e mercadorias	4	1.3%
26	Cedência/utilização indevida de informação	5	1.6%
27	Impedir fiscalização/pagamento de coimas	2	0.6%
28	Incumprimento do dever profissional	3	1.0%
29	Liquidação de impostos	1	0.3%
30	Venda irregular de bens/mercadorias/propriedade	3	1.0%

p6_20_recod: Objectivos da Corrupção_recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
31	Alterar PDM ou Projectos por interesses económicos ilegítimos e influenciar av	2	0.6%
32	Alterar PDM ou projectos por interesses económicos ilegítimos, favorecer compr	2	0.6%
33	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro e branqueamento de capitais	1	0.3%
34	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro e influenciar avaliações	1	0.3%
35	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, influenciar taxas ou impost	1	0.3%
36	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, favorecimento pessoal/empre	2	0.6%
37	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, favorecimento pessoal/empre	4	1.3%
38	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro e constituição/funcionamen	1	0.3%
39	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, financiamento a partidos, f	1	0.3%
40	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, financiamento a partidos, f	3	1.0%
41	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, favorecimento pessoal/empre	1	0.3%
42	Desvio de verbas/Apropriação indevida de dinheiro, inflação de preços na aq	1	0.3%
43	Ganhar concurso público, influenciar avaliações e licenciamento irregular de	2	0.6%
44	Ganhar concurso público e utilização de bens dos serviços para benefício in	1	0.3%
45	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e adjudicação	3	1.0%
46	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e não pagamento	1	0.3%
47	Favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/funcionários e influenciar av	2	0.6%
48	Apropriação de bens e mercadorias e incumprimento do dever profissional	1	0.3%
49	Apropriação de bens e mercadorias e favorecimento pessoal/empresas/entidades p	2	0.6%
50	Construção sem licença e favorecimento pessoal/empresas/entidades privadas/fu	3	1.0%
51	Compra de classificação de ensino e constituição/funcionamento de estabeleci	1	0.3%
99		12	3.8%
Sysmiss		524	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p7_4_1_recod: Promessa de contrapartida (outros casos)_Qual_recodificada

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=825 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Favorecimento em exames de condução	2	15.4%
2	Favorecimento de emprego	1	7.7%

p7_4_1_recod: Promessa de contrapartida (outros casos)_Qual_recodificada

Value	Label	Cases	Percentage
3	Obras e construção	1	7.7%
4	Favorecimento na circulação de pessoas	1	7.7%
99		8	61.5%
Sysmiss		825	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

p89_1: Cumprimento da Circular

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=252 /-] [Invalid=586 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Circular 11/99	110	43.7%
2	Circular 6/2002	44	17.5%
3	Circular 11/99 e Circular 6/2002	55	21.8%
99	NS/NR	43	17.1%
Sysmiss		586	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.