



ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LOS  
**CENTROS EDUCATIVOS DE**  
**COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**  
EN CASTILLA-LA MANCHA | CURSO 2017-2018

Hacia la inclusión para el éxito de todo el alumnado

M<sup>a</sup> Carmen Sánchez y Juan García (coord.)



Ediciones de la Universidad  
de Castilla-La Mancha



ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LOS  
**CENTROS EDUCATIVOS DE**  
**COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**  
EN CASTILLA-LA MANCHA | CURSO 2017-2018

Hacia la inclusión para el éxito de todo el alumnado



Ediciones de la Universidad  
de Castilla-La Mancha

Cuenca 2019



<http://blog.uclm.es/suca-clm>  
[suca.clm@uclm.es](mailto:suca.clm@uclm.es)

- © De los textos: sus autores.
- © De las imágenes: sus autores.
- © De la edición: Universidad de Castilla-La Mancha.
- © Diseño y Maquetación: Javier Hidalgo

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección ATENEA n.º 15



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

I.S.B.N.: 978-84-09-12533-3

D.O.I.: <http://doi.org/10.18239/atena.15.2019> (edición electrónica)

D.L. CU 167-2019

Hecho en España (U.E.) – Made in Spain (U.E.)



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons BY-NC-ND 4.0. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

## **AGRADECIMIENTOS**

*A los Equipos directivos de los centros, maestras y maestros, familiares y voluntariado por su trabajo y colaboración en la recogida de datos.*

*A la Consejería de Educación, Cultura y Deportes por su apoyo en la implantación de colegios de éxito que trabajan con evidencias.*

*A todas las niñas y niños, que aparecen detrás de los datos, por su esfuerzo en mantener altas expectativas en su capacidad para el éxito y en el de toda la comunidad.*

### **Centros educativos de Comunidades de aprendizaje**

CEIP Cervantes (Puertollano, Ciudad Real)

CEIP Cristóbal Colón (Ciudad Real)

CEIP Doctor Limón (Puertollano, Ciudad Real)

CEIP Entre Culturas (Hellín, Albacete)

CEIP La Paz (Albacete)

CEIP Miguel Hernández (La Roda, Albacete)

CEIP Pío XII (Ciudad Real)

CEIP San Antonio (Tomelloso, Ciudad Real)

CEIP San Juan de Ávila (Castellar de Santiago, Ciudad Real)

CEIP San Lucas y María (Toledo)

### **Equipo investigador SUCA-CLM:**

Ávila Francés, Mercedes

Blanco García, Montserrat

Candela Soto, Paloma

Casado Moragón, Fuensanta

Cisneros de Britto, Julio Cesar de

García López, Juan

González González, Francisco Javier

Sánchez Pérez, M<sup>a</sup> Carmen

Simón Medina, Natalia



## **SUMARIO**

Presentación	9
1. Objetivos y metodología de la investigación	9
2. Implantación de las Actuaciones Educativas de Éxito	10
3. Organización de los Centros	16
4. Participación de la comunidad	19
5. Relaciones con el entorno	21
6. Barreras y retos en la transformación	23
7. Recomendaciones	25
8. Bibliografía	27





## PRESENTACIÓN

La Subred de Comunidades de Aprendizaje de Castilla-La Mancha (en adelante, SUCA-CLM), se crea en marzo de 2017, por un grupo interdisciplinar de profesoras y profesores de la Universidad de Castilla-La Mancha, de diferentes áreas de conocimiento, implicados y colaboradores con colegios de Comunidades de Aprendizaje (CdA). Parte de intereses compartidos, como la vinculación con el CREA (*Community of Research on Excellence for All*), el acompañamiento a centros de CdA e investigaciones en ese ámbito.

En el marco de la colaboración con la Consejería de Educación, Cultura y Deportes de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, contando con el apoyo de los centros, la SUCA-CLM planteó una propuesta de trabajo orientada a la recogida de datos primarios de los centros de CdA, sobre estrategias de éxito, comisiones mixtas, participación, etc. El presente Informe ejecutivo sintetiza el trabajo realizado y los principales resultados obtenidos de los centros escolares de Castilla-La Mancha en el tercer trimestre del curso 2017-18.

## 1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Objetivos y metodología

Con el fin de poder mejorar el asesoramiento, formación y proyectos de investigación que forman parte de los fines de SUCA-CLM, se plantearon los siguientes objetivos:

1. Analizar la extensión de las Actuaciones Educativas de Éxito en los centros y las características de su implantación.
2. Conocer la organización de los centros en lo que respecta a las Comisiones mixtas y la Comisión gestora.
3. Averiguar el modelo de participación que se está implantando en los centros.
4. Comprender como se relacionan los centros con el entorno.
5. Averiguar las posibles barreras y retos que los centros han tenido que afrontar en su transformación a CdA.

Para ello, se optó por desarrollar una metodología mixta, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas:

- a) Entrevistas semiestructuradas a los miembros del equipo directivo.
- b) Entrevistas semiestructuradas a las tutoras y tutores implicados en los Grupos Interactivos y las Tertulias literarias dialógicas.
- c) Entrevistas con otros miembros de la comunidad.
- d) Revisión de documentos: actas o registros de las sesiones de trabajo de las Comisiones mixtas y Memoria del centro correspondiente al curso 2017-18.
- e) Grupos de discusión, integrados por miembros de la comunidad: equipo directivo, claustro, Asociación de Familiares (AFA), entidades sociales y alumnado.

Como técnica de recogida de datos, utilizamos un cuestionario elaborado *ad hoc* por el equipo de la SUCA-CLM.

## 1.2. Orientación del estudio y limitaciones

La investigación está orientada a la obtención de conclusiones que permitan conocer el estado y grado actual de implantación del proyecto CdA en los centros de Castilla-La Mancha. Como resultado, no se pretende llegar a la afirmación o negación absoluta de los objetivos planteados, sino presentar unas conclusiones de calado, que permitan sustentar recomendaciones dirigidas a orientar la transformación de los centros de CdA, para que puedan ofrecer a todo el alumnado la oportunidad de desarrollar al máximo las competencias clave, alcanzar el éxito y la equidad para todas y todos.

## 2. IMPLANTACIÓN DE LAS ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO

Las Actuaciones Educativas de Éxito (AEE) no son una ocurrencia reciente de las muchas que circulan por el sistema educativo. Estas prácticas han sido analizadas y destacadas por el proyecto integrado INCLUD-ED (2006-2011), llevado a cabo por CREA en el marco de la Comisión Europea y dentro del VI Programa Marco, aportando evidencias científicas en las que poder basarnos para transformar aquello que no funciona o es susceptible de mejora en la educación.

### 2.1. Implantación del menú de Actuaciones Educativas de Éxito de Comunidades de Aprendizaje

La implantación del menú de AEE es desigual, siendo los Grupos Interactivos (100%) y las Tertulias Dialógicas Literarias (90%) las más asentadas. El resto de AEE tienen una menor implantación.

Actuaciones Educativas de Éxito (AEE)	Nº Centros		
	SI	NO	Puntual
1. Grupos Interactivos (GI)	10	0	0
2. Tertulias Literarias Dialógicas (TLD)	9	1	0
3. Tertulias Musicales Dialógicas (TMD)	4	2	4
4. Tertulias Artísticas Dialógicas (TAD)	0	7	3
5. Biblioteca Tutorizada (BT)	1	8	1
6. Formación de Familiares (FF)	6	3	1
7. Participación educativa de la Comunidad (PC)	6	2	2
8. Modelo Dialógico de Prevención y resolución de Conflictos (MDPC)	7	3	0
9. Tertulias Pedagógica Dialógica del profesorado (TPD)	6	2	2

Tabla 1. Extensión del menú de AEE en los centros de CdA de Castilla-La Mancha

Se destaca que algunos centros tan solo aplican de modo regular dos de las AEE, mientras que otros tienen una implantación prácticamente completa de todas (CEIP Doctor

Limón, CEIP Entre Culturas, CEIP Miguel Hernández, CEIP La Paz y CEIP Pío XII). En este sentido, se resalta que no es posible lograr el éxito del alumnado sin implantar las AEE (INCLUD-ED, 2011).

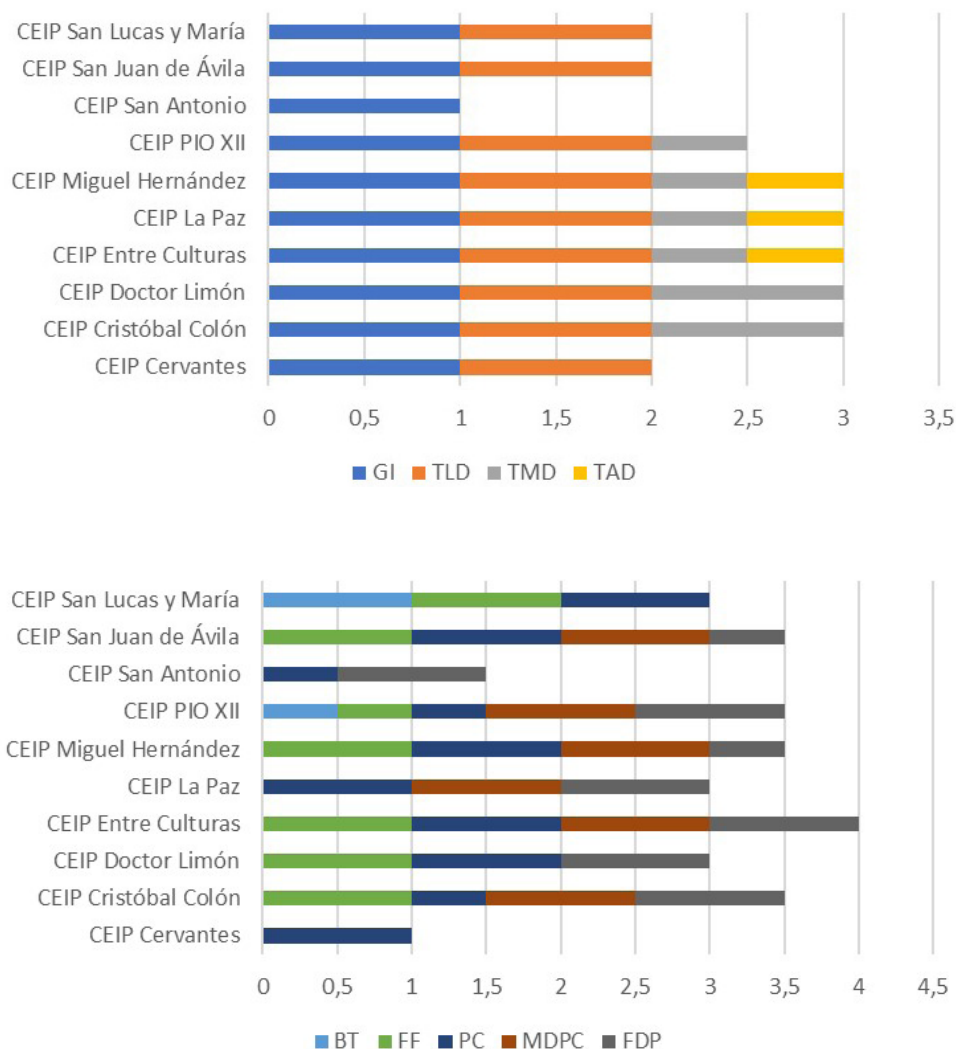


Gráfico 1: Extensión del menú de AEE por centros<sup>1</sup>

## 2.2. Análisis de la implantación de los Grupos Interactivos

En Educación Infantil, la mayoría de los grupos de alumnos, de los distintos centros, tienen implantados los Grupos Interactivos (GI), aunque aparecen algunos con estructuras más débiles como es el caso de los centros Cervantes, Pío XII, Cristóbal Colón y Doctor Limón.

También en Educación Primaria todos los centros tienen implantados los GI, pero aparecen tres centros (Cervantes, La Paz y Pío XII) con una implantación muy débil. Se estima necesario implantar esta AEE en todos los centros y grupos por tratarse de la práctica que más éxito produce en el alumnado.

<sup>1</sup> En el Gráfico 1 se recogen los valores: 0= No; 1= Si; 0,5= Parcialmente.

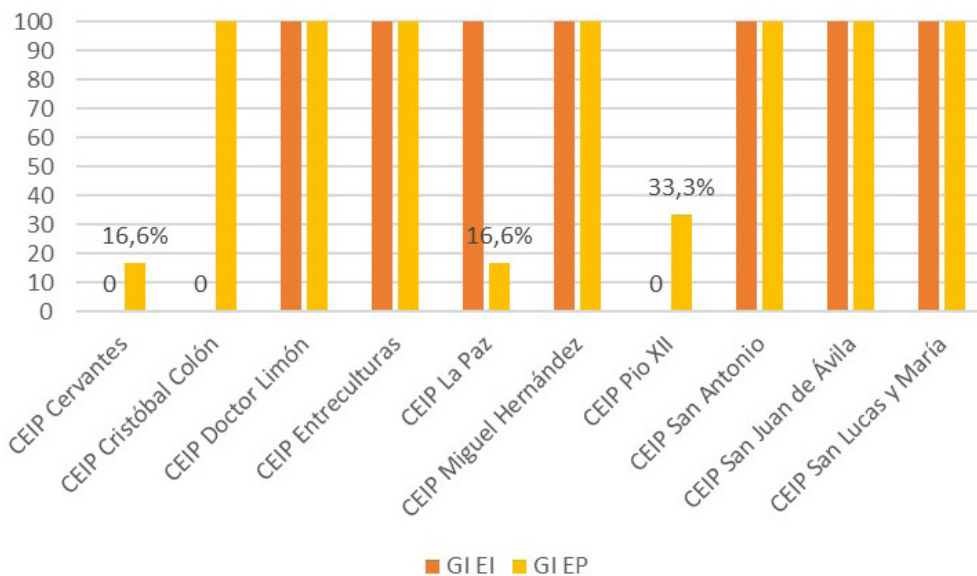


Gráfico 2: Implantación de los Grupos Interactivos en Educación Infantil y Primaria

### a. Periodicidad en la práctica de los Grupos Interactivos

La mayoría de los centros realizan GI con una periodicidad semanal. Otros centros las realizan quincenal o puntualmente dependiendo de los cursos y de las áreas de aprendizaje. Alcanzar el objetivo de mejorar del éxito del alumnado y de la convivencia necesita planificar esta práctica con la mayor frecuencia posible.

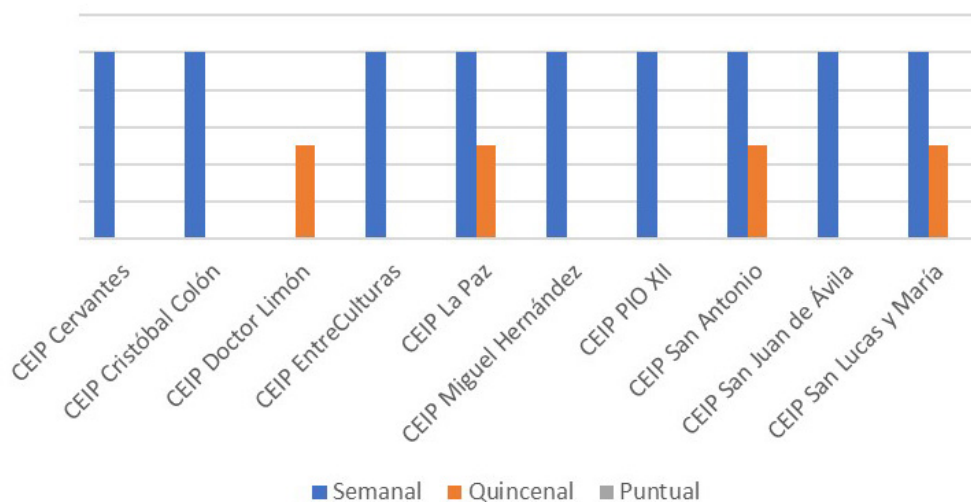


Gráfico 3: Periodicidad en la práctica de los Grupos Interactivos

### b. Voluntariado en los Grupos Interactivos

Para la práctica de los GI las tutoras y tutores suelen contar con el apoyo de otro profesorado (Especialistas, PT, AL), con voluntariado de las entidades y de los familiares. En

ciertos casos, encontramos que los GI se realizan con escaso voluntariado, como en el CEIP Cristóbal Colón, que en algunos grupos solamente cuenta con el profesor o profesora de apoyo y ocasionalmente con un familiar; situaciones que denotan baja participación y que es necesario abordar. Como afirma Vygotsky (1979) *el aprendizaje activa una serie de procesos internos de desarrollo que son capaces de operar sólo cuando el niño está interactuando con personas de su entorno y en cooperación con sus compañeros*.



Gráfico 4: Número de voluntariado en Grupos Interactivos de Educación Infantil y Primaria. Tercer Trimestre 2017-18

### c. Percepción de los centros sobre los Grupos Interactivos

Existe unanimidad (100% de los centros) en considerar que los GI han tenido efectos visibles en el aprendizaje y en la convivencia, aportando:

- Colaboración, tranquilidad, motivación, mejores relaciones, interacción positiva y respeto, en cuanto a algunas de las mejoras expresadas sobre el aprendizaje.
- Reducción de conflictos, colaboración, comunicación y mejora en las relaciones, relativo a los efectos en la convivencia.

### 2.3. Análisis de la implantación de las Tertulias Literarias Dialógicas

Las Tertulias Literarias Dialógicas (TLD) son otra AEE implantada mayoritariamente en los centros de CdA. Se aplica con regularidad y con carácter semanal en la mayoría de los grupos, destacando, en esta línea, los centros Doctor Limón, Entre Culturas y Miguel Hernández. En cambio, la presencia de personas adultas es ocasional, y a veces se desarrolla exclusivamente con profesorado de apoyo, al que igual que se ha mencionado con los GI.

CENTROS	Educación Infantil		Educación Primaria		Participación adultos
	Cursos	Periodicidad	Cursos	Periodicidad	
CEIP Cervantes	Todos	Semanal	Todos	Semanal	No
CEIP Cristóbal Colón	No	No	Todos	Semanal	Profesor apoyo
CEIP Doctor Limón	Todos	Semanal	Todos	Semanal	Si
CEIP Entre Culturas	Todos	Semanal	Todos	Semanal	Si
CEIP La Paz	Todos	Semanal	4º	Semanal	No
CEIP Miguel Hernández	Todos	Semanal	Todos	Semanal	Si
CEIP PIO XII	No	No	5º y 6º	Semanal	Si
CEIP San Antonio	No	No	No	No	No
CEIP San Juan de Ávila	Todos	Trimestral	Todos	Semanal	Si Infantil, 4º y 6º
CEIP San Lucas y María	Todos	Semanal	Todos	Quincenal	Si en 2º Primaria

*Tabla 2. Tertulias Literarias Dialógicas implantadas por centros*

En relación a la participación del alumnado en la selección de libros de lectura en las TLD se aprecia una mayor implicación en centros con mayor trayectoria en CdA, como es el caso de los centros La Paz, Entre Culturas, Miguel Hernández y San Juan de Ávila. En los demás centros, se trata de un aspecto a mejorar. Distintos formatos de participación del alumnado redundarían en las expectativas y la mejora de los resultados.

#### **2.4. Formación del profesorado en Comunidades de Aprendizaje: Tertulias Pedagógicas Dialógicas**

La mayoría de los centros han realizado actuaciones formativas específicas en CdA, algunas propias y otras de instituciones como el Centro Regional de Formación del Profesorado. También han participado en Jornadas y Encuentros de CdA. En la implantación de las Tertulias Pedagógicas Dialógicas, algunos centros destacan sobre los demás, como es el caso del CEIP San Juan de Ávila; CEIP Pío XII o el CEIP Entre Culturas.

CENTRO	TPD 2017-18	TPD 2016-17
CEIP Cervantes	Sin datos	Sin datos
CEIP Cristóbal Colón	Si	No
CEIP Doctor Limón	No	Si
CEIP Entre Culturas	Si	Si
CEIP La Paz	Si	Sin datos
CEIP Miguel Hernández	No	Si
CEIP PIO XII	Si	No
CEIP San Antonio	Si	No
CEIP San Juan de Ávila	Si	Si
CEIP San Lucas y María	No	Si

Tabla 3: Extensión de Tertulias Pedagógicas Dialógicas en los centros.

## 2.5. Otras Actuaciones Educativas de Éxito desarrolladas por los centros.

Hay otras AEE recogidas en las investigaciones de CREA, que también se vienen implantando en los centros de CdA de Castilla-La Mancha, como es el caso de la Participación educativa de la Comunidad y el Modelo Dialógico de Prevención y Resolución de Conflictos, que se implantan en 8 centros, y la Formación de Familiares, que se implanta en 7 centros. El resto de AEE tienen una implantación menor. El objetivo de consolidación de los centros debe ser la implantación de todo el menú de AEE.

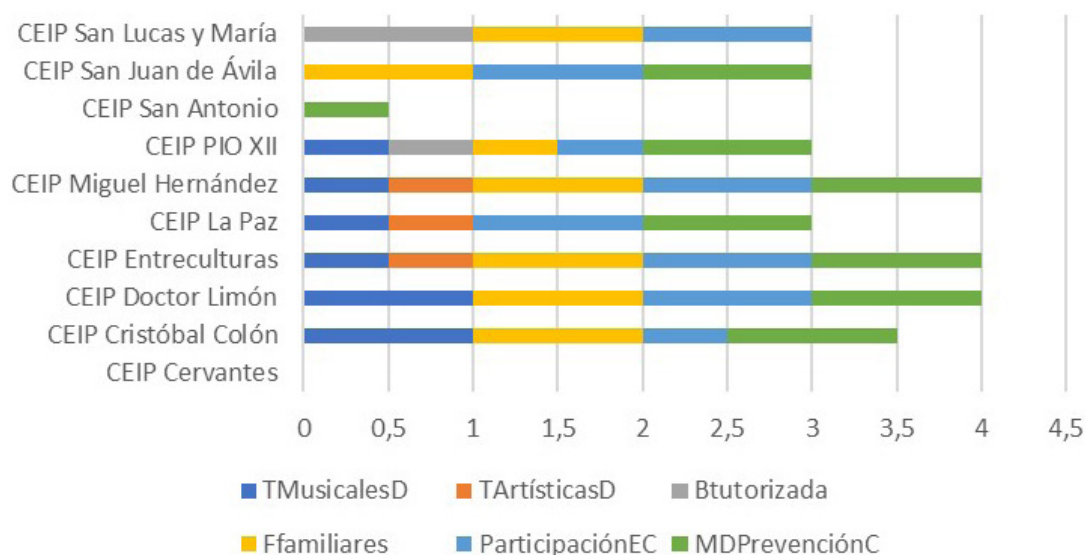


Gráfico 5: Otras Actuaciones Educativas de Éxito en los centros

En cuanto a la implantación de las AEE en los centros analizados, cabe destacar como conclusiones:

**Los Grupos Interactivos tienen una implantación del 100% en los centros de CdA.**

**Las Tertulias Literarias Dialógicas están implantadas en prácticamente la totalidad de los centros.**

**La eficacia de los Grupos Interactivos mejora cuando se incrementa su frecuencia y se extiende a diferentes áreas de aprendizaje.**

**Todos los centros analizados consideran que los Grupos Interactivos han tenido efectos visibles en el aprendizaje y en la convivencia.**

**El éxito del alumnado mejora con la aplicación de todas las Actuaciones Educativas de Éxito.**

**Es necesario mejorar la presencia y participación de adultos en las AEE, que en algunos casos es ocasional, así como la participación del alumnado en el proceso de elección de los libros de lectura.**

### 3. ORGANIZACIÓN DE LOS CENTROS

Los centros de CdA, para poder implantar el aprendizaje dialógico y las AEE, promueven una organización y gestión democrática y horizontal, recogiendo las voces de todas las personas de la comunidad y el diálogo igualitario, basado en la validez de las argumentaciones. Predominan los consensos por encima de las votaciones (Flecha, A. et al., 2009), su organización no se basa en un modelo rígido, sino que está en continuo cambio, al servicio de la toma de decisiones democráticas, en las que se implica a toda la comunidad.

#### 3.1. Comisiones mixtas

##### a. Participación y denominación de las Comisiones mixtas

En general, la participación de la comunidad en las Comisiones mixtas está predominantemente representada por el profesorado (45%) seguida de los familiares (29%), y en el resto de grupos en porcentajes menores. El referente de la organización debe ser el de grupos mixtos heterogéneos donde se apliquen criterios dialógicos.

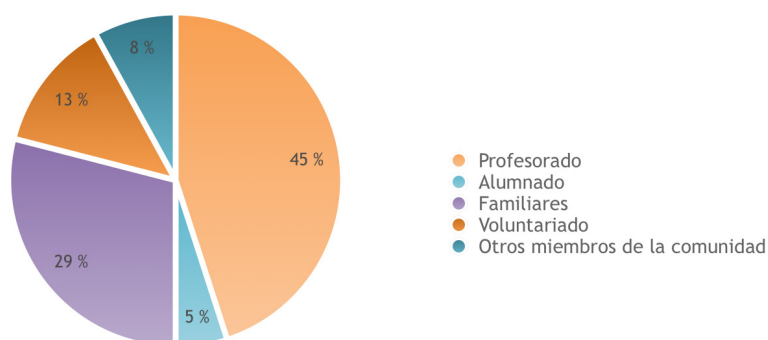


Gráfico 6: Participación de la comunidad en las Comisiones mixtas.



Respecto a los criterios de selección de Comisiones mixtas se destaca que 13 Comisiones, de los 10 centros de CdA, estén vinculadas a la convivencia; seguido de las Comisiones relacionadas con la problemática del absentismo y conductas transgresoras. En un segundo plano aparecen las Comisiones relacionadas con el aprendizaje (7 centros). Otros temas como voluntariado, familias y las de gestión están presentes en 6 centros. Resulta importante priorizar Comisiones mixtas que incidan de una manera más directa en el éxito y mejora de la convivencia.

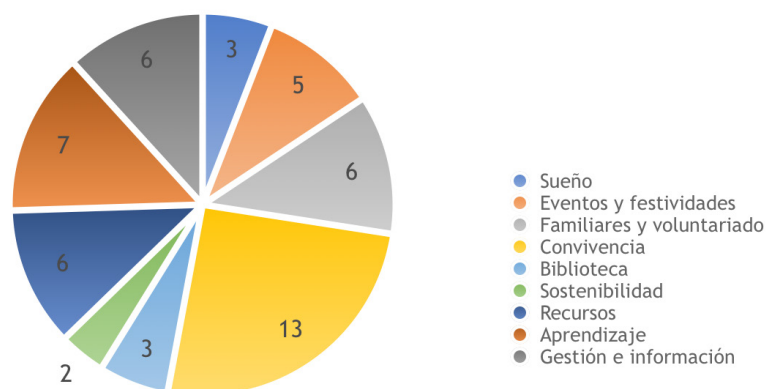


Gráfico 7: Selección de las Comisiones mixtas por los centros

### b. Periodicidad, consenso horario y constancia escrita de las reuniones

Las Comisiones mixtas más activas, con reuniones quincenales, son las de Organización, Convivencia y Aprendizaje; las de Voluntariado e Infraestructuras se acomodan en plazos medios. Finalmente, se observa que la organización de extraescolares depende más del tipo de actividades programadas. Las Comisiones que se ocupan del seguimiento de los sueños se inclinan por plazos más largos.

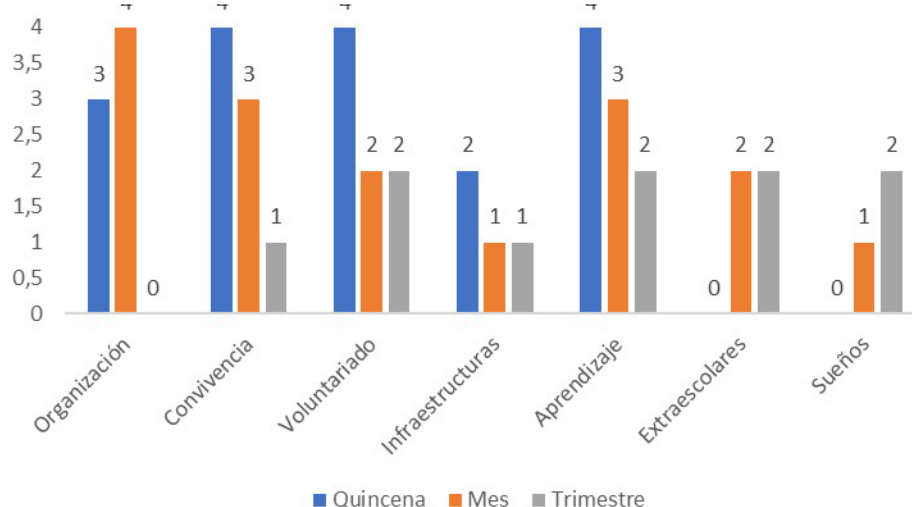


Gráfico 8: Periodicidad de reuniones de las principales Comisiones mixtas

La práctica de consensuar los horarios de las reuniones en las Comisiones mixtas está presente en 8 de los 10 centros y 9 tienen constancia escrita de los acuerdos adoptados, cumpliendo mayoritariamente con buenas prácticas que pueden favorecer la participación de la comunidad.

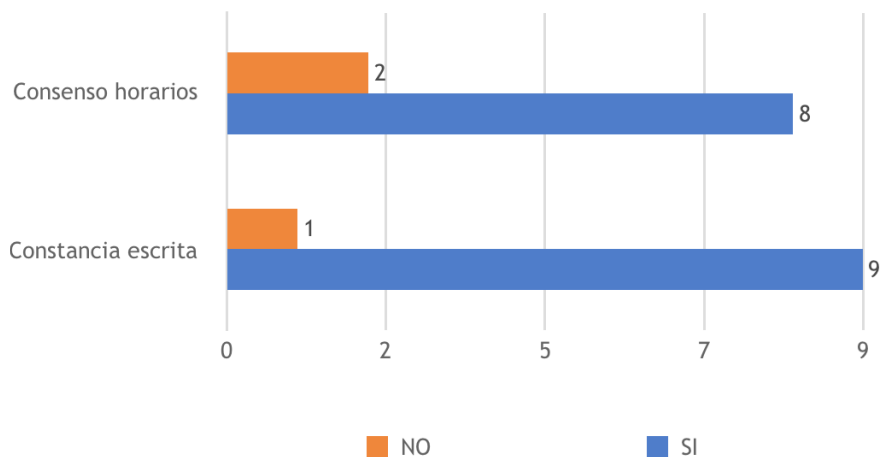


Gráfico 9: Consenso horarios y constancia escrita de lo acordado en las Comisiones mixtas

### 3.2. Comisión gestora

Las Comisiones gestoras de los centros presentan perfiles muy diferentes. Mientras el CEIP La Paz tiene 23 miembros y el CEIP Entre Culturas 15; otros centros solamente tienen 2 miembros. Desde el criterio de la participación, el profesorado representa cerca del 60% a nivel regional, los familiares un 25% y el voluntariado un 16%; el alumnado no está representado. La participación, que facilita las decisiones dialógicas, no es todo lo equilibrada que debería ser entre todos los miembros de la comunidad.

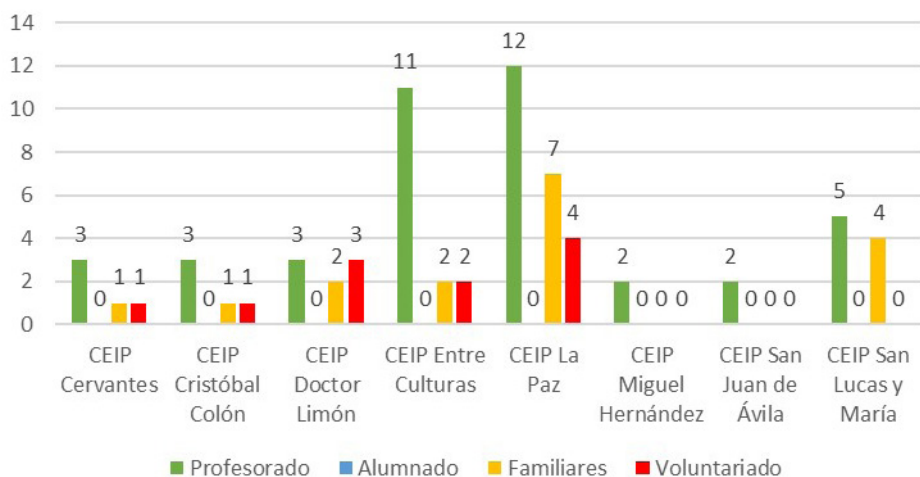


Gráfico 10: Participación de la comunidad en la Comisión gestora

Como conclusiones se destacan las siguientes:

**En las Comisiones mixtas el profesorado representa el 45% y los familiares el 29%.**

**La convivencia, absentismo y conductas transgresoras son los principales temas de trabajo en las Comisiones mixtas.**

**El 80% de los colegios consensuan con la comunidad el horario de trabajo de las Comisiones mixtas.**

**En la Comisión gestora, el profesorado representa el 60% y los familiares el 25% a nivel regional.**

## 4. PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD

Se dispone del suficiente conocimiento científico para avalar los beneficios de la participación de los familiares y de otras personas de la comunidad en los centros educativos (Epstein, 1983; García, 2002; Grolnick, Kurowski, & Gurland, 1999; Henderson & Mapp, 2002; Hill & Taylor, 2004; Hoover-Dempsey et al., 2001; Pomerantz, Grolnick, & Price, 2005; Weiss, 2005, citados en INCLUD-ED, 2009, p.45).

El proyecto INCLUD-ED ha concluido que la participación de la comunidad en los centros educativos mejora el rendimiento académico del alumnado y las relaciones positivas, cuando la participación es decisoria, evaluativa y educativa, teniendo menos peso cuando es informativa o consultiva (Veáse gráfico 21).

### 4.1. Participación de los familiares: Constitución del AFA e implicación en las AEE

De los 10 centros de CdA, 7 tienen constituida la AFA y 3 no (CEIP Cristóbal Colón, CEIP Pio XII y CEIP San Antonio), siendo este un elemento para la participación de los familiares en el centro, se valora esencial su constitución. Respecto a la participación de los familiares de las AFAS en las AEE solo ocurre en 7 centros (CEIP San Juan de Ávila, CEIP San Antonio, CEIP Miguel Hernández, CEIP La Paz, CEIP Entre Culturas, CEIP Doctor Limón y CEIP Cervantes). Aspecto éste mejorable por su influencia en el aprendizaje y la mejora de la convivencia del alumnado.

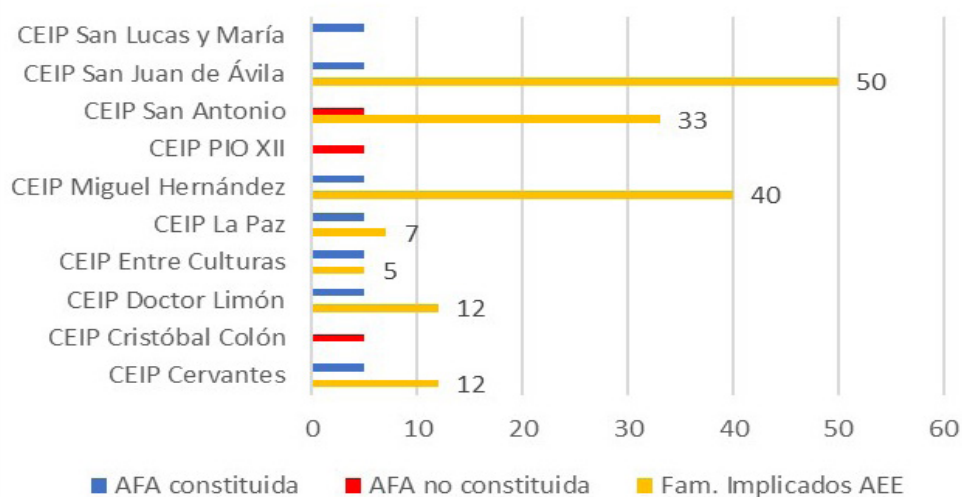


Gráfico 11: Constitución del AFA y participación de familiares en las AEE

## 4.2. Participación de las entidades en el centro e implicación en las AEE

Todos los centros cuentan con entidades del entorno que se implican en los centros. En el CEIP Miguel Hernández participan 9 entidades y en el CEIP San Juan de Ávila 6; en otros es mejorable el número de entidades colaboradoras (el CEIP Cervantes, con colaboración de 1 entidad y el CEIP Pio XII, con 2 entidades). Sin embargo, el número de personas de las entidades que se implican en las AEE es bajo; solamente se implican en 4 centros. Este aspecto es mejorable ante la evidencia de la influencia del entorno en el aprendizaje.

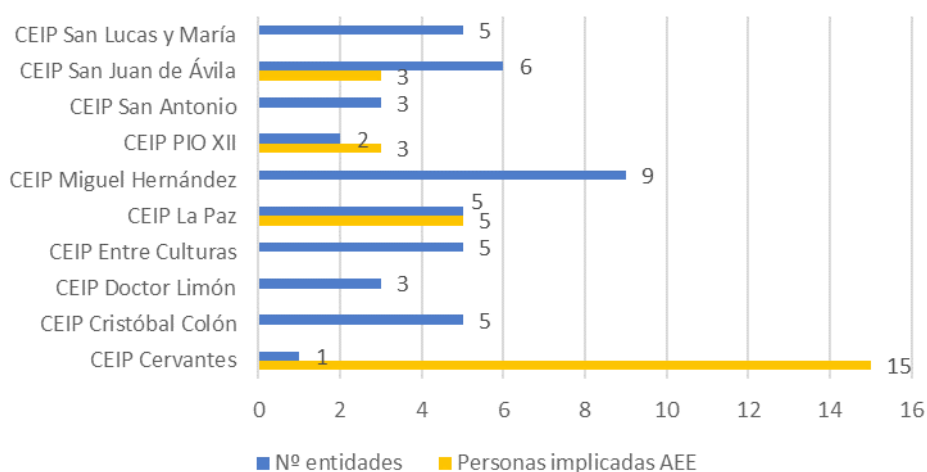


Gráfico 12: Número de entidades que participan en los centros y personas implicadas en las AEE

## 4.3. Asambleas de Centro

La totalidad de los colegios realizan Asambleas de Centro, como modalidad de participación de la comunidad. Algunos destacan no solamente por el número de Asambleas realizadas sino también por la diversidad y calidad de las temáticas tratadas.

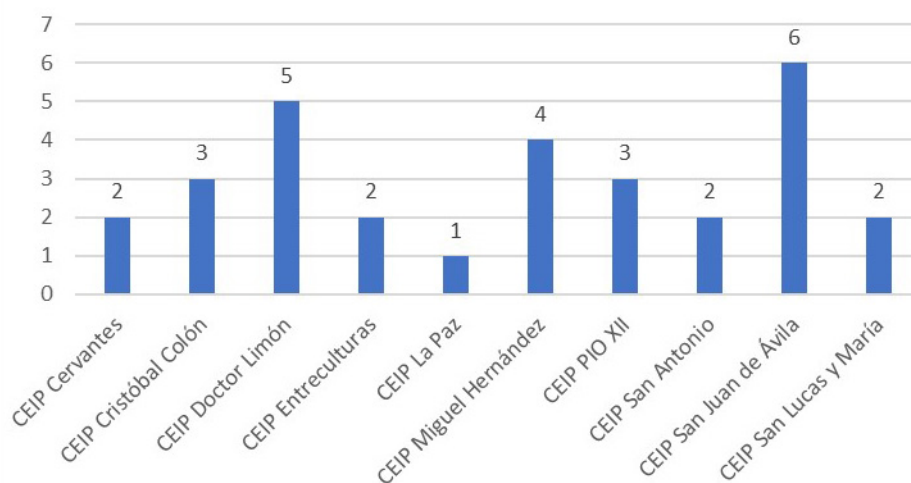


Gráfico 13: Número de Asambleas generales convocadas por los centros

#### 4.4. Dificultad percibida para implementar la participación

Los centros perciben dificultades para implantar la participación en todos los sectores de la comunidad, siendo la media de 6,1 sobre 10. Es necesario trabajar con los colectivos implicados, pues la participación forma parte de los valores y objetivos de lo que significa ser CdA.

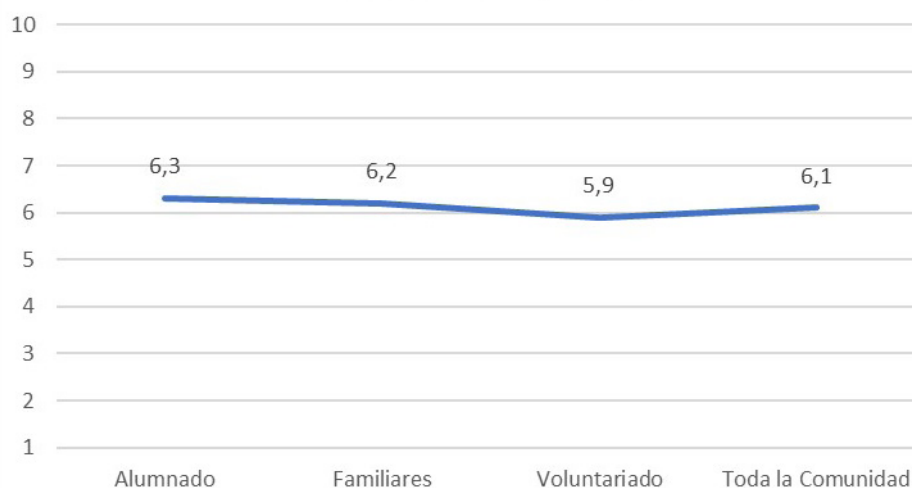


Gráfico 14: Percepción de la dificultad para implementar la participación en el proyecto de CdA

Como conclusiones se destacan las siguientes:

**Algunos centros no tienen constituida ni en funcionamiento su AFA.**

**Se da una buena implantación de las Asambleas de Centro, llegando a 6 por curso en algún caso.**

**Según el grado de consolidación del proyecto CdA, se aprecian diferencias en la intensidad y temática de las asambleas.**

**Baja participación de las entidades en las AEE.**

**Dificultades para implementar la participación.**

## 5. RELACIONES CON EL ENTORNO

En la actual sociedad de la información (Aubert et al., 2006), el aprendizaje pone el foco en la dimensión intersubjetiva del mismo y resulta un marco científico útil para explicar cómo las personas aprenden más y mejor a través de procesos dialógicos (Aubert et al., 2009).

El aprendizaje dialógico emerge de las evidencias de cómo las personas aprendemos dialógicamente, y teoriza las condiciones sobre las que el aprendizaje, a través de la interacción comunicativa de familiares y voluntariado del entorno, crea más y mejor conocimiento. El aprendizaje dialógico produce el éxito esperado a través de la interacción social del colegio con diversidad de personas del entorno (Castells, 1997).

### 5.1. Actividades de formación con familiares

Todos los centros registran actividades destinadas a las familias, si bien el número de actividades varía de un centro a otro, oscilando entre 1 actividad y las 9 registradas en el CEIP Miguel Hernández. Las actividades son muy diversas, siendo las de tipo formativo las más frecuentes, seguidas de las relacionadas con el ocio.

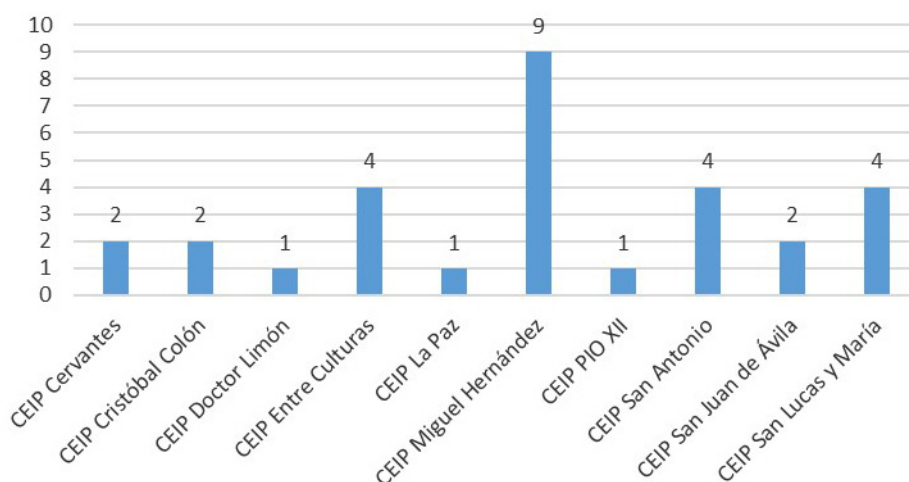


Gráfico 15: Número de actividades realizadas con los familiares

### 5.2. Actividades del alumnado en entidades del entorno

La mayoría de los centros han realizado actividades para el alumnado en entidades, fuera del colegio, con una media de 3,8 actividades. Se exceptúan el CEIP La Paz y el CEIP Cervantes que no han registrado ninguna actividad.

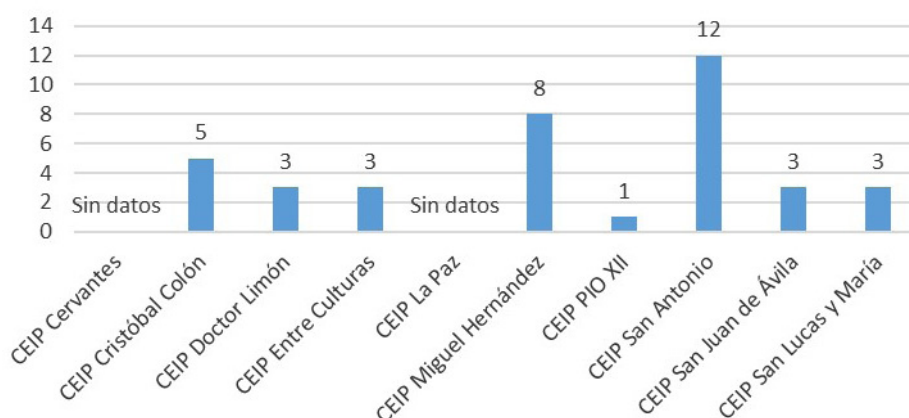


Gráfico 16: Número de actividades realizadas por el alumnado en entidades del entorno

### 5.3. Entidades que realizan actividades en los centros

La media de entidades del entorno que realizan actividades en los centros es de 7,4. El CEIP Miguel Hernández registra actividades con 19 entidades y el CEIP San Antonio con 15, siendo los CEIP Cervantes y Pío XII los que registran menos actividad, en total 3 entidades cada uno. Los Ayuntamientos son la institución más presente, también son referidas la Fundación Secretariado Gitano, presente en 3 centros, y el Centro de la Mujer, presente en 4 centros.

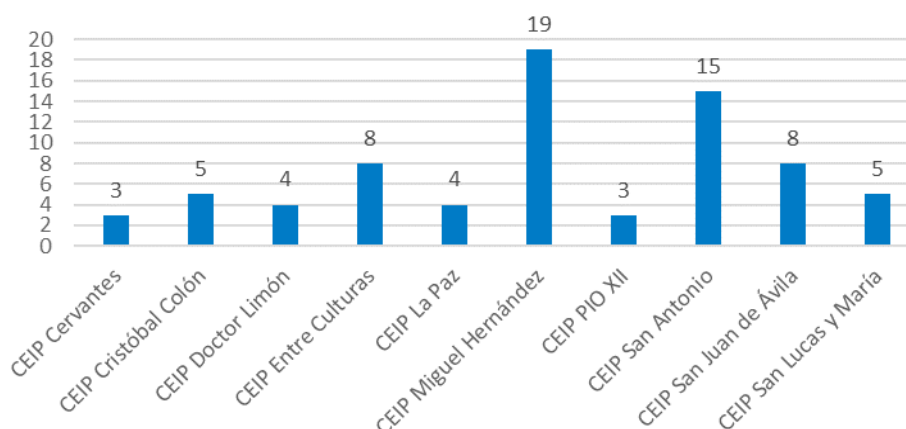


Gráfico 17: Número de entidades que realizan actividades en los centros

En este apartado se destacan las siguientes conclusiones:

**Todos los centros realizan actividades con los familiares, con importantes variaciones de unos centros a otros.**

**La mayoría de los centros realizan actividades con el alumnado en entidades del entorno.**

**Gran diversidad del número de entidades implicadas en los diferentes centros.**

**Creciente desarrollo de una diversidad de actuaciones participativas con la comunidad, que aumenta con la consolidación del proyecto.**

## 6. BARRERAS Y RETOS EN LA TRANSFORMACIÓN DE LOS CENTROS EN CDA

### 6.1. Principales dificultades

Todos los centros han encontrado diferentes dificultades en su proceso de transformación en CdA; se destacan 4 barreras que han recibido el mayor número de coincidencias: La necesidad de una formación pedagógica con base científica, para toda la comunidad; dificultades en la formación de los familiares; temas relacionados con los recursos humanos y la falta de soporte, tanto internos como externos, al proyecto.



Gráfico 18: Principales dificultades de los centros en la transformación

## 6.2. Aportaciones de la transformación

La transformación de los centros en CdA ha mejorado la comunicación en diferentes ámbitos de relación y diálogo en los centros. En una escala de 1 a 10, los centros manifiestan que la comunicación con el alumnado ha mejorado hasta 7,4 puntos; con las familias 7,2 puntos y con el voluntariado 7,0 puntos. La comunicación con la Administración educativa queda por debajo, aunque con un aprobado 5,7.



Gráfico 19: Percepción de las aportaciones de la transformación en relación con el diálogo con la comunidad

## 6.3. Retos y sueños de la transformación

La transformación ha aportado una serie de retos o sueños en los centros. Destacan el sueño de superar las desigualdades y romper estereotipos con 9,1 puntos en una escala de 10. Aparecen otros sueños con puntuaciones muy cercanas a estos valores como: educación de calidad, mejorar la convivencia, desarrollar potencialidades o crear redes solidarias.



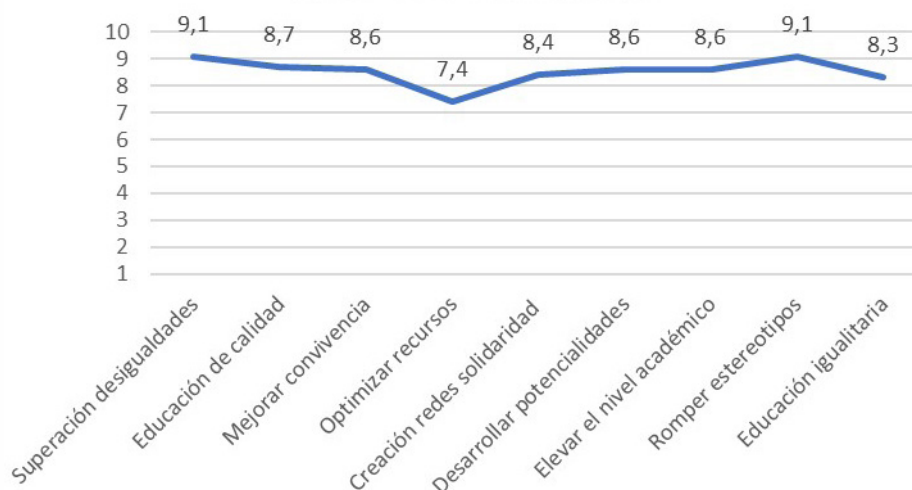


Gráfico 20: Percepción de los retos y sueños que ha aportado la transformación a los centros

Respecto al proceso de transformación, se destacan las siguientes conclusiones:

**Se constatan dificultades para implementar la participación (valoración media de 6 sobre 10).**

**El voluntariado es el colectivo que más cuesta movilizar e implicar en los AEE.**

**La participación de carácter informativa y consultiva, requeriría un impulso hacia la toma de decisiones.**

**La transformación en CdA supone mejoras en la comunicación tanto con el alumnado, familiares y voluntariado. Algo inferior con la Administración.**

## 7. RECOMENDACIONES

### 7.1. Recomendaciones a los centros educativos

Como resultado de esta investigación se destacan las siguientes recomendaciones a los centros:

- a) Todos los centros deberían evaluar en qué fase de la transformación del centro se encuentran y soñar como evolucionar hacia fases superiores.
- b) Valorar que las AEE producen los resultados esperados si su práctica cumple con una serie de requisitos científicos:
  - Que se produzcan interacciones ricas (siguiendo el triángulo de las interacciones: profesorado, alumnado, voluntariado) en todas las Actuaciones Educativas de Éxito (Vygotsky, 1979).
  - La participación del alumnado, familiares y voluntariado de las entidades del entorno es imprescindible para que las Actuaciones Educativas de Éxito pro-

duzcan buenos resultados en términos de desarrollos competenciales. El éxito depende de las relaciones del entorno con el colegio (Castells, 1997).

- c) El referente de toda la actividad dialógica en un centro de CdA son los siete Principios del Aprendizaje Dialógico (Aubert et al., 2009; Racionero, S. et al., 2012). La ruptura de algunos de ellos puede suponer el desencanto por la participación; la falta de trabajo solidario del profesorado; el estancamiento del éxito del alumnado y la convivencia. También la prevención del absentismo y el abandono prematuro en los centros que ocurra esta circunstancia. La aplicación rigurosa de estos principios es la clave del éxito.
- d) La Programación General Anual, como documento programático, debería contener de una manera práctica y no retórica la planificación de las Actuaciones Educativas de Éxito, recogiendo los compromisos de toda la comunidad a modo de “Contrato de inclusión dialógica” para un determinado curso. La Memoria es el documento idóneo para recoger los datos de la evaluación y de investigación que debe realizar un centro de CdA en la fase de madurez, recabando evidencias de la transformación del centro (Elboj, C. et al., 2002).
- e) La Participación, es la Actuación Educativa de Éxito más relevante para poder realizar la transformación de un centro en CdA. En este sentido, cabría explorar y profundizar en las modalidades de participación que mejoran el rendimiento escolar y la convivencia INCLUD-ED, (2011).



Gráfico 21: Modalidades de participación recogidas en Includ-ed

## 7.2. Recomendaciones a la Administración educativa

- a) La formación del profesorado ocupa un lugar prioritario para la transformación de un centro educativo en CdA. Se recomienda la planificación de un Plan anual de formación del profesorado de los centros de CdA que involucre a todos los centros y a toda la comunidad, originando sinergias para el cambio en otros centros del sistema educativo.

- b) Los centros que voluntariamente opten por pertenecer a la Red de centros de CdA deben incorporar progresivamente todas las prácticas inclusivas propias del proyecto y priorizar aquellas relacionadas con el éxito en el aprendizaje y la mejora de la convivencia. Se considera que la Administración educativa, a través de sus servicios de asesoramiento y supervisión, debería determinar en qué fase de implantación se encuentran los centros y adoptar las medidas oportunas para asegurar que se están aplicando los principios científicos de CdA y las Actuaciones Educativas de Éxito que son los que pueden proporcionar el éxito escolar y alcanzar los objetivos de inclusión y equidad.
- c) Se valora de especial importancia para el sistema educativo la extensión de las Actuaciones Educativas de Éxito a los centros que no opten por incorporarse globalmente al proyecto de CdA. El carácter científico de las Actuaciones Educativas de Éxito avala el criterio de divulgación y extensión a todos los centros de Castilla-La Mancha.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

Aubert, A., Duque, E., Fisas, M., Valls, R. (2006). *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona: Graó.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.

Castells, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red, vol. I*. (Publicación original: 1996 ed.). Madrid: Alianza

Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., & Valls, R. (2002). *Comunidades de Aprendizaje. transformar la educación*. Barcelona: Graó.

Flecha, A., García, R.; Gómez, A. & Latorre, A. (2009). *Participación en escuelas de éxito: una investigación comunicativa del proyecto INCLUD-ED*. *Cultura y Educación*, 21 (2), 183-196.

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure

INCLUD-ED CONSORTIUM (2009). *Educational success in Europe*. Bruselas: European Commission. Directorate General for Research

INCLUD-ED Project. (2006-2011). *Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education*. 6th Framework Programme. Citizens and Governance in a Knowledge-based Society. CIT4-CT-2006-028603. Directorate-General for Research, European Commission.

INCLUD-ED. (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Madrid: Ministerio de Educación, IFIIE, European Commission, Estudios CREADE.

Racionero, S., Ortega, S., García, R., Flecha, R. (2012): *Aprendiendo contigo*. Barcelona: Hipatia

Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

