

Policy brief. Estado y Desarrollo en América Latina: dilemas y debates de las ciencias sociales latinoamericanas en el posneoliberalismo (2006-2012)	Titulo
Tzeiman, Andrés - Autor/a;	Autor(es)
Buenos Aires	Lugar
CLACSO	Editorial/Editor
2013	Fecha
	Colección
Intervención del Estado; Crisis del Estado; Política de desarrollo; Rol del Estado; Sociología crítica; Análisis de desarrollo; Ciencia política; América Latina;	Temas
Doc. de trabajo / Informes	Tipo de documento
" http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20131016124120/Tzeimaninformeoctubre2013policybrief.pdf "	URL
Reconocimiento-No Comercial-Sin Derivadas CC BY-NC-ND http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO

<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)

Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)

www.clacso.edu.ar





CLACSO

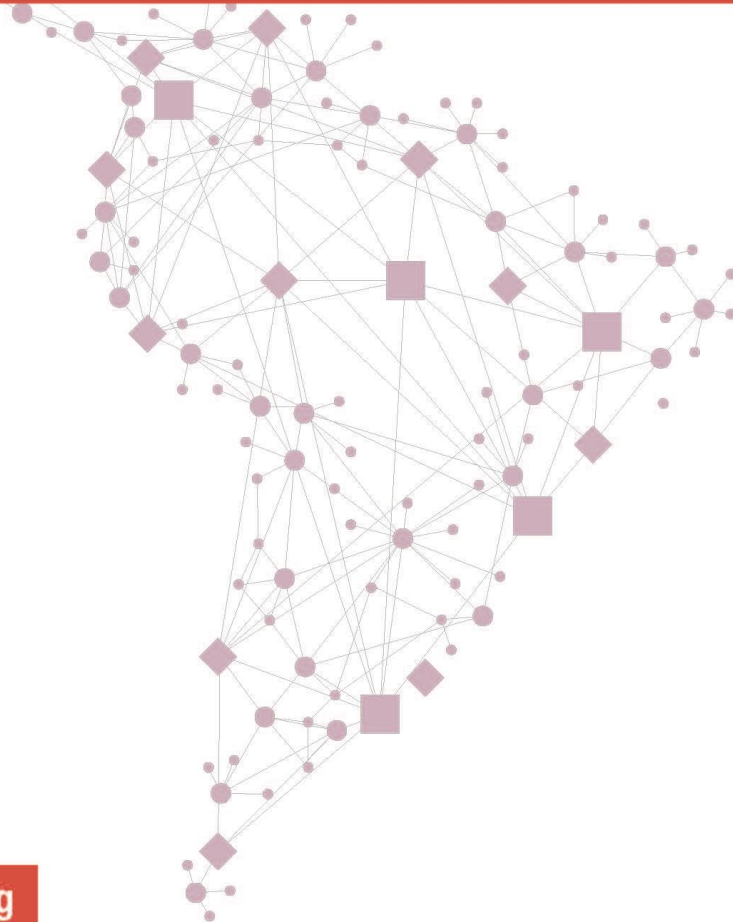
**Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales**

**Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais**



PROGRAMA BECAS

POLICY BRIEF



www.clacso.org

Objetivos y resultados de la investigación desarrollada

El problema que da origen a la presente investigación tiene una doble raíz. Por un lado, se partió de la observación de un problema político existente en América Latina desde el comienzo del nuevo siglo, cual es la discusión sobre la emergencia de un nuevo modelo de desarrollo en la región tras la crisis del neoliberalismo. Por el otro lado, se observó que ese contexto había provocado la proliferación de una enorme cantidad de trabajos dedicados al análisis del desarrollo en la región en las ciencias sociales latinoamericanas, en los que la cuestión estatal aparecía como un tema central, íntimamente relacionado. Además, observábamos que esta gran emergencia de trabajos avocados a dicha temática se volvía especialmente notoria a partir de las discusiones a las que abonaba el arribo de movimientos sociales de extracción campesina e indígena a experiencias de gobierno, en países como Bolivia y Ecuador, en los cuales los debates sobre el desarrollo agregaban nuevas aristas problemáticas, y por lo tanto, enriquecían y brindaban creciente politicidad a los abordajes hasta entonces dedicados a países como Argentina, Brasil o Venezuela.

Esas dos cuestiones –una política, otra teórica- dieron entonces origen al problema de nuestra investigación: el surgimiento de problemas de conceptualización que obstaculizan la posibilidad de establecer una definición del modelo de desarrollo actualmente existente en América Latina y el rol que el Estado desempeña en el mismo. Todo esto como consecuencia de la contemporaneidad de los fenómenos políticos analizados y de una utilización bastante laxa y divergente de algunas categorías clave (fundamentalmente las de “neodesarrollismo” o “buen vivir”). Así, nuestro problema de investigación ha sido el estado de la cuestión y los problemas de conceptualización existentes en la literatura académica de las ciencias sociales latinoamericanas sobre el vínculo entre Estado y desarrollo en América Latina, entre los años 2006 y 2012.

En ese sentido, nuestro objetivo fue el de delinear las principales corrientes de debate sobre la temática, con el fin de esclarecer la definición de los conceptos clave presente en cada uno de los grupos de trabajos, así como la concepción del Estado que subyacía a sus miradas teóricas. De esa forma, buscamos señalar las virtudes e inconsistencias teóricas de cada corriente, brindando una mirada crítica de ellas que al mismo tiempo pudiera construir ciertas herramientas conceptuales, fecundas para el análisis de los fenómenos de interés.

La metodología empleada implicó una primera etapa en la que se realizó un relevamiento bibliográfico realmente exhaustivo en libros, revistas especializadas (de distinto soporte) y periódicos, con el propósito de seleccionar las publicaciones más relevantes, y posteriormente conformar el corpus de investigación. Luego, se pasó a una etapa de análisis del corpus y hermenéusis de los textos, prestando especial atención a los conceptos clave de nuestro trabajo: Estado, desarrollo, neodesarrollismo y buen vivir. Asimismo, se llevó a cabo un breve puñado de entrevistas a modo de apoyo heurístico del análisis realizado. Y por último, se desarrollaron las conclusiones del trabajo, así como la redacción del informe final.

Las conclusiones alcanzadas nos indican que efectivamente existen los problemas de conceptualización presentes en nuestra hipótesis. Mas, al mismo tiempo, nos señalan que las distintas corrientes de debate hoy en boga en nuestras ciencias sociales aportan elementos sustantivos que pueden permitir la elaboración de un mapa conceptual y el avance en la comprensión de los fenómenos a los que nos hemos avocado. Asimismo, otra cuestión de relevancia en las conclusiones está relacionada con la fertilidad de aquellos trabajos cuyas categorías de análisis abrevan en la larga tradición del pensamiento crítico latinoamericano. Existe en esas producciones, entre las que destacamos principalmente las

de Álvaro García Linera, un *plus* y una diferencia cualitativa en relación con aquellos trabajos que, como producto de una búsqueda de novedades, pierden eficacia y densidad teórica.

Implicancias políticas específicas

A partir del trabajo desarrollado se pueden establecer algunas líneas de acciones como implicancias políticas del mismo.

En primer lugar, del conjunto de trabajos analizados despunta como uno de los principales ejes de debate las transformaciones producidas en los estados latinoamericanos en los últimos años. En ese sentido, consideramos que las ciencias sociales de la región deben avanzar en estudios empíricos que permitan captar en el nivel de las políticas públicas cuáles han sido las principales modificaciones introducidas por los gobiernos posneoliberales en la esfera estatal. Ese análisis puede resultar muy fructífero para llevar a cabo una caracterización más acabada de la etapa política por la que atraviesa la región. Asimismo, resulta importante que esos estudios empíricos puedan abordar casos nacionales así como también ejercitar una comparación entre los distintos países.

En segundo lugar, otra de las discusiones que aparece con ímpetu en algunos casos nacionales es aquella que tiene que ver con la transición hacia un nuevo modelo de desarrollo. Pero en la medida en que esa intención contrasta con un reconocimiento por parte de los propios gobiernos de su permanencia en un modelo que aún es rentista o extractivista, esa contradicción vuelve necesaria una política de promoción de estudios cuyo fin sea el de elaborar políticas públicas o detectar nuevas áreas de trabajo necesarias en el Estado que habiliten el inicio de un proceso transicional hacia formas alternativas de desarrollo.

Por último, hemos señalado más arriba que aquellos trabajos que resultan más fructíferos son los que encuentran inspiración en la tradición del pensamiento crítico latinoamericano. Pese a que en los últimos años ha existido una tendencia a retomar su difusión, aún existe una vasta cantidad de textos y autores de escasa circulación en nuestros días. O que, en el mejor de los casos, se restringen a su nación de pertenencia sin asumir una divulgación a escala regional. En ese sentido, consideramos de suma importancia promover la realización de seminarios, cursos y publicaciones que divulguen el pensamiento crítico que ha reclamado la pertinencia en el análisis de aquellos elementos originales y singulares de América Latina.

Implicancias políticas generales

La investigación realizada ha abierto toda una serie de interrogantes políticos de carácter general. Un conjunto de temáticas se desprenden del desarrollo llevado a cabo en el informe final. Todas ellas relacionadas con los procesos políticos contemporáneos por los que atraviesa la región.

Por un lado, podemos señalar la importancia de renovar los debates sobre desarrollo y democracia en América Latina. La democracia despunta como uno de los temas políticos generales de mayor trascendencia en el continente al aparecer al mismo tiempo como problema y solución ante el carácter que asumen los procesos de desarrollo. La adopción de un modelo de desarrollo consistente y autónomo supone la implementación de políticas públicas de largo plazo, que pueden verse obstaculizadas por los periódicos cambios de gobierno o por los tiempos que implica un sistema electoral. Asimismo, un desarrollo autónomo requiere necesariamente la participación y la inclusión social. Tiende a

producirse entonces una contradicción entre los tiempos necesarios para generar una transformación del modelo de desarrollo y aquellos que demanda la institucionalidad democrática.

El otro interrogante general que resulta central para nuestra época es aquel establecido por la relación entre desarrollo y posneoliberalismo. Tal como hemos señalado en el trabajo final, aún resulta complejo determinar cuál es el nuevo Consenso de políticas que se ha establecido en América Latina. Ello requiere intensificar los debates que puedan avanzar en una descripción positiva de la actual etapa política de la región.

Resumen de los datos biográficos más relevantes del autor

Andrés Tzeiman, argentino, Lic. en Ciencia Política por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA, Argentina). Docente de Sociología Política en esa misma institución. Investigador del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini y de la UBA. E-mail: andrestzeiman@hotmail.com