



Centro de Estudios e  
Investigaciones Laborales  
Programa de  
Investigaciones Económicas  
sobre Tecnología,  
Trabajo y Empleo

secyt

SECRETARÍA DE  
Ciencia, Tecnología e  
Innovación productiva



MINISTERIO de  
**EDUCACION**  
CIENCIA Y TECNOLOGIA  
PROGRAMA de INVESTIGACION

Informe de Investigación n° 15

## **ESTUDIO SOBRE LAS CONDICIONES DE VIDA EN EL BARRIO NICOLL, PARTIDO DE LA MATANZA\***

Paula Abal Medina\* - Karina Crivelli\*\*  
Adrián Díaz\*\*\* - Julián La Roca\*\*\*\*  
Juan Montes Cató\* - Ariel Wilkis\*

Area Identidad y Representación  
-coordinador: Osvaldo Battistini-

\*Becarios del CONICET en el CEIL-PIETTE

\*\*Investigadora Asociada Junior en el CEIL-PIETTE

\*\*\*Docente e Investigador en el Area de Política y Programas Sociales en FLACSO

\*\*\*\*Licenciado en Economía, Universidad de Buenos Aires

\*Documento elaborado para la **Asociación 26 de julio** y para la  
**ONG Associazione per la Partecipazione allo Sviluppo (APS)**

Buenos Aires  
Diciembre 2004

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	3
<b>I. CONTEXTO Y ORIGEN DEL BARRIO NICOLL</b>	5
1.- Transformaciones en el entramado productivo	5
2.- La constitución del barrio	6
<b>II. CONDICIONES HABITACIONALES</b>	11
Introducción	11
1.- Características de la vivienda	12
2.- Servicios sanitarios y calefacción	15
<b>III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS</b>	21
Introducción	21
1.- Características demográficas	22
2.- Acceso a servicios de salud y educación	26
<b>IV. NIVELES DE POBREZA E INDIGENCIA</b>	31
Introducción	31
1.- Pobreza e indigencia	32
2.- Ingresos laborales y no laborales	33
<b>V. PARTICIPACIÓN MERCADO DE TRABAJO</b>	37
Introducción	37
1.- Condiciones de actividad e incidencia de los planes de empleo	39
2.- Características de la desocupación	31
3.- Caracterización de los beneficiarios de programas de empleo	45
<b>VI. INSERCIÓN LABORAL</b>	47
Introducción	47
1.- Ocupación según ocupacional.	48
2.- Antigüedad ocupacional	49
3.- Horas trabajadas y trabajo no registrado	51

---

<b>VII. CRISIS SOCIO-ECONOMICA, EMERGENCIA ALIMENTARIAS Y SITUACIÓN NUTRIONAL DE LA POBLACIÓN INFANTIL</b>	53
Introducción	53
1.- Algunos consideraciones sobre valoración del estado nutricional	53
2.- Características y determinantes del estado nutricional de la población	53
3.- Evaluación antropométricas de niños y niñas menores de 6 años del Barrio Nicoll de la Matanza	57
<b>CONCLUSIONES</b>	63
<b>ANEXO 1 Mapeo del Barrio según principales variables de análisis</b>	67
<b>ANEXO 2 Formularios de la encuesta</b>	77

## INTRODUCCIÓN

El presente documento fue elaborado por los integrantes del Área Identidad y Representación del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL-PIETTE) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) para la Asociación 26 de Julio del Barrio Nicoll -La Matanza- y para la ONG Associazione per la Partecipazione allo Sviluppo (APS).

La coordinación general del estudio estuvo a cargo del Mg. Osvaldo Battistini y Mg. Juan Montes Cató. El responsable del relevamiento sobre desnutrición fue el Dr. Adrián Díaz. Participaron en alguna de las etapas de la investigación los promotores de salud del barrio y la asistente social. Además participaron Ariel Wilkis; Paula Abal Medina; Karina Crivelli; Matias Berger; Ada Freytes Frei; Cecilia Cross; Mariana Busso; Débora Gorbán; Marcelo Delfini; Valentina Pichetti; Jean De Peña; Nicolás Diana; Costanza Zelaschi.

A su vez, los diseñadores gráficos, Guido Dematti y Pablo Morando, realizaron el diseño de la Cartilla Informativa, elaborada a partir de algunos de los datos más relevantes surgidos del censo.

La información que se adjunta fue elaborada en base a un censo realizado en el Barrio Nicoll entre el 14 de abril y el 10 de mayo de 2003. El objetivo del estudio es describir las condiciones de vida de la población que habita en el barrio en función de las siguientes dimensiones de análisis: condiciones habitacionales; características sociodemográficas; incidencia de la pobreza y la indigencia, mercado de trabajo, inserción ocupacional y desnutrición de la población hasta seis años. Dichos datos facilitarán la delimitación de los principales problemas que afronta un barrio del conurbano.

La importancia de la investigación realizada se fundamenta en dos aspectos esenciales: en primer lugar, la elección de la metodología censal localizada territorialmente en un asentamiento evita la subrepresentaciones de las estadísticas que generalizan resultados de los puntos muestrales, quedando de esta forma diluidas las verdaderas condiciones de vida de innumerables barrios de la periferia bonaerense. De esta manera, se pretende evitar una subvaloración estadística que creemos finalmente actúa profundizando la exclusión social. En segundo lugar, es destacable que este estudio fue realizado a partir de la demanda de una organización popular inserta en el barrio desde el momento de su creación (Asociación 26 de Julio), que logró desarrollar y sostener una gran cantidad de actividades y prácticas destinadas a estimular la participación y cohesión de los vecinos con el objetivo de mejorar las condiciones de vida del conjunto de la población que reside en el barrio.

Puesto que el estudio asume en esta etapa un carácter esencialmente descriptivo, los interrogantes estuvieron orientados a definir ¿en qué condiciones habitacionales y de infraestructura se encuentran las viviendas? ¿qué porcentaje de hogares están hacinados? ¿de qué manera se compone la población en relación a variables tradicionales de clasificación como edad, sexo, educación y salud? ¿cuál es lugar de nacimiento, la residencia previa a llegar al barrio y su antigüedad?. En relación al mercado de trabajo, ¿qué tasa de desocupación, actividad y empleo posee el barrio?, ¿qué incidencia tienen los planes de empleo sobre la desocupación y qué características tienen los beneficiarios en relación al sexo, edad y tiempo que poseen el plan?, a su vez interesó indagar ¿en qué fueron capacitados los

beneficiarios de Programas de Empleo?. Por otra parte, es de importancia analizar no sólo la situación del mercado de trabajo en relación a los desocupados sino estudiar la situación de los ocupados. Cuáles son los niveles de precariedad de la población ocupada, sus niveles de ingresos? Por último también fueron indagados aspectos vinculados a la pobreza, la indigencia y de manera particular el de desnutrición.

En base a las preguntas de investigación anteriormente formuladas, ordenamos la exposición dividiendo el presente documento en seis capítulos. Cabe destacar, que para mejorar la visualización de la información presentamos los gráficos comparando –cuando la información esté disponible- los resultados del barrio en relación a las estadísticas del conurbano bonaerense. Para esta última información se trabajó con la base de la Encuesta Permanente de Hogares – EPH - del INDEC correspondiente a la onda de octubre de 2002, con datos secundarios de la misma institución y con información relevada por diversos organismos nacionales e internacionales referentes al tema salud.

## **I. CONTEXTO Y ORIGEN DEL BARRIO NICOLL**

### **1. Transformaciones en el entramado productivo**

Desde mediados de la década de los setenta la sociedad argentina se encuentra inmersa en un proceso definido por transformaciones profundas y estructurales que en su conjunto definen los rasgos centrales de la economía, la política y la sociedad.

Gran parte de esos cambios se consolidaron a partir del gobierno justicialista de Menem en el transcurso de la década de los noventa y han estado orientados a desbaratar una serie de atributos que caracterizaron lo que usualmente se ha denominado estado benefactor. Más allá de las discusiones en torno a la existencia o no de un estado con estas características en Argentina, o de su carácter híbrido<sup>1</sup> con relación a las experiencias europeas, lo cierto es que puede identificarse un punto de inflexión a mediados de los setenta y específicamente en el año 1976, con el golpe militar. A partir de ese momento comienza la transición hacia un nuevo régimen de acumulación<sup>2</sup> que dará por tierra con ciertos rasgos que constituyeron el desarrollo del estado argentino caracterizado -entre otros- por el despliegue de una amplia red de contención social, lo cual será desmontado de manera acelerada y profunda con el gobierno menemista.

Durante este período se produjo el pasaje de un estado benefactor periférico a un estado neoliberal postsocial de signos diametralmente opuestos; un giro copernicano en las formas, agentes, mecanismos y reglas de regulación social de las relaciones entre sociedad y Estado (Neffa, 1998). La transformación no solo alcanzó a la fisonomía del Estado sino también a las acciones llevadas desde esa instancia. Este pasaje fue en gran medida: a) drástico (shock); b) auto-mutilante en su carácter de agente directo de la producción (privatización); c) minimizador, ya que relegó su rol como coordinador de los flujos económicos vitales y principalmente su responsabilidad de productor de normas e instancia legitimadora de los criterios de regulación. Si llama la atención la velocidad que adquieren los cambios en los noventa en relación con la mutación que sobrevino al Estado, no lo hace menos la falta de acciones para generar redes de contención y fundamentalmente, las escasas resistencias políticas significativas articuladas, frente al cambio que se imponía y que en términos históricos estaba íntimamente asociado con las políticas económicas y sociales de la dictadura.

En tal sentido, el fundamentalismo de los grandes "equilibrios macro económicos" saturó el escenario y de manera general a partir de la hiperinflación de fines de los ochenta. La preocupación obsesionante por la estabilidad se convirtió en un valor dominante de gran eficacia electoral que desplazó a futuro toda preocupación por acuerdos o compromisos políticos o sectoriales que tuvieran por objeto el "equilibrio social" -empleo, lucha contra la pobreza, redistribución de ingresos- (Bisio, 1999). Esta obsesión guardaba estrecha relación y principio de explicación con la hiperinflación de 1989, que produjera profundos efectos en la sociedad argentina y en sus cuadros dirigentes.

---

<sup>1</sup> Para su discusión pueden consultarse las contribuciones de Neffa, Julio C. (1998a) y Lo Vuolo, Ruben M. y Barbeito, Alberto C. (1998), especialmente el "Apéndice teórico acerca del funcionamiento y crisis del estado de Bienestar".

<sup>2</sup> El golpe militar generó una profunda transformación estructural en el plano sociocultural, que contribuyó de manera significativa a la posterior implementación del nuevo régimen de acumulación.

El gobierno menemista será el que imprima de manera profunda la transformación del Estado y su reestructuración. Si bien este proceso resulta una clave de interpretación significativa para develar las transformaciones sociales operadas a partir de la instauración de un gobierno de corte conservador, es imprescindible vincular dicho desbaratamiento estatal con los cambios en la estructura socioeconómica que caracterizó el modelo de la economía argentina. Ambos procesos -transformación del estado y reorganización económica- se articulan en un movimiento más amplio que reside en la transformación del modelo de acumulación<sup>3</sup> que impactará de manera significativa en las economías regionales.

## 2. La constitución del barrio

*"Baja la Secretaria de Tierra y nos llevan a visitar en un día de lluvia, en un camión frigorífico de carne y agarrados de los ganchos, al cuerpo de delegados, las tierras del Nicoll. Así que entramos por la calle Comercio, era toda de tierra, todo el barro y queda el camión en donde esta el jardín de infantes frente a la iglesia, de ahí caminando hasta las tierras prometidas. Y cuando llegamos al lugar y vimos era una mezcla de..., un campo ¿no?, pero un campo en la nada, rodeado del Ceamse, de torres eléctricas, el río, los cementerios..., todo eso no lo sabíamos. Cuando llegamos dijimos ¿"hay montañas"?, no eran las montañas, eran las montañas del basural".*

Lily, referente barrial

Los cambios apuntados en el apartado anterior modificaron de manera decisiva el tejido industrial y socioeconómico de los partidos del conurbano bonaerense y el de La Matanza en particular. Este partido, que concentra a más de un millón trescientas mil personas, sufrirá de manera visible los efectos de las políticas de ajuste y será uno de los más castigados durante la década del noventa debido al cierre de innumerables fábricas asentadas en la zona; motivando que la configuración ocupacional fuera mutando desde la presencia de enormes contingentes de operarios al de miles de desocupados que buscan algún tipo de trabajo por más intermitente que este sea. Si en octubre de 1998 la desocupación abierta abarcaba al 15,1% de población económicamente activa a principios del 2002 llega al 20%, lo que equivale a 144.000 personas en situación de desempleo.

Este proceso potenció un cambio de hábito en las estrategias familiares que debieron recurrir a nuevas estrategias de obtención de ingresos y mercadería articulando las escasas opciones laborales con otras actividades más cercanas a la recolección de cartón para su posterior venta; la demanda de asistencia gubernamental y también la recolección de comida en diversos centro de distribución. (rente a la imposibilidad de contar con ingresos, muchas familias se dirigen todo los días al Mercado Central para revolver los basurales llenos de frutas y verduras que no son utilizadas pues están en mal estado).

Los orígenes del barrio Nicoll ubicado a treinta cuabras del km. 35 de la ruta 3 y junto al arroyo Chacón, en la localidad de Virrey del Pino, es el resultado de un

---

<sup>3</sup> La diferencia de la política económica llevada adelante por el gobierno de Menem con otras experiencias en la materia fue que "tuvo como objetivo hacer al mismo tiempo un profundo ajuste estructural respecto de la situación generada luego de la segunda posguerra y produjo un verdadero cambio de régimen de acumulación" (Neffa, 1998: 330).

proceso de ocupación de tierras<sup>4</sup> y que puede vincularse con los asentamientos que proliferaron a mediados de los ochenta en los partidos ubicados en la zona sur y oeste del conurbano bonaerense. A diferencia de las "villas de emergencia" que se caracterizan por ser agrupamientos desordenados de casillas construidas generalmente con desechos y responder a un patrón de ocupación individual, las tomas de tierra tienden a respetar el entramado urbano y la ocupación cuenta con un sustrato colectivo de acción.

Las dificultades habitacionales y la inexistencia de una política que resuelva estos inconvenientes generó una crisis que fue canalizada por las familias a través de la toma de tierras. Básicamente se llevaron a cabo a través de lo que se denominó tomas planificadas, es decir se identificaban los terrenos, se realizaba un diagrama urbano, se contabilizaban las familias y en muchos casos se contaba con el apoyo de profesionales que apuntalaban la ocupación contemplando aspectos de tipo legal y urbanos. Sin embargo, en muchos otros casos este proceso fue desbordado por la necesidades de las familias y derivaba en la toma de otras tierras.

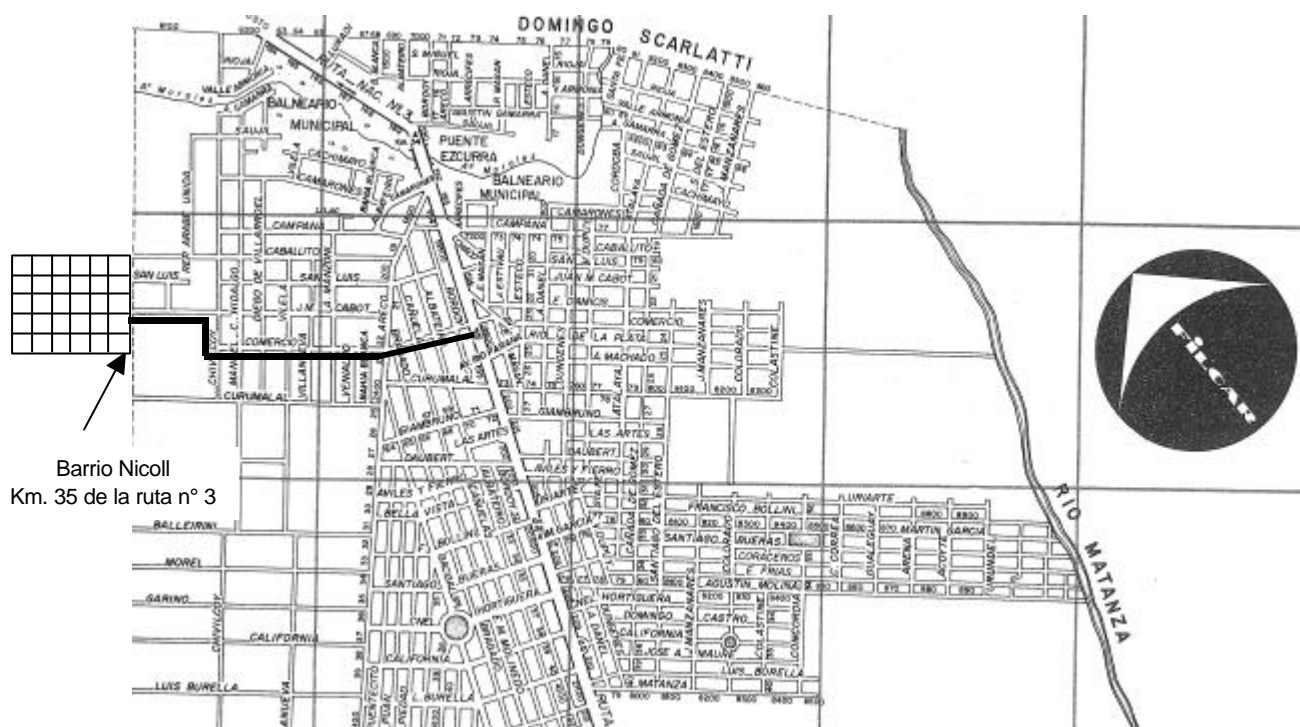
El 17 de marzo de 1997 en la localidad de Ciudad Evita se lleva adelante una ocupación de tierras que en gran medida capitalizaba experiencias previas (en efecto, en La Matanza, una de las tomas más importantes fue la producida en el barrio el Tambo el 6 de enero de 1986; luego se lleva a cabo otra que adopta como nombre la fecha en que se desarrolló la ocupación: 22 de enero; y el 17 de marzo se produce la tercer y última toma de ese ciclo de ocupaciones de tierras). En esta nueva Existían varias generaciones de familias que habían tomado terrenos y en gran medida estos eran los hijos o nietos de aquellos que habían ocupado a mediados y fines de los ochenta. Las posiciones estaban divididas pues algunos referentes sostenían que debía organizarse un barrio en los predios tomados. Las razones no eran pocas: el agravamiento de la crisis ocupacional había creado un circuito de consumo y fundamentalmente de pequeñas changas articuladas en función de un área específica. Si se producía un traslado generalizado de familias, esas redes de subsistencia tenderían a desarticularse; además esos barrios ya contaban con un conjunto de servicios públicos; construir un nuevo barrio fuera de ahí implicaba comenzar de cero. Por otra parte, la violencia horizontal que había emergido como otro de los focos conflictos de las políticas neoliberales, constituía una razón de peso para decidir fundar un nuevo, en cierta medida alejado de las redes delictivas instituidas. Luego de una asamblea donde se vota por ambas propuestas, se decide entablar relaciones con la Secretaria de Tierras de la provincia e Buenos Aires con el fin de conseguir los terrenos para albergar a las familias fuera de las tierras ocupadas. De ahí surge la propuesta de asentar las familias en las tierras que luego constituyeron el barrio Nicoll.

Las primeras familias en llegar fueron aproximadamente cien y en ese momento se articuló un plan de autoconstrucción de viviendas de material; para ello se dictaron cursos de capacitación que tenían una duración de seis meses. Se les pagaba \$100 por mes a quienes asistían y se dictaban clases teórico-prácticas de albañilería, plomería y electricidad, a cargo de capacitadores del Consejo Provincial de la Familia y Desarrollo Humano (en total se capacitaron alrededor de 100 personas). Una vez concluida esta etapa se dividieron en cuadrillas, y un mes antes de terminar el curso, comenzaron a construir las viviendas.

---

4 "La toma en cuanto acción social, no es el simple reflejo de la realidad, ni es sólo la respuesta lógica a una necesidad insatisfecha. Un conjunto de condiciones y determinantes la hacen posible, pero ella misma es la consecuencia de la formación de un grupo de hombres y mujeres que se constituyen y se organizan en torno a una estrategia" (Merklen, 1991: 30).





El trabajo de autoconstrucción comenzó en febrero de 1998 y la Provincia proveyó el soporte técnico y económico. Básicamente consistía en llevar a cabo la construcción de la propia vivienda solventada por la secretaria de vivienda; a su vez, cada trabajador usufructuaba un plan Trabajar<sup>5</sup> con lo cual se cubría los gastos de mano de obra. Esta dinámica consolidó ciertos rasgos organizativos que se venían dando pues las viviendas se iban construyendo bajo criterios solidarios: se fijaban prioridades en función de las necesidades de las familias y luego el resto de los vecinos contribuía en la construcción. El aumento en la radicación en ocho años de vida del barrio fue exponencial: a mediados de 2003 el número de hogares había ascendido a más de quinientos. El patrón de crecimiento bajo la modalidad de autoconstrucción que delineó los primeros tiempos y configuró un barrio de viviendas de material fue dejando lugar a un paisaje urbano plagado de viviendas precarias. Prácticamente el cuarenta por ciento de los hogares habitan viviendas construidas con madera y la mitad de la población que asciende a un poco más de dos mil está hacinada, lo que produce un déficit habitacional sumamente significativo.

El desarrollo del barrio se estructuró fundamentalmente en base a acciones colectivas reivindicativas y también a otras ligadas con prácticas autónomas de organización. Así, se fueron alcanzando un conjunto de objetivos que posibilitaron obtener mejoras en la infraestructura barrial (el asfalto en algunas de las calles principales, un predio para la construcción de la escuela y otro donde funcionan los años iniciales; reparaciones y extensiones en el tendido de la red que provee de

<sup>5</sup> El campo de las políticas sociales en Argentina está constituido por un conjunto de programas que tienen dos características: a) superposición y dificultades al momento de delimitar las diferencias de objetivos y administración burocrática (hay programas nacionales, provinciales y municipales) y b) discontinuidad. En relación a nuestro objeto de estudio tres son los que más impacto han tenido en términos numéricos. El *Plan trabajar* (en sus diversas versiones PT I, II y III); el *Plan jefes y jefas de hogar* que posee aspiraciones universales (aunque en realidad está dirigido solo a los jefes y jefas de hogares en situación de desempleo) y el reciente plan *Manos a la obra*.

agua); el desarrollo de emprendimientos productivos como la panadería, los módulos para construcción de viviendas, talleres de costura; además se desarrollaron diversas políticas destinadas a encarar los problemas de salud, entre los que se destacan la construcción de sala de atención médica y las campañas en contra de enfermedades como la diarrea, desnutrición y otras de transmisión sexual. Por otra parte, la acción reivindicativa de las organizaciones también posibilitó la obtención de planes de empleo con el objeto de contener mínimamente los altísimos índices de pobreza y desempleo; el gran número de planes configuró un tipo de barrio que algunos autores engloban bajo la noción de "barrios bajo planes" o "barrios asistidos" dando cuenta de la dependencia económica entre los pobladores y el estado (más allá que este sea nacional, provincial o municipal). Como se detallará en los capítulos siguientes, los planes sociales constituyen la fuente principal de ingresos de los hogares a falta de oportunidades laborales que puedan resolver la satisfacción de las necesidades básicas.

Desde el punto de vista de las organizaciones que actúan en el barrio, existen algunas de naturaleza religiosa, otras partidarias (básicamente justicialistas) y también de desocupados (fundamentalmente el Movimiento 26 de Julio<sup>6</sup>). En cuanto a este último<sup>7</sup>, el movimiento está estructurado por medio de diversos centros populares ubicados en diversos barrios de la Matanza y algunos de Capital Federal (actualmente se encuentra en un proceso de expansión territorial) articulados en una mesa de coordinación que define los lineamientos organizativos, productivos, sociales y de despliegue político. A esta mesa acceden los delegados de cada uno de los barrios que llevan el mandato proveniente de las asambleas que se realizan semanalmente. A su vez, acorde al desarrollo de cada centro popular, cuentan con diversas comisiones responsables del área productiva, salud, educación, comedor, medio ambiente (recordemos que los problemas medio ambientales son enormes básicamente por la contaminación proveniente del Ceamce y del arroyo).

---

<sup>6</sup> Si bien existen numerosos beneficiarios de planes que lo han obtenido por medio de alguna de las organizaciones con arraigo en La Matanza, fundamentalmente la CCC y la FTV, ninguna de estas cuenta con algún tipo de local o centro popular en el propio barrio.

<sup>7</sup> Resaltamos esta organización porque estimamos que es la que mayor grado de desarrollo ha tenido en los últimos años y fundamentalmente porque constituye el marco organizativo en el que se desarrolló el estudio que aquí presentamos.



## II. CONDICIONES HABITACIONALES

### Introducción

En el presente apartado nos referimos a las condiciones habitacionales del Barrio Nicoll, analizando particularmente la calidad de las viviendas y la tenencia de servicios. Sin duda, como se podrá observar en el desarrollo del presente capítulo, gran parte de la población del Barrio habita viviendas consideradas deficientes; es decir que presentan -entre otras características- un elevado hacinamiento, están realizadas con materiales no adecuados o de desechos y tienen baja calidad e insuficiencias de los servicios. Sin embargo -y pese a estas características generales deficitarias de las condiciones habitacionales del barrio- también encontramos que en casi el 50% de las viviendas tienen como material predominante en sus paredes al ladrillo, un 65% de las viviendas tienen como material predominante en sus pisos al cemento o al ladrillo fijo y más de un 80% de las viviendas presentan en sus techos chapas metálicas, fibrocemento o plásticas. Esto último estaría relacionado con el proceso de autoconstrucción (al que refieren diversos autores como Raggio, 1995<sup>8</sup>; Pradilla, 1977<sup>9</sup>; Facciolo, 2004<sup>10</sup>) favorecido por planes sociales, el cual ha cobrado una importancia significativa en la constitución originaria del Barrio Nicoll en particular, al cual se hará referencia más adelante.

Pero al tratar de dar un esbozo de las condiciones habitacionales también debemos señalar las condiciones del hábitat poca satisfactorias en el cual se emplaza el Barrio. Esto último se nos presenta como un eje importante a tener en cuenta en esta introducción dado que son los mismos protagonistas los que hacen referencia a caracterizar el espacio como "inhóspito y abandonado en un lugar lejano de La Matanza". En palabras de sus protagonistas:

*"cuando vinimos a esta nueva tierra llegamos con el planteo de construir un barrio nuevo, en el medio de la nada, un barrio digno hecho desde abajo con lucha y con el protagonismo de todos. Este era nuestro desafío... Ubicados a más de 3 km. de la ruta 3, con calle de tierra y con un solo acceso, los días de lluvia era imposible salir y entrar. Las familias que estábamos asentadas, en su gran mayoría no teníamos trabajo... Nuestras viviendas eran ranchitos de chapa, de cartón, de madera, de nylon, de lona y piso de tierra. Compartíamos cada 2 manzanas un baño químico, existía una sola canilla, de la cual todos dependíamos, la luz la daba un generador a gasoil, que de día funcionaba cada 2 horas y a la noche se apagaba, en esta situación nos encontrábamos; situación que se extendió hasta la primer muerte: la de Damiancito de 2 años de edad".*

En este contexto, son los mismos protagonistas los que plantean una solución a esta realidad que se les presentaba como amenazante. Por lo tanto, son las propias organizaciones de la comunidad las que se representan este nuevo barrio;

<sup>8</sup> Raggio, L., "Un lugar en la ciudad. Alternativas habitacionales en los tiempos de la crisis", en Grillo, O., Lacarrieu, M. y Raggio, L.: *Políticas sociales y estrategias habitacionales*, Espacio Editorial, Buenos Aires, 1995

<sup>9</sup> Pradilla, E., "Notas sobre las políticas de vivienda de los estados latinoamericanos", en *Arquitectura y autogobierno*, N° 7, UNAM, México, 1977.

<sup>10</sup> Facciolo, A. M., "Vivienda, Estado y comunidad. Estrategias habitacionales en el área de Buenos Aires", *Revista Mundo Urbano*, Universidad Nacional de Quilmes, N° 22, Buenos Aires, marzo - abril - mayo 2004.

*“la muerte de Damiancito, produjo que las autoridades de Tierra y Urbanismo, que nos habían tirado en este desierto verde, rodeado por el CEAMCE, el arroyo Morales y campo, atravesado por las torres de alta tensión, bajaran a comprometerse en cosas determinadas. Fue así que conseguimos los primeros planes trabajar y la construcción de viviendas con el Consejo del Menor y la Familia”.*

Como se puede observar, las características ambientales del lugar en que se instaló el Barrio no son buenas, dado que presenta entre otras cosas, elevados índices de contaminación que perjudican a la salud de los pobladores.

Por último, consideramos pertinente hacer referencia -a pesar de las condiciones adversas señaladas y según mencionáramos anteriormente-, a las características adquiridas por la autoconstrucción de viviendas (proceso que se refiriera en la introducción de la historia del barrio); ya que fue constitutivo del barrio, y a la vez, quisiéramos destacar el protagonismo alcanzado por las mujeres en dicho proceso.

*“La autoconstrucción, combinado con los planes, estructuró al conjunto del barrio. Con idas y vueltas construimos 160 viviendas de materiales con techo de chapa y cubierta de madera. Organizados en cuadrillas de 10 personas cada una y con un jefe de cuadrilla, más un equipo técnico aportado por el Consejo”.*

Según lo citado por Raggio (1995), *“La autoconstrucción es entendida como el proceso por el cual el agente social que produce la vivienda es el mismo consumidor final, y lleva a cabo la construcción con una inversión de tiempo de trabajo personal que se extiende más allá de lo necesario para obtener sus medios de subsistencia (Pradilla, 1977). La vivienda tiene como destino el uso [...] se trata de la autoconstrucción de la vivienda en forma colectiva, por el sistema de esfuerzo propio y ayuda mutua y promovida por agentes externos (equipos técnicos compuestos por profesionales y voluntarios)”* (1995:26). Teniendo en cuenta lo expresado por la autora a nivel general en los barrios carenciados, podríamos decir que se ajusta a la experiencia vivida en el Barrio Nicoll; sin embargo no podemos dejar pasar un hecho muy importante que es el rol de la mujer en las tareas de autoconstrucción del barrio.

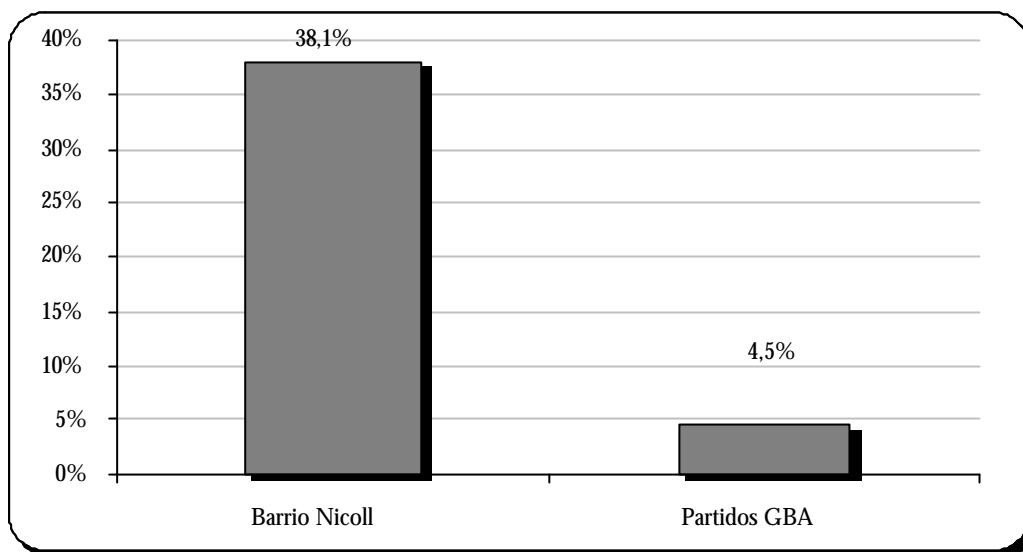
*“Las mujeres tuvieron un rol importante en la construcción de viviendas, dos fueron jefas de cuadrillas, Graciela y Gladis. Las cuadrillas en su mayoría eran conformadas por mujeres, que aprendieron a levantar una pared, a revocar (grueso y fino), a techar, a llenar las plateas, hacer electricidad, el agua, el gas, a trabajar a la par del hombre”. “Las mujeres fueron protagonistas determinantes en nuestra construcción al igual que en la lucha de todo nuestro pueblo”.*

Quizá este protagonismo se deba también a los cambios ocasionados en las familias en las últimas décadas, dado que se encuentran índices muy elevados de jefatura de hogar femenino y por lo cual se las cuenta como beneficiarias de planes sociales.

## **1. Caracterización de la vivienda**

En los dos primeros gráficos se comparan el porcentaje de los hogares hacinados en el Barrio Nicoll en relación al promedio existente en los Partidos del Gran Buenos Aires (GBA).

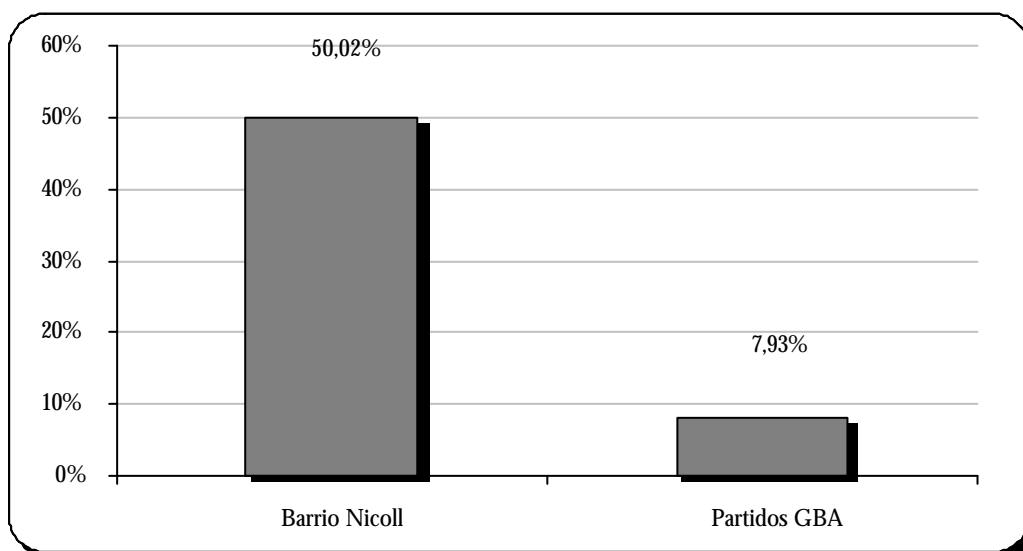
Gráfico 1.1 - Hogares hacinados. Barrio Nicoll y Partidos del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y Censo de Población 2001 -INDEC-

El hacinamiento<sup>11</sup> mide el número de personas por cada ambiente de una vivienda. Cuando una vivienda posee más de tres personas por ambiente, se dice que en esa vivienda las personas que la habitan están hacinadas. Si bien en términos de hogares la diferencia entre el porcentaje de viviendas con características de hacinamiento del barrio y el Conurbano es de 34 puntos, dicha brecha se ensancha cuando comparamos el número de personas en esta situación. Mientras en el conurbano alcanza prácticamente al 8% de las personas; en el Barrio Nicoll la mitad de la población se encuentra hacinada.

Gráfico 1. 2- Población hacinada. Barrio Nicoll y Partidos del GBA

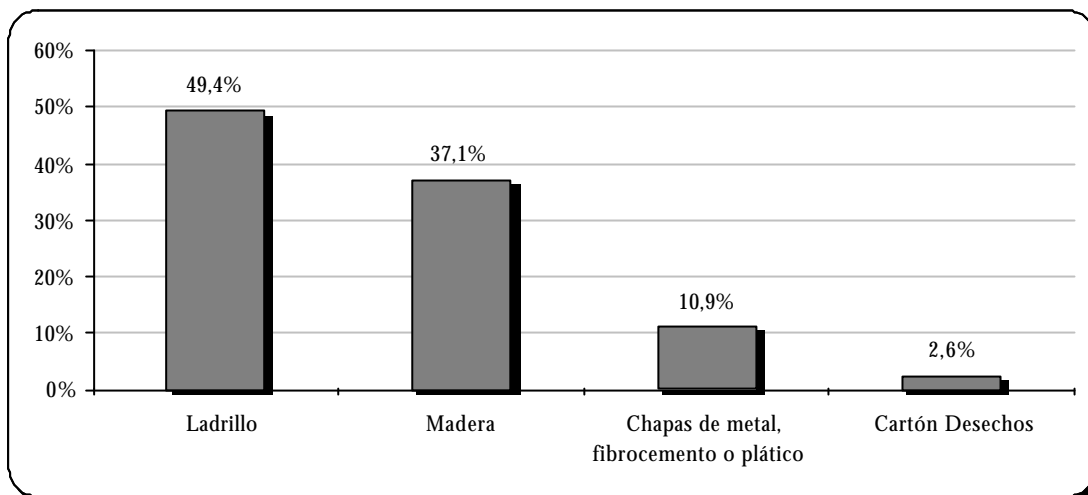


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y Censo de Población 2001 -INDEC-

<sup>11</sup> Representa el cociente entre la cantidad total de personas del hogar y la cantidad total de habitaciones o piezas de que dispone el mismo

En los siguientes gráficos pueden observarse los *materiales predominantes de las paredes, piso y techo de las viviendas*. Cada uno de ellos indican el grado de precariedad de las viviendas.

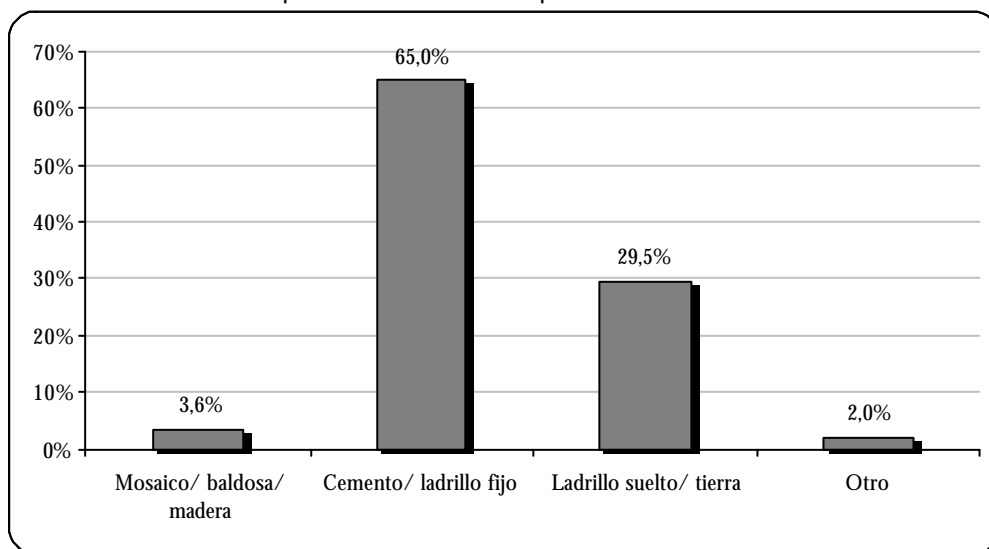
Gráfico 1.3- Material predominante en las paredes de la vivienda. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Es importante destacar la gran cantidad de viviendas donde predominan materiales con escasas propiedades térmicas y de aislación: madera, chapa de metal, fibrocemento o plástico. Asimismo, también se detectaron viviendas donde predomina el cartón como material fundamental, lo que contribuye a agudizar aún más la precariedad pues este material es sumamente permeable.

Gráfico 1.4- Material predominante en los pisos de las viviendas. Barrio Nicoll.

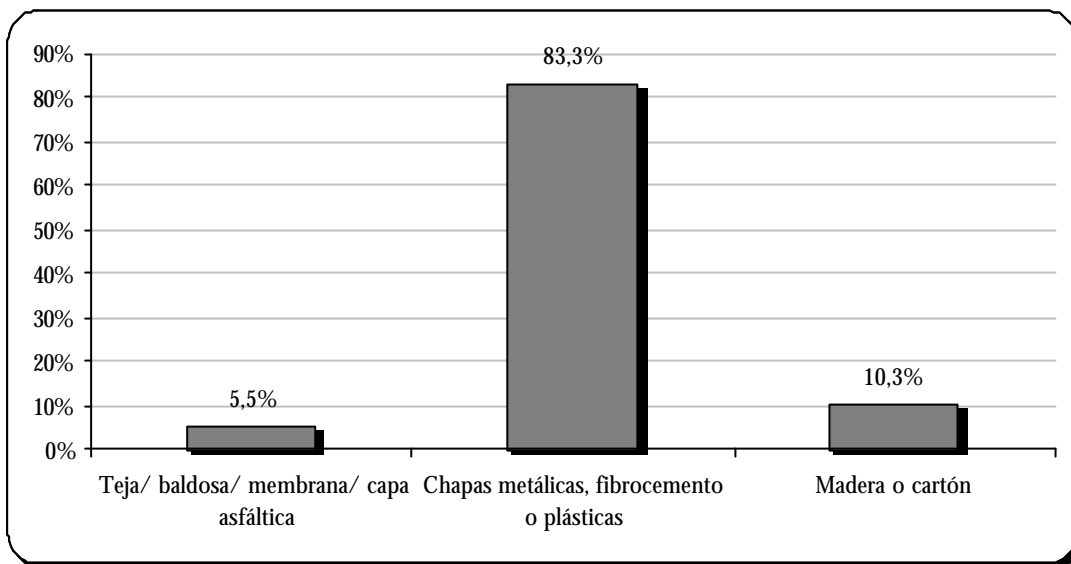


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Un gran número de las viviendas cuenta con pisos de cemento y techos de chapa, lo cual indica un dato de infraestructura significativo. Sin embargo, prácticamente el 30% de las viviendas aún posee pisos de tierra/ladrillo suelto. En cuanto al

techo, como puede observarse en el gráfico siguiente, en su mayoría está construido de chapa, aunque un 10% se encuentra realizado con madera (este material no es el más adecuado en la medida que filtra humedad). Las características de ambos indicadores manifiestan la precariedad habitacional en que viven las personas en el barrio.

Gráfico 1.5- Material predominante en los techos de las viviendas. Barrio Nicoll.

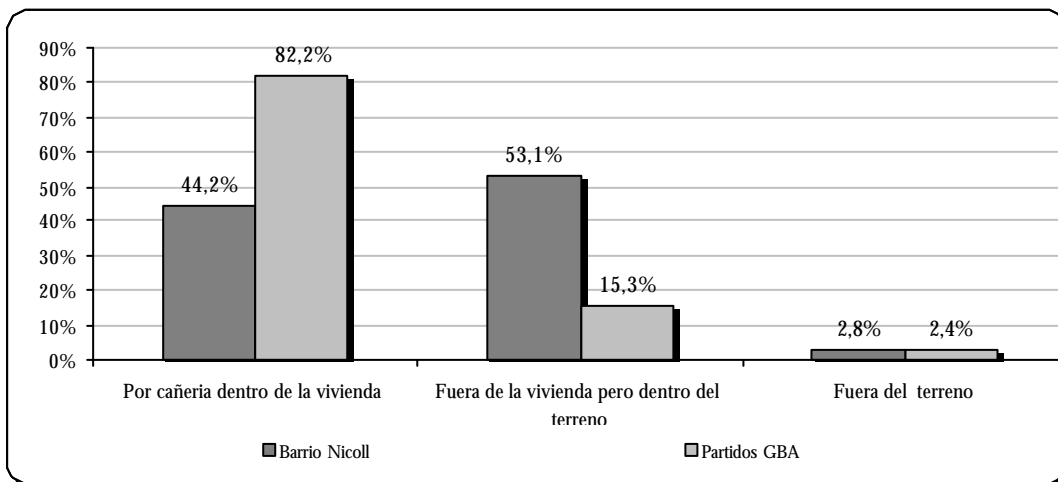


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Un dato de suma importancia cuando se evalúa la calidad de las viviendas es la existencia de provisión de agua. Si bien prácticamente todos los hogares cuentan con este servicio básico en el barrio (97%), se observan ciertas deficiencias al momento de evaluar la existencia de agua dentro de las viviendas. Menos de la mitad de los hogares cuenta con cañerías dentro de las casas, mientras el porcentaje en el GBA prácticamente duplica estos valores.

## 2. Servicios sanitarios y calefacción

Gráfico 1.6- Provisión de agua. Barrio Nicoll y Partidos del GBA

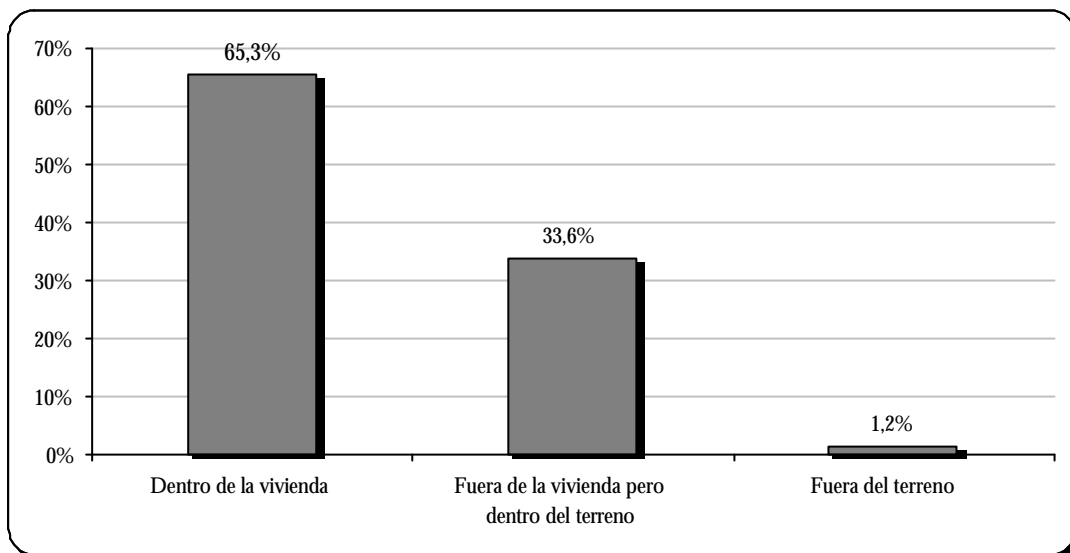


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y Censo de Población 2001 -INDEC-



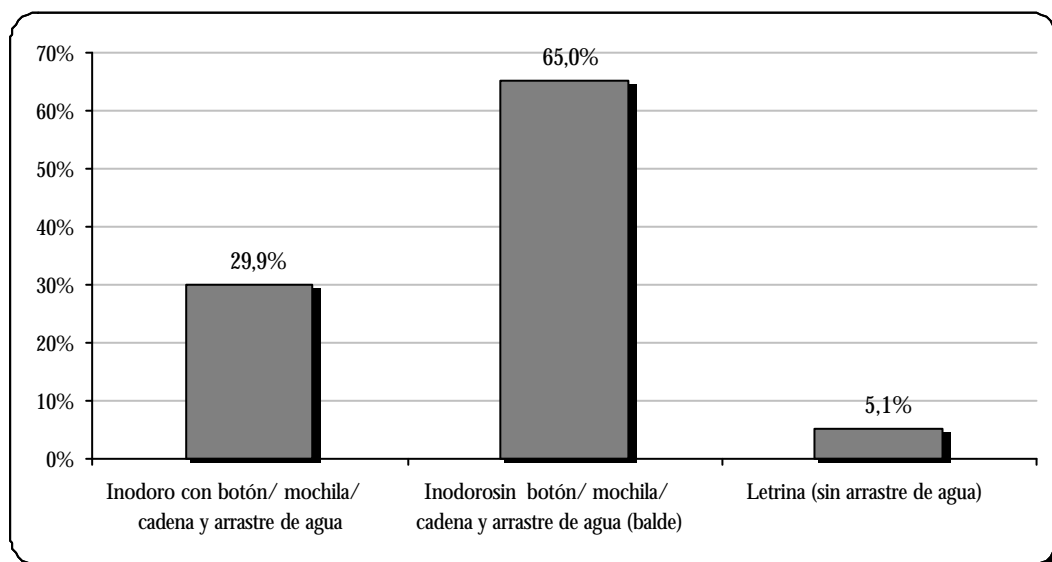
Por otra parte, todas las viviendas -con la excepción de muy pocos casos- cuentan con *baño*. En un tercio de los hogares se ubica fuera de la vivienda pero dentro del terreno. A su vez, prácticamente el total de hogares que poseen baño cuenta con arrastre de agua (botón/cadena o con el sistema de balde).

Gráfico 1.7 - Ubicación del baño. Barrio Nicoll.



Fuente : Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-Conicet-

Gráfico 1.8 - Características del baño. Barrio Nicoll.

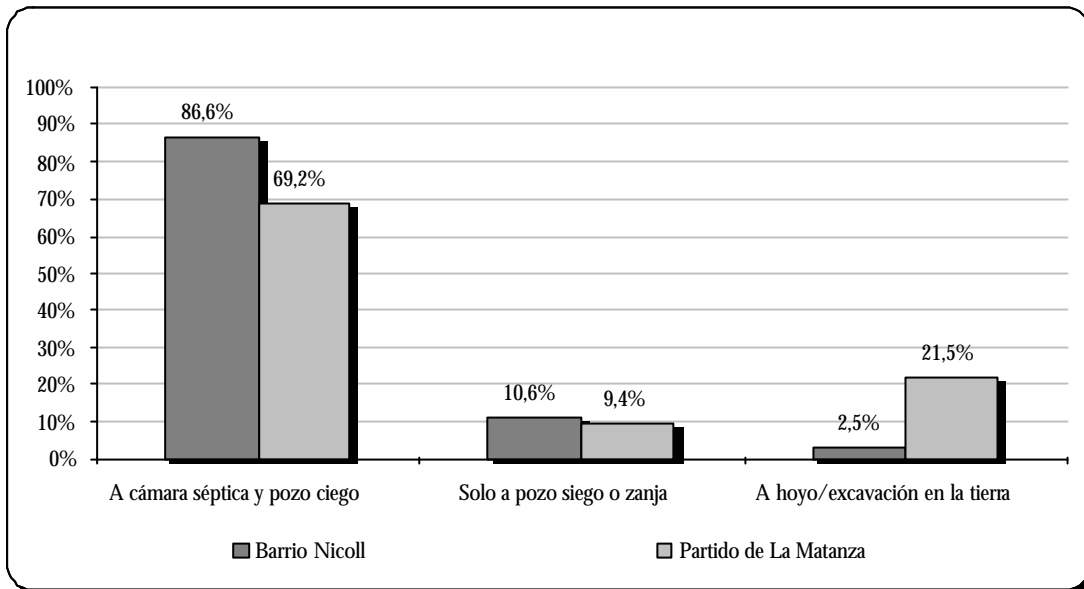


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Un dato complementario al descrito anteriormente es el tipo de *desagüe* con que cuentan las viviendas. Como se observa, un alto porcentaje de los hogares cuenta con un sistema desarrollado de desagüe a cámara séptica y pozo ciego, incluso superando los porcentajes registrados en el Partido de la Matanza. Todos los terrenos, con excepción de los ubicados junto al río, posee la instalación de la

cámara más allá de la existencia de una vivienda. Esto obedece al modo en que se implantó el barrio en la zona.

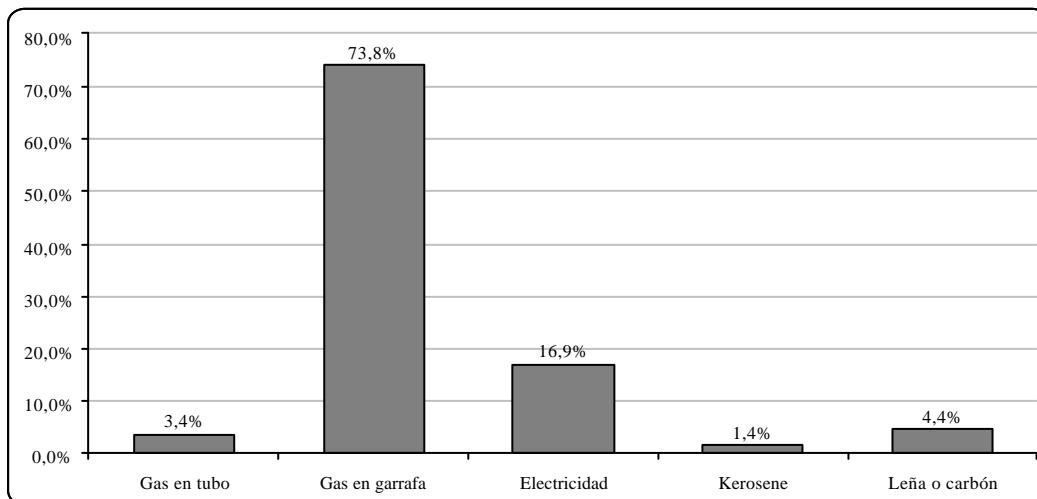
Gráfico 1.9- Desagüe de la vivienda. Barrio Nicoll y Partidos del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y Censo de Población 2001 -INDEC-

Un dato de otro orden pero que constituye un servicio esencial refiere a *combustible utilizado para cocinar*. El barrio no cuenta con gas por red, por lo cual las familias deben afrontar la cocción de los alimentos apelando a diversas fuentes energéticas. Si bien en su gran mayoría, en los hogares se utiliza gas por garrafa, un número significativo cocina con medios alternativos como por ejemplo electricidad -los hogares que utilizan para cocinar este medio alcanzan al 17%- . Es importante destacar que el 4,4% de los hogares utiliza leña o carbón. Los hogares que utilizan este combustible manifiestan claramente una estrategia asociada a sustituir el gas. Recordemos que la garrafa tiene un costo que difícilmente pueda ser solventado cuando los ingresos deben orientarse a otras prioridades como las alimentarias.

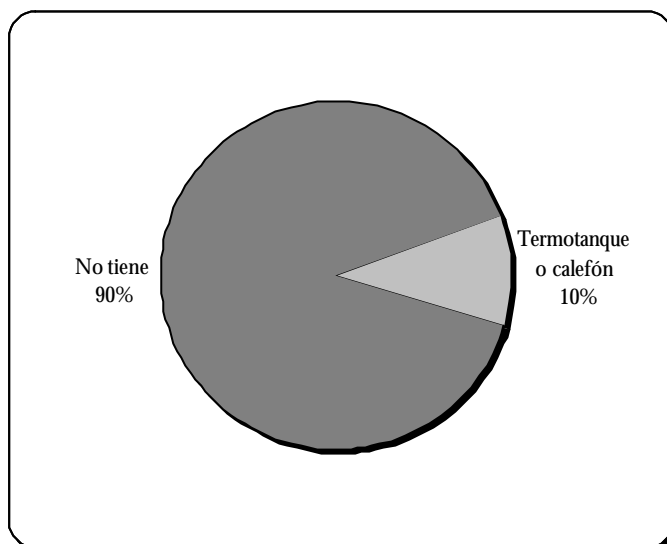
Gráfico 1.10- Combustible utilizado para cocinar. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Un dato que se encuentra vinculado directamente con la fuente energética utilizada en el hogar es el *acceso a agua caliente*. Como se observa en el gráfico siguiente prácticamente el 90% de los hogares carecen de este servicio.

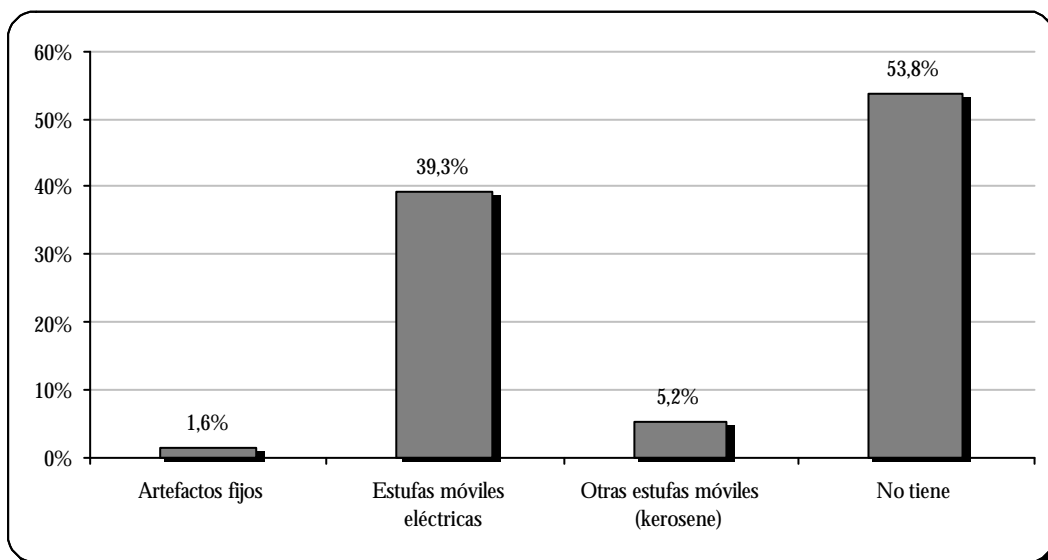
Gráfico 1.11- Acceso a agua caliente . Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Para concluir este capítulo, presentamos los datos referidos al tipo de *calefacción* utilizada por las viviendas. Como se desprende de la información precedente, en el barrio, la utilización de gas es un bien escaso, por lo cual al momento de calefaccionar las viviendas se recurre a estufas móviles eléctricas. Sin embargo, el dato más significativo es que más de la mitad de los hogares no cuentan con ninguna forma de calefaccionar las viviendas que habitan.

Gráfico 1.12- Calefacción de las viviendas. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

En este capítulo se han descripto las principales variables asociadas con las condiciones habitacionales del barrio. En el siguiente apartado se avanza en el análisis de las condiciones sociodemográficas de la población bajo estudio.



### **III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

#### **Introducción**

En el presente apartado nos referimos a la situación demográfica del Barrio Nicoll, analizando particularmente la estructura por edades y sexo de su población. En la segunda parte, brindamos información vinculada al acceso a la salud y a la educación de sus habitantes.

Es importante destacar, tal como lo afirmamos anteriormente cuando nos referimos a la historia del barrio, que el mismo posee una población muy joven cuyo promedio de edad alcanza apenas los 19.6 años. Se trata de un dato central del barrio que sumado a otras características nos permiten destacar un muy alto índice de dependencia potencial joven. En la primera parte del apartado se presentan también los resultados de variables sobre lugar de nacimiento, lugar de residencia anterior y antigüedad de la población en el Barrio Nicoll.

Con respecto al nivel de acceso a la salud se presentan dos indicadores: el nivel de cobertura de salud y el tipo de institución de salud a la que asisten los miembros de los hogares en primera instancia. En relación al primero se debe destacar un muy bajo nivel de afiliación a un sistema de atención de la salud lo que se encuentra directamente relacionado con la situación laboral de los habitantes del barrio. Los altos niveles de desempleo y de beneficiarios de programas de empleo a la par que el tipo de ocupaciones transitorias, precarias e informales los priva del acceso a una cobertura social. A nivel nacional se puede constatar una tendencia alarmante de la disminución de la cobertura de salud al comparar los datos de los dos últimos censos: en 1991 el porcentaje de población sin cobertura de salud alcanzaba al 36.7% mientras que en el 2001 asciende al 48%.

En segundo lugar, en relación al segundo indicador relevado, podemos observar una tendencia muy marcada a recurrir en primera instancia a la sala de salud del barrio. En un contexto de limitación extrema de recursos de los hogares, el gasto requerido para la atención de la salud se transforma en un determinante de las estrategias de cuidado. Por este motivo los habitantes del barrio acuden mayoritariamente a la sala de salud del barrio ya que la lejanía del hospital público y la ausencia de transporte público accesible en términos económicos (colectivos) se transforma en una barrera de acceso por la imposibilidad para disponer de recursos para viáticos.

Por último presentamos algunos indicadores relativos a la dimensión educativa: personas que no saben leer ni escribir, asistencia a la escuela por edad y nivel educativo del jefe de hogar. Asimismo se presentan estadísticas correspondientes a los Partidos del GBA a los efectos de contrastar la información del barrio con su entorno más cercano.

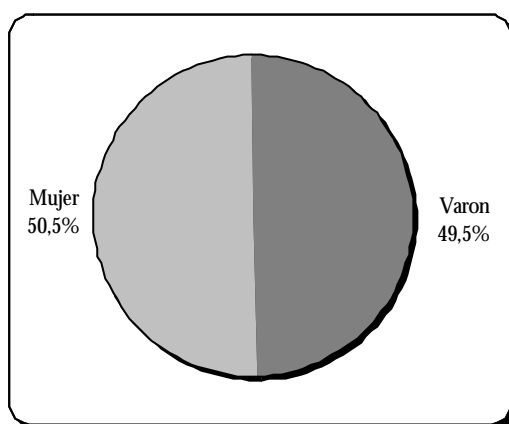
Del análisis de las variables surge que los niveles de analfabetismo e inasistencia escolar se encuentran muy por encima del promedio de los Partidos del GBA. Es importante destacar que la tasa de asistencia escolar a la enseñanza media (adolescentes de entre 13 y 17 años) es sensiblemente menor comparada con la tasa de asistencia escolar al primario (niños de entre 5 y 12 años). El indicador sobre el nivel educativo del jefe de hogar refleja que el clima educacional de los

hogares del Barrio Nicoll es muy bajo ya que se registran muy altos porcentajes de jefes de hogar que no superan el primario completo.

## 1. Características demográficas

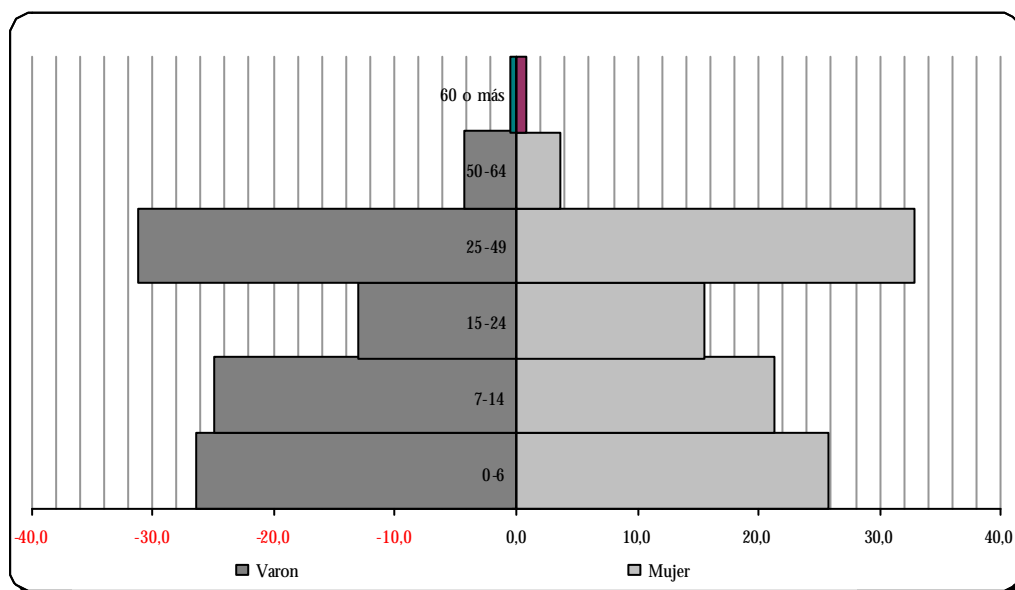
En los primeros gráficos se presentarán las principales características de la población analizada en lo relativo a su estructura por sexo y edad. En primer lugar, podemos observar que la diferencia entre sexos es muy leve, un 50.5 por 100 son mujeres y un 49.5 por 100 son varones. Esta diferencia se acrecienta cuando observamos la distribución por sexo en distintos *grupos de edad*: la población femenina se concentra en los grupos que poseen entre 15 y 49 años y entre los mayores de 60 años.

Gráfico 2.1- Sexo de la población. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Gráfico 2.2- Sexo de la población según rango de edad. Barrio Nicoll.

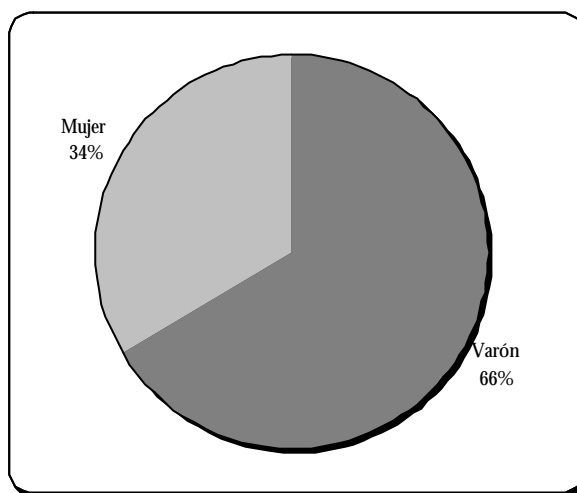


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

En relación al *sexo del Jefe del Hogar* se verifica que predomina la jefatura masculina que alcanza al 66% de los hogares. Sin embargo, el porcentaje de los hogares con jefatura femenina es muy elevado si tenemos en cuenta la evolución de este fenómeno en la información censal. En 1960, por ejemplo, menos de un 5% de los hogares estaba dirigido por una mujer. Por otra parte si comparamos estos datos con los Partidos del GBA, podemos observar que los porcentajes de jefatura masculina son ostensiblemente mayores, ascendiendo al 76.4% de los hogares. Mientras en el Barrio Nicoll el 34% de los hogares posee una jefatura femenina; en los partidos del GBA sólo el 23.6% se encuentra dirigido por mujeres.

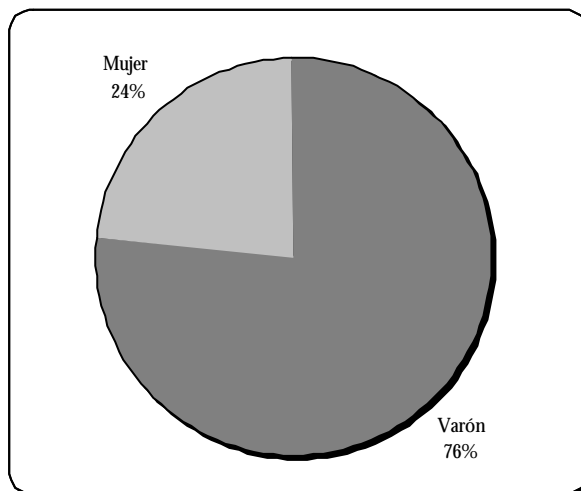
Asimismo, existe consenso en que hay subregistro de la cantidad de hogares con jefatura femenina, debido a que las declaraciones están mediadas por el factor cultural, según el cual la idea de jefatura se asocia con el sexo masculino.

Gráfico 2.3a- Sexo del jefe de hogar. Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette - CONICET

Gráfico 2.3b- Sexo del jefe de hogar. Partidos del GBA



Fuente: EPH octubre 2002-INDEC



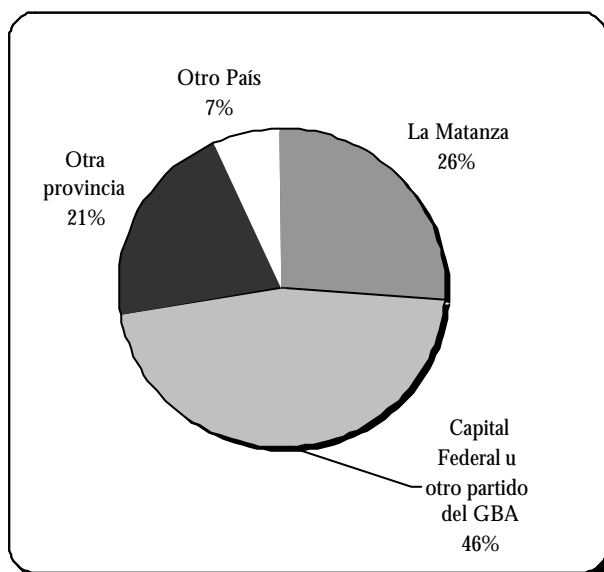
Cuando observamos, la *estructura por edades* del Barrio Nicoll, podemos constatar que se trata de una población joven, la media de edad es de 19, 6 años. Sólo un 4% de la población supera los 50 años mientras que cerca del 50 % de la población se concentra en el grupo etáreo de entre 0 y 14 años de edad.

Un indicador que nos permitiría apreciar el impacto social y económico de las distintas estructuras de edad, es el *índice de dependencia potencial (IDP)*<sup>12</sup>. Cuanto mayor sea el índice, mayor es el número de personas que cada individuo potencial, o demográficamente activo, tiene que mantener. El IDP del Barrio Nicoll es de 0.99. Es decir que por cada individuo potencialmente activo existe un individuo potencialmente inactivo. La carga de dependencia se concentra entre los más jóvenes (0-14 años). Resulta interesante destacar que dicho índice es extremadamente elevado y tiene una influencia directa sobre los niveles de pobreza de la población estudiada.

Esta información se complementa también al observar el tamaño promedio de los hogares que es de 4.18 personas por hogar en el Barrio Nicoll. En los partidos del GBA el tamaño del hogar desciende a 3.32 personas por hogar.

En relación al *lugar de nacimiento*, podemos observar que el 72% ha nacido en Capital Federal o Provincia de Buenos Aires, el 21% en otras provincias y sólo un 7% en otros países.

Gráfico 2.4 - Lugar de nacimiento. Barrio Nicoll.

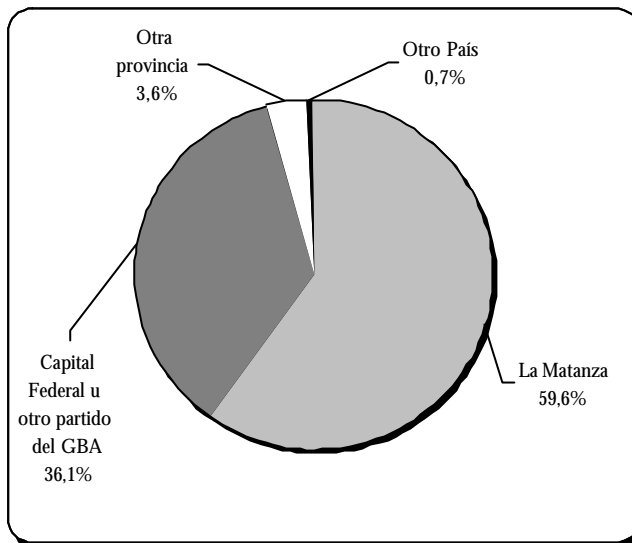


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette- CONICET-

Es interesante destacar que casi el 60% de la población del Barrio Nicoll residía ya en La Matanza, el 36% en otros partidos del GBA o en la Ciudad de Buenos Aires. El 5% restante proviene de otras provincias o de otros países.

<sup>12</sup> Cociente entre la población en edades dependientes (o sea los más jóvenes y los adultos mayores) respecto de la población en edad de trabajar.

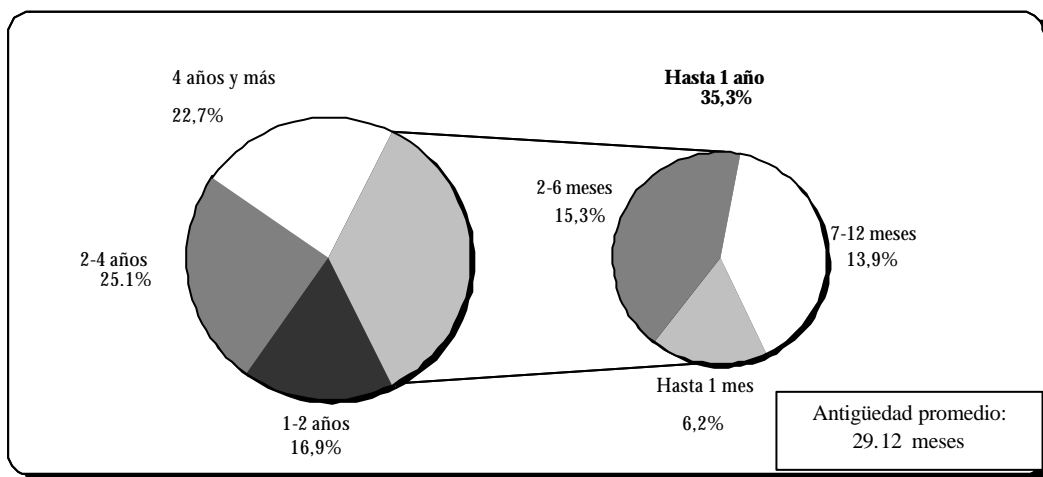
Gráfico 2.5. Lugar de residencia anterior. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

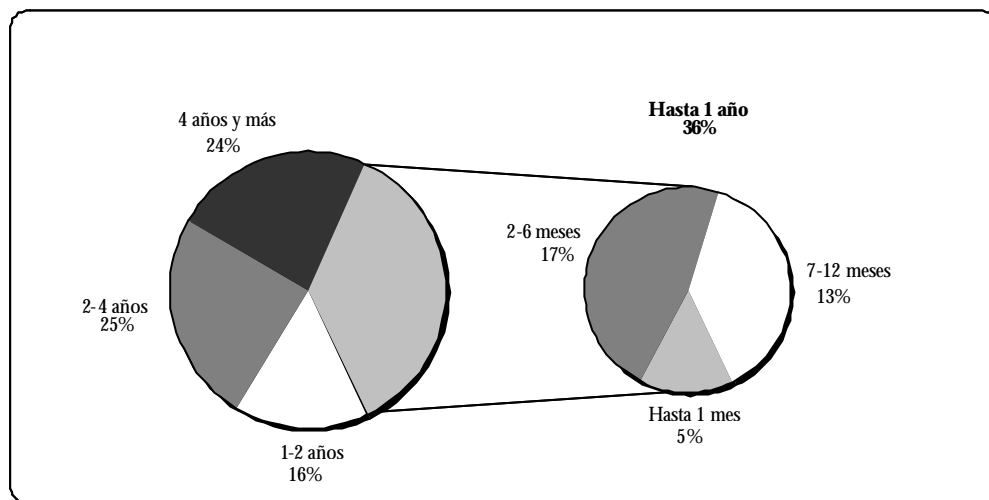
Al analizar la antigüedad en el barrio de sus residentes se puede observar que existe una importante cantidad de población muy nueva, el 35% de la población no supera el año de residencia. La antigüedad promedio de sus habitantes es de apenas 29.12 meses. Al observar la antigüedad de los Jefes de Hogar – a los efectos de dar cuenta de la antigüedad del hogar y evitar que la media se vea afectada por los nacimientos recientes – se observa que la misma es levemente mayor alcanzando un promedio de 29.41 meses de antigüedad.

Gráfico 2.6- Antigüedad de la población en el Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil- Piette- CONICET-

Gráfico 2.7- Antigüedad del jefe de hogar en el Barrio Nicoll



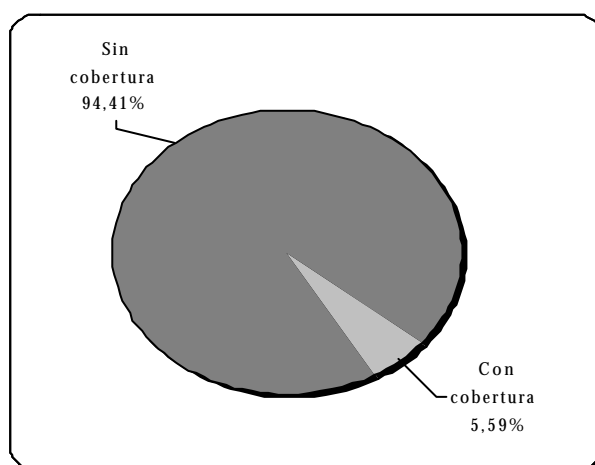
Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette -CONICET-

## 2. Acceso a servicios de salud y educación

Otra dimensión que permite caracterizar a la población es la referida a la *salud*. En torno a esta dimensión se indagaron los niveles de cobertura y el tipo de institución médica al que recurren los vecinos en primera instancia (hospital, salita de salud del barrio, otras).

En relación a los niveles de cobertura de la población estudiada, se puede observar en el Gráfico 5 que el 94.41% de la población no posee ninguna cobertura de salud. Sólo un 5% posee obra social y menos del 1% una pre-paga o mutual. Según los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001; el porcentaje de población sin cobertura de obra social, plan médico o mutual alcanza al 48,01% de la población argentina.

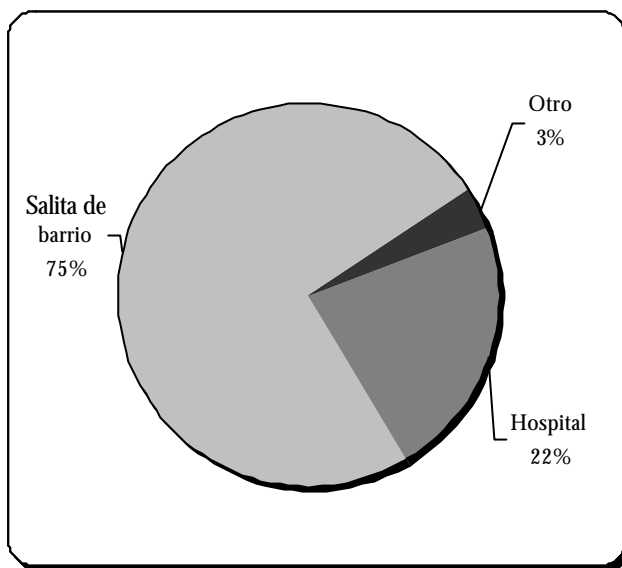
Gráfico 2.8- Cobertura de salud. Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette- CONICET -

Cuando observamos el tipo de *institución médica al que se recurre*, se verifica que el 75% de la población asiste en primera instancia a la salita de salud del barrio y un 21.83 % a hospitales públicos.

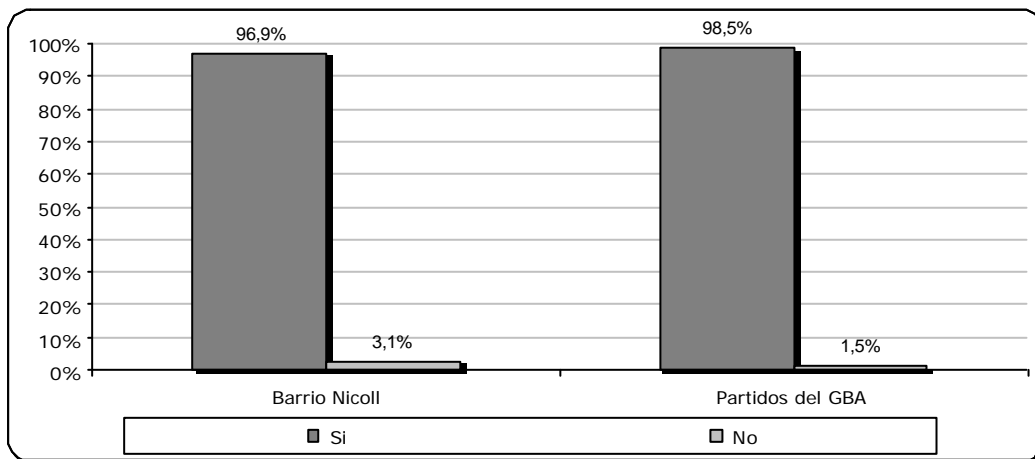
Gráfico 2.9 - Institución de salud a la que asiste en primera instancia. Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceíl-Piette- CONICET -

Con respecto al nivel de analfabetismo se observa que el 3.1 % de la población censada manifestó no saber leer ni escribir mientras que en los Partidos del GBA ese porcentaje es de 1.5 %.

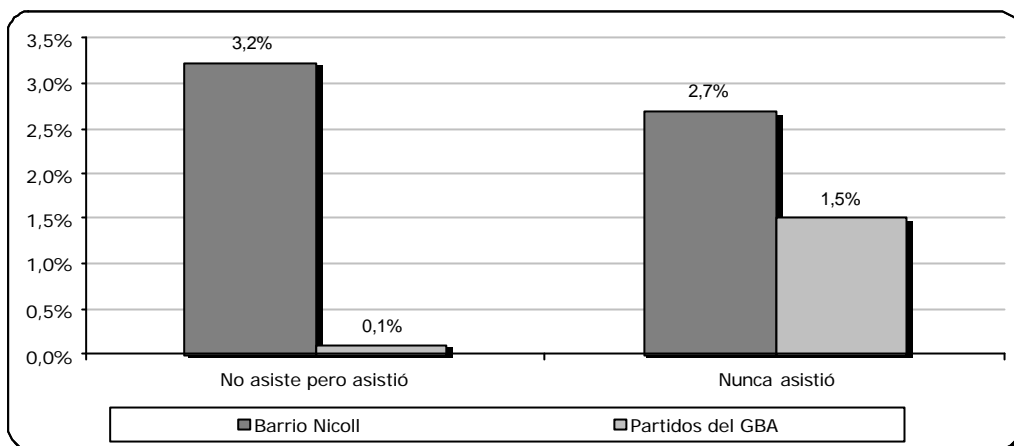
Gráfico 2.10 - Alfabetización de mayores de 15 años. Barrio Nicoll y Partidos del GBA



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceíl-Piette- CONICET - y EPH octubre 2002 -INDEC -

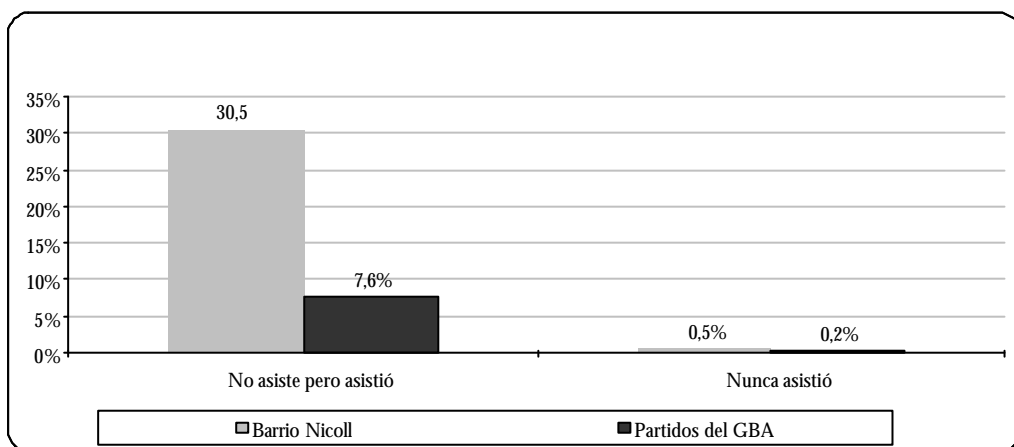
Asimismo podemos observar que la interrupción o abandono de los estudios en los dos grupos de edad mencionados es muy superior en el Barrio Nicoll que en los Partidos del GBA. Esta diferencia se acrecienta notablemente al analizar el grupo de entre 13 y 17 años.

Gráfico 2.11 - Asistencia a la escuela (niños de 5 a 12 años). Barrio Nicoll y Partidos del GBA



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette- CONICET - y EPH octubre 2002 -INDEC -

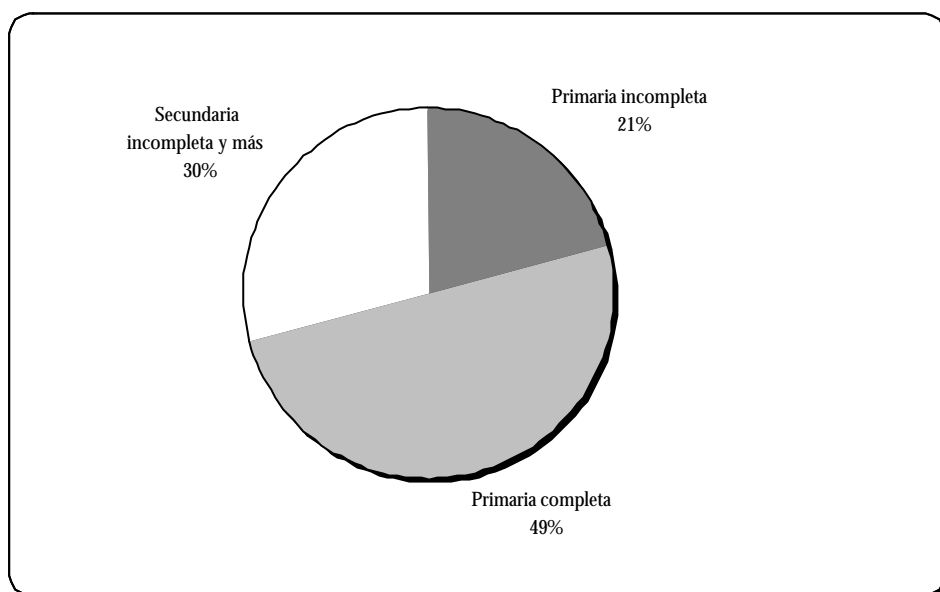
Gráfico 2.12 - Asistencia a la escuela (jóvenes de 13 a 17 años). Barrio Nicoll y Partidos del GBA



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

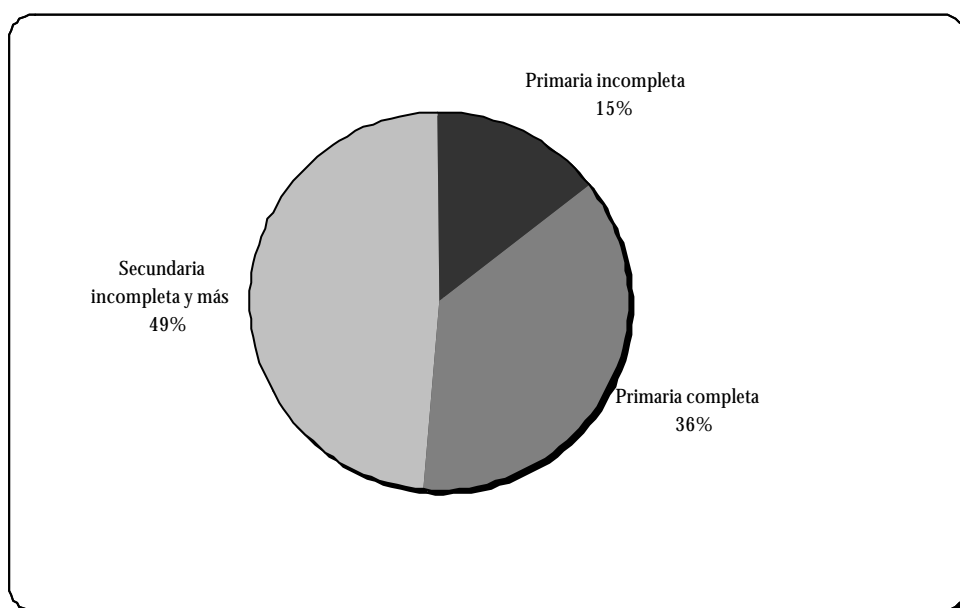
En el gráfico 2.13 se puede observar el nivel educativo de los jefes de hogar. Este indicador nos permite analizar que el clima educativo de los hogares es ostensiblemente bajo, alcanzando un 70% los hogares cuyo jefe posee hasta primaria completa. Al comparar estos porcentajes con los del promedio de los Partidos del Conurbano (Gráfico 2.14) se puede observar que este porcentaje desciende a un 51%.

Gráfico 2.13 - Nivel educativo de los jefes de hogar. Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceíl-Piette- CONICET -

Gráfico 2.14 - Nivel educativo del Jefe de Hogar. Partidos del GBA.



Fuente: EPH octubre 2002 -INDEC

De esta manera hemos destacado algunas de las dimensiones involucradas al momento de caracterizar la población en el barrio en función de sus características demográficas y la situación de la salud y la educación. En el capítulo siguiente se analizan los niveles de pobreza e indigencia de la población a la par que se indagan algunas posibles estrategias de los hogares como las redes de subsistencia.



## IV. NIVELES DE POBREZA E INDIGENCIA

### Introducción

En el desarrollo de este capítulo abordamos aspectos vinculados a los niveles de pobreza e indigencia de la población del Barrio Nicoll. En este sentido ponemos el acento fundamentalmente en relacionar a la pobreza con los ingresos percibidos en los hogares del Barrio; sin embargo, no podemos dejar de señalar que dichas problemáticas son multidimensionales y que en las últimas décadas en Argentina las mismas han adquirido mayor preocupación de parte de los investigadores, los cuales destacan su heterogeneidad.

Debemos señalar que, según se expresa en "La pobreza urbana en la Argentina"<sup>13</sup>, *"reconocer la determinación de la pobreza a partir de la situación laboral no significa simplificar el análisis y confundir la causa con sus consecuencias, pues si bien el fenómeno de la pobreza aparece con múltiples manifestaciones socioculturales, desde el punto de vista teórico y metodológico existen diferencias entre las dimensiones que se definen como causas –situación laboral- y los diversos aspectos que atañen a las condiciones de privación –consecuencias socioculturales-. Tales manifestaciones, que caracterizan particularmente las condiciones de vida de los pobres, agregan a la situación laboral mencionada aspectos fundamentales que afectan al hogar (como unidad familiar y de consumo) y a algunos grupos de población particulares: los niños, los adolescentes, las mujeres"*.

Como podemos observar en el desarrollo del presente capítulo, los niveles de pobreza y de indigencia en el Barrio Nicoll son muy elevados; más del 95% de los hogares del barrio no pueden satisfacer las necesidades básicas de subsistencia (son pobres) y casi el 80% de los hogares del barrio se encuentra por debajo de la línea de indigencia (no percibe los ingresos suficientes para cubrir una canasta básica de alimentos). En este sentido podemos señalar que -siguiendo la metodología utilizada por el INDEC- existen dos métodos indirectos para identificar hogares y personas que no satisfacen sus necesidades básicas, y son: "línea de pobreza" y "línea de indigencia"; la "línea de pobreza" establece si los hogares, con los ingresos que disponen, tienen la capacidad de cubrir no sólo una canasta básica de alimentos, como en el caso de la "línea de indigencia", sino también otras necesidades no alimentarias como la vestimenta, la educación, el transporte, la salud, etc.

Por lo que se desarrollará en el capítulo y como se anticipara en esta introducción, no podemos ver a las problemáticas de la pobreza y la indigencia de estas últimas décadas, desligadas del factor trabajo. Los altos índices de desocupación, subempleo, informalidad y precarización laboral que azotan a nuestra sociedad se ven reflejados en el incremento inimaginado de los niveles de pobreza y de indigencia. La expresión de esta correlación tan negativa, la podemos ver de manera palpable en los datos que surgen del Censo realizado en la Barrio Nicoll y que se detallan seguidamente.

---

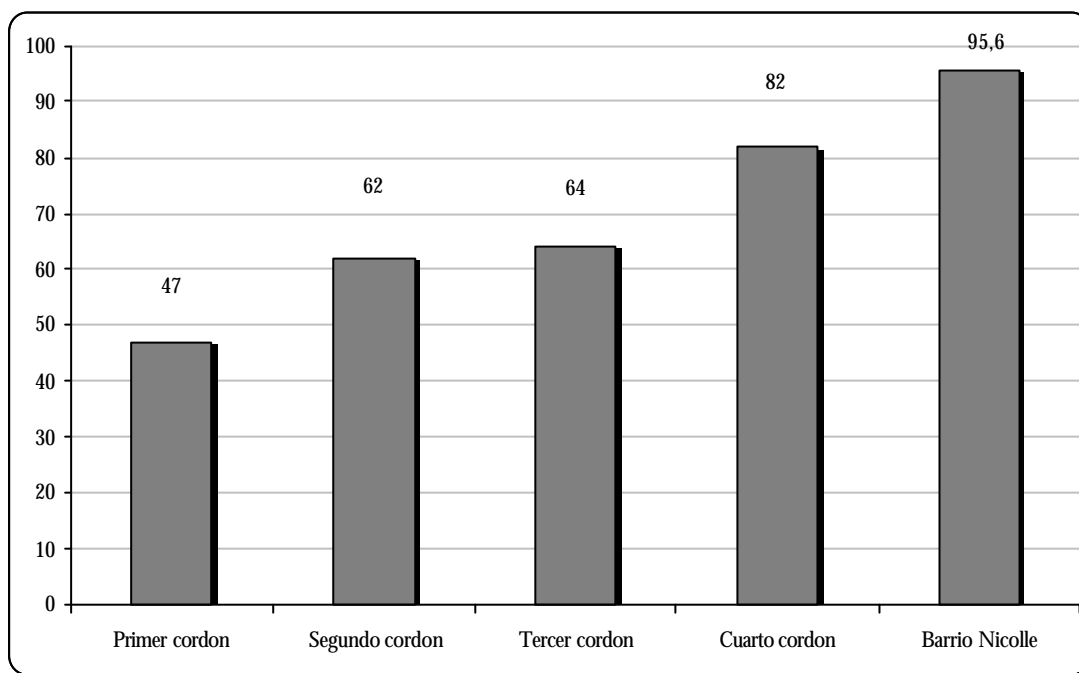
<sup>13</sup> Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, "La pobreza urbana en la Argentina", INDEC, Buenos Aires, 1990



## 1. Pobreza e indigencia

En relación a la pobreza, se hallan en esta situación aquellos hogares que no cuentan con los recursos suficientes para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros<sup>14</sup>. En el primer gráfico se presentan los niveles de pobreza en comparación al resto de los hogares del Conurbano Bonaerense. Prácticamente la totalidad de los hogares –95,6%– del barrio no pueden satisfacer las exigencias básicas de subsistencia.

Gráfico 3.1- Incidencia de la pobreza. Barrio Nicoll y Cordones del GBA. En porcentajes .

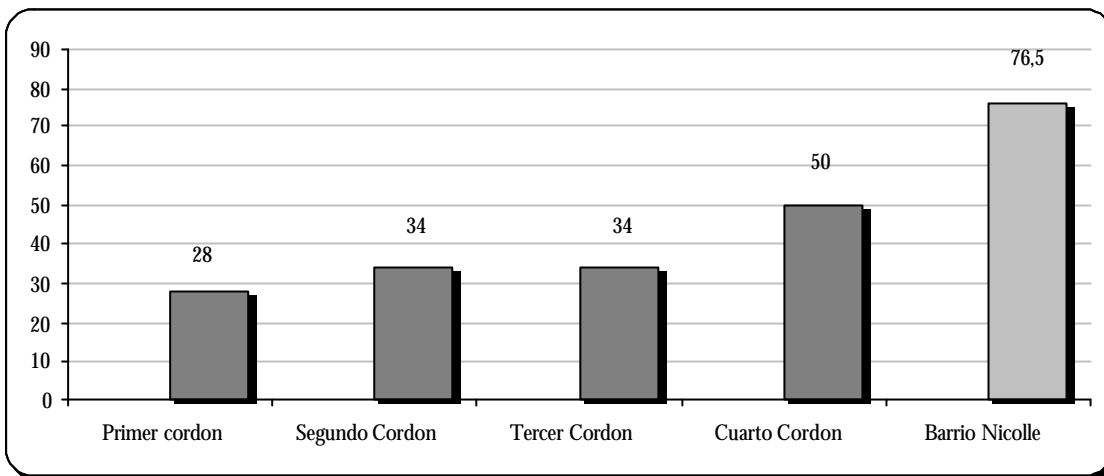


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

En el siguiente gráfico se presenta la incidencia de la indigencia, es decir el porcentaje de hogares que no cuentan con ingresos suficientes para cubrir las necesidades alimenticias mínimas de las personas que componen los hogares. Al cuadro sumamente crítico representado en el gráfico anterior se suma lo inferido en el siguiente. En efecto, prácticamente el 80% de los hogares en el Barrio Nicoll carecen de ingresos suficientes para poder responder a las necesidades mínimas de supervivencia.

<sup>14</sup> Existen diferentes métodos para medir la pobreza. Uno de los más adecuados es el llamado línea de pobreza e indigencia, Consiste en un método indirecto que permite identificar los hogares y las personas que no logran satisfacer sus necesidades básicas. Básicamente la "línea de indigencia" determina si un hogar cuenta o no con ingresos suficientes para cubrir una canasta básica de alimentos (CBA). La "línea de pobreza" incorpora además otros bienes y servicios no alimentarios: vestimenta, transporte, educación, salud, etc, que conforman una canasta básica total (CBT).

Gráfico 3.2: Incidencia de la indigencia. Cordones del GBA y Barrio Nicoll. En porcentajes.



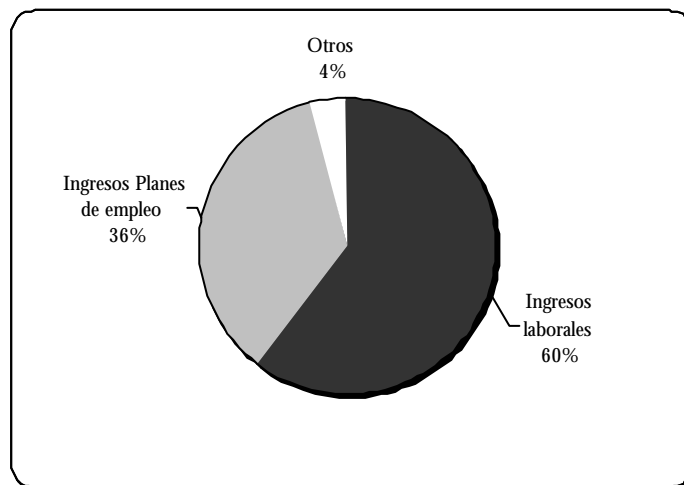
**Fuente:** Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

La comparación del Barrio Nicoll con los indicadores de pobreza e indigencia de los partidos bonaerenses nos muestra que sus valores están por arriba tanto de la media del conurbano –para la pobreza es de 69% y para la indigencia se ubica en el 40%- como de la de los cordones más críticos. Nos referimos al cuarto cordón que abarca Florencio Varela, Esteban Echeverría, Merlo, Moreno, Gral. Sarmiento, La Matanza2, San Fernando, Tigre.

## 2. Ingresos laborales y no laborales

Si bien los ingresos son escasos es importante identificar de donde provienen, es decir determinar cuál es la fuente. Cerca del 40% provienen de los aportes vía Programas de Empleo. Este dato es sumamente importante porque en gran medida las personas que habitan en el barrio sobrevive con este tipo de aporte gubernamental. El 60% de los ingresos totales del barrio obedece a ingresos laborales y el restante 4% a otras fuentes (por ejemplo aportes de personas que no viven en el hogar como familiares).

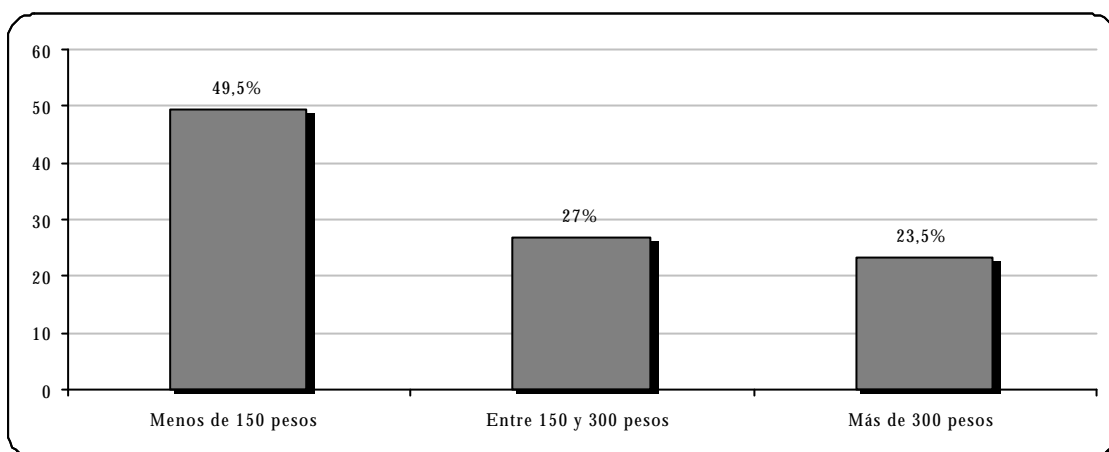
Gráfico 3.3: Principales fuentes de ingresos. Barrio Nicoll. En porcentajes.



**Fuente:** Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Un dato asociado con el anterior refiere a la distribución de los hogares en relación al monto percibido. Más de la mitad de los hogares percibe sólo \$150. A su vez, si analizamos el ingreso total promedio de los hogares, es de 242 pesos. Si focalizamos este dato en relación con el sexo del jefe del hogar, se constata que el ingreso total promedio de los hogares con jefatura femenina es de 194 pesos, mientras en los hogares con jefaturas masculina alcanza a los 266 pesos.

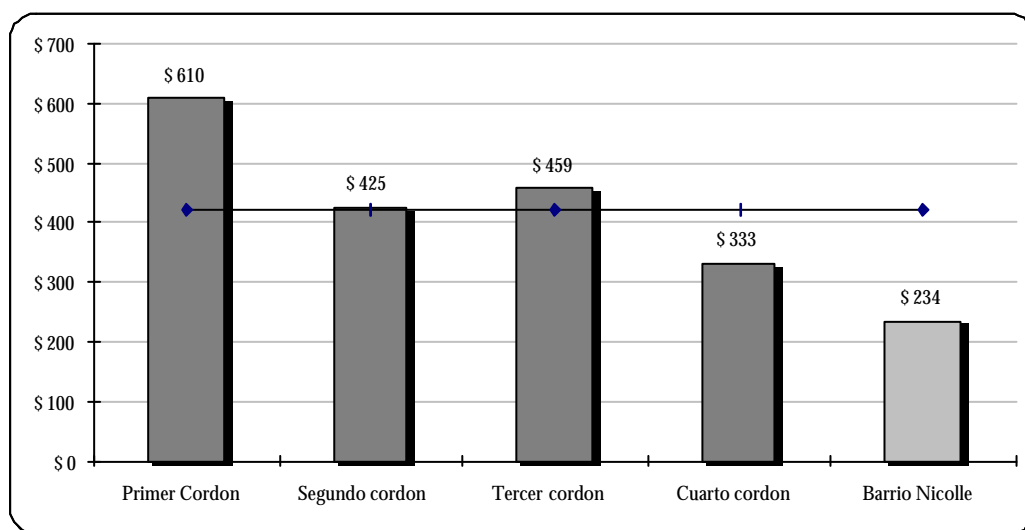
Gráfico 3.4: Ingresos laborales de los ocupados. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Por otra parte, un dato constatado es que prácticamente el 50% de los ocupados recibe un ingreso inferior a los 150 pesos, cuestión que se agrava si analizamos a aquellos que ganan hasta 200 pesos; en este caso asciende a 60%. Mientras el promedio de ingreso de los ocupados en el barrio es de 234 pesos, en el Conurbano es de 421 pesos, es decir casi duplica el percibido en el Barrio Nicoll.

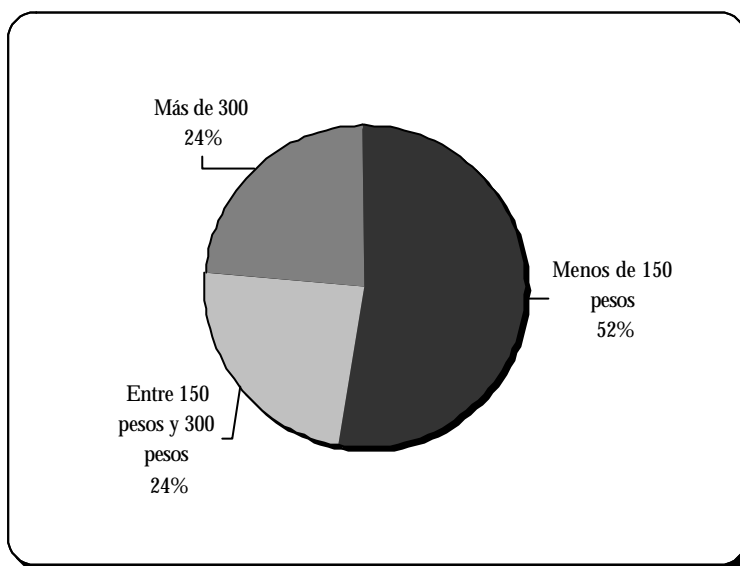
Gráfico 3.5: Ingresos promedio de los ocupados (asalariados y cuenta propias). Cordones del GBA y Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

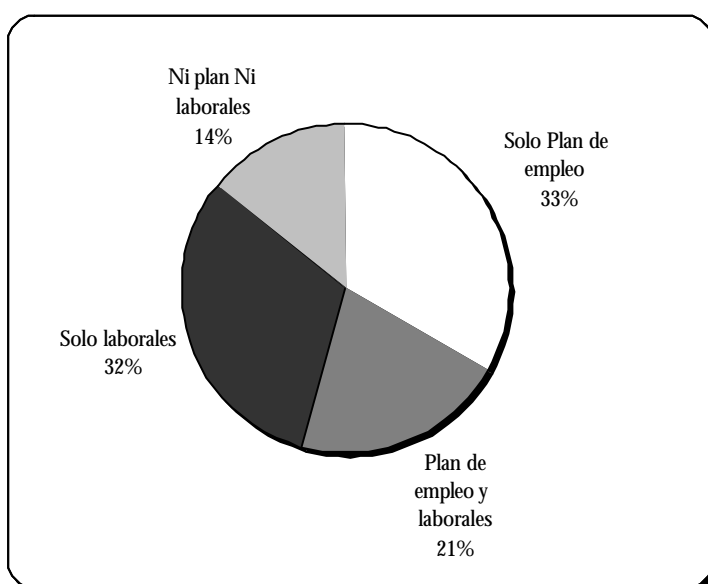
Algunos de los datos más significativos al tomar en cuenta las *fuentes de ingreso* son que por un lado, el 50 % de los mayores de 65 años no recibe ni pensión ni jubilación. En segundo lugar, son muy pocos los hogares que estén utilizando dinero de algún tipo de indemnización o seguro de desempleo. Los recursos monetarios por parte del Estado, más allá de los planes de empleo, son casi nulos. Sólo algunos hogares reciben algún subsidio o beca desde organismos públicos. Tampoco tienen gravitación los aportes en dinero de organizaciones ligadas a la iglesia u ONG's.

Gráfico 3.6 - Ingresos totales de los hogares. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Gráfico 3.7 - Principales fuentes de ingreso monetario de los hogares. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

El 12,2% de los hogares ha recibido algún tipo de ayuda monetaria por parte de familiares, amigos o vecinos que viven en el barrio o fuera de él. A su vez se puede destacar que diferentes mecanismos fuera del mercado laboral o de instancias organizativas son utilizados para obtener recursos monetarios.

Para completar la información destinada a captar las estrategias de los hogares, resulta de gran utilidad indagar las acciones destinadas a gasto de ahorros - cuando hubiese -, comprar al fiado, pedir prestado a familiares, etc. En efecto, en los últimos 3 meses cerca del 65% de los hogares ha realizado alguna de las siguientes actividades: gastar lo que se tenía ahorrado (22,2%), pedir prestado a familiares (33,5%), pedir fiado (37,6%) o vender alguna pertenencia (31,9%).

Puesto que los recursos monetarios obtenidos son sumamente escasos, los componentes de los hogares recurren a otro tipo de estrategias asociadas con la obtención de recursos no monetarios. El principal recurso de esta índole obtenido a través de la mediación de alguna organización pública o privada es la ayuda alimentaria que otorga la municipalidad. A través de bolsones de comida u algún programa específico cerca del 70% de los hogares obtienen este tipo de recursos. En bastante menor medida aparecen las ayudas en remedios por parte de algún organismo público (10,3). Por otra parte, son escasas las respuestas sobre la obtención de algún otro tipo de recurso material (p.e. materiales para la construcción) otorgado por organizaciones públicas o privadas.

En relación a los intercambios con los vecinos, el 18% de los hogares han señalado que realizaron algún tipo de intercambio de servicio o mercadería en los últimos tres meses. A su vez, el 23% de los hogares ha recibido ayuda de familiares, amigos y vecinos que viven fuera del barrio en alguno de los siguientes aspectos.

## V. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO

### Introducción

En los próximos apartados nos proponemos caracterizar la población del Barrio Nicoll en relación a la situación laboral de sus habitantes. Sus elevadas tasas de desempleo, la alta incidencia de beneficiarios de programas de empleo y la profunda precariedad laboral de los ocupados; son el resultado de un proceso mucho más amplio que se origina en nuestro país durante la última dictadura militar y que posteriormente se profundiza a lo largo de la década del '90. Nos referimos al neoliberalismo y a las características peculiares que adquirió durante la última década a partir de las denominadas "reformas de ajuste estructural", implementadas bajo el papel central desempeñado por los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

La plasmación específica de dichas políticas de ajuste estructural adoptó las siguientes formas: la privatización de empresas y servicios públicos, la liberalización del marco regulador de la economía, la apertura al exterior en bs planos comercial y financiero y la fijación del tipo de cambio. El denominador común a cada una de estas políticas es el de lograr una transformación estructural que permita la recomposición del espacio de valorización del capital. Para ello "buscan la reducción del costo del trabajo... en gran medida mediante el instrumento clásico del 'ejército industrial de reserva', es decir, el desempleo, pero también el empleo precario o subempleo" (Arrizabalo y otros; 1997)

El desempleo, la precarización laboral y la regresión distributiva son los reversos inseparables del funcionamiento del modelo neoliberal que se profundizó durante la última década. A los efectos de ilustrar dicha presentamos el comportamiento a nivel nacional de las tasas de actividad, empleo, desempleo y subocupación a lo largo de los '90.

En el gráfico 1, se puede observar la evolución de la tasa de actividad y empleo. Al analizar su evolución podemos decir que la misma tendió a aumentar aceleradamente a lo largo de la década. Si analizamos los extremos de la década podemos observar que aumentó de un 39.1% a un 42.4% entre 1990 y 2000. Las contracciones producidas en 1994 y 1996 podrían explicarse por lo que se denomina "desempleo oculto". En ambos momentos la contracción de la tasa de empleo es tan fuerte que se produce un efecto de desaliento; que las estadísticas nacionales incorporan dentro de la población inactiva.

La tendencia general de fuerte aumento de la tasa de actividad se explica por "la disminución de los ingresos reales de los jefes de hogar o la pérdida de los puestos de trabajo de los mismos que obligan a otros componentes de la unidad familiar a convertirse en demandantes de empleo" (Gómez y Contartese; 1998:77)

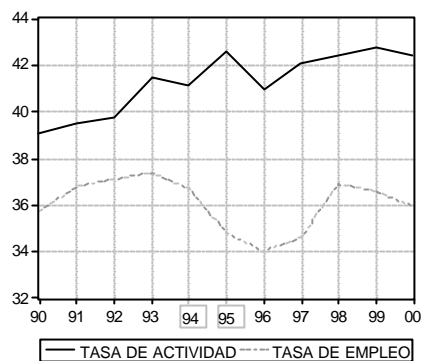
Al observar la evolución de la tasa de empleo<sup>15</sup> verificamos descensos muy fuertes entre 1993 y 1996 (del 37.4% al 34% respectivamente). La tendencia a la contracción de la tasa de empleo es quizás la característica más evidente de todo el período. Como lo expresan Gómez y Contartese (1991) el nivel de empleo se

---

<sup>15</sup> Se calcula como porcentaje entre la población ocupada sobre la población total.

convierte en la variable de ajuste que permite sostener y restaurar la estabilidad monetaria, cambiaria y de precios.

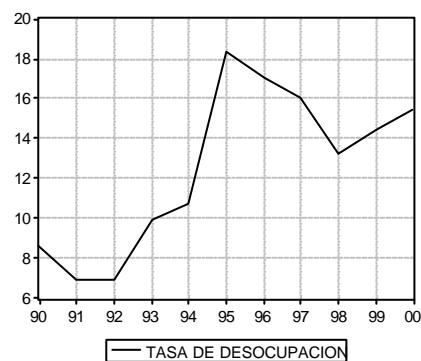
Gráfico 1: Tasa de actividad y tasa de empleo. Total de aglomerados urbanos



(Elaboración propia – Fuente: EPH-INDEC)

En el gráfico 2 podemos ver el dramático y sostenido aumento de la tasa de desocupación abierta<sup>16</sup> a lo largo de todo el período. En 1991 el desempleo alcanzaba el 6.9% y hacia el año 2000 ascendía al 15.4% con picos que superaron fuertemente esta última cifra. Por ejemplo en sólo 6 meses, entre octubre de 1994 y mayo de 1995, el desempleo aumentó un 52%; situación que no tiene correlato conocido en ningún otro proceso de profundo aumento del desempleo en otros países (ib.; 76)

Gráfico 2: Tasa de desocupación abierta. Total de aglomerados urbanos



(Elaboración propia – Fuente: EPH-INDEC)

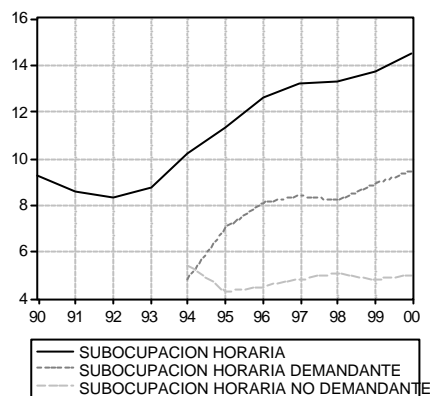
Otro dato que ilustra la situación de fuerte crisis del mercado de trabajo se puede constatar en el gráfico 3 en la evolución de la tasa de subocupación horaria<sup>17</sup>. La misma aumenta en forma sostenida del 8.6% en 1991 al 14.5% en el 2000. Este crecimiento se produjo en desmedro de los ocupados plenos; lo que nos lleva a

<sup>16</sup> La tasa de desocupación se calcula como porcentaje entre la población desocupada total, sobre la población económicamente activa.

<sup>17</sup> La tasa de subocupación horaria resulta de la división entre la población sub-ocupada y el total de la PEA. La tasa de subocupados demandantes se calcula como el porcentaje entre la población de subocupados demandantes y el total de la PEA. La tasa de subocupados no-demandantes se calcula como el porcentaje entre la población de sub-ocupados no demandantes y el total de la PEA. La EPH releva la subocupación visible (quienes trabajaron menos de 35 horas semanales en la semana de referencia)

inferir que no sólo hubo contracción de la tasa de empleo sino además reemplazo de trabajadores a tiempo completo por trabajadores subocupados. Asimismo al descomponer la tasa de subocupación, se puede constatar que su aumento se explica por el incremento de los trabajadores subocupados demandantes; es decir aquellos cuya situación de subocupación es involuntaria.

Gráfico 3: Tasa de subocupación demandante y no demandante. Total de aglomerados urbanos



(Elaboración propia – Fuente: EPH-INDEC)

La contracción del empleo, el aumento del desempleo y de la subocupación horaria demandante como rasgos característicos de todo el período se expresan de manera alarmante y agravada en el Barrio Nicoll.

En el presente se analiza la participación en el mercado de trabajo prestando especial atención a la cantidad de beneficiarios de programas de empleo y su incidencia sobre la tasa de desempleo, asimismo caracterizamos a la población beneficiaria a partir de diversas variables tales como sexo, nivel educativo, antigüedad en el desempleo, realización de contraprestaciones y tipo de capacitación recibida en el marco del programa de empleo.

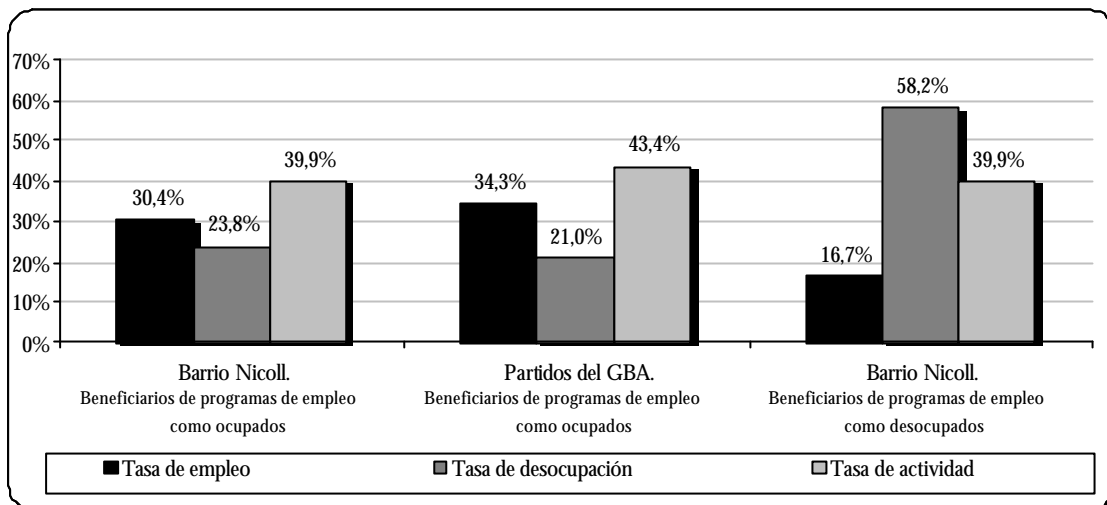
## 1. Condición de actividad e incidencia de los planes de empleo

En el Gráfico 4.1 se puede observar que la tasa de actividad es de 39.9% en el barrio mientras que en los Partidos del GBA asciende a 43.4%. Asimismo, se puede constatar que la tasa de empleo es bastante menor en el Barrio Nicoll que en el GBA; 30.4% y 34.3%, respectivamente. La tasa de desocupación es más alta en el barrio, donde alcanza un 23.8% frente a un 20.95% en los partidos del GBA.

En segundo lugar, se pueden comparar las variaciones en torno a la tasa de empleo y desocupación en el barrio cuando se observan las dos formas de medición mencionadas. Si incluimos a los beneficiarios de programas de empleo dentro de los desocupados; la tasa de desocupación varía del 23.8% al 58.2%



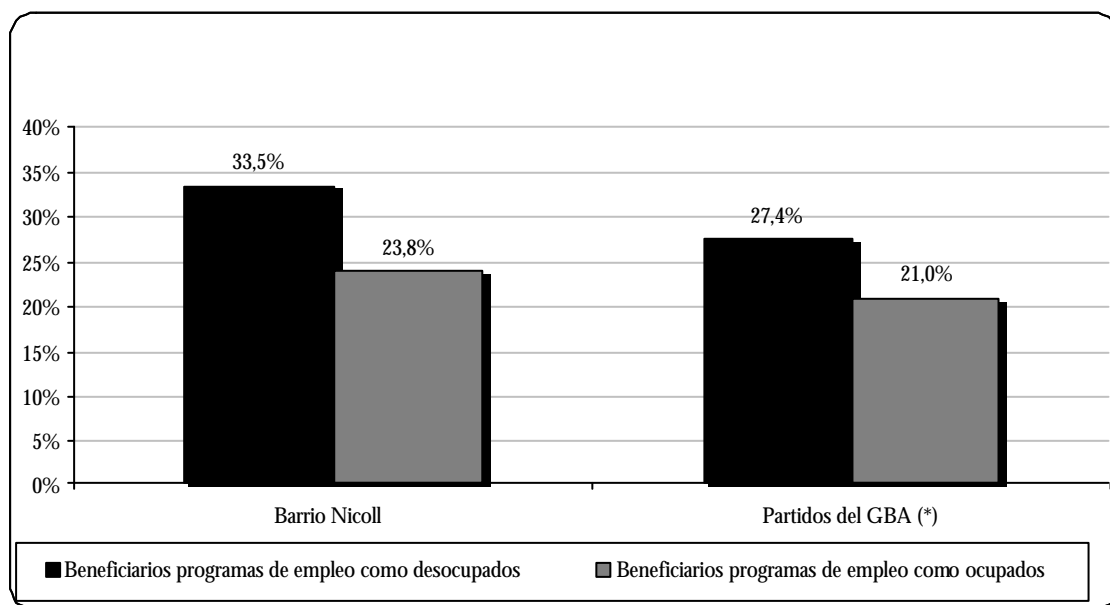
Gráfico 4.1 Condición de actividad de la población. Barrio Nicoll y Partidos del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette- CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Como sosteníamos más arriba la *incidencia de los programas de empleo en la tasa de desocupación* es muy elevada. Cuando comparamos los niveles de incidencia del GBA con los del Barrio Nicoll; se observa que en el GBA la incidencia es de 6.4 puntos porcentuales; mientras que en el segundo ésta asciende 9.7 puntos porcentuales.

Gráfico 4.2 - Incidencia de los programas de empleo en la tasa de desocupación. Barrio Nicoll y Partidos del GBA

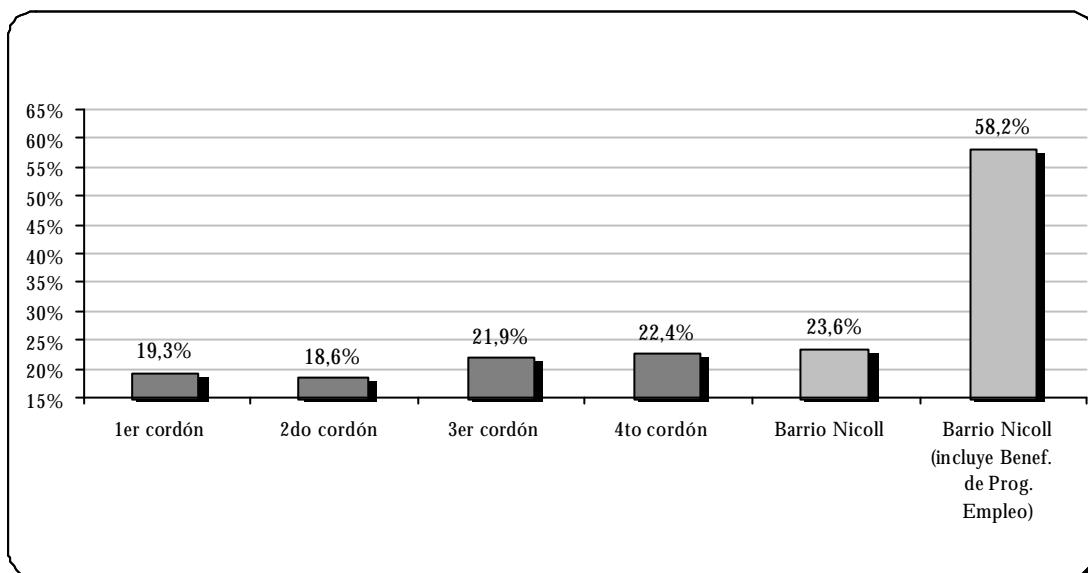


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y SIEMPRO según EPH octubre de 2002.

Por otra parte, al comparar los niveles de desocupación del barrio con los existentes en cada uno de los cordones del GBA, se puede observar que el porcentaje más alto corresponde al Barrio Nicoll.

## 2. Caracterización de la desocupación

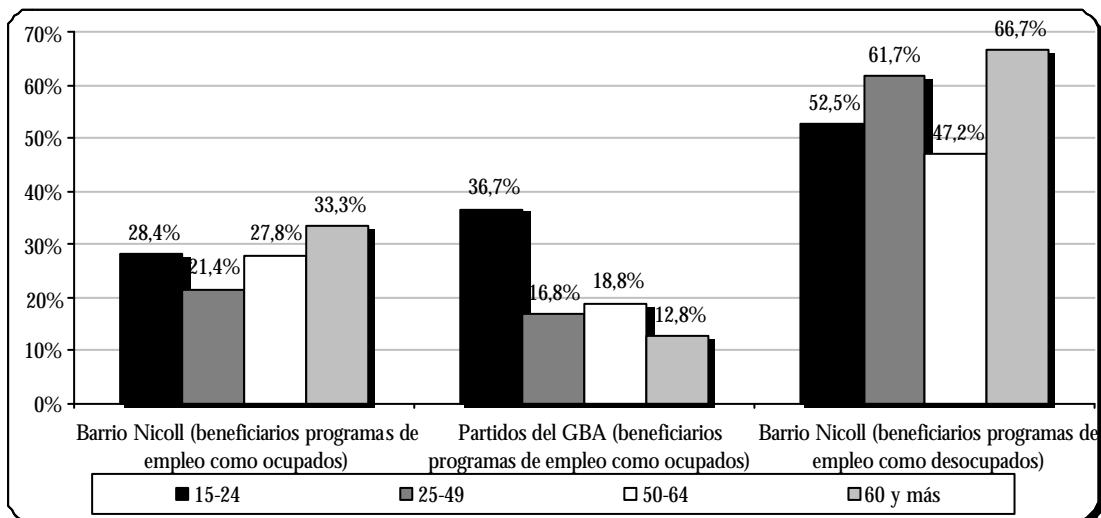
Gráfico 4.3 - Tasa de desocupación. Cordones del GBA y Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Si se analiza cómo varía la *desocupación* en los distintos *grupos etáreos* se puede observar que en el Barrio Nicoll la desocupación se distribuye con relativa homogeneidad entre los distintos grupos, aunque predominando los mayores de 60 años; en los partidos del GBA, en cambio, la misma se concentra notablemente entre los más jóvenes.

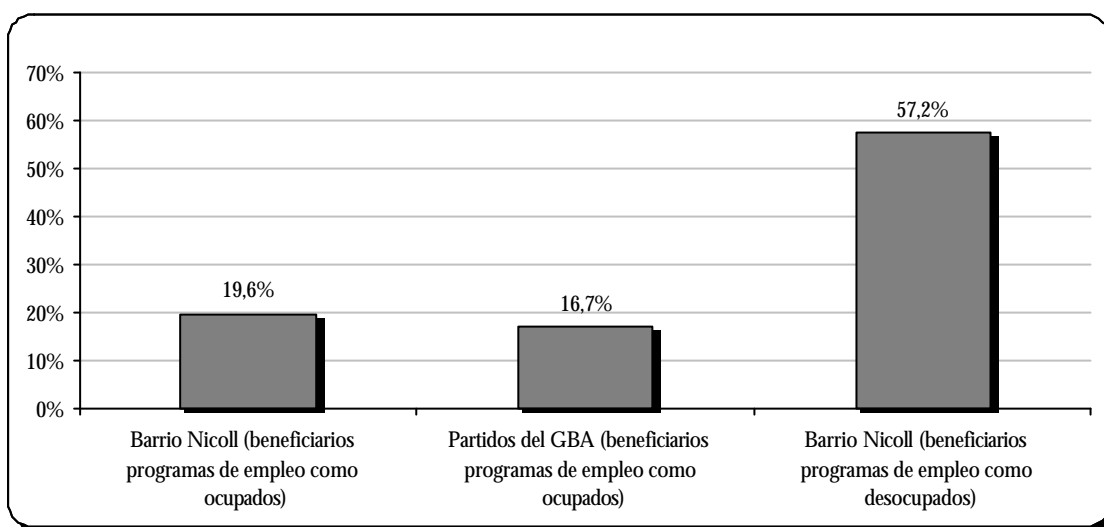
Gráfico 4.4: Tasa de desocupación por tramos de edad. Barrio Nicoll y Partidos del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Al observar los niveles de desocupación de los jefes de hogar, se constata que se encuentran menos desocupados que el resto de la población del barrio. Sin embargo, la tasa de desocupación de los jefes de hogar, que incluye a los beneficiarios de programas de empleo, es muy similar a la obtenida para el conjunto de la población desocupada del barrio; 57.2% y 58.2%, respectivamente. De lo dicho puede inferirse que la disminución del nivel de desocupación entre los jefes de hogar se explica prácticamente en su totalidad por la incidencia de los programas de empleo.

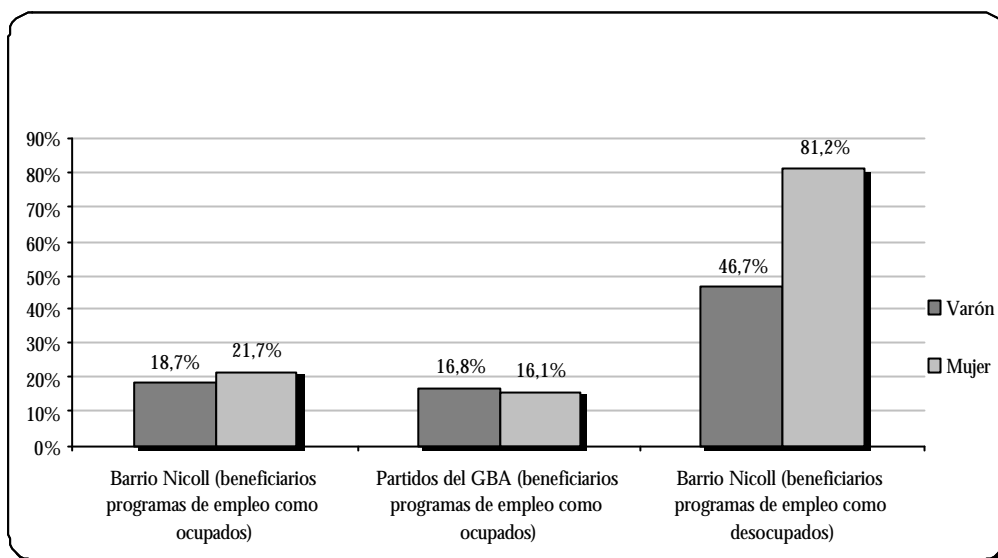
Gráfico 4.5 - Tasa de desocupación de los jefes de hogar. Barrio Nicoll y Partidos del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette- CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Los niveles de desocupación de los jefes de hogar registran diferencias muy significativas cuando se comparan varones y mujeres, fundamentalmente cuando observamos los valores alcanzados por la tasa de desocupación que incluye a los beneficiarios de empleo. La desocupación de las jefas asciende a 81.2% frente al 46.7% de los jefes de hogar.

Gráfico 4.6 - Tasa de desocupación de los jefes de hogar según sexo. Barrio Nicoll y Partidos del GBA.

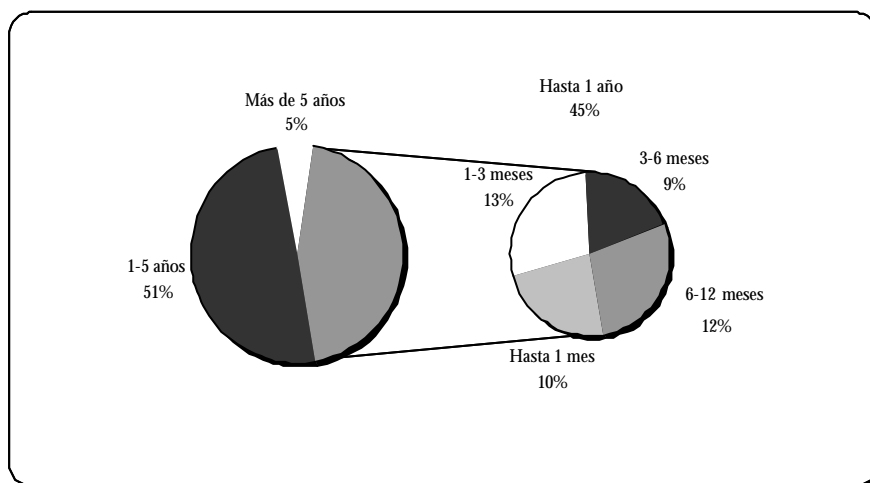


Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Al analizar las características de la población desocupada, un aspecto clave resulta de observar el tiempo o la antigüedad en la condición de desempleo. Fundamentalmente, porque la existencia de desempleo de larga duración representa una de los factores más alarmantes de desigualdad social y posee consecuencias profundamente negativas para las personas que lo sufren.

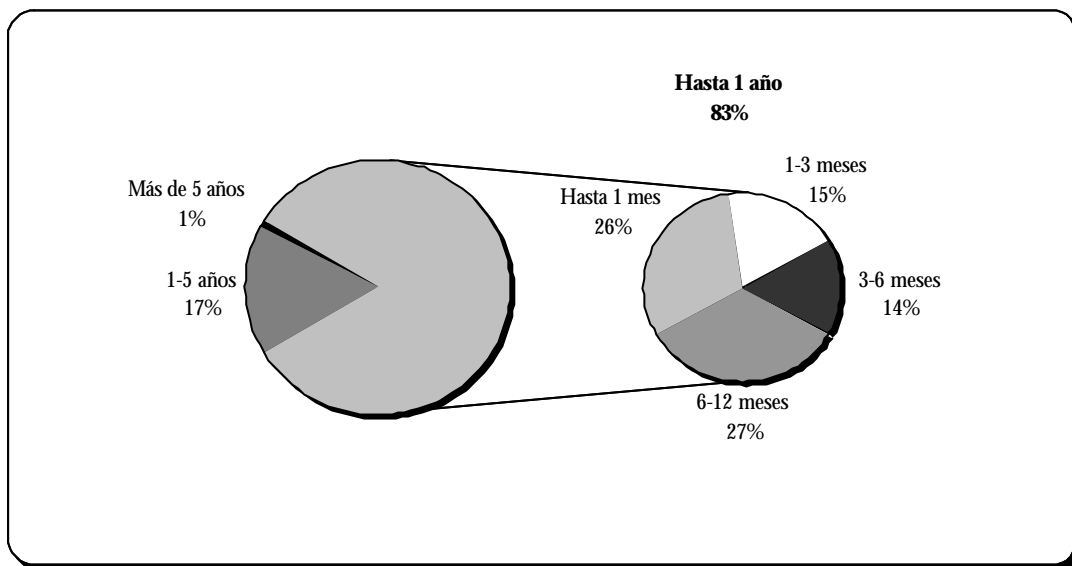
La tendencia de los últimos años en nuestro país, muestra que el tiempo de desempleo ha tendido a aumentar progresivamente. Lo que se puede observar es que el desempleo de larga duración es notablemente mayor en el Barrio Nicoll que en los partidos del GBA. En el primer caso, los trabajadores desocupados que se encuentran en esa condición por un plazo mayor a un año, alcanzan un 56% (constituido por: de 1 a 5 años 51% y mayor a 5 años 5%). En el GBA ese mismo grupo registra un 18% .

Gráfico 4.7 a) - Duración de la desocupación. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

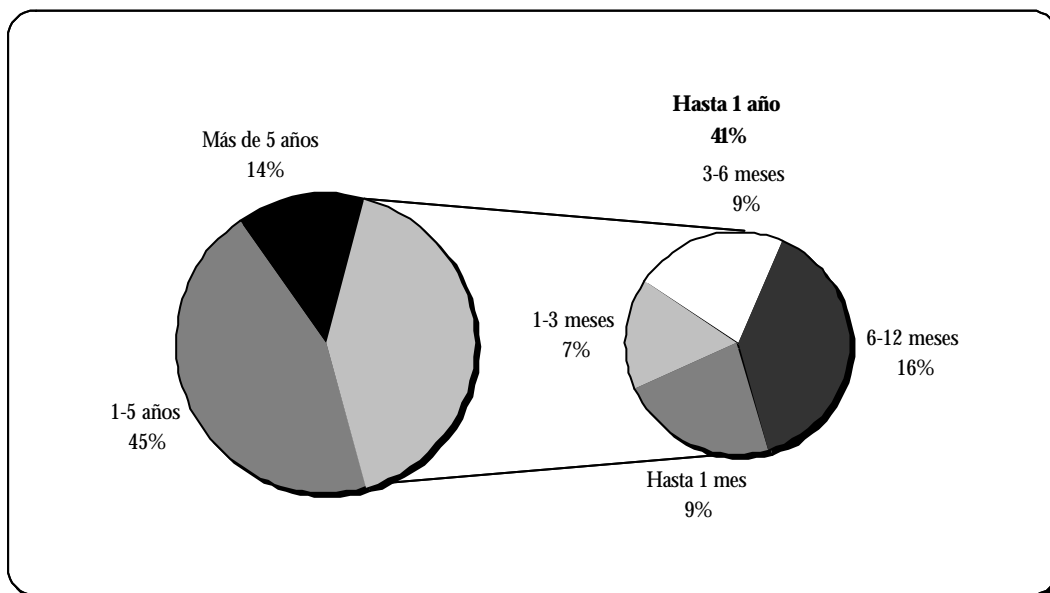
Gráfico 4.7 b) - Duración de la desocupación. Partidos del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

Al observar los resultados que se registran entre los beneficiarios de programas de empleo en relación a la desocupación mayor a 1 año, se destaca que éstos son aún mayores alcanzando un 59% (constituido: 1 a 5 años 45% y mayor a 5 años 14%).

Gráfico 4.8 - Duración de la desocupación de los beneficiarios de Programas de Empleo. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

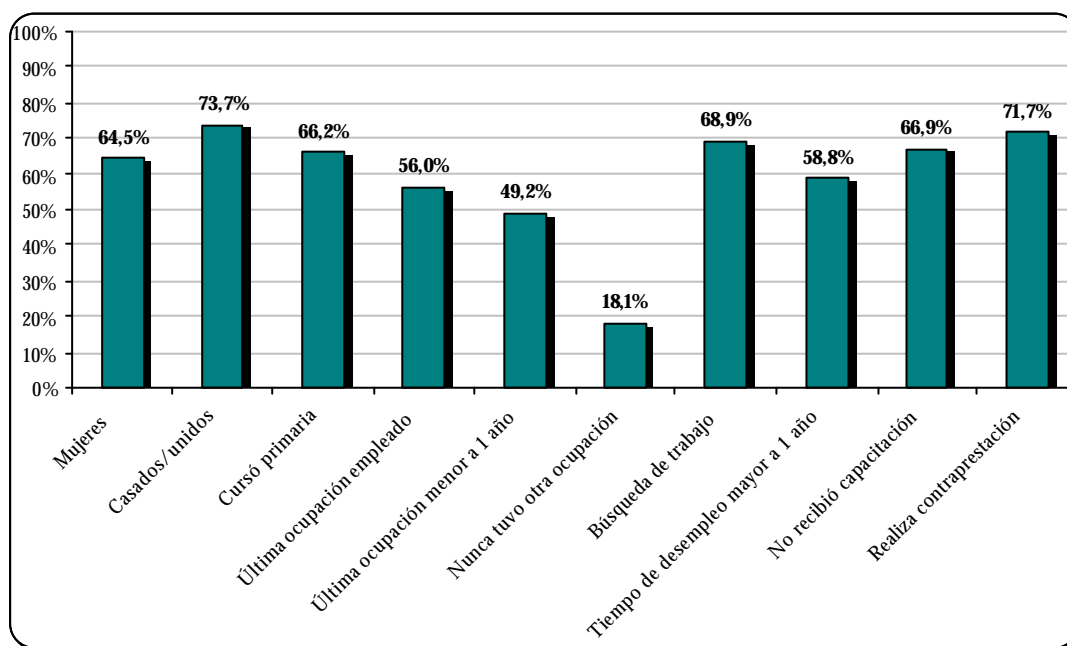
Por último intentaremos presentar brevemente las principales características de la población que es beneficiaria de algún Programa de Empleo. Cabe destacar que el 95% de los beneficiarios corresponden al Programa de Jefes de Hogar Desocupados (PJHD) y el 5% restante al Programa Barrios Bonaerenses y al Programa de

Emergencia Laboral. En lo que sigue, se tildan entonces, las características más salientes de la población beneficiaria:

- Presentan una mayor proporción de mujeres .
- La mayor parte de los beneficiarios son casados o unidos.
- Poseen bajos niveles educativos.
- Si se tiene en cuenta la última ocupación de los beneficiarios, la categoría ocupacional que registra la proporción más alta es la de obreros y empleados.
- Una parte muy importante de los beneficiarios registran muy bajos niveles de antigüedad en su ocupación anterior (menor a 1 año) y un 18.1% nunca tuvo otra ocupación. La media de edad de este último grupo es de 32 años.
- Casi el 70% de los beneficiarios busca otra ocupación.
- La mayor parte no recibió ninguna capacitación en el marco del Programa de Empleo del cual es actualmente beneficiario.
- La mayoría de los beneficiarios de empleo realiza una contraprestación por el programa.

### 3. Caracterización de los beneficiarios de programas de empleo

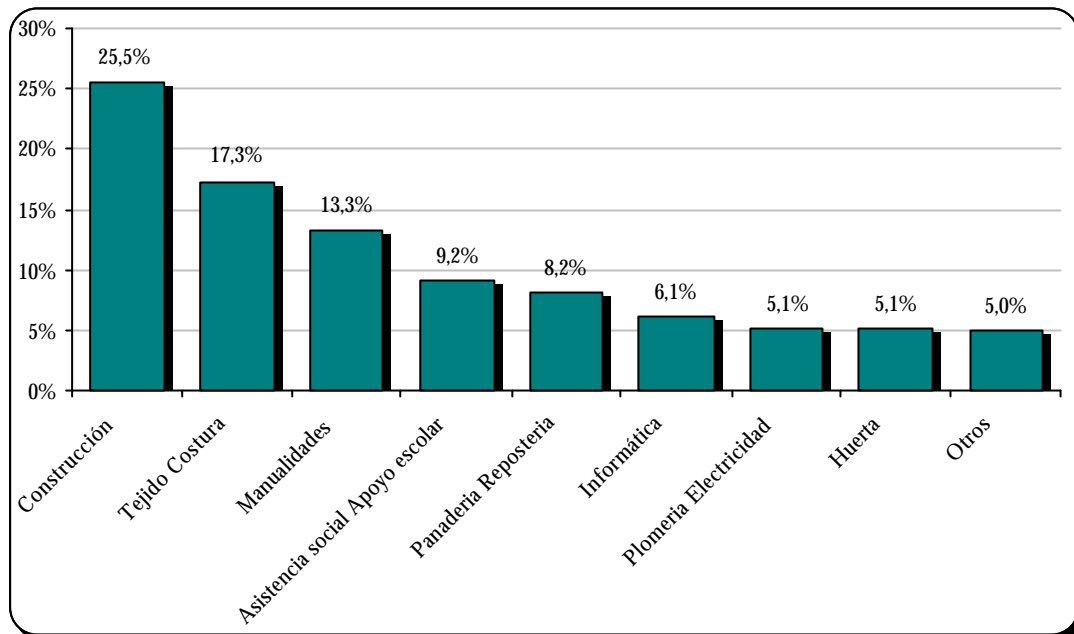
Gráfico 4.9 - Características de los beneficiarios de Programas de Empleo. Barrio Nicoll



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

En relación al tipo de capacitación recibida, en el gráfico siguiente se muestran cómo se distribuyen los beneficiarios según las principales temáticas u oficios en que recibieron capacitación.

Gráfico 4.10. – Tipo de Capacitación recibida a través de los Programas de Empleo. Barrio Nicoll.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET-

## **VI. INSERCIÓN LABORAL**

### **Introducción**

En continuidad con el capítulo anterior, en el presente apartado nos proponemos analizar las condiciones laborales en las cuales se encuentran las personas ocupadas del Barrio Nicoll. Cabe recordar que se trata de una porción minoritaria de la población del barrio, ya que los niveles de desocupación y la cantidad de beneficiarios de programas de empleo son extremadamente elevados.

En el ámbito nacional, las políticas de ajuste estructural mencionadas anteriormente, específicamente aquellas destinadas en forma expresa a favorecer la flexibilidad-desprotección laboral parecen haber calado hondo en la estructura de la ocupación. Las leyes de flexibilización laboral, sumadas a la cesión del poder de control del trabajo por parte del Estado Nacional a los gobiernos provinciales deterioraron aún más el poder de negociación del sector del trabajo frente al capital.

Como contrapartida, nos enfrentamos a un mundo del trabajo que registra altos niveles de heterogeneidad a partir del brutal aumento de la desocupación y la proliferación de estados ocupacionales que delatan diversos niveles de precariedad: empleo en negro, empleo de duración determinada, subocupación y trabajo informal. La desocupación se transformó de este modo, en un instrumento disciplinador privilegiado para consolidar la transformación-reproducción de un nuevo orden social y político.

Otro elemento que caracteriza el mundo del trabajo es el cada vez más marcado proceso de segmentación entre sectores de trabajadores insertos en empleos estables y aquellos que, imposibilitados de acceder a los mismos, alternan situaciones de desocupación y ocupación precaria. En la medida que estas fuertes heterogeneidades se reproducen, se profundizan las divisiones de base material y la situación de debilidad del trabajo frente al capital.

En el Barrio Nicoll, esta situación se ve agravada por sus propias características. Para ilustrar la precariedad de las condiciones de ocupación de los trabajadores del barrio, todos los datos que analizamos en lo que sigue son comparados con su entorno más inmediato. Se presentan, por lo tanto, los datos relevados en el censo en forma conjunta con las estadísticas de los cuatro cordones del Conurbano Bonaerense.

En primer lugar, se expone la categoría ocupacional de la trabajadores, observándose un porcentaje de cuentapropistas que excede ampliamente las cifras del conurbano bonaerense. Asimismo, también se observa un porcentaje mucho mayor de trabajadores sin salario.

En segundo lugar, analizamos la antigüedad en la ocupación. Se puede constatar una fuerte concentración de trabajadores en ocupaciones con una antigüedad menor a un año. La categoría ocupacional y la antigüedad, vistas en conjunto, dan cuenta de la precariedad del vínculo laboral, de la inestabilidad de las ocupaciones y de una situación laboral que alterna ocupaciones precarias y de subsistencia con períodos de desempleo.



En tercer lugar, examinamos la cantidad de horas semanales trabajadas por los ocupados. En concordancia con las características observadas mediante variables anteriores, como los niveles de ingresos de los hogares, la subocupación demandante se acentúa en el barrio.

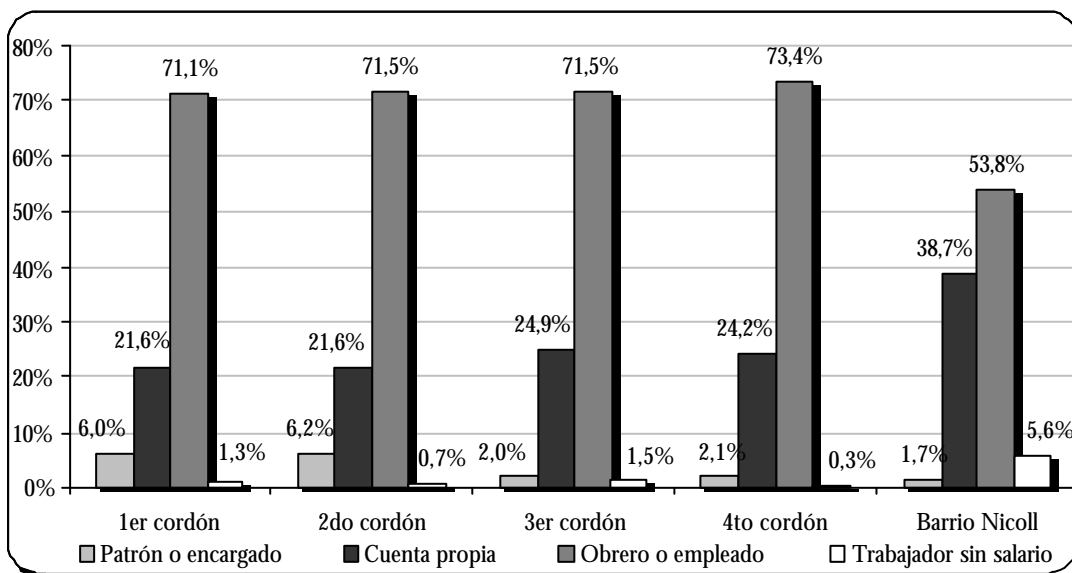
Por último presentamos los resultados sobre beneficios sociales. Esta dimensión permite caracterizar el tipo de ocupación de los trabajadores asalariados del barrio. Los altos niveles de trabajadores asalariados que no gozan de ninguno de los beneficios sociales previstos en la legislación vigente, son un indicador de otro grave problema de la estructura ocupacional argentina que es el trabajo en negro o no registrado.

Las transformaciones sufridas en términos globales por los trabajadores, se reflejan con gran intensidad en el Barrio Nicoll que en todos los casos se encuentra por encima de los promedios del conurbano bonaerense.

### 1. Ocupados según categoría ocupacional

Los ocupados suman un total de 357 personas<sup>18</sup> en el barrio. De estos más de la mitad se encuentran bajo la categoría obrero o empleado, es decir en relación de dependencia. Como se destaca en el gráfico siguiente dicho valor se encuentra por debajo del registrado en el conurbano bonaerense, más allá del cordón al que nos refiramos.

Gráfico 5.1 - Categoría ocupacional de los ocupados. Barrio Nicoll y Cordones del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Este dato se encuentra explicado en gran medida por el elevado número de ocupados bajo la categoría cuenta propia. En efecto, el 39% trabaja de manera independiente, mientras que en el conurbano se ubica más allá de los veinte puntos

<sup>18</sup> En este valor no se cuentan a las personas que poseen un plan de trabajo. Solo analizaremos la situación de los ocupados (sin contemplar a aquellos que realizan una contraprestación por el programa).

porcentuales. Esta categoría contempla numerosas situaciones que distan de ser homogéneas. Si bien las diferencias porcentuales son significativas en términos cuantitativos, es necesario puntualizar que en el barrio dichos ocupados bajo esta modalidad de trabajo se acercan más a formas informales y precarias del cuenta propio que a la imagen de las profesiones llamadas comúnmente liberales

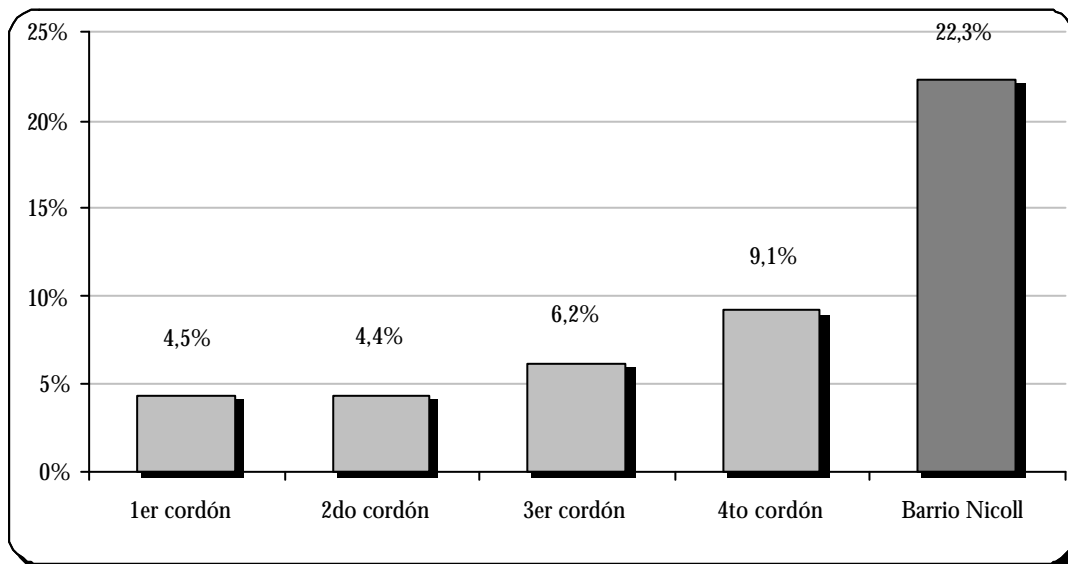
Un dato que permite corroborar esta interpretación es el tipo de vínculo que poseen los trabajadores en términos de duración. En el barrio el 37% de los ocupados realizan changas a los que hay que sumar los ocupados temporarios -alcanzan al 21,6%- . De esta forma prácticamente el 60% no cuenta con un trabajo permanente. Solo el 28,9% cuenta con esta posibilidad convirtiéndose en un privilegio poseer un trabajo relativamente estable.

Este último dato se refuerza específicamente con el tiempo de duración en la ocupación: el 22,3% trabaja en ocupaciones con una duración menor a un mes, mientras que el 34,5% lo realiza hace menos de un año. Si vinculamos la información de las dos últimas variables -tipo de vínculo y duración- se infiere que más de la mitad de los ocupados carecen de un trabajo con cierto grado de continuidad.

En relación a los partidos que componen los diversos cordones del conurbano, en el siguiente gráfico se observan claramente las diferencias en términos de continuidad.

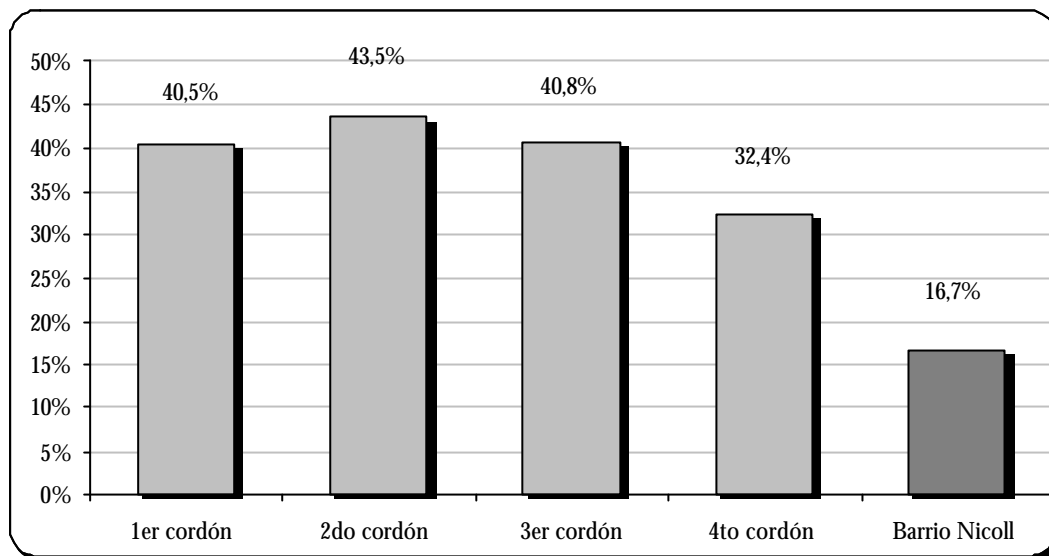
## 2. Antigüedad ocupacional

Gráfico 5.2 - Ocupados con una antigüedad menor a 1 mes. Barrio Nicoll y Cordones del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Gráfico 5.3. - Ocupados con una antigüedad mayor a 5 años. Barrio Nicoll y Cordones del GBA.



Fuente: Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

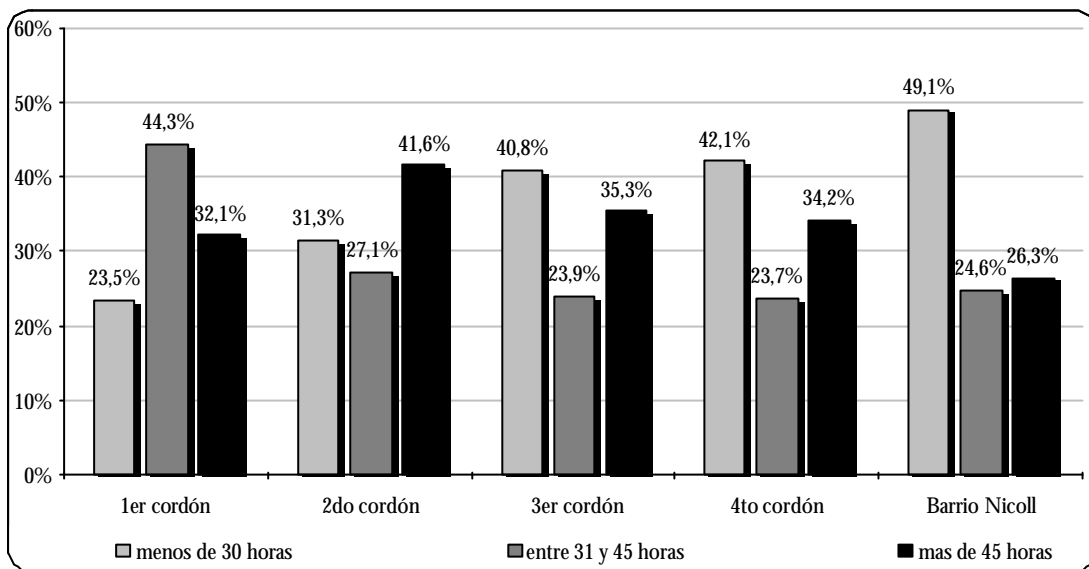
Existe de esta manera una "cierta relación inversa" entre el tiempo de duración en el trabajo y la zona donde se vive. Es decir, mientras que en el barrio los porcentajes son mucho más elevados cuando analizamos el conjunto de trabajadores con una duración menor a un mes, dicha relación se invierte cuando comparamos aquellos trabajadores con una duración que supera los cinco años.

Por lo general este tipo de trabajos que venimos analizando caracterizado por su corta duración y por poseer un vínculo débil en cuanto a su continuidad, también demanda pocas horas. En este sentido, en el cuadro siguiente se visualizan un conjunto de cuestiones: a) la subocupación horaria<sup>19</sup> es la constante en el barrio; b) si bien en el cordón tercero y cuarto también se refleja esta tendencia, en el Barrio Nicoll, la diferencia es aún más abrupta; c) la sobreocupación, es decir los trabajos con una duración mayor a 45 hs. es menor en el barrio que en el resto de los cordones.

<sup>19</sup> Los subocupados horarios son aquellos trabajadores que trabajan menos de 35 horas semanales; los ocupados plenos refiere a aquellos que lo hacen entre 36 y 45 horas y los sobreocupados incluye los trabajadores que dedican más de 45 horas a su trabajo.

### 3. Horas trabajadas y trabajo no registrado

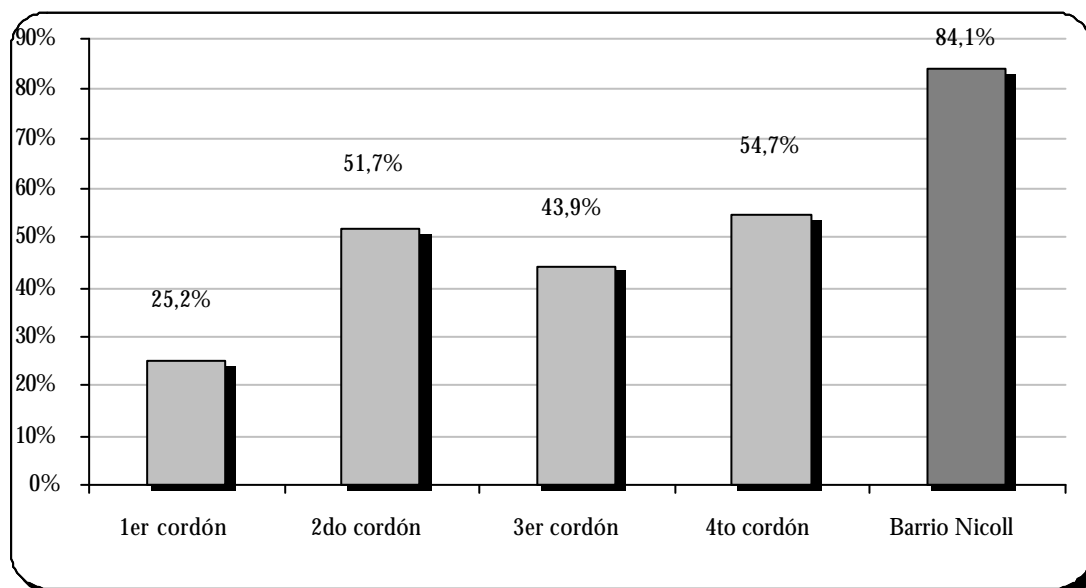
Gráfico 5.4 - Cantidad de horas semanales trabajadas por los ocupados. Barrio Nicoll y Cordones del GBA.



**Fuente:** Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

Finalmente un dato relevante para caracterizar a los trabajadores, específicamente a los asalariados, es si cuentan con beneficios sociales provenientes de su ocupación.

Gráfico 5.5 - Asalariados que no reciben ningún beneficio. Barrio Nicoll y Cordones del GBA.



**Fuente:** Censo Barrio Nicoll 2003 -Ceil-Piette-CONICET- y EPH octubre 2002 -INDEC-

La información es por demás elocuente: mientras que en los cordones más empobrecidos del Conurbano, el 50% de los asalariados no cuenta con beneficios, en el Barrio Nicoll asciende a más del 80%. Del resto de asalariados del barrio solo el 10% cuenta con todos los beneficios (como indemnización, aguinaldo, vacaciones pagas, obra social, jubilación y seguro de trabajo) y el 5,4% con alguno de ellos.

## **VII. CRISIS SOCIO-ECONOMICA, EMERGENCIA ALIMENTARIAS Y SITUACIÓN NUTRICIONAL DE LA POBLACIÓN INFANTIL EN ARGENTINA**

### **Introducción**

Como sostuvimos más arriba, la Argentina atraviesa la crisis socio-económica más importante de su historia. Cerca del 50% de la población se encuentra bajo las líneas de la pobreza y más del 20% es indigente, lo que significa no poder acceder a la canasta básica de alimentos <sup>(20)</sup>. Este panorama se ensombrece aún más cuando se analiza la situación de la infancia, pues el porcentaje de niños pobres asciende al 70% y más del 40% vive en familias que no pueden asegurar una alimentación adecuada y suficiente a todos sus integrantes <sup>(21)</sup>.

Por otro lado, paralelamente a la emergencia alimentaria, el sector agrícola registra alcanzan los niveles de producción más altos de la historia, tal como lo refleja elocuentemente el documento "Cosecha Récord - Hambre Récord" presentado por Greenpeace en la Cumbre Mundial de la Alimentación de las Naciones Unidas realizada en 2002 en Roma <sup>(22)</sup>.

En ese marco de profundo deterioro e inequidad social, la instalación de la desnutrición infantil como problema de salud pública aparece como una consecuencia lógica; sin embargo, la información epidemiológica disponible estaría mostrando que la crisis socioeconómica y el hambre no se correlaciona en forma directa con el desmedro de los niños y niñas. ¿Cómo explicar esta aparente contradicción?, ¿cuáles son los factores que gravitan para desafiar aquello que aparece como un resultado esperado y que los medios de comunicación se esfuerzan por demostrar ?

A partir del relevamiento nutricional realizado en el Barrio Nicoll y la comparación con otros estudios poblacionales realizados en el país, se busca trazar el perfil nutricional de la población infantil, analizar sus principales determinantes y plantear posibles estrategias de intervención en relación a la problemática alimentario-nutricional de la población más vulnerable.

### **1. Algunas consideraciones sobre valoración del estado nutricional**

Uno de los métodos más rápidos y sencillos para conocer el estado nutricional de la población infantil es determinar el peso y la talla alcanzados al momento de la evaluación.

A partir de estas mediciones simples es posible construir un conjunto de índices antropométricos que permiten detectar situaciones de carencias o excesos

---

<sup>20</sup> INDEC: Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 28 aglomerados urbanos. Resultados semestrales año 2003. Comunicado de Prensa, Marzo 2004.

<sup>21</sup> UNICEF en base a información de la EPH 2003.

<sup>22</sup> Greenpeace: *Cosecha Récord - Hambre Record. Hambre en Argentina*. Junio, 2002.

nutricionales, al comparar los valores obtenidos con aquellos que presentan una población considerada normal o de referencia (<sup>23</sup>).

Entre los principales índices antropométricos se destacan:

- **Peso para la Edad (P/E)**

Brinda **información global del estado nutricional** al comparar el peso alcanzado por un niño o niña a determinada edad, con el valor esperado o de referencia. Es el índice más corrientemente utilizado en los controles de salud pues es sensible, fácil de obtener y susceptible de modificarse rápidamente. Sin embargo, es importante destacar que una sola medición no permite establecer si el estado nutricional actual responde a un proceso reciente (agudo) o pasado (crónico). En otras palabras, el deterioro del P/E puede deberse a un adelgazamiento reciente o a que el sujeto no ha alcanzado la talla esperada debido, muy frecuentemente, a carencias nutricionales prolongadas en el tiempo. El mismo modo, la normalidad de la relación P/E podría estar reflejando un adecuado crecimiento o bien la combinación de baja talla y obesidad.

- **Peso para la Talla (P/T)**

La relación entre el peso y la talla permite evaluar la proporción corporal. Es relativamente independiente de la edad y se lo considera uno de los más **específico para conocer el estado nutricional al momento de la evaluación**. En este sentido, un déficit del P/T estaría indicando un carencia actual o "**desnutrición aguda**". También es muy sensible para determinar situaciones de exceso, en cuyo caso este índice de ser complementado con otras mediciones que ayuden a precisar si el sobrepeso es debido a un aumento de la masa magra (músculo) o de la masa grasa.

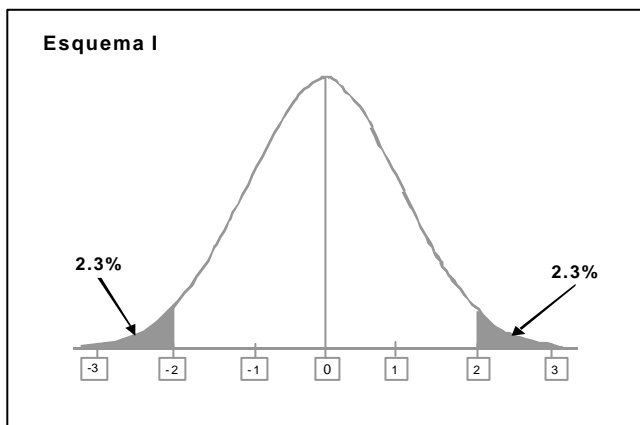
- **Talla para la Edad (T/E)**

Este índice es **gran utilidad para conocer el pasado nutricional de individuos y comunidades** en virtud que la alteración en la talla se produce en aquellos casos en los que la privación de nutrientes o injurias se ha extendido en el tiempo. Por tal motivo el déficit de T/E se lo denomina también "**desnutrición crónica**".

De lo expuesto se desprende que para valorar más adecuadamente el estado nutricional se requiere la combinación de los tres índices mencionados, a fin de discriminar si el problema detectado es consecuencia de un proceso reciente, pasado o una conjunción de ambas situaciones.

El estado nutricional pues, nos informa la progresión y asimismo, la utilización combinada de estos índices permite establecer si se trata de procesos recientes o de larga evolución.

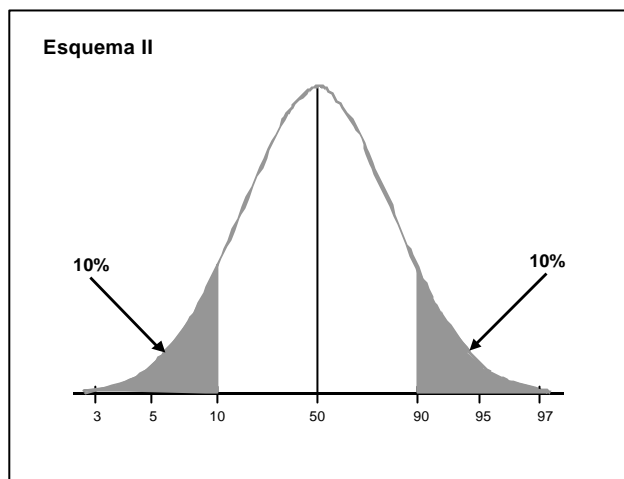
Por otro lado, es importante destacar que para establecer las posibles desviaciones de la normalidad se debe comparar los valores obtenidos para cada índice -expresados en percentilos, en



<sup>23</sup> La población de referencia puede ser nacional (Tablas de Lejarraga y Cusminsky) o internacionales (Tablas del Centro Nacional de Estadísticas de Salud de los Estados Unidos o las elaboradas más recientemente por la Organización Mundial de la Salud).

porcentaje de adecuación a la mediana de referencia o en escore de desvío estándar o z-escore- con los estándares de crecimiento de una población sana, ya sea nacional o internacional.

Finalmente, al analizar los resultados de estudios antropométricos, es importante tener en cuenta los denominados "puntos de corte" utilizados para establecer los rangos de la normalidad. Es decir, los valores a partir de los cuales se define si la población o el individuo en estudio se encuentra dentro de los límites de la normalidad o presenta algún problema de exceso o déficit de crecimiento. En algunos casos, el área normal se ubica entre +2 y -2 desviaciones estándares de la mediana de referencia, lo cual deja por fuera 4.6% de la población (2.3% en cada extremo de la curva) (Esquema I). En otros casos, la normalidad se ubican entre los percentilos 10 y 90, de manera que el 20% estará por fuera de esos límites (Esquema II).



## 2. Características y determinantes del estado nutricional de la población

No obstante carecer de información epidemiológica -representativa, actualizada y confiable- sobre el estado nutricional de nuestra población, los estudios realizados en los últimos años permiten afirmar que nos encontramos, al igual que muchos otros países de la Región y del mundo, en un estadio conocido como "transición nutricional" (<sup>24, 25, 26, 27</sup>).

Ello significa la coexistencia de problemas nutricionales propios de los países pobres (baja talla, deficiencias de micronutrientes, emaciación) con aquellos que predominan en las sociedad más ricas (sobrepeso, obesidad, diabetes, dislipidemias).

Ahora bien, cuales son las causas que llevan a esta situación ? En términos generales y muy esquemáticamente podríamos identificar la existencia de causas directas, indirectas y estructurales (Esquema III).

<sup>24</sup> O'Donnell A, Carmuerga E. *La transición epidemiológica y la situación nutricional de nuestros niños*. CESNI 1998: 1-23.

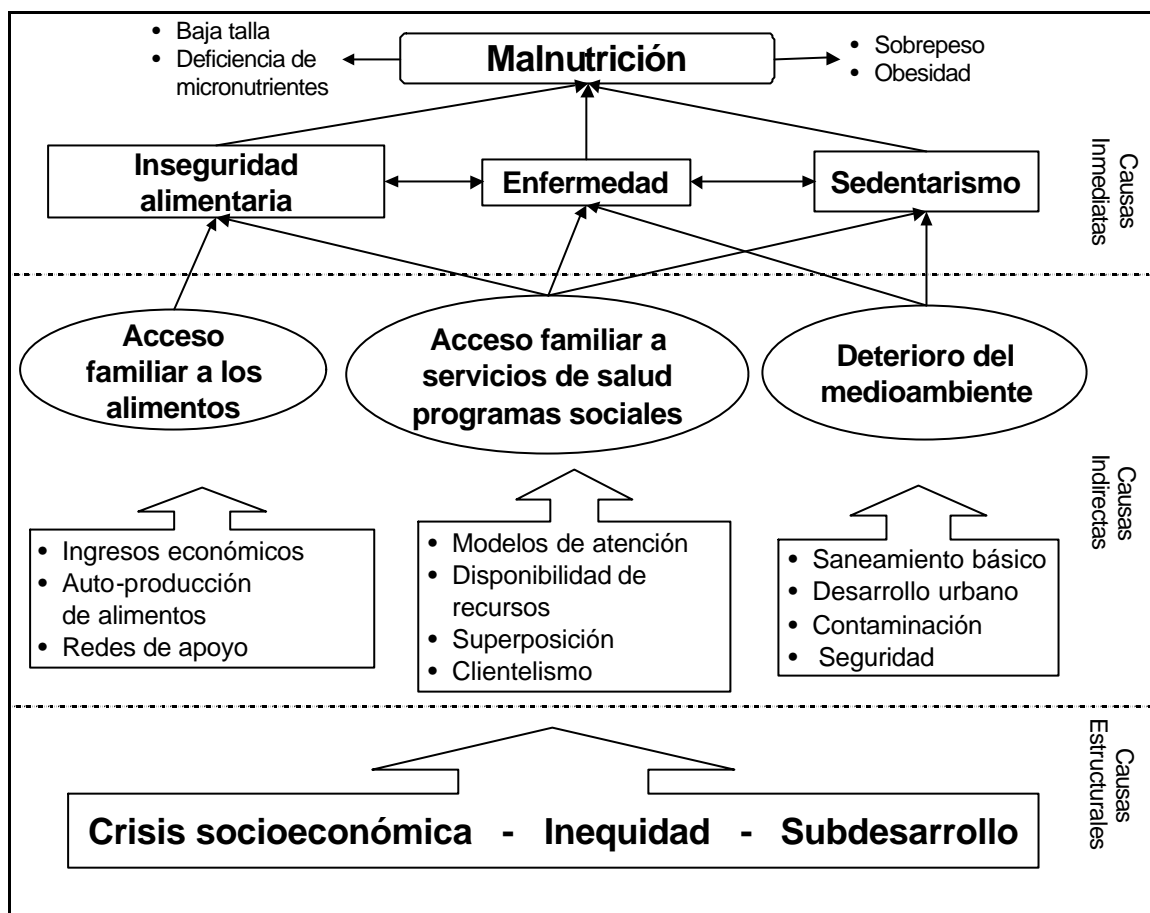
<sup>25</sup> Peña M, Freyre W. Informe de la Reunión Técnica sobre Obesidad en la Pobreza. Situación de América Latina. Cuba: 1995. OPS. OMS.

<sup>26</sup> Uauy R, Albala C, Kain J. Obesity trends in Latin America: transiting from the under to overweight. *J Nutr* 2001; 131:893S-899S.

<sup>27</sup> Kapoor S K; Anand K. *Nutritional transition: a public health challenge in developing countries*. *J Epidemiol Community Health* 2002;56:804-805



Esquema III. Árbol Causal de Malnutrición



Como causas directas se destacan, la **inseguridad alimentaria**, es decir, la imposibilidad de disponer de una alimentación adecuada y suficiente, lo cual significa la vulneración de un derecho humano básico y fundamental. Por otro lado, uno de los aspectos de esta situación es el desbalance en la ingesta de micro y macronutrientes, con un marco predominio de estos últimos. Otra causa directa asociada al malnutrición son las **enfermedades**, en especial las de causas infecciosas, dado que conllevan a un aumento los requerimientos nutricionales del organismo y se acompañan de un estado de inapetencia que reduce la ingesta. Finalmente, se destaca el **sedentarismo**, característico de la vida moderna, especialmente en las grandes ciudades.

Como causas indirectas, asociadas a las anteriores, se encuentran el limitado **acceso a los alimentos**, debido a bajos ingresos económicos, escasa práctica de auto-producción de alimentos o debilidad de las redes sociales de contención familiar. Otro aspecto fundamental es la baja cobertura y calidad de **los servicios de salud y a los programas sociales**, lo cual se asocia no solo con una mayor frecuencia de enfermedades, sino también con dificultades para disponer de alimentos a través de programas asistenciales, y con escasas acciones de promoción de actividad física y estilos de vida más saludables. Por último, pero no menos importante, se destaca **deterioro del medio ambiente** debido no solo a la creciente contaminación y al déficit de los servicios de saneamiento básico -ambos factores estrechamente vinculados con el incremento de enfermedades transmisibles y no transmisibles- sino también a un desarrollo urbano desordenado que limita y desalienta el desarrollo de deportivas y recreativas al aire libre.

Finamente, como determinantes más estructurales de los problemas de malnutrición se encuentra la **crisis socioeconómica**, que compromete la disponibilidad de recursos familiares y comunitarios, la **inequidad** que agrava la situación de crisis con una distribución injusta de la riqueza generada y el **subdesarrollo** económico, social, cultural y simbólico que compromete de manera más permanente las posibilidades de recuperación de la sociedad.

### **3. Evaluación antropométrica de niños y niñas menores de 6 años del Barrio Nicoll de La Matanza**

#### **3.1. Aspectos Metodológicos**

Durante el mes de julio de 2003, se realizó una evaluación antropométrica de niños y niñas menores de 6 años del Barrio Nicoll del municipio de La Matanza, Provincia de Buenos Aires.

La actividad fue realizada por agentes sanitarios pertenecientes a la Asociación 26 de Julio de dicho barrio y la Associazione per la Partecipazione allo Sviluppo, adecuadamente capacitados, y bajo la supervisión de una licenciada en nutrición. Todos los niños y niñas fueron pesados y medidos según normas del Ministerio de Salud de la Nación y la Sociedad Argentina de Pediatría (<sup>28</sup>, <sup>29</sup>). Además de las variables antropométricas (peso y talla), se consignó el sexo y la fecha de nacimiento.

Con la información relevada se construyeron los indicadores Peso/Edad (P/E), Peso/Talla (P/T) y Talla/Edad (T/E), los cuales fueron analizados con los estándares internacionales de crecimiento (<sup>30</sup>).

Los puntos de corte utilizados en cada caso fueron  $< -2$  DE como definición de déficit y  $> +2$  DE como definición de exceso.

En los menores de 2 años se utilizaron los indicadores P/E y T/E, mientras que en el grupo de 2 a 6 años los indicadores P/E, P/T y T/E.

El procesamiento de la información se realizó con los aplicativos informáticos EPIINFO 6.04 y Nutri 1.4 y para el análisis de los resultados antropométricos se utilizaron las tablas internacionales.

#### **3.2. Resultados**

Sobre un total de 366 encuestas, 28 fueron descartadas por presentar datos incompletos y/o erróneos, quedando la muestra final en 338 casos.

---

<sup>28</sup> Ministerio de Salud y Acción Social. *Manual Metodológico de Capacitación del Equipo de Salud en Crecimiento y Nutrición de Madres y Niños*. Dirección de Salud Materno Infantil. República Argentina, 1994.

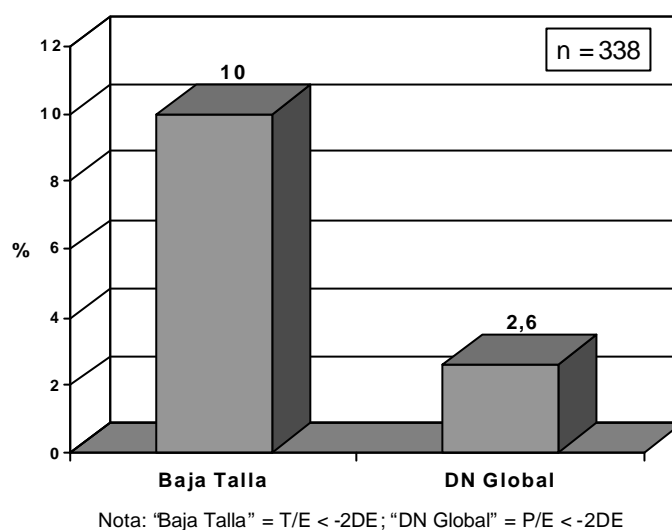
<sup>29</sup> Sociedad Argentina de Pediatría. *Criterios de diagnóstico y tratamiento. Crecimiento y desarrollo*. SAP, 1986.

<sup>30</sup> Hamill P; Drizd T; Johnson C et al. *National Center for Health Statistics. Growth curves for children, birth-18 years*. Vital and Health Statistics, Serie 11 N° 165. DHEW Publication, N° (PHS) 78-1650, Hyattsville, 1977.

El promedio de edad fue de 36.5 meses y la razón de sexo 52.2/47.7 femenino/masculino respectivamente. Respecto a los grupos de edad, 104 correspondió al agrupo de menores de 2 años y 233 al grupo de 2 a 6 años.

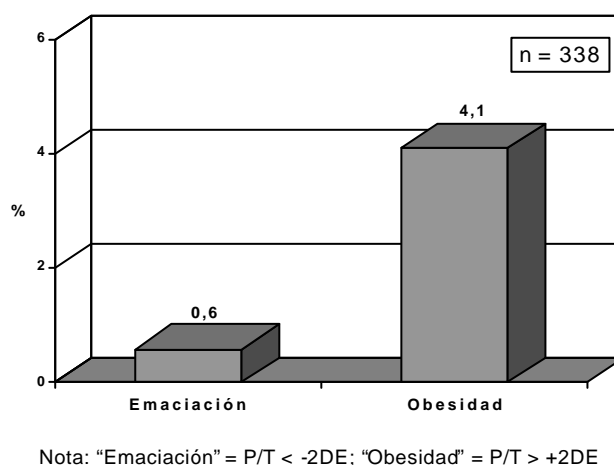
Respecto a la situación nutricional, en la población total se observa una **alta prevalencia de baja talla** (10%); es decir, más de 4 veces el valor esperado (2.3%); mientras que la deficiencia del peso para la edad fue ligeramente mayor a lo esperado. (Gráfico N° 1)

Gráfico N° 1. Prevalencia de Baja Talla y Desnutrición Global en la Población Total



Sin embargo, cuando se analiza la relación P/T, en los puntos extremos de la distribución se observa que la prevalencia del déficit (desnutrición aguda o emaciación) se encuentra por debajo de los valores esperados mientras que **la obesidad es casi dos veces mayor** (Gráfico N° 2).

Gráfico N° 2  
Prevalencia de Emaciación y Obesidad en la Población Total según el Indicador P/T



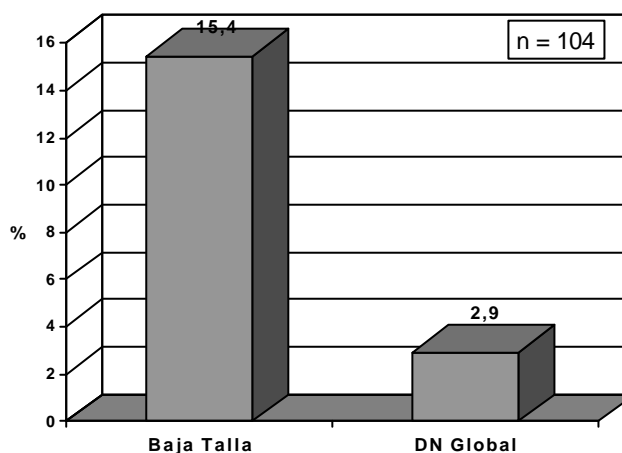
En el mismo sentido, el análisis de la distribución de la población para los indicadores estudiados muestra un **franco desplazamiento hacia la izquierda en relación a la T/E** y algo más leve en el P/E, mientras que **se desplaza a la derecha en la relación P/T** (Tabla I).

Tabla I  
Indicadores antropométricos en la población total

Clasificación	Talla/Edad	Peso/Talla	Peso/Edad
Exceso (> 2DE)	(5) 1.5%	(14) 4.1%	(9) 2.6%
Déficit (< -2DE)	(34) 10.0%	(2) 0.6%	(9) 2.6%
Normal	(299) 88.5%	(322) 95.3%	(320) 94.8%
Total	(338) 100%	(338) 100%	(338) 100%
Mediana de Zscore	-0.73	0.44	-0.16

Respecto al grupo **menor de dos años**, se incrementa notablemente la **prevalencia de baja talla**, llegando a 15.4%, así como un ligero aumento de la desnutrición global.

Gráfico N° 3. Prevalencia de Baja Talla y Desnutrición Global en Menores de 2 Años

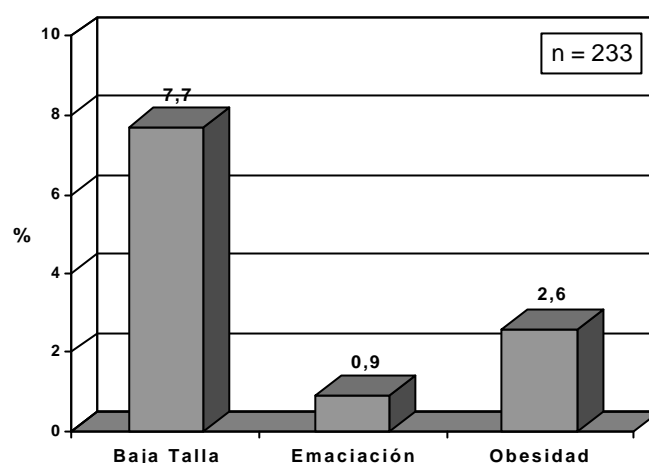


Nota: "Baja Talla" = T/E < -2DE; "DN Global" = P/E < -2DE

Finalmente, el grupo **mayor de dos años**, se observa un mantenimiento de la baja talla como principal problema nutricional, mientras que la desnutrición aguda se ubica bien por debajo de lo esperado y la obesidad ligeramente por encima de dicho valor. (Gráfico N° 4)

Esta situación se refleja claramente en el desplazamiento hacia la izquierda de la distribución de valores de T/E (mediana de z-scores -0.68) y hacia la derecha en el caso de P/T (mediana de z-scores). (Tabla II)

Gráfico N° 4. Prevalencia de Baja Talla, Emaciación y Obesidad en Mayores de 2 Años



Nota: "Baja Talla" = T/E < -2DE; Emaciación"= P/T < -2DE, "Obesidad" = P/T > +2DE

Tabla II  
Indicadores antropométricos en mayores de dos años

Clasificación	Talla/Edad	Peso/Talla	Peso/Edad
Exceso (> 2DE)	(3) 1.3%	(6) 2.6%	(4) 1.7%
Déficit (< -2DE)	(18) 7.7%	(2) 0.9%	(6) 2.6
Normal	(212) 91%	(225) 96.5%	(223) 95.7%
Total	(233) 100%	(233) 100%	(234) 100%
Mediana de z-score	-0.68	0.36	-0.20

### 3.3. Análisis y discusión

Los datos de la encuesta del Barrio Nicoll guardan estrecha similitud con otros estudios realizados en el país, donde se observa un **alto porcentaje de baja talla, prevalencias de sobrepeso y obesidad que llegan a duplicar o triplicar el valor esperado** y valores de **desnutrición aguda inferior a lo observado en población de referencia** (<sup>31, 32, 33, 34, 35, 36, 37</sup>).

<sup>31</sup> Calvo E: Encuesta antropométrica de menores de 6 años. En: INDEC. Infancia y condiciones de vida. Encuesta especial para el diagnóstico y evaluación de metas sociales. Buenos Aires 1995.

<sup>32</sup> CESNI. *Proyecto Tierra del Fuego. Diagnóstico Basal de Salud y Nutrición*. Fundación Jorge Macri. 1995.

<sup>33</sup> INDEC. *Infancia y condiciones de vida. Encuesta especial para el diagnóstico y evaluación de las metas sociales*. Buenos Aires, 1995.

<sup>34</sup> Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. *Censo de Talla de Escolares de 1º grado*. Programa Materno Infantil. La Plata, 1996.

<sup>35</sup> Díaz A, Rúgolo E, Ciccocioppo L, Apezteguía MC, Jaquenod M et al. Encuesta Nutricional en Hogares de Menores de 6 años. Ministerio de Salud de la Prov. de Bs. As. – PROMIN. Presentación a Premio Latinoamericano Kellogg's de Investigación en Nutrición. XII Congreso Latinoamericano de Nutrición. Buenos Aires, 12 al 16 de noviembre de 2000.

<sup>36</sup> Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. *Encuesta Antropométrica de Efectores de Salud. 2002. Informe Final*. Programa Materno Infantil. Buenos Aires, 2003.

<sup>37</sup> Acción Contra el Hambre. *Encuesta nutricional a niños y niñas de 6 a 72 meses de edad y escolares de primer año afectados por las inundaciones de la Ciudad de Santa Fe*. Buenos Aires, septiembre 2003.

Por otro lado, tal como se mencionara precedentemente, este perfil nutricional -en especial el incremento del sobrepeso y obesidad- **es un fenómeno que se viene observando en diversos países en desarrollo de la Región y del mundo** (<sup>38, 39, 40, 41, 42</sup>).

Asimismo, otro aspecto que caracteriza la transición nutricional es la carencia de ciertos micronutrientes, entre los que se destaca el hierro, cuyo déficit produce uno de los principales problemas de nutricionales en todo el mundo, **la anemia**.

En nuestro país, este trastorno nutricional afecta a cerca del **50% de menores de 2 años y entre 15 a 30% de los pre-escolares y mujeres embarazadas** (<sup>43, 44, 45, 46, 47, 48, 49</sup>).

En relación a ello, es importante destacar las implicancias negativas que tiene la deficiencia de hierro sobre el crecimiento y desarrollo de niñas y niños, las cuales son -en muchos casos- irreversibles o de muy difícil resolución.

En síntesis, el estado nutricional de la población infantil muestra un cuadro complejo en el que **coexisten cuadros de carencias** -expresados principalmente a través de la **baja talla** y la **anemia ferropriva**- y **problemas de exceso** como el **sobrepeso** y la **obesidad**.

Esta nueva realidad plantea la urgente necesidad de realizar un análisis crítico de las diversas intervenciones que se desarrollan desde los programas socio-sanitarios, orientadas a prevenir y tratar la problemática nutricional, dado que las mismas responden a un paradigma que dista muchos del actual y por lo tanto resulta absolutamente ineficaz.

En este sentido, los **servicios de salud** deben realizar un conjunto de acciones destinadas a prevenir la anemia (<sup>50</sup>) así como promover pautas de alimentación más saludable y el incremento de la actividad física desde edades tempranas.

Por otro lado, los **programas alimentarios** deben contemplar no solo la cantidad de calorías o micronutrientes teóricamente aportados sino también, y muy

<sup>38</sup> Monteiro C. La transición epidemiológica en el Brasil. En: Peña M, Bacallao J, editores. *La obesidad en la pobreza*. Washington D.C.: OPS, 2000. Publicación Científica N° 576. p. 73-83.

<sup>39</sup> Moretti K, Beyruti M, et al. Prevalencia de riesgo de sobrepeso y obesidad en escolares de 10 a 13 años de la ciudad de São Paulo. *Revista brasileira de nutrición clínica* 2000; 15 (1):261-266.

<sup>40</sup> Albala C, Vio F. Obesidad y pobreza: un desafío pendiente en Chile. En: Peña M y Bacallao J, editores. *La obesidad en la pobreza*. Washington, D.C.: OPS, 2000. Publicación Científica N° 576. p. 47-56.

<sup>41</sup> Atalah E, Urteaga R, et al. Prevalencia de obesidad en escolares de la Región de Aysén. *Revista chilena de pediatría* 1999; 70(3):208-14.

<sup>42</sup> Wang Y, Monteiro C, Popkin BM. Trends of obesity and underweight in older children and adolescents in the United States, Brazil, China, and Russia. *Am J Clin Nutr* 2002; 75(6):971-7.

<sup>43</sup> Calvo EB; Gnazzo N. Encuesta nutricional en niños menores de 2 años en la provincia de Misiones. *Indicadores dietéticos y hematológicos*. *Arch Arg Pediat* 1987; 85:260-9.

<sup>44</sup> Calvo EB; Gnazzo N. *Prevalence of iron deficiency in children aged 9-24 months from large urban area of Argentina*. *Am J Clin Nutr* 1990; 52: 534-8.

<sup>45</sup> Calvo EB; Sosa EM. *Iron status in non-pregnant women of child-bearing age*. *Eur J Clin Nutr* 1991; 45:215-20.

<sup>46</sup> CESNI. Proyecto Tierra del Fuego. Diagnóstico basal de salud y nutrición. Edición de la Fundación Jorge Macri. Buenos Aires, 1995.

<sup>47</sup> Díaz A et al. Op. Cit.

<sup>48</sup> Acción Contra el Hambre. Op- Cit.

<sup>49</sup> CLACyD. *Encuesta de Salud, Nutrición y Desarrollo*. Ciudad de Córdoba. 2000

<sup>50</sup> Entre las principales acciones se destacan: a) suplementación con sulfato ferroso durante el embarazo; b) la ligadura oportuna del cordón umbilical; c) lactancia materna exclusiva hasta el 6to. mes; d) suplementación con sulfato ferroso a los lactantes; e) pronta introducción de alimentos ricos en hierro.

especialmente, analizar las formas de garantizar que el conjunto de la sociedad acceda a una dieta equilibrada, suficiente y culturalmente aceptable, lo cual constituye uno de los **derechos humanos más elementales**.

## CONCLUSIONES

La información expuesta en los capítulos que componen el presente documento nos ha llevado a analizar diversas dimensiones que contribuyen a describir las condiciones de vida de las personas que habitan en el Barrio Nicoll. Fundamentalmente nos interesó profundizar en las condiciones habitacionales; las características socioedemográficas; en la incidencia de la pobreza y la indigencia, y a su vez en la situación ocupacional

Si bien como es sabido, dichas condiciones tendieron a deteriorarse durante gran parte de los noventa y en los últimos años en todo el país producto de la crisis económica, el impacto en cada región ciertamente no es el mismo. De ahí la necesidad de aportar estudios focalizados y circunscriptos que permitan medir la incidencia de los procesos estructurales sobre las realidades territoriales para una vez detectados articular las medidas necesarias para poder actuar sobre ellas.

En base a las crónicas de los habitantes del Barrio y de los referentes barriales, durante el tiempo que llevan asentados en la zona, se han logrado significativos avances que comprenden la obtención de las tierras, la autoconstrucción de viviendas, el asfaltado de algunas calles, etc. Sin embargo, el cuadro que se desprende del estudio realizado delinea una situación sumamente grave en varias de las dimensiones indagadas. Probablemente sin la acción de las diversas organizaciones que permiten en muchos casos articular las demandas, la realidad barrial sería ciertamente aún más apremiante.

Puesto que en el transcurso del documento se ha presentado una gran cantidad de información, en los párrafos siguientes pretendemos destacar de manera sistemática y resumida aquellos datos que estimamos más significativos.

- (a) Un primer aspecto a destacar es que **existe un déficit habitacional** muy importante. La mitad de la población -1070 personas- se encuentra en situación de hacinamiento y con graves falencias de infraestructura (casas de madera, pisos de tierra o falta de agua dentro de la vivienda).
- (b) En una población donde existe un número muy elevado de niños, los efectos de las bajas temperaturas pueden ser sumamente graves. En el barrio, **el 53% no cuenta con calefacción.**
- (c) Un dato vinculado con la salud de la población es el grado de cobertura con la que cuenta. En esta materia los resultados no son muy alentadores pues **prácticamente el total de la población** -el 94.41%- **no posee ninguna cobertura de salud**, es decir sólo puede recurrir a los hospitales o salitas públicas.
- (d) La grave situación económica afecta de manera concomitante la concurrencia a la escuela. En efecto, **la interrupción o abandono de los estudios en los grupos en edad de estudiar es muy superior en el Barrio Nicoll que en los Partidos del GBA.**
- (e) Los niveles de pobreza son contundentes. **Prácticamente todo el barrio (95,6%) se encuentra por debajo de la línea de pobreza.** Aún más grave es que **al 75,5% de los hogares los ingresos no les alcanza para cubrir las necesidades mínimas de alimentos (indigencia).**



- (f) De los escasos ingresos monetarios con que cuenta el barrio, una parte significativa proviene del estado a través de programas de empleo. **Gran parte de la población depende directamente de los planes** ya que más del 35% de los ingresos de los hogares está constituido por esta fuente.
- (g) **El ingreso total promedio de los hogares es de sólo 242 pesos.** La asimetría entre hombres y mujeres se manifiesta claramente cuando se destaca el ingreso total promedio de los hogares con jefatura femenina: 194 pesos. En los hogares con jefatura masculina alcanza los 266 pesos.
- (h) Prácticamente **el 50% de los ocupados recibe un ingreso inferior a los 150 pesos.** Lo cual indica que contar con trabajo no es condición suficiente para salir de la pobreza o mejorar las condiciones de vida de los miembros de los hogares.
- (i) **Los desocupados alcanzan el 23.8%** frente a un 20.95% en los partidos del GBA. Si consideramos dentro de los desocupados aquellos que poseen un **plan de empleo el aumento es sumamente significativo pues asciende al 58,2% de la población activa.**
- (j) El análisis detallado de la desocupación produce datos no muy alentadores. Una vez que una persona pierde su trabajo existen pocas probabilidades de encontrar uno en el corto plazo. **El 56% de los desocupados no cuenta con trabajo desde hace más de un año.**
- (k) **La mayoría de los ocupados realiza su trabajo con prácticamente nulos beneficios sociales, ocupaciones de corta duración y de pocas horas semanales.**
- (l) La población de niños analizados cuenta con un **alto porcentaje de baja talla, prevalencias de sobrepeso y obesidad que llegan a duplicar o triplicar el valor esperado** y valores de **desnutrición aguda inferior a lo observado en población de referencia**
- (m) Un aspecto que caracteriza la transición nutricional es la carencia de ciertos micronutrientes, entre los que se destaca el hierro, cuyo déficit produce uno de los principales problemas de nutricionales en todo el mundo, **la anemia**
- (n) El estado nutricional de la población infantil muestra un cuadro complejo en el que **coexisten cuadros de carencias** -expresados principalmente a través de la **baja talla** y la **anemia ferropriva-** y **problemas de exceso** como el **sobrepeso** y la **obesidad**.

## APÉNDICE METODOLÓGICO

En los siguientes párrafos se puntualizan algunos aspectos metodológicos con el objetivo de explicitar la manera en que se llevó a cabo el relevamiento, el procesamiento y el análisis de los datos.

El censo se realizó entre el 14 de abril y el 10 de mayo del 2003 en el Barrio Nicoll del partido de La Matanza, provincia de Buenos Aires. Por cada hogar se aplicó un formulario a través del cual se obtuvo la información relacionada con infraestructura de la vivienda, componentes del hogar, estrategias de supervivencia y redes sociales. A su vez, para cada componente mayor de diez años se aplicó un formulario individual donde se indagaron aspectos vinculados a su situación laboral.

Los formularios incluyeron mayoritariamente preguntas cerradas excluyentes, aunque algunas preguntas también con opciones múltiples. A su vez, se introdujeron preguntas abiertas (por ejemplo cuando se indagaron las tareas realizadas por los trabajadores y el tipo de capacitación que ha recibido un beneficiario de plan de empleo).

La tarea de recolección de datos fue cumplimentada por encuestadores formados. Para ello se llevaron a cabo varios encuentros de capacitación y se controló el trabajo de campo a través de la supervisión de los formularios entregados en sucesivas etapas de rendición de la recolección de la información.

En términos específicos se censaron 596 hogares, obteniendo un bajo nivel de rechazo –alcanzó sólo a 22 viviendas- y un menor nivel de ausencias –11 casos-. El número de viviendas no encuestables alcanzó a 58 (34 deshabitadas y 24 viviendas en construcción). De este último dato sumando a lo expresado en cuanto a la antigüedad en el barrio, puede inferirse la dinámica migratoria que posee el mismo. El total de personas censadas es de 2.140.

Una vez concluido el trabajo de campo se procedió a cargar la información de cada pregunta en una base de datos. Luego se la procesó a través del SPSS –es el programa utilizado para análisis estadístico-.

En relación a los datos construidos debemos puntualizar algunas definiciones básicas utilizadas por el Indec. Esto permitirá comprender de manera acabada el conjunto de la información expuesta.

*Vivienda:* es cualquier albergue, fijo o móvil, que ha sido construido o adaptado para alojar personas.

*Hogar:* es la persona o grupo de personas, parientes o no, que se asocian para proveer a sus necesidades alimenticias u otras esenciales para vivir. Por ejemplo: una familia (padre, madre, hijos); una familia extensa (padre, abuelos, hijos, tíos, etc); una persona sola; una familia y un amigo; tres estudiantes que alquilan un departamento; cuatro trabajadores que viven en una casa.

*Nivel de hacinamiento:* refiere a aquellos hogares con más de tres componentes por habitación. Se obtiene a través del coeficiente entre número de ambientes y personas que habitan la vivienda.

*Jefe de hogar:* es aquella persona reconocida como tal, más allá que sea o no el sostén de familia.

*Alfabetización:* aquellas personas mayores de 15 años que saben leer y escribir. Ambos atributos deben darse para que se considere una persona como alfabetizada.

*Cordones del Conurbano:* los partidos del conurbano pueden reagruparse en cuatro cordones (se excluyen algunos partidos relevados en la EPH como por ejemplo Escobar y General Rodríguez).

**Primer cordón:** incluye San Isidro y Vicente López

**Segundo cordón:** incluye Avellaneda, La Matanza1, Morón, General San Martín, Tres de Febrero

**Tercer cordón:** incluye Almirante Brown, Berazategui, Lanús, Lomas de Zamora, Quilmes.

**Cuarto cordón:** incluye Florencio Varela, Esteban Echeverría, Merlo, Moreno, Gral. Sarmiento, La Matanza2, San Fernando, Tigre.

*Fuentes de ingresos no laborales:* se incluyen en este ítem jubilación o pensión; indemnización por despido, seguro de desempleo (no incluye Planes de Empleo porque este ingreso es registrado en el formulario individual para cada persona que posee un plan); ayuda social o subsidio en dinero (por ejemplo becas, asignaciones familiares); ayuda en dinero de familiares, amigos o vecinos.

*Población activa:* es el total de ocupados más el de desocupados.

*Tasa de actividad:* es el coeficiente entre el total de personas ocupadas y desocupadas sobre el total de la población.

*Tasa de empleo:* es el coeficiente entre el total de ocupados y la población total.

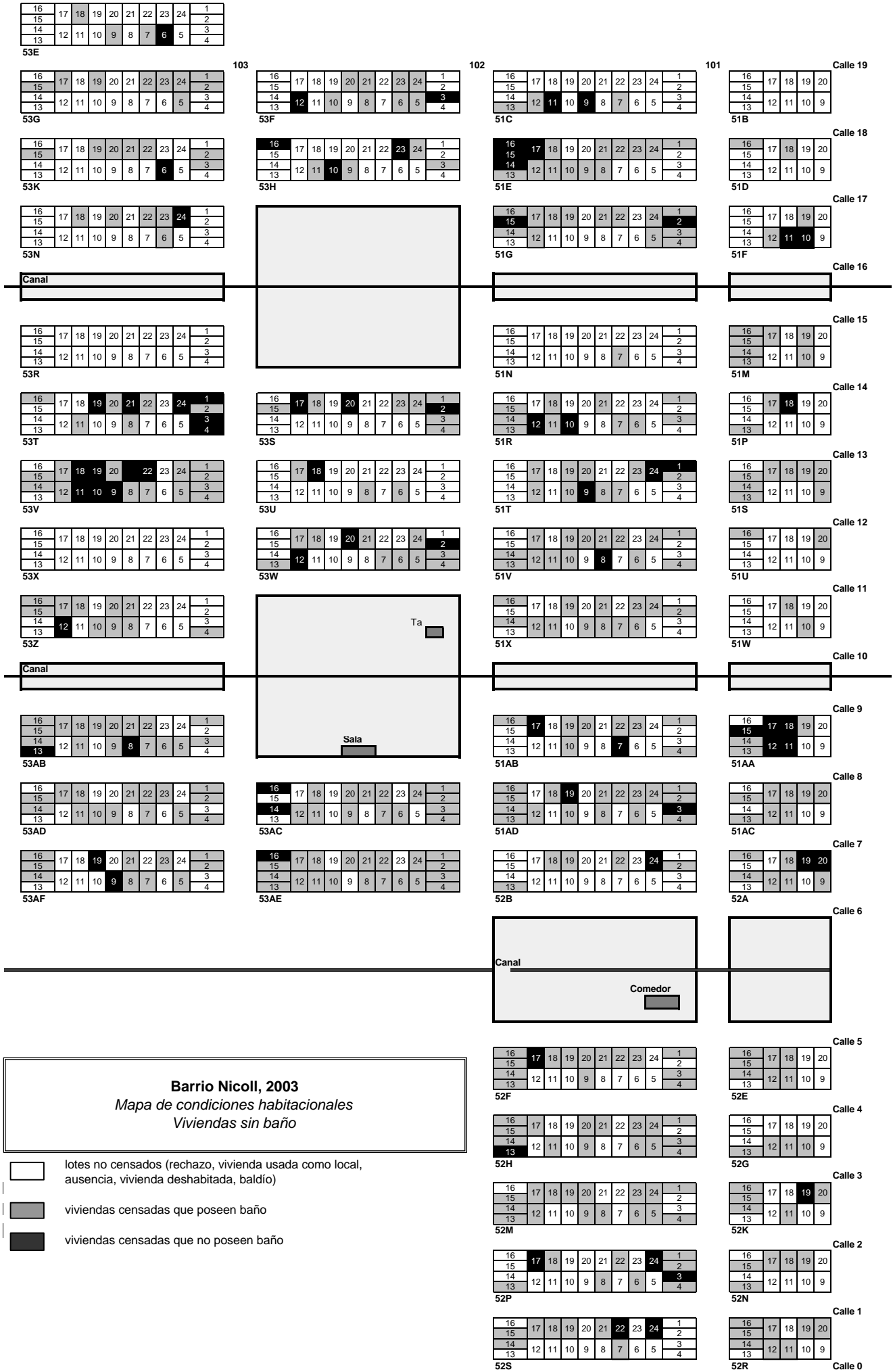
*Tasa de desocupación:* es el coeficiente entre el total de desocupados y la población activa.

*Tiempo de desempleo:* refiere al período en que un desocupado se encuentra en esa situación sin haber realizado ningún trabajo y habiéndolo buscado.

*Capacitación recibida:* puesto que en muchos casos la contraprestación de los programas de empleo exige una re-calificación, a través de este concepto se indaga específicamente el tipo de capacitación recibida.

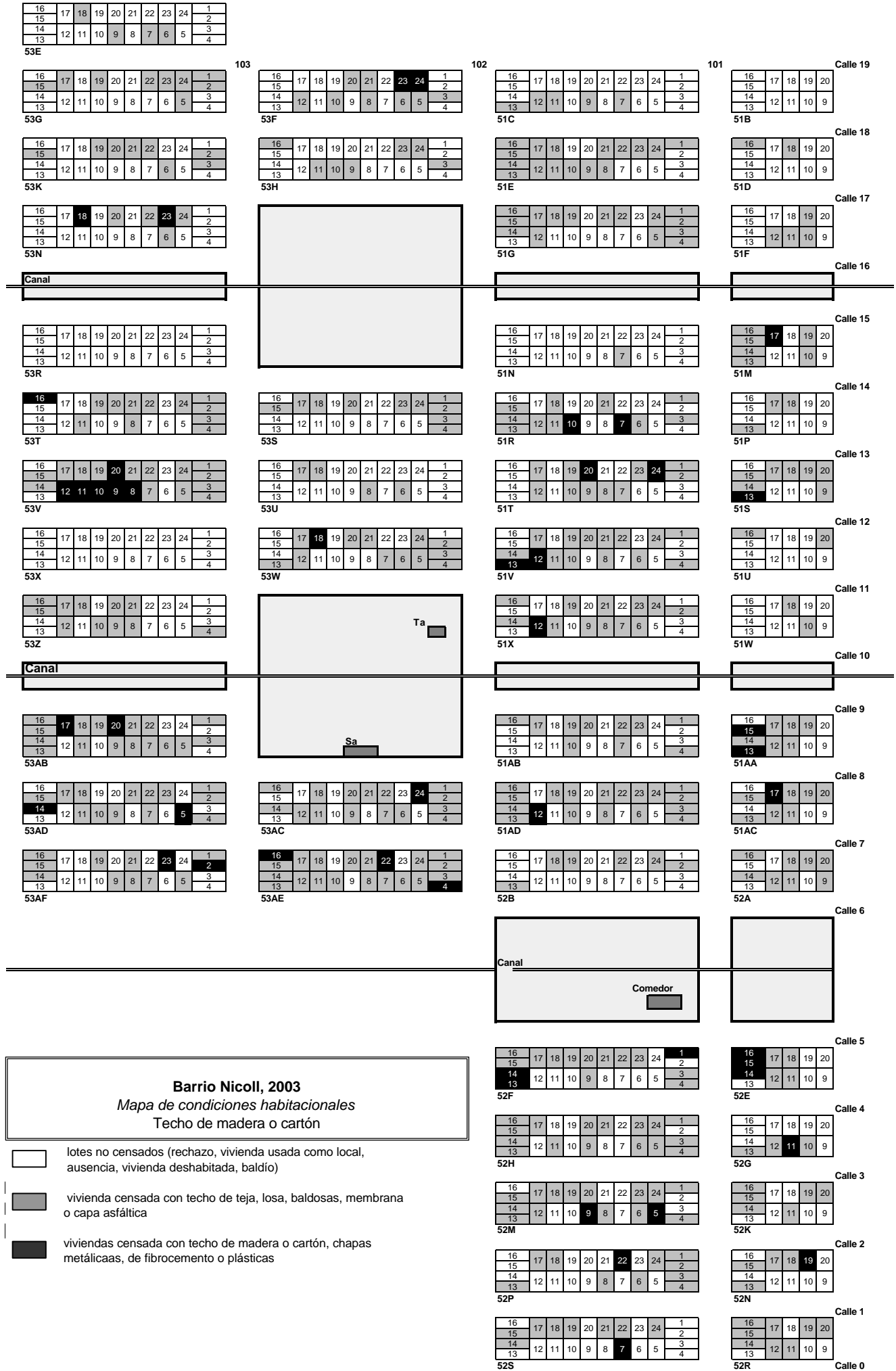
Por otra parte, además de utilizar datos primarios –elaborados a través del censo– se utilizaron datos secundarios provenientes del SIEMPRO y del Censo Nacional de Población 2001 y de la Encuesta Permanente de Hogares, onda octubre 2002 producidos por el INDEC. En relación a esta última información se llevó a cabo un procesamiento a partir de la Base de Usuario.





**Barrio Nicoll, 2003**  
 Mapa de condiciones habitacionales  
 Viviendas sin baño

- lotes no censados (rechazo, vivienda usada como local, ausencia, vivienda deshabitada, baldío)
- viviendas censadas que poseen baño
- viviendas censadas que no poseen baño











ENCUESTA BARRIO NICOLL  
FORMULARIO INDIVIDUAL

Nº de componente      00

Respondente            00

I. IDENTIFICACION

Nº MANZANA	CALLE	NUMERO	DESCRIPCION DE VIVIENDA	ENCUESTADOR

1

**1a. ¿Tiene \_\_\_\_\_ actualmente un plan de empleo Jefas y Jefes, Plan Trabajar, Plan bonaerense, PEL u otro?**

Si      01 (Pase a 6a)  
No      02

**1b. ¿En la semana pasada \_\_\_\_\_ trabajó por lo menos una hora? (sin contar las tareas del hogar?)**

Si      01  
No      02

**1c. ¿Es un trabajo pago (en dinero o mercadería)?**

Si      01 (Pase a 3a)  
No      02

**1d. En esa semana, ¿hizo alguna changa, fabricó algo para vender, ayudó a un familiar/amigo en su negocio?**

Si      01  
No      02

**1e. ¿Trabajó...**

... con un familiar/amigo en su negocio, taller, chacra?

01

... como trabajador ad-honorem?

02

(Pase a 3a)

**1f. ¿La semana pasada...**

... no tenía/no conseguía trabajo?

01

... no tuvo pedidos/clientes?

02

(Pase a 2a)

... no deseaba/no quería trabajar?

03

... no podía trabajar por razones personales?

04

(cuidado del hogar, estudios, incapacidad)

(Pase a 2e)

... tenía un trabajo/negocio al que no concurrí? 05

**1g. ¿Volverá a ese trabajo a lo sumo en un mes?**

Si      01 (Pase a 3a)

No      02

Ns/Nr    03 (Pase a 2a)

**2a. Si la semana pasada conseguía un trabajo, ¿podía empezar a trabajar ya? (o a más tarde en dos semanas)**

- Si podía Ö<sub>1</sub>
- Sí, pero con ciertas condiciones laborales (horarios, tipo de trabajo, distancia, etc.) Ö<sub>2</sub>
- No podía por razones personales momentáneas Ö<sub>3</sub>
- No, porque no deseaba trabajar Ö<sub>4</sub>

*(Pase a 2g)*

**2b. Durante los últimos 30 días, estuvo buscando trabajo de alguna manera?**

Si Ö<sub>1</sub> *(Pase a 4a)*

No Ö<sub>2</sub>

**2c. Durante los últimos 30 días, consultó amigos/parientes, se anotó en el municipio o en alguna organización barrial o vecinal, puso carteles, hizo algo para ponerse por su cuenta?**

Si Ö<sub>1</sub> *(Pase a 4a)*

No Ö<sub>2</sub>

**2d. ¿Durante los últimos 30 días, no buscó trabajo porque...**

- ... está suspendido? Ö<sub>1</sub>
- ... ya tiene trabajo asegurado? Ö<sub>2</sub>
- ... se cansó de buscar trabajo? Ö<sub>3</sub>
- ... hay poco trabajo en esta época del año? Ö<sub>4</sub>
- ... por otras razones? *(especificar)*

\_\_\_\_\_ Ö<sub>5</sub> *(Pase a 2g)*

**2e. Durante los últimos 30 días, estuvo buscando trabajo de alguna manera?**

Si Ö<sub>1</sub>

No Ö<sub>2</sub>

**2f. ¿Puede empezar a trabajar ya? (o más tardar en dos semanas)**

Si Ö<sub>1</sub> *(Pase a 4a)*

No Ö<sub>2</sub>

**2g. ¿En que condición se encuentra, es...**

- ... Jubilado o pensionado? Ö<sub>1</sub>
- ... Estudiante? Ö<sub>2</sub>
- ... Ama de casa? Ö<sub>3</sub>
- ... Incapacitado? Ö<sub>4</sub>
- ... Otro *(especificar)* Ö<sub>5</sub>

\_\_\_\_\_

**Fin de cuestionario individual**

## OCUPADOS QUE TRABAJARON EN LA SEMANA

**3a. La semana pasada, tenía...**

... un solo trabajo?     1

... más de un trabajo?     2

**3b. Cuantas horas trabaja efectivamente en su ocupación principal por semana**  
(la que habitualmente le lleva más horas)

**3c. Cuantas horastrabaja efectivamente en sus otras ocupaciones por semana**

**3d. ¿Desearía trabajar más horas?**

Si  1      No  2 *(pase a 3f)*

**3e. Buscó trabajar más horas en la ocupaciones que tiene o en otra ocupación**

Si  1      No  2

**3f. En su ocupación principal, es:**

Patrón o empleador     1

Cuentapropia     2

Obrero o empleado     3

Trabajador sin salario     4

**3g. ¿A qué se dedica o que produce el establecimiento donde trabaja (ocup. principal)?**

Comercio     1

Industria     2

Servicio     3

Construcción     4

**3h. ¿Cómo se llama la ocupación (principal) que hace?**

\_\_\_\_\_

**3i. ¿Qué tareas realiza en ese trabajo?**

\_\_\_\_\_

**3j. ¿Qué herramientas, máquinas /equipos utiliza?**

\_\_\_\_\_

**3k. ¿La ocupación principal es...**

... Permanente     1

... Un trabajo temporario     2

... Una changa     3

... De duración desconocida     4

**3l. ¿En algún trabajo tiene...**

... aguinaldo    Si  1    No  2

... vacaciones    Si  1    No  2

... obra social    Si  1    No  2

... jubilación    Si  1    No  2

... seguro de trabajo    Si  1    No  2

... Indemnización    Si  1    No  2

**3m. ¿Qué ingreso monetarios percibió el último mes por sus ocupaciones?**

Principal   

Otras   

**3n. ¿Le pagan una parte con mercadería?**

Si  1      No  2

**3o. ¿Cuánto tiempo hace que está trabajando de manera continua en su trabajo principal?**

Menos de 1 semana     1

Entre 1 semana y 1 mes     2

Entre 1 mes y 1 año     3

Entre 1 y 5 años     4

Más de 5 años     5

*(Pase a 7a )*

*(Pase a 7g)*

## DESOCUPADOS

**4a. ¿Cuánto hace que está buscando trabajo...**

... Menos de 1 semana?      Ő<sub>1</sub>  
 ... Entre 1 semana y 1 mes?      Ő<sub>2</sub>  
 ... Entre 1 mes y 1 año?      Ő<sub>3</sub>  
 ... Entre 1 y 5 años?      Ő<sub>4</sub>  
 ... Más de 5 años?      Ő<sub>5</sub>

**4b. ¿Cobra un seguro de desempleo?**

Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>

**4c. En su última ocupación o changa, era**

Patrón o empleador      Ő<sub>1</sub>  
 Cuenta propia      Ő<sub>2</sub>  
 Obrero o empleado      Ő<sub>3</sub>  
 Trabajador sin salario      Ő<sub>4</sub>

**4d. ¿A qué se dedicaba o que producía el establecimiento donde trabajaba?**

Comercio      Ő<sub>1</sub>  
 Industria      Ő<sub>2</sub>  
 Servicio      Ő<sub>3</sub>  
 Construcción      Ő<sub>4</sub>

**4d. ¿Cómo se llamaba la ocupación que hacía?**

\_\_\_\_\_

**4e. ¿Qué tareas realizaba en ese trabajo?**

\_\_\_\_\_

**4f. ¿Qué herramientas, máquinas /equipos utilizaba?**

\_\_\_\_\_

**4g. ¿La ocupación era...**

... Permanente      Ő<sub>1</sub>  
 ... Un trabajo temporario      Ő<sub>2</sub>  
 ... Una changa      Ő<sub>3</sub>  
 ... De duración desconocida      Ő<sub>4</sub>

**4h. ¿En ese trabajo tenía...**

... aguinaldo      Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>  
 ... vacaciones      Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>  
 ... obra social      Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>  
 ... jubilación      Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>  
 ... seguro de trabajo      Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>  
 ... Indemnización      Si Ő<sub>1</sub>      No Ő<sub>2</sub>

**4i. ¿Cuánto tiempo trabajó de manera continua en ese trabajo?**

Menos de 1 semana      Ő<sub>1</sub>      (Pase a p.7a)  
 Entre 1 semana y 1 mes      Ő<sub>2</sub>      (Pase a p.7a)  
 Entre 1 mes y 1 año      Ő<sub>3</sub>      (Pase a p.7a)

Entre 1 y 5 años      Ő<sub>4</sub>      (Pase a 7g)  
 Más de 5 años      Ő<sub>5</sub>      (Pase a 7g)

## INACTIVOS DESALENTADOS

**5a. ¿Cobra un seguro de desempleo?**

Si  1      No  2

**5b. En su última ocupación o changa, era**

Patrón o empleador       1  
 Cuenta propia       2  
 Obrero o empleado       3  
 Trabajador sin salario       4

**5c. ¿A qué se dedicaba o que producía el establecimiento donde trabajaba?**

Comercio       1  
 Industria       2  
 Servicio       3  
 Construcción       4

**5d. ¿Cómo se llamaba la ocupación que hacía?**

\_\_\_\_\_

**5e. ¿Qué tareas realizaba en ese trabajo?**

\_\_\_\_\_

**5f. ¿Qué herramientas, máquinas /equipos utilizaba?**

\_\_\_\_\_

**5g. ¿La ocupación era...**

... Permanente       1  
 ... Un trabajo temporario       2  
 ... Una changa       3  
 ... De duración desconocida       4

**5h. ¿En ese trabajo**

... tenía aguinaldo      Si  1      No  2  
 ... tenía vacaciones      Si  1      No  2  
 ... tenía obra social      Si  1      No  2  
 tenía jubilación      Si  1      No  2  
 tenía seguro de trabajo      Si  1      No  2  
 tenía Indemnización      Si  1      No  2

**5i. ¿Cuánto tiempo trabajó de manera continua en ese trabajo?**

Menos de 1 semana       1  
 Entre 1 semana y 1 mes       2  
 Entre 1 mes y 1 año       3  
 Entre 1 y 5 años       4  
 Mas de 5 años       5

(Pase a p.7a)

(Pase a 7g)

## BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS DE EMPLEO

**6a. ¿El programa de empleo del cual es beneficiario es...**

... un Plan Jefes y Jefas  1

... Plan Trabajar Bonaerense  2

... Plan de Emergencia Laboral  3

... Otro (especificar) \_\_\_\_\_  4

**6b. Hace cuanto tiempo que es beneficiario de ese plan ? (anotar año y mes)**

\_\_\_\_\_

**6c. ¿Recibió alguna capacitación en el marco del programa?**

Si  1      No  1 (pase a 6e)

**6d. En qué temas fue capacitado?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6e. ¿Realiza actualmente alguna contraprestación?**

Si  1      No  1 (pase a 6j)

**6f. ¿qué actividades desarrolla?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6g. Cuantas horas trabaja habitualmente en el Plan por semana**

**6h. ¿Desearía trabajar más horas?**

Si  1

No  2

**6i. Buscó trabajar más horas en la ocupaciones que tiene o en otra ocupación**

Si  1      No  2

**6j. ¿Cómo accedió al programa?**

1. Municipio  1

2. Organización barrial  2

2a. Cuál? \_\_\_\_\_

3. Otros  3

3a. Cuál? \_\_\_\_\_

**6k. ¿Cuál es el monto mensual que percibe?**

**6k1. ¿Cuándo tuvo su primer plan? (anotar año y mes)**

\_\_\_\_\_

**6l. ¿Al margen de su Plan de Empleo, estuvo buscando trabajo?**

Si  1 (pase a 6m)      No  1 (pase a 6n)

**6m. ¿Cuánto hace que está buscando trabajo...**

- ... menos de 1 mes?    **Ö**<sub>1</sub>
- ... de 1 a 3 meses?    **Ö**<sub>2</sub>
- ... de 3 a 6 meses?    **Ö**<sub>3</sub>
- ... de 6 a 12 meses?    **Ö**<sub>4</sub>
- ... de 1 año a 5 años?    **Ö**<sub>5</sub>
- ... más de 5 años    **Ö**<sub>5</sub>

**6n. En su última ocupación o changa, era**

- Patrón o empleador    **Ö**<sub>1</sub>
- Cuenta propia    **Ö**<sub>2</sub>
- Obrero o empleado    **Ö**<sub>3</sub>
- Trabajador sin salario    **Ö**<sub>4</sub>
- No tuvo anterior ocupación    **Ö**<sub>5</sub> (*pase a 7g*)

**6ñ. ¿A qué se dedicaba o que producía el establecimiento donde trabajaba?**

- Comercio    **Ö**<sub>1</sub>
- Industria    **Ö**<sub>2</sub>
- Servicio    **Ö**<sub>3</sub>
- Construcción    **Ö**<sub>4</sub>

**6o. ¿Cómo se llamaba la ocupación que hacía?**

\_\_\_\_\_

**6p. ¿Qué tareas realizaba en ese trabajo?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6q. ¿Qué herramientas, máquinas /equipos utilizaba?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6r. ¿La ocupación era...**

- ... Permanente    **Ö**<sub>1</sub>
- ... Un trabajo temporario    **Ö**<sub>2</sub>
- ... Una changa    **Ö**<sub>3</sub>
- ... De duración desconocida    **Ö**<sub>4</sub>

**6s. ¿En ese trabajo**

- ... tenía aguinaldo    Si **Ö**<sub>1</sub>    No**Ö**<sub>2</sub>
- ... tenía vacaciones    Si **Ö**<sub>1</sub>    No**Ö**<sub>2</sub>
- ... tenía obra social    Si **Ö**<sub>1</sub>    No**Ö**<sub>2</sub>
- ... tenía jubilación    Si **Ö**<sub>1</sub>    No**Ö**<sub>2</sub>
- ... tenía seguro de trabajo    Si **Ö**<sub>1</sub>    No**Ö**<sub>2</sub>
- ... tenía Indemnización    Si **Ö**<sub>1</sub>    No**Ö**<sub>2</sub>

**6t. ¿Cuánto tiempo trabajó de manera continua en ese trabajo?**

- Menos de 1 semana    **Ö**<sub>1</sub>
  - Entre 1 semana y 1 mes    **Ö**<sub>2</sub>
  - Entre 1 mes y 1 año    **Ö**<sub>3</sub>
- (Pase a 7a)**
- Entre 1 y 5 años    **Ö**<sub>4</sub>
  - Más de 5 años    **Ö**<sub>5</sub>
- (Pase a 7g)**



**7a.** ¿Trabajó en algún momento en una ocupación o actividad por un período mayor a 1 año?

Si  1      No  2 (Pase a 7 g)

↓

**7b.** ¿A qué se dedicaba o que producía el establecimiento donde trabajaba?

Comercio       1  
 Industria       2  
 Servicio       3  
 Construcción       4

↓

**7c.** ¿En ese trabajo tenía...

... obra social?      Si  1      No  2  
 ... aportes jubilatorios      Si  1      No  2

↓

**7d.** ¿Cómo se llamaba la ocupación que hacía?

\_\_\_\_\_

**7e.** ¿Qué tareas realizaba en ese trabajo?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**7f.** ¿Qué herramientas, máquinas /equipos utilizaba?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

↓

**7g.** Por último ¿tiene algún oficio o sabe realizar alguna actividad laboral especial?

Si  1      No  2 **Fin de cuestionario**

↓

¿cuál?

\_\_\_\_\_

**Fin de cuestionario**

## Comentarios y Observaciones

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

FORMULARIO DE VIVIENDA Y HOGAR

Respondente

IDENTIFICACION

Nº MANZANA	CALLE	NUMERO	DESCRIPCION DE VIVIENDA	ENCUESTADOR

1. ¿Cuántos ambientes/habitaciones tiene la vivienda en total? (sin contar baño, cocina, pasillo, lavadero, garage)

2. El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de...

- ... Ladrillo?  1
- ... Adobe?  2
- ... Madera?  3
- ... Chapas de metal, fibrocemento, o plástico?  4
- ... Cartón desechos  5
- ... Otro \_\_\_\_\_  6

3. ¿Los pisos interiores son principalmente de...

- ... Mosaico/baldosa/madera/cerámica/alfombra?  1
- ... Cemento/ladrillo fijo?  2
- ... Ladrillo suelto/tierra?  3
- ... Otro material? (especificar) \_\_\_\_\_  4

4. ¿El material predominante de la cubierta exterior del techo es de...

- ... Teja, losa, baldosas, membrana o capa asfáltica?  1
- ... Chapas metálicas, de fibrocemento o plásticas?  2
- ... Madera o cartón?  3
- ... Otros \_\_\_\_\_  4

5. ¿Tiene agua...

- ... Por cañería dentro de la vivienda?  1
- ... Fuera de la vivienda pero dentro del terreno?  2
- ... Fuera del terreno?  3

6. ¿Tiene baño o letrina?

Si  1 No  2 (Pase a 11)

7. ¿El baño o letrina está...

- ... Dentro de la vivienda?  1
- ... Fuera de la vivienda pero dentro del terreno?  2
- ... Fuera del terreno?  3

8. ¿El baño tiene...

- ... Inodoro con botón/mochila/cadena y arrastre de agua?  1
- ... Inodoro sin botón / cadena y con arrastre de agua? (a balde)  2
- ... Letrina? (sin arrastre de agua)  3

9. ¿El desagüe del baño es...

- ... A cámara séptica y pozo ciego?  1
- ... Sólo a pozo ciego o zanja?  2
- ... A hoyo/excavación en al tierra?  3

10. ¿El baño es de...

- ... Uso exclusivo del hogar?  1
- ... Compartido con otro/s hogar/es de la misma vivienda?  2
- ... Compartido con otra/s vivienda/s?  3

11. ¿Qué combustible usa habitualmente para cocinar?

- Gas en tubo  1
- Gas en garrafa  2
- Electricidad  3
- Kerosene  4
- Leña o carbón  5
- Otro (especificar)  6

12. Tiene energía eléctrica en al vivienda?

Si  1 No  2

13. ¿tiene la vivienda agua caliente por...?

- ... termotanque o calefón?  1
- ... no tiene  2

14. ¿Cómo calefacciona la vivienda?

- Artefacto fijos  1
- Estufas móviles eléctricas  2
- Otras estufas móviles (kerosene)  3
- No tiene  4

## 1.- MODULO HOGAR

N°	NOMBRE	RELACIÓN DE PARENTESCO	SEXO	EDAD	ESTADO CONYUGAL	COBERTURA MEDICA	ASISTENCIA A MEDICO
01	02	03	04	05	06	07	08
		1 Jefe/a 2 Cónyuge/pareja 3 Hijo 4 Yerno/nuera 5 Nieto/a 6 Madre/Padre 7 Suegro/a 8 Hermano/a 9 Otros familiares 10 No familiares	1 Varón 2 Mujer	¿Edad actual?	¿Actualmente está...	¿Tiene actualmente algún tipo de cobertura médica por la que paga o le descuentan?	¿ Ante un problema de salud donde acude primero?
01		01 JEFE					
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							

NIVEL EDUCATIVO					MIGRACIONES		
09	10	11	12	13	14	15	16
¿Sabe leer y escribir?	¿Asiste o asistió a algún establecimiento educativo?	¿Cuál es el nivel más alto que cursa o cursó?	Finalizó ese nivel	¿Cuál fue el último año aprobado?	¿Dónde Nació?	¿Donde vivía antes de llegar al barrio?	¿Cuanto tiempo hace que vive en este barrio?
1 Si 2 No	1 Si, asiste 2 No asiste, pero asistió 3 Nunca asistió (a p. 14)	1 Jardín /preescolar 2 Primario 3 EGB 4 Secundario 5 Polimodal 6 Terciario 7 Universitario 8 Educación Especial (discapacidad)	1 Si (a p. 14) 2 No	00 Ninguno 01 Primero 02 Segundo 03 Tercero 04 Cuarto 05 Quinto 06 Sexto 07 Séptimo 08 Octavo 09 Noveno  98 Educación Especial 99 NS/NC	01 En La Matanza 02 Capital Federal u Otro partido de la Prov. Buenos Aires 03 En otra prov. 05 En otro país	01 En La Matanza 02 Capital Federal u Otro partido del Gran Buenos Aires 03 En otra prov. 05 En otro país	(Anotar el año y mes)

17) ¿En el último año alguien que vivía en este hogar se fue a vivir a otro lugar?  
 Si  1      No  2 (a Módulo 2)



N°	NOMBRE	RELACIÓN DE PARENTESCO	SEXO	EDAD	RAZONES POR LAS QUE SE FUE
					1. Matrimonio/Unión 2. Divorcio/Separación 3. Por Estudio 4. Por Trabajo 5. Otra razón (especificar)

## 2.- MODULO ESTRATEGIAS DEL HOGAR (en dinero)

Las personas de este hogar han vivido en los últimos <u>3 meses</u> ...		Si	No
1... de alguna jubilación o pensión?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
2... de indemnización por despido?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
3... de seguro de desempleo? <i>(No incluir Planes de Empleo)</i>		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
4... de ayuda social o subsidio en dinero, por ejemplo becas, asignaciones familiares... <i>(No incluir Planes de Empleo)</i>			
.... del gobierno		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
....iglesias		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
.... ONGs?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
5... ayuda en dinero (por ejemplo cuotas de alimentos u otra contribución) de...			
... familiares, amigos, vecinos que vivan en <i>el barrio</i>		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
... familiares, amigos, vecinos que vivan en <i>otro barrio</i>		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
<b>Además, han tenido en los últimos 3 meses que...</b>			
6... gastar lo que tenían ahorrado?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
7... pedir prestado a familiares/amigos?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
8... pedir fiado?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
9... han tenido que vender alguna de sus pertenencias?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
10... tuvieron otros ingresos en efectivo? (limosnas, juegos de azar, etc)?		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
11... alguno de los niños (menores de 10 años) ayuda con algún dinero...			
.... trabajando		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>
.... pidiendo		Ö <sub>1</sub>	Ö <sub>2</sub>

## 3.- MODULO ESTRATEGIAS DEL HOGAR (mercadería y otras ayudas)

12. Las personas que viven en este hogar, han recibido en los últimos 3 meses mercadería...					
	Ropa	Alimentos	Material de construcción ( <i>chapas, ladrillo, etc</i> )	Medicamentos	Ninguna
1)... del gobierno ( <i>municipalidad, provincia, etc</i> )					
2)... de iglesias					
3)... de ONGs?					
4) .... de organizaciones barriales					
5) .... de partidos políticos					

→  
Pase  
a  
13

¿Quién cobró y Cuánto por el ítem marcado?							
ítem	Nº y Nombre .....	Nº y Nombre .....	Nº y Nombre .....	Nº y Nombre .....	Nº y Nombre .....	Nº y Nombre .....	Nº y Nombre .....
↓	Monto	monto	monto	monto	monto	monto	monto
1	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....	..... ..... .....
5	..... .....	..... .....	..... .....	..... .....	..... .....	..... .....	..... .....

**13. Intercambió mercadería o algún servicio con vecinos o amigos del barrio?**

Si ð<sub>1</sub>                      No ð<sub>2</sub>



**14. Las personas que viven en este hogar, han recibido en los últimos 3 meses ayuda de familiares, vecinos o amigos del barrio para....**

1) ...buscar trabajo	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
2) ...Cuidar a los chicos	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
3) ...Obtener alimentos, ropa, medicamentos, material construc.	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
4) ...Obtener algún plan social	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
5) ...Construir/arreglar la casa	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
6) .... No recibe	ð <sub>1</sub>



**15. Las personas que viven en este hogar, han recibido en los últimos 3 meses ayuda de familiares, vecinos o amigos que vivan fuera del barrio para....**

1) ...buscar trabajo	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
2) ...Cuidar a los chicos	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
3) ...Obtener alimentos, ropa, medicamentos, material, construc.	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
4) ...Obtener algún plan social	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
5) ...Construir/arreglar la casa	ð <sub>1</sub> ð <sub>2</sub>
6) .... No recibe	ð <sub>1</sub>

## **Razón de no respuesta**

Ausencia	Ń1
Rechazo	Ń2
Vivienda usada como local	Ń3
Deshabitada	Ń4
Otro _____	Ń5

## **Comentarios y Observaciones**

---

---

---

---

---

---