

# La formalización del voluntariado juvenil en Nicaragua en el contexto de América Latina y el Caribe<sup>1</sup>

René Olate

Escuela de graduados de Trabajo Social de Boston College. McGuinn Hall, 209, 140 Commonwealth Avenue, Chesnut Hill, MA 02467. Boston, USA. Correo electrónico: [olate@bc.edu](mailto:olate@bc.edu)

EL ARTÍCULO SE BASA EN UNA INVESTIGACIÓN QUE UTILIZA LA TEORÍA de los orígenes sociales de la sociedad civil (Salamon & Anheier, 1998) y el concepto de formalización para analizar los programas de voluntariado juvenil en Nicaragua. Describe el nivel de formalización de los mismos y lo compara con el de otros países de la subregión y de América Latina y el Caribe. También analiza la relación existente entre la formalización y orientación de estos programas y un conjunto de variables a nivel de programa, organización y país.

**Palabras clave:** formalización / voluntariado / jóvenes / Nicaragua

87

## 1. Introducción

El voluntariado ha sido tradicionalmente estudiado desde una perspectiva individual (motivaciones, preferencias, percepciones, valores, etc.); incluso en los estudios comparativos internacionales la unidad de análisis son los individuos. Esta investigación utiliza la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil (Salamon & Anheier, 1998) y el concepto de formalización para analizar los programas de voluntariado juvenil en Nicaragua, situándola en el contexto de América Central, América del Sur y el Caribe.

La importancia del concepto de formalización parte de dos premisas básicas: primero, este proceso está asociado a la trayectoria de las organizaciones de voluntariado desde sus primeras manifestaciones informales de ayuda mutua hasta el establecimiento de organizaciones formales con diversos niveles y jerarquías; segundo, dado el crecimiento e importancia que está adquiriendo el voluntariado juvenil en la región y en el mundo (Olate, Johnson, & McBride, 2007). Un elemento crucial de apoyo al voluntariado estuvo dado por la Declaración del Año Internacional del Voluntariado de Naciones Unidas en el año 2001.

El mayor apoyo a los programas de voluntariado, especialmente juvenil, se ha manifestado desde las organizaciones de la sociedad civil, gobiernos nacionales, regionales y locales, y organismos internacionales (Olate, 2007). Se sostiene que hay un aumento en el número y

financiamiento de este tipo de organizaciones (UNV, 2001; United Nations, 2005a). Esta mayor disponibilidad de recursos generará potencialmente diversos procesos de formalización de las organizaciones de voluntariado. En un contexto de recursos muy limitados como el de Nicaragua, los programas de voluntariado orientados a lo social y lo político pueden entregar un aporte significativo en la consecución de los objetivos de desarrollo del nuevo milenio (United Nations, 2005b).

88

Los objetivos de este documento son: a) describir el nivel de formalización de los programas de voluntariado juvenil en Nicaragua y compararlo con el de otros países de la subregión y de América Latina y el Caribe; y b) analizar la relación existente entre la formalización y orientación de estos programas y un conjunto de variables a nivel de programa, organización y país. Este estudio utiliza la base de datos del estudio desarrollado por el Centro para el Desarrollo Social de Washington University titulado “Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe: Un estudio regional (2006-2007)” (McBride, Olate, & Johnson, 2008). La base de datos incluye 13 programas de voluntariado juvenil de Nicaragua, 12 de Guatemala, 80 de México y 31 de Panamá. La muestra total para América Latina y el Caribe incluye 533 programas (374 organizaciones) en 12 países. A partir de un análisis discriminante de 32 variables, se desarrolla y prueba un índice de formalización que incluye 7 variables. Este índice constituye una de las variables dependientes de un modelo de “*path* análisis” (análisis de senderos) que busca identificar los factores asociados a la formalización y orientación del voluntariado juvenil en los tres niveles mencionados.

## 2. Revisión bibliográfica

### 2.1. Organizaciones de voluntariado

Los conceptos de *organizaciones de voluntariado*, *sociedad civil* y *formalización de los programas de voluntariado* constituyen los ejes conceptuales de este documento. El concepto de *organizaciones de voluntariado híbridas con múltiples propósitos* (Hasenfeld & Gidron, 2005) es útil para entender los programas de voluntariado tanto en Nicaragua como en toda la región. De acuerdo a Hasenfeld y Gidron (2005), estas organizaciones poseen cuatro características interrelacionadas: a) tienen como misión la promoción de valores culturales que son disonantes con los valores dominantes en la sociedad, b) entregan distintos tipos de servicios que modelan y promueven el cambio social; c) tienen como foco la promoción de una identidad colectiva, y d) poseen múltiples propósitos que incluyen la promoción de valores orientados al cambio social, la entrega de servicios y la ayuda mutua.

Hasenfeld y Gidron (2005) señalan que estas organizaciones necesitan ser entendidas en el contexto de tres teorías: de la sociedad civil, de los movimientos sociales y de las organizaciones sin fines de lucro. La utilización de esta perspectiva conceptual ayuda a entender y explicar más comprensivamente la emergencia, la movilización de recursos y el compromiso de las organizaciones de voluntariado. La perspectiva de estos autores es importante, sin embargo, las teorías de las organizaciones sin fines de lucro pueden entenderse como parte de las teorías de la sociedad civil. Por tanto, dos extensos y variados cuerpos teóricos pueden ayudar a contextualizar los programas de voluntariado en

Nicaragua y en la región: las teorías de la sociedad civil y de los movimientos sociales. Las posibilidades de conectar ambas teorías son múltiples (CIVICUS, IAVE, & UNV, 2008; Veltmeyer, 2004) y ofrecen un camino fructífero de reflexión analítica y empírica. Por ejemplo, las organizaciones de voluntariado con una orientación sociopolítica pueden ser entendidas como expresiones de la sociedad civil y como manifestaciones de nuevos y tradicionales movimientos sociales.

## **2.2. Sociedad civil**

En este estudio se privilegia la perspectiva conceptual de la sociedad civil, que puede ser entendida como la acción colectiva voluntaria basada en intereses, objetivos y valores compartidos, la cual excluye las relaciones de mercado, de familia o del Estado. Una de las perspectivas de la sociedad civil que más destaca el rol de las organizaciones de voluntariado es la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil (Salamon & Anheier, 1998; Salamon, Sokolowski, & Anheier, 2000). Esta teoría ha sido utilizada para analizar y comparar variaciones en el tamaño y composición de las organizaciones de voluntariado en más de 40 países. La sociedad civil también se denomina sector sin fines de lucro, no gubernamental, voluntario, independiente o tercer sector.

Salamon y Anheier prueban satisfactoriamente la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil al explicar los patrones de desarrollo de las organizaciones sin fines de lucro en varios países. El argumento central de estos autores es que las organizaciones sin fines de lucro están inmersas en instituciones y estructuras sociales y económicas. Esta teoría, considerando amplias relaciones de lo social, lo político y lo económico, identifica cuatro modelos de desarrollo institucional o tipo de régimen del tercer sector: a) el liberal, b) el social demócrata, c) el corporativista, y d) el estatista.

Esta teoría también describe el vínculo entre sociedad civil y voluntariado. Salamon y Sokolowski (2001; 2003) analizando datos provenientes de 24 países sugieren que tres fuerzas sociales han dado forma y desarrollo a las funciones del voluntariado: las relaciones de las clases sociales en el período de la industrialización, las políticas sociales gubernamentales y la religión organizada. Estos autores concluyen que el voluntariado puede ser entendido como un instrumento y un resultado de las políticas sociales que están finalmente conectadas con el modelo institucional de desarrollo o tipo de régimen de cada país.

El Cuadro 1 sugiere diversas hipótesis en cuanto a la relación entre el modelo institucional de desarrollo del sector sin fines de lucro y el voluntariado. Salamon y Sokolowski (2001; 2003) sostienen que a medida que el voluntariado aumenta, el rol del Estado disminuye y que la mayoría de los tipos de régimen o modelos institucionales enfatizan la orientación al servicio, con la excepción de los regímenes social demócratas donde las organizaciones orientadas a la expresión de necesidades son más comunes.

**Cuadro 1.** Hipótesis de las relaciones entre los modelos institucionales del sector sin fines de lucro y la escala y tipo de voluntariado.

Patrón institucional	Voluntariado	Tipo de voluntariado dominante
Social-demócrata	Alto	Expresión
Liberal	Alto	Servicio
Corporativista	Moderado	Servicio
Estatista	Bajo	Servicio

Fuente: Salamon y Sokolowski (2003:81)

### 2.3. Formalización

La formalización de las organizaciones ha sido uno de los focos de la sociología organizacional por más de cinco décadas. La investigación empírica en esta área ha sido guiada por el concepto de burocracia de Weber (Blauner, 1964; Pugh, *et al.*, 1963). Hall (1962) es uno de los primeros autores que analiza empíricamente la formalización, en sus estudios sobre la dimensión burocrática de las organizaciones, utilizando los conceptos de “sistema de reglas” y “sistema de procedimientos”. En general, los sociólogos organizacionales de la década del ‘60 entienden la formalización como un conjunto de reglas de la estructura organizativa (Blau & Scott, 1962; Walsh & Dewar, 1987). Hall (1968), junto a otros investigadores, enfatiza en la formalización las reglas, procedimientos, comunicaciones e instrucciones escritas.

Uno de los primeros trabajos empíricos que analiza la formalización de las organizaciones de voluntariado fue desarrollado por Stuart Chapin y Tsouderos (1955; 1956) quienes analizan a través de métodos cuantitativos y cualitativos las organizaciones de voluntariado de St. Paul en Minnesota. Estos autores definen la formalización como el proceso a través del cual los grupos siguen patrones de procedimiento prescritos (Stuart Chapin & Tsouderos, 1955). Estos autores señalan que la formalización de las organizaciones de voluntariado involucra un desarrollo secuencial de etapas caracterizado por: a) el aumento de la complejidad de la estructura social, b) una progresiva prescripción y estandarización de las relaciones sociales, y c) un incremento de la burocratización de la organización (Stuart Chapin & Tsouderos, 1956).

En su primer estudio, Stuart Chapin y Tsouderos vinculan la formalización con las siguientes características de la estructura social de las organizaciones: a) criterio de membresía formal, b) funciones específicas para sus dirigentes, c) recambio de los directores y comités, d) recambio en los procedimientos de administración, e) incremento de la infraestructura, f) elaboración de políticas de personal, g) número de personas que reciben salario, y h) signos de conflicto dentro del sistema. De acuerdo a estos autores, el resultado final de la formalización corresponde a tres roles de los miembros de la organización: liderazgo, representación y personal administrativo.

Stuart Chapin y Tsouderos (1955) también identifican cinco etapas en el proceso de formalización: a) la *etapa informal* en la cual las organizaciones poseen características de los grupos primarios, tales como carencia de roles formales de autoridad y la autoridad

basada en la personalidad del líder; b) la *codificación de la estructura* en la cual la persona y la posición son diferenciadas, emerge la jerarquía formal, se facilita la elección de las autoridades y surge la rotación de los roles formales; c) la *diferenciación del ejecutivo* en la cual surgen nuevas instancias tales como los comités y la dirección ejecutiva, se amplía la membresía y comienza el personal administrativo pagado; d) la *multiplicación de las unidades de membresía* en la cual varias unidades reproducen el proceso de formalización; y e) el *control de la estructura* en la cual se crean los comités especializados de control.

Stuart Chapin y Tsouderos (1956) señalan dos conclusiones principales de sus estudios de formalización del voluntariado: a) es un proceso uniforme y b) es un proceso que coincide con el crecimiento de la membresía. Algunas observaciones específicas de sus estudios incluyen: a) las organizaciones se formalizan independientemente de los objetivos principales de las organizaciones; b) las organizaciones extensas tienen sólo un control relativo sobre la formalización de las organizaciones subsidiarias; c) la edad de la organización no es un factor central para explicar la formalización; d) la velocidad del proceso de formalización varía enormemente.

Walsh y Dewar (1987) sostienen que el concepto de formalización ha sido estudiado principalmente desde una perspectiva empírica, postergando su tratamiento teórico. Estos autores sugieren que la formalización puede ser entendida como un código, un canal y un estándar que promueve la eficiencia administrativa, sirve para el ejercicio del poder y las relaciones de autoridad en el contexto del desarrollo del ciclo de vida de la organización. La formalización, de acuerdo a estos autores, es un *código* en cuanto a que se dictan las reglas y los patrones de la conducta organizacional, un *canal* cuando conduce las relaciones humanas, y un *estándar* de la justicia distributiva cuando establece medidas para otorgar premios y castigos. Estos autores sostienen que estas tres funciones de la formalización contribuyen a la eficiencia y la influencia. Walsh y Dewar (1987) identifican dos resultados de los procesos de formalización: la efectividad y eficiencia y la ineficacia y declive. Estos autores sostienen que en las primeras etapas del ciclo de desarrollo de las organizaciones, la formalización contribuye a la eficiencia. Sin embargo, en las etapas posteriores contribuye a su ineficiencia y declive. Por tanto, de acuerdo a estos autores los resultados de la formalización varían de acuerdo a las distintas etapas del ciclo de vida de las organizaciones.

La formalización ha sido asociada con diferentes características de las organizaciones, tales como tamaño (Mansfield, 1973), centralización, complejidad e innovación (Hall, 1968) y problemas de moral y enajenación, (Hage, 1965; Aiken & Hage, 1968). También ha estado fuertemente asociada con reglas y procedimientos formales que se pueden sintetizar en el concepto de burocracia (Hall, 1962; Stuart Chapin y Tsouderos, 1955; 1956). Los investigadores de este tema también han vinculado la formalización con resultados contradictorios (eficiencia y declive) de acuerdo al desarrollo del ciclo de vida de la organización, y a procesos interrelacionados como el de profesionalización (Volmer & Mills, 1966).

El concepto de formalización casi desapareció de la reflexión académica debido en parte a la amplia y poco precisa utilización del concepto institucionalización. El concepto de

institucionalización incluye a una diversidad de realidades y procesos empíricos (Scott, 2007). Este estudio hace una opción por el concepto de formalización debido a su mayor precisión en cuanto a la realidad empírica que pretende capturar: tipos y características de los programas y la participación de los voluntarios.

### 3. Modelo conceptual e hipótesis de investigación

El argumento central de la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil es que hay factores estructurales que aumentan o reducen el tamaño, composición y orientación del sector sin fines de lucro o sociedad civil. De este modo, las organizaciones y programas de voluntariado juvenil pueden crecer o disminuir de acuerdo a la influencia de macrovariables. En el modelo planteado, las variables a nivel macro consideradas son: el nivel de inequidad (Coeficiente de Gini), el nivel de pobreza y el ingreso nacional.

92

Para entender el voluntariado desde una perspectiva más comprehensiva es necesario situarlo en el contexto de instituciones y fuerzas sociales amplias. En este estudio el voluntariado es entendido en el contexto de la sociedad civil nicaragüense y latinoamericana. De este modo, las concepciones de construcción de ciudadanía, profundización de la democracia y disminución de la pobreza están lógicamente asociadas al voluntariado. También el rol de la cultura y la religión son importantes para situar y comprender el voluntariado. Si bien existen factores individuales y psicológicos asociados al voluntariado (Wilson, 2000), en el cual los valores, creencias y motivaciones son importantes, este estudio se concentra en variables macro y estructurales.

Al considerar las teorías y estudios previos, los vacíos en la investigación empírica en esta área son múltiples. Sin embargo, al menos tres nuevos aspectos son abordados en este estudio: a) algunos aspectos de la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil serán sometidos a prueba considerando datos de Nicaragua y de otros países de América Latina, b) incluye variables a nivel nacional para entender variaciones del voluntariado juvenil nicaragüense en el contexto de América Latina y sus subregiones, y c) el foco de estudio son los jóvenes, los cuales constituyen junto a los niños el segmento de población mayoritario de Nicaragua y de toda la región.

El modelo propuesto está fortalecido por la incorporación de variables que han sido parcialmente consideradas por la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil: el sector público y la economía. Las variables del sector público incluidas en el modelo son: el presupuesto nacional, la efectividad del gobierno y el nivel de gasto social. Además, el modelo integra tres aspectos cruciales asociados a los problemas centrales de Nicaragua y América Latina: el nivel de pobreza, el nivel de inequidad (Coeficiente de Gini) y el ingreso nacional. El modelo analítico esta representado en el Esquema 1 (ver Ilustración 1), en el cual se observan tres niveles: programa, organización y país (nacional). Las variables dependientes de este modelo son el nivel de formalización y la orientación al servicio.

A partir de este esquema, se postulan los siguientes planteamientos teóricos: a) los tres niveles analíticos son importantes para explicar variaciones en las variables dependientes; b) el nivel nacional, las características de la economía y el sector público influyen las

variables dependientes; c) las variables organizacionales, orientación religiosa, orientación educacional y nivel de operación influyen las variables dependientes; d) Las variables a nivel de programa, liderazgo juvenil, compromiso de tiempo y programa incluyente influyen el nivel de formalización y la orientación al servicio. Considerando el número de variables, los niveles incluidos en el modelo y el carácter exploratorio de esta indagación, las relaciones e hipótesis posibles de plantear son múltiples, sin embargo se especifican sólo algunas.

- a) Se espera que el ingreso nacional tenga un efecto positivo en la formalización de los programas de voluntariado y negativo con respecto a la orientación al servicio. Mientras mayor ingreso tenga un país, mayores serán los recursos disponibles para las organizaciones de voluntariado, por tanto, se observarán mayores niveles de formalización del voluntariado. Además, las organizaciones y programas de voluntariado estarán más proclives a orientar sus acciones en torno a la satisfacción de las necesidades de expresión, no así a las de servicio.
- b) El nivel de pobreza e inequidad tendrán una influencia negativa en cuanto al nivel de formalización de las organizaciones y programas de voluntariado, por tanto éstos serán menos formales, y positiva en cuanto a la orientación a las actividades de servicio.
- c) Se espera que la efectividad del gobierno tenga un efecto negativo en el nivel de formalización de los programas de voluntariado. Esta relación está basada en la idea de que las organizaciones de la sociedad civil complementan la acción del Estado (“cubren la brecha”) o estarían desarrollando actividades en las áreas que el Estado, por ausencia de recursos u otras razones, ha descuidado.
- d) En el nivel organizacional, se espera que la orientación religiosa, la orientación educacional y el nivel de operación influyan positivamente en el nivel de formalización de los programas. Una explicación parcial de esta relación estaría dada por la influencia que tienen las altamente estructuradas y jerarquizadas organizaciones religiosas y educacionales en sus programas. Respecto al nivel de operación, se espera que las organizaciones y programas que desarrollan sus actividades en distintos niveles (local, regional, nacional) tendrán un mayor nivel de formalización.
- e) En el nivel de programa, se espera que el liderazgo juvenil y el compromiso de tiempo tengan una relación positiva con el nivel de formalización. La mayor participación y nivel de involucramiento de los jóvenes redundará en un mayor nivel de formalización de los programas. Los programas incluyentes estarían negativamente asociados con la formalización del voluntariado debido a que los programas con menores requisitos de elegibilidad (más inclusivos) son menos formales que los programas con mayor número de requisitos para que los jóvenes participen en ellos (más excluyentes).

Las hipótesis a nivel de organización y programa están parcialmente basadas en dos estudios de caso realizados por el autor en dos organizaciones de voluntariado: “Un techo para Chile” y “Opción Colombia” (Olate, *et al.*, 2005). Las posibilidades de identificar y profundizar en todas las potenciales relaciones del modelo planteado quedan como una tarea pendiente.

Este estudio busca responder específicamente a dos preguntas:

1. ¿Cuál es el nivel de formalización de los programas de voluntariado juvenil en Nicaragua

en comparación con otros países de la región?

2. ¿Cuáles son las variables que influyen en la formalización y orientación de los programas de voluntariado juvenil en el nivel nacional, de organización y de programa?

Las hipótesis del estudio están planteadas por nivel.

A nivel nacional:

- 1) La efectividad del gobierno está negativamente asociada con el nivel de formalización.

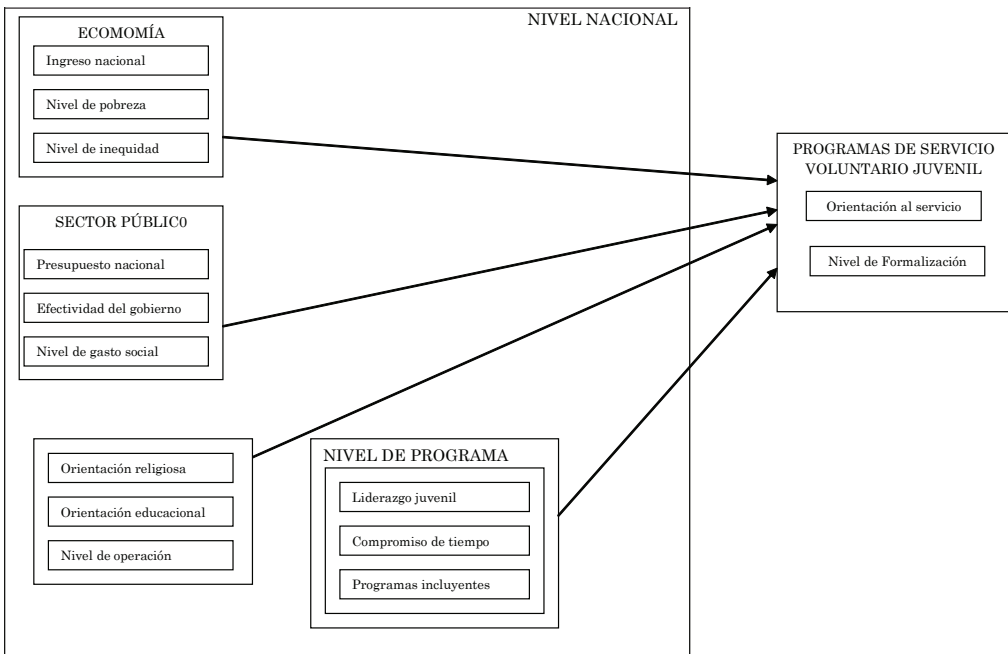
A nivel organizacional:

- 2) El nivel de operación está positivamente asociado con el nivel de formalización.

A nivel de programa:

- 3) El liderazgo juvenil está positivamente asociado con el nivel de formalización.
- 4) El compromiso de tiempo está positivamente asociado con el nivel de formalización.
- 5) Los programas incluyentes están negativamente asociados con el nivel de formalización.

94



**Ilustración 1.** Modelo conceptual: factores que influyen la formalización del voluntariado en tres niveles



#### 4. Metodología y muestra

Este estudio utiliza la base de datos del estudio desarrollado por el Centro para el Desarrollo Social de Washington University titulado “Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe: Un estudio regional (2006-2007)”. La base de datos incluye 13 programas de voluntariado juvenil de Nicaragua, mientras la muestra total para América Latina y el Caribe incluye 533 programas (374 organizaciones) en 12 países.

El universo de este estudio está constituido por los 26 países miembros del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Debido a restricciones presupuestarias, impedimentos logísticos y razones prácticas, se utilizó un método cuasi-probabilístico y de múltiples etapas para la construcción de la muestra. La región de América Latina y el Caribe fue estratificada siguiendo dos criterios: geográfico y población de los países. De este modo, tres subregiones (el Caribe, América Central y México, y América del Sur) fueron establecidas y dentro de éstas el país con mayor población fue seleccionado (República Dominicana, México y Brasil respectivamente). Utilizando la técnica de muestro probabilístico proporcional al tamaño, tres países adicionales fueron seleccionados en la subregión del Caribe, tres en Centro América y México y cuatro en América del Sur (ver Cuadro 2). El cuarto país de la subregión Caribe fue eliminado de la muestra debido a la imposibilidad de contactar a un investigador de campo.

**Cuadro 2.** Muestra: países y ciudades seleccionadas

El Caribe (N=4)	América Central y México (N=4)	América del Sur (N=5)
R. Dominicana - Santo Domingo	México - C. de México	Brasil - Sao Paulo
Bahamas - Nassau	Nicaragua - Managua	Argentina - Buenos Aires
Guyana - Georgetown	Guatemala - C. de Guatemala	Colombia - Bogota
Jamaica - Kingston	Panamá - C. de Panamá	Perú - Lima
		Venezuela - Caracas

**Nota:** Aunque Guyana geográficamente es parte de América del Sur, se identifica cultural y políticamente como parte del Caribe.

El método de censo fue utilizado para seleccionar los programas de voluntariado juvenil en la ciudad con mayor población de cada país. La unidad de análisis de esta investigación son los programas de voluntariado definidos como un sistema coordinado formal de actividades con distintos objetivos (McBride, Olate, & Johnson, 2008). Para que los programas de voluntariado fuesen incluidos en la muestra debían cumplir con los siguientes requisitos: a) apoyado por una organización, b) tener un nombre, c) tener un presupuesto, d) tener un rol definido para los voluntarios, y e) que la mayoría de sus voluntarios fuesen jóvenes entre 15 y 29 años.

#### 4.1. Cuestionario

El cuestionario fue desarrollado por el equipo de investigación del proyecto Servicio Voluntario Juvenil que incluye a la Fundación SES de Argentina, el Programa de Alcance Juvenil del BID (BID Juventud) y el Centro para Desarrollo Social (CDS) de Washington University. El cuestionario contiene preguntas en dos niveles (organización y programa) y fue respondido por los responsables de programas entre septiembre de 2006 y junio de 2007. El cuestionario estuvo disponible en tres idiomas: inglés, español y portugués, e incluye 48 preguntas relativas al programa (actividades y objetivos, rol del voluntario, características del personal administrativo y de los voluntarios, identidad y administración) y 17 preguntas relativas a la organización (identificación, historia, tipo, nivel de operación, personal administrativo y voluntarios, y financiamiento) donde el programa se desarrolla. El cuestionario fue desarrollado primero en inglés, luego de la primera prueba fue traducido al español y después de la segunda prueba fue traducido al portugués. Se implementaron cuatro pruebas del cuestionario, entre noviembre de 2005 y agosto de 2006, para verificar los procedimientos de recolección de datos y el cuestionario.

96

Estas pruebas evaluaban tres dimensiones: las preguntas específicas (variación, significado, nivel de dificultad e interés de los consultados), el cuestionario como un todo (secuencia de las secciones y orden de las preguntas) (Converse & Presser, 1986), y procedimientos para recolectar los cuestionarios (comunicación entre los investigadores de campo y Fundación SES, BID Juventud y el equipo del CDS). Diferentes versiones del cuestionario fueron probadas entre una y tres veces en 22 organizaciones de voluntariado juvenil de la región. Las organizaciones en las cuales fue probado el cuestionario están localizadas en países o ciudades que no fueron parte de la muestra. Además, varios expertos, académicos, y administradores de programas de voluntariado juvenil, fueron consultados acerca del contenido y el formato del cuestionario y los procedimientos de recolección de datos.

La encuesta fue enviada como documento adjunto por correo electrónico en formato de formulario del programa *Microsoft Word* a cada administrador o líder de la organización junto a una carta de invitación. Con el objetivo de mejorar el porcentaje de retorno de las encuestas se emplearon dos estrategias. Primero, a cada investigador de campo se ofreció un incentivo de \$20.00 (veinte dólares americanos) por cada cuestionario completo entre octubre de 2006 y enero de 2007. Segundo, a partir de febrero y hasta junio de 2007, un equipo de siete estudiantes de master y uno de doctorado en trabajo social realizó llamadas telefónicas a las organizaciones que no habían enviado el cuestionario y a aquellas organizaciones que, habiéndolo enviado, entregaron información incompleta o dudosa.

Como resultado de este trabajo de contacto individual, la base de datos original que incluía a 712 organizaciones fue reducida a 516. La razón principal de la eliminación de las 196 organizaciones fue que éstas no eran parte de la muestra debido a que: a) no tenían programas de voluntariado juvenil operando en el período consultado (2005-2007), no estaban localizadas en la ciudad más grande o capital de cada país, no estaban funcionando o rehusaron participar en el estudio (dos casos). Se recolectó información de 533 programas correspondientes a 374 organizaciones. El porcentaje de retorno de las encuestas del estudio corresponde al 72.48% (516/374).

## 4.2. Variables

### Variables dependientes

Las variables incluidas –a nivel de programa y organización– en el índice de formalización son 36 (ver cuadros en Anexos), las cuales reflejan el nivel de formalización de los programas de voluntariado. Estas variables están categorizadas en cinco dimensiones: a) estructura operacional, b) aspectos de la identidad, c) apoyo al rol del voluntario, d) reconocimiento de los voluntarios y e) formas de compensación de los voluntarios.

La dimensión *estructura operacional* incluye las siguientes siete variables: estatus legal (personalidad jurídica), exento de pago de impuestos, financiamiento internacional, sitio en internet, tipo de participación, voluntarios internacionales y estudiantes en práctica. La dimensión *aspectos de la identidad* incluye las siguientes ocho variables: slogan, camisetas/remeras, gorras, artículos de escritorio, adhesivos/etiquetas, bolsos, jarros/tazas, y otros. La dimensión *apoyo al rol del voluntario* incluye las siguientes seis variables: capacitación específica, talleres de reflexión, tutoría o mentor, supervisión, asociación de ex-alumnos y otros.

La dimensión *reconocimiento de los voluntarios* incluye las siguientes siete variables: créditos para cursos académicos, beca de estudio/subsidio académico, premio en dinero/beca al final del servicio, premio especial de la comunidad, vestimenta, participar en conferencias y otros. La dimensión *formas de compensación* incluye las siguientes ocho variables: estipendio, guardería/ dinero para guardería, dinero para viáticos, vivienda/habitación/hospedaje, seguro/seguro de salud, compensación económica por gastos efectuados, ropas (uniforme, vestuario) y otros.

La segunda variable dependiente fue construida a partir de una adaptación de la Clasificación Internacional de las Organizaciones sin fines de lucro (ICNPO, por sus siglas en inglés) (Salamon, *et al.*, 2004), que utiliza como criterio principal de categorización la actividad principal de la organización. Las organizaciones participantes en el estudio fueron inicialmente clasificadas en 14 categorías, para luego ser reagrupadas en dos categorías: orientación al servicio y orientación a la expresión (Salamon & Anheier, 1992; 1996) (ver cuadro 3). Las organizaciones orientadas al servicio buscan asistir a las personas, mientras las orientadas a la expresión concentran sus actividades y objetivos en torno a la cultura, la estética y la promoción de valores políticos.

**Cuadro 3.** Tipo de organización

Servicio	Expresión
a) Educación	a) Cultura, recreación y artes
b) Salud	b) Medio ambiente y protección de animales
c) Servicios a los niños, jóvenes y familias	c) Derecho e incidencia en la política
d) Desarrollo comunitario	d) Filantropía
e) Vivienda	e) Promoción del voluntariado
f) Empleo y capacitación	f) Religión
g) Emergencia y asistencia en desastres	g) Asociación de profesionales y de negocios, y sindicatos

### **Variables independientes en el nivel de programa y organización**

Las variables en el nivel de organización incluyen: orientación religiosa (Si/No), orientación educacional (Si/No) y nivel de operación (rango de 1 a 6). En el nivel de programa las variables incluyen: liderazgo juvenil (rango de 1 a 6), compromiso de tiempo (rango de 1 a 4), y programas incluyentes (rango de 1 a 12) (ver cuadros en Anexos). Los datos del nivel de programa y organización fueron obtenidos del estudio del Centro para el Desarrollo Social de Washington University.

### **Variables independientes en el nivel nacional**

Las variables en el nivel nacional fueron organizadas en dos categorías: sector público y economía. Se utilizaron tres variables *proxi* para la medición del sector público: ingreso nacional, efectividad del gobierno y nivel del gasto social. La economía nacional fue medida utilizando tres variables: ingreso nacional, nivel de pobreza, y nivel de equidad (coeficiente Gini) (ver cuadros en Anexos). Las fuentes de los datos del nivel nacional corresponden al Banco Mundial (World Bank, 2007) y la Comisión Económica para América Latina (ECLAC, 2007).

98

### **4.3. Análisis de datos**

El análisis de los datos involucró un plan de cinco etapas: a) preparación y limpieza de los datos; b) desarrollo y análisis del índice de formalización; c) test de asociación entre variables; d) desarrollo del *path* análisis; y e) análisis de las hipótesis y preguntas de investigación. En la primera etapa se examinaron distribuciones de frecuencia y datos perdidos. Los datos perdidos de las variables en el nivel organizacional y de programa oscilaron entre menos de un 1% y 4.6%. Previo a los procedimientos de regresión se realizaron diagnósticos para comprobar que las premisas de la regresión fuesen cumplidas y detectar problemas de multicolinealidad. En la segunda etapa se desarrolla y analiza el índice de formalización, una de las variables dependientes del modelo. El coeficiente alfa de Cronbach fue utilizado para determinar el grado de correlación entre las 36 variables iniciales, posteriormente se utilizó el análisis de factores principales. El objetivo de utilizar ambas técnicas fue la búsqueda de unidimensionalidad y consistencia interna. La tercera etapa buscaba diagnosticar las correlaciones existentes entre la segunda variable dependiente, orientación al servicio, y las variables independientes, para ello se utilizó el t-test. Todas estas técnicas estadísticas fueron ejecutadas utilizando el paquete computacional *Stata 10.0*.

En la cuarta parte se realizó el trabajo de preparación y desarrollo del *path* análisis. Se utilizó inicialmente el análisis multivariable de varianza (MANOVA), en el cual el índice de formalización fue puesto en tres regresiones, una para cada nivel. Posteriormente se ejecutó el *path* análisis para lo cual se utilizó el programa estadístico AMOS 16. Para el desarrollo del *path* análisis se siguieron dos pasos: calce inicial del modelo y depuración del modelo. Para el calce inicial del modelo se utilizó MANOVA, descartando aquellas variables que no estuvieran significativamente asociadas con la variable dependiente. La depuración del modelo consistió en la eliminación de aquellos parámetros no significativos del *path* análisis (Schumaker & Lomax, 2004). Finalmente, se procedió a responder las preguntas de investigación y a analizar las hipótesis.

## 5. Resultados

En el índice de formalización inicial fueron incluidas 36 variables, las cuales fueron analizadas utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. La correlación entre los ítems fue utilizada como criterio para eliminar las variables con una correlación inferior a .5. El Cuadro 4 muestra en su primera columna el número de variables consideradas en la construcción del índice de formalización y el coeficiente alfa de Cronbach en paréntesis para estas variables. En la segunda columna aparece el número de variables que constituye el índice de formalización junto al coeficiente alfa mejorado. En la tercera y cuarta columna, el cuadro describe los resultados del análisis de factores principales. El alto valor del primer factor en comparación con el segundo factor es un indicador de lo adecuado de la medida. Finalmente en la quinta columna, el alto valor de la correlación entre el mejor factor individual y la sumatoria del índice (muy cercano a 1) ofrece evidencia de lo apropiado de la medida.

El coeficiente alfa del índice de formalización es de .708, lo cual indica una aceptable medición de la formalización de los programas de voluntariado. Por tanto, se utilizó como variable dependiente del modelo analítico el Índice de Formalización, el cual tiene un rango de 0 a 7 (sumatoria de las siete variables). El índice de formalización está constituido por siete variables: a) talleres de reflexión (Apoyo); b) ropas (Compensación); c) vestimentas, camisetas y mochilas (Reconocimiento); d) participación en conferencias (Reconocimiento); e) gorros (Identidad); f) artículos de escritorio (Identidad); g) bolsos (Identidad).

Se puede observar que tres de las siete variables corresponden a la dimensión *aspectos de la identidad* del programa, dos corresponden a la dimensión de *reconocimiento*, una variable a la dimensión de *apoyo al rol del voluntario*, y una variable a la dimensión de *compensación*. De las siete variables del índice, cinco están vinculadas a aspectos de marketing social: gorras, artículos de escritorio, bolsos, ropas, libros y mochilas. Por tanto, este índice sugiere que los programas de voluntariado juvenil tienen una formalización empírica asociada a estrategias de marketing social.

**Cuadro 4.** Coeficiente alfa y análisis de factores principales

	# Original de variables (alfa)	# de variables del Índice (alfa)	Eigenvalue del Factor 1	Eigenvalue del Factor 2	Correlación entre el mejor factor individual y la sumatoria del índice
Índice de formalización	36 (.7170)	7 (.7077)	1.8297	.2141	.9781

El Cuadro 5 muestra el índice de formalización de los programas de voluntariado juvenil por país y subregión. De acuerdo al índice de formalización desarrollado, Guatemala tiene el mayor nivel de formalización de los programas de voluntariado juvenil de la región, seguido por Panamá, Brasil y República Dominicana. Nicaragua ocupa el quinto lugar en cuanto al

nivel de formalización. El menor nivel de formalización de los programas de voluntariado está representado por México, seguido por Venezuela, Jamaica y Argentina. En cuanto a las subregiones, América del Sur exhibe el mayor nivel de formalización de los programas de voluntariado seguida por El Caribe y América Central.

**Cuadro 5.** Índice de formalización por país y subregión

País	Índice de formalización
Guatemala	2.750
Panamá	2.742
Brasil	2.538
R Dominicana	2.500
<b>Nicaragua</b>	<b>2.462</b>
Colombia	1.962
Guyana	1.957
Perú	1.886
Argentina	1.673
Jamaica	1.460
Venezuela	1.357
México	0.838
<b>Región</b>	
América del Sur	2.053
El Caribe	1.806
América Central	1.596
<b>Total</b>	<b>1.893</b>

100

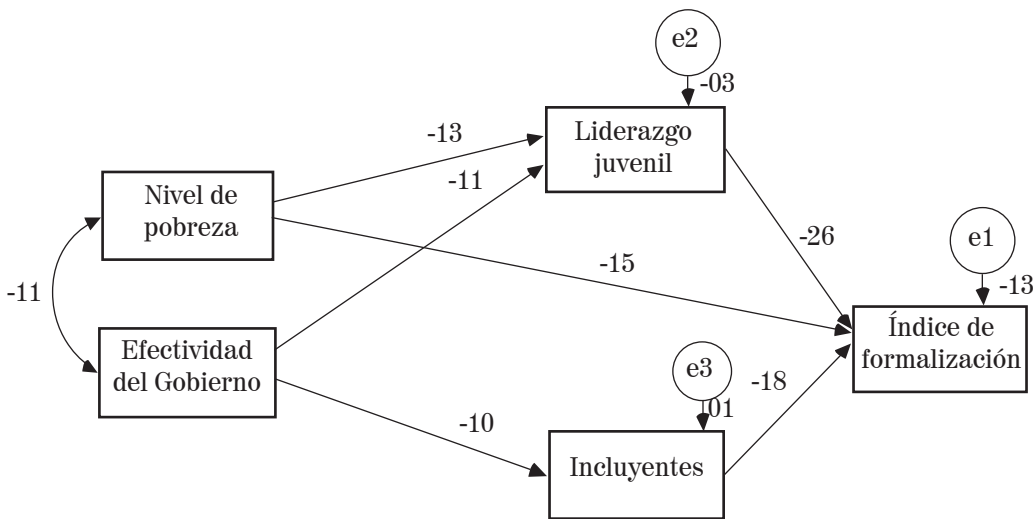
#### **Asociaciones con la segunda variable dependiente: orientación al servicio**

Los resultados del análisis de 20 t-tests independientes que buscaban establecer la correlación entre las variables independientes y la orientación al servicio no encontraron ninguna diferencia estadísticamente significativa entre las variables (ver cuadro en anexos). Debido al alto número de t-tests ejecutados, es muy posible que este importante hallazgo corresponda a un error Tipo I. Como resultado de estos análisis, la variable *orientación al servicio* es removida del modelo, por tanto, el Índice de formalización queda como única variable dependiente en el modelo.

#### **Asociaciones con el índice de formalización**

Las variables encontradas con una asociación estadísticamente significativas a un valor de  $p=.05$  con el análisis multivariable de varianza (MANOVA), fueron incluidas en el *path* análisis. Las MANOVAs fueron ejecutadas en cada uno de los tres niveles, encontrando cuatro relaciones estadísticamente significativas: liderazgo juvenil y programa incluyente en el nivel de programa y nivel de pobreza y efectividad del gobierno en el nivel nacional.

En la Ilustración 2 se observan en el *path* análisis las variables significativamente asociadas al Índice de formalización. El RMSEA (*root mean square error of approximation*), para este modelo es 0, con un 90% de intervalo de confianza que va de un 0 a un .064, lo cual sugiere un buen calce del modelo a los datos. Este enunciado está apoyado por un Chi-cuadrado  $\chi^2$  ( $p=.543$ ) estadísticamente no significativo de 2.145 con 3 grados de libertad, lo cual indica que el modelo es aceptable. Los resultados indican que este modelo explica el 13% de la varianza del índice de formalización.



$\chi^2$	2.145
df	3
p	.543
$r^2$	.129
RMSEA	.000
LO 90	.000
HI 90	.064

**Ilustración 2.** Path análisis: índice de formalización

Este es un modelo resuelto y estandarizado que tiene siete parámetros (seis senderos *paths*- y la correlación entre las variables a nivel nacional). A continuación se describen las relaciones entre las variables, comenzando por las variables en el nivel nacional (de izquierda a derecha). La percepción de la efectividad del gobierno tiene un efecto moderado y positivo (.10,  $p=.019$ ) en que los programas sean incluyentes y un moderado efecto negativo (-.11,  $p=.010$ ) en el liderazgo juvenil. El nivel de pobreza tiene un moderado efecto

positivo (.13,  $p=.003$ ) en el liderazgo juvenil y también un moderado efecto positivo (.15,  $p<.001$ ) en el índice de formalización. El liderazgo juvenil tiene a su vez un fuerte efecto positivo (.26,  $p<.001$ ) en el índice de formalización. Los programas incluyentes tienen un moderado efecto negativo (-.18,  $p<.001$ ) en el índice de formalización. En conclusión, este modelo calza bien los datos y es aceptado como una buena explicación de las relaciones entre el índice de formalización y las variables en el nivel de programa (liderazgo juvenil y programas incluyentes) y en el nivel nacional (nivel de pobreza y efectividad del gobierno).

De las cinco hipótesis planteadas, sólo dos relaciones postuladas en el nivel de programa encontraron evidencia positiva: a mayor liderazgo juvenil mayores niveles de formalización y los programas más incluyentes (con menos requisitos para ser voluntario) son menos formales que aquellos más excluyentes (mayor número de requisitos). No existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso de tiempo de los jóvenes para realizar sus actividades voluntarias y el nivel de formalización. Tampoco se encontró ninguna relación estadísticamente significativa con las variables del nivel de la organización. La efectividad del gobierno tiene una relación indirecta con el índice de formalización que pasa a través de la relación estadísticamente significativa y positiva de programas incluyentes.

102

## **6. Conclusión**

Este estudio constituye un aporte a la investigación empírica respecto a la formalización y orientación del voluntariado en América Latina y el Caribe utilizando un modelo conceptual de tres niveles. El modelo analítico fue desarrollado para entender empíricamente los factores asociados a la formalización de los programas de voluntariado juvenil. Estos factores son: la efectividad del gobierno y nivel de pobreza, en el nivel nacional, y el liderazgo juvenil y los programas incluyentes, en el nivel de programa.

El índice de formalización desarrollado a partir de diversas técnicas estadísticas sugiere que los programas de voluntariado juvenil tienen una formalización empírica asociada a estrategias de marketing social. Los hallazgos específicos para Nicaragua, señalan que el nivel de formalización del voluntariado en el país está por sobre el promedio de América Latina y el Caribe. En la subregión, está por debajo de Guatemala y Panamá y sobre México, país que tiene el menor nivel de formalización de toda la región. Estos resultados sugieren que si planteamos como objetivo la formalización de los programas de voluntariado juvenil, las estrategias de intervención deberían apuntar a aumentar la participación de los jóvenes en la toma de decisiones y a ser muy cautos con los requisitos de elegibilidad de los jóvenes.

La intuición básica de la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil pudo ser comprobada en este análisis empírico, existen variables a nivel nacional (efectividad del gobierno y nivel de pobreza) que pueden explicar algunas características del voluntariado (formalización). Sin embargo, uno de los aspectos centrales de esta teoría, la orientación al servicio, vinculada a los patrones institucionales de desarrollo del tercer sector no encontró sustento en esta base de datos de programas y organizaciones de voluntariado juvenil.

Los resultados de esta investigación deben ser considerados con precaución debido a las limitaciones metodológicas, de recolección de datos, teóricas y de diseño del estudio. Estas



limitaciones incluyen: la utilización de tres idiomas en los cuestionarios; la utilización de diferentes técnicas para la recolección de datos (correo electrónico, teléfono y entrevista); la imposibilidad de que los investigadores de campo accedieran a todas las organizaciones de voluntariado de cada ciudad; la eliminación de Bahamas de la muestra; el carácter exploratorio de la investigación; las dificultades para acceder a datos confiables en el nivel nacional que permitan la utilización de un diseño multi-niveles; y las obvias limitaciones para establecer causalidad por tratarse de datos en transversales.

La asociación entre la formalización de los programas de voluntariado juvenil y el impacto que estos programas tienen en las comunidades y en los mismos voluntarios se considera un elemento fundamental. Este estudio intenta destacar, a través del desarrollo de una medición estadística y empírica, la importancia de la formalización de estos programas. La hipótesis para futuros estudios queda planteada: los programas de voluntariado juvenil con mayores niveles de formalización tienen a través de sus actividades mayores niveles de impacto social, económico y político. Finalmente, el alto porcentaje de jóvenes en Nicaragua y en la región y el potencial crecimiento de los programas de voluntariado juvenil, hace necesario más estudios específicos, especialmente investigaciones y propuestas de programas que incorporen a los jóvenes marginados no sólo como beneficiarios sino como actores del voluntariado.

---

## Notas

- <sup>1</sup> El autor agradece al Centro para el Desarrollo Social de Washington University por la utilización de la base de datos del estudio "Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe: Un estudio regional (2006-2007)". El autor desarrolló su tesis doctoral como uno de los investigadores de este proyecto en el cual tuvo la responsabilidad de desarrollar el cuestionario y analizar los datos.

## Referencias bibliográficas

- AIKEN, M., & HAGE, J. (1968). "Organizational interdependence and intraorganizational structure". *American Sociological Review*, 33, 912-930.
- BLAU, P.M., & SCOTT, W.R. (1962). *Formal organizations: A comparative approach*. San Francisco, CA: Chandler.
- BLAUNER, R. (1964). *Alienation and freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- CIVICUS, IAVE, & UNV. (2008). *Volunteering and social activism. Pathways for participation in human development*. El documento fue obtenido el 30 de octubre de 2008, desde: [http://www.unv.org/fileadmin/img/vwv/Volunteering\\_and\\_Social\\_Activism\\_FINAL.pdf](http://www.unv.org/fileadmin/img/vwv/Volunteering_and_Social_Activism_FINAL.pdf)
- CONVERSE, J., & PRESSER, S. (1986). *Survey questions. Handcrafting the questionnaire*. Thousand Oak, California: Sage Publications.
- ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN, ECLAC (2007). *Statistical yearbook for the Latin American and the Caribbean*. Santiago, Chile: United Nations.
- HAGE, J. (1965). "An axiomatic theory of organizations". *Administrative Science Quarterly*, 10, 289-320
- HALL, R. H. (1962). "The concept of bureaucracy: an empirical assessment". *American Journal of Sociology*, 69, 32-40.

- HALL, R. H. (1968). "Professionals and bureaucratization". *American Sociological Review*, 33, 90-103.
- HASENFELD, Y. & GIDRON, B. (2005). "Understanding multi-purpose hybrid voluntary organizations: The contributions of theories on civil society, social movements and non-profit organizations". *Journal of Civil Society*, 1(2), 97 - 112.
- MANSFIELD, R. (1973). "Bureaucracy and centralization: an examination of organizational structure". *Administrative Science Quarterly*, 18, 477-488.
- MCBRIDE, A.M., OLATE, R., & JOHNSON, L. (2008). Youth volunteer service in Latin America and the Caribbean: A regional assessment (CSD Research Report RP 08-05). St. Louis: Center for Social Development, Washington University.
- OLATE, R. (2007). *Youth volunteerism in Latin America and the Caribbean: the formalization of voluntary service and the theory of social origins*. Tesis de doctorado. Washington University.
- OLATE, R., JOHNSON, L., & MCBRIDE A.M. (2007). Servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe: historia, tendencias y potencialidades. In Solari, A., & Cruz, A. (Ed.) *Sociedad civil y desarrollo local* (pp. 165-183), México, DF: Porrúa.
- OLATE, R., MCBRIDE, A., & JOHNSON, L. (2005). *From new social movements to civic service organizations: The case of "Opción Colombia" and "Un Techo para Chile."* Unpublished manuscript. George Warren Brown School of Social Work, Washington University, St. Louis.
- PUGH, D.S., HICKSON, D.J., HININGS, C.R., MACDONALD, K.M., TURNER, C., & LUPTON, T. (1963). "A conceptual scheme for organizational analysis". *Administrative Science Quarterly*, 8, 289-315.
- SALAMON, L., & ANHEIER, H. (1992). *In search of the nonprofit sector II: The problem of classification*. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies. Working Paper No.3.
- SALAMON, L., & ANHEIER, H. (1996). *The international classification of nonprofit organizations: ICNPO-Revision 1, 1996*. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies. Working Paper No.19.
- SALAMON, L., & ANHEIER, H. (1998). "Social origins of civil society: Explaining the nonprofit sector cross-nationally". *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 9(3), 213-248.
- SALAMON, L., SOKOLOWSKI, W., & ANHEIER, H. (2000). *Social origins of civil society: An overview* (Working Paper No. 38). Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.
- SALAMON, L., & SOKOLOWSKI, W. (2001). *Volunteering in cross-national perspective: Evidence from 24 countries* (Working paper No. 40). Baltimore: Center for Civil Society Studies, Johns Hopkins University.
- SALAMON, L., & SOKOLOWSKI, W. (2003). Institutional roots of volunteering. Toward a macro-structural theory of individual voluntary action. In P. Dekker & L. Halman (Eds.), *The values of volunteering. Cross-cultural perspectives* (pp. 71-90). New York: Kluwer Academic / Plenum Publishers.
- SALAMON, L., & SOKOLOWSKI, W. (2004). *Global civil society. Dimensions of the nonprofit sector, volume two*. Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- SCHUMAKER, R. E. & LOMAX (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling* (2<sup>nd</sup> ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

- SCOTT, W.R. (2007). *Institutions and Organizations: Ideas and Interests*(3<sup>rd</sup>ed.). Thousand Oak, California: Sage Publications.
- STUART CHAPIN, F. & TSOUDEROS, J.E. (1955). "Formalization observed in ten voluntary associations: Concepts, morphology, process". *Social Forces*, 33 (4), 306-309.
- STUART CHAPIN, F. & TSOUDEROS, J.E. (1956). "Formalization observed in ten voluntary associations: Concepts, morphology, process". *Social Forces*, 34, (4), 342-344.
- UNITED NATIONS (2005a). *Report of the Secretary-General. Follow-up to the implementation of the International Year of Volunteers*. New York: United Nations. Retrieved July 10, 2006 from [http://www.worldvolunteerweb.org/fileadmin/docs/old/pdf/2005/050830INT\\_res\\_iyvfup.pdf](http://www.worldvolunteerweb.org/fileadmin/docs/old/pdf/2005/050830INT_res_iyvfup.pdf)
- UNITED NATIONS (2005b). *The Millennium Development Goals Report 2005*. New York: United Nations.
- UNITED NATIONS VOLUNTEERS UNV (2001). *Expert working group meeting on volunteering and social development. New York, 29-30 November 1999*. Bonn: United Nations Volunteers.
- VELTMEYER, H. (2004). *Civil society and social movements. The dynamic of intersectoral alliances and urban-rural linkages in Latin America*. (Program Paper 10). New York: United Nations Research Institute for Social Development.
- VOLMER, H. M. & MILLS, D. L. (1966). *Professionalization*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- WALSH, J.P., & DEWAR, R.D. (1987). "Formalization and the organization life cycle". *Journal of Management Studies*, 24(3), 215-231.
- WILSON, J. (2000). "Volunteering". *Annual Review of Sociology*, 26, 215-240.
- WORLD BANK (2005). *World development report 2006. Equity and development*. Washington, D.C.: World Bank.
- WORLD BANK (2006). *World development report 2007. Development and the next generation*. Washington, D.C.: World Bank.
- WORLD BANK (2007). *World development indicators 2007*. Washington, D.C.: World Bank.

## Anexos

Cuadro 1. Variables en el nivel nacional

	Pobreza	Ingreso nacional	Nivel de inequidad	Efectividad del gobierno	Nivel del gasto social	Presupuesto nacional
<b>País</b>						
R. Dominicana	16.20	7150.00	51.60	-0.41	7.40	10.00
Guyana	31.90	4230.00	55.10	-0.52	6.47	6.00
Jamaica	14.40	4110.00	45.50	-0.12	9.58	8.00
Guatemala	31.90	4410.00	55.10	-0.70	6.47	6.00
Nicaragua	79.90	3650.00	43.10	-0.78	8.82	11.00
México	11.60	10030.00	46.10	-0.01	10.45	12.00
Panamá	18.00	7310.00	56.10	0.11	17.30	12.00
Argentina	17.40	13920.00	51.30	-0.27	19.38	12.00
Brasil	21.20	8230.00	57.00	-0.09	19.11	20.00
Colombia	17.80	7420.00	58.60	-0.09	14.65	19.00
Perú	30.60	5830.00	52.00	-0.60	8.03	10.00
Venezuela	40.10	6440.00	48.20	-0.83	11.66	11.00
<b>Región</b>						
El Caribe	36.90	6100.00	48.80	0.04	7.49	9.00
Centro América	32.50	6157.14	50.91	-0.29	11.70	11.29
Sur América	25.12	7490.00	53.90	-0.27	13.68	13.00
Total	27.58	6894.17	51.64	-0.36	11.61	11.42

106

Cuadro 2. Variables en el nivel organizacional: orientación educacional y religiosa

	Total N	Orientación educacional		Total N	Orientación religiosa	
<b>País</b>						
R. Dominicana	17	82.4%	(14)	16	6.3%	(1)
Guyana	15	86.7%	(13)	15	13.3%	(2)
Jamaica	28	42.9%	(12)	28	60.7%	(17)
Guatemala	11	45.5%	(5)	11	9.1%	(1)
México	46	43.5%	(20)	46	6.5%	(3)
Nicaragua	11	81.8%	(9)	11	36.4%	(4)
Panamá	23	52.2%	(12)	23	8.7%	(2)
Argentina	32	53.1%	(17)	32	.0%	(0)
Brasil	65	81.5%	(53)	65	10.8%	(7)
Colombia	21	47.6%	(10)	21	9.5%	(2)
Perú	94	57.4%	(54)	93	12.9%	(12)
Venezuela	11	45.5%	(5)	11	9.1%	(1)
<b>Región</b>						
El Caribe	60	65.0%	(39)	59	33.9%	(20)
Centro América	91	50.5%	(46)	91	11.0%	(10)
Sur América	223	62.3%	(139)	222	9.9%	(22)
Total	374	59.9%	(224)	372	14.0%	(52)

**Cuadro 3.** Variables en el nivel organizacional: nivel de operación

	Vecindario o comunidad	Municipalidad	Un Depto.	Múltiples Deptos.	Un país	Múltiples países	Total
<b>País</b>							
R. Dominicana	17.6% (3)	5.9% (1)	.0% (0)	29.4% (5)	23.5% (4)	23.5% (4)	100.0% (17)
Guyana	6.7% (1)	.0% (0)	6.7% (1)	6.7% (1)	33.3% (5)	46.7% (7)	100.0% (15)
Jamaica	32.1% (9)	.0% (0)	3.6% (1)	17.9% (5)	32.1% (9)	14.3% (4)	100.0% (28)
Guatemala	.0% (0)	9.1% (1)	.0% (0)	27.3% (3)	54.5% (6)	9.1% (1)	100.0% (11)
México	4.3% (2)	6.5% (3)	19.6% (9)	23.9% (11)	26.1% (12)	19.6% (9)	100.0% (46)
Nicaragua	.0% (0)	9.1% (1)	9.1% (1)	45.5% (5)	36.4% (4)	.0% (0)	100.0% (11)
Panamá	.0% (0)	13.0% (3)	8.7% (2)	30.4% (7)	21.7% (5)	26.1% (6)	100.0% (23)
Argentina	12.5% (4)	6.2% (2)	6.2% (2)	18.8% (6)	15.6% (5)	40.6% (13)	100.0% (32)
Brasil	21.5% (14)	33.8% (22)	7.7% (5)	18.5% (12)	10.8% (7)	7.7% (5)	100.0% (65)
Colombia	14.3% (3)	.0% (0)	4.8% (1)	23.8% (5)	19.0% (4)	38.1% (8)	100.0% (21)
Perú	8.5% (8)	10.6% (10)	24.5% (23)	26.6% (25)	21.3% (20)	8.5% (8)	100.0% (94)
Venezuela	.0% (0)	18.2% (2)	.0% (0)	27.3% (3)	18.2% (2)	36.4% (4)	100.0% (11)
<b>Región</b>							
El Caribe	21.7% (13)	1.7% (1)	3.3% (2)	18.3% (11)	30.0% (18)	25.0% (15)	100.0% (60)
Centro América	2.2% (2)	8.8% (8)	13.2% (12)	28.6% (26)	29.7% (27)	17.6% (16)	100.0% (91)
Sur América	13.0% (29)	16.1% (36)	13.9% (31)	22.9% (51)	17.0% (38)	17.0% (38)	100.0% (223)
Total	11.8% (44)	12.0% (45)	12.0% (45)	23.5% (88)	22.2% (83)	18.4% (69)	100.0% (374)

**Cuadro 4.** Variables en el nivel de programa: liderazgo juvenil y programas incluyentes

País	Liderazgo Juvenil	Inclusividad
R. Dominicana	5.508	9.250
Guyana	5.056	9.652
Jamaica	4.501	9.460
Guatemala	4.890	8.750
México	4.069	10.125
Nicaragua	4.933	8.615
Panamá	5.068	9.677
Argentina	5.371	9.927
Brasil	5.103	9.308
Colombia	5.069	9.654
Perú	4.969	9.524
Venezuela	4.858	9.429
<b>Región</b>		
El Caribe	4.864	9.462
Centro América	4.445	9.757
Sur América	5.093	9.530
Total	4.887	9.576

**Cuadro 5. Variables en el nivel de programa: compromiso de tiempo**

	0 - 10 horas por semana		11 - 20 horas por semana		21 - 30 horas por semana		31+ horas por semana		Total	
<b>País</b>										
R. Dominicana	95.0%	(19)	.0%	(0)	.0%	(0)	5.0%	(1)	100.0%	(20)
Guyana	69.6%	(16)	21.7%	(5)	.0%	(0)	8.7%	(2)	100.0%	(23)
Jamaica	76.0%	(38)	16.0%	(8)	2.0%	(1)	6.0%	(3)	100.0%	(50)
Guatemala	66.7%	(8)	16.7%	(2)	8.3%	(1)	8.3%	(1)	100.0%	(12)
México	46.2%	(37)	27.5%	(22)	21.2%	(17)	5.0%	(4)	100.0%	(80)
Nicaragua	38.5%	(5)	38.5%	(5)	23.1%	(3)	.0%	(0)	100.0%	(13)
Panamá	71.0%	(22)	12.9%	(4)	6.5%	(2)	9.7%	(3)	100.0%	(31)
Argentina	78.2%	(43)	21.8%	(12)	.0%	(0)	.0%	(0)	100.0%	(55)
Brasil	77.9%	(81)	15.4%	(16)	5.8%	(6)	1.0%	(1)	100.0%	(104)
Colombia	60.0%	(15)	28.0%	(7)	4.0%	(1)	8.0%	(2)	100.0%	(25)
Perú	69.5%	(73)	21.9%	(23)	2.9%	(3)	5.7%	(6)	100.0%	(105)
Venezuela	53.8%	(7)	15.4%	(2)	23.1%	(3)	7.7%	(1)	100.0%	(13)
<b>Región</b>										
El Caribe	78.5%	(73)	14.0%	(13)	1.1%	(1)	6.5%	(6)	100.0%	(93)
Centro América	52.9%	(72)	24.3%	(33)	16.9%	(23)	5.9%	(8)	100.0%	(136)
Sur América	72.5%	(219)	19.9%	(60)	4.3%	(13)	3.3%	(10)	100.0%	(302)
<b>Total</b>	<b>68.5%</b>	<b>(364)</b>	<b>20.0%</b>	<b>(106)</b>	<b>7.0%</b>	<b>(37)</b>	<b>4.5%</b>	<b>(24)</b>	<b>100.0%</b>	<b>(531)</b>

**Cuadro 6. Coeficiente alfa de todas las variables incluidas en el Índice de formalización**

36 items (alpha = .7170)	32 items $\alpha$ = .7317	20 items $\alpha$ = .7348	11 items $\alpha$ = .7196	7 items $\alpha$ = .7077	4 items $\alpha$ = .6384
	Item-test correlation deleted below .2	Item-test correlation deleted below .3	Item-test correlation deleted below .4	Item-test correlation deleted below .5	Item-test correlation deleted below .6
Capacitación específica (q22_2)	q22_2	q22_2	q22_2	1) Apoyo: Talleres de reflexión	q23_8
Talleres de reflexiones (q22_3)	q22_3	q22_3	q22_3	2) Compensación: Ropas	q24_6
Tutoría o mentor (q22_4)	q22_4	q22_4	q23_4	3) Reconocimiento: vestimentas y/o libros y mochilas	q32_3
Supervisión (q22_5)	q22_5	q22_7	q23_8	4) Reconocimiento: participación en conferencias	q32_5
Seguimiento: asoc. de ex-alumnos (q22_6)	q22_6	q23_2	q24_6	5) Identidad: Gorros	
Otros tipos de apoyo (q22_7)	q22_7	q23_4	q24_7	6) Identidad: Artículos de escritorio	
Estipendio (pq23_2)	q23_2	q23_5	q32_1	7) Identidad: Bolsos	
Guardería (q23_3)	q23_4	q23_7	q32_2		
Dinero para viáticos (q23_4)	q23_5	q23_8	q32_3		
Provisión de habitación/hospedaje (q23_5)	q23_6	q24_5	q32_4		
Provisión de seguro de salud (q23_6)	q23_7	q24_6	q32_5		
Compensación económica (q23_7)	q23_8	q24_7	q12		
Ropas (uniforme, vestuario) (q23_8)	q23_9	q32_1	q29		
Otras compensaciones (q23_9)	q24_3	q32_2	q31		
Créditos para cursos académicos (pq24_2)	q24_4	q32_3			
Beca de estudio (pq24_3)	q24_5	q32_4			
Premio en dinero (q24_4)	q24_6	q32_5			
Vestimenta y/o libros y mochilas (q24_6)	q24_7	q12			
Participación en conferencias (q24_7)	q24_8	q29			
Otro tipo de reconocimiento (q24_8)	q32_1	q31			
Camisetas (q32_1)	q32_2				
Gorras (q32_2)	q32_3				
Artículos de escritorio (q32_3)	q32_4				
Adhesivos / Etiquetas (q32_4)	q32_5				
Bolsos (q32_5)	q32_6				
Jarritos/ Tazas (q32_6)	q32_7				
Otras prendas o artículos (q32_7)	q4				
Estatus Legal (q4)	q12				
Exenta del pago de impuestos (q6_2)	q21_4				
Financiamiento Internacional (q12)	q29				
Página Web (q15)	q30				
Tiempo para ser voluntario (q21_4)	q31				
Voluntarios Internacionales jóvenes (q29)					
Prácticas para estudiantes (q30)					
Lema o slogan (q31)					

**Cuadro 7.** t-test: Análisis de la segunda variable dependiente: orientación al servicio

	Promedio servicio	Promedio expresión	t	Grados de libertad	P-Value
Liderazgo juvenil	4.90	4.96	.4744	471	.6355
Compromiso de tiempo	1.46	1.51	.6277	528	.5305
Programas incluyentes	2.43	2.44	.0819	530	.9348
Orientación religiosa	1.84	1.84	-.0163	528	.9870
Orientación educacional	1.39	1.42	.5307	530	.5958
Nivel de operación	3.12	3.05	-.4327	530	.6654
Presupuesto nacional	13.41	13.48	.1667	457	.8677
Efectividad del gobierno	-.27	-.26	.3917	530	.6954
Nivel del gasto social	12.88	13.24	.7806	507	.4354
Ingreso nacional	7603.17	7828.78	.8594	530	.3905
Nivel de pobreza	21.82	22.12	.2779	530	.7812
Nivel de inequidad	51.38	50.83	-1.1965	530	.2320