ministerie van verkeer en waterstaat

💭 rijkswaterstaat

dienst getijdewateren

``\

nota GWAO-89.023 SAWES nota 90.01

Gehalten, gedrag en modellering van organische microverontreinigingen in water en bodem van het Schelde estuarium.

auteun(s): drs. R. van Zoest datum: 29 december 1989 samenvatting:

Rijkswaterstaat Dienst Getijdewateren Koningskade 4 2596 AA 's-Gravenhage

٠

582 2000

Rijksuniversiteit Utrecht Instituut voor Aardwetenschappen Vakgroep Chemische Geologie Budapestlaan 4 3584 CD Utrecht

VOORWOORD (G.T.M. van Eck)

De Westerschelde kent twee belangrijke problemen. Ten eerste de morfologische ontwikkeling van het estuarium, vooral veroorzaakt door de continue en in de toekomst, door de voorgestelde verdieping, nog toenemende baggeractiviteiten. Deze zijn nodig om de haven van Antwerpen toegankelijk te houden. Ten tweede de belasting met allerlei industrieel en huishoudelijk afvalwater.

In 1987 besloot de Dienst Getijdewateren (DGW) van Rijkswaterstaat een projekt (SAWES) te starten gericht op het tweede probleem. Het doel van het projekt werd het maken van een (computer)model dat, gegeven de zijdelingse belastingen (emissies) op het Schelde estuarium van Rupelmonde tot Vlissingen, de gehalten van een geselekteerd aantal verontreinigingen in water, zwevend materiaal en de bodem berekent, alsmede van hieruit de concentraties in enkele geselekteerde organismen.

Het SAWES projekt kent vier deelprojekten: TRANSPORT, CHEMIE, BIO-ACCUMULATIE en MODEL. De doelstelling van het deelprojekt CHEMIE is tweeledig. Ten eerste het bepalen van de belastingen (emissies) en de gehalten van de geselekteerde verontreinigingen in de sbiotische compartimenten (water, zwevend materiaal en bodem). Ten tweede het formuleren van de processen en het vaststellen van de daarbij behorende procesconstanten die de paden en lotgevallen van de geselekteerde stoffen in het Schelde estuarium bepalen.

Als verontreinigende stoffen werden BZV en nutriënten, zware metalen en enkele organische microverontreinigingen (OMIVE's) geselekteerd.

Het werk aan de OMIVE's binnen het deelprojekt CHEMIE is uitgevoerd in samenwerking met en in opdracht van de DGW door de vakgroep Chemische Geologie van het Instituut voor Aardwetenschappen van de Rijksuniversiteit Utrecht Vanaf medio 1986 is het onderzoek uitgevoerd door drs. R. van Zoest, eerst in Middelburg als erkend gewetensbezwaarde en vervolgens in dienst van de Rijksuniversiteit Utrecht bij de DGW vestigingen te Groningen en 's-Gravenhage. In deze tijd zijn door hem in samenwerking met anderen de volgende 14 artikelen, nota's en notities geschreven:

- Van Zoest, R., 1986. The Chemistry of the Scheldt estuary with emphasis on the behaviour of organic micropollutants. Nota GWAO-86.111 DGW, Middelburg, pp.61.
- Van Zoest, R. and G.T.M. van Eck, 1986. The behaviour of PCBs in the Scheldt estuary. Netherlands Institute of Sea Research Publication Series 13: 17-19.
- 3. Van Zoest, R. and G.T.M. van Eck, 1987. Behaviour of polychlorinated biphenyls in the Scheldt estuary. Memo DGW, Middelburg, 29p.
- 4. Van Zoest, R., 1987. PAK (en lindean) meting in de Schelde in voorjaar 1986. Memo DGW, Groningen, 8p.
- 5. Van Zoest, R., 1987. Het geochemisch gedrag van PAKs in het aquatisch milieu. Memo, DGW, Groningen, 28p.
- 6. Van Zoest, R., 1988. OMIVE modellering in het Schelde estuarium. Notitie GWAO-88.2212 DGW, Groningen.
- 7. Van Zoest, R., 1988. OMIVE-invoerfiles voor DELWAQ/IMPAQT, deel 1. Notitie GWAO-88.2233 DGW, Groningen.

ţ

AV 10-11

- 2
- 8. Van Zoest, R., 1988. Toepassing van SOM-2 op het Schelde estuarium. Notitie GWAO-88.2237 DGW, Groningen.
- 9. Van Zoest, R., 1988. OMIVE-invoerfiles voor DELWAQ-IMPAQT, deel 2: stofeigenschappen en procesparameters. Notitie GWAO-88.2245 DGW, Groningen.
- Van Zoest, R. and R.W.P.M. Laane, 1990. Behaviour of dissolved organic carbon and nitrogen in the Scheldt estuary. Netherlands Journal of Sea Research (in press).
- Van Zoest, R. and G.T.M. van Eck, 1990a. Behaviour of particulate polychlorinated biphenyls and polycyclic aromatic hydrocarbons in the Scheldt estuary. Netherlands Journal of Sea Research (in press).
- 12. Van Zoest, R. and G.T.M. van Eck, 1990b. Occurrence and behaviour of several groups of organic micropollutants in the Scheldt estuary. The Science of the Total Environment (in press).
- 13. Van Zoest, R. and G.T.M. van Eck, 1990c. Historical input and behaviour of hexachlorobenzene, polychlorinated biphenyls and polycyclic aromatic hydrocarbons in two dated sediment cores from the Scheldt estuary. Submitted to Marine Chemistry.
- 14. Van Zoest, R., 1989. De modellering van geselekteerde organische microverontreinigingen in het Schelde estuarium. Haelbaarheidestudie. Memo DGW, 's-Gravenhage, 49p.

Van bovenstaande lijst zijn in het hier voor u liggende eindverslag de nummers 5, 10, 11, 12, 13 en 14 in chronologische volgorde opgenomen. De andere nummers vormen samen de Appendix van de nota. Ze zijn in de nota niet opgenomen omdat ze of niet meer actueel zijn (3,4), of al een voldoende verspreiding hebben gehad (1,2) of in andere nummers al geheel of gedeeltelijk zijn opgenomen (6,7,8,9). De nummers 10 t/m 13 zullen ter zijner tijd ook als afzonderlijke artikelen verschijnen.

Nummer 5, nu hoofdstuk II, betreft een literatuur onderzoek naar het gedrag van PAKs in het aquatisch milieu. Nummer 10, nu hoofdstuk I, beschrijft het gedrag van DOC en DON in het Schelde estuarium. Het hoofdstuk staat enigszins los van de andere hoofdstukken. Het gedrag van DOC en DON is echter onderzocht omdat de adsorptie van OMIVE aan DOC een belangrijk proces is. Nummer 11, nu hoofdstuk III, beschrijft het gedrag van particulaire PCBs en PAKs in het Schelde estuarium. Nummer 12, nu hoofdstuk IV, beschrijft voorkomen en gedrag van een aantal andere OMIVE's dan PAKs en PCBs in het Schelde estuarium. Het onderzoek werd uitgevoerd om na te gaan of er nog andere OMIVE's dan PAKs en PCBs in hoge concentratie in de Schelde aanwezig waren. Nummer 13, nu hoofdstuk V, beschrijft het gedrag en de historische belasting van de Westerschelde met HCB, PAKs en PCBs vanuit gedateerde cores uit twee schorgebieden in het oosten van de Westerschelde, waar een groot deel van het verontreinigde sediment uit Belgie sedimenteert. Nummer 14, nu hoofdstuk VI, tenslotte beschrijft de modellering van PAKs en PCBs in het Schelde estuarium met het model DELWAQ\IMPAQT. De oorspronkelijke meetgegevens zijn telkens als bijlage aan elk hoofdstuk toegevoegd.

Vragen betreffende het rapport kunt u stellen aan de projektleider van SAWES en SAWES-CHEMIE dr. G.T.M. van Eck, te bereiken bij de DGW vestiging te Middelburg tel. 01180-11851.

Velen hebben bijgedragen aan de tot stand koming van dit rapport. Met name kunnen hier genoemd worden dr. G.T.M. van Eck, de begeleider in Middelburg van het onderzoek, dr. R.W.P.M. Laane, de begeleider in Groningen en 's-Gravenhage en prof. dr. C.H. van der Weijden, de projektleider vanwege de Rijksuniversiteit Utrecht. De namen van de overigen die hebben bijgedragen staan vermeld in het dankwoord van de afzonderlijke hoofdstukken.

۰.

I

Ĩ

Ĩ

Ĩ

INHOUDSOPGAVE VOORWOORD (G.T.M. van Eck) 1 INHOUDSOPGAVE 4 SAMENVATTING (G.T.M. van Eck) 7 1. BEHAVIOUR OF DISSOLVED ORGANIC CARBON AND NITROGEN IN THE SCHELDT ESTUARY (R. van Zoest and R.W.P.M. Laane) 9 ABSTRACT 10 1.1. Introduction 11 1.2. Material and methods 12 1.3. Results 12 1.4. Discussion 13 References 15 Tables 17 2 Figures 18 Bijlage: Analyseresultaten DOC en DON 21 2. HET GEOCHEMISCH GEDRAG VAN PAKS IN HET AQUATISCH MILIEU (R. van Zoest) 23 2.1. Wateroplosbaarheid en octanol-water verdelingscoëfficiënt 25 2.2. Binding aan opgelost organisch materiaal (DOM) 31 2.3. Binding aan partikulair organisch materiaal (POM) 33 2.4. Verdamping 41 2.5. Fotochemische omzetting 45 2.6. Microbiële omzetting 47 2.7. PAKs en sedimentatie 51 2.8. Het gedrag van PAKs in estuaria 55 2.9. Algemene discussie en conclusies 58 Lijst met gebruikte afkortingen 60 Literatuur 62 Bijlage: Overzicht fysisch-chemische eigenschappen PAKs 66

. .----

----

# Vervolg Inhoudsopgave

ľ

ľ

ļ

Ĺ

Ĩ

3.	BEHAVIOUR OF PARTICULATE POLYCHLORINATED BIPHENYLS AND POLYCYCLIC AROMATIC HYDROCARBONS IN THE SCHELDT ESTUARY.	
	(R. van Zoest and G.T.M. van Eck)	69
	ABSTRACT	70
	3.1. Introduction	71
	3.2. The Scheldt estuary	71
•	3.3. Sampling and analyses	72
	3.4. Results	73
	3.5. Discussions	74
	3.6. Budget calculations	76
	3.6.1 Input	76
	3.6.2 Output	76
	References	78
	Tables	81
	Figures	82
	Bijlage: Analyse resultaten PCBs en PAKs	88
4.	OCCURRENCE AND BEHAVIOUR OF SEVERAL GROUPS OF ORGANIC	
	MICROPOLLUTANTS IN THE SCHELDT ESTUARY. (R. van Zoest and G.T.M. van Eck)	99
	ABSTRACT	100
	4.1. Introduction	101
	4.2. Materials and methods	101
	4.2.1. Sampling	101
	4.2.2. Analysis	102
	4.3. Kesuits and discussion	103
	4.3.1. Occurrence and benaviour 4.3.2. Ecotoxicology	105
	P. f	107
	Keierences Telles	107
		109
	LIGHLES	113
	Bijlage: Analyse resultaten overige organische microverontreini-	- <b>-</b> -
	gingen	116

Î

**i** .

Y

t

# Vervolg Inhoudsopgave

į.

ł

L

\$.	HISTORICAL INPUT AND BEHAVIOUR OF HEXACHLOROBENZENE, POLYCHLOF	INATED
	BIPHENYLS AND POLYCYCLIC AROMATIC HYDROCARBONS IN TWO DATED SH	DIMENT
	CORES FROM THE SCHELDT ESTUARY.	
	(R. van Zoest and G.T.M. van Eck)	119
	ABSTRACT	120
	5.1. Introduction	121
	5.2. Materials and methods	122
	5.3. Results and discussion	123
	5.3.1. Input	123
	5.3.2. Behaviour	124
	5.3.2.1. PCBs	125
	5.3.2.2. PAHs	126
	5.4. Conclusions	127
	References	128
	Tables	131
	Figures	133
	Bijlage: Analyse resultaten PCBs en PAKs Konijnenschor en	
	Emanuelschor	136
,	DE MODELLEDING HAN GEGELEGREEDDE ODOANTSOME MIGDAMEDENTOINSE	17
0.	DE RUDELLERING VAN GESELEGIEERDE ORGANISCHE MICKOVERONTREINIGINGER IN HET SCHELDE ESTUARTIM RAATBAARHEIDSSTUDIE. (R. 1997 Zoest)	1 1 1 1 1
	IN ADI DVALLDD DDIVALIOIN ANNADADDDIVIDIE. (K. VK. 2065C)	233
	SAMENVATTING	140
	6.1. Inleiding	141
	6.2. Invoergegevens	142
	6.2.1. Schematisatie, water- en slibbeweging	142
	6.2.2. Sediment	143
	6.2.3. Zwevend stor	144
	6.2.4. Forcing functions en aigemene constanten	144
	0.2.5. UMIVE: emissie-gegevens 6.2.6. OMTVE: initiale concentration in the body	144
	6.2.0. ONIVE: initiate concentraties in de podem	140
	6.2.7. Oniver storetgensenappen en procesparameters	140
	6.3.1. Gevoeldehaldeanalvee	147
	6.3.2. Colthratte	147
	6.4. Modelveeulteten	152
	6.5. Algemene discussie, conclusies en aanbevelingen	153
	Reterenties	156
	riguren	158
	Bijlage l: De invoerfile	182
	Bijlage 2: Calibratie-data	191
	Bijlage 3: Procesformuleringen	206
	Bijlage 4: Alternatieve vrachtberekening	210

### SAMENVATTING

In opdracht van en in samenwerking met DGW is vanaf 1986 door de vakgroep Chemische Geologie van de RUU onderzoek uitgevoerd naar gehalten, gedrag en modellering van organische microverontreinigingen in water en bodem van het Schelde estuarium. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in het kader van het projekt SAWES. Er zijn vier deelstudies uitgevoerd.

Uit de studie naar de gehalten en gedrag van, aan zwevend stof gebonden, PCBs en PAKs kan geconcludeerd worden dat van alle rivieren die in de Noordzee uitmonden, de rivier de Schelde de hoogste gehalten heeft. Naar schatting worden anno 1988 per jaar 160 kg PCBs en 12000 kg PAKs naar het Schelde estuarium getransporteerd. Ongeveer 10% hiervan stroomt vanaf Vlissingen richting Noordzee. De rest blijft achter in de bodem van de Westerschelde. Deze transporten zijn berekend met behulp van slibtransport-schattingen. Naar Vlissingen nemen de minder gechloreerde PCBs relatief toe.

De gemeten particulaire PCBs en PAKs gehalten in het estuarium kunnen goed verklaard worden uit de menging van rivierslib met hoge en zeeslib met lage gehalten. Van de bij Rupelmonde binnenstromende PAKs worden enkele (fenanthreen, anthraceen en fluorantheen) al gedeeltelijk in België door bacteriën afgebroken.

Uit de studie naar de gehalten en milieuchemisch gedrag van andere groepen organische microverontreinigingen als chloorbenzenen, chloornitrobenzenen, vluchtige chloorkoolwaterstoffen en pesticiden kan geconcludeerd worden dat in het oostelijk deel van het Westerschelde-estuarium naast deze stoffen nog een groot aantal andere organische microverontreinigingen aanwezig is. De rivier de Schelde is de belangrijkste bron van de onderzochte stoffen, niet de enige echter. In Nederland en België vinden ook nog lozingen plaats op het estuarium, dat zich uitstrekt tot aan de Rupelmonding, stroomopwaarts van Antwerpen. Veel van de stoffen bereiken de Noordzee niet of nauwelijks door processen als verdamping en afbraak in de Westerschelde. In de zomer verlopen deze processen sneller dan in de winter. Van een aantal stoffen als de groep cholinesteraseremmers, hexachloorbenzeen, lindaan en 1,1,1-trichloorethaan zijn de concentraties in de rivier de Schelde doorlopend zo hoog dat effecten op zoetwaterorganismen waarschijnlijk zijn.

Uit de studie naar het gedrag van HCB, PCBs en PAKs in gedateerde sedimentkernen uit twee schorgebieden kan geconcludeerd worden dat de huidige sedimentatie van PCBs en PAKs daar driemaal lager is dan de maximale sedimentatie in de zestiger jaren. Door de grote grondwaterstromingen in schorgebieden blijven de PCBs niet voor 100% aan het slib gebonden, maar wordt een (klein) deel langzamerhand naar het grondwater getransporteerd. De meer oplosbare PCBs worden daarbij meer getransporteerd dan de minder oplosbare. De PAKs worden niet getransporteerd met uitzondering van fenanthreen. In de Schelde is de belangrijkste bron van PAKs de verbranding van steenkool.

Uit de studie naar de haalbaarheid van de modellering van PCBs, PAKs en lindaan in het Schelde estuarium kan worden geconcludeerd dat PCB-52, PCB-153, fluorantheen, benzo(a)pyreen en lindaan in principe te modelleren zijn. Stofeigenschappen en benodigde procesparameters zijn in voldoende mate

I

bekend. Er zijn voor de periode 1980-1986 echter onvoldoende meetgegevens om tot een goede toetsing van de modellen te komen. Naar verwachting zal dit beter gaan voor 1987-1988.

Tenslotte is ook nog het gedrag van opgelost organisch koolstof en stikstof (DOC en DON) in het Schelde estuarium bestudeerd. Deze studie staat grotendeels los van de vier andere deelstudies. Uit de studie kan geconcludeerd worden dat het gedrag van DOC conservatief is. Het bijzondere gedrag van DON bij lage zoutgehalten zou verklaard kunnen worden met de adsorptie van DON aan opgelost organisch materiaal.

ł

# HOOFDSTUK 1

# BEHAVIOUR OF DISSOLVED ORGANIC CARBON AND NITROGEN IN THE SCHELDT ESTUARY

# R. van Zoest and R.W.P.M. Laane

INHOUDSOPGAVE

ł

L

ABSTRACT	10
1.1. Introduction	11
1.2. Material and methods	12
1.3. Results	12
1.4. Discussion	13
References	15
Tables	17
Figures	18
Bijlage: Analyseresultaten DOC en DON	21

\_ .\_\_ /

\_ .\_

### ABSTRACT

The 14 cruises performed between 1986 and 1989 revealed that the behaviour of dissolved organic carbon (DOC) in the Scheldt estuary is conservative. This indicates that no DOC is decomposed in the estuary, not even in the anoxic zone at low salinity. The riverine concentration of DOC is fairly constant, about 6.6  $\pm$  0.5 mg C.dm<sup>-3</sup> and independent of the season and water discharge. In the outer part of the estuary there was found to be an increase in DOC, from 0.8 in winter to 2.4 mg C.dm<sup>-3</sup> in summer.

Total dissolved nitrogen behaved conservatively during four cruises in 1987 and 1989. However, the individual dissolved nitrogen species, such as ammonium, nitrate, nitrite and dissolved organic nitrogen (DON) did not behave conservatively. No denitrification was found, but nitrification played an important part in converting ammonium into nitrate and nitrite. The concentration of DON increased at salinities between 2 and 5. However, this increase in DON was not reflected in an increase in DOC. To explain this, it is suggested that ammonium is adsorbed on dissolved organic matter (DOM). This is reflected in a decrease in the C:N ratio of the DOM from 14-29 in the river to 3-11 in the area where the concentration of DON increased.

### 1.1. Introduction

Dissolved organic matter (DOM) plays an important part in the biogeochemistry of the ocean (Mopper & Degens, 1979; Degens & Ittekkot, 1983). The contribution of riverine DOM to the oceanic DOM has been estimated at 50% (Mantoura & Woodward, 1983). DOM in an ocean originates from different sources: rivers, sediments, algae, organisms and the atmosphere (Laane, 1982).

In estuaries, DOM is subjected to all kinds of physico-chemical processes (e.g. ad-desorption, photochemical oxidation, flocculation) and biological processes (e.g. production and decomposition) (Duce & Duursma, 1977; Mopper & Degens, 1979). The effects of these processes on the concentration and behaviour of DOM in estuaries and on the ultimate fate of DOM in the oceans is not well understood. The net result of all these processes in estuaries is known: it is the conservative behaviour of dissolved organic carbon (DOC) (e.g. Moore et al., 1979; Laane, 1980; Eisma et al, 1982; Mantoura & Woodward, 1983: Sharp et al, 1984); despite the fact that the residence time of the water in these estuaries differs enormously: from 1 month in the Ems-Dollart (Laane, 1980) to 2 years in the Severn estuary (Mantoura & Woodward, 1983). Another explanation is that the production and decomposition of DOC are in equilibrium. However, this is not very likely to occur during all seasons (Laane, 1980). The conservative behaviour of dissolved organic matter together with the rather long residence time implies that little or no DOC is decomposed during estuarine processes (maximum 6%; Mantoura & Woodward, 1983).

Several laboratory experiments have demonstrated the "removal" of riverine DOC by flocculation (e.g. Sholkovitz, 1976). In reality, in the area where the river water mixes with the estuarine water, such flocculation has not been observed (Eisma et al., 1983).

Laane (1982) and Cadée (1982) calculated that 16 to 32% of the annual primary production in the Wadden Sea ends up in the DOC-pool. The conversion process of POC to DOC is, however, slow compared to the flushing time of the estuary, so the estuarine behaviour of DOC can still be described as being in linear relation to salinity.

Van Es & Laane (1982) showed that only a minor part of DOC in the Ems-Dollart estuary was decomposed during incubation experiments of 3 weeks. During the discharge of waste water from potato-flour factories into the Dollart, 50% of DOC was decomposed within a few days (Laane & Ittekkot, 1983).

Van Es & Laane (1982) and Laane & Ittekkot (1983) showed that the decomposition of organic matter could be followed more easily by measuring the decrease in organic nitrogen rather than that of organic carbon. This is because most of the organic nitrogen is labile compared to organic carbon (Es & Laane, 1982; Laane & Ittekkot, 1983).

Little is known about the behaviour of DOM in the Scheldt estuary. Large amounts of untreated sewage are transported by the river to the estuary. This causes anaerobic conditions at low salinities (Wollast, 1982). Which part of

the organic carbon, particulate (POC) and/or dissolved (DOC) is decomposed is not known. The behaviour of the inorganic nitrogen species (ammonium, nitrate and nitrite) has been studied in detail in the Scheldt estuary (e.g. Billen <u>et al.</u>, 1985). Denitrification and nitrification occur in the river Scheldt during anaerobic conditions at low salinity (e.g. Billen <u>et al</u>, 1985). In this paper the behaviour of DOC and DON in the Scheldt estuary is discussed in relation to the concentration of oxygen.

#### ACKNOWLEDGEMENTS

We should like to thank Prof. Dr. C.H. van der Weijden, Dr W. Helder and Dr. G. Th. M. van Eck for their critical comment on the manuscript.

### 1.2. Materials and methods

The average river discharge of the Scheldt river (Fig.1) is  $105 \text{ m}^3.\text{s}^{-1}$ . The estuary is well-mixed and the residence time of the water is 2-3 months (Wollast, 1982).

The estuary was sampled 14 times between Hoboken and Vlissingen (Fig.1) during a period of 3 years (February 1986-January 1989). At each cruise, 9-12 water samples at salinity intervals of ca. 2-3%, were taken from a depth of 3 meters and immediately filtered on board (precombusted Whatman GF/C). Salinity, pH, temperature and dissolved oxygen were continuously recorded.

Filtered samples were kept in glass bottles and stored in the dark in a refrigerator  $(4^{\circ}C)$ . Analyses were done within two days of sampling.

DOC was analyzed by UV-destruction and subsequent inverse colorimetric determination of the  $CO_2$  with phenolphtalein (Scheurs, 1978). DON was determined by calculating the difference between the concentration of total dissolved nitrogen (TDN) and the dissolved inorganic nitrogen (DIN) species ammonium, nitrate and nitrite (Strickland & Parsons, 1972). Analytical accuracy was 0.1 mg C.dm<sup>-3</sup> for DOC, 0.05 mg N.dm<sup>-3</sup> for DON, and 0.05 mg N.dm<sup>-3</sup> for the inorganic nitrogen species. The analyses of TDN and the different DIN species were only performed four times; in July, August and October 1987 and in January 1989.

#### 1.3. Results

The relation between the concentration of DOC and salinity for all cruises is shown in Figure 2. The relation can be represented by a straight line. Regression equations for the individual cruises are given in Table 1.

The riverine concentration of DOC is fairly constant during all cruises:  $6.59 \pm 0.52 \text{ mg C}$ .  $dm^{-3}$ . No relation could be established between the concentration of DOC in the estuary and the freshwater discharge, varying from 75-  $295 \text{ m}^3.\text{s}^{-1}$  during the various cruises. The variability of the concentration of DOC in the marine part of the estuary was calculated from the regression lines at salinity 30 and ranged from 0.8 mg C.dm<sup>-3</sup> in winter to 2.4 mg C. dm<sup>-3</sup> in summer. Figure 2 also shows the range in the concentration of oxygen in the Scheldt estuary observed during the various cruises. The upper estuary, at low salinity, is anoxic in summer, whereas in the same area the

concentration of dissolved oxygen reaches 3 mg  $O_2.dm^{-3}$  in winter. Supersaturation, due to phytoplankton blooms, is found at higher salinities in spring and summer.

As an example, the concentration of TDN together with DON and the inorganic nitrogen species are plotted against salinity in the Scheldt estuary in summer (August 1987) and in winter (January 1989) (Figs 3a and b). During all cruises the behaviour of TDN was found to be conservative. However, the individual DIN species and DON did not behave conservatively. Nitrate, nitrite and dissolved organic nitrogen increased while ammonium decreased (Figs 3a and b).

DON concentration increase very fast in the estuary, when the oxygen concentration increases from 0 to 1 mg dm<sup>-3</sup>. Maximum DON concentrations are reached at 2 mg  $O_2$  dm<sup>-3</sup>, whereas the decrease in DON (especially in August 1987) cannot be explained simply by dilution with sea water.

The ratio of DOC to DON (by weigh)t is given for 3 locations in the Scheldt estuary in table 2. Highest values (14-29) were always found at Hoboken. A gradual decrease in the C:N ratio, from 17 at Hoboken to 8 at Vlissingen was found in January 1989. During the other 3 cruises, lowest C:N values were found in the area with maximum concentration of DON.

#### 1.4. Discussion

The conservative behaviour of DOC in the Scheldt estuary (Table 1) is in agreement with observations in other estuaries (e.g. Beaulieu estuary (Moore <u>et al.</u>, 1979); Ems-Dollart estuary, (Laane, 1980); Severn estuary (Mantoura & Woodward, 1983); Delaware estuary Sharp <u>et al.</u>, 1984). The conservative behaviour of DOC in the low salinity range in the Scheldt estuary is remarkable. This area has a relatively low concentration of oxygen or is anoxic (Fig.2). This means that the low concentration of oxygen is caused by the decomposition of riverine particulate organic carbon (POC) and nitrification and not by the decomposition of DOC.

Deviations from linearity are found during individual cruises (Fig.2), especially at low salinity. For example, the three DOC concentrations higher than 8 mgC dm<sup>-3</sup> belong to the same cruise in March 1987. The pattern found resembles the model of Loder & Reichard (1981). These authors showed that the deviations in the low salinity range are caused by temporal variations in the river concentration. In the Scheldt estuary, the variability of the riverine DOC concentration has a period much shorter than the water residence time in the estuary, resulting in a straight mixing plot (Fig.2).

The increase in DOC at high salinity, from 0.8 mg C.dm<sup>-3</sup> in winter to 2.4 mg C.dm<sup>-3</sup> in summer, is probably a result of autolysis and degradation of phytoplankton (Duursma, 1963; Laane, 1982; Cadée, 1982).

The conservative behaviour of TDN in the estuary (Figs 3a and b) means that most of the denitrification had already taken place in the river Scheldt. Nitrification is found in the upper part of the estuary: ammonium is converted into nitrate and some nitrite (Figs 3a and b). The decrease in the

concentration of DON in August 1987 (Fig. 3a) may be explained by the mineralization of DON into nitrate, because an increase in the concentration of nitrate is found (Fig.3a).

A sharp decrease in the concentration of ammonium is found between salinity 0 and 10 during all cruises. (e.g. Fig. 3a and b). However, only 50% of the ammonium had been converted into nitrate and nitrite in August 1987. The remaining ammonium was found as an increase in the concentration of DON. This increase in DON must be associated with an increase in DOC of about 10 mg C.dm<sup>-3</sup>, because organic nitrogen compounds (such as urea and amino acids which have been found in estuarine waters; Sharp, 1983) always contain carbon (calculated with a C:N ratio of 6; Duursma, 1960). This increase in DOC in the upper part of the estuary was not observed; the conservative behaviour of DOC was observed (Table 1). Two explanations are possible. Firstly, in the anoxic environment in the upper part of the estuary, the intermediate products of denitrification and nitrification, such as nitric oxide, nitrous oxide and hydroxylamine may have been formed. These compounds could be probably described, due to the analytical methods applied, as DON. Secondly, the ammonium is adsorbed onto DOM. In this way the concentration of DON increases but leaves the concentration of DOC unchanged.

Concentrations of the intermediate products have been described, but their concentrations together never reached 2 mg  $N.dm^{-3}$  (Fenchel & Blackburn, 1979; Kaplan, 1983; Nixon & Pilson, 1983). Most of these compounds are volatile and will probably escape during Kjeldahl destruction. So, the second explanation is left over.

Adsorption of ammonium on organic matter has been described in many cases, especially in soil science (Stevenson, 1982). Especially at high pH (>7), 20-35% of the nitrogen in soils is contained in ammonium which is adsorbed mainly on humic and fulvic acids (Stevenson, 1982). The determination of exchangeable and fixed ammonium in soils is done by acid hydrolysis (Stevenson, 1982). The ammonium determination in water from the Scheldt estuary is done under strong alkaline conditions (Merks, 1975). So, it is possible that the adsorbed ammonium is not detected as ammonium but as DON.

Another fact which supports the adsorption hypothesis is that the presence of dissolved humic and fulvic acids in the Scheldt estuary has been established directly by isolation of these compounds (Kramer, 1984) and indirectly by studying their fluorescence (Kramer, 1984; Laane & Kramer, 1990). The possible adsorption of ammonium on DOC is also reflected in a decrease in the C:N ratio from 14-29 in the river to 3-11 in the area with the highest concentrations of DON (Table 2).

<u>References</u>

Billen, G., M. Somville, E. de Becker & P. Servais, 1985. A nitrogen budget of the Scheldt hydrographical basin. Neth. J. Sea Res. 19: 223-230.

Cadeé, G.C., 1982. Tidal and seasonal variation in particulate and dissolved organic carbon in the western Wadden Sea and Marsdiep tidal inlet. Neth. J. Sea Res. 15: 228-249.

Duce, R.A. & E.K. Duursma, 1977. Input for organic matter in the ocean. Mar. Chem. 5: 319-341.

Degens, E.T. & V. Ittekkot, 1983. Dissolved Organic Carbon- An Overview. Mitt. Geol-Paläont. Inst. Univ. Hamburg, SCOPE-UNEP report 55: 21-38.

Duursma, E.K., 1960. Dissolved organic carbon, nitrogen and phosphorus in the sea. J. Mar. Res. 1: 1-148.

Duursma, E.K., 1963. The production of dissolved organic matter in the sea, as related to the primary gross production of organic matter. Neth. J. Sea Res. 2: 85-94.

Eisma, D., G.C. Cadée & R.W.P.M. Laane, 1982. Preliminary results of Aureliaand Navicula cruises in the Rhine and Eems estuaries, January-February 1982. Mitt. Geol-Paläont. Inst. Univ. Hamburg, SCOPE-UNEP report 52: 633-655.

Eisma, D., j. Boon, R. Groenewegen, V. Ittekkot, J. Kalf & W.G. Mook, 1983. Observations on Macro-aggregates, Particle Size and Organic Composition of Suspended Matter in the Ems Estuary. Mitt. Geol-Paläont. Inst. Univ. Hamburg, SCOPE-UNEP report 55: 295-314.

Fenchel, T. & T.H. Blackburn, 1979. Bacteria and Mineral Cycling. Academic Press, NY.

Kaplan, W.A., 1983. Nitrification. In: E.J. Carpenter & D.G. Capone. Nitrogen in the marine environment, Academic Press, New York: 139-190.

Kramer, C.J.M., 1984. On the copper complexation capacity in the marine environment. Thesis, University of Groningen 133pp.

Laane, R.W.P.M., 1980. Conservative behaviour of dissolved organic carbon in the Ems-Dollart estuary and the western Wadden Sea. Neth. J. Sea Res. 14: 192-199.

Laane, R.W.P.M., 1982. Sources of dissolved organic carbon: the rivers and phytoplankton. Neth. J. Sea Res. 15: 331-339.

Laane, R.W.P.M. & V. Ittekkot, 1983. Behaviour of dissolved organic waste in a part of the Ems-Dollard estuary: the Dollard. Mitt. Geol.-Paläont. Inst., SCOPE/UNEP Sonderband Heft 55: 343-352.

Laane, R.W.P.M. & C.J.M. Kramer, 1990. Kalle revisited: Natural fluorescence

in the North Sea, German Bight and its major estuaries. Neth. J. Sea Res. to be published.

Loder, T.C. & R.P. Reichard, 1981. The dynamics of conservative mixing in estuaries. Estuaries 4: 64-69.

Mantoura, R.F.C. & E.M.S. Woodward, 1983. Conservative behaviour of riverine dissolved organic carbon in the Severn estuary: chemical and geochemical implications. Geochim. Cosmochim. Acta 47: 1293-1309.

Merks, A.G.A., 1975. Determination of ammonia in sea water with an ion selective electrode. Neth. J. Sea Res. 9: 371-375.

Mopper, K. & E.T. Degens, 1979. Organic carbon in the ocean: nature and cycling. In: B. Bolin, E.T. Degens, S. Kempe & P. Ketner. The global carbon cycle. Score 13, Wiley, New York, 293-316.

Moore, R.M., J.D. Burton, P.J. LeB. Williams & M.L. Young, 1979. The behaviour of dissolved organic material, iron and manganese in estuarine mixing. Geochim. Cosmochim. Acta 43: 919-926.

Nixon, S.W. & N.E.Q. Pilson, 1983. Nitrogen in the estuarine and coastal marine ecosystems. In: E.J. Carpenter & D.G. Capone. Nitrogen in the marine environment, Academic Press, New York: 565-648.

Schreurs, W., 1978. An automatic colorimetric method for the determination of dissolved organic carbon in seawater by U.V. destruction. Hydrobiological Bulletin 12: 137-142.

Sharp, J.H., 1983. The distribution of inorganic nitrogen and dissolved and particulate organic nitrogen in the sea. In: E.J. Carpenter & D.C. Capone. Nitrogen in the Marine Environment, Academic Press, New York: 1-35.

Sharp, J.H., J.R. Pennock, T.M. Church, J.M. Tramontano & L.A. Cifuentes, 1984. The estuarine interaction of nutrients, organics and metals: a case study in the Delaware estuary. In: V.S. Kennedy. The estuary as a filter, Academic Press, Orlando: 241-258.

Sholkovitz, E.R., 1976. Flocculation of dissolved and inorganic matter during the mixing of river water and seawater. Geochim. Cosmochim. Acta 40: 831-845.

Stevenson, F.J., 1982. Humus Chemistry. Wiley & Sons, NY.

÷

Strickland, J.D.H. & T.R. Parsons, 1972. A practical manual of seawater analysis. 2nd. ed. Tech. Bull. 167, Res. Board Can., Ottowa.

Van Es, F.B. & R.W.P.M. Laane, 1982. Utility of organic matter in the Ems-Dollart estuary. Neth. J. Sea Res. 16: 300-317.

Wollast, R., 1982. Behaviour of organic carbon, nitrogen and phosphorus in the Scheldt estuary. Thalass. Jugosl. 18: 11-34.

# Tables and Figures

TABLE 1: Regression equations for the relation between dissolved organic carbon (DOC, mg C.dm<sup>-3</sup>) and salinity (S) in the Scheldt estuary for all cruises. ( DOC = b(S) + a). Average for all cruises: DOC=-0.16S + (6.59 ± 0.52) (r<sup>2</sup>=0.88, n=156)

date	- b ±	s.d.	a ±	s.d.	r <sup>2</sup>	n
11-13/02/86	0.16	0.01	6.69	0.49	0.94	10
11-13/03/86	0.24	0.02	8.24	0.55	0.95	10
15-17/04/86	0.18	0.01	7.08	0.16	0.99	11
13-15/05/86	0.16	0.00	7.03	0.12	0.99	9
10-12/06/86	0.16	0.01	6.88	0.25	0.99	10
17-18/02/87	0.21	0.01	7.35	0.18	0.99	12
07-08/07/87	0.15	0.00	6.67	0.14	0.99	11
25-26/08/87	0.13	0.01	5.99	0.19	0.98	12
14-15/10/87	0.15	0.01	6.00	0.28	0.96	12
15-16/12/87	0.17	0.00	6.61	0.08	0.99	12
17-18/02/88	0.14	0.00	6.14	0.09	0,99	12
13-14/04/88	0.14	0.01	6.04	0.19	0.97	12
15-16/06/88	0.11	0.01	5.72	0.22	0.96	12
23-24/01/89	0.15	0.01	6.22	0.29	0.96	11

TABLE 2: Ratio between dissolved organic carbon and dissolved organic nitrogen (DON) (by weight) in the Scheldt estuary at Hoboken, at the DON maximum and at Vlissingen during 4 different cruises.

cruise	Hoboken	DON-max	Vlissingen
July 1987	14	5	6
August 1987	29	3	13
October 1987	23	4	10
January 1989	17	11	8



Figure 1: The Scheldt estuary.



Figure 2: Relation between the concentration of dissolved organic carbon (DOC, mg C.dm<sup>-3</sup>) and salinity (S) for all cruises in the Scheldt estuary in 1987-1989: DOC=0.16(S)+(6.59±0.52), r<sup>2</sup>=0.88, n=156. The shaded area represents the ranges of dissolved oxygen concentration (% saturation) encountered during the sampling period.



(x = total dissolved mitrogen, + = mitrate,  $\triangle$  = mitrite,  $\triangle$  = organic mitrogen and  $\square$  = ammonium)

Bijlage: Analyseresultaten DOC en DON voor 14 monstertochten tussen februari 1986 (II-86) en januari 1989 (I-89). Tevens is de saliniteit vermeld.

FILE: DOC.WK1

DOC EN	DON CONCER	NTRATIES IN	MG/L						
11-86		111-86		IV-86		<b>V-8</b> 6		VI •86	
sal	doc	sat	doc	sal	doc	sal	doc	sat	doc
0.59	5.9	0.58	9.0	0.48	7.2	0.55	7.0	0.48	6.8
1.28	6.1	1.07	8,5	1.03	7.0	1.51	6.7	1.73	6.2
2.51	6.1	1.56	8.1	1.40	6.5	3.00	6.5	3.25	6.2
2.55	6.2	2.41	7.2	2.54	6.4	4.64	6.5	5,47	6.5
4.96	6.6	4.54	6.5	3.97	6.3	6.01	6.0	7.85	5.6
7.74	6.1	5.98	6.1	4.96	6.3	9.21	5.4	12.03	5.0
15.14	4.6	11.08	5.4	5.90	6.0	15.15	4.4	18,19	4.0
20.34	3.6	19.08	3.4	7.78	5.7	21.03	3.6	23.22	3.0
26.15	2.4	21.62	3.1	14.23	4.5	25.58	2.9	27.31	2.2
31.26	1.3	27.07	2.0	21.03	3.2			34.30	1.3
				25.50	2.3				

11-87		V11-87			VIII-8	7		X-87		
sal	doc	sal	doc	don	sal	doc	don	sal	doc	don
0.59	7.4	0.98	6.6	0.49	0.55	5.8	0.20	0.42	6.7	0.29
1.04	7.0	1.51	6.5	0.55	1.48	5.4		1.01	5.7	0.15
1.26	7.2	2.99	6,1	0.66	2.83	6.0		1.50	5.8	0.04
2.94	6.7	4.33	6.0	0.64	4.43	5.5	1.04	3.02	5.4	0.05
4.34	6.4	6.03	5.7	0.94	6.02	5.2	1.68	4.21	5.1	0.33
6.10	6.3	8.99	5.6	1.23	8.66	5.0	1.34	5.90	5.0	1.23
9.90	5.1	11.81	4.9	0.60	11.57	4.5	0.96	9.30	4.5	1.18
12.85	4.4	15.23	4.4	0.67	15.00	4.2	0.40	11.94	4.2	0.70
15.09	3.9	17.85	3.9	0.68	<b>17.9</b> 1	3.7	0.34	14.85	3.8	0.42
17.95	3.5	23.63	3.1	0.53	21.08	3.4	0.30	17.73	3.5	0.10
20.95	3.0	28.46	2.7	0.47	23.99	2.9	0.29	23.34	2.7	0.11
25.85	2.1				26.73	2.5	0.19	29.10	1,8	0.19

	11-88		IV-88		VI-88		1-89		
doc	sal	doc	sat	doc	sal	doc	sal	doc	don
6.7	0.32	6.0	0.42	5.75	0.51	5.5	0.43	6.6	0.40
6.4	0.52	6.1	0.49	5.70	0.97	5.3	1.00		0.24
6.3	0.96	6.0	1.01	5.75	1.48	5.4	1.53	5.7	0.20
6.0	1.54	5.9	1.72	5.80	3.06	5.4	3.01	5.4	0.17
5.9	3.02	5.8	3.00	5.75	4.42	5.7	4.10	5.7	0.49
5.7	4.35	5.5	4.50	5.70	5.97	5.1	6.20	5.6	0.50
5.1	5.73	5.3	6.33	5.30	8.71	4.9	8.85	4.7	0.46
4.5	9.14	5.0	8.00	5,10	11.89	4.5	11.44	4.2	0.43
4.2	11.88	4.5	11.84	4.40	15.28	3.8	15.17	3.6	0.40
3.8	14.75	4.3	15.32	3.80	18.66	3.5	18.25	3.1	0.41
2.8	17.65	3.7	17.96	3.40	22.01	3.2	21.07	2.9	0.35
2.0	21.56	3.1	22.47	2.65	26.84	2.6	25.15	2.5	0.32
	doc 6.7 6.4 6.3 6.0 5.9 5.7 5.1 4.5 4.2 3.8 2.8 2.0	11-88           doc         sai           6.7         0.32           6.4         0.52           6.3         0.96           6.0         1.54           5.9         3.02           5.7         4.35           5.1         5.73           4.5         9.14           4.2         11.88           3.8         14.75           2.8         17.65           2.0         21.56	11-88       doc     sai     doc       6.7     0.32     6.0       6.4     0.52     6.1       6.3     0.96     6.0       6.0     1.54     5.9       5.9     3.02     5.8       5.7     4.35     5.5       5.1     5.73     5.3       4.5     9.14     5.0       4.2     11.88     4.5       3.8     14.75     4.3       2.8     17.65     3.7       2.0     21.56     3.1	11-88         IV-88           doc         sai         doc         sai           6.7         0.32         6.0         0.42           6.4         0.52         6.1         0.49           6.3         0.96         6.0         1.01           6.0         1.54         5.9         1.72           5.9         3.02         5.8         3.00           5.7         4.35         5.5         4.50           5.1         5.73         5.3         6.33           4.5         9.14         5.0         8.00           4.2         11.88         4.5         11.84           3.8         14.75         4.3         15.32           2.8         17.65         3.7         17.96           2.0         21.56         3.1         22.47	11-88 $IV-88$ docsaidocsaidoc6.70.326.00.425.756.40.526.10.495.706.30.966.01.015.756.01.545.91.725.805.93.025.83.005.755.74.355.54.505.705.15.735.36.335.304.59.145.08.005.104.211.884.511.844.403.814.754.315.323.802.817.653.717.963.402.021.563.122.472.65	11-88         IV-88         VI-88           doc         sai         doc         sai         doc         sai           6.7         0.32         6.0         0.42         5.75         0.51           6.4         0.52         6.1         0.49         5.70         0.97           6.3         0.96         6.0         1.01         5.75         1.48           6.0         1.54         5.9         1.72         5.80         3.06           5.9         3.02         5.8         3.00         5.75         4.42           5.7         4.35         5.5         4.50         5.70         5.97           5.1         5.73         5.3         6.33         5.30         8.71           4.5         9.14         5.0         8.00         5.10         11.89           4.2         11.88         4.5         11.84         4.40         15.28           3.8         14.75         4.3         15.32         3.80         18.66           2.8         17.65         3.7         17.96         3.40         22.01           2.0         21.56         3.1         22.47         2.65         26.84	11-88 $IV-88$ $VI-88$ clocsaidocsaidocsai $6.7$ $0.32$ $6.0$ $0.42$ $5.75$ $0.51$ $5.5$ $6.4$ $0.52$ $6.1$ $0.49$ $5.70$ $0.97$ $5.3$ $6.3$ $0.96$ $6.0$ $1.01$ $5.75$ $1.48$ $5.4$ $6.0$ $1.54$ $5.9$ $1.72$ $5.80$ $3.06$ $5.4$ $5.9$ $3.02$ $5.8$ $3.00$ $5.75$ $4.42$ $5.7$ $5.7$ $4.35$ $5.5$ $4.50$ $5.70$ $5.97$ $5.1$ $5.1$ $5.73$ $5.3$ $6.33$ $5.30$ $8.71$ $4.9$ $4.5$ $9.14$ $5.0$ $8.00$ $5.10$ $11.89$ $4.5$ $4.2$ $11.88$ $4.5$ $11.84$ $4.40$ $15.28$ $3.8$ $3.8$ $14.75$ $4.3$ $15.32$ $3.80$ $18.66$ $3.5$ $2.8$ $17.65$ $3.7$ $17.96$ $3.40$ $22.01$ $3.2$ $2.0$ $21.56$ $3.1$ $22.47$ $2.65$ $26.84$ $2.6$	11-88         IV-88         VI-88         J-89           doc         sai         doc         sai         doc         sai         doc         sai           6.7         0.32         6.0         0.42         5.75         0.51         5.5         0.43           6.4         0.52         6.1         0.49         5.70         0.97         5.3         1.00           6.3         0.96         6.0         1.01         5.75         1.48         5.4         1.53           6.0         1.54         5.9         1.72         5.80         3.06         5.4         3.01           5.9         3.02         5.8         3.00         5.75         4.42         5.7         4.10           5.7         4.35         5.5         4.50         5.70         5.97         5.1         6.20           5.1         5.73         5.3         6.33         5.30         8.71         4.9         8.85           4.5         9.14         5.0         8.00         5.10         11.89         4.5         11.44           4.2         11.88         4.5         11.84         4.40         15.28         3.8         15.17	11-88 $IV-88$ $VI-88$ $I-89$ docsaidocsaidocsaidoc $6.7$ $0.32$ $6.0$ $0.42$ $5.75$ $0.51$ $5.5$ $0.43$ $6.6$ $6.4$ $0.52$ $6.1$ $0.49$ $5.70$ $0.97$ $5.3$ $1.00$ $6.3$ $0.96$ $6.0$ $1.01$ $5.75$ $1.48$ $5.4$ $1.53$ $5.7$ $6.0$ $1.54$ $5.9$ $1.72$ $5.80$ $3.06$ $5.4$ $3.01$ $5.4$ $5.9$ $3.02$ $5.8$ $3.00$ $5.75$ $4.42$ $5.7$ $4.10$ $5.7$ $5.7$ $4.35$ $5.5$ $4.50$ $5.70$ $5.97$ $5.1$ $6.20$ $5.6$ $5.1$ $5.73$ $5.3$ $6.33$ $5.30$ $8.71$ $4.9$ $8.85$ $4.7$ $4.5$ $9.14$ $5.0$ $8.00$ $5.10$ $11.89$ $4.5$ $11.44$ $4.2$ $4.2$ $11.88$ $4.5$ $11.84$ $4.40$ $15.28$ $3.8$ $15.17$ $3.6$ $3.8$ $14.75$ $4.3$ $15.32$ $3.80$ $18.66$ $3.5$ $18.25$ $3.1$ $2.8$ $17.65$ $3.7$ $17.96$ $3.40$ $22.01$ $3.2$ $21.07$ $2.9$ $2.0$ $21.56$ $3.1$ $22.47$ $2.65$ $26.84$ $2.6$ $25.15$ $2.5$

# HOOFDSTUK 2

# HET GEOCHEMISCH GEDRAG VAN PAKS IN HET AQUATISCH MILIEU

## R van Zoest

# INHOUDSOPGAVE

i i

İ

2.1. Wateroplosbaarheid en octanol-water verdelingscoëfficiënt	25
2.2. Binding aan opgelost organisch materiaal (DOM)	31
2.3. Binding aan partikulair organisch materiaal (POM)	33
2.4. Verdamping	41
2.5. Fotochemische omzetting	45
2.6. Microbiële omzetting	47
2.7. PAKs en sedimentatie	51
2.8. Het gedrag van PAKs in estuaria	55
2.9. Algemene discussie en conclusies	58
Lijst met gebruikte afkortingen	60
Literatuur	62
Bijlage: Overzicht fysisch-chemische eigenschappen PAKs	66



enkele PAKs. Data uit bijlage 1.

### 25

## HET GEOCHEMISCH GEDRAG VAN PAKE IN HET AQUATISCH MILIEU.

Vele fysische, chemische en biologische processen beinvloeden de verdeling van organische microverontreinigingen (OMIVE) over de diverse compartimenten in het aquatisch milieu (opgelost, particulair en organisme). De verdeling over de compartimenten is afhankelijk van de eigenschappen van de stof en de chemische samenstelling van het compartiment.

De processen die voor PAKs van belang zijn en in dit hoofdstuk aan de orde komen, zijn: sorptie, verdamping, fotochemische omzetting, biodegradatie en sedimentatie. Kwalitatieve en kwantitatieve kennis van deze processen is noodzakelijk om "paden en lotgevallen" van organische microverontreinigingen in het aquatisch milieu te kunnen begrijpen en te voorspellen met behulp van modellen.

Alvorens nader in te gaan op de invloed van de verschillende processen op het geochemisch gedrag van de PAKs, zullen enkele fysisch-chemische eigenschappen van deze groep verbindingen besproken worden.

# 2.1.Wateroplosbaarheid en octanol-water verdelimscoëfficiënt. Wateroplosbaarheid.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen zijn in het algemeen slecht oplosbaar in water. Deze stoffen hebben een zwakke interaktie met de waterdipolen, zodat ze als het ware uit de waterfase "geduwd" worden (hydrofobiciteit, lipofiliteit). Dit heeft tot gevolg dat ze veelal geadsorbeerd aan zwevend slib en sediment voorkomen, en goed worden opgenomen door aquatische organismen.

In bijlage I worden wateroplosbaarheden (S) van verscheidene PAKs opgesomd. De wateroplosbaarheid neemt af met toenemend molekuulgewicht (M) binnen een homologe reeks (zie Figuur 1).

Eganhouse & Calder (1976) hebben gevonden dat de oplosbaarheid van PAKs afhankelijk is van het moleculair volume. De oplosbaarheden van een aantal alkylnaftalenen zijn een funktie van de substituent-grootte én -positie. Zij vonden eveneens dat de oplosbaarheid afneemt (met enkele tientallen procenten) bij toevoeging van een verwante koolwaterstof ("co-solute"). Zij suggereerden dat solute-solute interaktie en/of vorming van solid-solutions hiervan de oorzaak vormden.

Rossi & Thomas (1981) en Eganhouse & Calder (1976) bestudeerden het effect van het zoutgehalte op de wateroplosbaarheid. De oplosbaarheid van de onderzochte PAKs neemt af met toenemend zoutgehalte (in één- en in multikomponent



Figuur 2: De wateroplosbaarheid van fenanthreen als funktie van de molaire zoutconcentratie van de oplossing, in binaire en kwartaire systemen (25°C). Binair systeem: fenanthreen/water. Kwartair systeem: naftaleen/biphenyl/fenanthreen/water. Uit Eganhouse & Calder (1976).

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
27
```

systemen). De relatie tussen het zoutgehalte en de oplosbaarheid wordt beschreven met de Setchenow-vergelijking (geldig tot zoutconcentraties van cirka 1-2 M):

 $\log (S_i^{O}/S_i) = K_S.C_S - (1)$ Hierin zijn  $S_i^{O}$  en  $S_i$  respektievelijk de oplosbaarheden van komponent i in gedestilleerd water en in zoutwater;  $K_S$  is een empirische parameter (de Setchenow constante, zie Tabel 1) en  $C_S$  is de molaire zoutconcentratie. Wanneer  $K_S$  bekend is, kan het zouteffect bij toenemende ionsterkte worden voorspeld. In Figuur 2 wordt dit zouteffect voor fenanthreen geïllustreerd.

Tabel 1: De Setchenow constante<sup>8</sup>.

PAK	$X_s$ (L.mol <sup>-1</sup> )
naftaleen	0.213
l-methylnaftaleen	0.235
2-ethylnaftaleen	0.247
fenanthreen	0.275
benzo(a)pyreen	0.333

<sup>B</sup>Uit: Harris et al.(1984).

Whitehouse (1985a) heeft gevonden dat de Setchenow-constante onafhankelijk is van de temperatuur (0-25<sup>0</sup>C). Hij vond een relatie van  $K_B$  met een karakteristieke stofeigenschap: de molekulaire oppervlakte van de beschouwde komponenten:

 $K_s = A \cdot \lambda_{obs}$ 

(2),

waarin A de molekulaire oppervlakte van de koolwaterstof voorstelt  $(\mathbb{R}^2)$  en  $\lambda_{\text{Obs.}}$  een constante. De waarde van deze constante werd voor vier PAKs (anthraceen, 2-methylanthraceen, 2-ethylanthraceen en fenanthreen, bij verschillende temperaturen) bepaald op 1.41 10<sup>-3</sup> (L.mol<sup>-1</sup>. $\mathbb{R}^{-2}$ ).

Twee andere PAKs vertoonden een afwijkend gedrag. De wateroplosbaarheid van benzo(a)pyreen vertoonde nauwelijks afhankelijkheid van de saliniteit, terwijl hetzelfde gold voor benz(a)anthraceen bij saliniteiten hoger dan  $8^{0}/_{00}$ . Een sluitende verklaring kon niet worden gegeven.

Whitehouse (1985b) heeft de invloed van opgelost organisch materiaal (DOM) op de wateroplosbaarheid van zes PAKs (zie boven) onderzocht. De oplosbaarheid werd groter in de aanwezigheid van DOM. De PAK-DOM interaktie was sterker bij PAKs met een relatief lage oplosbaarheid en bij organisch materiaal van ter-

restrische oorsprong. Uit ultrafiltratieexperimenten bleek dat de PAK-DOM interaktie voornamelijk plaatsvond met DOM met een hoog molekuulgewicht (M>500).

### Octanol-water verdelingscoëfficiënt.

De definitie van de octanol-water verdelingscoëfficiënt  $(K_{OW})$  luidt: de ratio van de evenwichtsconcentratie c van de opgeloste stof in een twee-fasen systeem met twee niet-mengbare fasen: n-octanol en water.

K<sub>ow</sub> = C<sub>octanol</sub> / C<sub>water</sub> (3) K<sub>ow</sub> is druk- en temperatuurafhankelijk en wordt gewoonlijk als een logaritme weergegeven.

In bijlage I worden  $K_{OW}$  waarden uit de literatuur vermeld. Log  $K_{OW}$  neemt lineair af als funktie van de molekuulstruktuur binnen een homologe reeks. De (additieve) logaritme van een funktionele groep of molekuulfragment ( $\pi_X$ ) kan berekend worden:

 $\pi_{\rm X}$  = log K<sub>X</sub> - log K<sub>H</sub> (4), waarin K<sub>X</sub> en K<sub>H</sub> respektievelijk de verdelingscoëfficiënten van het derivaat en van het ongesubstitueerde molekuul voorstellen. Nys & Rekker (1974) hebben met behulp van statistische methoden  $\pi_{\rm X}$  waarden afgeleid voor PAKs (Tabel 2).

Tabel 2:  $\pi_x$  waarden van enkele molekuulfragmenten

voor aromatische koolwaterstoffen.

$H$ 0.193 $CH_3$ 0.702 $CH_2$ 0.527 $CH$ 0.236>>CH0.344>>C0.158>>CH=-0.297 $C_6H_5$ (benzyl)1.896 $C_6H_4$ (benzyl)1.732 $C_6H_3$ (benzyl)1.477 $C_1 \circ H_7$ (nephthelenyl)3.17	molekuulfragment	π <sub>x</sub>			
CH <sub>3</sub> 0.702 CH <sub>2</sub> 0.527 CH 0.236 >>CH 0.344 >>C 0.158 >>CH== 0.297 C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl) 1.896 C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nsphthslenyl) 3.17	H	0.193			
$CH_2$ $0.527$ $CH$ $0.236$ >>CH $0.344$ >>C $0.158$ >>CH=- $0.297$ $C_6H_5$ (benzyl) $1.896$ $C_6H_4$ (benzyl) $1.732$ $C_6H_3$ (benzyl) $1.477$ $C_1 cH_7$ (nephthelenyl) $3.17$	CH3	0.702			
CH 0.236 >>CH 0.344 >>C 0.158 >>CH=- 0.297 C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl) 1.896 C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nsphthelenyl) 3.17	CH2	0.527			
>>CH 0.344 >>C 0.158 >>CH== 0.297 C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl) 1.896 C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nsphthslenyl) 3.17	CH	0.236			
>>C 0.158 >>CH== 0.297 C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl) 1.896 C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nsphthslenyl) 3.17	>>CH	0.344			
>>CH== 0.297 C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl) 1.896 C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nsphthslenyl) 3.17	>>C	0.158			
C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl) 1.896 C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nephthelenyl) 3.17	>>CH==	0.297			
C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> (benzyl) 1.732 C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 C <sub>10</sub> H <sub>7</sub> (nephthelenyl) 3.17	C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> (benzyl)	1.896			
C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl) 1.477 CloHr (nephthelenyl) 3.17	C <sub>6</sub> H4 (benzyl)	1.732			
CioHt (nephthelenyl) 3.17	C <sub>6</sub> H <sub>3</sub> (benzyl)	1.477			
-10/ (	C <sub>10</sub> H7 (naphthalenyl)	3.17			

<sup>a</sup> Uit Dzombak & Luthy (1984), naar Nys & Rekker (1974).

## Relatie S-Kow.

In het algemeen geldt dat een hogere K<sub>ow</sub> samengaat met een lagere wateroplosbaarheid. In literatuur is veelvuldig getracht dit verband tot uitdrukking te brengen. Verschueren (1983) kombineert vele literatuurgegevens en construeert de volgende lijn (waarin S is uitgedrukt in mg.L<sup>-1</sup>):

 $\log K_{\rm ow} = 4.5 - 0.75 \log S$ 

(5)

Een grote groep stoffen (niet louter PAKs) met verschillende polariteiten, fasen (vast en vloeibaar) en oplosbaarheden wordt hierbij inbegrepen. Belangrijke afwijkingen van deze lijn worden echter geconstateerd (o.a. pentachloorfenol).

Yalkowsky & Valvani (1979) stelden voor 31 PAKs en indaan kwantitatieve struktuur-aktiviteits relaties (QSAR's) op. De wateroplosbaarheid (in mol. $L^{-1}$ ) kon op grond van de oppervlakte van het molekuul (A) of de octanol-water verdelingscoëfficiënt in kombinatie met het smeltpunt (m.p.) worden voorspeld:

 $\log S = -0.0282 \text{ A} - 0.0095 \text{ m.p.} + 1.42 \text{ r} = -0.988$ 

} (6)

 $\log S = -0.88 \log K_{OW} - 0.01 m.p. - 0.012 r = -0.990$ 

Chiou et al.(1982) korreleerden de log S - log  $K_{OW}$  data en hielden daarbij rekening met een geringe oplosbaarheid van octanol in water (en andersom). Bovendien werd een korrektie voor het smeltpunt van vaste stoffen uitgevoerd. Zij vonden een lijn met helling die signifikant afwijkt van -1, hetgeen de helling van de ideale lijn zou zijn. Wanneer de oplosbaarheid wordt uitgedrukt in mol.L<sup>-1</sup> kan de volgende lijn worden geconstrueerd:

log K<sub>OW</sub> = -0.862 log S + 0.710 (7) n = 36 (niet louter PAKs) r = -0.994

Deze lijn omvat zes orden van grootten in S.

Miller et al. (1985) bevestigden langs een meer fundamentele, thermodynamische weg de bovenstaande bevindingen (gegevens niet louter op PAKs gebaseerd). Volgens deze auteurs moet de helling een waarde hebben tussen -(0.79-0.86). Bovendien konden hoge korrelaties worden aangetoond tussen het molair volume en respektievelijk K<sub>OW</sub> (positief) en S (negatief).

Bruggeman et al. (1982) merkten op dat de  $K_{OW}$ -S lijn afwijkingen gaat vertonen bij log  $K_{OW} > 7.5$ , oftewel S < 0.5 µg.L<sup>-1</sup>. De bepaling van de hydrofobociteit, die nog goed kan worden gemeten met behulp van de oplosbaarheid, bereikt hier zijn limiet.

Brownawell (1986) evalueerde de konklusies van Chiou et al. (1982) en Miller et al. (1985). In de constante van vergelijking (7) zit de aktiviteit

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
31
```

van de komponent in met water verzadigde octanol ( $y_0^*$ ) verwerkt (Chiou et al., 1982):

log  $K_{OW} = -\log S -\log V_O^* -\log \chi_O^* + \log (\chi_W^*/\chi_W)$  (8), waarin  $\chi_W^*$  en  $\chi_W$  respektievelijk de activiteitscoëfficiënten zijn van de komponent in water verzadigd met octanol en in puur water.  $V_O^*$  is het molaire volume van de met water verzadigde octanol (L.mol<sup>-1</sup>).  $\chi_O^*$  neemt toe met toenemende molekuulgrootte. Met behulp van de datasets van Bruggeman et al. (1982) en Miller et al. (1985) konkludeerde Brownawell (1986), dat de gemiddelde  $\chi_O^*$ voor gechloreerde aromatische koolwaterstoffen en PCBs hoger is dan van nietgechloreerde aromatische koolwaterstoffen en PAKs. Brownawell (1986) suggereerde, dat gechloreerde komponenten minder goed in octanol oplossen (\*to accommodate\*), dat wil zeggen een kleinere interaktie met octanol vertonen vergeleken met alkyl- en ongesubstitueerde PAKs. Dit heeft tot gevolg dat voorspellingen uit  $K_{OW}$  -S lijnen voorzichtig gebruikt dienen te worden (Tabel 3).

Tabel 3: Log S - log Kow korrelaties uit de literatuur.

Miller et al. (1985): 30 PAKs (S alleen gemeten waarden) log  $K_{OW} = -0.58 \log S + 1.66$  r = -0.95Bruggeman et al. (1982): 9 PAKs log  $K_{OW} = -0.65 \log S + 1.03$  r = -0.96Karickhoff et al. (1979): 9 PAKs log  $K_{OW} = -0.43 \log S + 2.23$  r = -0.92

## 2.2. Binding aan opgelost organisch materiaal (DOM).

Zoals hiervoor reeds besproken, PAKs binden in belangrijke mate aan organisch materiaal. Waarschijnlijk leveren humus- en fulvinezuren hierbij de belangrijkste bijdrage. Carter & Suffet (1983) vonden dat de binding aan DOM toeneemt bij toenemende  $K_{DW}$  (en dus bij dalende S).

Humus- en fulvozuren van verschillende origine binden organische microverontreinigingen in verschillende mate; daarnaast heeft humus in het algemeen sterker bindende eigenschappen. Carter & Suffet (1983) construeerden associatiekurven, die geïnterpreteerd kunnen worden als adsorptieisothermen. Deze associatiekurven zijn lineair over een groot concentratie bereik en gaan door



nmol.g<sup>-1</sup> natgewicht

Nota GWAO-89.023 29 december 1989

32

Figuur 3: De opname van drie PAKs door D. magna bij verschillende humus concentraties. De humus concentratie [humus] en de PAK fraktie (f) gebonden aan het humus zijn aangegeven. Uit: McCarthy et al. (1985).

de oorsprong. McCarthy & Jimenez (1985) rapporteerden resultaten die dit bevestigden. Het sorptieproces bleek bovendien reversibel en snel te verlopen. Tevens vonden zij een geringe, doch signifikante daling van de associatieconstante bij hogere humusgehalten. Dit was volgens deze auteurs mogelijk te wijten aan analytische problemen (bijvoorbeeld lekkage van humus uit dialysezakken).

De binding van organische microverontreinigingen aan DOM is afhankelijk van de pH, de ionsterkte I en de Ca<sup>2+</sup> concentratie. Bij toename van  $[Ca^{2+}]$  en I en bij een lagere pH neemt de associatieconstante toe. Dit hangt samen met de veranderingen in de fysisch-chemische eigenschappen van het DOM. Bij toenemende  $[H^+]$ , metaalionen concentratie en ionsterkte worden de humuspolymeren groter en gaan spiraliseren, terwijl de oppervlaktelading afneemt. Hierdoor vermindert het hydrofiele karakter van het humus en kunnen hydrofobe verbindingen effectiever gebonden worden.

Carter & Suffet (1983) vatten samen welke invloed de binding van hydrofobe komponenten aan opgelost organisch materiaal heeft op het lot van de stof in natuurlijke systemen: lagere hydrolysesnelheid, lagere verdampingssnelheid en hogere fotolysesnelheid. Leversee et al. (1983) vonden dat de bioaccumulatie van benzo(a)pyreen afnam na toevoeging van humuszuur, terwijl een toename werd geconstateerd voor 3-methylcholanthreen. Geen veranderde bioaccumulatie werd waargenomen bij anthraceen, 1,2:5,6-dibenzanthraceen en 7,12-dimethylbenzanthraceen. Hiervoor werd geen verklaring gegeven.

McCarthy et al. (1985) constateerden geen merkbare veranderingen in de opname van naftaleen door Daphnia magna bij een hogere humusconcentratie (15-60 mg.L<sup>-1</sup>). Dit is een gevolg van de procentueel zeer geringe binding van naftaleen aan het humuszuur (respektievelijk 1.5-5.5 %). De bioaccumulatie van andere PAKs (anthraceen, benzanthraceen, 3-methylcholanthreen en benzo(a)pyreen) daalde echter wel signifikant (zie Figuur 3). Hoe hoger de log K<sub>OW</sub> van een PAK, hoe groter het effect van een humuszuur toevoeging op de bioaccumulatie. Tevens werd gevonden dat het PAK-DOM complex niet wordt opgenomen door het organisme, en dus niet bijdraagt aan de bioaccumulatie.

## 2.3. Binding aan partikulair organisch materiaal (POM).

Karickhoff et al. (1979) en Karickhoff (1981) hebben gevonden dat adsorptie van OMIVE aan POM over een groot concentratiegebied lineair verloopt. Het verband tussen de geadsorbeerde ( $c_p$  in  $\mu$ g.g<sup>-1</sup>) en de opgeloste concentratie ( $c_d$  in  $\mu$ g.L<sup>-1</sup>) van een hydrofobe stof kan worden weergegeven met een Freundlich isotherm (voor het geval n = 1):



Figuur 4: De verdelingscoëfficiënt K<sub>p</sub> als funktie van de fraktie particulair organisch koolstof. Uit: Brownawell (1986), naar Means et al.(1980).

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
35
```

(9)

 $c_{p} = K_{p} \cdot (c_{d})^{1/n}$ 

Hierin is  $K_p$  de verdelingscoëfficiënt (L.g<sup>-1</sup>).  $K_p$  is slechts van één sedimentkarakteristiek afhankelijk: de fraktie organisch koolstof ( $f_{OC}$ ), zie figuur 4, en onafhankelijk van andere sedimenteigenschappen zoals CEC en elementaire samenstelling (Means et al., 1980). Karickhoff et al. (1979) normaliseerde  $K_p$ vervolgens op de fraktie organisch koolstof:

 $K_{OC} = K_p/f_{OC}$  (10), waarin  $K_{OC}$  de genormaliseerde verdelingscoëfficiënt voorstelt (L.gC<sup>-1</sup>). De variatie in  $K_p$ , die vaak twee orden van grootten kan zijn, wordt gereduceerd tot 20-30Z, wanneer  $f_{OC}$ > 0.01 (Karickhoff, 1981; Schwarzenbach & Westall, 1981).

In verschillende publikaties zijn  $K_{OC}$  en karakteristieke stofeigenschappen met elkaar gerelateerd. Uit deze datasets worden hier de korrelaties met  $K_{OW}$ weergegeven, die alleen op PAK zijn gebaseerd (Tabel 4). Hiermee wordt vermeden dat stoffen die wezenlijk anders in octanol worden opgenomen, de  $K_{OC}$ voorspelling van PAKs beïnvloeden (zie "relatie S- $K_{OW}$ ").

Tabel 4: Log K<sub>oc</sub> - log K<sub>ow</sub> korrelaties uit de literatuur.

Karickhoff et al. (1979): 7 PAKs log  $K_{OC} = 1.03 \log K_{OW} - 0.35$  r = 0.95Karickhoff (1981): 9 PAKs log  $K_{OC} = 1.04 \log K_{OW} - 0.55$  r = 0.99Means et al. (1980): 4 PAKs log  $K_{OC} = 1.08 \log K_{OW} - 0.82$  r = 0.96Means et al. (1980): n = 22 (niet bekend of alle PAKs zijn) log  $K_{OC} = 1.00 \log K_{OW} - 0.317$  r = 0.99

Hoge korrelaties met S zijn ook aangetoond. Toch vond Karickhoff (1981) dat de  $K_{OW}$  een hogere voorspellende waarde heeft dan de oplosbaarheid (onder andere doordat een korrektie voor het smeltpunt voor vaste stoffen moet worden uitgevoerd).

Een tweetal problemen zijn in de literatuur geregistreerd, die niet op grond van het bovenstaand eenvoudig model kunnen worden verklaard. Dit betreft



Missouri rivier sediment (foc = 0.72)

D Lake Superior sediment (foc = 2.52)

Figuur 5: Modelvoorspellingen van K<sub>p</sub> als funktie van de zwevend stof concentratie. Aanname: 1. gewichtsfraktie van de niet-sedimenterende deeltjes is 52 en 2. de verdelingscoëfficiënt van de niet-sedimenterende deeltjes en water is identiek aan K<sub>p</sub>. Uit: Gachwend & Wu (1985).

1. de schijnbare afhankelijkheid van K<sub>p</sub> van het gehalte gesuspendeerd materiaal (O'Connors & Connolly, 1980), en 2. het niet-reversibele karakter van het adsorptieproces (DiToro & Horzempa, 1982).

Afhankelijkheid van het gesuspendeerd materiaal gehalte.

O'Connors & Connolly (1980) hebben gevonden dat  $K_p$  (of de  $K_{OC}$ ) lager wordt bij toenemende concentratie van het adsorbens (in de praktijk: het zwevend slib gehalte). Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn, dat er bij toenemend zwevend stof gehalte een aggregatie tussen de deeltjes optreedt, waardoor adsorptie plaatsen kunnen worden geblokkeerd.

In een tweetal publikaties (Gschwend & Wu, 1985; Voice & Weber, 1985) is recent geponeerd, dat dit effect mogelijk het gevolg is van de gebruikte methodieken in het laboratorium. Het is gebleken dat centrifugeren na evenwichtsinstelling in de sorptieexperimenten onvoldoende is om alle gesuspendeerde deeltjes of colloidaal materiaal ("microparticles" of "organic macromolecules", Gschwend & Wu, 1985) uit de oplossing te verwijderen. Meting van de concentratie van de hydrofobe komponent in de oplossing levert aldus te hoge waarden (en te lage  $K_D$ ).

In dit geval kan een "schijnbare" verdelingscoëfficiënt (Kp') worden berekend:

$$K_{p}' = c_{p}/(c_{d} + c_{c})$$

(11),

waarin  $c_p$ ,  $c_d$  en  $c_c$  respektievelijk de aan het sediment geadsorbeerde, de "ware" opgeloste, en de colloidaal geadsorbeerde concentraties voorstellen. Gschwend & Wu (1985) kwamen tot de volgende uitdrukking (waarin normalisatie op organisch koolstof is toegepast:  $K_{OC}$ ') om  $K_{OC}$  uit drukken in  $K_{OC}$ ':

 $K_{oc} = K_{oc}'(1 + K_{oc,c}.DOC)$  (12) Hierin is  $K_{oc,c}$  de op organisch koolstof genormaliseerde verdelingscoëfficiënt van de colloid fraktie, terwijl werd aangenomen dat de fraktie organisch koolstof in de colloid fraktie kon worden voorgesteld door de concentratie opgelost organisch koolstof (DOC). Wanneer nu wordt verondersteld dat,

 $K_{oc,c} = K_{oc}$  (13), dan blijkt dat de waargenomen daling van  $K_{oc}$  als funktie van het zwevend stof gehalte uitstekend kan worden voorspeld (Figuur 5, voor PCBs).

Het bleek dat de hoeveelheid organische colloiden ongeveer 5 Z was van het totaal organisch materiaal in de experimenten van Gschwend & Wu (1985). Deze auteurs konkludeerden dat bij de bepaling van het gedrag van hydrofobe verbindingen in het aquatisch milieu, een derde fase dient te worden geïntroduceerd, bestaande uit niet-sedimenterende deeltjes en/of organische macromolekulen.


Figuur 6: Schematische weergave van het hysterese effect.  $r_0$ : resistent tegen desorptie,  $r_{xa}$ : reversibel. Uit: DiToro & Horzempa (1982).

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
39
```

Reversibiliteit van het sorptieproces.

DiToro & Horzempa (1982) en Horzempa & DiToro (1983) vonden dat een gedeelte van de geadsorbeerde hoeveelheid van de hydrofobe komponent resistent was voor desorptie. Bij desorptie, volgend op adsorptie, bleken adsorptie- en desorptie-isothermen niet samen te vallen (hysterese-effect, Figuur 6).

Gschwend & Wu (1985) hebben echter aangetoond, dat in de experimenten van DiToro & Horzempa (1982) de irreversibiliteit verklaard zou kunnen worden met een drie fasen model (zie "Afhankelijkheid van het gesuspendeerd materiaal gehalte"). McCarthy et al. (1986) hebben laten zien dat radiochemische onzuiverheden in de gebruikte testkomponenten ook kan leiden tot de (onjuiste) konklusie dat hysterese optreedt. In deze publikatie wordt erop gewezen dat dit analytische artefakt, de resultaten van zowel DiToro & Horzempa (1982) als van O'Connors & Connolly (1980) beïnvloedt. Het is echter mogelijk dat chemische of biochemische omzettingen van sedimentair organisch materiaal (of zelfs precipitatie van minerale fasen) desorptie moeilijker of onmogelijk maakt (Brownswell, 1986).

De resultaten van een tweetal veldstudies (beide uitgevoerd met PCBs) worden hier belicht. Duinker (1986) vond dat de  $K_p$  op de Noordzee hoger werd bij lagere gehalten gesuspendeerd materiaal. Hij schreef dit toe aan de relatief belangrijker wordende bijdrage van kleine gesuspendeerde deeltjes met een lage dichtheid. Deze deeltjes zouden een grotere oppervlakte hebben en derhalve een hogere adsorptiekapaciteit bezitten. De log  $K_p$  van deze deeltjes moet één orde van grootte hoger zijn dan de "bulk"-  $K_p$  om de waarnemingen te kunnen te verklaren.

Brownawell (1986) modelleerde de PCB gehalten in een sedimentkern en in het poriënwater door een drie fasen evenwicht aan te nemen: opgelost, gebonden aan DOC en gebonden aan POC. Hierdoor kon het verloop van de (ten opzichte van het oppervlaktewater) sterk verhoogde PCB concentraties in het poriënwater goed beschreven worden. Hij stelde de volgende vergelijking op (waarbij is aangenomen dat de opgeloste PCB fraktie klein is ten opzichte van de aan colloiden geadsorbeerde fraktie):

 $K_p' = (f_{oc,s}, K_{oc,s})/(f_{oc,c}, K_{oc,c})$  (14). waarin  $f_{oc,s}$  en  $f_{oc,c}$  respektievelijk de fraktie organisch koolstof voorstellen in de partikulaire en colloid fase. Vervolgens werd de aanname van (13) gedaan, zodat de schijnbare verdelingscoëfficiënt beschreven wordt door:

 $K_{p}' = TOC/DOC$ 

(15),

waarin TOC het totaal organisch koolstof gehalte voorstelt. Het bleek dat Kp' in de diepte van de kern goed gekorreleerd is met het TOC/DOC profiel (Figuur



Figuur 7: A. K<sub>d</sub> profielen van 3 PCBs. B. TOC/DOC profiel. Uit: Brownawell (1986).

7).

Uit vervolgonderzoek van Brownawell (1986) bleek dat de aanname van (13) gerechtvaardigd is. Koc waarden, die werden verkregen door PCB adsorptie aan mariene kolloiden, leverden geen signifikante verschillen op met Koc.s waarden uit de literatuur. Carter & Suffet (1982) vonden dat adsorptieisothermen van hydrofobe komponenten aan colloiden lineair waren. McCarthy & Jimenez (1985) vonden dat PAK adsorptie aan opgelost humus binnen 5-10 minuten volledig was.

In verschillende studies is een korrelatie gelegd tussen log Koc.c en log Kow (bijvoorbeeld McCarthy & Jimenez, 1985, voor vijf PAKs). De overeenkomst met de log K<sub>OC.S</sub>-log K<sub>OW</sub> data is groot, zodat het erg waarschijnlijk lijkt dat de twee adsorptiemechanismen identiek zijn aan elkaar.

Dit is een konsistent beeld, wanneer bedacht wordt, dat de sorptie van hydrofobe komponenten primair wordt bepaald door de zeer zwakke komponentwaterdipool interaktie, terwijl de interakties met de organische fase zwak en niet-specifiek zijn. Enige variabiliteit echter valt niet uit te sluiten door verschillen in molekulaire oppervlakte en polariteit van het organisch materiaal.

## 2.4. Verdamping.

De verdamping van een stof uit water hangt af van de lucht-water verdelingscoëfficiënt (beschreven door de constante van Henry, H, bijlage I) en van de concentratie gradiënten aan het grensvlak. Diverse milieufaktoren (turbulentie, windsnelheid, oppervlaktefilms) oefenen invloed uit op de snelheid van de uitwisseling.

Verdamping wordt meestal beschreven met behulp van het Whitman-model (Liss, 1973; Liss & Slater, 1974; MacKay, 1978). De flux N (mol.m<sup>-2</sup>.uur<sup>-1</sup>) van een komponent, die het grensvlak passeert, is een funktie van de concentratie in water c (mol.m<sup>-3</sup>), de partiële druk P (atm), Henry's constante (atm.m<sup>3</sup>.mol<sup>-1</sup>) en de "overall"-massatransportcoëfficiënt  $K_L$  (m.uur<sup>-1</sup>).  $K_L$  wordt uitgesplitst in individuele massatransportcoëfficiënten van de twee fasen (k<sub>1</sub> en k<sub>g</sub>).

 $N = K_L (c - P/H)$ (16) (17)

 $1/K_{L} = 1/k_{1} + 1/(H.k_{g}/R.T)$ 

De reciproke waarden van k1 en kg kunnen worden beschouwd als weerstanden tegen massatransport. Hierbij is het mogelijk dat KL gedomineerd wordt door de bijdrage van één der beide fasen, waardoor (17) vereenvoudigd kan worden.

De massatransportcoëfficiënt in de waterfase (k1) hangt onder andere af van de windsnelheid. Dit betekent dat deze faktor van uur-tot-uur kan variëren. Er wordt voornamelijk gewerkt met experimenteel bepaalde coëfficiënten. Koppeling



Figuur 8: Voorspelde verdampingesnelheden van enkele PAKs bij 25°C bij verschillende wind- en stromingesnelheden in een 1 m diepe geul. Uit Southworth (1979).

aan fundamentele stofeigenschappen zijn tot nu toe weinig suksesvol gebleken. De massatransportcoëfficiënt in de gasfase (kg) is in het algemeen beter bekend.

Henry's constante is een belangrijke parameter bij de bepaling van de verdamping. In de literatuur bestaan grote discrepancies tussen de metingen. MacKay (1978) suggereerde dat veel PAKs en gehalogeneerde aromatische verbindingen zich in het intermediaire gebied bevinden, waardoor zowel  $k_g$  als  $k_1$  in belangrijke mate bijdragen tot  $K_L$ .

Southworth (1979) bestudeerde de rol van verdamping in het aquatisch milieu voor een zestal PAKs. Hij bepaalde  $k_g$  (bij verschillende windsnelheden) door deze coëfficiënt voor de PAKs te koppelen aan  $k_{g,H20}$ , die experimenteel bepaald is.  $k_1$  werd bepaald aan de hand van reaeratiecoëfficiënten, waarbij rekening wordt gehouden met de stroomsnelheid en de gemiddelde diepte van het water. Southworth (1979) vond bovendien dat zijn, experimenteel bepaalde, Hwaarden goed korreleerden met M.

Het stel vergelijkingen van Southworth (1979) ziet er als volgt:

 $k_g = 1137.5 (v_w + v_s) \cdot (M_{H20}/M_{PAK})^{1/2}$ 

bij  $v_w < 1.9 \text{ m.s}^{-1}$ :  $k_1 = 23.51 (v_s^{0.969}/R^{0.673}) \cdot (M_{02}/M_{PAK})^{1/2}$  }(18) bij  $v_w > 1.9 \text{ m.s}^{-1}$ :  $k_1 = 23.51 (v_s^{0.969}/R^{0.673}) \cdot (M_{02}/M_{PAK}) \cdot e^{(0.526vw-1.9)}$ Hierin zijn  $k_g$  en  $k_1$  uitgedrukt in cm.uur<sup>-1</sup>, de stroom- en windsnelheid ( $v_s$  en  $v_w$ ) in m.sec<sup>-1</sup> en de diepte R in m. Onder aanname van relevante waarden voor  $v_s$ ,  $v_w$  en R werden de verdampingssnelheden berekend.

In Figuur 8 wordt de halfwaardetijd (de tijd, dat de concentratie van een stof is gehalveerd ten gevolge van verdamping) bij verschillende omstandigheden uitgezet. Deze halveringstijden liggen in de orde van dagen.

Het bleek dat voor naftaleen,  $k_1$  de limiterende massatransportcoëfficiënt was. Dit betekent dat de verdampingssnelheid van naftaleen sterk afhankelijk is van de stroomsnelheid en veel minder afhankelijk is van (veranderingen in) de windsnelheid. Voor benzo(a)pyreen ligt dit omgekeerd.

De resultaten van Southworth's (1979) onderzoek geven slechts een indikatie over de rol van verdamping. Een aantal faktoren beinvloeden de toepasbaarheid van de resultaten: H is T-afhankelijk, in water kan stratifikatie optreden, een oppervlaktefilm (vaak bestaande uit een met organisch materiaal verrijkt laagje) kan verdamping grotendeels verhinderen, door adsorptie aan zwevend materiaal is een gedeelte van de hydrofobe komponent niet beschikbaar voor verdamping, etc.





## 2.5. Fotochemische omzetting.

Onder invloed van zonlicht (voornamelijk uv.-licht met  $\lambda > 300$  nm.) en zuurstof kunnen PAKs in het aquatisch milieu worden omgezet, onder andere in quinonen. De snelheid van de direkte fotolyse is afhankelijk van de intensiteit van het ingestraalde zonlicht, de mate van lichtabsorptie in de waterkolom en de kwantumopbrengst van de verbinding (de verhouding van het aantal veranderde molekulen en het aantal geabsorbeerde fotonen). De kwantumopbrengst kan in principe voor relevante golflengten bepaald worden in het laboratorium. De beschikbaarheid van deze gegevens voor PAKs is niet groot.

Zepp & Schlotzhauer (1979) constateerden dat de afname van de fotolysesnelheid met toenemende diepte in de waterkolom belangrijker was voor PAKs die in het korte golflengte gebied licht absorberen dan voor PAKs die een relatief langere golflengte absorberen. Een hoger zwevend stof gehalte reduceerde de fotolysesnelheid. In Tabel 5 staan voor 13 PAKs de tijden vermeld, die nodig waren de PAK concentratie met de helft te verminderen door direkte fotolyse. Deze halfwaardetijd is omgekeerd evenredig met het molekuulgewicht M, zie Figuur 9.

Pak	$T_{1/2}$ (uur)
naftaleen	71
2-methylnaftaleen	54
1-methylnaftaleen	22
fluorantheen	21
fenanthreen	8.4
chryseen	4.4
anthraceen	0.75
pyreen	0.68
benz(a)anthraceen	0.59
benzo(a)pyreen	0.54
9,10-dimethylanthraceen	0.35
9-methylanthraceen	0.13
naftaceen (tetraceen)	0.034
<sup>a</sup> Uit: Zepp & Schlotzhauer	(1979).

Tabel 5: Halfwaardetijden van 13 PAKs voor direkte fotolyse op 40<sup>0</sup>N<sup>a</sup>.

De fotoreaktiviteit neemt in het algemeen toe met toenemende M. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de grotere overlap van het absorptie spektrum (van de hogere PAKs) met het zonlichtspektrum (Zepp & Schlotzhauer, 1979). De "gebogen" PAK molekulen fenanthreen en chryseen zijn minder reaktief dan hun lineaire isomeren.

Direkte fotolyse van opgeloste komponenten bleek vele malen efficiënter te verlopen dan indirekte fotolyse. De laatstgenoemde weg gaat via aangeslagen zuurstof of aangeslagen organische molekulen (bijvoorbeeld humuszuur; gesensibiliseerde fotolyse).

De aanwezigheid van opgelost humus- en fulvinezuren heeft twee, tegengestelde effecten. Door absorptie treedt lichtverzwakking op, hetgeen resulteert in een lagere omzettingssnelheid. Daarnaast kunnen aangeslagen atomen van het humuszuur in water de PAKs-fotolyse initiëren. Wanneer de concentratie humuszuur in water toeneemt, zal de direkte fotolyse afnemen (meer lichtabsorptie). De totale fotolyse kan echter toenemen als de gesensibiliseerde fotolyse aanzienlijk toegenomen is.

### 2.6. Microbiële omzetting.

Vele faktoren in het natuurlijk milieu beinvloeden of bepalen de biodegradatie van organische microverontreinigingen door microorganismen (Verschueren, 1983): 1. temperatuur, 2. pH, 3. saliniteit, 4. opgelost zuurstof gehalte, 5. concentratie van de betreffende verbinding, 6. concentraties van de microorganismen, 7. beschikbaarheid van nutriënten, 8. tijd en 9. soort microorganismen. In het algemeen ontstaan er bij microbiële omzettingen (echter ook bij metabolisme van hogere organismen) meer polaire verbindingen (met een hogere wateroplosbaarheid).

Carlberg (1980) heeft enkele algemene trends aangegeven in de microbiële afbraak van een aantal groepen verbindingen. De snelheid van de afbraak neemt toe in de volgorde: n-alkanen, cyclo-alkanen, aromatische verbindingen. Hellmann (1980) vond dat fluorantheen de enige verbinding was uit de "zes van Borneff", die redelijk goed werd afgebroken in Rijn water.

Lee & Ryan (1983) en Heitkamp & Cerniglia (1987) onderzochten de microbiële afbraak van (radiogelabelde) PAKs in natuurlijke ecosystemen met behulp van meso- en microcosms. In beide onderzoeken blijken afbraaksnelheden van de PAKs sterk afhankelijk te zijn van de historie van het ecosysteem: in relatief ongecontamineerde ecosystemen is de afbraaksnelheid veel lager dan in systemen



Figuur 10: Cumulatieve mineralisatie ten gevolge van microbiële afbraak als funktie van de verblijftijd in de microcosms. Uit: Heitkamp & Cerniglia (1987).

waar de microorganismen (voor de toevoeging van de PAKs) al "gewend" waren aan de aanwezigheid van koolwaterstoffen. In gebieden met een geringe olieverontreiniging treedt allereerst een "lag-phase" op.

Lee & Ryan (1983) toonden aan dat microbiële afbraak van laag-molekulaire PAKs (naftaleen, methylnaftaleen en fenanthreen) zowel in water als in sediment plaats kan vinden. Benzo(a)pyreen, chryseen, fluoreen en anthraceen werden alleen in sediment afgebroken door microorganismen.

Tabel	6:	Halfwaardetijden	(in dagen)	voor	twee	PAKs	bij	microbiële	afbraak
c	onde	r verschillende o	mstandighed	len#					

PAK	in	PAK concentratie µg.L <sup>-1</sup> in water µg.g <sup>-1</sup> in sediment	oliever- ontreiniging	tempe- ratuur ( <sup>o</sup> C)	halfwaar- detijd (dagen)
2-methy1-	water	25		7	530
naftaleen	water	25	+	7	17
	water	25	-	23	53
	water	25	+	23	2
anthraceen	sediment	1.0	************	18	95
	sediment	2.5	-	18	99
	sediment	5.0	-	18	141
	sediment	1.0	+	18	5
	sediment	2.5	+	18	6
	sediment	5.0 .	+	18	7

<sup>a</sup>Uit: Lee & Ryan (1983).

Halfwaardetijden (Tabel 6) voor de PAK afbraak waren langer bij lagere temperatuur. Halfwaardetijden waren ook langer bij hogere PAKs concentratie, terwijl de afbraaksnelheid ook toenam, echter in mindere mate. Er werd door Lee & Ryan (1983) een additioneel experiment uitgevoerd om de invloed van fotooxidatie aan te geven Het bleek dat gedurende 18 uur slechts 0.3% van de totale hoeveelheid dimethylbenz(a)anthraceen werd omgezet, hetgeen erg weinig is vergeleken met de microbiële afbraak, en bovendien erg laag is vergeleken met de resultaten van Zepp & Schlotzhauer (1979) voor verwante stoffen.

Heitkamp & Cerniglia (1987) kwamen in hun experimenten (met PAKs concentratie: 500 ng.g<sup>-1</sup>) tot de volgende volgorde van afbraaksnelheden in 3 ecosyste-



Figuur 11: Bijdrage van enkele processen in de verwijdering van benz(a)anthraceen, dimethylbenzanthraceen en pentachloorfenol uit de waterkolom. Data uit Lee et al.(1982).

men (Figuur 10, Tabel 7): naftaleen, fenanthreen, 2-methylnaftaleen, pyreen, 3-methylcholanthreen, benzo(a)pyreen. De verblijftijd van PAKs was in relatief ongecontamineerde ecosystemen 2 tot >4x langer dan in chronisch vervuilde gebieden (temperatuur en PAKs concentratie waren identiek).

Tabel 7: Halfwaardetijden (in weken) voor 6 PAKs bij microbiële afbraak in 3 ecosystemen<sup>a</sup>

PAK	DeGray reservoir	Lake Chicot	Redfish Bay
naftaleen	4.4	3.2	2.4
2-methylnaftaleen	20	16	14
fenanthreen	18	8	4
pyreen	-	90	34
3-methylcholanthre	en >200	>100	87
benzo(a)pyreen	-	>300	>200

<sup>a</sup>Uit: Heitkamp & Cerniglia (1987). - geen mineralisatie aantoonbaar. Redfish Bay: hoge achtergrondwaarden van PAKs. Lake Chicot: verontreiniging van voornamelijk pesticiden (geen PAKs).

DeGray reservoir: nauwelijks gecontamineerd.

### 2.7. PAKs en sedimentatie

Santschi et al.(1984) onderzochten in de Narragansett baai de verblijftijd van koolwaterstoffen in de waterkolom en de accumulatie in het sediment. Dit onderzoek werd met behulp van de "MERL-mesocosms" (Santschi, 1982) uitgevoerd. Ze konkluderden dat dat koolwaterstoffen (met een K<sub>p</sub> = 5-10 10<sup>4</sup>) een verblijftijd in de waterkolom hadden van 2-14 dagen. Deze verblijftijd was seizoensafhankelijk. Er werd geschat dat 23-58% van de totale koolwaterstoffen belasting in het sediment accumuleerde. De invloed van baggeraktiviteiten, bioturbatie en resuspensie zijn in het algemeen moeilijk te kwantificeren in dit soort onderzoeken.

Lee et al. (1982) gebruikten MERL-mesocosms om het onderlinge belang te vergelijken van verschillende processen op het gedrag van enkele (radiogelabelde) stoffen: benz(a)anthraceen, 7,12-dimethylbenz(a)anthraceen en pentachloorfenol. In Figuur 11 worden de bijdragen van de verschillende processen vergeleken. Twee sterk verwante PAKs vertonen een zeer verschillend gedrag. Benz(a)anthraceen verdwijnt grotendeels naar het sediment, terwijl

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
53
```

7,12-dimethylbenz(a)anthraceen voornamelijk onder invloed van licht wordt omgezet.

Wakeham et al. (1982) merkten op dat het belang van verdamping veelal te laag wordt geschat bij mesocosm-experimenten ten opzichte van de natuurlijke situatie. De turbulentie van het water in de tanke is minder, zodat een stagnante grenslaag (dikte 400-600 jum) verdamping tegengaat. Daarnaast is het waarschijnlijk dat het na de introduktie van de verontreinigende stoffen enige tijd vergt, voordat de microorganismen de verbindingen kunnen afbreken. (\*lagphase\*).

Pruell & Quinn (1985a) experimenteerden met drie sedimenten, met verschillende verontreinigingsgraad, uit de Narragansett baai in mesocosms. Door toevoeging van relatief schoon estuarien water werd de verblijftijd van het water nagebootst. Met behulp van een roerder werd er turbulentie veroorzaakt.

In het meest vervuilde sediment daalden in een periode van 394 dagen de concentraties van drie PAKs: naftaleen, 1- en 2-methylnaftaleen. Volgens Pruell & Quinn (1985a) was deze concentratiedaling het gevolg van desorptie naar het schone estuariene water. De halfwaardetijden bedroegen voor naftaleen en 2-methylnaftaleen respektievelijk 287 en 353 dagen. In principe zou dit proces ook voor de andere PAKs, met hogere M, moeten plaatsvinden, maar mogelijk is dat voor deze verbindingen een langzamer proces. In de minder vervuilde sedimenten traden geen statistisch signifikante veranderingen op.

In een andere publikatie vonden Pruell & Quinn (1985b) een verband tussen de sedimentaire PAK concentratie en de longitudinale afstand x (km) in de Narragansett baai:

log (PAK<sub>totaal</sub>) = 0.81 - 0.042 x r = -0.92 (19) De voornaamste bron bleek de stad Providence te zijn. De afstand van de bron, waar de concentratie gehalveerd is ("half-distance"), was voor de PAKs 7.2 km. Pruell & Quinn (1985b) vonden een vergelijkbaar verband voor totaal organisch koolstof; de "half-distance" was hier echter 12.5 km. Hieruit leidden zij af, dat het TOC-gehalte niet de enige parameter is, die het organisch contaminant gehalte bepaald in de Narragansett baai.

Het bleek bovendien, dat de "half-distance" voor alle PAKs ongeveer dezelfde was, en onafhankelijk was van stofeigenschappen, zoals  $K_{OW}$ . Pruell & Quinn (1985b) meenden dat dit een gevolg is van het moeilijk beschikbaar zijn van de PAKs voor desorptie, doordat de verbindingen in een gel-achtige matrix opgesloten zijn.

Tevens werden in de Narragansett baai drie sedimentkernen onderzocht. Op grond van het concentratie- en het verdelingspatroon van PAKs en andere OMIVE (onder andere C<sub>10</sub>-benzotriazol) kon de afzettingshistorie worden gerecon-



Figuur 12: Capillaire GC-FID chromatogrammen van PAK frakties van sedimenten uit 3 Engelse estuaria. Piek-nummers corresponderen met: 1. Fen, 2. Ant, 3. Me-Fen en Me-Ant, 4. Flu, 5. Pyr, 6. BaA, 7. Chry/triphenyleen, 8. benzo-Flu, 9. BeP, 10. BaP, 11. IP, 12. BghiP. S = interne standaard. Uit: Readman et al. (1986).

strueerd. Verschillen in de intensiteit van bioturbatie en het dumpen van baggerslib konden op deze wijze worden geïdentificeerd.

Het patroon van de PAK concentraties in het sediment van de Narragansett baai was vrij constant (Pruell & Quinn (1985a,b). Ditzelfde is in een aantal andere gebieden ook geconstateerd: Adriatische zee (Marcomini et al.,1986), Puget Sound (Bates et al.,1987), een zijrivier van de Narragansett baai (Hites et al.,1980).

Verbrandingsprodukten van kolen en fossiele brandstoffen worden veelal aangewezen als de voornaamste bron voor PAKs in sediment (bijvoorbeeld Readman et al.,1986, zie Figuur 12: PAKs in sediment van drie Engelse estuaria). Transport van PAKs naar het aquatisch milieu kan via de atmosfeer (Golf van Maine, Larsen et al.,1986) en via rioolwater, uitkomend op oppervlaktewater, afkomstig uit voornamelijk stedelijke gebieden (Lake et al.,1979). PAKs afkomstig van verbranding van kolen en fossiele brandstoffen worden gekenmerkt door een grote bijdrage van ongesubstitueerde, niet-gealkyleerde PAKs (Lake et al.,1979; Hites et al.,1980) Wanneer er olie in het aquatisch milieu vrijkomt, wordt er in het algemeen een hogere bijdrage van gealkyleerde PAKs aangetroffen (Lake et al.,1979). Een derde bron is het vrijkomen van PAKs uit met creosootolie geimpregneerde havenwerken (steigers, pieren, Lake et al.,1979).

### 2.8. Het gedrag van PAKs in estuaria.

Readman et al.(1982, 1984), Herrmann & Hübner (1982) en Herrmann & Thomas (1984) hebben het gedrag van PAKs in estuaria bestudeerd. Readman et al.(1982) onderscheidden twee groepen PAKs op grond van hun gedrag in het Tamar estuarium. Groep 1 bestond uit PAKs met een laag molekulair gewicht (naftaleen, anthraceen, fenanthreen). De concentraties van deze stoffen waren niet in belangrijke mate gecorreleerd aan de saliniteit of het zwevend stof gehalte. Groep 2 stoffen (fluorantheen, pyreen, chryseen, benzo(a)anthraceen, benzo(b)fluorantheen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen) waren sterk geassocieerd met het zwevend slib. Het belangrijkste proces van groep 1 stoffen was verdamping, voor groep 2 stoffen sedimentatie. De berekende log K<sub>p</sub> waarden waren sterk gecorreleerd aan log K<sub>ow</sub>:

 $\log K_{\rm p} = 0.72 \log K_{\rm ow} - 0.91$ 

n = 10; r = 1.0 (20)

 $\log K_{oc} = 0.72 \log K_{ow} + 0.49$ 

Er werden experimenten uitgevoerd om de microbiële afbraak in het estuarien water bij verschillende saliniteiten te bepalen. De afbraaksnelheden van naftaleen en benzo(a)pyreen varieerden respektievelijk tussen 3-727.dag<sup>-1</sup> en



Figuur 13: Longitudinale profielen van naftaleen en benzo(a)pyreen concentraties en microbiële afbraaksnelheden in de waterkolom (Tamar estuarium), alsmede het verloop van het zwevend stof gehalte. Uit: Readman et al. (1982).

0.011-0.0502.dag<sup>-1</sup> (zie Figuur 13). De afbraaksnelheid van naftaleen was onafhankelijk van de naftaleenconcentratie en het zwevend stofgehalte. Readman et al.(1982) suggereerden dat de afbraak door vrij levende bacterien plaatsvinden.

In een volgende publikatie vonden Readman et al.(1984) dat er geen overeenstemming bestond tussen in-situ metingen van log K<sub>p</sub> en berekende waarden (volgens de vergelijkingen van Karickhoff et al.,1979). De gemeten log K<sub>p</sub> waarden waren hoger dan verwacht, hetgeen erop duidt dat de geadsorbeerde PAKs niet beschikbaar zijn voor dynamische uitwisseling (geen evenwichtssituatie door occlusie van PAKs in zwevende deeltjes). Uit korrelgrootte analyses bleek dat de hoogste PAKs concentraties voorkwamen in de fraktie > 100  $\mu$ m en vervolgens in de fraktie 53-100  $\mu$ m. Dit is tegengesteld aan de bevindingen van Karickhoff et al.(1979). Readman et al.(1984) beschouwden deze groffe, aan PAKs verrijkte fraktie als "organic debris" met een lage dichtheid.

Herrmann & Hübner (1982) en Herrmann & Thomas (1984) bestudeerden het PAK gedrag in het Exe estuarium. Hierbij werden alleen PAKs uit groep 2 van Readman et al.(1982) bekeken: benzo(a)pyreen, fluorantheen, benzo(g,h,i)peryleen, indeno(1,2,3-c,d)pyreen. De PAK concentraties waren onderling erg hoog gecorreleerd. Een drietal processen bepaalde het regionale PAK patroon: -sedimentatie,

-resuspensie en

-menging van fluviatiel en marien slib.

In tegenstelling tot Readman et al.(1984) vonden Herrmann & Hübner (1982) dat de fijnkorrelige zwevend slib fraktie hogere PAK concentraties heeft dan de grofkorrelige fraktie.

Harris (1983) en Harris et al. (1984) presenteerden de modellering van het gedrag van PAKs in het Tamar estuarium. Zij gingen er vanuit dat het longitudinale transport (in vergelijking met vertikaal en lateraal transport) het belangrijkst was. Het transport in de opgeloste fase werd weergegeven door een advektie-diffusie vergelijking met behulp van experimentele dispersiecoëfficienten. Deze dispersiecoëfficiënten werden berekend uit de saliniteitsverdeling als funktie van het debiet. De partikulaire fraktie kon geadsorbeerd zijn aan drie typen deeltjes: fluviatiel, estuarien en marien. Voor eerst- en laatstgenoemde groep werd conservatief gedrag aangenomen, terwijl voor de estuariene deeltjes een experimenteel bepaalde afhankelijkheid van het debiet werd gebruikt. Sedimentatie en resuspensie was mogelijk voor de estuariene deeltjes.

Drie processen werden gemodelleerd: verdamping, fotochemische afbraak en microbiële afbraak. Een experimentele vergelijking voor de verdamping was

gebaseerd op het werk van Southworth (1979). De fotolyse werd beschreven met behulp van Zepp & Schlotzhauer (1979). Modellering van microbiële afbraak bleek nog niet mogelijk, omdat er (nog) geen betrouwbare gegevens beschikbaar waren. De octanol-water verdelingscoëfficiënt (K<sub>OW</sub>) werd gecorrigeerd voor de saliniteit, volgens de relatie:

 $K_{OW}(s) = K_{OW}(s=0).exp(3.8 \ 10^{-2} K_{B}.s)$  (21), waarin K<sub>s</sub> de Setchenow constante voorstelt.

De eerste resultaten van het model geven aan dat fotooxidatie een belangrijk proces is voor de PAKs met relatief hoog molekulair gewicht (bijvoorbeeld benzo(a)pyreen). Verdamping is een belangrijk verdwijningsmechanisme voor laag molekulaire PAKs (bijvoorbeeld naftaleen).

Tabel 8: Halfwaardetijden (in dagen) van twee PAKs in het Tamar estuarium  $(s=20^{\circ}/_{\circ\circ}$  als berekend met het mathematisch model van Harris et al.(1984).

	*********	
	naftaleen	benzo(a)pyreen
	- <i>*</i> -*****	1 9
Teure	5.0	2.2
zomer	9.3	0.9
herfst	7.8	1.4
winter	4.9	6.6
********		, 

Uit Tabel 8 blijkt dat de halfwaardetijden van naftaleen en benzo(a)pyreen sterk seizoensafhankelijk zijn. De invloed van fotooxidatie in de zomer is duidelijk te zien op het gedrag van benzo(a)pyreen. De halfwaardetijd van naftaleen is in de winter lager dan in de zomer. Dit is voornamelijk een gevolg van de hogere windsnelheden in de winter en de kortere verblijftijd van het water in het estuarium (hoog debiet).

## 2.9. Algemene discussie en conclusies.

Een redelijk groot data-bestand met karakteristieke stofeigenschappen is momenteel beschikbaar. Er zijn in de literatuur echter grote discrepancies waargenomen. Dit betreft onder andere log  $K_{OW}$  bij zeer lipofiele PAKs. De constante van Henry (van belang voor de verdamping) is in het algemeen slecht bekend, evenals log  $K_{OC}$  waarden.

Het is op dit moment, gezien de stand van de wetenschap goed mogelijk om

een kwalitatieve en semi-kwantitatieve indruk te krijgen van het geochemisch gedrag van PAKs in aquatische milieus. Een volgend doel, nl. om het gedrag van PAKs te kunnen beschrijven en voorspellen met behulp van een mathematisch model is aanzienlijk problematischer. De experimenteel bepaalde fotolyse- en verdampingshalfwaardetijden, zoals bepaald door respectievelijk Zepp & Schlotzhauer (1979) en Southworth (1979), zijn niet algemeen toepasbaar. De resultaten van Zepp & Schlotzhauer (1979) zijn verkregen door direkte fotolyse van opgeloste PAKs. Hierbij is geen rekening gehouden met het feit, dat (met name de hogere) 'opgeloste' PAKs vrijwel kwantitatief zijn geadsorbeerd aan colloiden, en daarbij hoogstwaarschijnlijk minder toegankelijk zijn voor direkt zonlicht. Gegevens over microbiele afbraak van PAKs zijn nog minder goed toepasbaar voor andere aquatische systemen.

Het is echter niet noodzakelijk om alle procesconstanten voor PAKs ten aanzien van fotolyse, degradatie en verdamping te bepalen. Een mathematisch model kan met behulp van gevoeligheidsanalyses aangeven of kennis van bepaalde procesconstanten noodzakelijk is om een goed voorspellend model te bouwen.

In navolging tot van der Naald & Bruggeman (1986) en Readman et al.(1982), worden polycyclische aromatische koolwaterstoffen op basis van hun geochemisch gedrag in aquatische milieus opgesplitst in twee groepen. Het 'omslagpunt' bevindt zich omstreeks M = 200. Dit verschillend milieugedrag kan worden verklaard door de relatie (en correlatie) van M met enkele karakteristieke stofeigenschappen: lipofiliteit (positief), oplosbaarheid (negatief) en dampspanning (negatief).

De hoog moleculaire PAKs zijn voornamelijk particulair gebonden. De verspreiding en het gedrag van deze PAKs (waaronder vijf van de zes van Borneff),worden voornamelijk bepaald door hydrodynamische processen (transport van water en slib). Deze PAKs komen vaak in een min of meer vast patroon voor in de waterkolom.

De verspreiding en het gedrag van PAKs met M < 200 wordt, naast hydrodynamische processen in sterke mate bepaald door fysisch-chemische processen. Er treedt een spreiding van concentraties op in ruimte en tijd.

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
60
```

Lijst met gebruikte afkortingen.

molekulaire oppervlakte  $(A^2)$ A kookpunt (<sup>O</sup>C) b.p. concentratie (mg.L<sup>-1</sup>) C concentratie van de hydrofobe komponent, geadsorbeerd aan colloiden c<sub>c</sub>  $(\mu g. L^{-1})$ ("ware") opgeloste concentratie (µg.L<sup>-1</sup>) сd concentratie van de hydrofobe komponenten in octanol (mg.L<sup>-1</sup>) Coctanol particulaire concentratie (µg.g<sup>-1</sup>) съ molaire zoutconcentratie (mol.L<sup>-1</sup>) C<sub>s</sub> concentratie van de hydrofobe komponent in water (mg.L<sup>-1</sup>) Cwater foc, foc, s fraktie organisch koolstof in de particulaire fase fraktie organisch koolstof in de colloid fase foc.c Ħ constante van Henry (atm.m<sup>3</sup>.mol<sup>-1</sup>) massatransportcoëfficiënt in de gasfase (m.uur<sup>-1</sup>) kg | octanol-water verdelingscoëfficiënt van het moeder molekuul KH massatransportcoëfficiënt in de vloeibare fase (m.uur<sup>-1</sup>) k<sub>1</sub> "overall" massatransportcoëfficiënt (m.uur<sup>-1</sup>) K1.  $K_{oc}, K_{oc,s}$  op organisch koolstof genormaliseerde verdelingscoëfficiënt (L.gC<sup>-1</sup>) Koc' schijnbare, op organisch koolstof genormaliseerde, verdelingscoëfficiënt (L.gC<sup>-1</sup>) Koc van de colloid fase Koc.c octanol-water verdelingscoëfficiënt Kow verdelingscoëfficiënt (L.g<sup>-1</sup>) K<sub>D</sub> schijnbare verdelingscoëfficiënt (L.g<sup>-1</sup>) K<sub>n</sub>' Setchenow constante (L.mol<sup>-1</sup>) K<sub>s</sub> octanol-water verdelingscoëfficiënt van het derivate molekuul K<sub>x</sub> М molekuulgewicht smeltpunt (<sup>O</sup>C) m.p. flux  $(mol.m^{-2}.uur^{-1})$ N dampspanning (kPa) P P druk (atm) diepte (m) R saliniteit  $(^{0}/_{00})$ S wateroplosbaarheid (mg.L<sup>-1</sup>) Ŝ wateroplosbaarheid van komponent i in zoutwater (mg.L<sup>-1</sup>) Si wateroplosbaarheid van komponent i in gedestilleerd water (mg.L-1) s<sub>i</sub>° stroomsnelheid (m.sec<sup>-1</sup>) ٧s

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
```

٠

61

v <sub>w</sub>	windsnelheid (m.sec <sup>-1</sup> )
v <sub>o</sub> *	molair volume van met water verzadige octanol (L.mol <sup>-1</sup> )
x	longitudinale afstand (km)
X0*	sctiviteitscoëfficiënt van de hydrofobe komponent in met water
-	verzadigde octanol
χm	activiteitscoëfficiënt van de hydrofobe komponent in puur water
χ <sub>w</sub> *	activiteitscoëfficiënt van de hydrofobe komponent in met octanol
•	verzadigd water
Yops	constante (L.mol <sup>-1</sup> . $x^{-2}$ )
π <sub>x</sub>	logaritme van de octanol-water verdelingscoëfficiënt van de funktio-
	nele groep x

l

÷

LITERATUUR.

Bates, T.S., Murphy, P.P., Curl Jr., H.C. & Feely R.A., Hydrocarbon distributions and transport in an urban estuary. Environmental Science and Technology, 1987, 21, 193-198.

Baughman, G.L. & Burns, L.A., Transport and transformation of chemicals: a perspective. In: The handbook of environmental chemistry, 2A (Ed. O. Hutzinger). Springer Verlag, Berlin, 1980, 1-17.

Brownawell, B.J., The role of colloidal organic matter in the marine geochemistry of PCBs. Ph. Thesis (MIT/WHOI, WHOI-86-19), 1986, 318 pp.

Bruggeman, W.A., Van der Steen, J. & Hutzinger, O., Reversed phase thinlayer chromatography of polynuclear aromatic hydrocarbons and chlorinated biphenyls. Relationships with hydrophobicity as measured by aqueous solubility and octanol-water partition coefficients. Journal of Chromatography, 1982, 238, 335-346.

Carlberg, S.R., Oil pollution of the marine environment-with an emphasis on estuarine studies. In: Chemistry and biogeochemistry of estuaries (Eds. E. Olausson & I. Cato). John Wiley and sons, New York, 1980, 367-402.

Carter, C.W. & Suffet, I.H., Binding of DDT to dissolved humic materials. Environmental Science and Technology, 1982, 16, 735-740.

Carter, C.W. & Suffet. I.H., Interactions between dissolved humic and fulvic acids and pollutants in aquatic environments. In: Fate of chemicals in the environment (Eds. R.L. Swunn & A. Eschenroeder). American chemical society, Washington DC, 1983, 215-229.

Chiou, C.T., Schmedding, D.W. & Manes, M., Partitioning of organic compounds in octanol-water systems. Environmental Science and Technology, 1982, 16, 4-10.

Di Toro, D.M. & Horzempa, L.M., Reversible and resistant components of PCB adsorption-desorption: isotherms. Environmental Science and Technology, 1982, 16, 592-602.

Duinker, J.C., The role of small, low density particles on the partition of selected PCB congeners between water and suspended matter (north sea area). Netherlands Journal of Sea Research 1986, 20, 229-238.

Dzombak, D.A. & Luthy, R.G., Estimating adsorption of polycyclic aromatic hydrocarbons on soils. Soil Science, 1984, 137, 292-308.

Eganhouse, R.P. & Calder, J.A., The solubility of medium molecular weight aromatic hydrocarbons and the effects of hydrocarbon co-solutes and salinity. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1976, 40, 555-561.

Gschwend, P.M. & Wu. S., On the constancy of sediment-water partition coefficients of hydrophobic organic pollutants. Environmental Science and Technology, 1985, 19, 90-96.

Harris, J.R.W., Modelling the fate and effects of toxins discharged into an estuary. Institute for Environmental Research, Plymouth, 1983, 21-27.

Harris, J.R.W., Bale, A.J., Bayne, B.J., Mantoura, R.F.C., Morris, A.W., Nelson, L.A., Radford, P.J., Uncles, R.J., Weston, S.A. & Widdows, J., A preliminary model of the dispersal and biological effect of toxins in the Tamar estuary, England. Ecological modelling, 1984, 22, 253-284.

Hassett, J.J., Means, J.C., Banwart, W.L. & Wood, S.G., Sorption properties of sediments and energy related pollutants. In: Report no. EPA-600/3-80-041, EPA, Athens, G.A, 1980.

Heitkamp, M.A. & Cerniglia, C.E., Effects of chemical structure and exposure on the microbial degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in fresh water and estuarine ecosystems. Environmental Toxicology and Chemistry, 1987, 6, 535-546.

÷

Т

ł

ł

1

63

Hellmann, H., Abbau biogener Kohlenwasserstoffe. Vom Wasser. 1980, 54, 81-92.

Herrmann, R. & Hubner, D., Behaviour of polycyclic aromatic hydrocarbons in the Exe estuary, Devon. Netherlands Journal of Sea Research, 1982, 15, 362-390.

Herrmann, R. & Thomas, W., Behaviour of some PAH, PCB and organochlorine pesticides in an estuary, a comparison - Exe, Devon. Fresenius Zeitschrift fur Analytische Chemie, 1984, 319, 152-159.

Hites, R.A., Laflamme, R.E., Winsor Jr, J.G., Farrington, J.W. & Deuser, W.G., Polycyclic aromatic hydrocarbons in an anoxic sediment core from the Pettaquamscutt River (Rhode Island, USA). Geochimica et Cosmochimica Acta, 1980, 44, 873-878.

Horzempa, L.M. & Di Toro, D.M., The extent of reversibility of polychlorinated biphenyl adsorption. Water Research, 1983, 17, 851-859.

Karickhoff, S.W., Brown, D.S. & Scott, T.A., Sorption of hydrophobic pollutants on natural sediments. Water Research, 1979, 13, 241-248.

Karickhoff, S.W., Semi-empirical estimation of sorption of hydrophobic pollutants of natural sediments and soils. Chemosphere, 1981, 10, 833-846.

Lake, J.L., Norwood, C., Dimock, C. & Bowen, R., Origins of polycyclic aromatic hydrocarbons in estuarine sediments. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1979, 43, 1847-1854.

Landrum, P.F., Nihart, S.R., Eadie, B.J. & Gardner, W.S., Reverse-phase separation method for determining pollutant binding to Aldrich humic acid and dissolved organic carbon of natural waters. Environmental Science and Technology, 1984, 18, 187-192.

Larsen, P.F., Gadbois, D.F. & Johnson, A.C., Polycyclic aromatic hydrocarbons in Gulf of Maine sediments: distributions and mode of transport. Marine Environmental Research, 1986, 18, 231-244.

Lee, R.F., Hinga, K. & Almquist, G., Fate of radiolabeled polycyclic aromatic hydrocarbons and pentachlorophenol in enclosed marine ecosystems. In: Marine mesocosms (Eds. G.D. Grice & M.D. Reeve). Springer Verlag, New York, 1982, 123-135.

Lee, R.F. & Ryan, C., Microbial and photochemical degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in estuarine waters and sediments. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 1983, 40(supplement 2), 86-94.

Leversee, G.J., Landrum, P.F., Giesy, J.P. & Fannin, T., Humic acids reduce bioaccumulation of some polycyclic aromatic hydrocarbons. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 1983, 40(supplement), 63-69.

Liss, P.S., Processes of gas exchange across an air-water interface. Deep Sea Research, 1973, 20, 221-238.

Liss, P.S. & Slater, P.G., Flux of gases across the air-sea surface. Nature, 1974, 247, 181.

MacKay, D., Volatilization of pollutants from water. In: Aquatic pollutants transformation and biological effects (Eds. O.Hutzinger, I.H. Leleyveld & B.J.C. Zoeteman). Pergamon press, Oxford, 1978, 175-185.

MacKay, D. & Shiu, W.Y., A critical review of Henry's law constants for chemicals of environmental interest. Journal of Physical and Chemical Reference Data, 1981, 10, 1175-1199.

Marcomini, A., Pavoni, B., Donazzolo, R. & Orio, A.A., Combined preparative and analytical use of normal-phase and reversed-phase high-performance liquid chromatography for the determination of aliphatic and polycyclic aromatic hydrocarbons in sediments of the Adriatic Sea. Marine Chemistry, 1986, 18, 71-84.

Nota GWA0-89.023

29 december 1989

McCarthy, J.F. & Jimenez, B.D., Interactions between polycyclic aromatic hydrocarbons and dissolved humic material: Binding and dissociation. Environmental Science and Technology, 1985, 19, 1072-1076.

McCarthy, J.F., Jimenez, B.D. & Barbee, T., Effect of dissolved humic material on accumulation of polycyclic aromatic hydrocarbons: structure-activity relationships. Aquatic Toxicology, 1985, 7, 15-24.

McCarthy, J.F., Jimenez, B.D., Southworth, G.R., Di Toro, D.M. & Black, M.C., Anomalous binding of organic contaminants may be artifactual due to radiochemical impurities. Water Research, 1986, 20, 1251-1254.

Means, J.C., Wood, S.G., Hassett, J.J. & Banwart, W.L., Sorption of polynuclear aromatic hydrocarbons by sediments and soils. Environmental Science and Technology, 1980, 14, 1524-1528.

Miller, M.M., Wasik, S.P., Huang, G., Shiu, W. & Mackay, D., Relationships between octanol-water partition coefficient and aqueous solubility. Environmental Science and Technology, 1985, 19, 522-529.

Nys, G.G. & Rekker, R.G., The concept of hydrophobic fragmental constants (f-values): 2. Extension of its applicability to the calculation of lipophilicities of aromatic and heteroaromatic structures. Eur. J. Med. Chem. Therm., 1974, 9, 361-375.

O'Connor, D.J. & Connolly, J.P., The effect of concentration of adsorbing solids on the partition coefficient. Water Research, 1980, 14, 1517-1523.

Pruell, R.J. & Quinn, J.G., Polycyclic aromatic hydrocarbons in surface sediments held in experimental mesocosms. Toxicological and Environmental Chemistry, 1985a, 10, 183-200.

Pruell, R.J. & Quinn, J.G., Geochemistry of organic contaminants in Narragansett Bay sediments. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 1985b, 21, 295-312.

Readman, J.W., Mantoura, R.F.C., Rhead, M.M. & Brown, L., Aquatic distribution and heterotrophic degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAH) in the Tamar Estuary. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 1982, 14, 369-389.

Readman, J.W., Mantoura, R.F.C. & Rhead, M.M., The physico-chemical speciation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAH) in aquatic systems. Fresenius Zeitschrift fur Analytische Chemie, 1984, 319, 126-131.

Readman, J.W., Preston, M.R. & Mantoura, R.F.C., An integrated technique to quatify sewage, oil and PAH pollution in estuarine and coastal environments. Marine Pollution Bulletin, 1986, 17, 298-308.

Rossi, S.S. & Thomas, W.H., Solubility behaviour of three aromatic hydrocarbons in distilled water and natural seawater. Environmental Science and Technology, 1981, 15, 715-716.

Santschi, P.H., Application of enclosures to the study of ocean chemistry. In: Marine mesocosms (G.D. Grice & M.R. Reeve). Springer Verlag, New York, 1982, 63-80.

Santschi, P.H., Nixon, S., Pilson, M. & Hunt, C., Accumulation of sediments, trace metals (Pb, Cu) and total hydrocarbons in Narragansett Bay, Rhode Island. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 1984, 19, 427-449.

Schwarzenbach, R.P. & Westall, J., Transport of nonpolar organic compounds from surface water to groundwater. Laboratory sorption studies. Environmental Science and Technology, 1981, 15, 1360-1367.

Southworth, G.R., The role of volatilization in removing polycyclic aromatic hydrocarbons from aquatic environments. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 1979, 21, 507-514.

Van der Naald, W.G.H. & Bruggeman, W.A., Polycyclische aromatische koolwaterstoffen in het Nederlandse aquatische milieu-concept. Concept DBW/Riza nota, DBW/RIZA, Lelystad, 1986, 129 pp.

Verschueren, K., Handbook of environmental data on organic chemicals. 2nd. ed. Van Nostrand Reinhold, New York, 1983, 1310 pp.

Voice, T.C. & Weber, W.J., Sorbent concentration effects in liquid/solid partitioning. Environmental Science and Technology, 1985, 19, 789-796.

Wakeham, S.G., Davis, A.C. & Goodwin, J.T., Biogeochemistry of volatile organic compounds in marine experimental ecosystems and the estuarine environment-initial results. In: Marine mesocosms (Eds. G.D. Grice & M.D. Reeve). Springer Verlag, New York, 1982, 137-151.

Whitehouse, B.G., Observation of abnormal solubility behaviour of aromatic hydrocarbons in seawater. Marine Chemistry, 1985a, 17, 277-284.

Whitehouse, B.G., The effects of dissolved organic matter on aqueous partitioning of polynuclear aromatic hydrocarbons. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 1985b, 20, 393-402.

Wijayaratne, R.D. & Means, J.C., Affinity of hydrophobic pollutants for natural estuarine colloids in aquatic environments. Environmental Science and Technology, 1984, 18, 121-123.

Yalkowski, S.H. & Valvani, S.C., Solubilities and partitioning: 2. Relationships between aqueous solubilities, partition coefficients and molecular surface areas of rigid aromatic hydrocarbons. Journal of Chemical and Engineering Data, 1979, 24, 127-129.

Zepp, R.G. & Schlotzhauer, P.F., Photoreactivity of selected aromatic hydrocarbons in water. In: Polynuclear aromatic hydrocarbons (Eds. P.W. Jones & P. Leber). Ann Arbor Science Publishers Inc., Ann Arbor, 1979, 141-158. Bijlage .: Overzicht fysisch-chemische eigenschappen PAKs

.

Nota GWAO-89.023 29 december 1989

66

- -

	1			Pysis	ch-chanische 1	armetern	3			1	refe	renties	1
PAK	I M*	m.n.*	b.v.	* 17*	H .	log S la	ng Kow	log I	Koc+++	I H	S	Kow	Koc
		<u>.</u>	90 90	kPa	kPa_13_ml-1	ml.L <sup>-1</sup>	0	L.kg	-1 -1	)	-		
neftaleen	1 128	80	218	1.1E-2	0.043	3.6	3.35	2.94	(3.02)	11.8	2.3.4.7	2.3.4.6	4 (12)(15)
	— 					3.77**		3.11	(3.61)	1-1-	7		4 (17)
1-methylmaftaleen	'   142	-22	245	8.8E-3	0.045	3.70	3.86		(,	'n	2.7	2.6	
		-					4.11			1- 1		9	
2-methylnaftaleen	142	35	241	9.0E-3		3.74	3.86	3.93		i	2.4.7	2.6	4
1.3-dimethylmeftaleen	156	25				4.29	4.42			i	2.13	2.6	
1.4-dimethylnaftaleen	156	8				4.14	4.37			i	2	2,6	
1.5-dimethylnaftaleen	156	81				4.67	4.38			i	2	2,6	
2.3-dimethylnaftaleen	156	105				4.72	4.40			i	2	2,6	ļ
						4.89				i	7		
2.6-direthylnaftaleen	156	108				4.89	4.31			i	2	2,6	
						5.08				i	7		4
1-ethylmeftaleen	156	-14	259 2	2. <b>5E-</b> 3		4.16	4.39			i	2	2,6	
2-ethylraftaleen	156			.2E-3	0.06	4.29	4.43			9	1.7	9	
1.4.5-trimethylmaftaleen	170	25				4.92	4.90			i	2	2,6	1
acenaftheen	154	96	278		0.024	4.59	3.92			1	2,7	2,6	1
						4.80				i	10	·	
I						4.92**				i	10		
fluoreen	166	116	295		0.0085	4.92	4.18		(3.95)	1	2.3	2,3,6	(18)
							4.47			İ		13	
ferenthreen	178	101	339		0.004	5.18	4.57	4.08	(3.92)	1,8	2,3,4,7,11	2,3,4,6	4 (16)
1						5.40**		4.36	(3.77)	Ì	7,11		4 (12)
anthraceen	178	216	340		0.006	6.38	4.54	4.20	(4.16)	1,8	3,4	2,3,6	4 (15,16)
						6.59		4.41	(5.71)	ĺ	11		4 (17)
									(3.76)	1			(12)
						5.39			(4.60)		2		(18)
9-pethylanthraceen	192	82				5.89	5.07	4.71			2,4	2,6	4
9,10-dimethylanthraceen	206	182				6.57	5.25				2	2	
1							5.67					6	į
pyreen	202	156	360 8	3.9E-7	0.0012	6.18	5.18	4.83	(4.21)	1	2,3,4,5,10	2,3,4,6	4,5(12)
					0.0015		5.09			8		5	
fluorantheen	202	<u>111</u>	375		0.22	5.89	5.22		(4.59)	1	2,3	2,3,6	(18)
							4.90		(4.02)			12	(12)
1,2-benzofluoreen	216	187				6.68	5.32				2	2	
							5.75					6	-
2,3-benzofluoreen	216	209				8.03	5.75	•		1	2	2,6	
						7.27					13		
1-methylfluoreen	180	85				5.22	4.97				2	2	
chryseen	228	255				8.05	5.91		(4.53)		2,3	3,6	(12)
	۲			•			5.79		[			2	
1,2-benzenthraceen	228	160	6	.7E-13	0.0006	7.21	5.91		(5.23)	8	2	2,6	(15,16)
						7.35			(4.53)		n		(12)
						7.56**			ļ		11		
2,3-berzanthraceen	228	357			. <u></u>	8.60	5.90		[		2	2	

	1		Fysia	sch-chanisci	1		referencies				
PAK	<u>i</u> ₩	n.p.* °C	b.p.* p* °C kPa	H kPa n³ nol	-log \$ lo	ng Kow lo kg	g Koc*** C.L <sup>-1</sup>	н 	5	Kow	Koc
3,4-benzopyreen	252	175	6.7E-1	13	7.82	5.98	(6.15)	۱.	2,3	2	(15)
	1				8.23	6.50	(4.84)		n	3,6	(12)
	ł				8.43**	6.34 6.04			ц	12 9	
rervleen	252	277			8,80	6.50			2	2.6	
3-methylcholanthman	268	178		2.08E-5	7.95	7.11 6.	09 (5.51)	9	2.5	2,6,13	14(15)
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1					6.42 6.	25		- • -	5,6	5
benzo(g,h,i)peryleen	276	277			9.01	7.10			2,3	2,3,6	
	i					7.23			•	12	
1,2:3,4-diberzerthracem	278	206				7.19				2	
1,2:5,6-diberzerthraceen	278	266			8.74	7.19 6.3	22		2	2	5,14
	i				8.05	6,64		ĺ	5	6	
2,5-6,7-diberganthraceen	278	270			8.75	7.19			4	2	
	1					6.50				5	
COTORER	300	360			9.33	7,64			2	2	
7,12-dimethylbereanthrac.	256	122		-	7.02	5,98 5,	35		5	5	5,14
	1				6.53	6.42	1	}	13	6	
	1					6.95				6,13	
tetraceen	228	357			8.66	5.90 5.	81.		4	4,6	4
berzo(b)fluoratheen	252					6.04	(4.84)			12	(12)
	1					6.57	(4.84)			3	(12)
barzo(k)fluorantheen	252					6.04				12	
	1					6.84	1			3	
intero(1,2,3,c,d)pyreen	276					7.66	1			3	
2-ethylanthracean	206				6.90				11		
	1				7,11**		1		บ		

<sup>1</sup> Variaties in de literatur van 0.1 earheid op log-scheal worden niet angegeven.

\* Ht. 1.

\*\* -log S hij saliniteit 35 %.

\*\*\* log Kor waarden tussen haak jes zijn bepaald aan colloidale deelt jes.

### Referenties.

1. MacKay & Shiu (1981); 2. Miller et al.(1985); 3. Bruggeman et al.(1982); 4. Karickhoff et al.(1979) + Karickhoff (1981); 5. Means et al.(1980); 6. Dzombak & Luthy (1984), naar Nys & Rekker (1974); 7. Eganhouse & Calder (1976); 8. Southworth (1979); 9. Harris et al.(1984); 10. Rossi & Thomas (1981); 11. Whitehouse (1984a); 12. Readman et al.(1982), log  $X_{OC}$  waarden berekend met behulp van log  $K_{D}$  waarden van Schwarzenbach & Westall (1981); 13. Yalkowski & Valvani (1979),  $K_{OW}$  waarden gebaseerd op Nys & Rekker (1974); 14. Hassett et al.(1980); 15. McCarthy & Jimenez (1985); 16. Landrum et al.(1984); 17. Wijayaratne & Means (1984); 18. Carter & Suffet (1983).

# HOOFDSTUK 3

# BEHAVIOUR OF PARTICULATE POLYCHLORINATED BIPHENYLS AND POLYCYCLIC AROMATIC HYDROCARBONS IN THE SCHELDT ESTUARY

R. van Zoest and G.T.M. van Eck

## INHOUDSOPGAVE

Ŀ.

Abstract	70
3.1. Introduction	71
3.2. The Scheldt estuary	71
3.3. Sampling and analyses	72
3.4. Results	73
3.5. Discussion	74
3.6. Budget calculations	76
3.6.1. Input	76
3.6.2. Output	76
References	78
Tables	81
Figures	82
Bijlage: Analyse resultaten PCBs en PAKs	88

.

-----

### ABSTRACT

Temporal and spatial variations in particulate PolyChlorinated Biphenyl (PCB) and Polycyclic Aromatic Hydrocarbon (PAH) concentrations were studied in the Scheldt estuary during a one-year period (August 1987-June 1988). Concentration levels in the Scheldt river (up to 206 ng.g<sup>-1</sup> for individual PCB congeners and 14.6  $\mu$ g.g<sup>-1</sup> for individual PAH compounds) were higher than in any other river in the North Sea area. The annual input into the estuary was approximately 160 kg for total PCBs (10 congeners) and 12000 kg for total PAHs (13 compounds). A small fraction of the riverine PCB and PAH load (10 %) was transported to the North Sea, whereas most organic pollutants were stored in estuarine sediments.

Particulate PCBs and most particulate PAHs behaved conservatively in the Scheldt estuary. Particulate PCB and PAH concentrations decreased when salinities increased, as a result of the mixing of riverine with marine particulates. Moreover, the PCB patterns gradually shifted in that the fraction of less chlorinated biphenyls increased compared to more chlorinated congeners. Possible mechanisms are discussed. It is suggested that emissions of PCB mixtures enriched in less chlorinated congeners took place in the proximity of the mouth of the estuary. Low molecular weight PAHs (phenanthrene, anthracene and fluoranthene) were removed in the lower salinity range. This observation may be explained by microbial degradation at low salinities under (nearly) anoxic conditions, favoured by the long residence time of the particulates in the high turbidity zone.

3.1. Introduction

The occurrence of PolyChlorinated Biphenyls (PCBs) and Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (PAHs) has been proven within all abiotic compartments and most biota in the aquatic environment (e.g. Borneff & Kunte, 1983; Duinker et al., 1984; Phillips & Spies, 1988; Oliver & Niimi, 1988). Impact on marine organisms has been shown for both groups (Reijnders, 1980; Malins et al., 1988). PCBs and PAHs are very persistent and are bioaccumulated to a great extent (Bruggeman, 1983). Their hydrophobic nature leads to strong sorption onto particulates. Sorption mainly takes place onto the particulate organic matter (POM) phase (Karickhoff et al., 1979).

Various transport routes carry organic pollutants to the sea: rivers, atmospheric deposition, spills and the dumping of dredging material. Estuaries, however, may accumulate large amounts of polluted riverine particulate matter. In that case, organic pollutants contribute to the environmental stress on the estuarine ecosystem, both in the present and in the future.

Among others, Readman et al. (1982), Herrmann & Thomas (1984) and Duinker (1986) studied the estuarine behaviour of PCBs and PAHs. Generally, pathways and fate of PCBs and PAHs were largely determined by the particulate matter dynamics in the estuary, whereas no major differentiation was detected between PCB congeners and between PAH compounds. An exception was the behaviour of low molecular weight (M.W.) PAHs in the Tamar estuary (Readman et al., 1982), which were more susceptible to microbial degradation and volatilization than high M.W. PAHs.

Duinker (1986) found that small/low density particulates, having higher sorption capacity than the "bulk" particulates in the estuary, escaped from the estuarine circulation and predominated in the coastal area (particulate matter concentrations < 1 mg.dm<sup>-3</sup>).

The Scheldt estuary (Fig. 1) is heavily contaminated with heavy metals and organic micropollutants (RIZA, 1982). The large organic matter load causes oxygen depletion in the Scheldt river and in the upper estuary (from Rupel-monde to buoy 87, Fig. 1).

In the present study, we determined PCBs and PAHs in the particulate matter of the Scheldt estuary. The main aims were: firstly, to assess PCB and PAH concentrations in the Scheldt estuary during different seasons; secondly, to study pathways and fate of PCBs and PAHs in the estuary, and thirdly, to estimate the PCB and PAH load from the Scheldt river to the estuary and from the estuary to the North sea. Only the particulate fractions were studied, since they represent the major parts of the total PCB and PAH concentrations.

j

#### ACKNOWLEDGEMENTS

We thank the crews of RV "Delta" and RV "Argus" for their skilful assistance during the sampling, and W.H. Pot and W. Wilts for analyzing the samples. We also thank Dr. R.W.P.M. Laane, Dr. J.P. Boon and Prof. Dr. C.H. van der Weyden for their valuable comments on the manuscript.

#### 3.2. The Scheldt estuary

The Scheldt estuary (Fig. 1) drains a densely populated and industrialized area of approximately 22.10<sup>3</sup> km<sup>2</sup> in Northern France, Western Belgium and

Southwestern Netherlands. The average freshwater input at Rupelmonde is 110  $m^3.s^{-1}$  (range: 20-600  $m^3.s^{-1}$ ). The water residence time is 30-90 days and the estuarine water is mostly well-mixed. The average extension of the seawater influence is located between Antwerp and Rupelmonde.

The position of the high turbidity zone (HTZ) is strongly dependent on the freshwater discharge (Wollast & Duinker, 1982). Riverine particulates are mixed with marine particulates within the estuary: the percentage of riverine particulate matter is decreasing from 100 to 10 %, when salinity increases from 0.5 to 25 (Salomons & Eysink, 1981). The upper estuary is often anoxic (Wollast & Duinker, 1982). Especially in summer, (nearly) anoxic conditions may prevail as far the Belgian-Dutch border, 55 km upstream from Vlissingen (RIZA, 1982).

#### 3.3. Sampling and analysis

The Scheldt estuary was sampled (irrespective of the tidal phase) five times during a period of about one year (25-26 August and 15-16 December in 1987, and 17-18 February, 13-14 April, 15-16 June in 1988). Waterdepth, salinity, turbidity, temperature, pH and dissolved oxygen concentration were continuously recorded during the cruises.

During each cruise, samples were taken at fixed salinities and always at a depth of 3 metres. Particulate matter was collected, using a continuous-flow centrifuge (15000 rpm; 1000 dm<sup>3</sup>.hour<sup>-1</sup>), on teflon plates (prerinsed with acetone and hexane), scraped off and frozen (-20°C) until further treatment in the laboratory. All reagents used were nanograde quality.

The particulate matter samples were freeze-dried and subsequently homogenized and weighed. Particulate organic carbon (POC) was analyzed gravimetrically using a Coleman C-analyzer.

Sub-samples (0.5 - 2 g dry weight) were extracted during 4 hours with 150 cm<sup>3</sup> hexane-acetone (3/1, v/v) using a Soxhlet apparatus. PCB 29, PCB 155 and benz(b)chrysene were added as internal standards for recovery determinations. The extracts were concentrated to 5 cm<sup>3</sup> using a Kuderna-Danish apparatus and then, gently, to 1 cm<sup>3</sup> under a nitrogen flow.

The cleaning-up was performed by eluting the extracts with hexane through a combined SiO<sub>2</sub> (5% water) and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (with Na<sub>2</sub>SO<sub>3</sub>/NaOH burden for sulphur removal, Japenga et al., 1987) column. After a subsequent concentration step, PCBs and PAHs were separated on dry Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (1 g) in a microcolumn. PCBs were eluted with 6 cm<sup>3</sup> 3% diethylether pentane and concentrated to 1 cm<sup>3</sup>. Before measuring, 100  $\mu$ g PCB 143 was added as an internal standard. After drying the column under a nitrogen flow, the PAH fraction was eluted with 1 cm<sup>3</sup> methanol.

PCB analyses were performed on a Hewlett-Packard 5880 gas-chromatograph equipped with two, temperature programmed, fused silica, capillary columns (SE 54 and CP sil 19 CB, both of 0.32 mm internal diameter and 50 m length) connected to the same injection port, and two <sup>63</sup>Ni electron capture detectors.

PAH analyses were performed on a Hewlett-Packard 1090 liquid-chromatograph with two Hewlett-Packard 1046a fluorescence detectors, equipped with a reversed phase column (Vydac 201 tpb-5, 4.6 \* 250 mm).

Quantification of individual PCB congeners was carried out using PCB 143. The PCB congeners determined were: IUPAC nos. 26, 44, 49, 52, 101, 118, 138, 153, 170 and 180 (nomenclature according to Ballschmiter & Zell, 1980). Quantification of PAHs was performed with a mixture of external standards. The PAH compounds determined were: phenanthrene (PHE), anthracene (ANT), fluoranthene (FLA), pyrene (PYR), benz(a)anthracene (BAA), chrysene (CHR), benz(e)pyrene (BEP), benz(b)fluoranthene (BBF), benz(k)fluoranthene (BKF), benz(a)pyrene (BAP), benz(ghi)perylene (BPE), dibenz(ah)anthracene (DBA) and indeno(1,2,3cd)pyrene (INP). The detection limits were 0.1 ng.g<sup>-1</sup> for PCBs and 1-5 ng.g<sup>-1</sup> for PAHs, dependent on the compound and the amount extracted.

Procedural blanks were performed at regular intervals, and indicated that no significant source of contamination was introduced during the analytical procedures. Moreover, some samples were extracted twice at identical conditions. No PCBs and PAHs could be detected in the second extracts.

Some samples were split up immediately after sampling and further treated as duplicate samples. Precision for all compounds was always better than 18%. Recoveries were 96 and 88% for PCB 29 and PCB 155 respectively (average of both capillary columns). Benz(b)chrysene proved to be not a proper compound for recovery determinations in Scheldt samples. In the chromatogram, another, yet unidentified, compound was present with the same retention time. Results, reported here, were not corrected for recovery.

#### 3.4. Results

Particulate matter concentrations varied considerably during the sampling period. Highest concentrations (> 100 mg.dm<sup>-3</sup>) were measured at the salinity interval 2-6 (the High Turbidity Zone). The location of the HTZ was strongly dependent on the river discharge: at Walsoorden during high river flow (February), and at Antwerp during low river flow (June), which is in agreement with Wollast & Duinker (1982).

The particulate organic carbon content of the suspended matter in the estuary ranged from 2.1-10.1%. Generally, organic carbon concentrations decreased when salinities increased. Anoxic conditions prevailed in the upper estuary during the summer cruises. At Hoboken, highest dissolved oxygen concentrations (4.4 mg.dm<sup>-3</sup>) were measured in February.

Individual PCB congener concentrations ranged from  $0.3 - 206.0 \text{ ng} \cdot \text{g}^{-1}$ . Individual PAH concentrations ranged from  $11 - 14628 \text{ ng} \cdot \text{g}^{-1}$ . In Table 1, particulate concentrations at Hoboken of some PCB congeners, some PAH compounds, as well as total PCB and total PAH concentrations, are presented. Particulate PCB and PAH concentrations at Hoboken (Table 1) varied considerably over time and tend to relate inversely with the river discharge. No obvious relation is found between PCB and PAH concentrations.

Particulate PCB and PAH concentrations at buoy 87 varied considerably less. In Fig. 2 an example is given in which the particulate concentrations of PCB 52 at Hoboken are compared to buoy 87 for all cruises, supplemented with measurements in May and June 1986, and January 1987 (unpublished results). Coefficients of variation at Hoboken and buoy 87 are respectively 65 and 13%.

Particulate PCB and PAH concentrations, expressed in ng per g dry weight, as well as normalized to the POC content, generally decreased with increasing salinities. The latter are presented as a function of salinity, using BAP and

PCB 138 as representative examples, in Fig. 3. Steep gradients were observed in the upper estuary, especially in December for PCBs and June for PAHs. During all cruises, particulate PCB and PAH concentrations tended to show maximum values in the HTZ.

Compared to Hoboken, the fraction of less chlorinated congeners was always considerably high at Vlissingen, where marine particulates predominate. This shift of the PCB pattern appeared to be a gradual change in the Scheldt estuary. As an example, different particulate PCB concentrations, normalized to PCB 138, of the two end-members (Hoboken and Vlissingen) in February, are compared in Fig. 4. PCB 138 has been chosen as a reference, because this congener is stable and can be determined well.

In Fig. 5, the ratio of the sum of the low M.W. PAHs (PHE, ANT and FLA, consisting of three or four aromatic rings) to total PAHs has been plotted as a function of the salinity for December. The ratio decreased from 0.5 to 0.3, when the salinity increased from 0.4 to 6 and remained constant afterwards. Pyrene (which has the same M.W. as FLA) however, showed behaviour similar to the high M.W. PAHs.

The ratio of (PHE + ANT + FLA) to total PAHs at Hoboken is plotted against the watertemperature for all cruises in Fig. 6 and tends to decrease with increasing watertemperature.

#### 3.5. Discussion

The PCB concentrations measured in the Scheldt river are higher than the results previously reported (Duinker, 1986), as well as compared to the rivers Rhine, Elbe, Weser and Ems (Table 2). Three explanations for our higher concentrations in the Scheldt river can be given: 1. the more efficient extraction by acetone-hexane compared to use of hexane only (summarized by Duinker, 1986). Re-extraction of their samples with hexane-acetone indicated, however, that the recovery had been (nearly) 100% (Boon, pers.comm.), 2. a recent increase of the PCB pollution, and 3. the samples by Duinker (1986) were accidentally taken during a period with relatively low PCB levels (cf. our April cruise).

To our knowledge, PAH concentrations in the Scheldt river have never been reported before. Particulate PAH concentrations are very high in the Scheldt river as compared to the Rhine and Tamar (Table 2).

Particulate PCB and PAH concentrations at Hoboken (Table 1) strongly varied during the sampling period. A weak inverse relation may exist with the river discharge (December being an exception for PCBs). No dependance on other physical or chemical variables (e.g. temperature,  $O_2$ ) could be detected. The organic pollutant concentrations in the estuary are probably determined by emissions and variations in hydrological conditions (governing the resuspension of sediments in the Rupel and Scheldt tributaries and the subsequent transport to the estuary).

Particulate PCB and PAH concentrations varied considerably less at buoy 87 in comparison with Hoboken (Fig. 2). The large difference may be explained by the high residence time of the particulate matter in the upper estuary. Riverine particulate matter with varying pollutant concentrations is tho-

roughly mixed in the upper estuary (the HTZ being most times present in the upper estuary), before a further seaward transport takes place. Besides, the contribution of marine particulates, expected to have relatively constant concentrations as compared to the riverine particulates, is considerably higher at buoy 87 compared to Hoboken.

Particulate PCB and PAH concentrations generally decreased in a seaward direction as a result of the mixing of riverine with marine particulates. Particulate concentrations normalized to POC tended to show peak values in the HTZ. Due to great variations in the river discharge during the sampling period, the position of the HTZ varied also, so that this phenomenon cannot be attributed to a certain discharge or effluent. We suggest that in the HTZ, POM was partially broken down (Van Zoest et al., in prep.), while subsequently organic pollutants were readsorbed onto the remaining organic matter. The observed pattern was most distinct in the summer months. In December, the pattern was not observed for PCBs. This may be the result of the exceptionally high load, eclipsing the common pattern.

Particulates near Vlissingen have relatively high concentrations of less chlorinated congeners compared to the riverine source. We can think of 3 mechanisms causing an enrichment of less chlorinated congeners in marine particulates: 1. atmospheric deposition with PCB mixtures enriched in these congeners. Less chlorinated congeners preferentially evaporate, and may thus be enriched in the atmosphere, and consequently in the deposition, 2. degradation of more chlorinated congeners in the lower estuary, and 3. discharges of PCB mixtures enriched in less chlorinated congeners in the lower estuary.

The shift in PCB pattern, however, has not been recognized in the Rhine estuary (Klamer, pers.comm.) and Elbe (Sturm et al., 1986), suggesting that marine particulates are not enriched in less chlorinated congeners by atmospheric deposition. Besides, Duinker & Bouchertall (1989) recently found, that the PCB mixture in aerosols and rain was dominated by a high degree of chlorination. In literature, no evidence has been presented for the degradation of more chlorinated congeners in aerobic environments. The opposite however, (i.e. the aerobic degradation of less chlorinated congeners and the anaerobic degradation of more chlorinated congeners) has been reported (Furukawa et al. 1979; Brown et al. 1987 respectively). There is no evidence for the third, most plausible reason, because of the lack of measurements in the harbour area of Vlissingen.

Finally the behaviour of PAHs in the Scheldt estuary will be discussed. The lower M.W. PAHs were removed in the upper estuary (Fig. 5). In general, the differentiation between low and high M.W. PAHs may be explained by several processes: photodegradation, volatilization, desorption and microbial degradation. Readman et al. (1982) found that in the Tamar estuary the lower M.W. PAHs (Naphtalene, PHE and ANT) were more susceptible to volatilization and microbial degradation than higher M.W. PAHs. FLA was included in the high M.W. group. In the Scheldt estuary, however, the FLA behaviour mostly resembles the PHE and ANT behaviour. Heitkamp & Cerniglia (1987) found that low M.W. PAHs were better degraded by microorganisms than high M.W. PAHs.

In the Scheldt estuary, the observations cannot be accounted for by photode-

gradation, volatilization and desorption, since there is no reason why such a process should only take place in the very low salinity (0-5) range. We suggest that microbial degradation of the low M.W. PAHs occurs in the upper estuary through bacteria preferentially living in anaerobic or low oxygen conditions. The low M.W./total PAHs ratios at Hoboken tend to decrease with increasing temperatures (Fig. 6), confirming the suggestion of microbial degradation of low M.W. PAHs.

In general, however, microbial degradation of PAHs is favoured by aerobic conditions (DeLaune et al., 1981; Mille et al., 1988), but may take place very slowly in anoxic conditions (Hambrick et al., 1980). The long residence time of particulates in the upper estuary may cause low M.W. PAH degradation to be a significant removal mechanism.

#### 3.6. Budget calculations

For budget calculations, it is assumed that the particulate pollutant fractions represent the major part of the load: in general, both partition coefficients (e.g. Duinker, 1986) and particulate matter concentrations are high. Hoboken and Vlissingen (Fig. 1) are chosen as boundaries.

# 3.6.1. Input

Table 1 in which the concentrations of  $\Sigma 10PCB$  and  $\Sigma PAH$  for all cruises are given, shows large variations. The annual input of PCBs and PAHs can be calculated by multiplying the average particulate concentrations and the amount of particulate matter transported by the Scheldt river into the estuary (0.32  $10^6$  tonnes.year<sup>-1</sup>, Van Eck & De Rooy, 1990). Thus, the river input (period August 1987-July 1988) is approximately  $\Sigma 10PCB = 160$  kg.year<sup>-1</sup> and  $\Sigma PAH = 12000$  kg.year<sup>-1</sup>

The PCB pattern in the particulate matter resembles Clophen A50 (Duinker & Hillebrand, 1983). The 10 PCB congeners considered here, account for approximately 40% of this technical mixture. Thus, the total riverine input of particulate PCBs may be estimated at 400 kg.year<sup>-1</sup>.

The contribution of the dissolved PCB load is probably small: the partition coefficient of Aroclor 1254 (which shows only minor differences with Clophen A50, Duinker & Hillebrand, 1983) is 100.000  $dm^3.kg^{-1}$  (Thomann & DiToro, 1983). The average dissolved PCB concentration is then 12 ng.dm<sup>-3</sup>, corresponding to a riverine input of 42 kg.year<sup>-1</sup>, which is a minor contribution (10%) to the total PCB input.

### 3.6.2. Output

The same calculation method can be used for the amounts transported to the North sea, since the majority of the particulate pollutants behaved conservatively (i.e. PCBs and high M.W. PAHs). Steijeart & van Maldegem (1987) estimated that the amount of particulate matter entering the North sea from the Scheldt estuary is 10% of the amount transported by the river, thus carrying the same pollutant fraction to the North Sea (respectively 16 and 1200 kg.year<sup>-1</sup> for  $\Sigma$ 10PCB and  $\Sigma$ PAH). For PCBs, the estimated load is too low, since a discharge of PCBs is probably present in the proximity of the mouth of the estuary.

This is a minor contribution for PCBs (as compared to e.g. the Rhine: 7600
kg.year<sup>-1</sup>, Duinker et al. 1984) to the budget of the North sea, in spite of the high concentration levels. Although the PCB flux is small, the PCB concentrations in the estuary give rise to very high concentrations in e.g. mussels (mytilus edulis): at Terneuzen, the average concentration of  $\Sigma7$  PCBs (congeners: 28, 52, 101, 118, 138, 153 and 180) was 84  $\mu$ g.(kg wet weight)<sup>-1</sup> in 1987, which was 4 times higher than the concentrations in the Ems-Dollard estuary (Stutterheim & Zevenboom, 1988).

References Ballschmiter, K. & M. Zell, 1980. Analysis of polychlorinated biphenyls (PCB) by glass capillary gas chromatography. -Fresenius Z. Anal. Chem. 302: 20-31.

Borneff, J. & H. Kunte, 1983. Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in river and lake water, biota and sediments. In: A. Bjorseth. Handbook of polycyclic aromatic hydrocarbons. Marcel Dekker Inc., New York: 629-652.

Brown, Jr, J.F., R.E. Wagner, H. Feng, D.L. Bedard, M.J. Brennan, J.C. Carnahan & R.J. May, 1987. Environmental dechlorination of PCBs. -Environ. Toxicol. Chem. 6: 579-593.

Bruggeman, W.A., 1983. Bioaccumulation of polychlorobiphenyls and related hydrophobic chemicals in fish. Thesis, University of Amsterdam, 160 pp.

DeLaune, R.D., W.H. Patrick, Jr. & M.E. Casselman, 1981. Effect of sediment pH and redox conditions on degradation of benzo(a)pyrene. -Mar. Poll. Bull. 12: 251-253.

Duinker, J.C., 1986. The role of small, low density particles on the partition of selected PCB congeners between water and suspended matter (North sea area). -Neth. J. Sea Res. 20: 229-238.

Duinker, J.C. & M.T.J. Hillebrand, 1983. Characterization of PCB components in clophen formulations by capillary GS-MS and GC-ECD techniques. -Environ. Sci. Technol. 17, 449-456.

Duinker, J.C. & F. Bouchertall, 1989. On the distribution of atmospheric polychlorinated biphenyl congeners between vapor phase, aerosols, and rain.-Environ. Sci. Technol. 23: 57-62.

Duinker, J.C., J.P. Boon, & M.T.J. Hillebrand, 1984. Organochlorines in the Dutch Wadden Sea. Netherlands Institute of Sea Research-publication series 10: 211-228.

Furukawa, K., N. Tomizuka & A. Kamibayashi, 1979. Effect of chlorine substitution on the bacterial metabolism of various polychlorinated biphenyls.-Appl. Environ. Microbiol. 38: 301-310.

Hambrick III, G.A., R.D. DeLaune & W.H. Patrick, Jr., 1980. Effect of estuarine sediment pH and oxidation-reduction potential on microbial hydrocarbon degradation. -Appl. Environ. Microbiol. 40: 365-369.

Heitkamp, M.A. & C.E. Cerniglia, 1987. Effects of chemical structure and exposure on the microbial degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in freshwater and estuarine ecosystems. -Environ. Toxicol. Chem. 6: 535-546.

Herrmann, R. & W. Thomas, 1984. Behaviour of some PAH, PCB and organochlorine pesticides in an estuary, a comparison - Exe, Devon. -Fresenius Z. Anal. Chem. 319: 152-159.

Japenga, J., W.J. Wagenaar, F. Smedes, & W. Salomons, 1987. A new, rapid

clean-up procedure for the simultaneous determination of different groups of organic micropollutants in sediments; application in two European estuarine sediment studies. -Environ. Technol. Letters 8: 9-20.

Karickhoff, S.W., D.S. Brown & T.A. Scott, 1979. Sorption of hydrophobic pollutants on natural sediments. -Water Res. 13: 241-248.

Malins, D.C., B.B. McCain, J.T. Landahl, M.S. Myers, M.M. Krahn, D.W. Brown, S.L. Chan & W.T. Roubal, 1988. Neoplastic and other diseases in fish in relation to toxic chemicals: an overview. -Aquat. Toxicol. 11: 43-67.

Mille, G., M. Mulyono, T. El Jammal & J.C. Bertrand, 1988. Effects of oxygen on hydrocarbon degradation studies in vitro in surficial sediments. -Estuar. Coast. Shelf Sci. 27: 283-295.

Oliver, B.G. & A.J. Niimi, 1988. Trophodynamic analysis of polychlorinated biphenyl congeners and other chlorinated hydrocarbons in the lake Ontario ecosystem. -Environ. Sci. Technol. 22: 388-397.

Phillips, D.J.H. & R.B. Spies, 1988. Chlorinated hydrocarbons in the San Francisco estuarine ecosystem. -Mar. Pollut. Bull. 19: 445-453.

Readman, J.W., R.F.C. Mantoura, M.M. Rhead, & L. Brown, 1982. Aquatic distribution and heterotrophic degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAH) in the Tamar Estuary. -Estuar. Coast. Shelf Sci. 14: 369-389.

Reijnders, P.J.H., 1980. Organochlorine and heavy metal residues in harbour seal (Phoca vitulina) population in the Dutch Wadden Sea. -Neth. J. Sea Res. 14: 30-65.

RIZA, 1982. De waterkwaliteit van de Westerschelde in de periode 1964-1981. Reportnr. 82-063, RIZA, Lelystad, 111 pp. (in Dutch).

Salomons, W. & W.D. Eysink, 1981. Pathways of mud and particulate trace metals from rivers to the southern North Sea. In: S.D. Nio, R.T.E. Schuettenhelm & T.C.E. Van Weering. Holocene marine sedimentation in the North Sea basin. Blackwell, Oxford: 429-450.

Steyaert, F. & D. van Maldegem, 1987. Research of mud transport Westerschelde. Poster presented at the "Schelde symposium", 26-27 May 1987, Terneuzen.

Sturm, R., H.D. Knauth, K.H. Reinhardt & J. Gandrass, 1986. Chlorkohlenwasserstoff-Verteilung in Sedimenten und Schwebstoffen der Elbe. -Vom Wasser 67: 23-38.

Stutterheim, E. & W. Zevenboom, 1988. National comment of the Netherlands on the Dutch joint monitoring programme 1987. Reportnr. GWWS-88.011, Tidal Waters Division, Den Haag, 47 pp.

Thomann, R.V. & D.M. Di Toro, 1983. Physico-chemical model of toxic substances in the Great Lakes. -J. Great Lakes Res. 9: 474-496.

Van Eck, G.T.M. & N.M. De Rooy, 1990. Development of a water quality and bioaccumulation model for the Scheldt estuary. In: W. Michaelis (ed.). Estuarine water quality management. Springer Verlag, Heidelberg. pp. 95-105.

Wollast, R. & J.C. Duinker, 1982. General methodology and sampling strategy for studies on the behaviour of chemicals in estuaries. -Thalassia Jugosl. 18:471-491.

Tables and Figures

TABLE 1: The river discharge (Q, in  $m^3.s^{-1}$ ) and particulate concentrations (in ng.g<sup>-1</sup>) of some PCB congeners, ElOPCB (sum of 10 congeners), some PAHs and EPAH (sum of 13 compounds) at Hoboken (average salinity: 0.45) for all cruises.

cruise	PCB 52	PCB 101	PCB 153	PCB 180	<b>E10PCB</b>	Q
25-26 August 1987	27.1	49.5	80.3	57.7	396	114
15-16 December 1987	72.8	148.7	206.0	157.7	1068	135
17-18 February 1988	21.4	31.5	46.2	30.8	245	293
13-14 April 1988	16.8	34.3	51.8	34.2	217	150
15-16 June 1988	41.3	88.3	125.1	87.8	542	95
average	35.9	70.5	101.9	73.6	494	157
cruise	ANT	FLA	BAP	ΣРАН	_	
25-26 August 1987	254	2114	823	10924	_	
15-16 December 1987	3438	13636	1836	60261		
17-18 February 1988	774	4127	1204	19229		
13-14 April 1988	1134	7576	1800	32110		
15-16 June 1988	1517	14628	4645	68683	_	
average	1423	8416	2062	38241		

TABLE 2: Average particulate concentrations (in  $ng.g^{-1}$ ) of some PCBs and PAHs in the rivers Rhine (Klamer, pers.comm.), Weser and Ems (Duinker, 1986), Elbe (Sturm et al., 1986, average of 9 cruises in 1984-85), Tamar (Readman et al., 1982) and Scheldt (Duinker, 1986; this study).

	PCB 52	PCB 101	PCB 153	PCB 180	ANT	FLA	BAP
Rhine	27.3	31.1	36.9	15.4	306	1050	521
Weser	4.8	5.9	-	97.6	-	-	-
Ems	4.2	1.8	-	29.0	-	-	-
Elbe	21	25	28	12	-		-
Tamar	-	-	-	-	-	760	741
Scheldt	12.8	15.6	-	36.3	-	-	-
This study	35.9	70.5	101.9	73.6	1423	8416	2062

-: not analyzed.



Fig. 1: The Scheldt estuary.



Fig. 2: Particulate PCB 52 concentrations at Hoboken (E) and buoy 87 (+) during the period 1986-1988. The coefficients of variation are respectively 65 and 13%.





Fig. 3: Particulate concentrations of (A) BAP and (B) PCB 138 (in mg.kgC<sup>-1</sup>) as a function of salinity for all cruises. The salinities with the highest observed particulate matter concentrations are indicated with horizontal bars on the x-axis.



Fig. 4: The particulate PCB patterns at Hoboken ()) and Vlissingen ()) in February 1988. Concentrations are normalized to the PCB 138 concentration.

GWA0-89.023



Fig. 5: The ratio of PHE ( $\square$ ), PHE + ANT(+) and PHE + ANT + FLA ( $\diamondsuit$ ) to total PAHs, as a function of salinity in the upper estuary in December.



Fig. 6: The ratio of (PHE + ANT + FLA) to total PAHs at Hoboken as a function of watertemperature for all cruises. The line is fitted by the eye.

(PHEN+ANT+FLA)/TOTAL PAHS

.

# Nota GWA0-89.023

## 29 december 1989

Bijlage: Analyse resultaten PCBs en PAKs. Daarna zijn tevens per tocht een aantal algemene waterkwaliteitskenmerken vermeld.

FILE: 1986.WK1

cruise: 11-13/03/1986

	locati	ŧ	t	PCBs	in 👘	water,	fn	ng/L									3	
S	x	У	#18	#15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170	
0.58	82688	357214			0.28			0.65	0.77	0.65	0.20	0.05	0.15	0.13	0.13	0.07	0.04	
1.07	84260	361577	1.56	0.94	0.15	0.80	0.74	0.50	0.56	0.52	0.23	0.07	0.15	0.18	0.17	0.09	0.05	
1.56	83130	361425	2.12	1.10	0.24	0.90	0.83	0.50	0.59	0.53	0.17	0.08	0.14	0.15	0.13	0.08	0.04	
2.41	79587	364970		0.52	0.11	0.27	0.25	0.22	0.20	0.22	0.10	0.03	0.10	0.09	0.07	0.04	0.02	
4.54	78741	368126	1.94	1.11		0.70	0.65	0.39	0.45	0.41	0.17	0.06	0.09	0.11	0.09	0.06	0.03	
5.98	77526	369154	1.90	1.25	0.22	0.63	0.62	0.43	0.49	0.40		0.08	0.17	0.18	0.16	0.09	0.04	
11.08	73875	376083	2.21	1.21	0,17	0.72	0.66	0.34	0.44	0.40	0.13	0.04	0,11	0.09	0,10	0.03	0.03	
19.08	64026	376404	0.46	0.33	0.04	0.20	0.20	0.21	0.19	0.15	0.10	0.03	0.07	0.06	0,05	0.02	0.01	
21.62	53341	376429	0.34	0.21		0.18	0.18	0.19	0.15	0.13	0.09	0.05	0.05	0.08	0.09	0.05		
27.07	27916	383001	0.35	0.21	0.04	0.18	0,16	0.18	0.11	0.09	0.04	0.01	0.02	0.04	0.04	0.01	0.01	
			ſ	PCBs	in	zwever	nd sli	b în	ng/g								3	
S			#18	₩15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170	
0.58			6.3	4.1	1.1			5.6	8.7	5.6	20.1	31.0	12.6	39.1	35.1	28.1	13.8	
1.07			4.5	3.0	0.7			3.9	5.7	4.0	14.6	24.1	10.2	29.2	27.3	20.9	11.0	
1.56			3.3	2.0	0.6			3.3	4.7	3.4	14.7	23.7	10.3	31.1	28.2	23.4	11.4	
2.41			2.8	1.8	0.6			3.9	6.1	4.2	16.4	25.5	10.2	31.7	29.0	22.7	11.4	
4.54			2.6	2.1	0.6			2.6	3.2	2.8	10.9	16.7	8.5	23.8	22.8	18.3	9.2	
5.98			4.4	3.0	0.9			3.6	3.8	3.0	11.5	21.8	12.0	27.6	27.0	21.0	10.5	
11.08			2.5	1.4	1.4	1.8	1.8	3.2	5.3	3.7	12.0	16.7	5.8	21.3	17.0	15.0	7.1	
19.08			1.5	1.3	0.4	1,1	1.0	2.0	2.4	1.7	6.3	10.6	4.8	12.7	11.5	9.4	4.6	
21.62			1.8	0.8	0.5	1.1	1.0	1.8	2,1	1.5	4.7	7.9	4.2	8.4	7.4	5,4	2.7	
27.07			0.8	0.4	2.2	1.8	2.0	2.8	2.8	2.6	2.8	3.9	2.3	5.0	4.6	3.1	1.6	

NB!! De extractierendementen waren voor het particulair materiaal te laag (1\* pentaan-extractie)

	1	PAKs	in	ng/L		3	T.	PAKs	1n	ng/g		1
S	FLA	BBF	BKF	BAP	1P	<b>8</b> P	FLA	BBF	\$KF	BAP	IP	SP
0.58	53.7	0.8		0.7			460.4	440.0	179.6	364.7	579.9	622.4
1.07	42.7	1.2	0.7	1.4	1.7	0.8	552.9	512.9	214.9	367.1	668.5	616.1
1.56	31.6	0.9				•	370.9	308.0	114.9	205.6	424.0	423.6
2.41	24.6						430.5	427.7	176.1	318.1	595.4	547.3
4.54	22.6				0.7		325.7	382.8	154.2	273.9	485.2	476.0
5.98	19.0				1.0	0.7	431.3	370.9	189.9	275.5	451.9	439.6
11.08	15.3						128.9	302.3	125.7	220.4	370.5	356.9
19.08	8.0						213.4	220.2	86.3	137.8	257.9	233.0
21.62	5.5		0.4	0.5	0.7	0.5	190.8	181.3	72.7	116.4	204.6	195.6
27.07	5.1						164.7	160.8	66.2	103.2	187.5	174.6

```
89
```

cruise: 15-17/04/1986

	locati	9	1	PCBs	in	water,	in	ng/L									3
S	x	Y	#18	#15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170
0.48	85483	359299	1.49	0.83	0.79	0.45	0.52	0.46	0.52	0.43	0.19	0.06	0,13	0.15	0.14	0.07	0.04
1.03	79033	364656		1.24	0.50	0.37	0.38	0.40	0.54	0.40	0.21	0.08	0.17	0.25	0.25	0.12	0.07
1.40	<b>799</b> 06	365495		1.20	0.54	0.54	0.55		0.65	0.49	0.23	0.06	0.18	0.19	0.17	0.10	0.05
2.54	77257	369573	1.22	0,83	0.43	0.45	0.44	0.37	0.50	0.35	0.19	0.05	0.12	0.13	0.12	0.06	0.03
3.97	77141	372845	1.56	1.00	0.38	0.39	0.36	0.37	0.44	0.31	0.14	0.04	0.09	0.09	0.08	0.04	0.02
4.96	75799	374075	1.71	0.84	0.32	0.53	0.53	0.78	0.53	0.43	0.16	0.04	0.11	0.10	0.08	0.04	0.02
5.90	73320	376849	1.15	0.66	0.29	0.30	0.29	0.32	0.39	0.29	0.14	0.04	0,08	0.09	0.08	0.04	0.02
7.78	72570	379269	1.17	0.73	0.30	0.41	0.42	0.40	0.45	0.37	0.15	0.04	0.09	0.10	0.09	0.04	0.02
14.23	60261	382667	0.55	0.34	0.15	0.20	0.20	0.19	0.22	0.17	0.10	0.04	0.07	0.08	0.07	0.04	0.02
21.02	40597	376598	0.24	0.13	0.06	0.09	0.09	0.11	0.09	0.07	0.04	0.02	0.04	0.04	0.04	0.01	0.01
25.50	28079	383098	0.23	0.14	0.07			0.25	0.09	0.06	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	

	L	PCBs	in	zwever	nd slib	in	ng/g								1
S	#18	#15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170
0.48,	2.7	1.9	0.8	2.2	2.2	4.0	6.0	4.2	18.6	28.7	12.9	39.5	36.7	30.0	14.1
1.03	3.8	2.3	0.8	2.8	2.5	5.1	6.7	4.5	16.9	27.8	13.2	35.7	31.4	23.8	10,7
1.40	4.3	3.3	1.7	3.6	3.4	6.1	9.5	6.2	19.6	26.7	14.5	31.9	29.2	22.8	10.7
2.54	4.9	5.1	1.4	4.5	3.6	6.2	8.9	6.3	20.3	29.3	15.4	33.4	31.2	22.5	11.5
3.97	5.0	0.9	6.2	8.1	6.6	11.2	15.9	15.6	28.4	40.7	18.8	49.3	44.6	36.0	16.5
4.96	1.9	1.5	1.1	2.2	1.8	2.9	4.4	2.7	9.2	9.2	5.1	15.3	14.4	10.4	5.0
5.90	3.0	2.5	1.0	2.6	2.2	4.5	7.1	4.3	16.5	18.0	9.3	28.9	25.9	19.5	9.2
7.78	2.7	2.0	1.0	2.2	1.9	4.0	6.4	3.9	14.7	16.9	8.0	25.0	23.2	17.2	8.5
14.23	1.7	2.2	0.8	1.3	1.1	2.5	2.9	1.8	6.8	10.7	5.3	12.7	11.9	8.4	4.5
21.02	1.0	0.8	0.7	1.2	1.2	2.0	1.5	1.3	3.1	4.5	2.7	5.8	5.4	4.0	2.2
25.50	0.6	0.5	0.7	0.8	0.8	2.1	0.9	1.1	1.9	2.7	1.8	3.2	2.9	1.8	0.9

NBli De extractierendementen waren voor het particulair materiaal te laag (1\* pentaan-extractie) 

•

-

cruise: 13-15/05/1986

.

3								ng/L	in	water,	in	PCBs	٤	I.	locatie	
138 #180 #170	#138	#153	#118	#82	#101	#44	#52	#49	#31	#28	#26	#15	#18	у	x	S
.14 0.08 0.04	0.14	0.16	0.14	0.18	0.27	0.43	0.56	0.67	0.32	0.36	0.08	0.92	1,10			0.55
.06 0.04 0.02	0.06	0.07	0.05	0.06	0.13	0.27	0.35	0.35	0.17	0.25	0,08	0.74	0.81			1.51
.11 0.06 0.03	0.11	0.14	0.12	0.14	0.24	0.47	0.60	0.50	0.29	0.41	0.13	0.89	1.13	362737	81531	3,00
.06 0.04 0.01	0.06	0.06	0.10	0.10	0.16	0.45	0.55	0.42	0.34	0.38	0.07	0.97	1.06	363989	79218	4.64
.08 0.04 0.02	80.0	0.10	0.07	0.10	0.16	0.27	0.36	0.31	0.20	0.24	0.05	0.54	0.68	372269	77275	6.01
.08 0.04 0.02	80.0	0.08	0.06	0.10	0.14	0.20	0.30	0.28	0.20	0.24	0.04	0.54	0.52	377224	73312	9.21
.07 0.05 0.02	0.07	0.08	0.05	0.06	0.10	0.14	0.17	0.22	0.12	0.12	0.04	0.43	0.28	381486	60706	15.15
.04 0.03 0.01	0.04	0.05	0.05	0.05	0.07	0.11	0.15	0.21	0.11	0.12	0.03	0.18	0.23	376650	40665	21.03
.02 0.01 0.01	0.02	0.03	0.03	0.03	0.04	0.08	0.08	0.13	0.09	80.0	0.01	0.09	0.14	382983	27826	25.58
.07 0.05 0. .04 0.03 0. .02 0.01 0.	0.07 0.04 0.02	0.05 0.03	0.05 0.05 0.03	0.06 0.05 0.03	0.10 0.07 0.04	0.14 0.11 0.08	0.17 0.15 0.08	0.22 0.21 0.13	0.12 0.11 0.09	0.12 0.12 0.08	0.04 0.03 0.01	0.43 0.18 0.09	0.28 0.23 0.14	381488 376650 382983	60708 40665 27826	15.15 21.03 25.58

	Ľ	PCBs	in	zweven	d slib	in	ng/g								1
Ş	#18	#15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170
0.55	12.2	7.7	2.5	10.8	8.4	16.5	19,4	13.6	38.1	50.6	30.8	60.0	59.3	35.8	17.9
1.51	8,1	8.5	1.5			11.1	14.8	9.1	30.7	40.3	25.2	53.9	48.6	35.0	17.5
3.00	7.7	6.1	1.5			10.9	15.0	9.9	30.0	40.6	24.3	51.4	46.7	32.0	16.8
4.64															
6.01	7.3	5.4	1.3	7.8	6.5	10.1	14.0	8.7	27.0	37.0	22.6	47.4	43.7	27.2	14.4
9.21	4.1	3.7	0.9			6.7	9.1	6.3	20.6	25.2	14.3	32.0	29.8	20.2	10.3
15,15	3.0	3.7	0.6			4.0	3.9	3.2	8.8	9.8	6.7	13.7	12.9	8.8	4.5
21.03	2.1	2.2				2.8	2.2	2.6	4.4	5.3	4.1	6.8	6.2	3.6	2.1
25.58	6.4	2.1	3.2			6.3	4.0	4.2	5.6	6.5	5.2	7.8	6.7	3.8	2.3
NBII Slibextracti	ie: 2* met	penta	an.												

Nota GWA0-89.023

29 december 1989

91

.

cruise: 10-12/06/1986

	locatie	•	ſ	PC8s	in	water,	in	ng/L									ı
S	x	Y	#18	#15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170
0.48	<b>8</b> 4808	358266	1.09	0.82	0.14	0.35	0.36	0.46	0.46	0.33	0.21	0.15	0.09	0.15	0.14	0.06	0.03
1.73	85016	365010	0.94	0.71	0.07	0.35	0.35	0.39	0.41	0.38	0.17	0.10	0.07	0.07	0.09	0.02	0.01
3.25	81344	362821	0.85	0.64	0.06	0.32	0.30	0.34	0.38	0.29	0.16	0.10	0.06	80.0	0.07	0.02	0.01
5.47	79508	364961	0.84	0.69	0.09	0.30	0,28	0.33	0.37	0.26	0.16	0.11	0.08	0.09	0.09	0.03	0.02
7.85	73402	376862	0.80	0.60	0.09	0.28	0.25	0.28	0.35	0.25	0.15	0.08	0.08	0.10	0.10	0.05	0.04
12.03	69713	377521	0.70	0.53	0.05	0.27	0.25	0.28	0.35	0.25	0.14	0.07	0,05	0.07	0.06	0.04	0.02
18.19	60511	380815	0.30	0.24	0.03	0.15	0.18	0.15	0.20	0.15	0.09	0.07	0.06	0.06	0.06	0.03	0.02
23.22	50444	376295	0.25	0.15	0.02	0.10	0.11	0.11	0.10	0.09	0.05	0,04	0.04	0.04	0.04	0.02	0.01
27.31	27838	383905	0.20	0.13	0.02	0.09	0.09	0.12	0.10	0.08	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01
34.30	-2103	419045	0.15	0.08	0.01	0.09	0.09	0.08	0.09	80.0	0.03	0.03	0.03	0.01	0.02	0.01	
			1	PCBs	in	zwever	nd slit	n in	ng/g								1
\$			#18	#15	#26	#28	#31	#49	#52	#44	#101	#82	#118	#153	#138	#180	#170
0.4B			8,1	5.2	3.6	5.0	3.5	14.5	18.5	11.9	42.6	67.6	24.1	80.9	68.7	59.1	27.6
1.73			4.6	3.0	1.1	3.5	3.0	7.7	11.9	6.6	27.6	45.3	17.5	55.7	46.7	42.2	20.0

1.75	4.0	3.0	141	3.0	a.v		11.7	0.0	51.0		1113	22.1	9Q.I	4616	20.0
3.25	5.0	3.8	1.2	4,7	3.6	8.0	12.2	7.6	28.5	40.9	17.2	49.8	43.6	36.2	18.5
5.47	5.3	4.1	1.4	4.9	3.2	9.2	13.8	8.3	29.0	37.7	16.6	46.2	40.2	31.1	14.9
7.85	3.6	3.0	1.0	3.8	3.0	5.9	9.4	6.2	21.8	25.1	12,1	34.4	30.5	22.5	11.4
12.03	2.2	1.6	0.5	3.2	2.9	6.2	7.8	6.5	13.8	15.5	8.6	20.2	17.9	11.4	6.4
18.19	1.7		0.5			3.3	4.7	3.0	11.9	9.9	7.0	13.5	11.4	6.8	3.6
23.22	0.8		0.4			1.5	1.3	0.9	3.6	3.9	3.0	4.7	3.9	2.6	1.4
27.31	1.2	0.2	0,7	1.7	1.2	2.2	2.1	1.4	5.3	5.6	4.8	7.0	4.8	3.1	1.5
34.30	0.7	0.7				0.4	0.6	0.5	0.8	0.9	1.0	1.9	1.7	0.8	0.4

NBH Slibextractie: 2\* met pentaan.

t		PAKs	in	ng/L		1	t	PAKs	in	ng/g		3
S FL		86f	<u>B</u> KF	BAP	1P	₿P	FLA	BBF	ØKF	BAP	1P	8P
0.48	1.2	0.6		0.5	0.7		754	276	281	557	569	401
1.73	5.9						675	245	257	560	611	51
3.25	7.7			0.3			638		225	461	423	
5.47	7.3						612		228	466	480	360
7.85	5.5	0.6		0.4			452	246	208	426	520	325
12.03	5.2	0.2		0.1			536	552	188	446	483	37
18.19	2.1						296	208	103	174	208	137
23.22	3.4						178	145	66	116	158	103
27.31	4.2	0.2	0.1	0.1	0.1		132		50	83	83	99
34.30	1.6	6.1					10	10	3			

•

.

92

FILE: SAWES.WK1

ALLE CONCENTRATIES IN NG/GIT AUGUSTUS 1987

sal	x	Y	pcb 26	pcb 28	pcb 31	pcb 44	pcb 49	pcb 52	pcb 10'	ipcb 11	Bpcb 13	8pcb 15	3pcb 17	0pcb 180	)	
0.55	81000	354200	3.6	14.8	15.3	18.5	24.1	27.1	49.5	33.7	69.5	80.3	31.8	57.7		
1.48	81300	362800	2.2	9.4	9.3	12,9	14.0	18.6	31.0	20.5	38.8	45.6	16.6	28.8		
2.83	80400	366100	1.6	7.2	6.5	9.9	11.0	15.9	27.5	18.4	35.4	42.8	16.5	27.9		
4.43	78200	368500	1.4	5.7	4.9	8.2	8.9	12,9	22.3	16.0	31.4	35.3	14.5	24.5		
6.02	77400	370700	1.8	6.4	7.7	10.4	11.2	15.2	24.6	16.4	31.4	36.8	14.4	24.4		
11.57	72300	379200	0.8	3.4	3.6	4.5	5.3	7.2	11.5	8.2	14.3	17.2	6.4	10.7		
17.91	56800	383100	1.3	6.6	6.7	4.9	5.6	5.7	7.5	5.7	9.8	11.8	4.4	7.0		
21.08	42300	375200	0.8	3.4	4.6	3.1	5.0	3.9	5.6	4.4	7.1	8.8	3.0	4.8		
23.99	35300	382900	0.3	1.9	2.1	1.6	3.2	2.4	3.3	2.7	4.1	5.2	1.9	2.6		
sal	acen	flu	fen	ent	fla	pγr	baa	chr	bep	bbf	bkf	bap	bghip	doa	ip	foc
sal 0.55	acen 581	flu 328	fen 932	ent 254	fla 2114	руг 2222	baa 873	chr 565	bep 635	bbf 951	bkf 373	bap 823	bghip 524	dba 42	ip 616	foc 0.101
sal 0.55 1,48	acen 581 285	flu 328 160	fen 932 564	ent 254 155	fla 2114 854	руг 2222 1111	baa 873 434	chr 565 269	635 443	bbf 951 658	bkf 373 295	bap 823 542	bghip 524 373	dba 42 37	ip 616 389	foc 0.101 0.096
sal 0.55 1.48 2.83	acen 581 285 259	flu 328 160 141	fen 932 564 473	ent 254 155 139	fla 2114 854 814	руг 2222 1111 976	baa 873 434 384	chr 565 269 361	635 443 426	bbf 951 658 666	bkf 373 295 293	bap 823 542 539	bghip 524 373 378	dba 42 37 43	ip 616 389 403	foc 0.101 0.096 0.076
sal 0.55 1.48 2.83 4.43	acen 581 285 259 248	flu 328 160 141 136	fen 932 564 473 427	ent 254 155 139 147	fla 2114 854 814 743	руг 2222 1111 976 928	baa 873 434 384 383	chr 565 269 361 357	635 443 426 422	bbf 951 658 666 619	bk f 373 295 293 292	bap 823 542 539 539	bghip 524 373 378 377	dba 42 37 43 37	ip 616 389 403 396	foc 0.101 0.096 0.076 0.066
sal 0.55 1.48 2.83 4.43 6.02	acen 581 285 259 248 168	flu 328 160 141 136 121	fen 932 564 473 427 385	ent 254 155 139 147 130	fla 2114 854 814 743 788	руг 2222 1111 976 928 860	baa 873 434 384 383 407	chr 565 269 361 357 270	635 443 426 422 449	bbf 951 658 666 619 689	bk f 373 295 293 292 293	bap 823 542 539 539 615	bghip 524 373 378 377 409	dba 42 37 43 37 44	ip 616 389 403 396 479	foc 0.101 0.096 0.076 0.066 0.063
sal 0.55 1.48 2.83 4.43 6.02 11.57	acen 581 285 259 248 168 185	flu 328 160 141 136 121 103	fen 932 564 473 427 385 369	ent 254 155 139 147 130 80	fia 2114 854 814 743 788 393	руг 2222 1111 976 928 860 363	baa 873 434 384 383 407 182	chr 565 269 361 357 270 167	bep 635 443 426 422 449 192	bbf 951 658 666 619 689 291	bk f 373 295 293 292 293 138	bap 823 542 539 539 615 228	bghip 524 373 378 377 409 176	dba 42 37 43 37 44 21	ip 616 389 403 396 479 197	foc 0.101 0.096 0.076 0.066 0.063 0.052
sal 0.55 1.48 2.83 4.43 6.02 11.57 17.91	acen 581 285 259 248 168 185 189	flu 328 160 141 136 121 103 120	fen 932 564 473 427 385 369 523	ent 254 155 139 147 130 80 70	fla 2114 854 814 743 788 393 368	руг 2222 1111 976 928 860 363 306	baa 873 434 384 383 407 182 165	chr 565 269 361 357 270 167 176	bep 635 443 426 422 449 192 170	bbf 951 658 666 619 689 291 262	bk f 373 295 293 292 293 138 120	bap 823 542 539 539 615 228 192	bghip 524 373 378 377 409 176 159	dba 42 37 43 37 44 21 15	ip 616 389 403 396 479 197 172	foc 0.101 0.096 0.076 0.063 0.063 0.052 0.049
sal 0.55 1.48 2.83 4.43 6.02 11.57 17.91 21.08	acen 581 285 259 248 168 185 189 133	flu 328 160 141 136 121 103 120 81	fen 932 564 473 427 385 369 523 345	ent 254 155 139 147 130 80 70 56	fia 2114 854 814 743 788 393 368 332	руг 2222 1111 976 928 860 363 306 273	baa 873 434 384 383 407 182 165 150	chr 565 269 361 357 270 167 176 146	635 443 426 422 449 192 170 139	bbf 951 658 666 619 689 291 262 219	bk f 373 295 293 292 293 138 120 86	bap 823 542 539 539 615 228 192 161	bghip 524 373 378 377 409 176 159 134	dba 42 37 43 37 44 21 15 14	ip 616 389 403 396 479 197 172 151	foc 0.101 0.096 0.066 0.063 0.052 0.049 0.045

DECEMBER 1987

sal	×	Y	pcb 26	pcb 28	pcb 31	pcb 44	pcb 49	pcb 52	pcb 10	01pcb 11	8pcb 138	lpcb 153	pcb 170	pcb 180
0.44	80900	355100	3.7	15.5	18.3	43.7	26.9	72.8	148.7	109.3	203.2	206.0	96,2	157.7
0,90	84100	358000	4.2	14.3	19.3	37.1	24.8	58.4	111.4	79.1	146.8	153.7	65.5	114.8
1.42	84800	358400	3.7	15.0	16.9	23.5	18.2	35.8	60.3	40.9	73.4	81.9	31.4	53.3
3,30	80100	363300	2.3	7.4	9.5	13.4	12.2	20.5	34.9	23.7	44.4	52.3	19.3	34.6
4.39	80400	366100	1.8	7.3	7.0	12.3	11.6	18.4	32.3	5 21.5	42.0	49.4	19.2	33.1
5.86	77200	372900	2.0	7.1	8,8	11.4	11.5	16.0	24.1	16.5	32.0	40.5	15.6	27.2
8.98	72800	378800	1.6	7.7	6.7	9.0	9.4	12.9	18.4	13.6	25.8	30.6	11.8	21.2
12.58	61000	378600	1.3	6.0	6.0	6.5	8.8	9.4	14.2	2 10.6	19.0	23.4	8.4	15.1
14.12	59700	383600	1.3	6.1	6.2	6.8	7.8	8.2	11.9	9.0	16.4	19.3	7.6	12.3
17.50	54300	377200	0.9	4.1	3.7	4.3	7.5	5.9	9.9	7.7	13.4	16.6	6.1	10.1
22.83	40700	375900	1.0	5.3	4.9	3.4	8.4	4.7	6.4	5.5	8.4	10.3	3.8	5.8

sel	acen	flu	fen	ent	fle	pyr	baa	chr	bep	bbf	bkf	bep	bohip	dba	10	fec
						••										
0.44	2058	2735	12490	3438	13636	8414	4715	3803	2227	3673	1771	1836	1797	234	2227	0.087
0.90	800	993	4920	1462	6249	3964	2239	1329	1142	1892	906	1623	939	128	1107	0.063
1.42	502	365	1721	351	2279	2899	635	789	718	951	432	937	628	58	586	0.052
3.30	420	366	1653	475	2145	1695	866	751	606	948	392	809	543	74	605	0.046
4.39	405	262	1250	367	1857	2359	870	755	667	<b>9</b> 49	462	893	615	61	581	0.054
5.86	379	201	841	194	1021	1465	483	450	466	639	315	575	428	39	401	0.058
8.98	273	154	607	150	787	744	359	342	355	543	213	436	329	36	346	0.051
12.58	376	171	744	130	685	1376	321	305	354	484	217	392	340	29	294	0.049
14.12	275	132	639	103	584	1234	283	285	310	406	184	335	300	23	245	0.040
17.50	194	101	379	92	515	428	242	231	249	403	151	293	242	32	247	0.046
22.83	261	132	731	75	498	942	235	228	249	347	154	269	258	22	207	0.040

FEBRUARI 1988

sal	×	¥	pcb 26	рсь 44	pcb 49	pcb 52	pcb 10	1pcb 11	8pcb 13	8pcb 15	3pcb 17	'0pcb 18	02			
0.32	2 80900	354300	10.4	14.9	15.8	21.4	31.5	18.9	37.4	46.7	\$7.6	30.5				
0.52	2 78000	368700	7.1	14.0	13.8	20.4	32.7	19.8	39.3	48.3	18.8	31.3	, 1			
0.96	5 73800	376100	6.2	13.4	13.5	19.3	29.6	18.4	36.4	44.3	16.2	29.7	,			
1.54	4 70200	377900	4.3	11.0	11.1	16.2	26.1	15.4	32.1	39.7	16.2	26.3	\$			
3.02	2 61600	377500	3.6	10.6	10.3	14.3	21.1	12.9	24.7	30.6	11.7	<sup>,</sup> 19.2	2			
4.35	5 61100	378400	5.4	14.5	12.5	17.1	21.4	12.8	25.1	31.4	12.4	19.7	,			
5.73	60900	379500	4.8	12.3	10.8	13.7	17.0	10.1	19.3	23.5	9.2	15.6	,			
9.14	60500	380800	2.6	5.0	6.3	6.8	11.1	7.0	13.8	17.3	6.4	11.0	1			
11,55	3 38400 : (3500	383600	3.2	5.1	7.7	7.4	12.1	8.3	14.6	18.1	6.7	11.0	1			
14./3	9 42300 : 37700	373200	2.1 3.5	3.4	0.0	2.1	7.7	5.7	9.8	12.3	4.6	. 7.4				
21 56	5 27800	380000	2.2	3.7	0.0 7 1	4.7	0.4 4 7	4.0 T 7	/.D	9.7	3.0	. 2.2				
					***	-13		5.1	2.1	1.6	J.E	3.7				
sal	acen	flu	fen	ant	fla	Pyr	bea	chr	bep	bbf	bkf	bep	bghip	dba	ip	foc
0.32	: 777	561	2169	774	4127	2675	1622	1479	872	1805	742	1204	707	180	873	0.042
0.52	494	254	773	254	1705	1545	797	705	589	1119	430	722	489	105	613	0.051
D.96	320	190	454	247	1405	278	610	559	400	996	457	600	339	83	641	0.043
1.54	345	206	771	250	1493	1321	730	690	528	1043	421	679	422	87	503	0.043
3.02	197	159	591	205	1145	953	557	450	399	810	324	510	277	98	517	0.037
4.33	204	109	221	£25	1182	1002	378	201	438	883	342	>/> 	322	54	476	0.034
5.75 6 1/	148	74 90	282	97 97	000	000	928 203	360	202	72Y 30/	21/	373	241	24	259	0,028
11.88	180	96	338	102	430 588	501	271	664 768	203	294	127	240	170	20	284	0.027
14.75	185	91	304	84	482	438	241	240	224	470	173	254	227	67 9 2 A	200	0,023
17.65	108	57	211	60	370	320	178	189	165	306	128	188	163	16	177	0.026
21.56	100	53	203	51	334	260	153	164	150	271	116	164	144	19	173	0.021
APRIL	1988		aab 34	ach (/					D			AL 48				
sal	x	Ŷ	PCD 20	PCD 44	PCD 49	pcb 52	PCD 101	рсь 11	5pcb 13	Spcb 153	SPCD 17	Dpcb 18	0			
0.42	80866	353933	1.6	5.9	17.4	16.8	34.3	17.7	31.1	51.8	5.8	34.2				
0.49	81869	362206	1.9	4.9	15.6	16.4	3Z.0	18.0	28.3	47.1	5.3	30.3		•		
1.01	76147	373400	1.3	2,1 4 4	12.2	14.6	21.7	13.0	20 4	37.6	- 4,1 - 1.4	23.0				
3.00	70261	378189	1.6	4.7	10.6	11.9	24.2	13.6	26.0	34.0	9,9 5,9	21.3				
4.50	62839	377153	1.2	2.5	10.2	12.1	24.6	13.7	17.2	36.2	3.8	22.8				
6.33	61227	379958	1.0	3.3	9,4	10.2	21.1	12.0	22.3	33.4	4.3	21.3				
8.00	59448	383865	1.0	2.4	9.1	9.1	18.5	10.6	18.5	29.3	3.4	18.4				
11.84	59527	382886	1.2	2.9	12.1	8.7	14.6	8.4	13.0	20.0	2.4	11.3				
15.32	51508	375427	1.0	1.5	11.1	5.7	9.6	6.3	8.5	13.9	1.6	7.1				
17.96	34360	382253	0.9	1.6	11.3	4.7	7.1	5.2	6.9	11.1	1.7	5.7				
22.47	27776	382808	0.9	1.0	15.7	3.5	5.2	4.8	5.0	8.1	1.3	4.4				
sal	fen	ant	fla	руг	baa	chr	bep	bbf'	bkf	bap	bghip	da	ip	foc		
0.42	4227	1134	7576	5028	2567	2325	1330	2350	1075	1800	1209	199	1290	0.054		
0.49	1720	520	3168	2702	1250	1158	732	1324	620	1000	648	107	726	0.079		
1.01	747	234	1445	1051	573	603	428	696	353	535	365	62	428	0.083		
1.72	666	215	1259	992	556	596	427	723	348	544	410	73	430	0.072		
3.00	609	204	1204	1000	539	556	426	714	344	554	3%	60	435	0.065	·	
4.50	722	247	1262	1002	242	248	40/	000	340	23Z	378	00 R/	429	0.050		
6.33	267 E47	185	1001	908 907	44Z 24A	442	202	200	604 353	430	304 989	24	30/ 795	0,059		
0.UÜ	214 E17	100	0/0 7/4	794 E13	20U 20U	217 258	100	203 22/	676 21.4	276 370	606 201	40 6.8	363 205	0.020		
11.04	212	134 112	740 A15	214 592	370	307	264	413	208	305	673 240	20 17	275	0.047		
17 04	400	02	50/	121	6/6 00P				200							
*****				6,34	223	254	212	343	173	245	215	48	233	0.062		
22.47	487	88	434	434 397	225 197	254 236	212 159	343 273	173 137	245 188	215 166	48 25	233 202	0.062		

29 december 1989

Ì

.

JUNE 1	988													9	4		
sal	x	Y	pcb 26	pcb 28	pcb 31	рсь 44	pcb 49	рсь 52	рсь 10	lpcb 118	8pcb 134	Speb 15:	3pcb 17	0pcb 180	)		
0.51	81028	352705	2.1	6.6	13.1	10.9	26.9	41.3	88.3	49.8	89.9	125.1	20.1	87.8			
0.97	85970	361070	1.3	4.4	9.5	6.7	18.7	27.8	58.3	31.7	56.5	79.9	11.7	52.6			
1.48	83603	361312	1.2	4.0	8.0	5.6	17.0	24.2	50.4	28.0	48.5	70.0	10.0	45.8			
3.06	80541	363026	1.3	3.0	7.1	4.3	14.8	21.4	42.8	24.0	40.4	62.4	7.9	42.0			
4.42	79660	365025	1.1	3.5	6.0	5.4	12.0	17.5	36.8	20.4	39.3	53.4	9.2	37.0			
5.97	80435	367074	0.8	4.1	6.0	5.5	11.4	16.3	32.4	17.9	32.2	46.1	9.1	30.4			
8.71	77185	372825	0.6	3.1	4.3	4.3	10.7	14.1	27.7	16.1	28.8	40.5	6.7	26.8			
11.89	71883	379255	0.4	1.6	2.5	1.8	6.8	8.0	16.3	9.7	15.7	24.0	3.6	15.2			
15.28	61152	377935	0.4	1.7	2.3	1.5	6.0	5.3	12.3	7.6	13.7	19.1	3.0	11.4			
15.00	58175	385651	0.3	1.5	1.0	1.0	5.2	3.5	7.7	5.0	8.0	12.4	2.2	7.0			
22.01	40899	3/3/03	0.5	1.5	2.6	0.9	0.0	3.8	7.0	2.2	8.D	12.0	2.1	0.2			
20.04	21001	302900	U.4	1.0	1.0	0.0	2.1	1.0	3.0	2.7	3.1	0.7		3.3			
sal	fen	ant	fla	руг	baa	chr	bep	bbf	bkf	bap	bghip	dba	ip	foc			
0.51	4375	1517	14628	9826	6410	5821	3789	6544	2856	4645	3456	596	4220	0.098			
0.97	2125	867	6700	5168	2949	2723	1878	3167	1495	2350	1746	291	2106	0.082			
1.48	2726	1004	8696	7235	3912	3752	2697	4493	2093	3253	2439	217	2874	0.080			
3.06	2086	785	6259	5057	2804	2714	2038	3525	1589	Z458	1914	146	2139	0.069			
4.42	841	363	2441	1091	1120	1089	815	1414	500	10/3	495	110	8//	0.058			
2.9/ 0.7(	64/ 670	247	1020	1436	902	0/4 E04	120	1107	347 784	470	007	70	121 E17	0.000			
0./1 11 RG	298	192	1202	744 579	780	370	312	517	300	639	4/4	70	317	0.07/			
11.07	400	101	514	2/0	33¥ 243	285	264	333	180		230	20	321 378	0.074			
18.66	200	61	350	264	171	104	175	271	120	183	150	14	104	0.055			
22.01	285	70	408	306	180	208	189	270	135	187	170	20	204	0.076			
26.84	190	48	285	218	129	154	128	199	97	131	118	11	150	0.059			
JANUARI	1989																
sal	×	Y	hcb	pcb18	pcb31	pcb28	pcb52	pcb 49	рсь 44	pcb 101	lpcb 118	Spcb 153	5pcb 10	5pçb 138	ipcb 187	pcb 180 <sub>1</sub>	pcb 170
A /7	80007	75/530	44.0	20.3				•/ •		** •	10 3	** •		/= 0	10.7	<b>1</b> 0 0	<b>57 3</b>
1 00	00023 80127	324237	11.0	27.2	2.0 5 B	2.1 7 0	14.7	14.2	11.6	33.1	19.6	20.1 81 K	17.0	40.7	17.3	36.7	20 E
1.53	80024	345403	5.3	44.4	5.2	6.5	15.1	12.1	10.4	32.3	18.3	50.8	17.2	44.6	17.2	33.4	18.7
3.01	77264	368940	4.4	46.9	4.7	6.1	13.8	11.0	0.8	28.5	17.1	47.2	16.2	40.4	16.6	33.0	10.1
4.10	77109	371646	4.1	43.7	3.9	5.4	14.1	10.1	9.2	29.2	16.9	48.3	16.2	40.4	17.1	31.8	18.3
6.20	73562	375886	4.2	41.3	3.6	5.1	11.8	8.9	8.1	23.9	14.6	40.0	14.0	35.2	14.5	28.3	17.2
8.85	70686	378656	2.6	26.6	2.6	3.7	8.2	6.6	5.8	17.4	10.7	29.8	10.1	24.9	11.4	19.1	11.4
11.44	66502	386210	2.6	26.6	3.1	4.2	7.8	6.6	5.6	16.3	10.5	26.9	9.5	23.1	9.5	17.4	10.6
15.17	58810	383523	1.7	19.9	2.4	3.3	4.1	4.6	2.8	8.5	6.1	14.5	4.8	12.3	5.1	8.7	5.7
18.25	53996	377699	1.6	27.9	1.7	2.4	4.2	4.1	2.9	8.7	6.2	16.0	5.4	13.6	6.1	11.2	7.0
21.07	38597	378428	1.3	13.7	1.9	2.4	2.8	3.7	1.9	5.9	5.3	10.7	3.9	9.2	3.8	6.6	4.4
25.15	27696	383053	1.0	17.4	1.8	2.2	2.2	3.5	1.5	4.4	4.0	8.0	2.6	6.8	2.8	4.5	3.0
sal	fen	ant	fla	руг	baa	chr	bep	bbf	<b>b</b> kf	bap	bghip	ip	foc				
0.43	1133	497	3789	2972	1654	1466	1105	1867	793	1450	1031	1185	0.072				
1.00	<b>9</b> 08	382	2428	2282	1162	1060	907	1474	663	1167	892	937	0.073				
1.53	812	341	2119	2026	1038	971	834	1401	608	1077	793	884	0.060				
3.01	723	308	1813	1722	936	892	772	1304	566	1006	725	844	0.062				
4.10	627	294	1677	1568	875	789	748	1228	533	946	688	808	0.053				
6.20	631	275	1545	1426	810	761	698	1195	517	896	676	772	0.061				
8.85	449	199	1115	990	- 568	542	492	863	377	646	494	541	0.044				
11.44	521	229	1044	949	495	468	501	822	355	611	492	574	0.050				
15.17	340	127	693	571	324	294	302	488	223	360	299	357	0.044				
18.25	379	118	672	551	297	298	318	509	207	345	312	367	0.070				
21.07	306	93	560	449	239	243	242	387	176	274	236	278	0.050				
BC 40	567	77	/04	203	200	945	40/	300		200	100	520	0 02/				

•

.

.

. 95

.

.

FILE: PON.WK1

* = b	ereker	nd,										
feb86												
sal	02		zw.st.	POC(X) T		chfl-a	feof.	PON(X)	130	POC	tot. pigm.	C/N
				*						(mg/L)	•	
0.59	, '	1.5	228	8.3	1.6	I.				18.9	)	
1.28	3 2	2.9	117	11.3	2.0					13.2	!	
2.51	3	5.7	124	8.4	2.1					10.4	,	
2.55	1	1.2	415	7.1	1.8					29.6	•	
4.96	5	i.3	630	7.3	2.2					45.7	,	
7.74		5.8	445	6.5	1.7					29.1		
15.14	10	.4	88	6.0	0.7					5.3	i	
20.34	10	).5	111	5.3	1.2					5.9	)	
26.15	10	.5	81	5.4	1.5					4.4		
31.26	10	.5	58	5.2	1.9					3.0	i	
maa 86												
sal	02		zw.st.	POC(X) T		chfl-a	feof.	PON(X)	130	POC	tot. pigm.	C/N
				*						(mg/L)	•	
0.58	Ó	.1	143	14.7	4.2					21.0		
1.07	C	1.1	89	18.9	3.5					16.8	l i	
1.56	Ģ	1.1	91	4.8	3.3					4.4		
2.41	0	.2	216	15.6	2.8					33.7	•	
4.54	1	.4	81	9.6	2.6					7.8		
5.98	2	.5	36	12.7	2.7					4.6		
11.08	6	.7	184	9.7	2.1					17.9		
19.08	10	.8	83	6.3	0.9					5.2		
21.62	11	.1	90	3.4	0.5					3.1		
27.07	11	.4	65	4.3	0.5					2.8		
apr86												
sal	02		zw.st,	POC(X) T		chfl-a	feof.	PON(%)	130	POC	tot. pigm.	C/N
	_	-								(mg/L)	•	
0.48	0	.0	115	9.3	7.5					10.5		
1.03	1	. 5	30	8.9	7.5					3.2		
1,40	0	.0	234	8.4	7.7					19.6		
2.54	0	.6	54	7.8	7.9					4.2		
3.97	2	-3	57	5.4	8.1					3.1		
4.96	3	.4	266	6.5	7.5					17.2		
5.90	4	.5	96	6.1	7.7					5.9		
7.78		.7	95	0.1	7.0					5.8		
14.23												
21.02	8	.3	46	4.3	6.1					2.0		
25.50	8 9 9	.3 .0 .9	46 44 42	4.3 4.3 10.0	6.1 5.7 5.3					2.0 1.9 4.2		
25.50	8 9 9	.3 .0 .9	46 44 42	4.3 4.3 10.0	6.1 5.7 5.3					2.0 1.9 4.2		
25.50 mei 86	8 9 9	.3 .0 .9	46 44 42	4.3 4.3 10.0	6.1 5.7 5.3					2.0 1.9 4.2		
25.50 mei 86 sal	8 9 9	.3 .0 .9	46 44 42 2W-Bt.	4.3 4.3 10.0 POC(X) T	6.1 5.7 5.3	chfi-a	feof.	PON(%)	130	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L)	tot, pigm,	C/H
25.50 mei 86 sal 0.55	8 9 9 02	.3 .0 .9	46 44 42 #W.BT. 16	4.3 4.3 10.0 POC(X) T # 17.5	6.1 5.7 5.3 15.5	chfi-a 26.09	feof. 1.62	PON(%)	13C -31.03	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8	tot. pigm. + 27.71	C/N *
25.50 mei 86 sal 0.55 1.51	8 9 9 02 - 0 0 0	.3 .0 .9	46 44 42 #W.Bt. 16 59	4.3 4.3 10.0 POC(X) T * 17.5 8.6	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0	chfi-a 26.09 23.13	feof. 1.62 2.71	PON(X)	13c -31.03 -29.23	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1	tot. pigm. e 27.71 25.84	C/N *
25.50 mei 86 sal 0.55 1.51 3.00	8 9 9 02 - 0 0 0 0	.3 .0 .9 .0	46 44 42 2w.st. 16 59 25	4.3 4.3 10.0 POC(X) T * 17.5 8.6 10.0	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0 14.7	chfi-a 26.09 23.13 16.00	feof. 1.62 2.71 1.68	PON(%)	13C •31.03 •29.23 •30.08	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1 2.5	tot. pigm. * 27.71 25.84 17.68	¢/N *
25.50 mei 86 sal 0.55 1.51 3.00 4.64	8 9 9 9 02 - 0 0 0 0 0	.0 .0 .0 .0	46 44 42 2w.Bt. 16 59 25 471	4.3 4.3 10.0 POC(X) T # 17.5 8.6 10.0 6.7	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0 14.7 14.5	chfi-a 26.09 23.13 16.00 18.36	feof. 1.62 2.71 1.68 4.78	PON(%)	13C -31.03 -29.23 -30.08 -27.15	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1 2.5 31.4	tot. pigm. * 27.71 25.84 17.68 23.14	C/N +
25.50 mei 86 aal 0.55 1.51 3.00 4.64 6.01	8 9 9 9 02 - 0 0 0 0 0 0	.0.0.0	46 44 42 2W.BT. 16 59 25 471 93	4.3 4.3 10.0 POC(X) T # 17.5 8.6 10.0 6.7 6.8	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0 14.7 14.5 14.4	chfi-a 26.09 23.13 16.00 18.36 9.92	feof. 1.62 2.71 1.68 4.78 2.18	PON(X)	13C -31.03 -29.23 -30.08 -27.15 -27.20	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1 2.5 31.4 6.3	tot. pigm. * 27.71 25.84 17.68 23.14 12.1	C/H *
25.50 mei 86 aat 0.55 1.51 3.00 4.64 6.01 9.21	8 9 9 9 0 0 0 0 0 0 3	.0	46 44 42 #W-B1. 16 59 25 471 93 29	4.3 4.3 10.0 POC(X) T # 17.5 8.6 10.0 6.7 6.8 6.9	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0 14.7 14.5 14.4 12.4	chfi-a 26.09 23.13 16.00 18.36 9.92 2.83	feof. 1.62 2.71 1.68 4.78 2.18 0.60	<del>PON</del> (%)	13C -31.03 -29.23 -30.08 -27.15 -27.20 -26.92	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1 2.5 31.4 6.3 2.0	tot. pigm. 4 27.71 25.84 17.68 23.14 12.1 3.43	C/H +
25.50 mei 86 aat 0.55 1.51 3.00 4.64 6.01 9.21 15.15	8 9 9 02 - 0 0 0 0 3 6	.0	46 44 42 #W.Bt. 16 59 25 471 93 29 25	4.3 4.3 10.0 POC(X) T # 17.5 8.6 10.0 6.7 6.8 6.9 6.0	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0 14.7 14.5 14.4 12.4 12.3	chfi-a 26.09 23.13 16.00 18.36 9.92 2.83 4.08	feof. 1.62 2.71 1.68 4.78 2.18 0.60 0.35	PON(%)	13C -31.03 -29.23 -30.08 -27.15 -27.20 -26.92 -26.09	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1 2.5 31.4 6.3 2.0 1.5	tot. pigm. * 27.71 25.84 17.68 23.14 12.1 3.43 4.43	C/H +
25.50 mei 86 aat 0.55 1.51 3.00 4.64 6.01 9.21 15.15 21.03	8 9 9 02 0 0 0 0 3 6 7	.0	46 44 42 #W.Bt. 16 59 25 471 93 29 25 15	4.3 4.3 10.0 POC(X) T * 17.5 8.6 10.0 6.7 6.8 6.9 6.0 6.6	6.1 5.7 5.3 15.5 15.0 14.7 14.5 14.4 12.4 12.3 11.6	chfi-a 26.09 23.13 16.00 18.36 9.92 2.83 4.08	feof. 1.62 2.71 1.68 4.78 2.18 0.60 0.35	PON(%)	13C -31.03 -29.23 -30.08 -27.15 -27.20 -26.92 -26.09 -24.61	2.0 1.9 4.2 POC (mg/L) 2.8 5.1 2.5 31.4 6.3 2.0 1.5 1.0	tot. pigm. * 27.71 25.84 17.68 23.14 12.1 3.43 4.43	C/H *

ł

0

96

jun 86											
sal	02	ZW.St.	POC(%) T		chfl-a	feof.	PON(%)	13C	POC	tot. pigm	. C/N
									(mg/L)		
0.48	3 0.1	27	13.7	15.8	18.39	1.01			3.7	19.4	
1.73	0.3	102	8.2	16.2	22.39	1.41			8.4	23.8	
3.25	0.3	141	7.2	16.4	21.45	0.76			10.1	22.21	
5.47	0.7	92	7.6	16.5	16.88	1.18			7.0	18.06	
7.85	2.2	75	7.7	16.1	11.10	0.88			5.8	11.98	
12.03	6.3	22	9.1	15.5	18 11	0.71			2.0	18.82	
18.19	9.2	11	11.8	14.9	17.47	0.35			1.3	17.82	
23.22	8.7		6.1	14.6	9 62	****			2.2	# 62	
27.31		· 10	8.5	14.2	14 35	0 40			 A R	14 84	
34.30	8.6		35.0	12.3	4.37	4147		.72.01	0.0	4.32	
		•							•		
febr 87	,										
sal	02	Z⊎.st.	POC(X) T		chfl-m	fenf.	PON(%)	130	900	tot. nim	. C/N
	•								*(mo/1)	*	*
0.59	1.9	101	6.3	4.2	2.64	0.41	0.40		A. A.	3.05	15 75
1.04	0.2	27	7.8	4.4	1 78	0.21	0.40		2 1	1 00	15 60
1 26		122	× 0	4.5	2 17	0.5	0.32		6.1	2 50	21 64
2.94	1 1	70	4.5	1.7	1 28	0.76	0.JC A 30		7.5	5.27	21.20
L.74	2 1	10/	4.0	4,5	1 27	0.34 A 18	0.30		941 A1 A	1 46	10 36
4.54	2.3	970	0.V E 0	9.6	1.20	0.30	0.31		11.0	1,07	17.32
0.10	7.	237	2.0	3.0	1.37	0.40	0.34		13.9	1.07	17.00
10 95	0.0		0.U E 1	3.0	1.14	<b>U.</b> 40	0.31		4.7	1.24	19.35
12.03	<b>9.</b> 0	400	2.1	2.7			U.25		4.8		20.40
14.07	40.0	108	3.5	2.2	0.43	Q, 14	0.17		3,8	0.57	20.59
17.93	10.2	<b>.</b> 94	3.0	2.2			0.15		2.5		20.00
20.93	10.7	26	3.9	2,3	• • •		0.23		1.0	<b>.</b>	16.96
25.85	10.7	27	3.4	2.4	0.64		0.22		0.9	0.64	15.45
07											
apr 87	• 2				ah 81	4					
apr 87 sal	02	ZW.St.	POC(%) T		chfl-a	f <del>e</del> of.	PON(X)	13C	POC	tot. pigm	. C/N
apr 87 sal	02	ZW.St.	POC(%) T		chfl-a	feof.	PON(X)	130	POC *(mg/L)	tot, pigm	. C/N
apr 87 sal 0.51	02 2.7	zw.st. 67	POC(%) T 7.0	6.2	chfl+a 15.79	feof. 0.67	PON(X) 0.43	130	POC *(mg/L) 4.7	tot. pigm # 16.46	C/H 16.28
apr 87 sal 0.51 0.95	02 2.7 2.2	ZW.St. 67 146	POC(%) T 7.0 5.7	5.2 8.3	chfl+a 15.79 12.01	feof. 0.67 1.45	PON(X) 0.43 0.31	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3	tot. pigm 16.46 13.46	. C/N + 16.28 18.39
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45	02 2.7 2.2 2.5	ZW.St. 67 146 114	POC(%) T 7.0 5.7 6.0	6.2 8.3 8.3	chfl+a 15.79 12.01 6.43	feof. 0.67 1.45 0.64	PON(X) 0.43 0.31 0.28	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8	tot. pigm * 16.46 13.46 7.07	. C/N + 16.28 18.39 21.43
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76	02 2.7 2.2 2.5 3.5	2w.st. 67 146 114 231	POC(X) T 7.0 5.7 6.0 4.2	6.2 8.3 8.3 8.0	chfl+a 15.79 12.01 6.43 5.49	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7	tot. pigm = 16.46 13.46 7.07 6.96	. C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4	2w.st. 67 146 114 231 156	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0	6.2 8.3 8.3 8.0 7.3	chfl+a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8	tot. pigm * 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97	. C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5	Zw.st. 67 146 114 231 156 203	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0	8.2 8.3 8.3 8.0 7.3 6.8	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2	tot. pigm * 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51	. C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9	Zw.st. 67 146 114 231 156 203 <b>9</b> 9	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1	6.2 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0	5.2 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2	tot. pigm + 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3	5.2 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.35	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3	6.2 8.3 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.33 0.18	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3	6.2 8.3 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.33 0.18 0.35	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8	8.2 8.3 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1 4.9	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70	02 2.7 2.2 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 4.3 3.8	8.2 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1 4.9	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.35 0.35 0.35 0.22	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.23 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8	8.2 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1 4.9	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.35 0.35 0.35 0.22	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37	130	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal	02 2.7 2.2 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st.	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T	5.2 8.3 8.3 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1 4.9	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.35 0.35 0.35 0.22 feof.	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.23 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(%)	13C 13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm.	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal	02 2.7 2.2 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2W.St.	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T	5.2 8.3 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1 4.9	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.53 0.35 0.35 0.35 0.35 0.22 feof.	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X)	13C 13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L)	tot. pigm * 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm.	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N *
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st. 223	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6	<ul> <li>6.2</li> <li>8.3</li> <li>8.3</li> <li>8.0</li> <li>7.3</li> <li>6.8</li> <li>6.3</li> <li>5.8</li> <li>5.3</li> <li>5.2</li> <li>5.1</li> <li>4.9</li> </ul>	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44	PON(%) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(%) 0.68	13C 13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7	tot. pigm * 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N * 9.71
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90 1.01	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1 0.2	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2W.St. 2W.St. 223 138	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6	6.2 8.3 8.3 8.0 7.3 6.8 6.3 5.8 5.3 5.2 5.1 4.9 14.3 14.5	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65	13C 13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N + 9.71 8.62
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 me{ 87 sal 0.90 1.01 1.46	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1 0.2 0.1	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st. 223 138 209	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2	8.2         8.3         6.3         5.3         5.3         5.3         5.1         4.9         14.3         14.5         14.2	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N + 9.71 8.62 12.68
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 me{ 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1 0.2 0.1 0.2 0.1 0.4	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st. 223 138 209 50	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2 6.6	8.2         8.3         6.3         5.8         5.3         5.1         4.9         14.3         14.5         14.2         14.1	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.6 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N + 9.71 8.62 12.68 11.38
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1 0.2 0.1 0.2 0.1 0.4 0.4	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st. 223 138 209 50 46	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2 6.6 6.6	8.2         8.3         8.0         7.3         6.3         5.3         5.3         5.1         4.9         14.3         14.5         14.2         14.1         13.9	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N * 9.71 8.62 12.68 11.38 12.45
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56 6.06	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1 0.2 0.1 0.4 0.4 0.4 0.2	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st. 223 138 209 50 46 112	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2 6.6 5.2 6.6 5.4	8.2         8.3         8.0         7.3         6.3         5.3         5.3         5.1         4.9         14.3         14.5         14.2         14.1         13.9         13.8	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70 11.80	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.33 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46 1.38	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53 0.41	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0 6.0	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16 13.18	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N * 9.71 8.62 12.68 11.38 12.45 13.17
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 me% 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56 6.06 9.13	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 0.2 0.1 0.2 0.1 0.4 0.4 0.4 0.4 2.2 3	2w.st. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2w.st. 223 138 209 50 46 112 205	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2 6.6 5.4 6.6	8.2         8.3         8.0         7.3         6.8         5.3         5.3         5.1         4.9         14.3         14.5         14.5         14.5         13.8         13	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70 11.80 9.74	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.33 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46 1.38 0.94	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53 0.41 0.35	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0 6.0 12.3	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16 13.18 10.68	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N * 9.71 8.62 12.68 11.38 12.45 13.17 17.14
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56 6.06 9.13 11.95	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 02 0.1 0.2 0.1 0.2 0.1 0.4 0.4 0.4 0.4 0.2 3 7.2	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2W.St. 223 138 209 50 46 112 205 26	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.6 5.6 5.6 5.2 6.6 6.6 5.4 6.4	8.2         8.3         8.3         8.3         8.3         6.3         5.8         5.3         5.1         4.9         14.3         14.5         14.5         14.5         13.8         13.13	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70 11.80 9.74 15.30	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.33 0.35 0.33 0.18 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46 1.38 0.94 0.52	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53 0.41 0.35 0.41 0.58 0.53 0.41	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0 6.0 12.3 1.7	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16 13.18 10.68 15.82	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N + 9.71 8.62 12.68 11.38 12.45 13.17 17.14 10.32
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56 6.06 9.13 11.95 15.34	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 0.2 0.1 0.2 0.1 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.2 3 7.2 10.2	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2W.St. 223 138 209 50 46 112 205 26 13	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2 6.6 5.4 6.6 5.4 6.4 10.7	8.2         8.3         8.0         7.3         6.8         5.3         5.2         5.1         4.9         14.3         14.5         14.5         14.5         14.5         13.8         13.13         11.8	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70 11.80 9.74 15.30 38.50	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46 1.38 0.94 0.52 0.54	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53 0.41 0.35 0.62 1.06	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0 6.0 12.3 1.7 1.4	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16 13.18 10.68 15.82 39.04	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N + 9.71 8.62 12.68 11.38 12.45 13.17 17.14 10.32 10.09
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 mei 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56 6.06 9.13 11.95 15.34 17.75	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 0.1 0.2 0.1 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.4 0.2 3 7.2 10.2 11.5	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2W.St. 223 138 209 50 46 112 205 26 13 10	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.2 6.6 5.2 6.6 5.4 6.4 10.7 13.5	8.2         8.3         8.0         7.3         6.8         5.3         5.2         5.1         4.9         14.3         14.5         14.5         14.5         14.5         14.5         13.8         13.8         11.8         17.6	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70 11.80 9.74 15.30 38.50 42.70	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46 1.38 0.94 0.52 0.54 0.50	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.28 0.27 0.23 0.25 0.14 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53 0.41 0.35 0.62 1.06 7.24	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.8 POC *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0 6.0 12.3 1.7 1.4 7.4	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16 13.18 10.68 15.82 39.04 43.2	C/N + 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N + 9.71 8.62 12.45 13.17 17.14 10.32 10.09 10.89
apr 87 sal 0.51 0.95 1.45 2.76 4.76 6.23 8.72 12.60 16.50 18.00 20.90 23.70 me{ 87 sal 0.90 1.01 1.46 2.96 4.56 6.06 9.13 11.95 15.34 17.75 23.05	02 2.7 2.2 2.5 3.5 5.4 6.5 7.9 8.9 9.6 9.8 10.0 10.3 0.1 0.2 0.1 0.2 0.1 0.4 0.2 3 7.2 10.2 11.5 11.0	2W.St. 67 146 114 231 156 203 99 106 226 32 58 47 2W.St. 223 138 209 50 46 112 205 26 13 10 8	POC(%) T 7.0 5.7 6.0 4.2 5.0 6.0 5.1 4.0 2.3 4.3 4.3 3.8 POC(%) T 6.6 5.6 5.6 5.2 6.6 6.6 5.4 6.6 5.4 6.4 10.7 73.5 15.2	8.2         8.3         8.0         7.3         6.8         5.3         5.3         5.1         4.9         14.5         14.5         14.5         14.5         14.5         13.8         13.8         17.8         11.1	chfl-a 15.79 12.01 6.43 5.49 5.59 1.98 2.19 2.52 3.37 2.81 5.03 6.19 chfl-a 30.60 31.30 28.30 17.80 15.70 11.80 15.70 11.80 9.74 15.30 38.50 42.70 33.90	feof. 0.67 1.45 0.64 1.47 1.38 0.53 0.35 0.35 0.35 0.22 feof. 1.44 1.47 2.11 1.15 1.46 1.38 0.94 0.52 0.54 0.50 0.55	PON(X) 0.43 0.31 0.28 0.23 0.23 0.25 0.14 0.37 0.35 0.37 PON(X) 0.68 0.65 0.41 0.58 0.53 0.41 0.58 0.53 0.41 0.35 0.62 1.06 1.24 1.56	13C	POC *(mg/L) 4.7 8.3 6.8 9.7 7.8 12.2 5.0 4.2 5.2 1.4 2.5 1.6 *(mg/L) 14.7 7.7 10.9 3.3 3.0 6.0 12.3 1.7 1.4 7.4 1.2	tot. pigm 16.46 13.46 7.07 6.96 6.97 2.51 2.72 2.87 3.7 2.99 5.38 6.41 tot. pigm. * 32.04 32.77 30.41 18.95 17.16 13.18 10.68 15.82 39.04 43.2 34.45	C/N 16.28 18.39 21.43 18.26 17.86 22.22 22.17 16.00 16.43 11.62 12.29 10.27 C/N * 9.71 8.62 12.68 11.38 12.45 13.17 17.14 10.32 10.09 10.89 9.74

.

29 december 1989

97

int 87											9
sal	02	zw.st.	POC(%) 1	r	chfl-a	feof.	PON(%)	13C	POC	tot. pi	gm. C/N
									*(mg/L)		*
0.98	3 <b>0</b> .	.1 80	7.4	21.4	53.08	6.46	0.44		5,9	59.54	16.82
1.51	0.	1 163	6.6	20.9	17.72	3.45	0.29		10.8	21.17	22.76
2.99	<b>?</b> 0.	3 74	7.4	20.7	38,16	2.97	0.42		5.5	41,13	17.62
4.33	50,	2 31	8.7	20.5	40.95	3.42	0.59		2.7	44.37	14.75
6.03	s 0.	3 36	<b>7.9</b>	20.5	21.16		0.5		2.8	21.16	15.80
8.93 11.00	2.	0 15 5 71	10.2	20.3	22.50	3.15	0.99		1.5	25.65	10.30
11.70	/ 4. . =	5 33 6 (5	) /.O	20.2	10.82	2.17	0.70		2.5	18.99	10.86
17.23	, , , ,	у 43 0 7	· 2.0	19.8	8.66	1.40	0.38		2.5	10.28	14.74
21 47	, r. . 7	· · · ·		19.0	12.28	0.61	0.84		U.8	12.89	12.80
28.64	, <u>,</u>	0 20	, J.U . 41	18 1	10.00	2.00	0.41		1.9	20.72	7.00
					14.70	0.50	0.70		4.4	13.40	1.00
aug87											
sel	02	zw.st.	POC(%) 1	ſ	chfl-a	feof.	PON(%)	130	POC *(mg/L)	tot. pig	gm. C/N ≠
0.55	<b>0</b> .	1 36	10.1	20.0	7.10	0.23	0.59	-30.91	3.6	7.33	17.12
1.48	0.	3 33	9.6	20.1	11.70	0.23	0,49		3.2	11.93	19.59
2.83	0.	3 70	7.6	20.0	8.31		0.40		5.3	8.31	19.00
4.43	0.	3 167	6.6	20.1	10.16	0.31	0.29		11.0	10.47	22.76
6.02	. 0.	5 127	6.3	20.2	7.27	0.21	0.31		8.0	7.48	20.32
8.66	3.	5 27	6	19.8	8.22	0.26	0.33		1.6	8.48	18.18
11.5/	4. F	8 23	5.2	19.8	3.35	0.45	0.25		1.2	3.8	20.80
17 01	2.	8 30 7 40	5.4	19.5	2.55	0.45	0.23		1.6	3	23.48
31 09	o. ∡	5 18 9 5/	4.9	19.4	3.03		0.28		0,9	3.03	17.50
21.00	0. 7	0 <u>4</u> 4 7 40	4.7	19.3	3.79		0,28		1.1	3.79	16.07
26 73	- 7. R	5 67 1 14	3.3	19.1	/.3¥		0.21		C.4 0.4	7.59	10.07
20110	4.		2.7	17.0	4.00		0.34		v.0	4.00	11.497
okt87											
sal	02	zw.st,	POC(%) T		chfl-a	feof.	PON(%)	130	POC *(mg/L)	tot. pig	m. C/N +
0.42	0.3	2 96	6.5	12.9	11.1	0.4	0.53		6.24	11.5	12,26
1.01	0.3	3 57	6.1	13.5	21.7	0.4	0.42		3.477	22.1	14.52
1.5	0.3	3 171	5.5	13.6	18.6	0.4	0.36		9.405	19	15.28
3.02	0.3	5 107	5.3	13.8	13.6	0.2	0.35		5.671	13.8	15.14
4.21	Q.	5 138	4.7	14	11.7	0.3	0.31		6.486	12	15.16
5.9	1.7	5 39	4.9	13.8	6.9	0.2	0.34		1.911	7.1	14.41
9.3	5.3	5 35	4.2	13.3	3.4	0.1	0.29		1.47	3.5	14.48
11.94	6.3	5 17	3.9	13.2	3.9	0.1	0.31		0.663	4	12.58
14.85	7.3	2 54	3.2	13.2	3,4	0.1	0.26		1.088	3.5	12.31
17.73	7.4	4 /0 9 75		13.2	3.5		0.23		2.25	3.3	13.04
29.34	· · ·	D 27 R 15	2.1	13.3	3.£ 2.L		0.20		0.775	3.2	11.07
\$7.U	•		2.7	13.4	***		0.5		0.373	2.4	0.33
dec87											
sal	Q2	zw.st.	POC(X) T		chfl-a	feof.	PON(%)	130	POC (mg/L)	tot. pig	C/N +
0.44	0.0	76	8.7	3.8	0.39	0.30	0.39	-26.66	6.6	0.69	22.31
0.90	1.1	59	6.3	4.1	0.40	0.05	0.42		3.7	0.45	15.00
1.42	1.8	3 11	5.2	- 4.5	0.17	0.26	0.45		0.6	0.43	11.56
3.30	3.4	62	6.3	5.2	0.50	0.72	0.31		3.9	1.22	20.32
4.39	4.1	117	5.4	5.5	0.25	0.17	0.22		6.3	0.42	24.55
5,86	5.3	66	5.8	5.0	0.29	0.52	0,26		3.8	0.81	22.31
8.98	6.7	58	5.1	4.6	0.16	0.10	0.23		3.0	0.26	22.17
12.58	7.8	28	4.9	4.4	0.27	0.17	0.23		1.4	0.44	21.30
14.12	7.9	26	4.0	4.4	0.51	0.11	0.19		1.0	0.62	21.05
17.50	8.6	16	4.6	4.6	0.44		0.23		0.7	0.44	20.00
22.83	8.9	· 17	4.0	5.0	0.37	0.21	0.22		0.7	0,58	18.18
-											

Nota GWA0-89.023

29 december 1989

feb88												9
<b>s</b> al	02		zw.st.	POC(%)	T	chfl-#	feof.	PON(X)	13C	POC *(mg/L)	tot.pigm. *	C/N
0,32	: :	5.7	116	4.2	5.6	1.75	0,50	0.35	-26.66	4.9	2.25	12.00
0.52	2 4	.4	44	5.1	5.9	1.89	0.40	0.29	-27.04	2.2	2.29	17.59
0.96	5 1	5.4	170	4.3	6.2	3,80	0.88	0.28	-26.83	7.3	4.68	15.36
1.54	• •	5.4	193	4.3	6.0	2.29	0.57	0.22	-26.76	8.3	2.86	19.55
3.02	: 7	7.7	212	3.7	5.7	1.02	0.28	0.20	-26.68	7.8	1.3	18.50
4.35	- E	3.4	126	3.4	5.5	1.32	0.37	0.18	-26.50	4.3	1.69	18.89
5.73	5	3.8	140	2.8	5.4	1.00	0.27	0.17	-26.43	3.9	1.27	16.47
9.14	5	).3	60	2.7	5.3	1.19	0.58	0.21	-25.93	1.6	1.77	12.86
11.88	5	9.8	76	2.3	5.2	0.99	0.30	0.16	-25.38	1.7	1.29	14.37
14.75	10	}.5	28	2.7	5.2	0.71		0.21	-24.43	0.8	0.71	12.86
17.65	10	).5	77	2.6	5.2	1,23	0.48	0.21	-23.82	2.0	1.71	12.38
21.56	10	).6	44	2.1	5.3	0.92	0.30	0.21	-23.28	0.9	1.22	10.00
apr88					_							
\$ <b>2</b> 1	02		zw.st.	POC(%)	T	chfl-a	feof.	PON(X)	130	POC *(mg/L)	tot, pigm.	, C/N *
0.42	1	.2	82	8.4	10.5				-28.11	6.9		
0.49	1	.8	63	7.9	10.4	I				5.0		
1.01	3	.4	31	8.3	10,1					2.6		
1.72	4	.2	51	7.2	10.1					3.7		
3.00	5	.2	104	6.5	9.7	1				6.8		
4.50	6	.0	201	6.0	9.4					12.1		
6.33	6	.8	108	5.9	9.0	I				6.4		
8.00	7	.5	98	5.8	8.8					5.7		
11.84	9	.2	30	5.2	8.6	I				1.6		
15.32	9	.6	17	6.7	8.4					1,1		
17.96	9	.8	22	6.2	8.3					1.4		
22.47	9	<b>.</b> 8	20	6.0	8.1					1.2		
jun88	•••			<b>D d D d d d d d d d d d d</b>								•
<b>\$</b> 81	02	_	ZW.St.	PUC(%)	' 	CNT(-8	TEOT.	PON(%)	130	<pre>POC *(mg/L)</pre>	tot. pigm. *	C/N +
0.51	0	.0	44	9.8	18.5	26.94			•30.91	4.3	26.94	
0.97	0	.0	112	8.2	18.1				-29.82	9.2		
1.48	0	.0	50	8.0	18.0				-31.04	4.0		
3,06	0	.0	154	6.9	17.8				-28.80	10.6		
4,42	D	.0	425	5.8	17.7				-27.88	24.6		
5.97	0	.0	317		17.7				-27.66		_	
8.71	1	.5	108	7.1	17.3	5.31			-27.66	7.7	5.31	
11.89	4	.8	43	7.4	17.1				-27.64	3.2		
15.28	6	.6	14	8.4	16.7	5.11				1.2	5.11	
18.66	7	•1	43	5.5	16.3				+25.10	2.4		
22.01	· 6 7	.9	23 23	7.8 5.9	18.1 15.6	1.70			-24.15	1.7	1.70	
lan RQ												
sal	02		zw.st.	POC(X)	T	chfi-a	feof.	PON(%)	13C	POC	tot. pigm.	C/N
o /7			•							*(mg/L)	*	*
0.43	0	.0	86	7.2	6.4					6.2		
1,00	0	.0	18	7.3	6.5	-				1.3		
1.53	0	.3	47	6.0	7.0					2.8		
3,01	0	.5	80	6.2	7.4					5.0		
4,10	0	.9	157	5.3	7.6					8.3		
6.20	2	.6	93	6.1	7.3					5.7		
8.85	5.	.2	140	4.4	6.9					6.2		
11.44	7.	.3	36	5.0	6.4					1.8		
15.17	9.	0	60	4.4	6.4					2.6		
18.25	9.	5	28	7.0	6.3					2.0		
21.07	9.	6	41	5.0	6.4					2.0		
25,15	9.	7	46	3.4	6.5					1.6		

## HOOFDSTUK 4

## OCCURRENCE AND BEHAVIOUR OF SEVERAL GROUPS OF ORGANIC MICROPOLLUTANTS IN THE SCHELDT ESTUARY

R. van Zoest and G.T.M. van Eck

### INHOUDSOPGAVE

ABSTRACT	100
4.1. Introduction	101
4.2. Materials and methods	101
4.2.1. Sampling	101
4.2.2. Analysis	102
4.3. Results and discussion	103
4.3.1. Occurrence and behaviour	103
4.3.2. Ecotoxicology	106
References	107
Tables	109
Figures	113
Bijlage: Analyse resultaten overige organische microverontreini-	
gingen	116

#### ABSTRACT

Between May 1986 and January 1989, samples were taken at three occasions in the heavily polluted Scheldt estuary, in order to determine pathways and fate of organic micropollutants. One group parameter (cholinesterase inhibition activity, CHOL) and 30 individual compounds (including chlorobenzenes, chloronitrobenzenes, volatile halocarbons and pesticides) were detected at least once. Another 10 organic pollutants were identified and quantified by GC/MS analysis. Many other, as yet unidentified, compounds were also present. The river Scheldt appeared to be the major source for most pollutants, although emissions along the estuary were also detected.

Most pollutants were removed from the water during estuarine mixing (nonconservative behaviour) probably due to various processes, such as volatilization, degradation and photolysis. The fractional loss for most volatile halocarbons was approximately 75%, but sometimes 100% (e.g. trichloromethane). The fractional loss for CHOL was seasonally dependent: 5-10% in winter, and 35-40% in summer months.

For most compounds reasonable agreement was found when observed sedimentwater partition coefficients  $(K_{oc})$  were compared to predicted values. Pronounced deviations were present, however, indicating non-equilibrium conditions, probably because of slow sorption kinetics.

The concentrations measured in the inflowing freshwater were compared with recently published ecotoxicological freshwater quality objectives. The results show that some organic pollutants (e.g. hexachlorobenzene, CHOL, lindane, l,l,l-trichloroethane) always exceeded the published ecotoxico-logical risk values, suggesting that these pollutants may have an impact on the ecosystem of the Scheldt estuary.

#### <u>4.1. Introduction</u>

The Scheldt estuary is a coastal plain estuary, situated in the South-West Netherlands and North-West Belgium (Fig. 1). The Scheldt estuary is wellmixed under conditions of average freshwater discharge. The residence time of the estuarine water is two to three months. Both the fluvial and upper estuary are heavily polluted, as a result of large waste water discharges. This causes, for example, low or even zero oxygen concentrations in the upper estuary.

Monthly measurements in unfiltrated water on the Dutch-Belgian border indicate the occurrence of many organic micropollutants (Rijkswaterstaat, 1985). Many of these pollutants appear on the priority list of the European Community (Dekker, 1983). Pathways and fate, and possible ecotoxicological effects are, however, poorly documented.

During a period of approximately three years (May 1986 - January 1989), the Scheldt estuary was frequently sampled in order to study the behaviour of organic micropollutants. Considerable attention was given to polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) and polychlorinated biphenyls (PCBs) (Van Zoest & Van Eck, submitted). These two groups of organic micropollutants unquestionable have an impact on marine organisms (e.g. Reijnders, 1980). The occurrence of other groups of organic pollutants in the Scheldt estuary was also investigated in order to:

- assess the present concentration levels of these pollutants, as well as their variation in time and space,
- determine their behaviour, and
- compare the measured concentrations with recently published ecotoxicological values (Van de Gaag et al., 1989) in order to evaluate possible effects on the ecosystem.

In the present study the following organic micropollutants, for which readily available analytical procedures exist, were investigated: chlorinated benzenes(CBs), the group parameter cholinesterase inhibition activity (CHOL), pentachlorophenol (PCP), volatile  $C_1$ ,  $C_2$  and  $C_3$  halogenated hydrocarbons (VCHs), mono-chloronitrobenzenes (CNBs), hexachlorocyclohexanes (HCHs), dieldrin, endrin and  $\alpha$ -endosulfan. Besides, a sample was analyzed by GC/MS for the identification of as many compounds as possible.

To our knowledge, this study is the first detailed report on the occurrence and behaviour of these pollutants in the Scheldt estuary.

#### 4.2. Materials & methods

#### 4.2.1 Sampling

A survey of the three different sampling campaigns with the compounds analyzed is given in Table 1.

Firstly, in May 1986 one water sample was taken at the Dutch-Belgian border (buoy 87, Fig.1) for GC/MS analysis. Secondly, in June 1986 nine samples were taken over the entire estuary to determine the presence of HCHs, mono-CNBs, dieldrin, endrin and  $\alpha$ -endosulfan. The samples were pressure-filtrated with very pure nitrogen, using a teflon-coated filtration apparatus equipped with

pre-weighed glass-fibre filters ( $\phi$  29 cm). The filtrated water was transported to the laboratory in stainless steel drums. The filters were deep frozen until analysis. Thirdly, from August 1987 to February 1989 four stations (Fig. 1) were sampled five times for VCHs, PCP, CHOL and CBs. The samples for VCHs, PCP and CHOL were stored in dark brown glass bottles. The samples for CHOL were preserved with dichloromethane (5:1, v/v). For CBs, up to 1000 dm<sup>3</sup> water was centrifuged with a continuous-flow centrifuge equipped with removable teflon plates. The water samples were kept cool in dark brown glass bottles. The particulate matter samples were frozen until analysis. At Hoboken and Vlissingen duplicate samples were always taken. Salinity, temperature, dissolved oxygen and pH were continuously recorded during each cruise.

#### 4.2.2. Analysis

The organic micropollutants from the 10 dm<sup>3</sup> water sample were concentrated on an XAD-4 resin and subsequently extracted with dichloromethane. The concentrated extract (with added internal standards) was routinely analyzed for 74 compounds by GC/MS. Detection limits ranged from 0.01-0.05  $\mu$ g.dm<sup>-3</sup>, depending on the compound.

The samples collected in June 1986 were treated as described by Duinker & Hillebrand (1983). Briefly, the water was extracted with n-hexane using a continuous liquid-liquid extractor. The oven-dried (60  $^{\circ}$ C) filters with suspended matter were weighed and soxhlet extracted with n-pentane for 16 hours. After concentration and clean-up with Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, PCBs (not reported here) and the organic compounds reported here, were separated by eluting the 1 cm<sup>3</sup> extract on a silica gel column. The detection limit was 0.1 ng.dm<sup>-3</sup> for dissolved and 0.1 ng.g<sup>-1</sup> for particulate compounds. Recoveries, as determined by re-extraction of the sample, were always better than 80%.

In the samples taken during the third sampling campaign, VCHs were determined according to Van de Meent et al. (1986) and PCP was determined as described by Wegman & Van den Broek (1983). Detection limits for VCHs and PCP were 0.01 µg.dm<sup>-3</sup>. CHOL was determined according to procedures from the Netherlands Normalisation Institute (NEN 6526, 1987). The detection limit was 0.1 µg.dm<sup>-</sup> <sup>3</sup>. The inhibition activity is expressed in paraoxon-equivalents. Dissolved CBs were extracted twice with petroleum ether. The (wet) particulate matter was extracted first with acetone and subsequently with petroleum ether. The petroleum ether was decanted and a subsample injected into a capillary gas chromatography with electron capture detection. Detection limits for dissolved CBs were 80-130 ng.dm<sup>-3</sup> for DiCBs, 15-25 ng.dm<sup>-3</sup> for TriCBs, 25-45 ng.dm<sup>-3</sup> for TetraCBs (TeCBs) and 25 ng.dm<sup>-3</sup> for PentaCB (PeCB) and HexaCB (HCB). Detection limits for particulate CBs were dependent on the amount of extracted particulate matter and were 3-15 for DiCBs, 0.6-1.0 for TriCBs, 0.9-1.8 for TeCBs and 1.0 ng.g<sup>-1</sup> for PeCB and HCB. The reproducibility of the CHOL, PCP, VCHs and CBs analyses, as determined with the duplicate samples from Hoboken and Vlissingen was satisfactory. Precision was generally better than 10%, with the exception of particulate CBs (15%).

#### 4.3. Results and discussion

#### 4.3.1. Occurrence and behaviour

The concentrations of the compounds determined in the 10 dm<sup>3</sup> water sample by GC/MS are given in Table 2. A summary of the results for dissolved and particulate organic compounds (CNBs, HCHs, dieldrin, endrin and  $\alpha$ -endosulfan), determined in the second sampling campaign, is given in Table 3. The results for CHOL, PCP, VCHs and CBs for the four sampling stations of the third sampling campaign are summarized in Table 4. Some examples of salinity (S)-concentration plots are shown in Fig. 2a-d.

<u>GC/MS analysis</u>. Eleven of the 74 routinely monitored organic micropollutants were identified and quantified by GC/MS (Table 2). The group of 11 compounds covers several chemical applications: insecticides (e.g. simazine), intermediates (e.g. mono-CB) and solvents (e.g tetrachloroethene). To our knowledge, measurements of these compounds are scarce or absent in the literature. Weber & Ernst (1983), however, reported similar concentration levels of tributylphosphate in three German estuaries.

In the Scheldt sample, a great number of other peaks could not be identified. Further effort is needed to quantify these unknown chemicals and to elucidate their environmental fate. One would expect that certain compounds, measured during the two subsequent sampling campaigns, would also have been detected by GC/MS. Only tetrachloroethene, however, was identified. Other compounds such as CBs and CNBs, expected to be identified by GC/MS, were not detected, indicating that their concentrations were well below the detection limit for GC/MS.

<u>CNBs.</u> HCHs. dieldrin, endrin and  $\alpha$ -endosulfan. Most compounds were detected throughout the entire salinity interval, except particulate CNBs (Table 3). Lindane ( $\tau$ -HCH) was found in remarkably high concentrations (up to 125 ng.dm<sup>-3</sup>), indicating its present use in the watershed of the Scheldt. In three German estuaries, Weber & Ernst (1983) reported lindane concentrations of up to 100 ng.dm<sup>-3</sup>. Dieldrin and endrin were still present in measurable concentrations (Table 3) despite the ban on their use since 1981 (EEC, 1979).

In general, dissolved concentrations (except for CNBs) decreased with increasing salinities, indicating that the river Scheldt is the major source for these compounds. Dissolved t-HCH behaved conservatively, whereas dissolved CNBs showed maximum concentrations at S = 8-12 (Fig. 2a). Dissolved endrin and  $\alpha$ -HCH also had peaks at S = 8-12, though somewhat less pronounced. The maxima in the concentration plots may be caused by emissions or desorption. It can be calculated, however, that desorption alone cannot explain these maxima, since the particulate organic compound, as well as the suspended matter concentrations, were too low to cause an increase of approximately 1 ng.dm<sup>-3</sup> for dissolved CNBs (Fig. 2a). An emission of industrial waste water at Bath is therefore probably responsible for the maxima. Another maximum of dissolved CNBs was found at S = 23, near Terneuzen, where water from a canal and industrial waste water are discharged into the estuary.

Particulate concentrations of these group of compounds generally decreased with increasing salinities as a result of the mixing of riverine with (rela-

tively) unpolluted marine particulates. (Van Zoest & Van Eck, submitted).

<u>CBs. VCHs. CHOL and PCP</u>. Dissolved 1,3-DiCB, 1,3,5-TriCB, Tetra-, Penta- and HexaCBs could were never detected (with the exception of 1,2,3,4-TetraCB in December 1987), and are therefore not included in Table 4. The concentrations of the other dissolved CBs were also very low: 89% of all measurements in the estuary were below detection limits. The S-concentration plots that could be drawn indicated firstly, that the Scheldt river was the major source and secondly, non-conservative behaviour.

Particulate CBs could be detected more often, although 47% of all measurements were below detection limits. The PeCB and HCB concentrations in the river Scheldt were considerably higher than those reported by Duinker et al. (1984). Particulate CBs generally decreased with increasing salinities, primarily because of the mixing of riverine and marine particulates.

Both dissolved and particulate CB concentrations varied considerably in time. Particulate CB concentrations in winter were higher than in summer (e.g. 1,2,4-TriCB, Fig. 2b), and in summer, dissolved CBs could only be detected at Hoboken. Three processes may explain these observations: microbial degradation, photolysis, both thought to be more important in summer, and volatilization, of which it is not clear whether it predominates in summer, since Henry's Law Constant is positively correlated to the temperature (e.g. Gossett, 1987). In winter, however, the average wind speed is considerably higher and this also favours volatilization was found to be the most important removal process in Lake Ontario (Oliver, 1987) and in marine mesocosms (Wakeham et al., 1986). Biodegradation appeared to be relatively unimportant for ( $^{14}$ C-labelled) mono-CB, 1,4-DiCB and 1,2,4-TriCB. (Wakeham et al., 1986).

Table 4 shows that tetrachloromethane always had low concentrations. 1,1,1trichloroethane, trichloromethane, trichloroethene and tetrachloroethene always showed strongly decreasing concentrations when the salinity increased, suggesting the river Scheldt as the major source. 1,1,1-Trichloroethane once showed highest concentrations at buoy 87, indicating a possible source for this compound in the upper estuary. Concentrations of 1,2-dichloropropane, dibromochloromethane, tribromomethane and bromochloromethane were generally below detection limits, although measurable concentrations were sometimes encountered in the estuary, probably as a result of emissions.

VCHs have low sediment-water partition coefficients (e.g. Sabljic, 1984). It can be shown that VCHs in the Scheldt estuary largely occur in the dissolved phase (e.g. the dissolved fraction of trichloroethene is always higher than 95%). Thus, the S-VCH plots in Fig.2c (with tetrachloroethene as an example) may be evaluated in terms of the behaviour of dissolved concentrations.

Fig.2c indicates non-conservative behaviour of VCHs in the Scheldt estuary. Variabilities in the riverine concentrations cannot explain the pattern observed, since concentration levels always decreased with increasing salinities. The removal of VCHs may be explained by volatilization, microbial degradation and/or photolysis. In a similar study in the Back estuary, Helz &

Hsu (1978) concluded that volatilization and biodegradation were the dominant removal processes for VCHs. Concentration levels in the Back estuary, however, were up to 10 times higher than in the Scheldt estuary.

An estimation of the fractional loss may be obtained using the S-concentration plots. One can determine the extrapolated riverine concentration from the linear section of the plot, and thus the fraction removed in the estuary (cf. Officer, 1979). The fractional loss averaged approximately 75% for most VCHs, independent of the sampling cruise. However, trichloromethane, for example, was detected only once at Vlissingen (January 1989) and the fraction usually removed may be considered to be 100 %.

The behaviour of VCHs is very similar, which is not surprising considering the resemblance within the group: Henry's Law Constants vary only slightly (Gosset, 1987). No major differences in the fractional loss were observed between summer and winter months. This may indicate that for VCHs the volatilization rate is relatively high in both summer and winter, because of the relation between Henry's Law Constants and the temperature (summer) and high wind speeds (winter).

PCP, which is still intensively used as a biocide, was mainly detected in the estuary in winter (only once in summer at Hoboken). Weber & Ernst (1983) also reported PCP concentrations up to 100 ng.dm<sup>-3</sup> in three German estuaries. PCP is removed very fast in the Scheldt estuary (Table 4). Biodegradation and photolysis are probably the most important removal mechanisms (Pignatello et al., 1983).

The organic micropollutants that determine the cholinesterase inhibition activity (CHOL) consist mainly of organophosphates and carbamates, which are used as pesticides. Both groups have low octanol-water partition coefficients and relatively high water solubilities (Karickhoff, 1981). CHOL is also removed in the upper estuary (Fig.2d), but much less than VCHs. The fractional loss was 5-10% in winter months, and 35-40% in summer months. The most important removal mechanisms are probably biodegradation and hydrolysis. These two processes both influence the environmental fate of organic compounds to a larger extent during periods with higher temperatures. Volatilization is probably of less importance, because of the formation of hydrogen bonds with water molecules.

<u>Partition coefficients</u>. The data from the second sampling campaign and the CBs from the third allow us to calculate sediment-water partition coefficients. Karickhoff (1981) has shown that the partition coefficients, normalized to particulate organic carbon (i.e.  $K_{\rm OC}$ ), are fairly constant and that  $K_{\rm OC}$  can be predicted by the octanol-water partition coefficient ( $K_{\rm OW}$ ) of the hydrophobic compound.

In Fig.3, our log  $K_{OC}$  values (median and range) are plotted as a function of log  $K_{OW}$ , and compared to the predicted log  $K_{OC}$ , according to Karickhoff's empirical relation. It appears that the  $K_{OC}$  values observed are fairly well predicted by the empirical relation, although ranges of the observed  $K_{OC}$  are rather high (up to a factor of 5, except for 1,2 DiCB: 10). The agreement with the predicted values, using Karickhoff's relation, did not improve when

summer and winter, or lower and upper estuarine samples were separated. Moreover, deviations tend to be higher with low log  $K_{OC}$  values (e.g. t-HCH, CNBs). Oliver & Charlton (1984) found a similar trend for CBs in Lake Ontario.

We suggest that deviations are caused by non-equilibrium conditions in the Scheldt estuary, especially for the more reactive compounds. Due to volatilization from the dissolved phase and slow desorption (desorption half-lives averaged about 40 days at  $20^{\circ}$ C for some CBs (Oliver, 1985)), equilibrium is not achieved. This is supported by the fact that  $K_{\rm OC}$ 's were always considerably lower at Hoboken than at buoy 87 (data not shown). The observed low  $K_{\rm OC}$  values for t-HCH cannot be explained at the present time.

### 4.3.2 Ecotoxicology

Very recently, new water quality objectives for surface fresh water based on ecotoxicological knowledge were published in the Netherlands (DBW/RIZA, 1989; Van der Gaag, 1989). The "ecotoxicological risk" values are based on No-Effect-Concentrations (NOEC) and  $LC_{50}$  levels published in the literature, while also synergistic and antagonistic effects were taken into account. The published risk values are for normalized water samples, i.e. for water samples with a particulate matter concentration of 30 mg.dm<sup>-3</sup> with 10% organic carbon. Risk values were determined for 118 organic micropollutants and eight heavy metals.

It was possible to compare the results for Hoboken for 16 compounds with the published risk values. The result of the comparison is given in Table 5. Table 5 shows that some compounds (1,1,1- trichloroethane, HCB, CHOL and  $\tau$ -HCH) always had higher concentrations at Hoboken than the risk values, suggesting that these pollutants may have an impact on the freshwater ecosystem of the Scheldt. Other pollutants like e.g. PCP and TriCBs sometimes exceeded the risk values.

#### ACKNOWLEDGEMENTS

This study was carried out for the Tidal Waters Division of the Ministry of Transport and Public Works under contract DGW-865 by the Institute of Earth Sciences of the University of Utrecht.

We wish to thank the crews of MS "Argus" and "Delta" for their skilful assistance during the three sampling campaigns. The analyses of PCP and CHOL were performed by DBW/RIZA, CBs by KIWA, VCHs by RIVM, and CNBs, HCHs and pesticides by W. Pot (Tidal Waters Division). We gratefully acknowledge the work done by these laboratories. We would also thank F. v. Aalst (DBW/RIZA) for performing the GC/MS analysis. We thank Prof. C.H. Van der Weijden (Institute of Earth Sciences) and Dr. R.W.P.M. Laane (Tidal Waters Division), who made critical comments on the manuscript.

<u>References</u>

DBW/RIZA, 1989. Kansen voor waterorganismen. Notanr. 89.016, DBW/RIZA, Lelystad, the Netherlands, p. 178 (in Dutch).

De Bruijn, J., F. Busser, W. Seinen and J. Hermens, 1989. Determination of octanol/water partition coefficients for hydrophobic organic chemicals with the "slow-stirring" method. Environ. Toxicol. Chem., 8: 499-512.

Dekker, R.H., 1983. Zwarte-lijststoffen; stand van zaken in de Europese Gemeenschappen.  $H_2O$ , 16: 274-279 (in Dutch).

Duinker, J.C. and M.T.J. Hillebrand, 1983. Determination of selected organochlorines in seawater. In: K. Grasshoff, M. Ehrhardt and K. Kremling (Eds), Methods of seawater analysis. Verlag Chemie Weinheim, New York, pp. 290-309.

Duinker, J.C., J.P. Boon and M.T.J. Hillebrand, 1984. Organochlorines in the Dutch Wadden Sea. Netherlands Institute for Sea Research. Publication series, 10: 211-228.

EEC, 1979. Council Directive of 21 December 1978, 79/117/EEC.

Gossett, J.M., 1987. Measurement of Henry's Law Constants for C1 and C2 chlorinated hydrocarbons. Environ. Sci. Technol., 21: 202-208.

Helz, G.R. and R.Y. Hsu, 1978. Volatile chloro- and bromocarbons in coastal waters. Limnol. Oceanogr., 23: 858-869.

NEN 6526, 1987. Water-Bepaling van de cholinesteraseremmende activiteit, Nederlands Normalisatie Instituut, Delft, the Netherlands, p. 8 (in Dutch).

Karickhoff, S.W., 1981. Semi-empirical estimation of sorption of hydrophobic pollutants on natural sediments and soils. Chemosphere, 10: 833-846.

Officer, C.B., 1979. Discussions of the behaviour of nonconservative dissolved constituents in estuaries. Estuarine Coastal Mar. Sci., 9: 91-94.

Oliver, B.G., 1985. Descrption of chlorinsted hydrocarbons from spiked and anthropogenically contaminated sediments. Chemosphere, 14: 1087-1106.

Oliver, B.G., 1987. Fate of some chlorobenzenes from the Niagara River in Lake Ontario. In: R.A. Hites and S.J. Eisenreich (Eds), Sources and fates of aquatic pollutants. American Chemical Society, Washington, DC, pp. 471-489.

Oliver, B.G. and M.N. Charlton, 1984. Chlorinated organic contaminants on settling particulates in the Niagara River vicinity of Lake Ontario. Environ. Sci. Technol., 18: 903-908.

Pignatello, J.J., M.M. Martinson, J.G. Steiert, R.E. Carlson and R.L. Crawford, 1983. Biodegradation and photolysis of pentachlorophenol in artificial freshwater streams. Appl. Environ. Microbiol., 46: 1024-1031.

Reijnders, P.J.H., 1980. Organochlorine and heavy metal residues in harbour

seal (Phoca vitulina) population in the Dutch Wadden Sea. Neth. J. Sea Res., 14: 30-65.

Rijkswaterstaat, 1985. Kwaliteitsonderzoek in de Rijkswateren, DBW/RIZA, Lelystad, the Netherlands (in Dutch).

Sabljic, A., 1984. Predictions of the nature and strength of soil sorption of organic pollutants by molecular topology. J. Agric. Food Chem., 32: 243-246.

Southworth, G.R., 1979. The role of volatilization in removing polycyclic aromatic hydrocarbons from aquatic environments. Bull. Environ. Contam. Toxicol., 21: 507-514.

Van de Meent, D., H.A. den Hollander, W.G. Pool, M.J. Vredenbregt, H.A.M. van Oers, E. de Greef and J.A. Luyten, 1986. Organic micropollutants in Dutch coastal waters. Water Sci. Technol., 18: 73-81.

Van der Gaag, M.A., P.B.M. Stortelder and L.A. van der Kooy, 1989. Ecotoxicologische aspecten van het begrip basiskwaliteit voor water: een pragmatische benadering.  $H_2O$ , 22: 322-324 (in Dutch).

Van Zoest, R. and G.T.M. van Eck. Behaviour of particulate polychlorinated biphenyls and polycyclic aromatic hydrocarbons in the Scheldt estuary. Neth. J. Sea Res. (in press).

Wakeham, S.G., E.A. Canuel and P.H. Doering, 1986. Geochemistry of volatile organic compounds in seawater: mesocosm experiments with <sup>14</sup>C-model compounds. Geochim. Cosmochim. Acta, 50: 1163-1172.

Weber, K. and W. Ernst, 1983. Vorkommen und Fluktuation von organischen Umweltchemicalien in deutschen Astuarien. Vom Wasser, 61: 111-123.

Wegman, R.C.C. and H.H. van den Broek, 1983. Chlorophenols in river sediment in the Netherlands. Water Res., 17: 227-230.

Tables and figures

ļ

1

TABLE 1. Survey of the results of the three sampling campaigns

88	mpling date	nl	location <sup>2</sup>	compounds analyzed <sup>3</sup>	sampling mode <sup>4</sup>
1.	26/5/86	1	buoy 87	74 compounds (routinely monitored)	10 dm <sup>3</sup> unfiltrated water
2.	10-12/6/86	9	longitudinal gradient (0.5 - 27)	3 HCHs, 3 mono-CNBs, dieldrin, endrin, α-endosulfan	25-100 dm <sup>3</sup> water for dissolved and some grams of spm <sup>5</sup> fo particulate compounds
3.	25-26/8/87 15-16/12/87 17-18/2/88 15-16/6/88 23-24/1/89	4 4 4 4 4	Hoboken (0.45) buoy 87 (6.1) Hansweert (13.4) Vlissingen (25.8)	9 VCHs, FCP, CHOL and 11 CBs	l dm <sup>3</sup> unfiltrated water for VCHs, PCP and CHOL. 4 dm <sup>3</sup> water for dissolved CBs and some grams of spm <sup>5</sup> for particulate CBs
1: 2: 3: 4:	number of sa salinity bet abbreviation HCHs: α-, β- CNBs: 2-, 3- VCHs: volati PCP : pentac CHOL: cholin CBs : chlori sampling der	mples ween s use and and le C <sub>1</sub> chloro nester nated	brackets. For d: r-hexachlorocy 4-chloronitrob , C <sub>2</sub> and C <sub>3</sub> ha phenol. ase inhibition benzenes. ways 3 m below	3. average of the five clohexanes. enzenes. logenated hydrocarbons. activity (group parame water surface.	cruises. eter).

<sup>5</sup>: suspended particulate matter.

TABLE 2. Concentration of several organic micropollutants quantified by GC/MS at buoy 87 in the Scheldt estuary (May 1986).

Compound	concentration µg.dm <sup>-3</sup>
Tetrachloroethene	0.25
Mono-chlorobenzene	0.09
1,2,3,-trichloropropane	0.03
Benzaldehyde	0.03
Nitrobenzene	0.13
Isochinoline	0.55
2-methylchinoline	0.08
α-nitronaphtalene	0.01
Tributylphosphate	0.15
1,4-dibutoxybenzene	0.02
Simazine	0.05

TABLE 3. Particulate (in  $ng.g^{-1}$ ) and dissolved (in  $ng.dm^{-3}$ ) concentrations of organic micropollutants in the Scheldt estuary measured during the June 1986 cruise (number of samples: 9).

Compound		median	min.	max.	
α-HCH	ng.g <sup>-1</sup>	0.1		0.3	
	ng.dm <sup>-3</sup>	1.0	0.5	1.4	
β-НСН	ng.g <sup>-1</sup>	0.6	-	1.7	
	ng.dm <sup>-3</sup>	0.7	0.1	1.1	
τ-HCH	ng.g <sup>-1</sup>	2.5	0.3	6.0	
	ng.dm <sup>-3</sup>	82	17	125	
2-CNB	ng.g <sup>-1</sup>	-	-	1.9	
	ng.dm <sup>-3</sup>	1.3	0.5	2.1	
3-CNB	ng.g <sup>+1</sup>	0.2	-	1.5	
	ng.dm <sup>-3</sup>	0.3	0.1	1.3	
4-CNB	ng.g <sup>-1</sup>	0.3	-	1.9	
	ng.dm <sup>-3</sup>	1.4	0.5	2.5	
Dieldrin	ng.g <sup>-1</sup>	3.7	1.2	6.7	
	ng.dm <sup>-3</sup>	0.8	0.3	1.4	
Endrin	ng.g <sup>-1</sup>	2.8	0.8	5.9	
	ng.dm <sup>-3</sup>	0.4		1.0	
<pre>a-Endosulfan</pre>	ng.g <sup>-1</sup>	1.0	0.4	1.9	
	ng.dm <sup>-3</sup>	0.7	0.1	1.2	

-: concentration below the detection limit (0.1  $ng.g^{-1}$  and 0.1  $ng.dm^{-3}$  for particulate and dissolved compounds respectively

TABLE 4. Concentrations of CBs, VCHs, PCP and CHOL in the Scheldt estuary (August 1987-January 1989).

Sampling station				HOBOKEI	4		BUOY 8	7		HANSWE	ERT		VLISSI	NGEN
Compound	unit	n <sup>1</sup>	median	min.	max .	median	min.	₩ax.	median	min.	tex.	median	min.	max.
1,2-D1CB	ng.g <sup>-1</sup>	2	46	20	72	22	18	26	8	-	16	7	-	14
1,2-D1CB	ng.dm <sup>-3</sup>	2	108	-	215	-	-	30	-	-	-	-	-	-
1,3-DICB	ng.g <sup>-1</sup>	2	18	9	28	15	9	20	4	-	9	36	7	64
1,4-DiCB	ng.g <sup>-1</sup>	2	91	83	99	68	48	88	50	29	70	39	-	79
1,4-DICB	ng.dm <sup>-3</sup>	2	158	-	315	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,2,3-TriCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	19	•	52	4	-	22	-	-	20	-	-	6
1,2,3-TriCB	ng.dm <sup>-3</sup>	4	25	-	220	13	-	65	-	-	-	-	-	30
1,2,4-TriCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	87	36	233	45	17	103	27	6	40	14	4	23
1,2,4-TriCB	ng.d∎ <sup>+3</sup>	4	45	-	320	45	-	90	-	-	-	-	-	80
1,3,5-TtiCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	1	-	4	2	-	5	1	-	5	1	-	12
1,2,3,4-TetraCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	11	6	113	4	-	10	5	-	10	5	-	19
1,2,3,4-TetraCB	ng.da <sup>-3</sup>	4	-	-	135	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,2,3,5-TetraCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	<u> </u>	-
1,2,4,5-TetraCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	-	-	21	-	-	-	-	-	+	-	-	-
PentaCB	ng-g <sup>-1</sup>	4	12	-	13	-	-	-	-	-	1	-	-	4
HexaCB	ng.g <sup>-1</sup>	4	76	15	121	13	1	106	1	-	124	-	-	51
Tetrachoromethane	µg.dm <sup>-3</sup>	5	0.01	-	0.29	0.02	-	0.03	0.01	-	0.02	-	-	0.01
1,1,1-trichloroethane	µg.dm <sup>-3</sup>	4	4.34	2.60	4.55	1.77	0.11	5.19	0.23	-	0.56	0.01	-	0.02
Trichloromethane	µg.dm <sup>-3</sup>	5	0.35	0.14	1.64	0.24	0.10	0.58	-	-	0.20	-	-	0.19
Trichloroethene	µg.dm <sup>-3</sup>	5	0.29	0.12	1.57	0.09	-	0.28	0.02	-	0.05	0.02	-	0.04
Tetrachloroethene	µg.d= <sup>-3</sup>	5	1.40	0.93	3.52	0.49	0.08	1.56	0.16	0.02	0.25	0.02	-	0.02
1,2-dichloropropane	µg.du <sup>-3</sup>	5	-	-	0.54	•	-	0.50	-	-	0.34	-	-	0.32
Dibromochloromethane	µg.da <sup>-3</sup>	5	-	-	-	-	-	0.01	-	-	-	-	-	0.01
Tribromomethane	µg.dm <sup>-3</sup>	5	•	-	0.53	-	-	0.06	-	-	0.31	-	-	0.07
Bromochloromethane	µg.dm <sup>-3</sup>	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.59
PCP	µg.dm <sup>-3</sup>	3	0.10	0.02	1.10	0.18	-	0.35	0.02	-	0.15	0.02	-	0.07
CHOL	µg.d# <sup>-3</sup>	5	1.24	1.10	2.00	1.17	0.55	1.26	0.62	0.48	1.00	0.38	0.29	0.80

1: number of observations.

-: concentration below the detection limits:

2: Concentration below the detection limits: 80-130 ng.dm<sup>-3</sup> for dissolved and 3-15 ng.g<sup>-1</sup> for particulate DiCBs; 15-25 ng.dm<sup>-3</sup> for dissolved and 0.6-1.0 ng.g<sup>-1</sup> for particulate TriCBs; 25-45 ng.dm<sup>-3</sup> for dissolved and 0.9-1.8 ng.g<sup>-1</sup> for particulate TeCBs; 25 ng.dm<sup>-3</sup> for dissolved and 1.0 ng.g<sup>-1</sup> for particulate PeCB and HCB;

0.01 µg.dm<sup>-3</sup> for PCP and VCHs; 0.1 µg.dm<sup>-3</sup> for CHOL.

Nota GWA0-89.023 29 december 1989

TABLE 5. Total micropollutant<sup>1</sup> concentrations at Hoboken (June 1986 - January 1989) compared with "ecotoxicological risk" values for freshwater (Van der Gaag et al., 1989).

compound	ecotoxicological risk value (in ug.dm <sup>-3</sup> ) for freshwater	total concen- tration <sup>1</sup> at Hoboken (in µg.dm <sup>-3</sup> )	result <sup>2</sup>
Tetrachloromethane	13	<d.1 0.29<="" td=""><td>-</td></d.1>	-
Trichloroethene	2.2	0.12 - 1.57	-
Tetrachloroethene	4.9	0.93 - 3.52	-
l,l,l-trichloroethane	0.6	2.60 - 4.55	++
Σ-DiCB	2.2	<d.1 0.53<="" td=""><td>-</td></d.1>	-
<b>D-TriCB</b>	0.43	<d.1 0.55<="" td=""><td>+</td></d.1>	+
<b>D-TetraCB</b>	0.16	<d.1 0.14<="" td=""><td>-</td></d.1>	-
PentaCB*	0.27	<d.1 0.013<="" td=""><td>-</td></d.1>	-
HexaCB*	0.004	0.015- 0.121	++
Aldrin + dieldrin*	0.04	0.005	-
Endrin*	0,04	0.006	-
α-Endosulfan + -sulfate	0.01	0.002	-
τ-HCH	0.10	0.125	++
PCP	0.38	0.02 - 1.10	+
CHOL	0.5	1.10 - 2.00	++
Σ-mono-CNB	12	0.002	-

<sup>1</sup>: Total concentration for the water phase normalized to a particulate matter concentration of 30 mg.dm<sup>-3</sup> with 10% organic carbon. <sup>2</sup>: ++ = Concentration always higher; + = concentration sometimes higher; - =

concentration always lower than published risk value.

\*: for the compounds with \* no risk values for the waterphase were available. For these compounds particulate concentrations are compared to the published values for (benthic) sediment.


Fig. 1: The Scheldt estuary. The sampling stations are indicated by an asterisk.

```
Nota GWAO-89.023
29 december 1989
114
```



Fig. 2: Salinity-concentration plots for several organic pollutants in the Scheldt estuary. a.) Dissolved CNBs and t-HCH/100 (in ng.dm<sup>-3</sup>) in June 1986, b.) Particulate 1,2,4-TriCB (in ng.g<sup>-1</sup>) during 4 cruises, c.) Tetrachloroethene (in  $\mu$ g.dm<sup>-3</sup>) and d.) CHOL (in  $\mu$ g.dm<sup>-3</sup>) during 5 cruises.



Fig. 3: Log  $K_{OC}$  values (median and range) as a function of log  $K_{OW}$  (from: De Bruijn et al., 1989; DBW/RIZA, 1989), and compared to the empirical relation of Karickhoff (1981).

## Bijlage: Analyse resultaten overige organische microverontreinigingen. Tevens zijn enkele andere waterkwaliteitsmetingen genoemd.

FILE: OMIVE.WK1

cruise: 26-26/08/1987

sal	02	рН	T	zw.st.	DOC	Foc	chfl•a	locatie
							ug/L	
26.73	8.1	8.0	19.0	16	2.54	3.9	4.08	Songa
15.00	5.7	7.5	19.5	18	4.16	5.4	2.55	Hansweert
8.66	3.4	7.4	19.8	24	5.04	6.0	8.22	Boei 87
0.55	0.1	7.5	20.1	36	5.79	10.1	7.10	Noboken

sal	CHOL ug/L	[ 13- DC8	CBs 14+ DCB	in 12- DCB	slib, 135- TrCB	in 124- TrCB	ng/g 123- TrCB	1234 <i>-</i> TeCB	PeCS	HCB	1245- TeCB	] 1235- TeCB
26.73	0.40	64			1.1	10				0.3		
15,00	0.60		29		2.0	19			0.9			
8.66	0.66	20	48	26	2.9	37	3.7			1.3		
0.55	1.30	28	83	72	4.4	65	29.0	6,1	12.2	80		

	[ 14-	CBs in 12-	water, 13-	in ng/g 123-	] 1234-	t	VCHs 111•	in	ug/L		3	
sal	DCB	DCB	TrCB	TrCB	TeCB	CHC14	TrClEe	CHC13	TrClEe	TeClEe	CHBr3	PCP
26.73			80	30								Ug/L
15.00								0.04		0.02		
8.66							0.11	0.10	1	0.08		
0.55							4.24	0.14	0.12	1.35		

cruise: 15-16/12/1987

səl	02	рн	T	zw.st.	000	foc	chfl-a	locatie	
							wg/L		
27,92	9.58	7.98	5.5	16	1.95	3.7	0.39	Songa	
14,12	8.47	7.63	4.4	26	4.15	4.0	0.51	Hansweert	
5.86	5.33	7.44	5.0	66	5.70	5.8	0.29	Boei 87	
0.44	0	7.43	3.8	76	6.70	8.7	0.39	Koboken	

		ſ	CBs	in	slib,	in	ng/g					1
		13-	14-	12-	135-	124-	123-	1234-			1245-	1235-
sal	CHOL	DCB	DCB	DCB	TrCB	TrCB	TrCB	TeCB	PeCB	HCB	TeCB	TeCB
	ug/L											
27.92	0.38	7.3	78.6	13.7	11.6	22.6	5.5	19.3	3.6	50.8		
14.12	0.48	8.9	70.2	15.7	5.1	35.1	20.0	9.5		124.3		
5.86	0.55	9.4	88.2	18.2	4.7	52.9	21.8	8.8		105.9		
0.44		8.6	98.9	119.8	2.6	108.7	52.1	113.1	13.3	120.7	20.6	3

	Ľ	CBs in	water,	in ng/g	1	٢	VCHs	in	ug/L		1	
	14-	12-	124-	123-	1234-		111-					
sal	DCB	DCB	TrCB	TrC8	TeCB	CHCL4	TrClEa	CHCL3	TrCLEe	TeClEe	CH8r3	PCP
												ug/L
27.92									0.02	0.02		
14.12			30			0.01	0.56		0.04	0.25		
5.86		30	90	65		0.01	5.19	0.27	0.13	0.54		
0.44	315	215	<b>3</b> 20	220	135	0.01	4.55	1.64	0.58	2.35		

117

cruise: 17-18/02/1988

Í

Ĩ

sal	02	PH	T	zw.st.	DOC	Foc	chfl-a		locatie				
							ug/L						
21.56	10.63	7.9	5.27	46	3.05	2.1	0,92		Songa				
9.14	10.54	7.7	5.25	6U 170	4.95	2.7	1.19		Hansweert	2			
0.90	6,33	7.3	6 0.10 8 41	114	0.00 5 05	4.3	3.50		BOEL O/				
<b>V.</b> 34	4.14	7.1	2.03	110	3.73	4.6	1.13		Noboken				
		t	CBs	in	slib,	in	ng/g					3	
		13-	14-	12-	135-	124-	123-	1234-			1245-	1235-	
sal	CHOL	DCB	DCB	DCB	TrCB	TrCB	TrCB	TeCB	PeCB	HCB	TeCB	TeCB	
	ug/L												
21.56	0.61					18		9.3					
9.14	0.83					40		9.5		2.6			
0.96	1,26					103		10.3		9.3			
0.52	1.10					255		15.0		15.4			
	t	CBs in	water,	in ng/	נ פ	ſ	VCHs	in	ug/L		3		
	14-	12-	124-	123-	1234-	-	111-		-••		•		
sal	DCB	DCB	TrCB	TrCB	TeCB	CHC14	TrCLEa	CHC13	TrClEe	TeCLEe	CHBr3	PCP	
												ug/L	
21.56						0.01	0.02			0.02		0.07	
9.14						0.02	0.20		0.01	0.19		0.15	
0.96			110	25		0.03	2.74	0.58	0.28	1.56		0.35	
0.32			60	50		0.02	4.43	0.37	1.57	3.52		1.10	
cruise;	: 15-16/	/06/198	8										
sal	02	рн	т	zw.șt.	DOC	Foc	chfl-a ug/L		locatie				
26.84	7.1	7.89	15.6	23	2.6	5.9	1.70		Songa				
15.28	6.6	7.60	16.7	14	3.8	8.4	5.11		Hansweert	:			
8.71	1.5	7.13	17.3	108	4.9	7.1	5.31		Boei 87				
0.51	0	7.34	18.5	44	5.5	9.8	26.94		Hoboken				
		,	CBe	in	elih	in	<b>n</b> n/n					1	
		13-	14-	12-	135-	124-	123-	1234-			1245-	1235-	
sal	CHOL	DCB	DCB	DCB	TrCB	TrCB	TrCB	TeCB	PeCB	HCB	TeCB	TeCB	
	ug/L												
26.84	0.8					3.9							
15.28	1.0					5.7							
8.71	1.2					16.6	4			17			
0.51	2.0					35,5	8	6.9	13	71			
	I	CBs	iwater,	in ng/-	g ]	t	VCHs	in	ug/L		3		
\$al	DCB	DCB	TrCB	TrCB	TeCB	CHC14	TrClEa	CHC13	TrClEe	TeClEe	CH8r3	DBCM	PCP ug/L
26.84							0.02		0.04	0.02	0.05		<u>.</u>
15.28						0.02	0.26		0.05	0.16			
8.71						0.02	0.79	0.24	0.09	0.49	0,06	0.01	
0.51			30				2.6	0.32	0.26	1.40			0

0.02

.

ł

cruise: 23-24/01/1989

sal	02	рH	T	ZW.St.	DOC	Foc	chfi-a ug/L		locatie
25.15	9.68	7.96	6.5	46	2.5	3.4			Songa
15.17	8.99	7.83	6.4	60	3.6	4.4			Nansweert
6.20	2.61	7.45	7.3	93	5.6	6.1			Boei 87
0.43	0.00	7.54	6.4	85	6.6	7.2			Hoboken
		t	VCHS	in	ug/L		ſ		
sat	CHOL	CHC14	TrClEa	CHC13	TrClEe	TeClEe	CHBr3	DCLPr	PCP
	ug/L								ug/L
25.15	0.29	0.01		0.19	0.02	0.01		0.32	0.02
15.17	0.62	0.01		0.20	0.02	0.07	0.31	0.34	0.02
6.20	1.17	0.03		0,19	0.04	0.37		0.50	

cruise: 10-12/06/1986

.

0.43 1.18 0.29

	1	OMIVE	in	I	ng/L				3	1	OHIVE	in		ng/g				3
S	a-endo-	diei+	endrin	3-CN8	4 - CNB	2 · CN8	a-HCH	P-HCH	c-HCH	a-endo	diel	endrin	3-CNB	4-CNB	2-CNB	n-HCH	P-HCH	c+HCH
	sulfan	drin								sulfar	n drin							
0,48	1.2	1.4	0.5	0.1	1.2	0.5	1.3	1.1	125.0	1.9	5.4	5.9	1.5	1.9	1.9	0.2	1.7	6.0
1.73	0.6	1.0	0.4	0.2	1.4	0.8	1.4	0.9	112.0	0.8	3.9	2.5	0.2	0,4	0.1		0.4	3.7
3.25	0.7	1.1	0.5	0.4	1.7	1.3	1.0	0.8	100.0	1.6	3.9	3.5	0.5	0.4		0.1	0.6	4.4
5,47	1.0	0,8	0.6	0.8	1.9	1.5	0.9	0.7	91.0	1.5	6.7	3.4	0.3	0.6	0.3	0.2	0.7	5.2
7.85	0.8	1.0	1.0	1.3	2.5	1.8	1.3	0.5	82.0	1.5	3.1	3.5	0.5	0.3		0.1	0.4	2.5
12.03	0.8	0.8		1.3	2.4	2.1	1.0	0.7	81.0	1.0	3.7	2.8				0.3	0.8	1.0
18.19	0.3	0.4	0.2	0.3	0,8	0.9	0.6	0.3	35.0	0.7	1.6	0.8					0.9	1.0
23.22	0.2	0.5	0.1	0.3	0.9	1.6	0.6	0.3	28.0	0.4	1.2	0.8						0.3
27.31	0.1	0.3	0.1	0.2	0,5	0.8	0.5	0.1	17.0	1.0	1.2	1.6				0.2	0.5	0.7
34.30		0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3		3.6		1.2	0.9				0.2		0.7

0.24 0.29 0.93 0.53 0.54 0.10

### HOOFDSTUK 5

i

### HISTORICAL INPUT AND BEHAVIOUR OF HEXACHLOROBENZENE, POLYCHLORINATED BIPHENYLS AND POLYCYCLIC AROMATIC HYDROCARBONS IN TWO DATED SEDIMENT CORES FROM THE SCHELDT ESTUARY

R. van Zoest and G.T.M. van Eck

#### INHOUDSOPGAVE

.

ABSTRACT	120
5.1. Introduction	121
5.2. Materials and methods	122
5.3. Results and discussion	123
5.3.1. Input	123
5.3.2. Behaviour	124
5.3.2.1. PCBs	125
5.3.2.2. PAHs	126
5.4. Conclusions	127
References	128
Tables	131
Figures	133
Bijlage: Analyse resultaten PCBs en PAKs Konijnenschor en	
Emanuelschor	136

.

#### ABSTRACT

HCB and individual PCB congener and PAH compounds were measured in the  $<63\mu m$  fraction of two dated sediment cores from the salt marshes in the eastern part of the Scheldt estuary in order to determine their historical input and behaviour.

The recent input of PCBs and PAHs (e.g. 80-280  $\mu$ g.m<sup>-2</sup>.yr<sup>-1</sup> for PCB 153 and 2-7 mg.m<sup>-2</sup>.yr<sup>-1</sup> for fluoranthene) is 2-3 times lower than the maximum input in the mid 1960s. The atmospheric contribution is small (about 1%) compared to the sediment flux. Organic micropollutant concentrations in one core are two times higher than in the other one, although at both locations approximately the same sediment is being deposited. The reason for this difference has not been cleared up completely. Dumping of dredged marine sediment with lower organic pollutant concentrations at one location and of fluviatile sediment with higher concentrations at the other location is probably the cause.

The PCBs show post-depositional congener-selective mobilization caused by advective transport (tailing). The PCB pattern changes between 1965 and 1975 from less chlorinated to more heavily chlorinated PCBs. This shift coincides with the decrease of usage of PCBs in open systems.

Contrary to PCBs, the PAHs assemblage is remarkable uniform within a core and between the cores. The PAH ratios indicate that combustion of coal is the source of PAHs in the Scheldt estuary. Only phenanthrene shows a slightly different behaviour, probably because of its mobilization.

İ

#### 5.1. Introduction

Estuaries near urbanized and industrialized areas receive and retain large quantities of toxic organic pollutants. Both the amount and number of organic pollutants, discharged into the estuarine environment, have increased rapidly during the past decades.

Several factors determine the retention and preservation of organic pollutants in estuarine sediments: sorption of the organic compound onto the suspended particulate matter, the stability of the organic compound both in the water column and the sediment, and the hydrodynamical conditions, of which the sedimentary depositional pattern is the most important.

The accumulation of various groups of persistent organic pollutants in lacustrine, estuarine and marine sediments has been studied in several parts of the world. This has provided information on the historical input and on post-depositional mobility and reactivity of these compounds (e.g. Gschwend & Hites, 1981; Barrick & Prahl, 1987; Pavoni et al., 1987; Readman et al., 1987; Oliver et al., 1989). Most studies show that post-depositional mobility and reactivity are not very important. Therefore most times some information is obtained about the historical input. Rapaport & Eisenreich (1988) and Oliver et al. (1989) for example found depositional patterns of some pesticides, polychlorinated biphenyls (PCBs) and chlorobenzenes, which were largely in agreement with the known production records in the United States. Readman et al. (1987) found that the polycyclic aromatic hydrocarbon (PAH) assemblage in a core from the Tamar estuary was very uniform. This suggests that no processes such as degradation and mobilization, which should act compoundselectively, affected the PAH distribution in the sediment. Pruell & Quinn (1985), however, found that the historical record of organic pollutants may be disturbed by smearing because of bioturbation and by dumping and dredging. Finally, some pollutants can be transformed anaerobically (e.g. p,p'-DDT to p,p'-DDD; Oliver et al., 1989).

The Scheldt estuary has proven to be severely polluted by various groups of organic pollutants (Van Zoest & van Eck, 1990a; Van Zoest & van Eck, 1990b). These studies show that, within the North Sea area, concentration levels of particulate PCBs and PAHs are the highest in the Scheldt river. Moreover, it was estimated that approximately 90% of the PCB and PAH river input was accumulated in the estuarine sediments. This fraction may re-enter the aquatic environment because of changes in the hydrological and/or geomorphological regime in the future.

In this study we examine the vertical distributions of hexachlorobenzene (HCB), PCBs and PAHs in two dated sediment cores, in order to assess the historical input of these organic pollutants as well as to investigate their post-depositional behaviour. From this some understanding is also gained of the former concentrations in the water column and possible ecotoxicological risks. Perhaps some conclusions can than be drawn in the future concerning the question if the strong decline of the fauna in the Western Scheldt estuary after World WarII is due to organic micropollutants or not. Details on the dating of the sediment cores and the historical input and diagenetic processes concerning heavy metals are presented in two accompanying papers (respectively Berger & Van Eck and Zwolsman & van Eck, this volume).

5.2. Materials and methods

Berger & Van Eck (this volume) described and dated three sediment cores (Konijnenschor, Saeftinghe and Emanuelschor, further abbreviated as K, S and E) from the salt marshes in the eastern part of the Scheldt estuary (see Fig. 1 of Berger and Van Eck, this volume). A large part of the highly polluted fluviatile sediments accumulates in this area. The average sedimentation rate for K was 1.7 cm.yr<sup>-1</sup> during the last 25 years based on the  $^{137}$ Cs profile and 1.3 cm.yr<sup>-1</sup> before 1963 based on the  $^{210}$ Pb profile. The average sedimentation rate for E was 0.87 cm.yr<sup>-1</sup>, based on both  $^{210}$ Pb and  $^{137}$ Cs profiles.

A separate core was taken at K and E (S was not analyzed for organic pollutants) within the immediate vicinity of the dated cores for the study of organic pollutants. The plastic core liners were pre-cleaned with hot water. The cores were frozen at  $-20^{\circ}$ C in the laboratory after collection. They were thawed slightly and sectioned as described by Berger & Van Eck (this volume). Both cores were approximately 85 cm long, corresponding with respectively 55 and 95 years of deposition for K and E.

The cores taken at K and E came from sites 3.0 and 2.6 meters above mean sea level. The sites are flooded respectively 25 and 175 times a year. A rather dense vegetation was present at both sites. The E core contained more finegrained material, which corresponded with higher particulate organic carbon (POC) concentrations (Berger & Van Eck, this volume). The cores were rather uniform, the K core contained some sandy layers below 60 cm. The sediments at K were anoxic below 15 cm and at E below 30 cm.

Selected samples were wet-sieved on a  $63\mu$ m teflon sieve, according to the method of Klamer et al. (1990). Besides some samples were subdivided into three grain size classes (> $63\mu$ m, 20- $63\mu$ m and < $20\mu$ m). All fractions were weighed and frozen until further treatment. The samples < $63\mu$ m and some subdivided samples were freeze-dried and subsequently homogenized. A subsample was gravimetrically analyzed for particulate organic carbon (POC) using a Coleman C-analyzer.

The analytical methods for PCBs, HCB and PAHs have been described previously (Van Zoest & Van Eck, 1990a). Briefly, separate (for chlorinated and nonchlorinated compounds) sediment subsamples were extracted during 4 hours with hexane-acetone (3/1, v/v) using a Soxhlet apparatus. The clean-up procedure for PCBs was carried out on a combined column with SiO<sub>2</sub> and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (with Na<sub>2</sub>SO<sub>3</sub> and NaOH burden for sulphur removal, Japenga et al., 1987), and on a column with solely Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (with also Na<sub>2</sub>SO<sub>3</sub> and NaOH) for PAHs.

PCB analyses were performed on a Hewlett-Packard gas chromatograph equipped with two, temperature programmed, fused silica, capillary columns (SE 54 and CPsill9 CB, both of 0.32 mm internal diameter and 50 m length) connected to the same injection port, and two  $^{63}$ Ni electron capture detectors.

PAH analyses were performed on a Hewlett-Packard 1090 liquid chromatograph equipped with a reversed phase column (Vydac 201 tpb-5, 4.6\*250 mm) and two Hewlett-Packard 1046a fluorescence detectors.

The 13 PCBs determined were the IUPAC numbers 28, 31, 44, 49, 52, 101, 105, 118, 138, 153, 170, 180 and 187 (nomenclature according to Ballschmiter & Zell, 1980). The 13 PAH compounds determined were: phenanthrene (PHE),

anthracene (ANT), fluoranthene (FLA), pyrene (PYR), benz(a)anthracene (BAA), chrysene (CHR), benzo(e)pyrene (BEP), benzo(b)fluoranthene (BBF), benzo-(k)fluoranthene (BKF), benzo(a)pyrene (BAP), benzo(ghi)perylene (BPE), dibenz(ah)anthracene (DBA) and indeno(1,2,3-cd)pyrene (INP). The detection limits were 0.1 ng.g<sup>-1</sup> for PCBs and HCB and 1-5 ng.g<sup>-1</sup> for PAHs, dependent on the compound and the amount extracted.

Recoveries of added standards were always better than 90%. Analyses of duplicate samples indicated, that the precision for all compounds was always better than 15%.

#### 5.3. Results and discussion

Analytical results for the two cores K and E are summarized in Fig. 1a, 1b and 1c. Fig. 1a shows total PCB (sum of 13 congeners) concentrations as well as two representative PCB congeners PCB 52 and PCB 138, Fig. 1b shows total PAH (sum of 13 compounds) concentrations as well as two representative PAH compounds fluoranthene and benzo(a)pyrene and Fig. 1c shows HCB concentrations as a function of sediment depth and age. Sediment concentrations are given in ng.g<sup>-1</sup>, not in ng.g<sup>-1</sup> POC, because of the breakdown of POC in the sediments. The results confirm the status of the Scheldt estuary as highly polluted (see Van Zoest and Van Eck, 1990a).

All organic pollutant concentrations rapidly decreased 2-3 times after the peak concentration except for the two uppermost samples of the K core. The two high concentrations of the K core can fully be attributed to the high, non-typical, organic carbon content for these samples (4.2% compared to 3.0  $\pm$  0.6% for the entire core in the fraction <63µm). They are not the result of a recent increase in the discharges.

#### 5.3.1. Input

The peak concentrations for PCBs and PAHs occurred in the mid 1960s, whereas the HCB peak concentration is found in 1972. Unfortunately, no usage data are available for the Scheldt watershed to confirm this.

The results for PCBs are in agreement with other areas (e.g. the Waddenzee, TNO, 1984; the lagoon of Venice, Pavoni et al, 1987; Lake Ontario, Oliver et al, 1989). Peak concentrations were found 5-10 years later in some other studies (e.g. Charles & Hites, 1987; Rapaport & Eisenreich, 1988). In all cases however, fast increases in PCB discharges were recorded after 1945-1950, which is in agreement with PCB production and usage records in the US (Rapaport & Eisenreich, 1988).

A more various input history (worldwide) is reported in the literature for PAHs. The comparison of the Scheldt estuary with other areas is therefore more difficult. Hites et al. (1980) and Barrick et al. (1987) found maximum PAH concentrations in the US in the early 1950s, suggesting that the decrease afterwards reflected the change from coal to oil and gas as the home heating fuels. In Europe, Pavoni et al. (1987) and Readman et al. (1987) found peak PAH concentrations in respectively 1960 and 1980. This variety of input histories probably reflects more specific, region dependent discharge patterns, in contrast to PCBs.

Less information is available for HCB. In the US, peak concentrations found in sediment cores, were established in 1965-1970 (Rapaport & Eisenreich, 1988; Oliver et al, 1989), somewhat earlier than in the Scheldt estuary.

It can be calculated that the atmospheric contribution to the annual input of organic pollutants is small compared to the sedimentary flux. The atmospheric flux in 1986 for e.g. PCB 153 is approximately 0.9  $\mu$ g.m<sup>-2</sup> and for FLA 50  $\mu$ g.m<sup>-2</sup> (KNMI-RIVM, 1986). They are relatively small compared to the presentday sediment flux in the two cores of the Scheldt estuary (respectively 80 and 280  $\mu$ g.m<sup>-2</sup>.yr<sup>-1</sup> for PCB 153 and 2 and 7 mg.m<sup>-2</sup>.yr<sup>-1</sup> for FLA in E and K). The atmospheric PCB 153 flux in the Scheldt estuary is of the same magnitude as the fluxes recently measured in the US in peat cores (Rapaport & Eisenreich, 1988).

#### 5.3.2. Behaviour

Some characteristics calculated from Fig. 1 are given in Table 1 and are discussed below.

Table 1 shows that the PCB pattern (e.g. PCB 138/PCB 52 in K and E) and the PAH assemblage in the most recently deposited sediment is identical. There is no reason to assume that this was not the case in the past. Thus, alterations in the vertical distribution of PCBs and PAHs are attributed to processes rather than variations in the pollution source(s).

Table 1 also shows that the absolute concentrations (e.g. PCB 52  $_{\rm K}/$  PCB 52  $_{\rm E}$ ) between the K and E core vary by a factor 2. An explanation for this difference is difficult to find. The two core locations have approximately the same distance to the main pollution source, i.e. the river Scheldt and more or less the same sediment should therefore be deposited at both K and E (Van Zoest & van Eck, 1990a).

A possible explanation is that the E core contains, contrary to our expectations, relatively more fine sediments of marine origin with consequently lower organic micropollutant concentrations than the K core. We indeed found indications from former dredging and dumping activity statistics that near E probably sediments from more marine locations have been dumped and near K sediments from more fluviatile locations. An argument against this explanation is the rather constant sedimentation rate found, since we expected that the dumping of dredged material would cause a more irregular sedimentation pattern.

The differences can not be explained by differences in organic carbon content, because E has a higher organic carbon content than K. This increases in stead of decreases the difference between E and K if the concentrations are expressed in  $ng.gPOC^{-1}$ .

Grain-size differences are not responsible for the difference because the concentrations reported (concentrations in the fraction  $<63\mu$ m) are already corrected for grain-size differences. The fraction  $<63\mu$ m is thought to be the most effective sorbent (e.g. Karickhoff et al., 1979).

A differentiation within the fraction  $<63\mu$ m between K and E is also not responsible, because the fraction  $<20\mu$ m in K (60%) is smaller than in E (80%). Correction for this difference increases the difference between K and E, in stead of decreasing it, if it is assumed, which is a general belief, that the concentrations in the fraction  $<20\mu$ m are higher than in the fraction 20-63 $\mu$ m.

i

PCBs and PAHs concentrations were also determined in some samples which were sub-divided into three grain-size classes (>63 $\mu$ m, 20-63 $\mu$ m and <20 $\mu$ m) The results (see Table 3), surprisingly, show that the concentrations in the >63 $\mu$ m fraction are higher than in the <63 $\mu$ m fraction. This is remarkable, because it is generally assumed that organic pollutant concentrations in the fine fraction are much higher than in the coarse fraction. The same phenomenon for PAHs was found by Readman et al. (1984). They found the highest PAH concentrations in particulates of the Tamar estuary in the 53-100 $\mu$ m fraction. PAH concentrations were substantially lower in the finer fractions, up to an order of magnitude in the <53 $\mu$ m fraction. The coarse fraction consisted of low density organic debris and they concluded that the occlusion of PAH into the particulates rather than surface area dependent sorption was probably responsible for the difference.

## 5.3.2.1. PCBs

Inspection of the general PCB pattern in both cores indicates that the PCB pattern changes between 1965 and 1975. Typical changes in the percentages of tetra-, penta, hexa- and heptachlorobiphenyls are shown in Table 2. The less chlorinated congeners are less abundant after 1975 than before 1965. A shift in usage pattern from less chlorinated to more heavily chlorinated PCBs in more recent years is probably responsible for this observation. The shift coincides with the decrease of usage of PCBs in open systems (around 1972 in Western Europe), in which less chlorinated congeners were relatively abundant (De Voogt, pers. commun., 1989).

The PCBs are also mobilized after deposition. The post-depositional mobilization of PCBs becomes clear if one realizes that PCBs are produced since 1929 (Oliver et al., 1989), while Fig. 1 shows that PCBs in the E core are present in the sediment deposited before 1929 and that PCB concentrations in the K core are already quite high (higher than in E) in the early 1930s. Moreover, the peaks of PCB 138 are sharper than the PCB 52 peaks (being representative examples for respectively more and less chlorinated congeners). It can be calculated that in E in the sediment older than 1965 approximately 22% of the total amount of PCB 52, and 11% of PCB 138 is found in sediment older than 1929. This indicates that the process, causing the PCB tailing in the Scheldt cores, is compound-selective. When comparing the PCB congeners (and HCB), the amount found in E before 1929 tends to increase with increasing solubilities (Opperhuizen et al., 1988; Fig. 2). The period 1930-1965 was only used for this calculation because of the change in PCB pattern around 1965.

The tailing of PCBs in sediment cores has also been reported by Rapaport & Eisenreich (1988) and Oliver et al. (1989). Theoretically, two processes may cause these observations: 1. reworking of the sediment by e.g.bioturbation with subsequent selective degradation of the higher congeners, and 2. migration of PCBs through diffusion and/or advection.

Berger and Van Eck (this volume) found no indications for bioturbation. The migration of PCBs can also not be explained by diffusion. Diffusion of particulate PCBs is impeded by sorption and their high sediment-water distribution coefficients (K<sub>d</sub>). The mean distance (1) that a particle tracer will migrate in the sediment during a certain period (t) is  $\sqrt{D_{eff}}$ \*t. In this equation  $D_{eff}$  is the effective diffusion coefficient, which is inversely

related to  $K_d$  (Capel, 1986).  $D_{eff}$  is <  $1.10^{-10}$  cm<sup>2</sup>.sec<sup>-1</sup> for more chlorinated congeners (Capel, 1986). The mean distance that a PCB congener will migrate in the Scheldt cores in 50 years is therefore only 0.4 cm.

Pore water advection could be more effective to mobilize PCBs in sediments (Tucker et al, 1975). The migration of PCBs is then dependent on the mean water infiltration rate, the solubility and desorption kinetics. Boderie (pers. commun., 1989) measured chlorinity profiles at a salt marsh in the vicinity of our K core and concluded indeed that the measured profiles could only be explained if a rather high advective transport was assumed.

#### 5.3.2.2.PAHs

The composition of the PAH assemblage is remarkably uniform within a core and between the cores (Table 4). The percentage of an individual PAH compound to the total PAH concentrations is very constant over the vertical (i.e. small coefficients of variation) and is (nearly) identical in K and E. The constancy of the PAH assemblage with depth suggests that processes which are to be expected to act compound-selectively (e.g. biodegradation) are not important in the Scheldt cores.

These results also indicate that the mobilization process, which affects PCBs, is less effective for PAHs. The reason for this is not clear at a glance, because low molecular weight PAHs should migrate to the same extent as some PCB congeners, since solubilities are of the same magnitude (Miller et al., 1985). Readman et al (1987), however, also found no mobilization of PAHs and they explained this non-equilibrium behaviour of PAHs by a chemically inert bounding of PAHs.

Finally, the source of the PAHs in the Scheldt estuary can be determined by calculating, according to Gschwend & Hites (1981), individual PAH ratios. The ratios applicable to this study are PHE/ANT, FLA/PYR and BEP/BAP. Plots of these ratios (Fig.3) confirm the uniform composition of the PAH assemblage throughout the cores. The slopes of the plots (PHE/ANT = 2.3-3.4; FLA/PYR = 1.4; BEP/BAP = 0.9) have been found before in other sediments and indicate that the most important PAH source in the Scheldt estuary is the combustion of coal (ratios respectively: 3; 1.3 and 0.84; Gschwend & Hites, 1981). Other sources, such as carbonized coal products (creosote), street-dust runoff and/or fossil fuel combustion are less important in the Scheldt estuary but were found to be important in other lacustrine and estuarine sediments (Merrill & Wade, 1985; Wakeham et al., 1980; Pruell & Quinn, 1985; Readman et al., 1987).

The PHE/ANT plot has two populations (Fig.3). The ratio in the uppermost E sediments exceeds 3, whereas in a downward direction, the ratio decreased. Two processes may explain the depletion of PHE in the E core: 1. the migration of PHE like the PCBs due to percolating groundwater, and 2. the biodegradation of PHE.

Microbial degradation of PAHs under anoxic conditions is seldomly reported in literature. According to Karickhoff et al (1979) and Bruggeman et al (1982), but in contrast to Miller et al (1985), PHE is the most water-soluble compound of the PAHs considered here. Thus, PHE may be the only PAH compound which is mobilized to a measurable extent in the sediment cores.

ł

÷

ł

5.4. Conclusions

From our research the following conclusions can be drawn:

1. The recent input of PCBs and PAHs (e.g.  $80-280 \ \mu g.m^{-2}.yr^{-1}$  for PCB 153 and 2-7 mg.m<sup>-2</sup>.yr<sup>-1</sup> for fluoranthene) is 2-3 times lower than the maximum input in the mid 1960s. The results for PCBs are in agreement with other areas, for PAHs the comparison with other areas is more difficult.

2. The atmospheric contribution is small (about 1%) compared to the sedimentary flux.

3. The recent concentrations in K are two times higher than the concentrations in E although at both locations approximately the same sediment is being deposited. The reason for this difference has not been cleared up completely. Dumping of dredged marine sediment with lower organic pollutant concentrations at one location and of fluviatile sediment with higher concentrations at the other location is probably the cause.

4. The organic micropollutant concentrations in the  $>63\mu$ m fraction are higher than in the  $<63\mu$ m fraction. The same phenomenon has been found by Readman et al (1984). The occlusion of organic pollutants into particulates rather than surface area dependent sorption is probably responsible for this observation. 5. The PCB pattern changes between 1965 and 1975 from less chlorinated to more heavily chlorinated PCBs. This shift coincides with the decrease of usage of PCBs in open systems.

6. The PCBs show post-depositional congener selective mobilization caused by advective transport (tailing).

7. The PAHs assemblage is remarkable uniform within a core and between the cores. Only phenanthrene shows a slightly different behaviour probably caused by mobilization.

8. The PAH ratios indicate that combustion of coal is the source of PAHs in the Scheldt estuary.

#### ACKNOWLEDGEMENTS

We thank drs. F. Steyaert and drs. L. van Geldermalsen for setting up this research. We thank J.J. Siereveld and C.J. Joosse for the sampling and description of the two sediment cores and ing. W. Schreurs, W.H. Pot and W. Wilts for analyzing the samples. We also thank dr. R.W.P.M. Leane and Prof. dr. C.H. van der Weijden for there valuable comments. The research was carried out by the University of Utrecht by order of the Tidal Waters Division under contract DGW-965.

<u>References</u>

ł

Ballschmiter, K. and Zell, M., 1980. Analysis of polychlorinated biphenyls (PCB) by glass capillary gas chromatography. Fresenius Zeitschift fur Analytische Chemie, 302:20-31.

Barrick, R.C. and Prahl, F.G., 1987. Hydrocarbon geochemistry of the Puget Sound region-III. Polycyclic aromatic hydrocarbons in sediments. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 25:175-191.

Berger, G. and Van Eck, G.T.M., 1990. Sedimentation and mixing rates in two salt marshes from the Scheldt estuary as determined by 134/137 Cs and 210 Pb. (this volume).

Bruggeman, W.A., Van der Steen, J.M.D. and Hutzinger, O., 1982. Reversed phase thin-layer chromatography of polynuclear hydrocarbons and chlorinated biphenyls. Relationship with the hydrophobicity as measured by aqueous solubility and octanol-water partition coefficients. Journal of Chromatography, 238:335-346.

Capel, P.D., 1986. Distributions and diagenesis of chlorinated hydrocarbons in sediments. Thesis Graduate School of the University of Minnesota, 209 pp.

Charles, M.J. and Hites, R.A., 1987. Sediment as archives of environmental pollution trends. In: R.A. Hites and S.J. Eisenreich (Editors). Sources and fates of aquatic pollutants. American Chemical Society, Washington, DC, pp. 365-389.

Gschwend, P.M. and Hites, R.A., 1981. Fluxes of polycyclic aromatic hydrocarbons to marine and lacustrine sediments in the northeastern United States. Geochimica et Cosmochimica Acta, 45:2359-2367.

Hites, R.A., Laflamme, R.E., Windsor Jr., J.G., Farrington, J.W. and Deuser, W.G., 1980. Polycyclic aromatic hydrocarbons in an anoxic sediment core from the Pettaquamscutt River (Rhode Island, U.S.A.). Geochimica et Cosmochimica Acta, 44:873-878.

Japenga, J., Wagenaar, W.J., Smedes, F. and Salomons, W., 1987. A new, rapid clean-up procedure for the simultaneous determination of different groups of organic micropollutants in sediments; application in two European estuarine sediment studies. Environmental Technology Letters, 8:9-20.

Karickhoff, S.W., Brown, D.S. and Scott, T.A., 1979. Sorption of hydrophobic pollutants on natural sediments. Water Research, 13:241-248.

Klamer, J.C., Hegeman, W.J.M. and Smedes, F., 1990. Comparison of grain size correction procedures for organic micropollutants and heavy metals in marine sediments. Hydrobiologia (in press).

KNMI/RIVM, 1987. Chemical composition of precipitation over the Netherlands. Annual report 1986. KNMI, De Bilt and RIVM, Bilthoven, the Netherlands.

Merrill, E.G. and Wade, T.L., 1985. Carbonized coal products as a source of aromatic hydrocarbons to sediments from a highly industrialized estuary. Environmental Science and Technology, 19:597-603.

Miller, M.M., Wasik, S.P., Huang, G.L., Shiu, W.Y. and MacKay, D., 1985. Relationships between octanol-water partition coefficient and aqueous solubility. Environmental Science and Technology, 19:522-529.

Oliver, B.G., Charlton, M.N. and Durham, R.W., 1989. Distribution, redistribution and geochronology of polychlorinated biphenyl congeners and other chlorinated hydrocarbons in Lake Ontario sediments. Environmental Science and Technology, 23:200-208.

Opperhuizen, A., Gobas, F.A.P.C., Van der Steen, J.M.D. and Hutzinger, O., 1988. Aqueous solubility of polychlorinated biphenyls related to molecular structure. Environmental Science and Technology, 22:638-646.

Pavoni, B., Sfriso, A. and Marcomini, A., 1987. Concentration and flux profiles of PCBs, DDTs and PAHs in a dated sediment core from the lagoon of Venice. Marine Chemistry, 21:25-35.

Pruell, R.J. and Quinn, J.G., 1985. Geochemistry of organic contaminants in Narragansett Bay sediments. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 21:295-312.

Rapaport, R.A. and Eisenreich, S.J., 1988. Historical atmospheric inputs of high molecular weight chlorinated hydrocarbons to eastern north America. Environmental Science and Technology, 22:931-941.

Readman, J.W., Mantoura, R.F.C. and Rhead, M.M., 1984. The physico-chemical speciation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAH) in aquatic systems. Fresenius Zeitschrift fur Analytische Chemie, 319:126-131.

Readman, J.W., Mantoura, R.F.C. and Rhead, M.M., 1987. A record of polycyclic aromatic hydrocarbon (PAH) pollution obtained from accreting sediments of the Tamar estuary, U.K.: evidence for non-equilibrium behaviour of PAH. The Science of the Total Environment, 66:73-94.

TNO, 1984. De bepaling van polychloorbifenylen in sedimenten met behulp van gaschromatografie. TNO rapport 1984-07-18. TNO, Delft, the Netherlands. 88pp. (in Dutch).

Tucker, E.S., Litschgi, W.J. and Mees, W.M., 1975. Migration of polychlorinated biphenyls in soil induced by percolating water. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 13:86-93.

Van Zoest, R. and Van Eck, G.T.M., 1990a. Behaviour of particulate polychlorinated biphenyls and polycyclic aromatic hydrocarbons in the Scheldt estuary. Netherlands Journal of Sea Research (in press).

Van Zoest, R. and Van Eck, G.T.M., 1990b. Occurrence and behaviour of several groups of organic micropollutants in the Scheldt estuary. The Science of the Total Environment (in press).

Wakeham, S.G., Schaffner, C. and Giger, W., 1980. Polycyclic aromatic hydrocarbons in recent lake sediments -I. Compounds having anthropogenic origins. Geochimica et Cosmochimica Acta, 44:404-413.

Zwolsman, J.J.G. and Van Eck, G.T.M., 1990. Historical input, postdepositional mobility and retention of major and trace elements in two dated sediment cores from the Scheldt estuary (S.W. Netherlands): (this volume).

ł

Tables and Figures

TABLE 1: Ratios of some selected PCB congeners and some selected PAH compounds between and within the most recently deposited sediments at K and E.

compound	ratio	1986-
		1987
PCBs	138 <sub>K</sub> /138 <sub>E</sub> *	2.05
	$52_{\rm K}/52_{\rm E}$	2.06
	(138/52) <sub>K</sub>	3.07
	(138/52) <sub>E</sub>	3.09
PAHs	FLAK/FLAE	2.41
	BAPK/BAPE	2.40
	(FLA/BAP)K	1.76
	(FLA/BAP) <sub>E</sub>	1.75

\*  $138_{\rm K}/138_{\rm E}$  = ratio PCB 138 concentration K and PCB 138 concentration E.

TABLE 2: Percentages of tetra-, penta-, hexa-, and heptachlorinated biphenyls between 1945-1965 and after 1975 in the two dated sediment cores K and E

co	re interval	tetra chi	penta lorinated	hexa hepta biphenyls		
ĸ	after 1975 $(n = 7)^*$	13.9%	22.8%	36.1%	27.3%	
	1945 - 1965 (n = 4)	19.5%	27.4%	32.7%	20.4%	
E	after 1975 (n = 5)	13.37	24.17	35.5%	27.1%	
	1945 - 1965 (n = 4)	17.47	24.1%	35.6%	23.0%	

n= number of sediment samples

TABLE 3: Grain-size distribution and total PCB concentration (sum of 13 congeners) of three grain-size classes of recently deposited sediments at K and E.

Grain-size	percer	ntage	total PCB			
	E 4-5cm H	( 2-3cm	concentrati E 4-5cm	ion ng.g <sup>-1</sup> K 2-3cm		
63-100µm	26	17	95.1	257.4		
20-63µm	17	30	107.4	120.6		
<20µm	57	53	68.9	140.2		

TABLE 4: Percentage of some individual PAHs to total PAHs (sum of 13 compounds) in the two dated sediment cores K and E.

Core				Comp	ound			
	PHE	ANT	FLA	BAA	BEP	BBF	BAP	BPE
K mean	10,1	3.5	15.1	7.2	6.9	11.3	8.0	6.3
s.d.	1.0	.7	1.1	.2	.5	1.0	.7	.4
E mean	11.8	3.2	15.0	7.3	6.4	10.7	7.1	6.9
s.d.	1.2	.4	1.2	.4	.3	1.2	.5	.7

s.d. = standard deviation



Fig.la Total PCB (sum of 13 congeners), PCB 52, PCB 138, (1b) total PAH (sum of 13 compounds), fluoranthene, benzo(a)pyrene and (1c) hexachlorobenzene (HCB) concentrations ( $\mu$ g.kg<sup>-1</sup>) vs. sediment depth and age in two dated sediment cores (Konijnenschor and Emanuelschor) from the Scheldt estuary.



Fig.2 The fraction of HCB and some PCB congeners present in Emanuelschor sediments deposited before 1929 vs. solubility (log S) (S in  $\mu$ g.dm<sup>-3</sup> from Opperhuizen et al.,1988). The fraction is related to the total amount present in the sediments deposited before 1965.



Fig.3 Plot of phenanthrene vs. anthracene, fluoranthene vs. pyrene and benzo(e)pyrene vs. benzo(a)pyrene in two dated sediment cores Konijnenschor (\*) and Emanuelschor (o) from the Scheldt estuary.

# Bijlage: Analyse resultaten PCBs en PAKs Konijnenschor en Emanuelschor

FILE: CORES.WK1

.

ALLE CONCENTRATIES IN NG/GI KONIJNESCHOR

code	diepte	jaar	Fen	Ant	Flu	Pyr	BaÁ	Chr	BeP	ðbf	BKF	Вар	BghiPe	DBahA	InP	foc
k01-02	1.5	1987.1	450	133	672	532	326	341	288	561	259	381	278	41	348	0.0385
k03-04	3.5	1985.9	454	141	728	404	358	358	321	612	272	425	308	45	402	0.0450
k05-06	5.5	1984.8	279	77	391	323	196	204	181	323	162	238	177	_ 15	235	0.0250
k09-10	9.5	1982.4	281	97	440	158	214	221	180	362	188	246	163	15	306	0,0340
k12-14	13.0	1980.4	274	90	380	182	209	215	195	372	182	245	187	24	306	0.0280
k16-18	17.0	1978.0	311	97	474	315	260	264	242	428	213	299	212	22	320	0,0260
k20-22	21.0	1975.6	274	92	425	354	224	218	240	336	176	265	217	35	284	0.0350
k26-28	27.0	1972.1	321	107	517	470	262	243	278	374	204	314	252	31	333	0.0240
k32-34	33.0	1968.6	519	193	825	693	389	329	395	612	280	454	357	54	446	0.0260
k36-38	37.0	1966.2	636	254	969	758	427	352	429	611	306	481	392	65	468	0.0290
k40+45	42.5	1963.0	1013	404	1410	1095	583	453	559	960	367	584	492	42	581	0.0300
k45-50	47.5	1959.2	802	310	1216	879	507	411	499	818	315	502	410	58	494	0.0200
k50-55	52.5	1955.4	638	249	941	655	434	354	416	608	267	450	385	49	437	0.0280
k60-65	62.5	1947.8	560	222	918	630	436	349	432	593	270	441	375	59	440	0.0270
k70-75	72.5	1940.3	560	212	865	598	389	327	407	556	260	410	375	55	403	0,0330
k80+85	82.5	1932.7	614	220	788	480	347	323	337	518	240	343	331	56	398	0.0250
code	diepte	jaar	hcb	pcb 28	pcb 31	pcb 44	pcb 49	pcb 52	pcb101	pcb105	pcb118	pcb138	pcb153	рсь170	pcb180	pcb187
k 01-02	2 1.5	1987.1	1.9	3.0	2.3	4.3	7.6	6.8	13.8	7.8	9.1	20.9	25.1	9.3	16.1	9.3

k 03-04	3.5 1985.9	2.4	2,8	2.8	4.9	9.0	8.0	16.1	9.2	9.7	23.3	28.2	10.3	18.1	10.1	
k 05-06	5.5 1984.8	1.8	2.4	3.0	3.2	6.3	5.9	10.9	6.2	6.9	16.3	19.8	7.1	12.4	7.3	
k 09-10	9.5 1982.4	3.7	2.7	1.8	2.7	5.1	4.1	9.3	6.0	6.1	17.1	20.5	7.4	12.7	8.3	
k 12-14	13.0 1980.4	2.0	2.2	2.6	3.0	5.9	5.0	10.2	6.4	7.0	18.5	21.9	8.0	13.7	8.5	
k 16-18	17.0 1978.0	3.1	2.9	1.4	3.8	6.0	5.6	11.8	4.6	8.7	19.1	23.3	8.3	15.4	9.5	
k 20-22	21.0 1975.6	9.2	3.0	1,8	3.5	5.8	5.1	10.6	4.2	8.2	16.0	18.8	6.7	12.0	7.2	
k 26-28	27.0 1972.1	12.5	4.7	2.7	5.6	7.4	8.4	13.7	5.2	10.6	18.5	21.9	7,6	14.1	8,3	
k 32-34	33.0 1968.6	3.0	8.5	4.6	8.8	14.6	12.1	16.5	7,6	13.6	21.7	24.4	8.6	14.6	8.4	
k 36-38	37.0 1966.2	1.8	8.6	5.2	8.1	14.0	11.8	17.7	7.1	14.0	23.3	26.1	8.9	15.5	8.2	
k 40-45	42.5 1963.0	1.4	8.3	5.6	9.0	11.7	14.2	24.8	8.1	16.8	28.7	31.9	10.6	18.6	10.0	
k 45-50	47.5 1959.2	1.2	6.4	4.6	7.8	10.0	12.7	21.6	7.1	14.9	23.3	26.4	7.9	14.0	7.9	
k 50-55	52.5 1955.4	1.2	2.4	1.7	4.5	8.4	7.8	14.6	5.1	10.7	17.8	20.0	6.3	10.8	6.1	
k 60-65	62.5 1947.8	1.2	1.4	1.2	3.5	8.9	6.1	11.5	4.2	8.5	13.4	15.0	4.8	8.5	4.8	
k 70-75	72.5 1940.3	1,5	2.0	1.6	4.0	12.4	6.4	11.8	4.1	8.6	14.3	15.8	5.2	9.1	5.2	
k 80-85	82.5 1932.7	1.8	2.8	2.3	3.7	12.1	5.7	9.8	3.8	7.6	13.0	14.8	5.0	9.1	5.0	

code	diepte	jaar	fen	Ant	Flu	Pyr	BaA	Chr	BeP	BbF	Bkf	Bap	BghiPe	<b>DBah</b> A	InP	foc
e1-2	1.5	1986.2	228	58	279	198	140	151	140	261	115	159	149	22	200	0.037
e2-3	2.5	1985.0	279	81	393	276	202	224	192	347	159	233	203		294	0,042
e3-4	3.5	1983.8	359	96	446	313	226	244	213	391	172	256	237		331	0,058
e5-6	5.5	1981.5	312	95	415	290	220	242	205	373	188	242	242		344	0.043
<b>e</b> 9~10	9.5	1976.7	405	122	521	354	276	289	258	519	219	294	275	30	428	0.048
<b>e12-1</b> 4	13.0	1972.5	612	178	832	561	431	455	358	648	287	417	365	46	534	0.045
e16-18	17.0	1967.8	817	228	<b>9</b> 97	631	485	492	375	618	290	419	357	26	486	0.039
e20-22	21.0	1963.0	787	218	937	607	462	486	370	630	290	421	372	55	496	0.032
<b>e</b> 24- <b>2</b> 6	25.0	1958.6	713	208	895	357	426	447	332	498	261	367	291	39	441	0,038
e28-30	29.0	1954.1	500	124	633	307	314	343	249	449	195	277	229	33	328	0.036
<b>e34-3</b> 6	35.0	1947.4	501	116	647	339	304	349	250	423	180	266	236	19	308	0.031
38-40	39.0	1943.0	371	80	496	295	243	274	193	339	142	212	181	35	247	0.031
<b>e</b> 45-50	47.5	1933.6	405	99	528	333	252	277	217	350	155	235	214	39	292	0.029
<b>#55-6</b> 0	57.5	1922.4	484	115	618	396	290	313	242	359	168	255	249	42	313	0.026
e65-67	67.5	1911.3	609	158	713	452	324	358	311	438	206	305	325	36	385	0.032
70-75	72.5	1905.8	510	140	600	382	285	298	278	369	187	268	285	36	356	0.032
80-83	81.5	1895.8	339	105	426	295	200	193	194	264	139	194	205		258	0.024
code	diepte	jeer	hcb	pcb 28	peb 31	pcb 44	рсь 49	pcb 52	pcb101	pcb105	pcb118	pcb138	pcb153	pcb170	pcb180	pcb187
e 01-02	1.5	1986.2	1.6	2.3	3.5	2.2	4.3	3.3	7.4	2.5	4.8	10.2	11.9	4.4	7.3	4.5
e 02-03	2.5	1985.0	2.3	2.3	3.0	2.4	4.7	3.8	8.8	5.2	6.3	13.6	16.0	6.1	10.0	6.8
03-04	3,5	1983.8	2.6	3.1	3.8	2.6	4.9	4.1	9.7	5.9	6.8	15.1	17.6	6,9	10.5	7.0
<b>05-</b> 06	5.5	1981.5	1.6	2.5	2.1	2.5	5.0	3.7	8.9	5.6	6.6	14.9	16.8	7.1	10.8	7.3
09-10	9.5	1976.7	9.2	3.4	5.0	3.8	7.0	6.9	15.4	9,3	10.4	24.0	26.6	10.4	17.2	11.3
12-14	13.0	1972.5	10.9	5.2	4.9	3.7	10.9	6.6	15.4	9.7	10.4	24.5	26.7	9.5	14.8	10.0
16-18	17.0	1967.8	8,3	4.1	5.3	3.6	9,8	6.9	17.8	10.9	10.5	28.7	29.2	10.8	16.4	10.6
20-22	21.0	1963.0	7.0	2.7	5.1	4.2	10.5	7.6	18.6	8.8	10.5	24.4	24.6	8.3	13.3	8.3
24-26	25.0	1958.6	4.8	1.4	3.8	3.2	10.0	5.7	14.1	7.6	7.1	20.8	21.0	7.1	11.7	7.9
28-30	29.0	1954.1	3.6	1.8	4.1	2.5	9.6	3.4	8.5	3.9	6.0	13.7	14.3	5.3	7.9	5.8
34-36	35.0	1947.4	3.2	0.7	2.7	2.0	7.4	1.9	5.7	4.1	3.8	11.6	11.5	4.6	6.6	3.9
38-40	39.0	1943.0	2.3	0.7	3.7	2.0	2.7	1.4	2.7	1.4	1.3	5.1	5.3	2.1	3.0	2.2
45-50	47.5	1933.6	1.1	0.3	2.2	2.4	2.4	1.0	1.7	1.0	0.6	2.8	3.3	1.3	1.6	1.4
55-60	57.5	1922.4	1.7	0.8	3.0	3.5	2.9	1.3	1.7	0.9	0.5	2.3	2.7	1.4	1.5	1.4
65-67	67.5	1911.3	1.4	0.9	2.3	2.4	1.9	1.0	1.3	0.8	0.3	1.9	2.4	1.3	1.4	1.4
70-75	72.5	1905.8	0.9		2.4	0.7	0.6	0.5	0.7	0.7	0.2	0.7	1.1	1.0	0.7	0.2
80-83	81 5	1ROS R	0 4		3.7	0.5	0.5	0 4	0.5	0.7	0.1	A A	67	n R	0.5	

## HOOFDSTUK 6

## DE MODELLERING VAN GESELECTEERDE ORGANISCHE MICROVERONTREINIGINGEN

## IN HET SCHELDE ESTUARIUM HAALBAARHEIDSSTUDIE

R. van Zoest

### INHOUDSOPGAVE

l

SAMENVATTING	140
6.1. Inleiding	141
6.2. Invoergegevens	142
6.2.1. Schematisatie, water- en slibbeweging	142
6.2.2. Sediment	143
6.2.3. Zwevend stof	144
6.2.4. Forcing functions en algemene constanten	144
6.2.5. OMIVE: emissie-gegevens	144
6.2.6. OMIVE: initiële concentraties in de bodem	145
6.2.7. OMIVE: stofeigenschappen en procesparameters	146
6.3. Gevoeligheidsanalyse en calibratie	147
6.3.1. Gevoeligheidsanalyse	147
6.3.2. Calibratie	150
6.4. Modelresultaten	153
6.5. Algemene discussie, conclusies en aanbevelingen	153
Referenties	156
Figuren	158
Biilage 1: De invoerfile	182
Bijlege 2: Calibratie-data	191
Bijlese 3: Proceeformularingen	206
Billago () Alternetique vrachtherekening	210
DTTTARE as UTTEINDITEAD AFOINTRETEVENTUR	44V

\_

### SAMENVATTING

In deze studie werd onderzocht wat de haalbaarheid is van de beschrijving van paden en lotgevallen van enkele OMIVE (PCB 52, PCB 153, FLA, BAP en

t-HCH ) in de abiotische compartimenten van het Schelde estuarium met behulp van een mathematisch model, dat ontwikkeld is door WL (DELWAQ/IMPAQT). Eén van de belangrijkste taken was na te gaan wat de beschikbaarheid is van de benodigde invoergegevens, zoals de vracht, stofeigenschappen en procesparameters.

Het model is in principe geschikt is voor bovengesteld doel. Het bleek echter, dat zowel de kwaliteit als de kwantiteit van enkele cruciale invoergegevens (onder andere de OMIVE concentraties van de belangrijkste belastingsbron, de Schelde) onvoldoende waren om tot een nauwkeurige calibratie te komen. De procesparameter, waarvoor het model het meest gevoelig is, betrof de sediment-water verdelingscoëfficiënt.

Uit de modelresultaten bleek dat de Schelde vracht, en derhalve de verontreinigingstoestand van de waterbodem, op hetzelfde niveau is gebleven gedurende de simulatieperiode (1983-86). Modelberekeningen toonden aan dat bij een reductie van alle belastingsbronnen met 50 en 80% de concentraties in de waterkolom aanzienlijk zouden dalen. De OMIVE concentraties in de waterbodem zouden zich slechts langzaam aanpassen (maximale daling in 4 jaar 40% van t-HCH ).

De verwachting is dat een betere calibratie in de simulatieperiode 1987-88 kan worden uitgevoerd, doordat er voor die periode meer en betrouwbaardere invoergegevens (vracht, initiële bodemconcentraties) en calibratiegegevens beschikbaar zijn. Daarnaast zal het werken met een beter gefundeerde slibbalans (concentraties in de waterkolom, valsnelheden) ook een positieve invloed uitoefenen op de modelresultaten.

#### 6.1. Inleiding

De belangrijkste gebruiksfunkties van de Westerschelde zijn: scheepvaart, het ontvangen van afvalstoffen en energie, natuur en landschap, zandwinning, visserij en recreatie. Deze gebruiksfunkties stellen eisen aan de water- en waterbodemkwaliteit, of beïnvloeden deze. Bovendien kunnen de gebruiksfunkties met elkaar in konflikt zijn.

De Westerschelde als watersysteem is voortdurend aan veranderingen onderhevig. Enkele belangrijke ingrepen, die inmiddels zijn of in de toekomst zullen worden gerealiseerd, betreffen: lozing van Rijn/Maaswater bij Bath, verdieping van de vaargeulen en de vermindering van de belasting met zuurstofbindende stoffen.

In 1989 is het beleidsplan Westerschelde gepubliceerd. Hierin wordt een inventarisatie gemaakt van de verontreinigingstoestand van het estuarium. Bovendien wordt aangegeven welke maatregelen genomen dienen te worden voor het ontwikkelen en instandhouden van een gezond aquatisch systeem in de Westerschelde, dat een duurzaam gebruik garandeert.

Ter onderbouwing en verdere uitbreiding van deze beleidsplannen is het project SAWES (Van Eck, 1987) opgezet. Het doel van het project is: 'Het ontwerpen, implementeren en documenteren van een voor het beantwoorden van beleids- en beheersvragen bruikbaar systeemanalytisch instrumentarium voor het Schelde estuarium, dat als functie van de belasting op en ingrepen in het systeem, de paden en lotgevallen van verontreinigende stoffen en ophoping daarvan in organismen, berekent, alsmede de mogelijke effecten daarvan aangeeft' (Van Eck, 1987, p.8).

In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van de modellering van geselecteerde organische microverontreinigingen (OMIVE) in abiotische compartimenten van het Schelde estuarium. Hierbij is gebruik gemaakt van computerprogramma's die door WL zijn ontwikkeld en geschikt gemaakt voor het Schelde estuarium: DELWAQ/IMPAQT (Postma,1984 ; De Vries, 1987). DELWAQ is een waterkwaliteitsmodel dat het transport van water, opgeloste stoffen en particulair materiaal berekent. IMPAQT is een fysisch-chemisch model dat de processen, die van belang zijn voor OMIVE, in aquatische systemen, simuleert. IMPAQT wordt als module toegevoegd aan DELWAQ. De uitvoergegevens van DELWAQ-IMPAQT kunnen worden gebruikt als invoer voor het model UPTAQE (De Vries & Goossens, 1987), dat de bioaccumulatie in geselecteerde organismen simuleert.

Het doel van de onderhavige studie is drieledig: -onderzoek naar de haalbaarheid van de OMIVE modellering in het Schelde estuarium. Hierbij wordt o.a. nagegaan wat de beschikbaarheid is van de benodigde invoergegevens (OMIVE-emissie gegevens, calibratiegegevens en procesparameters), -gevoeligheidsanalyse, -doorrekenen van enkele scenario's.

Het tijdvak 1983-1986 wordt gebruikt voor de modelberekeningen. Zes OMIVE zijn geselecteerd voor deze studie: PCB 52, PCB 153, fluorantheen (FLA), benz(a)pyreen (BAP), pentachloorfenol (PCP) en lindaan (t-HCH) (Van Zoest, 1988a). Deze zes stoffen komen in hoge concentraties in het Schelde estuarium voor, waarbij bovendien effecten te verwachten zijn op het ecosysteem (van

Zoest & van Eck, 1990a,b). Een ander belangrijk punt is dat genoemde zes stoffen veelvuldig in de literatuur bestudeerd zijn, zodat de beschikbaarheid van procesparameters op voorhand voldoende geacht kon worden. Uiteindelijk zijn vijf van deze zes stoffen gemodelleerd. Pentachloorfenol bleek niet te modelleren vanwege gebrek aan gegevens.

#### DANKWOORD

Deze studie werd uitgevoerd bij het Instituut voor Aardwetenschappen van de Rijksuniversiteit Utrecht onder contractnr. DGW-865 in opdracht van de Dienst Getijdewateren. De begeleiding bestond uit leden van de SAWES deelprojectgroep Chemie: Dr. G.T.M. van Eck (projectleider), Prof. dr. C.H. van der Weijden en Drs. N.M. de Rooij.

Velen hebben bijgedragen aan de tot stand koming van dit rapport. Hiervoor wil ik hartelijk dank zeggen:

-A. Holland, J. Pieters, G. Burger, J. van Dienst (DGW, Middelburg), R. Duin (DGW, Den Haag)

-D. ten Hulscher (DBW/RIZA, Lelystad)

-H. de Vries, J. Smits, M. Kroot (WL, Delft).

#### 6.2. Invoergegevens

Voor de modellering zijn een groot aantal gegevens nodig. De benodigde invoergegevens worden in de volgende paragrafen besproken

#### 6.2.1. Schematisatie, water- en slibbeweging

Het Schelde estuarium is verdeeld in 14 segmenten (Figuur 1). Enkele fysische kenmerken (waterdiepte, grootte, etc.) werden door De Jong (1988) beschreven. Het water in het estuarium is goed gemengd en de verblijftijd bedraagt 30-90 dagen. Het langjarig debietgemiddelde is  $105 \text{ m}^3.\text{s}^{-1}$ , terwijl nog ongeveer 45 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup> zoet water elders in het estuarium geloosd wordt (kanalen, polders en afvalwater). Het debiet van de Schelde wordt gemeten door de Antwerpse Zeediensten (1988) en gepubliceerd als decade-gemiddelde. Debietgegevens van kanalen, polders en bedrijven worden door Directie Zeeland verzameld. De waterbeweging (advectief en dispersief transport) is gemodelleerd en gecalibreerd aan de hand van de chloriniteit (Postma, 1984).

De jaarlijkse hoeveelheid slib, die door de Schelde rivier naar het estuarium wordt getransporteerd, bedraagt ongeveer 0.32  $10^6$  ton. Het uitgebreide onderzoek dat is uitgevoerd naar de slibbalans van het Schelde estuarium (bijv. van Maldegem, 1987) heeft helaas niet geresulteerd in het, voor dit onderzoek, tijdig gereedkomen van een berekende slibhuishouding. Daarom is ervoor gekozen om de WAKWAL dataset te gebruiken voor DELWAQ-IMPAQT. De metingen zijn binnen de segmenten geïnterpoleerd en tussen de segmenten geïxtrapoleerd om tot maandgemiddelde slibconcentraties in elk segment te komen, en vervolgens aan het model 'opgelegd'. Daar IMPAQT rekent met particulair organisch materiaal i.p.v. zwevend stof (OMIVE zijn gebonden aan de particulaire organische fase, Karickhoff et al, 1979) zijn de particulair organisch koolstof metingen (POC in mg.L.<sup>-1</sup>) van het WAKWAL databestand gebruikt.

## 6.2.2. Sediment

Het sediment wordt verdeeld in drie lagen. Elke laag wordt gekarakteriseerd door een bepaalde dikte, porositeit, POC en DOC (opgelost organisch koolstof) concentratie, die gedurende de simulatie periode constant blijven. Recent onderzoek heeft uitgewezen dat de bovenste halve meter bestaat uit voornamelijk zandig materiaal, dat goed gemengd is ten gevolge van de hoge turbulentie in de waterkolom (hoge sedimentatie/resuspensieflux). Daaronder komt een dikke laag zandig sediment voor, die relatief stabiel en inert is. In het model wordt dit weergegeven door de twee bovenste lagen (ieder 25 cm) relatief snel te laten mengen (hoge vaste-stof dispersiecoëfficiënt) met daaronder een dikke sedimentlaag (9.5 m), die niet of nauwelijks wordt geresuspendeerd (lage vaste-stof dispersiecoëfficiënt).

De data voor de sedimentlagen zoals opgenomen in de IMPAQT invoerfile staan vermeld in Tabel 1. Om modeltechnische redenen is het organisch koolstof gehalte in de eerste laag van 25 cm (veel) hoger gekozen dan het werkelijke gehalte. Het werkelijke gehalte komt ongeveer overeen met het vermelde gehalte voor de tweede laag. Eén van de voorbewerkingen, die voor de eigenlijke modelberekeningen verder worden uitgevoerd, is de omrekening van het percentage organisch koolstof in het sediment naar de POC concentratie in mg.L<sup>-1</sup>, daar het model rekent met concentraties in de bodem op volumebasis. De porositeit in de bovenste twee sedimentlagen is vastgesteld op: 0.7 en de sedimentlaag daaronder: 0.5. In alle bodemlagen is de DOC-concentratie arbitrair gesteld op 12.5 mg.L<sup>-1</sup>.

TABEL 1: Het organisch koolstofgehalte in de bodemlagen van de 14 Schelde segmenten

Segment	20C laag l 0-25 cm	%OC laag 2 25-50 cm	20C laag 3 50-950 cm			
1	7.00	2.20	1.98			
2	6.50	4.10	3.69			
3	6.50	3.90	3.51			
4	5.90	2.20	1.98			
5	6.10	2.50	2.25			
6	6.10	1.30	1.17			
7	6.10	0.60	0.54			
8	5.30	2.90	2.61			
9	5.30	1.80	1.63			
10	5.30	1.80	1.63			
11	5.30	1.80	1.63			
12	5.00	1.80	1.63			
13	5.00	1.80	0 1.63			
14	5.00	1.80	1.63			

### 6.2.3. Zwevend stof

De zwevend stof concentratie wordt aan het model opgelegd. Phytoplankton wordt niet in het model beschouwd om twee redenen. Ten eerste is in het algemeen de phytoplankton bijdrage aan de totale hoeveelheid organisch koolstof gering in het Schelde estuarium. Ten tweede zijn een aantal belangrijke gegevens onbekend: de adsorptie van OMIVE aan phytoplankton ten opzichte van particulair organisch materiaal en de mortaliteit en valsnelheid van phytoplankton.

#### 6.2.4. Forcing functions en algemene constanten

De lichtintensiteit en de temperatuur worden als forcing functions, beide als goniometrische functie, opgelegd aan het model. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt voor de verschillende segmenten. De weekgemiddelde windsnelheid wordt als tijdreeks in de invoerfile opgenomen.

De gemiddelde DOC concentratie en de extinctie coëfficiënt K (in  $m^{-1}$ ) worden voor ieder segment als functie van het zoutgehalte (S) berekend en in het model opgenomen. De gebruikte relaties zijn:

DOC = -0.16 S + 6.59 (Van Zoest & Laane, 1990);

K = -0.000128 [Cl<sup>-</sup>] + 2.512 (J. Stronkhorst, pers. mededeling)

waarin S in  $^{\rm O}/_{\rm OO}$  en [Cl<sup>-</sup>] in mg.L<sup>-1</sup>. Beide parameters worden voor ieder segment gedurende de gehele simulatieperiode constant verondersteld.

In Tabel 2 worden enkele algemene constanten vermeld, zoals deze in de nominale run worden ingevoerd.

TABEL 2: Nominale parameter-set van IMPAQT: algemene constanten.

parameter	waarde	eenheid
soortelijke massa bodemmateriaal vaste stof dispersiecoëfficiënt: tussen bodemlagen 1-2 tussen bodemlagen 2-3 diffusie-lengte water-bodem moleculaire diffusiecoëfficiënt in lucht moleculaire diffusiecoëfficiënt in water	2500 1 10 <sup>-4</sup> 1 10 <sup>-5</sup> 0.002 1.0 1.5 10 <sup>-4</sup>	kg.m <sup>-3</sup> m <sup>2</sup> .dag <sup>-1</sup> m <sup>2</sup> .dag <sup>-1</sup> m <sup>2</sup> .dag <sup>-1</sup> m <sup>2</sup> .dag <sup>-1</sup> m <sup>2</sup> .dag <sup>-1</sup>

### 6.2.5. OMIVE: emissie-gegevens

De belastingsbronnen voor de zes OMIVE werden eerder onderzocht en beschreven (Van Zoest, 1988b). De emissies waarvan geen gegevens bekend waren, zoals de emissie in België, zijn daarbij nul verondersteld. Bronnen werden als significant beschouwd, als de bijdrage tot de totale belasting groter dan 1% bedroeg. De voornaamste bronnen bleken te zijn: de rivier de Schelde, het kanaal Gent-Terneuzen (loost op segment (s.) 13), de afvalwaterleiding Terneuzen (s.13), de polderlozingen van Bath (s.6) en de Otheense Kreek (s.13), de bedrijven DOW (s.13) en Pechiney (s.14) en de neerslag (alle

segmenten). Belangrijk is echter te vermelden dat er geen emissie-gegevens bekend zijn van Belgische bedrijven en dat lozingsvergunningen aldaar niet openbaar zijn. Recent onderzoek van de Bond Beter Leefmilieu en de Stichting Reinwater (1989) heeft uitgewezen dat, bij een steekproef, wel (voor deze studie relevante) OMIVE in diverse bedrijfsafvalwaterlozingen konden worden aangetoond.

In Figuur 2 worden de procentuele bijdragen van de verschillende FLA bronnen in 1986 gegeven. De Schelde rivier is de belangrijkste OMIVE-bron voor het estuarium. Het is helaas ook deze bron die het minst frequent bemonsterd is. In België werden nagenoeg geen OMIVE metingen uitgevoerd in de Schelde in de periode 1983-86. Er is voor gekozen om de WAKWAL dataset van Schaar van Ouden Doel te extrapoleren naar de modelrand (Van Zoest, 1988a). In het kort wordt hier beschreven hoe deze extrapolatie is uitgevoerd. De WAKWAL metingen zijn uitgevoerd in ongefiltreerde watermonsters. Het OMIVE gehalte in het water wordt echter voornamelijk bepaald door de particulair gebonden fractie. Het OMIVE gehalte wordt geheel betrokken op het zwevend stof gehalte (resulterend in een concentratie uitgedrukt in ng.g<sup>-1</sup>). Vervolgens wordt aangenomen dat 1. de particulaire OMIVE concentratie aan de modelrand (per jaar) constant is, en dat 2. er een vaste verhouding bestaat tussen de particulaire OMIVE concentraties aan de grens en aan de modelrand.

De aldus berekende particulaire OMIVE concentratie aan de modelrand wordt vermenigvuldigd met de maandgemiddelde zwevend stof concentraties, gemeten bij Oosterweel (s.3), dat representatief geacht wordt voor de modelrand, en het maandgemiddelde debiet. Dit resulteert in een variabele vracht (bijv. mg.dg<sup>-1</sup>), die in de invoerfile wordt opgenomen. De bijdrage van de opgeloste fractie (eigenlijk alleen van belang voor PCB 52 en r-HCH) is hier dus al bij inbegrepen. De berekende maandgemiddelde concentratie van PCB 52 in water wordt getoond in Figuur 3. In Bijlage 4 wordt deze wijze van vrachtberekening vergeleken met een (later ontwikkeld) alternatief. Bijlage 4 laat daarbij zien dat de onzekerheid in de emissie groot is.

De andere OMIVE bronnen voor het Schelde estuarium worden berekend met behulp van de concentratiemetingen (in ongefiltreerde watermonsters) en de maandgemiddelde debieten. De depositie, echter, wordt als belasting uitgedrukt in ng.m<sup>-2</sup> per maand en vermenigvuldigd met de segmentoppervlakte. Voor alle OMIVE bronnen geldt dat eventueel ontbrekende maandgemiddelde waarden met behulp van een interpolatieprogramma (van Dienst, 1989) berekend worden.

## 6.2.6. OMIVE: initiële concentraties in de bodem

In de IMPAQT invoerfile dienen initiële OMIVE concentraties voor de drie bodemlagen in alle segmenten opgegeven te worden (Tabel 3). De gegevens uit het databestand van Directie Zeeland zijn hiervoor aan een kritisch onderzoek onderworpen. Bruikbare metingen zijn slechts in de jaren 1984 en 1985 uitgevoerd; de verdeling van de metingen is echter niet erg uniform. Derhalve zijn interpolaties uitgevoerd voor de ontbrekende waarden (deze zijn onderstreept in Tabel 3).

Segment	PCB 52 µg.kgOC <sup>-1</sup>	PCB 153 $\mu$ g.kgOC <sup>-1</sup>	FLA µg.kgOC <sup>-1</sup>	BAP µg.kgOC <sup>-1</sup>	$\tau$ -HCH $\mu$ g.kgOC <sup>-1</sup>
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	339 339 339 416 337 272 225 175 125 130 136 160 190	704 704 704 724 524 615 500 400 305 225 155 165 175	30000 30000 30000 30000 19000 16000 14000 11000 12000 13000 12000 11000	17000 17000 17000 16000 16000 12000 12000 10000 8000 7000 6000 6000 5000 5000	70 70 70 120 194 145 90 110 130 153 148 143
÷ '					

TABEL 3: Initiële OMIVE concentraties in de waterbodem. De onderstreepte waarden zijn het resultaat van inter- en extrapolaties.

In het bestand van Directie Zeeland komen veel metingen voor die zijn uitgevoerd in haventjes en baggerstortgebieden. Deze worden niet representatief geacht voor het betreffende segment en zijn daarom niet gebruikt bij de vaststelling van het segmentgemiddelde. Bovendien zijn concentraties, opgegeven onder de detectielimieten, zoals die door het DGW laboratorium gehanteerd worden, niet gebruikt (respectievelijk 0.5 %OC, 1.0 ng.g<sup>-1</sup> voor PCBs en t-HCH en 10 ng.g<sup>-1</sup> voor PAKs). Er werd slechts één meting van de PCP bodemconcentratie aangetroffen in de literatuur: 0.7 ng.g<sup>-1</sup> (Wegman & Van de Broek, 1983).

In Figuur 4a en 4b staan, als voorbeeld, de initiële bodemconcentraties van respectievelijk PCB 52 en BAP vermeld. Bovendien zijn metingen aangegeven, die bijzonder hoog zijn ten opzichte van de andere metingen in het betreffende segment ('hot spots'). De hier gepresenteerde metingen wijken af van de eerdere vastgestelde bodemconcentraties (Van Zoest, 1988b). De belangrijkste reden hiervoor is het, in tweede instantie, niet laten meetellen van monsters van twijfelachtige herkomst (bijvoorbeeld in de nabijheid van haventjes) bij de vaststelling van het segmentgemiddelde. De maximale veranderingen bedragen een factor  $\pm 2.5$  voor PCBs en een factor  $\pm 5$  voor PAKs en  $\tau$ -HCH.

### 6.2.7. OMIVE: stofeigenschappen en procesparameters

Hier wordt volstaan (Tabel 4) met de weergave van de tabel met de 'beste' waarde voor de stofeigenschappen en procesparameters, zoals samengesteld door Van Zoest (1988c). Deze gegevens zijn louter gebaseerd op literatuuronderzoek. De voorkeurswaarden worden bij de nominale IMPAQT-run gebruikt, de vermelde range bij de gevoeligheidsanalyse.

	log K <sub>ow</sub>	log K <sub>oc</sub> L.kg0C <sup>-1</sup>	log K <sub>doc</sub> L.kgOC <sup>-1</sup>	He(20°C) Pa.m <sup>3</sup> .mol <sup>-1</sup>	¢	$\frac{k_b^2}{L(n.hr)^{-1}}$
PCB 52	6.07 5.8 - 6.3	5.30 4.6 - 6.5	4.64 4.2 - 6.5	33 10 - 50	0.02 0.01 - 0.03	
PCB 153	6.90 6.1 - 7.7	6.47 5.3 - 7.7	4.65 .4.2 - 7.7	11 5 - 35	0.04 0.03 - 0.05	
Fla	5.22 4.9 - 5.3	5.02 4.8 - 5.2	4.59 4.4 - 4.8	0.586 0.5 - 0.7	0.001 0.01 - 0.0001	1 10-13
BaP	6.10 5,9 - 6.5	5.81 5.6 - 6.3	6.10 5.6 - 6.3	0.045 0.04 - 0.06	0.001 0.01 - 0.0001	3 10-15
<b>т.</b> нсн	3.70 2.9 - 3.9	3.40 3.0 - 4.0	2.50 2.0 - 3.0	0.18 0.05 - 0.5	0.03 0.01 - 0.05	1 10-13
PCP	5.18 4.2 - 5.9	3.8 3.0 - 5.0	3.73 3.0 - 5.0	0.20 0.05 - 0.35	0.03 0.01 - 0.05	3 10-12

TABEL 4: Voorkeurswaarde en het interval voor de gevoeligheidsanalyse van stofeigenschappen en procesparameters<sup>1</sup>. Zie Bijlage 3.

<sup>1</sup>:  $K_{ow}$  = octanol-water verdelingscoëfficiënt;  $K_{oc}$  = sediment-water verdelingscoëfficiënt;  $K_{doc}$  = DOC-water verdelingscoëfficiënt; He = constante van Henry;  $\Phi$ = kwantum opbrengst;  $k_b$  = 2° orde biodegratie snelheidsconstante <sup>2</sup>: de dimensie is: L.(aantal cellen.hr)<sup>-1</sup>

Log  $K_{ow}$  wordt niet gebruikt in IMPAQT, maar wordt hier echter opgenomen in verband met het grote belang van correlaties van stofeigenschappen (middels regressievergelijkingen) met de hydrophobiciteit.

De spreiding bleek in het algemeen groot te zijn. De molaire lichtabsorptie ( $\in$ ), van belang voor de fotolyse, werd niet in de literatuur aangetroffen. De partitiecoëfficiënten ( $K_{OW}$ ,  $K_{OC}$  en  $K_{dOC}$ ) zijn aan elkaar gerelateerd (bijvoorbeeld Brownawell, 1986). Dit verband komt niet goed tot uiting in Tabel 4. Op grond van de literatuurgegevens is op dit moment echter geen reden om een bepaalde partitiecoëfficiënt te veranderen. Er is voor gekozen om in eerste instantie deze gegevens niet te wijzigen, maar dat naar aanleiding van de resultaten van de modelsimulaties eventueel tot wijziging van bedoelde coëfficiënten overgegaan kan worden.

In de voorbereidende fase bleek spoedig, dat de beschikbaarheid van PCP gegevens uiterst summier was. De belangrijkste lacunes betroffen metingen in zwevend stof (als calibratie gegevens) en in de bodem (als model invoer). Van verdere modellering van PCP is om deze reden afgezien.

#### <u>6.3. Gevoeligheidsanalyse en calibratie</u>

### 6.3.1. Gevoeligheidsanalyse

Alvorens het model te calibreren is onderzocht welke parameters, die een

onzekerheidsmarge vertonen, de grootste invloed uitoefenen op de modelresultaten. Dit om het aantal variabelen voor de uiteindelijke calibratie terug te brengen tot een zo klein mogelijk aantal. Deze parameters kunnen behoren tot de algemene constanten (zie Tabel 2) en tot de gegevens die betrekking hebben op de OMIVE (bijvoorbeeld vracht, stofeigenschappen, Tabel 4). Een derde groep parameters wordt gevormd door de systeemkenmerken. Enkele voorbeelden hiervan zijn: de valsnelheid van slibdeeltjes, de porositeit, de dikte van de bodemlagen en de particulaire organisch koolstof concentraties in de waterkolom en in de bodem. Hoewel dit arbitrair is, is er voor gekozen om de kwaliteit van deze parameters als 'juist' te kenmerken, en hiermee wordt derhalve geen gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. Hiervoor zijn een drietal redenen aan te voeren: 1. het belangrijkste doel van deze studie is om na te gaan wat de haalbaarheid is van deze modellering, waarbij het accent ligt op de beschikbaarheid van OMIVE gegevens (zie pagina 3); 2. de keuze van de systeemkenmerken valt buiten de verantwoordelijkheid van de SAWESchemie deelprojectgroep en wordt door een andere groep aangeleverd. Marges om de vastgestelde waarden zijn niet bekend, en dit maakt de waarde van een eventuele gevoeligheidsanalyse onduidelijk; 3. practisch gezien is het erg

De gevoeligheidsanalyse is als volgt uitgevoerd: Eerst is een run gedraaid met daarin voor alle parameters de vooraf via literatuuronderzoek bepaalde meest waarschijnlijke waarde. Deze run is de "nominale run" genoemd. Vervolgens werd telkens de waarde van één parameter gevarieerd en wel binnen de vooraf opgestelde range. Tenslotte zijn de modeluitkomsten van de nominale run en de runs van de gevoeligheidsanalyse vergeleken op één tijdstip en in hetzelfde compartiment. Hiervoor is gekozen: dag 1022 in segment 5, waarbij de OMIVE concentraties in zwevend stof en in de bovenste sedimentlaag, beide genormaliseerd op organisch koolstof, worden onderzocht.

moeilijk om de systeemkenmerken, die immers voor ieder segment spart worden gedefinieerd, te variëren zonder dat de model uitvoer onoverzichtelijk wordt.

Bij alle runs van de gevoeligheidsanalyse wordt de modeluitvoer om de 73 dagen weggeschreven, dit in tegenstelling tot de later te bespreken resultaten van de calibratie (om de 30 dagen, hetgeen overeenkomt met de maandgemiddelde invoer). De reden hiervoor is ruimtebesparing op de harde schijf, zodat meer runs binnen een 'batch' kunnen worden opgenomen. Deze wijziging heeft geen invloed op de resultaten van de gevoeligheidsanalyse.

1

In Tabel 5 staan de 30 runs, die zijn uitgevoerd voor de gevoeligheidsanalyse. In Tabel 5 worden alleen de gewijzigde parameters van PCB 52 en FLA (als voorbeelden) gepresenteerd. Het accent bij de gevoeligheidsanalyse ligt op de parameters, die specifiek betrekking hebben op de OMIVE (stofeigenschappen en procesparameters). Daarnaast zijn enige algemene constanten onderzocht (zie ook: De Vries & De Vries, 1988).

De resultaten van de gevoeligheidsanalyse worden gepresenteerd in Tabel 6. De uitkomsten van de runs zijn als volgt verwerkt (De Vries & De Vries, 1988):

gevoeligheid =  ${}^{2}\log (c_{i}/c_{o})$ Hierin is  $c_{o}$  de OMIVE concentratie (in zwevend stof of sediment) zoals berekend in de nominale run op dag 1022 in segment 5 en  $c_{i}$  is de corresponderende concentratie in de betreffende run van de gevoeligheidsanalyse. Wanneer de nieuw berekende concentratie 2 keer hoger is dan in de nominale run,

verschijnt dit in Tabel 6 als +1, terwijl een 2 keer lagere concentratie wordt genoteerd als -1.

TABEL 5: Gevoeligheidsanalyse van IMPAQT. In de kolommen staan de gewijzigde parameters ten opzichte van de nominale run (zie Bijlage 1 voor de invoerfile) en een korte verklaring van de wijziging.

run naam	veranderde invoerdata van PCB 52 resp. FLA	opmerkingen
Kocl Koc2 Koc3 Koc4 xdoc1 xdoc2 xdoc4 H1 H2 disp1 disp2 disp3 disp4 dc1 dc2 dl1 dl2 dl3 dl4 deg2 deg3 deg5 Kocbod bod75 bod125 ws20 ws50 ws500	4.6; 4.8 5.0; 5.02 5.8; 5.02 6.5; 5.2 0.01 0.10 1.00 10; 0.5 50; 0.7 1 10 <sup>-3</sup> 1 10 <sup>-5</sup> 1 10 <sup>-6</sup> 0.0005 0.01 0.5 2 7.5 10 <sup>-5</sup> 3 10 <sup>-4</sup> 2 10 <sup>-4</sup> ; 6.9 10 <sup>-3</sup> 2 10 <sup>-5</sup> ; 6.9 10 <sup>-3</sup> 2 10 <sup>-5</sup> ; 6.9 10 <sup>-5</sup> 4.6; 4.8 alle segmenten alle segmenten	<pre>lasgst mogelijke log K<sub>oc</sub> intermediaire log K<sub>oc</sub> intermediaire log K<sub>oc</sub> ) gewijzigde adsorptie ) efficiëntie van DOC ) t.o.v. POC ) lasgst mogelijke Henry constante hoogst mogelijke Henry constante ) gewijzigde vaste stof dispersie- ) coëfficiënten; displ en 2 gelden ) voor de twee bovenste bodemlagen, ) disp3 en 4 voor de twee onderste. ) wijziging van de water-sediment ) diffusie lengte ) wijziging van de moleculaire ) diffusiecoëffiënten in lucht ) diffusiecoëffiënten in lucht ) diffusiecoëffiënten in lucht ) diffusiecoëffiënten in lucht ] diffusiecoëffiënten in lucht ] diffusiecoëffiënten in lucht ] overall 1° afbraaksnelheid bodem overall 1° afbraaksnelheid bodem laagst mogelijke log K<sub>oc</sub> in bodem ] initiële bodemconcentraties resp. ] 75 en 125% van de nominale afname Schelde vracht met factor 5 afname Schelde vracht met factor 2 toename Schelde vracht met factor 2 toename Schelde vracht met factor 5</pre>

De concentraties in zwevend stof worden in het algemeen sterker beinvloed dan de concentraties in de bodem (Tabel 6). Uit Tabel 6 blijkt dat de modelresultaten sterk afhankelijk zijn van: -de vracht, -de initiële bodemconcentratie, -de verdelingscoëfficiënt (log K<sub>OC</sub>) en -de afbraak. In principe dient de calibratie in eerste instantie dus uitgevoerd te worden met deze vier grootheden.
run	PCB 52		Fluorantheen	
naam	zw.st.	sediment	zw.st.	sediment
K <sub>oc</sub> 1	-1.06	-0.21	-0.33	-0.07
K <sub>oc</sub> 2	-0.38	-0.07	0.00	0.00
K <sub>oc</sub> 3	0.37	0.07	0.00	0.00
K <sub>oc</sub> 4	0.55	0.11	0.22	0.04
$x_{doc}$	0.04	0.03	0.06	0.04
$x_{doc}^2$	0.02	0.01	0.04	0.03
x <sub>doc</sub> 3	-0.05	-0.03	-0.02	-0.01
xdoc4	-0.13	-0.09	-0.10	-0.07
Hl	0.02	0.01	0.00	0.00
H2	0.00	0.00	0.00	0.00
displ	0.00	0.01	0.00	0.01
disp2	-0.01	-0.02	-0.01	-0.03
disp3	0.00	0.00	0.00	0.00
disp4	0.00	0.00	0.00	0.00
dcl	0.11	-0.04	0.08	-0.09
dc2	-0.04	0.01	-0.04	0.03
d11	0.02	0.00	0.03	0.00
d12	-0.01	0.00	-0.04	0.00
d13	0.00	0.01	-0.02	0.02
d14	0.02	-0.02	0.03	-0.03
deg2	-0.18	-0.28	-1.12	-5.67
deg3	0.00	0.00	-0.20	-0.02
deg5	-0.02	-0.03	-0.05	-0.10
K <sub>oc</sub> bod	0.26	-0.07	0.06	-0.03
ws20	-0.52	-0.11	-0.76	-0.12
ws50	-0.30	-0.07	-0,43	-0.07
ws200	0.46	0.12	0.60	0.14
ws500	1.33	0.44	1.61	0.49
bod75	-0.24	-0.37	-0.19	-0.37
bod125	0.21	0.29	0.05	-0.07

TABEL 6: Resultaten van de gevoeligheidsanalyse.

## 6.3.2. Calibratie

De calibratiegegevens voor alle stoffen en alle segmenten staan in Bijlage 2. Er zijn calibratiegegevens voor 3 compartimenten: totaal gehaltes in water (in  $\mu g.L^{-1}$ ), gehaltes in zwevend stof en in sediment (beide in  $\mu g.kgOC^{-1}$ ). Om een viertal redenen worden de concentraties in het zwevend stof als het meest betrouwbaar beschouwd: 1. extractie met het hoogste rendement (dit geldt voor de SAWES monsters); 2. geen metingen rond de detectielimiet; 3. de WAKWAL metingen zijn weinig genuanceerd (bijvoorbeeld 1 of 2 ng.L<sup>-1</sup>, ertussen is afgerond); 4. inconsistenties in de WAKWAL dataset (Van Zoest, 1988a).

De vier geselecteerde grootheden van de gevoeligheidsanalyse staan niet op hetzelfde 'niveau': het is niet mogelijk de uitkomsten van de gevoeligheidsanalyse zonder meer te vergelijken. Immers, de invloed van de degradatie is weliswaar groot, maar het is helemaal niet zeker of er degradatie van de

beschouwde componenten optreedt in het Schelde estuarium (integendeel, er is vermoedelijk helemaal geen sprake van afbraak (van Zoest & van Eck, 1990a), uitgezonderd FLA in de Belgische segmenten).

De vaststelling van de vracht en de initiële bodemconcentratie zijn tot stand gekomen door (extrapolatie van) metingen (onder andere van Zoest, 1988b). De foutenmarge is niet goed bekend. Het is echter duidelijk dat er door de aannamen en extrapolaties die zijn gedaan, grote onnauwkeurigheden zijn geïntroduceerd (zie bijvoorbeeld Bijlage 4 voor een alternatieve vrachtberekening, waar de uitkomsten variëren tot een factor 3).

De uitkomst van de gevoeligheidsanalyse, nl. dat het model gevoelig is voor de vracht en de initiële bodemconcentratie is eigenlijk een 'triviale'. Modelberekeningen, zoals reconstructies (hier: 1983-86) en scenarioberekeningen (bijvoorbeeld lozingen) zijn pas zinvol wanneer de vracht goed bekend is. In het geval van reconstructieberekeningen kan dan worden nagegaan, ten eerste, wat de gevoeligheidsanalyse van het model is ten aanzien van de gekozen parameters, en ten tweede, of de modelopzet toereikend is voor de beschrijving van de processen (zijn er geen belangrijke procesformuleringen weggelaten of te sterk vereenvoudigd?).

In Figuur 5a-l wordt het bovenstaande toegelicht voor PCB 52. De door het model berekende lijn wordt voor de nominale run en de runs, waarin één van de vier bovengenoemde parameters is veranderd vergeleken met de calibratiepunten in het zwevend stof (s.5). Het blijkt dat de nominale run zeer redelijk in de orde van grootte van de calibratiepunten uitkomt. Wanneer gepoogd wordt om de lijn nog beter door de meetpunten te laten gaan (calibratie), blijkt dat dit mogelijk is door wijziging in de log  $K_{\rm OC}$  (een zeer belangrijke stofeigenschap), vracht en initiële bodemconcentratie ('triviaal') en de afbraakconstante ('dubieus') of door een combinatie van meer dan één factor.

Het wordt in dit stadium niet zinvol geacht om naar een combinatie van log  $K_{OC}$ , vracht en initiële bodemconcentratie te zoeken voor een optimale beschrijving van de calibratiepunten. Calibreren is zinvoller, wanneer l. vracht en initiële bodemconcentratie beter vastgesteld zijn, 2. meer en kwalitatief betere calibratiepunten beschikbaar zijn.

De verwachting is dat de modellering van de jaren 1987-88 een beter resultaat zal opleveren, omdat er voor die periode goede metingen beschikbaar zijn voor de vracht en voor de calibratie (in zwevend stof, Van Zoest & van Eck, 1990a). Bovendien zijn er nog waterbodem monsters van de Westerschelde (s.5-14) geanalyseerd op PAKs in 1987 (Daemen, 1988). In januari 1989 zijn nog enkele waterbodem monsters op PCBs, PAKs en t-HCH geanalyseerd. Een ander probleem bij de calibratie is dat de wijziging van log K<sub>oc</sub> niet in alle segmenten een verbetering van het resultaat (namelijk de beschrijving van de calibratiepunten) tot gevolg heeft. Dit wordt getoond in Figuur 6a-d. Hieruit blijkt dat de verandering van log K<sub>oc</sub> van PCB 153, het resultaat in s.13 iets verbetert, terwijl het resultaat van s.14 slechter wordt.

Er is besloten om met inachtneming van bovenstaand betoog de calibratie run gelijk te stellen aan de nominale run. Een gevolg van deze keuze is dat de adsorptie-efficiëntie van DOC ten opzich-

te van POC voor de verschillende stoffen een aanzienlijke variatie vertoont (PCB 153: 0.02, BAP: 1.00, de andere stoffen 0.13-0.37). Dit is niet zo waarschijnlijk: voor bijvoorbeeld de PCBs onderling zou een grotere overeenkomst verwacht worden. Bij de modellering van de periode 1987-88 zal wellicht een grotere gevoeligheid van de modelresultaten voor deze parameter tot een betere instelling leiden (vergelijk De Vries & de Vries, 1988).

In de Figuur 7-10 worden voor alle stoffen, ten eerste, de modeluitkomsten voor enkele segmenten vergeleken en, ten tweede, het modelresultaat vergeleken met de meetpunten in s.5 en s.13. In Figuur 8 en 10 komt duidelijk tot uiting dat de Schelde rivier de belangrijkste vervuilingsbron is voor het estuarium. Ze laten ook de afname zien van de amplitude in de gehaltes en van oost naar west in het estuarium.

De modelresultaten voor het totaalgehalte in de waterkolom worden in Figuur 9 vergeleken met de calibratie gegevens (WAKWAL). In het algemeen is er een goede overeenkomst in de orde van grootte in s.5 voor de PCBs, maar dit is veel slechter voor de PAKs en t-HCH en voor alle stoffen in s.13. Het PAK concentratie verschil tussen berekend en gemeten (Figuur 7 en 9) (berekend (veel) hoger dan gemeten) komt door twee gerelateerde oorzaken: Ten eerste de hoge correctiefactor die nodig was om de PAK gehaltes van Schaar van Ouden Doel te vertalen naar gehaltes bij Rupelmonde (zie van Zoest 1988b). Voor deze correctiefactor zijn recente resultaten gebruikt, verkregen met de nieuwe extractietechniek (nl. hexaan-aceton in plaats van pentaan). Complicerende faktoren daarbij waren de sterk variërende PAK gehaltes, waarmee de correctie moest worden berekend en de invloed van de (onbekende en mogelijke) afbraak van PAKs in België. Ten tweede de gebruikte extractietechniek voor de PAKs. Deze is de afgelopen tijd sterk verbeterd (zie hiervoor). Het resultaat is dat nu voor met name de PAKs (veel) hogere gehaltes worden gevonden dan vroeger. De berekende gehaltes in Figuur 9c en 9d nu bijvoorbeeld zijn (veel) hoger dan de gemeten WAKWAL gehaltes. Indien echter de routine WAKWAL monsters van Schaar van Ouden Doel in Figuur 9c en 9d met de huidige extractietechniek zouden zijn bepaald, zou het verschil wel eens veel kleiner kunnen zijn geweest. Voor Schaar van Ouden Doel waren verder voor 1983-1986 geen goede zwevend materiaal gegevens voor handen om Figuur 7c en 7d goed te kunnen calibreren. Aan het enige vermelde punt (momentopname) is slechts beperkte waarde toe te kennen. Een nieuwe calibratie met 1987 en 1988 moet over dit alles uitsluitsel geven.

De berekende concentraties in het sediment worden getoond in Figuur 11. De in het algemeen constant blijvende concentraties ( $\pm 107$ ) duiden op een relatieve constante vracht gedurende de simulatieperiode. Grotere variaties (bijvoorbeeld sterke daling in s.13) duiden waarschijnlijk op een foutieve keuze van de initiële bodemconcentratie, omdat deze niet in evenwicht is met het zwevend stof in de bovenstaande waterkolom. De overeenkomst met de gemeten gehaltes is vrij gering. Hierbij moet echter worden opgemerkt dat de vermelde sediment calibratie gehaltes slechts één enkele waarneming (geen vakgemiddelde!) uit een bron buiten DGW (=andere analysetechnieken) is. Veel waarde kan daarom niet worden toegekend aan deze gehaltes. Ook hier moet een nieuwe calibratie met 1987 en 1988 erbij weer uitkomst brengen.

6.4. Modelresultaten

- Er zijn een drietal modelberekeningen uitgevoerd:
- 1. reductie van alle belastingsbronnen met 50% (50% reductie scenario),
- 2. reductie van alle belastingsbronnen met 80% (80% reductie scenario),
- 3. lozing nabij Rupelmonde op dag 517. De totaalvracht van de Schelde in de periode 1983-86 wordt hiermee ruwweg verdubbeld (rampscenario).

In Figuur 12-14 worden enkele resultaten van deze modelberekeningen gepresenteerd. Bij deze modelberekeningen zijn alle stofeigenschappen en procesparameters ingesteld zoals bij de calibratie run.

In Figuur 12-13 blijkt dat bij een reductie van alle lozingen op het estuarium, de OMIVE concentraties in de waterkolom zich snel aanpassen (vergelijk Figuur 7-10). De ontlading van de waterbodem verloopt echter langzaam: maximaal 12% in 4 jaar voor PCB 52 en BAP, en maximaal 40% voor t-HCH (deze percentages zijn gecorrigeerd voor de concentratie veranderingen in de calibratie run). De belangrijkste reden hiervoor is dat de twee bodemlagen snel gemengd worden, terwijl deze twee lagen samen een grote 'bulk' vertegenwoordigen, die slechts nauwelijks beinvloed wordt door het bijmengen van minder verontreinigd slib. Wanneer uit nader onderzoek zou blijken, dat in de bodem slechts een laag van 25 cm in plaats van 50 cm intensief aan de sedimentatie-resuspensie cyclus deelneemt, heeft dit tot gevolg dat deze berekende percentages aanzienlijk hoger worden.

In Figuur 14 blijkt dat het effect van de ramp in de compartimenten water en zwevend stof relatief snel verdwenen zijn. Dit geldt voor alle beschouwde componenten. Er treedt echter een accumulatie op in het sediment, waarbij alleen de bovenste twee sedimentlagen verhoogde concentraties vertonen. In de derde laag is geen effect merkbaar, hetgeen verklaard kan worden door de lage vaste stof dispersiecoëfficiënt tussen sedimentlaag 2 en 3 (er treedt nagenoeg geen menging op). Na het in korte tijd bereiken van de verhoogde bodemconcentratie neemt de concentratie weer af tot het niveau, waarop het evenwicht zich instelt in de calibratie run.

# 6.5. Algemene discussie, conclusies en aanbevelingen

In deze studie is een aanvang gemaakt van de beschrijving van paden en lotgevallen van enkele OMIVE in het Schelde estuarium met behulp van een mathematisch model, dat door WL ontwikkeld is (IMPAQT, De Vries, 1987). De resultaten leiden tot de volgende conclusies en aanbevelingen.

1. Het model IMPAQT is in principe geschikt voor de beschrijving van paden en lotgevallen van de beschouwde OMIVE in de abiotische compartimenten van het Schelde estuarium. Voor alle processen, die een rol spelen, is een procesformulering opgenomen. De beschikbaarheid van benodigde stofeigenschappen en procesparameters is in het algemeen redelijk te noemen, de spreiding van opgegeven waarden in de literatuur is echter soms groot. Bemoedigend is dat er in de literatuur een groeiende stroom van consistente data wordt gepubliceerd.

In de praktijk zal op dit moment gekozen moeten worden om de fotolyse en de biodegradatie te beschrijven als een overall eerste orde verdwijnproces. Dit is een bruikbaar alternatief voor de gebruikelijke procesformuleringen, waarvoor enkele belangrijke parameters ontbreken namelijk de molaire licht absorptie en de tweede orde snelheidsconstante voor de biodegradatie.

Een mogelijke verbetering in de procesformuleringen zal het opnemen van een niet-instantaan verlopende desorptie zijn (eerste orde desorptiesnelheidsconstante, Oliver 1985; Van Zoest & Van Eck, 1987).

2. De belangrijkste procesparameter voor beschrijving van het gedrag van de beschouwde OMIVE is de sediment-water verdelingscoëfficiënt (log K<sub>oc</sub>).

3. De onzekerheden in de invoerfile met betrekking tot de Schelde vracht en de initiële bodemconcentratie hebben een zeer grote invloed op de modelresultaten. De onnauwkeurigheden in de Schelde vracht worden veroorzaakt door te weinig metingen en door de extrapolaties van metingen in s.5 naar s.l. Een alternatieve vrachtberekening toont aan dat het verschil in de vracht maximaal een factor 2.5 kan bedragen voor de beschouwde OMIVE. Grotere betrouwbaarheid in de bepaling van de Schelde vracht kan worden verkregen door 1. meer metingen uit te voeren bij Hoboken en 2. de modelrand te kiezen bij s.5 (Schaar van Ouden Doel). In dit tweede geval kan worden volstaan met minder metingen, omdat de particulaire OMIVE concentraties hier relatief constant zijn (variatiecoëfficiënt 10-15%, en >50% bij Hoboken; Van Zoest & Van Eck, 1990a), terwijl de opgeloste OMIVE concentraties conservatief zijn in het Nederlandse gedeelte van het estuarium. Er moet in dit geval wel goed bekend zijn hoeveel slib over de modelrand stroomt. Een ander voordeel van deze aanpak is dat de Belgische bronnen (Bond Beter Leefmilieu & Stichting Reinwater, 1989) niet gekwantificeerd hoeven te worden. De modeluitvoer wordt beperkt tot de Nederlandse segmenten hetgeen geen bezwaar is, omdat de organismen die door de projectgroep bioaccumulatie worden gemodelleerd (bot, mossel) slechts in dit gedeelte van het estuarium voorkomen.

4. De meest geschikte calibratie data zijn de OMIVE metingen in het zwevend stof. De modelresultaten komen in het algemeen redelijk overeen met de calibratie data. Is dit (ogenschijnlijk) niet het geval, zoals voor de PAKs dan is een tegengestelde conclusie (calibratie gegevens en modelresultaten komen niet overeen) niet eenvoudig te trekken, omdat model- en calibratie gegevens niet eenvoudig met elkaar te vergelijken zijn. De modelresultaten vertonen vrij grote fluctuaties in de tijd, die worden veroorzaakt door variaties in de belangrijkste belastingsbron, de Schelde. Voor alle OMIVE is overigens geen sprake van een netto toe- of afname van de concentraties in het zwevend stof gedurende de simulatieperiode.

5. In de meeste segmenten blijft de OMIVE concentratie in het sediment redelijk constant (±10%), hetgeen overeenkomt met 4. Goede calibratie gegevens voor met name PAKs zijn echter schaars. Conclusies zijn daarom in het algemeen moeilijk te trekken. In enkele gevallen echter treden er wel grote veranderingen op. Dit duidt waarschijnlijk op een onjuiste initiële bodemdoncentratie in de invoerfile. In de huidige opzet van het model wordt in de invoerfile aan drie bodemlagen dezelfde OMIVE concentratie opgelegd. In de Schelde is gekozen voor twee bodemlagen van 25 cm. die een snelle uitwisseling hebben met de waterkolom. De daaronder liggende laag van 9.5 m. is inert en zou eigenlijk geen OMIVE moeten bevatten.

De snelle afname van OMIVE concentraties in s.13 en s.14 (die niet realistisch is) wordt mede veroorzaakt door de hoge valsnelheid van de slibdeeltjes. Dit duidt erop dat de bodem-water uitwisseling waarschijnlijk beter moet worden bestudeerd.

6. Bij een reductie van 50% en 80% van alle OMIVE bronnen worden de PCB 52 en BAP concentraties in de bodem in 4 jaar maximaal slechts 12% lager en voor t-HCH maximaal 40%. De daling van de gehaltes in de waterkolom is wel duidelijk zichtbaar en verloopt vrijwel instantaan.

7. Het model voorziet niet in fluxberekeningen. Het zou zeer waardevol zijn om te weten welke fractie van een bepaalde OMIVE verdampt, het estuarium verlaat etc. Enerzijds is dit te gebruiken als controle (de verdwijning door verdamping moet in de orde van grootte van literatuuropgaven liggen) en anderzijds levert dit belangrijke informatie op (doorvoer naar de Noordzee).

8. Uitbreiding van het model met 1987 en 1988 lijkt zeer zinvol met name omdat er voor deze jaren veel meer geschikte calibratie gegevens zijn. Te gelijkertijd kan dan de modelversie met de gemodelleerde in plaats van de nu opgelegde slibbalans worden gemaakt.

### <u>Referenties</u>

- 1. Antwerpse Zeediensten, 1988. De afvoer van de Schelde in 1987. Verslag nr. AZ.88/02.
- 2. Bond Beter Leefmilieu & Stichting Reinwater, 1989. De Schelde. Vlaamse delta ecologisch rampgebied, 56 pp.
- Brownawell, B.J., 1986. The role of colloidal organic matter in the marine geochemistry of PCBs. Ph.D. Thesis, MIT/WHOI, WHOI 86-19, 318 pp.
   Daemen, E., 1988. De bodemkwaliteit van de intersetijdesebieden in de
- Daemen, E., 1988. De bodemkwaliteit van de intergetijdegebieden in de Westerschelde (najaar 1987). Directie Zeeland, notitie AXW 88.056.
- 5. Van Dienst, J., 1989. Beschrijving extra- en interpolatie programma EXPOL en INPOL. DGW notitie GWIO 89.504, Middelburg.
- 6. Van Eck, G.T.M., 1987. Projectplan SAWES. DGW nota GWAO-87.103, 29 pp.
- 7. IHE, 1986. Waterkwaliteitsmetingen. IHE, Gent, België.
- 8. De Jong, H., 1988. Berekening van inhouden en oppervlakten van de Schelde en Westerschelde t.b.v. SAWES. DGW notitie GWAO-88.1314.
- 9. Karickhoff, S.W., Brown, D.S. & Scott, T.A., 1979. Sorption of hydrophobic pollutants on natural sediments. Water Res. 13, 241-248.
- Van de Kooy, L.A., 1985. Gradiëntonderzoek Westerschelde 1983. DBW/RIZA nota 85-17, 29 pp.
- Van Maldegem, D., 1987. le Benadering slibbalans Westerschelde. DGW nota GWAO-87.101.
- Marquenie, J.M., Simmers, J.W. & Birnbaum, E., 1985. An evaluation of dredging in the Western Scheldt. TNO rapport R 85/075, 56 pp.
- 13. Van de Meent, D., Den Hollander, H.A., Pool, W.G., Vredenbregt, M.J., Van Oers, H.A.M., De Greef, E. & Van Luyten, J.A., 1986. Organic micropollutants in Dutch coastal waters. Water Sci. Technol. 18, 73-81.
- MIVEOS, 1987. Microverontreinigingen in organismen en sedimenten. Interpretatie meetgegevens zwevend materiaal 1983-1984. Instituut voor Milieuvraagstukken rapport IVM E-87/8, 30 pp.
- 15. Oliver, B.G., 1985. Descrption of chlorinated hydrocarbons from spiked and anthropogenically contaminated sediments. Chemosphere 14, 1087-1106.
- 16. Plasman, H.H., 1987. Bepalen van de temperatuursafhankelijkheid van de constante van Henry van chloorbenzenen en de interacties van deze stoffen met opgeloste humuszuren. DBW/RIZA notitie 87-042X.
- 17. Postma, L., 1984. A two-dimensional waterquality model application for Hongkong coastal waters. Water Sci. Technol. 16, 643-652.
- 18. Rijkswaterstaat, 1983-1986. Kwaliteitsonderzoek in de Rijkswateren. DBW/RIZA, Lelystad.
- 19. Salomons, W. & Kerdijk, H., 1985. Contaminanten in sedimenten: uit het oog, uit het hart? Congresverslag KNCV symposium: onderwaterbodems, rol en lot. KNCV, Rotterdam.
- 20. De Vries, D.J., 1987. IMPAQT a mathematical model for simulation of the fate of micro-pollutants in aquatic systems. Model description. TOW-IW T 250, WL Delft, 33 pp.
- 21. De Vries, M.B. & Goossens, H., 1987. UPTAQE a model for calculating transfer of hydrophobic organic micro-pollutants in aquatic food chains. Model description. TOW-IW T 250, WL Delft, 49 pp.
- 22. De Vries, D.J. & De Vries, M.B., 1988. Modelling the fate of HCB and PCB 153 in the lakes Ketelmeer and IJsselmeer. T 250, WL Delft, 69 pp.
- 23. Wegman, R.C.C. & Van den Broek, A.W.M., 1983. Chlorophenols in river sediment in the Netherlands. Water Res. 17, 227-230.
- 24. WL, 1988. Microverontreinigingen in sedimenten van de Noordzee. WL

rapport T 307, 22 pp.

- 25. Van Zoest, R. & Van Eck, 1987. Behaviour of polychlorinated biphenyls in the Scheldt estuary. Intern DGW rapport, 29 pp.
- 26. Van Zoest, R., 1988a. OMIVE modellering in het Schelde estuarium. DGW notitie GWAO-88.2212.
- 27. Van Zoest, R., 1988b. OMIVE-invoerfiles voor DELWAQ/IMPAQT, deel 1. DGWnotitie GWAO-88.2233.
- 28. Van Zoest, R., 1988c. OMIVE-invoerfiles voor DELWAQ/IMPAQT, deel 2: stofeigenschappen en procesparameters. DGW-notitie GWAO-88.2245.
- 29. Van Zoest, R. & Laane, R.W.P.M., 1990. Behaviour of dissolved organic carbon and nitrogen in the Scheldt estuary. Aangeboden aan Neth. Journal of Sea Research.
- 30. Van Zoest, R. & Van Eck, G.T.M., 1990a. Behaviour of particulate polychlorinated biphenyls and polycyclic aromatic hydrocarbons in the Scheldt estuary. Netherlands Journal of Sea Research (in press).
- 31. Van Zoest, R. & Van Eck, G.T.M., 1990b. Occurrence and behaviour of several groups of organic micropollutants in the Scheldt estuary. The Science of the Total Environment (in press).



Ì,

Figuur 2: Alle bronnen voor fluorantheen in 1986 (in kg), die ten minste 1% aan de totale belasting bijdragen.



Figuur 3: De berekende PCB 52 concentratie (in  $\mu$ .L<sup>-1</sup>) in de Schelde in de periode 1983-86. Deze concentraties worden met het debiet vermenigvuldigd om de maandgemiddelde vracht te berekenen.





Figuur 4: De segmentgemiddelde concentraties (in mg.kgOC<sup>-1</sup>) van PCB 52 (a) en benz(a)pyreen (b), respectievelijk in  $\mu$ g.kgOC<sup>-1</sup> en mg.kgOC<sup>-1</sup>, in de bodem van het Schelde estuarium. Alleen die segmenten zijn sangegeven, waarvan metingen in de periode 1983-1986 beschikbaar waren. Van 'hot spots' zijn de locatie en de hoogte van de concentratie in cursief sangegeven.



Figuur 5: De invloed van enkele invoergegevens op de modelresultaten, met de concentratie van PCB 52 in zwevend stof in s.5 als voorbeeld.

Figuur 5a: Nominale run met uitvoer om de 73 dagen Figuur 5b: Nominale run met uitvoer om de 30 dagen Figuur 5c: log  $K_{OC} = 4.6$ Figuur 5d: log  $K_{OC} = 5.0$ 



Figuur 5: De invloed van enkele invoergegevens op de modelresulteten, met de concentratie van PCB 52 in zwevend stof in s.5 als voorbeeld.

Figur 5e: log  $K_{OC} = 5.8$ Figur 5f: log  $K_{OC} = 6.5$ Figur 5g: Schelde vracht 20% van 5a. Figur 5h: Schelde vracht 50% van 5a.



Figuur 5: De invloed van enkele invoergegevens op de modelresultaten, met de concentratie van PCB 52 in zwevend stof in s.5 als voorbeeld. Figuur 51: Schelde vracht 200% van 5a. Figuur 51: Schelde vracht 500% van 5a. Figuur 5k: overall eerste orde afbraakconstante: 2 10<sup>-4</sup> Figuur 51: initiële bodemconcentratie 75% van 5a.

ļ



Figur 6: De invloed van log  $K_{OC}$  op de concentraties van PCB 153 in zwevend stof in twee segmenten. Figur 6a: log  $K_{OC} = 6.47$ , s.13 (nominale run) Figur 6b: log  $K_{OC} = 6.47$ , s.14 (nominale run) Figur 6c: log  $K_{OC} = 5.30$ , s.13 Figur 6d: log  $K_{OC} = 5.30$ , s.14



Figuur 7: Calibratie voor OMIVE concentraties in mwevend stof in s.5 en s.13 (1983-86).

Figuur 7a: Concentraties van PCB 52 in rwevend stof, s.5 Figuur 7b: Concentraties van PCB 153 in rwevend stof, s.5 Figuur 7c: Concentraties van FLA in rwevend stof, s.5 Figuur 7d: Concentraties van BAP in rwevend stof, s.5 Nota GWAO-89.023 29 december 1989 165

199941 similation : usions : Concentrations in purponded solids e+NCH C(us/kgoC) 821.00000 7. 210.00000 175.00000 139.00000 115.00000 100.00000 75.00000 18.0000 21.00000 -1000 130 14 140 61 INPART simulation : as Binde ----1 Consentrations in surponded solids C(up/hpoC) 140.00000 7£ 120.00000 100.00000 ...... ........ 68.00001 20.00000 ----18 140 1.44 100 -Hasf 471 \$15:Griete INPART simulation : ut 20nom PC8 153 : Concentrations in supponded solide Clus/heoc) 325.00000 78 \$90.0000g 175.00000 158.00000 123.00000 100.00000 75.00000 10.00000 25.00000 . ..... in, 4 121 160 Į. INPART simulation 1 au 30nan 71# : Concentrations in suspended solids Clug/hpoc> 8000.00000 7h 7800.00000 4998.00000 1000.00000 ...... 2000.000 1000 00000 1300 1680 488 100 200 1000 14 

Figuur 7: Calibratie voor OMIVE concentraties in zwevend stof in s.5 en s.13 (1983-86).

Figuur 7e: Concentraties van t-HCH in zwevend stof, s.5 Figuur 7f: Concentraties van PCB 52 in zwevend stof, s.13 Figuur 7g: Concentraties van PCB 153 in zwevend stof, s.13 Figuur 7h: Concentraties van FLA in zwevend stof, s.13 Nota GWAO-89.023 29 december 1989 166



Figuur 8b: PCB 153

(1983-86).

Nota GWA0-89.023 29 december 1989



Figuur 9: Calibratie voor de totale OMIVE concentraties in water in s.5 en s.13 (1983-86).

Figuur 9s: Totaal concentraties van PCB 52 in water, s.5



29 december 1989 169

Nota GWA0-89.023

Figuur 9: Calibratie voor de totale OMIVE concentraties in water in s.5 en s.13 (1983-86).

Figuur 9b: Totaal concentraties van PCB 153 in water, s.5 Figuur 9c: Totaal concentraties van FLA in water, s.5 Figuur 9d: Totaal concentraties van BAP in water, s.5 Figuur 9e: Totaal concentraties van r-ECH in water, s.5

,



Figuur 9: Calibratie voor de totale OMIVE concentraties in water in s.5 en s.13 (1983-86).

Figuur 9f: Totsal concentraties van PCB 52 in water, e.13 Figuur 9g: Totsal concentraties van PCB 153 in water, s.13 Figuur 9h: Totsal concentraties van FLA in water, s.13 Figuur 9i: Totsal concentraties van BAP in water, s.13





```
Nota GWA0-89.023
```

29 december 1989



Figuur 11f: Concentratie van PCB 52 in sediment, s.13

**\$.13.** 

#### Nota GWAO-89,023

#### 29 december 1989



Figuur 111: Concentratie van BAP in sediment, s.13

a.13.

Figuur 11 j: Concentratie van t-HCH in sediment, s.13



Figuur 12: De concentraties van FCB 52, BAP en t-HCH in het Schelde estusrium bij een reductie van alle lozingen met 50%. Figuur 12a: totale FCB 52 concentratie in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 12b: concentratie van FCB 52 in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 12c: concentratie van FCB 52 in sediment in s.5 Figuur 12d: totale BAP concentratie in water in s.5, s.10 en s.14



Figuur 12: De concentraties van PCB 52, BAP en r-HCH in het Schelde estuarium bij een reductie van alle lozingen met 50%.

Figuur 12e: concentratie van BAP in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 12f: concentratie van BAP in sediment in s.5 Figuur 12g: totale t-HCH concentratie in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 12h: concentratie van t-HCH in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14



Figuur 12: De concentraties van PCB 52, BAP en t-HCH in het Schelde estuarium bij een reductie van alle lozingen met 50%.

Figuur 121: concentratie van t-HCH in sediment in s.5

Figuur 13: De concentraties van PCB 52, BAP en t-HCE in het Schelde estuarium bij een reductie van alle lozingen met 80%.

Figuur 13s: totale PCB 52 concentratis in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 13b: concentratie van PCB 52 in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 13c: concentratie van PCB 52 in sediment in s.5



Figuur 13: De concentraties van PCB 52, BAP en z-HCE in het Schelde estuarium bij een reductie van alle lozingen met 80%.

Figuur 13d: totale BAP concentratie in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 13e: concentratie van BAP in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 13f: concentratie van BAP in sediment in s.5 Figuur 13g: totale t-HCH concentratie in water in s.5, s.10 en s.14



Figuur 13: De concentraties van PCB 52, BAP en t-ECH in het Schelde estuarium bij een reductie van alle lozingen met 801. Figuur 13h: concentratie van t-ECE in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 13i: concentratie van t-ECE in sediment in s.5 Figuur 14: De concentraties van PCB 52, BAP en t-ECE in het Schelde estuarium bij een lozing op dag 517. Figuur 14a: totale PCB 52 concentratie in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 14b: concentratie van PCB 52 in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14



Figuur 14: De concentraties van PCB 52, BAP en t-HCH in het Schelde estuarium bij een lozing op dag 517.

Figuur 14c: concentratie van PCB 52 in sediment in s.5 Figuur 14d: totale BAP concentratie in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 14e: concentratie van BAP in swevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 14f: concentratie van BAP in sediment in s.5



Figuur 14: De concentraties van PCB 52, BAP en t-ECH in het Schelde estuarium bij een lozing op dag 517.

Figuur 14g: totale t-HCH concentratie in water in s.5, s.10 en s.14 Figuur 14h: concentratie van t-HCH in zwevend stof in s.5, s.10 en s.14 Figuur 14i: concentratie van t-HCH in sediment in s.5

BIJLAGEN

```
Bijlage 1: De invoerfile
'WS30nom'
                                      ; naam van de simulatie, deze MOET GELIJR
                                      ; ZIJN AAN DIE VAN DE INVOERPILE IIIIIII
'DELWAQ-IMPAQT/SAWES, april 1989'
                                      ; tekstregel 2
'Waterkwaliteitsmodel Scheldebekken'
                                      ; tekstregel 3
'Schematisatie 14 elementen'
                                      ; tekstregel 4
4
    6
                              : 6 transporteerbare stoffen
    18
                              : 18 bodem-variabelen
; nummer en omschrijving van de stoffen
       'PCB 52
    1
                            ' ; transporteerbare stof
      'PCB 153
                            ' ; transporteerbare stof
   2
                            ' : transporteerbare stof
    з
      'Fla
                            ' ; transporteerbare stof
    4
      'BaP
                            '; transporteerbare stof
    5
       'c-HCH
                            * | transporteerbare stof
    6
      PCP
      PCB 52 .
                            ' : bodem-variabele
   7
                 bodem 1
                            ' ; bodem-variabele
      'PCB 52 ,
                 bodem 2
    8
       'PCB 52 ,
                            ' ; bodem-variabele
   9
                 bodem 3
                            '; bodem-variabele
     'PCB 153,
  10
                 bodam 1
      'PCB 153,
                            ' ; bodem-variabels
                 boden 2
  11
                            '; bodem-variabele
  12
      'PCB 153, bodem 3
              , bodem 1
      'Fla
                            '; bodem-variabele
  13
       'Fla
                  bodem 2
                            '; bodem-variabele
  14
              .
                            '; bodem-variabele
      'Fla
  15
                  bodem 3
              .
                            * | bodem-variabele
      'BaP
  16
                  bodem 1
               ÷
      'BaP
                            '; bodem-variabele
                 bodem 2
  17
               .
                            '; bodem-variabele
  18
      BaP
                  bodem 3
               ,
                            ' ; bodem-variabele
      'c-HCH
                  bodem 1
  19
              .
                            ' ; bodem-variabele
  20
      'c-HCH
                 boden 2
              ,
                            ' ; bodem-variabele
      'c-HCH
                  bodem 3
  21
              ,
                            ' ; bodem-variabele
      ' PCP
                  bodem 1
  22
                            * : bodem-variabele
  23
       ' PCP
                  bodem 2
               .
                            ' ; bodem-variabele
       * PCP
                 bodem 3
  24
               .
11
        ; einde van de eerste groep invoergegevens
2
; systeemklok seconden, hulpklok dagen
86400 'DDHHMMSS' /
                         ; systeemklok: 0.1 dag, hulpklok: dagen
                         ; Lax Wendroff: D = 0 als Q = 0
   3.5
                         ; cerste orde transport over open randen
                         ; begin simulatie (dag O)
         Ó
1460000000
                         ; einde simulatie (dag 1460)
                         ; constante tijdstap
   Ô
                         ; tijdstap grootte is 8 uur
    80000
  14
                         ; uitvoer gewenst voor 14 segmenten
2
; nummers en namen van de segmenten
         'Sl: Rupelm.-Burcht
   1
          'S2: Burcht-Oosterw.
   2
         'S3: Oosterw.-Meest.
   3
         'S4: Meest.-Lillo
    4
         'S5: Lillo-grens
    s
         'S6: grens-Bath
   6
         'S7: Bath-Zimmerman
   7
         'S8: Zimmerman-Baalh.'
   8
   9
         'S9: Baalh.-Perkp.
          'Slo:Perkp.-Hansw.
  10
          'Sli:Hansw.-Osseniase'
  11
          *S12:Dssenisse-Griete*
  12
```

· · - - - - - -

13 \*Sl3:Griete-Hoofdpl. \* 14 'Sl4:Hoofdpl.~Vliss. ' ţ ; controle uitvoer (zie DELWAQ-manual) ; ddhhmmss ddhhmmss ddhhmms s 0 1460000000 30000000 ; monitor 0 0 0 ; dump Ō ٥ 0 ; histories ₹ #2 ; einde van het tweede blok invoergegevens 1 ; NOSEG optie structuurmatrix 14 1 12 7 ; afmetingen matrix 14 ٥ D 11 10 0 Û. 0 0 ۵ 0 đ 0 13 12 ٥ 0 9 8 7 6 0 Ô 0 0 0 0 0 0 0 0 Q 0 5 0 0 0 0 0 Ô 0 0 Ō 0 0 0 0 4 0 Ô 0 0 0 0 Q Q 0 0 3 0 0 Ô 0 0 0 0 0 Ô Ô Ô 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 Û i ; volumina ; invoergegevens in dit bestand 1 1 ; constanten zonder defaults 1000. ; schaelfactor 26649. 31957. 59460. 28807. 69830. 73576. 57552. 86636. 106008. 158476. 312588. 300120. 593684. 873080. ŧ #3 ; einde derde blok invoergegevens 1 ; NOQ1 NOQ3 NOQ2 37 0 0 1 ; annul dispersie arrays 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 Ð ; aantal snelheids-arrays 1 ; invoer volgens forml ŧ. ; pointertabel ; staat in een ander bestand -1 WS8386.PNT' ; neam van dat bestand 1 ; dispersie ; invoergegevens in dit bestand 1 1.0 1.0 1.0 ; schaalfactoren 0.0 0.0 0.0 ; dispersie in 3 richtingen 2 ; dispersie-array constant ; schaslfactor - default 1-e 1.0 0.0 15 ; aantal wijzigingen 00. 1 200. 2 3 200. 4 200. 5 200. 6 200. 7 200. 8 200. 9 200. 10 200. 200. 11 12 200. 13 200.

14

270.

15 650. ş ; uitwisselingsoppervlakken 1 ; invoargegevens in dit bestand 1 [ constant 1000. ; schaalfactor 4.0 4. 5. 11. 7. 14.5 37. 16.5 25. 33.5 42. 47.5 67.5 77.5 80. 75\*1.0 ł ; debieten -1 ; debieten in hulpbestand 'WS8386.FLO' ; neam van dat bestand ; uitwisselingslangtan 1 ; variarende langten 1 ; invoergegevens in dit bestand 1 ; constant zonder defaults 1.0 3975. 3975. 3975. 4150. 4150. 4800. 4800. 2550. 2550. 4850. 4830. 1175. 1175. 1800. 1800. 2850. 2850. 2650. 2650. 2950. 2950. 3450. 3450. 3100. 3100. 6050. 6050. 6650. 6650. 6650. 150\*1.0 ; einde vierde blok invoergegevens 44 t 0 ; geen 'time-lage' ŧ -1 ; randconcentraties in hulpbestand 'WS8386.BOU' ; naam van dat hulpbestand 15 ; einde van de vijfde groep invoergegevens 3 18 ; aantal belastingen 1 \* ; segment number en naam belasting 13 \* . ; segment nummer en naam belasting 14 \* ; segment nummer on neam belasting 13 \* ; segment number on naam belasting 1 ' ; segment nummer en naam belasting 2 ę ; segment nummer on naam belasting 3 1 ; segment nummer en naam belasting 4 ' ; segment nummer en naam belasting 5 ' ; segment nummer en naam belasting ٠ 6 1 ; segment nummer en naam belasting 7 , ; segment nummer en naam belasting 8 1 ; segment nummer on neam belasting 9 1 ; segment nummer en naam belasting 10 . ; segment nummer en naam belasting 11 + ; segment nummer en naam belasting 12 ' . ; segment nummer en naam belasting 13 ' ; segment nummer en naam belasting ; segment nummer en naam belasting

10 \* 11 \* 12 \* 13 \* 14 \*

-1 ; belastingen in hulpbestand 'WS8386.LOA' ; naam van dat hulpbestand 16 ; einde van de vijfde groep invoergegevens 1 164 : santal constanten = 26 basisconstanten 1 + 23 \* 6 constanten voor omiven 164\*1. ; schaalfactoren constanten 1 ; algemene constanten 0. ; 1 1.= slib wordt gemodelleerd, anders segmentsfunctie 1. : 2 1.= sedim. en resusp. worden gemodelleerd, ٥. ; 3 alleen van toepassing als const(2) = 1., 1. = kinetiek 1 iets anders = res.flux gelijk aan sed. flux 2500. ; 4 soortelijke massa bodemmateriaal (kg/m3) ; 5 vaste stof dispersieccefficient voor sadiment 1-2 (m2/dag) 1.0E-4 1.0E-5 ; 6 vaste stof dispersieccefficient voor sediment 2-3 (m2/dag) 0.002 ; 7 diffusielengte water-bodem uitwisseling (m) 1.0 ; 8 moleculaire diffusiecoefficient lucht (m2/dag) 1.5E-4 9 moleculaire diffusiecoefficient water (m2/dag) 1 0.0848 : 10 conversiefactor chlorofyl->drooggewicht (g.dw/ug chlf-a) 0.0364 ; 11 conversiefactor chlorofyl->org. koolstof (gOC/ug chlf-a) 0.065 ; 12 mortaliteit algen (1/deg) was 0.065 ; 13 temperatuurscoefficient mortaliteit algen (-) ; 14 conversiefactor OM->CEC (eq/kgdw/IOM) ; 15 conversiefactor 2u->CEC (eq/kgdw/I<22um)</pre> 1,07 0.04 0.005 1.0 ; 16 conversiefactor algen->CEC (eq/kgdw) 16.21 ; 17 oplosbaarheidsproduct FeS (log(mol/1\*mol/1)) 12.9 ; 18 evenwichtsconstante (HS-)/(S=)(E+) (log(1/mol)) 7.0 ; 19 evenwichtsconstante (E2S)/(SE-)(H+) (log(1/mol)) -999. ; 20 conversiefactor voor saliniteit->ionsterkte in opp. water 27.5 ; 21 c-waarde voor standaardslib (-) 0.5 ; 22 waarderingsfactor I<2u voor omrekening naar standaardslib 1.5 ; 23 waarderingsfactor XOM voor omrekening naar standaardslib 2.5 ; 24 conversiefactor OC->OM in oppervlaktewater 1.7 ; 25 conversiefactor OC->OM in waterbodem 86400. ; 26 verhouding sumiliary timersinterne timer 2 ; constanten voor PCB 52 1 ; 1 optie = 1., organische microverontreiniging 1. 5.30 ; 2 log(Koc) in water 5.30 ; 3 log(Koc) in sediment 0.22 ; 4 Xdoc : 5 optie = 1., vervluchtiging 1. 33. 1 6 Henry constante in Pa.m3/mol bij 20 degC 23.2 ; 7 temperatuurscorrectiefactor vervluchtiging -999. : 8 optie ongelijk 1., geen fotolyse 0.02 ; 9 quantum yield (-) 0. ; 10 atomaire absorptie m2/mol 0. ; 11 fractie niet-gereflecteerd licht -999. ; 12 optie ongelijk 1., geen bio-degredatie -999. ; 13 bio-degradatiesnelheid in m3/aantal/dag -999. : 14 temperatuurscorrectie coefficient bio-degradatie -999. : 15 optie ongelijk 1., geen hydrolyse
: 16 reactie constante 'zure' hydrolyse m3/mol/dag -999. ; 17 reactie constante 'neutrale' hydrolyse 1/dag -999. -999. ; 18 reactie constante 'basische' hydrolyse m3/mol/dag -999. ; 19 temperatuurscorrectie coefficient 'zure' hydrolyse -999. ; 20 temperatuurscorrectie coefficient 'neutrale' hydr. -999. : 21 temperatuurscorrectie coefficient 'basische' hydr. 0. ; 22 overall le orde afbraaksnelheid in waterkolom ٥. ; 23 overall le orde afbraaksnelheid in waterbodem
```
; constanten voor PCB 153
1
1.
           ; 1 optie = 1., organische microverontreiniging
6.47
           ; 2 log(Koc) in water
6.47
           ; 3 log(Koc) in sediment
0.02
           ; 4 Xdoc
1.
           5 optie = 1., vervluchtiging
           ; 6 Henry constante in Ps.m3/mol bij 20 degC
; 7 temperatuurscorrectiefactor vervluchtiging
11.
23.2
           3 8 optie ongelijk 1., geen fotolyse
-999.
0.04
           ; 9 quantum yield (-)
0.
           ; 10 atomaire absorptie m2/mol
٥.
           ; 11 fractie niet-gereflecteerd licht
-999.
           ; 12 optie ongelijk 1., geen bio-degradatie
-999.
           ; 13 bio-degradatiesnelheid in m3/aantal/dag
-999,
           ; 14 temperatuurscorrectie coefficient bio-degradatie
           ; 15 optie ongelijk 1., geen hydrolyse
; 16 reactie constante 'zure' hydrolyse m3/mol/dag
-999.
-999.
-999,
           ; 17 reactie constante 'neutrale' hydrolyse 1/dag
-999.
           ; 18 reactie constante 'basische' hydrolyse m3/mol/dag
           ; 19 temperatuurscorrectie coefficient 'zure' hydrolyse
-999.
-999.
           ; 20 temperatuurscorrectie coefficient 'neutrale' hydr.
           ; 21 temperatuurscorrectie coefficient 'basische' hydr.
-999.
ο.
           ; 22 overall le orde afbraaksnelheid in waterkolom
۵.
           ; 23 overall le orde afbraaksnelheid in waterbodem
1
; constanten voor Fla
1.
           ; 1 optie = 1., organische microverontreiniging
           ; 2 log(Koc) in water
5.02
           ; 3 log(Koc) in sediment
; 4 Xdoc
5.02
0.37
           ; 5 optie = 1., vervluchtiging
1.
0.586
           ; 6 Henry constante in Ps.m3/mol bij 20 degC
           ; 7 temperatuurscorrectiefactor vervluchtiging
20.9
-999.
           ; B optie ongelijk 1., geen fotolyse
0.001
           ; 9 quantum yield (-)
٥.
           ; 10 atomaire absorptie m2/mol
٥.
           ; 11 fractie niet-gereflecteerd licht
-999.
           ; 12 optie ongelijk 1., geen bio-degradatie
2.4e-15
           ; 13 bio-degradatiesnelheid in m3/aantal/dag
           ; 14 temperatuurscorrectie coefficient bio-degradatie
-999.
          : 15 optie ongelijk 1., geen hydrolyse
; 16 reactie constante 'zure' hydrolyse m3/mol/dag
-999.
-999.
          ; 17 reactie constante 'neutrale' hydrolyse 1/dag
-999.
           ; 18 reactie constante 'basische' hydrolyse m3/mol/dag
-999.
          ; 19 temperatuurscorrectie coefficient 'zure' hydrolyse
-999.
          ; 20 temperatuurscorrectie coefficient 'neutrale' hydr.
-999.
           ; 21 temperatuurscorrectie coefficient 'basische' hydr.
-999.
           : 22 overall le orde afbraaksnelheid in waterkolom
Ο.
           ; 23 overall le orde afbraaksnelheid in waterbodem
٥.
; constanten voor BaP
÷
1.
             1 optie = 1., organische microverontreiniging
          1
5.81
          ; 2 log(Koc) in water
          ; 3 log(Koc) in sediment
5.81
1.00
          ; 4 Xdoc
1.
          ; 5 optie = 1., vervluchtiging
          ; 6 Henry constante in Pa.m3/mol bij 20 degC
0.045
10.7
          1
             7 temperatuurscorrectiefsctor vervluchtiging
          : 8 optie ongelijk 1., geen fotolyse
-999,
0.001
          ; 9 quantum yield (-)
```

0. ; 10 atomaire absorptie m2/mol Ô. ; 11 fractie niet-gereflecteerd licht -999. ; 12 optie ongelijk 1., geen bio-degradatie 7.2e-17 ; 13 bio-degradatiesnelheid in m3/aantal/dag -999. 1 14 temperatuurscorrectie coefficient bio-degradatie -999. ; 15 optie ongelijk 1., geen hydrolyse -999. ; 16 reactie constante 'zure' hydrolyse m3/mol/dag ; 17 reactie constante 'neutrale' hydrolyse 1/dag ; 18 reactie constante 'basische' hydrolyse m3/mo1/dag -999. -999. -999. | 19 temperatuurscorrectie coefficient 'zure' hydrolyse -999. : 20 temperatuurscorrectie coefficient 'neutrale' hydr. -999. ; 21 temperatuurscorrectie coefficient 'basische' hydr. ٥. ; 22 overall is orde afbraaksnelheid in waterkolom Ô. ; 23 overall le orde afbraaksnelheid in waterbodem 1 ; constanten voor c-HCH 4 1. ; 1 optie = 1., organische microverontreiniging 3.40 : 2 log(Koc) in water 3.40 ; 3 log(Koc) in sediment 0.13 4 Xdoc 1 1. 5 optie = 1., vervluchtiging 1 ; 6 Henry constante in Pa.m3/mol bij 20 degC 0.18 23.2 ; 7 temperatuurscorrectiefactor vervluchtiging -999. ; 8 optie ongelijk 1., geen fotolyse 0.03 1 9 quantum yield (-) ۵. ; 10 stomaire absorptie m2/mol ٥. ; 11 fractie niet-gereflecteerd licht -999. ; 12 optie ongelijk 1., geen bio-degradatie 2.4e-15 ; 13 bio-degradatiesnelheid in m3/asntal/dag -999. ; 14 temperatuurscorrectie coefficient bio-degradatie -999. ; 15 optie ongelijk 1., geen hydrolyse -999. ; 16 reactie constante 'sure' hydrolyse m3/mol/dag ; 17 reactie constante 'neutrale' hydrolyse 1/dag -999. ; 18 reactie constante 'basische' hydrolyse m3/mol/dag -999. -999. ; 19 temperatuurscorrectie coefficient 'zure' hydrolyse -999. ; 20 temperatuurscorrectie coefficient 'neutrale' hydr. ; 21 temperatuurscorrectie coefficient 'basische' hydr. -999. 0. ; 22 overall le orde afbraaksnelheid in waterkolom ō. ; 23 overall le orde afbraaksnelheid in waterbodem Ŧ ; constanten voor PCP 1. ; 1 optie = 1., organische microverontreiniging 3.80 ; 2 log(Koc) in water 3.80 ; 3 log(Roc) in sediment 0.85 ; 4 Xdoc ; 5 optie = 1., vervluchtiging 1. 0.2 6 Henry constante in Ps.m3/mol bij 20 degC 1 1 7 temperatuurscorrectiefactor vervluchtiging 23.2 -999. ; 8 optie ongelijk 1., geen fotolyse 0.03 ; 9 quantum yield (-) 0. ; 10 atomaire absorptie m2/mol ٥. ; 11 fractie niet-gereflecteerd licht -999. ; 12 optie ongelijk 1., geen bio-degradatie 7.2e-14 ; 13 bio-degradatiesnelheid in m3/aantal/dag ; 14 temperatuurscorrectie coefficient bio-degradatie -999. : 15 optie ongelijk 1., geen hydrolyse : 16 reactie constante 'zure' hydrolyse m3/mol/dag -999. -999. ; 17 reactie constante 'neutrale' hydrolyse 1/dag -999. ; 18 reactie constante 'basische' hydrolyse m3/mo1/dag -999. ; 19 temperatuurscorrectie coefficient 'zure' hydrolyse -999. ; 20 temperatuurscorrectie coefficient 'neutrale' hydr. -999. ; 21 temperatuurscorrectie coefficient 'basische' hydr. -999.

÷

```
٥.
             ; 22 overall is ords afbraskanelheid in waterkolom
 0.
             ; 23 overall le orde afbraaksnelheid in waterbodem
 1
      90
                                     ; santal parameters
                                     ; N.B. minimaal 12 + 13 * aantal
                                     toxische etoffen 11111111111111
       1
                                     ; parameters in dit bestand
       1
                                     ; geen default waarden
   90#1.0
                                     1 schaslfactoren parameters
1
 ; (1-4)
               diepts (m)
: (5-7)
               porositeit bodem (-)
 ; (8-11)
               XOC (%)
: (12-15)
               Z < 2um (Z)
 ; (16-19)
               DOC (mgOC/1)
; (20)
               valsnelheid elib (m/dag)
              niet van toepassing
; (21-23)
; (24)
               achtergrondsextinctie (1/m)
(25-90)
             niet van toepassing
: segment 1
   9.000 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
   7.000 7.0 2.20 1.980 4*9.999 6.590 3*12.500 : fractie OC, DOC
   0.500 3*9.999 2.000 66*9.999
                                                              ; valanelheid, extinctie
: segment 2
  10.400 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  6.500 6.5 4.10 3.69 4*9.999 6.300 3*12.500 ; fractie OC, DOC
0.500 3*9.999 2.000 66*9.999 ; valanelheid, ext
                                                              ; valanelheid, extinctie
; segment 3
  9.300 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  6.500 6.5 3.90 3.51 4*9.999 5.990 3*12.500 ; fractim OC, DOC
0.500 3*9.999 2.000 66*9.999 ; valanelheid, ext
                                                              : valanelheid, extinctie
; segment 4
 10.100 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
5.900 5.9 2.20 1.98 4*9.999 5.680 3*12.500 ; fractie OC, DOC
0.500 3*9.999 2.000 66*9.999 ; valsmelheid, extinct:
                                                              ; valsnelheid, extinctie
t segment 5
  9.000 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
6.100 6.1 2.50 2.25 4*9.999 5.370 3*12.500 ; fractie OC, DOC
0.750 3*9.999 1.970 66*9.999 ; valsnelheid, extinct;
                                                              ; valsnelheid, extinctie
; segment 6
  7.500 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
6.100 6.1 1.30 1.17 4*9.999 5.150 3*12.500 ; fractie OC, DOC
  1.000 3*9.999 1.870 66*9.999
                                                              ; valenelheid, extinctie
1
; segment 7
  8.700 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  6.100 6.1 0.60 0.54 4*9.999 4.690 3*12.500 ; fractie OC, DOC
1.000 3*9.999 1.670 66*9.999 3 valsnelheid, ext
                                                              ; valsmelheid, extinctie
: segment 8
  Segment 5
6.000 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
5.300 5.3 2.90 2.61 4*9.999 4.570 3*12.500 ; fractie OC, DOC
  1.000 3*9.999 1.620 66*9.999
                                                              ; valsnelheid, extinctie
; segment 9
  7.400 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  5.300 5.3 1.80 1.63 4*9.999 4.150 3*12.500 ; fractie OC, DOC
  2.000 3*9.999 1.430 66*9.999
                                                              ; valsnelheid, extinctie
```

ļ

L

```
; segment 10
 11.900 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  5.300 5.3 1.80 1.63 4*9.999 3.790 3*12.500 ; fractie OC, DOC
  2.000 3*9.999 1.270 66*9.999
                                                     ; valenelheid, extinctie
; segment 11
  9.000 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  5.300 5.3 1.80 1.63 4*9.999 3.170 3*12.500 1 fractie OC, DOC
  2.000 3*9.999 0.099 66*9.999
                                                     ; valsnelheid, extinctie
1
; segment 12
  9.900 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  5.000 5.0 1.80 1.63 4*9.999 2.990 3*12.500 ; fractie OC, DOC
  2.000 3*9.999 0.091 66*9.999
                                                    ; valsnelheid, extinctie
; ségment 13
 12.000 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  5.000 5.0 1.80 1.63 4*9.999 2.770 3*12.500 ; fractie OC, DOC
  2.000 3*9.999 0.090 66*9.999
                                                    ; valenelheid, extinctie
1
; segment 14
 13.700 0.250 0.250 9.500 0.700 0.700 0.500 ; diktes, porositeiten
  5.000 5.0 1.80 1.63 4*9.999 2.060 3*12.500 ; fractie OC, DOC
2.000 3*9.999 0.050 66*9.999 ; valanelheid, ext
                                                    ; valanelheid, extinctie
ş.
     3
                               ; santal functies voor het gehele systeem
   -1
                               ; invoergegevens in hulpbestand
'WS8386.FUN'
                               ; naam van dat bestand
1
     2
                               ; aantal functies per segment
                               ; segmentfuncties in een ander bestand
    -1
'WS8386.SEG'
                               : naam van dat bestand
#7
        ; einde van de zevende groep invoergegevens
ł
      1
                               ; initials gehalten (ug/1)
                               ; geen default waarden
      1
1
  6*0.1
         18*1.
                               ; schaalfactoren
3
; per segment een blok met 6 gehalten voor de waterkolom (ug/l),
; gevolgd door 6*3 gehalten voor de waterbodem (OOK UG/L 11)
1
; N.B. alle gehalten zijn in ug/l 1
; segment
            1
             .01
                                       .01
                                                -01 ; gehalte in opp. water
    .01
                     .01
                                .01
                             36.96 11.62 17.42 ; gehalte in waterbodem
892.50 280.50 420.75 ; gehalte in waterbodem
   17.80
            5.59
                    8.39
 1575.00 495.00 742.50
                                     57.75 86.63 ; gehalte in waterbodem
           1.16
                   1.73
                            183.75
   3.68
; segment
           2
            .01
                                .01
    .01
                     .01
                                       .01
                                                .01 ; gehalts in opp. water
                            34.32 21.65 32.47 ; gehalte in waterbodem
828.75 522.75 784.13 ; gehalte in waterbodem
                  15.64
   16.53
           10.42
 1462.50
          922.50 1383.75
                            170.63 107.63 161.44 ; gehalte in waterbodem
   3.41
           2.15 3.23
: segment
           3
                                .01
                                        .01
    .01
                     .01
                                                .01 ; gehalte in opp. water
            .01
                             34.32
                                     20.59
                                             30.89
                                                     ; gehalte in waterbodem
  16.53
            9.92
                   14.87
                             828.75 497.25 745.88 ; gehalte in waterbodem
1462.50 877.50 1316.25
                            170.63 102.38 153.56 ; gehalte in waterbodem
            2.05
                  3.07
   3.41
; segment
            4
                                        .01
                                                .01 ; gehalte in opp. water
    .01
             .01
                     .01
                                .01
                            32.04 11.95 17.92 ; gehalte in waterbodem
708.00 264.00 396.00 ; gehalte in waterbodem
                  10.30
  18.41
            6.86
1327.50 495.00 742.50
```

.

l

	3.10	1.16	1.73	154.88	\$7.75	86.63	1	gehalte	in	waterbodem
- 1	segment	5								
	.01	.01	.01	.01	.01	.01	\$	gehalte	in	opp. water
	15.42	6.32	9.48	23.97	9.83	14.74	. 1	zehalte	1n	waterbodem
	1372.50	562.50	843.75	732.00	300.00	450.00		rehalte	in	waterbodem
	5.49	2.25	3.38	160.13	65.63	98.44		sahalta	4.	waterboden
1	segment	6		,	05105	20144	'	Penerra	<b>4</b> 11	*********
'	01	× 01	<b>A</b> 1	01			_			
	12 44		101	.01	.01	.01	Ŧ	genalte	in.	opp. water
	12,44	2.07	3.98	28.14	6.00	8.99	- 1	gehalte	111	waterbodem
	809.25	185.25	277.88	549.00	117,00	175.50	;	gehalte	in	Waterbodem
	8.88	1.89	2.84	160.13	34,13	51.19	1	gehalte	in	waterbodem
1	segment	7								
	.01	.01	.01	.01	.01	.01	ŧ	gehalte	in	opp. water
	10.29	1.01	1.52	22.88	2.25	3.38	1	gehalte	in	waterbodem
	732.00	72.00	108.00	457.50	45.00	67.50		gehalte	in	waterbodem
	6.63	. 65	.98	160.13	15.75	23.63		eshalta	<b>{</b> m	watarbodam
+	segment	8			10110	22102		6		
•	Di	ັກ	61	01	01				4	
	£ 04	• • • • •	101	16.00		.01	Ŧ	genalte	1 <b>n</b>	opp. water
	0.90	3.01	5.71	12.40	8.70	13.05	3	genalte	11	Waterbodem
	330.50	304.50	436,75	318,00	174.00	261.00	1	gehalte	in	Waterbodem
	3.58	1.96	2.94	139.13	76.13	114.19	- 1	gehalte	in	waterbodem
1	segment	9								
	.01	.01	.01	.01	.01	.01	ŧ	gehalte	in	opp. water
	4.97	1.69	2.55	12.12	4.12	6.21	1	gehalte	in	Waterbodem
	437.25	148.50	224.13	278.25	94.50	142.63	i	gehalte	in	waterbodem
	4.37	1.49	2.24	139.13	47.25	71.31	;	gehalte	1n	waterbodem
:	segment	10						8		
•	- 0)	01	61	01	<b>n</b> )	01		eshalts	4	ADD WETER
	5.17	1 75	2 45	9 0/	3 04		:	Sensate	444 4 m	waterhada.
	477 00	162 00	344 50	730 60	3,04	4,20	1	Senate	10	waterbodem
	4///OU	102.00	244.30	238.90	61.00	122+25	1	genalte	ln.	Waterbodem
	5.17	1./5	2.65	139.13	47.25	/1.31	ł	genalte	1n	Waterbolen
- Ŧ	#egment	11								
	.01	.01	.01	.01	.01	.01	1	gehalte	in	opp. water
	5.41	1.84	2.77	6.16	2.09	3.16	- ‡	gehalte	in	watarbodem
	<b>S</b> 16.75	175.50	264.BB	238.50	81.00	122.25	ŧ	gehalte	in	waterbodem
	6.08	2.07	3.12	139.13	47.25	71.31	:	gehalte	in	waterbodem
1	segment	12					•	-		
	.01	.01	.01	.01	. 01	.01	ŧ	scholto	in	ODD. Water
	6.00	2.16	3.26	6.19	2.23	3.36	-	sehelte	4 8	Waterboden
	450.00	162 00	244.50	187.50	67 50	101 89	:	a a halta		waterboden
	5 55	2 00	3 02	131 25	47 35	71 91		geneite	411 4	waterboden
		1.2	3.02	22.22	47.42	11:21	Ŧ	Reverse	ц	AT LEL DORE
ŧ	eekmenr	13	<b>A</b> 1							
	.01	.01	.01	.01	.01	101	Ŧ	genaite	11	opp. water
	7.13	2.57	3.87	6.56	2.36	3.57	1	gehalte.	1n	Vaterbodem
	412.50	148.50	224.13	187.50	67.50	101.88	1	gehalte	in	waterbodem
	5.36	1.93	2,91	131.25	47.25	71.31	ł	gehalte	in	waterbodem
	segment	14								
	.01	.01	.01	.01	.01	.01	1	gehalte :	in	opp. water
	6.86	2.47	3.73	6.83	2.46	3.71	1	gehalte :	in	waterbodem
	375.00	135.00	203.75	150.00	54.00	81.50	÷	gehalts :	in	waterboden
	5,18	1.94	2.91	131.25	47.25	71.11	-	eshalts :	ín.	waterhoden
	2 .		an da ast	++++ 1.		reere Voen fam	••••	- Banasea -		
	· i	47086 A	en de son	refe mu 14	serece 8	toth run	983	Pelevent		

-999.

-999.

-999.

V.D.KOOY

IHE

257.

-999.

-999.

### Bijlage 2: Calibratie-data

PCB 52 **slib** ug/L ug/kg0C ug/kg0C bron segm. dagnr. sediment zw.st. -999. -999. SAVES -999. 111. 1 1230. SAVES -999. -999. 135. -999. 1 1257. 2 1257. -999. -999. 145. -999. SAVES SAWES -999. -999, 172. -999. 1230. 3 SAWES -999. 150. -999. 1230. -999. 3 -999. -999. SAVES -999. 169. 3 1257. S-X 310. 3 639. -999. -999. -999. -999. 182. -999. SAWES 3 1257. -999. -999. SAWES -999. 206. -999. 5 1230. SAWES -999. 122. -999. 5 1257. -999. 170. Marquenie -999. 5 501. -999. -999. -999. -999. WARWAL -999. .001 5 17. -999. WARWAL 45. -999. .001 -999. 5 .002 -999. WAXWAL -999. ~999. 5 66. WARWAL -999. .001 -999. -999. 5 235. -999. WAKWAL -999. .002 5 283. -999. -999. .001 -999. -999. WAKWAL 5 311. -999. WARWAL .003 5 361. -999. -999. -999. WARWAL .007 -999. -999. 5 374. -999. WARWAL -999. 5 416. -999. .004 -999. -999. WAKWAL -999. .002 5 465. -999. WAXWAL 5 521. -999. .001 -999. -999. .004 -999. -999. WAKWAL 5 549. VAKVAL -999. 5 598. -999. .001 -999. .002 -999. WAKWAL -999. -999. 5 626. .001 -999. -999. WAXWAL 5 654. -999. WARWAL -999. -999. 5 681. -999. .001 WARWAL .001 -999. -999. -999. 5 710. -999. WARWAL 5 739. -999. .002 -999. -999. WARWAL .002 -999. -999. 5 759. WARWAL .001 -999. -999. 5 817. -999. .002 -999. -999. WARWAL 5 841. -999. WARWAL -999. .003 -999. -999. 906. \$ -999. WARWAL -999. 5 934. -999. .001 -999. WARWAL .001 -999. 962. -999. 5 -999, WAXWAL -999. .001 -999. 990. 5 .002 -999. WARWAL -999. 5 1116. -999. WAKWAL .006 -999. -999. -999. 5 1146. WARWAL -999. -999. .006 5 1172. -999. .002 -999. -999. WARWAL -999. 5 1200. -999. WARWAL 5 1228. -999. .002 -999. -999. WAXWAL .002 -999. -999. 5 1256. WARWAL -999. .001 -999. -999. 5 1277. WAKWAL .001 -999. -999. 5 1333. -999. WARWAL .002 -999. -999. -999. 5 1438. -999. 273. -999. MIVEOS -999. 5 327. -999. MIVEOS -999. 343. -999. 5 550. MIVEOS

-999.

.003

.001

\$50.

755.

40.

5

5

5

-999.

-999.

-999.

ĺ

5	920.	-999.	.004	-999.	-999.	IHE
5	1039.	-999.	.002	-999.	-999.	ihe
5	1333.	-999.	.001	-999	-999.	THE
Ę.	1361	- 000	002	_000	_000	THE
5	1190	- 000	001	- 000	.000	145
	1309.		.001	- 333.	- , , , ,	140 Tut
	1432.	- 444.	.002		- 777.	105
6	1230.	-999.	-999.	132.	-999.	SAWES
6	40.	-999.	.001	-999.	-999.	V.D.KOOY
6	40.	-999.	.001	-999.	-999.	V.D.KOOY
6	1333.	-999.	.001	-999.	-999.	IHE
6	1424.	-999.	.002	-999.	-999.	IHE
6	1452.	-999.	.003	-999.	-999.	IHE
6	639.	-999.	-999.	-999.	200.	S-K
6	639.	-999.	-999.	-999.	380.	S-K
6	1257.	-999.	-999.	86.	-999.	SAWES
7	40.	-999.	.001	÷999.	-999.	V.D.KOOY
8	40.	-999.	.001	-999.	- 999 .	V.D.KOOY
9	40.	-999.	.001	-999.	-999.	V.D.KOOY
9	1200.	-999.	.001	-999.	.999.	WAKWAL
a a	1256	-999	.001	-999.	- 000	WAKWAL.
ó	1361	-900	001	.000	_ 000	WARWAL.
ó	1410	- 999	001	_000		VARVAT.
ć	410.	- 333,		- 000	190	6 V
¥	037.	- 777.	• 999.	- 777.	120.	4-6
10	1230.	-999,	-999.	65.	-999.	SAWES
10	1257.	-999,	-999.	40.	-999.	SAWES
10	66.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
10	199.	-999,	.001	-999.	-999.	WAKWAL
10	255.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
10	283.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
10	1200.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
10	1256.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
10	1410.	-999.	.001	-999.	-999.	WAXWAL
10	332.	-999.	-999	45.	-999.	MIVEOS
10	550.	- 999.	-999.	184.	-999.	MIVEOS
11	639.	-999.	-999.	-999.	100.	S-R
13	1230.	-999.	-999.	33.	-999.	SAVES
13	1257.	-999.	-999.	21.	-999.	SAWES
13	66.	-999.	.001	-999.	<b>-9</b> 99.	WAKWAL
13	255.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
13	283.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
13	1200.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
13	332.	-999.	-999.	18.	-999.	MIVEOS
13	552.	-999.	-999.	76.	-999.	MIVEOS
13	639.	-999.	-999.	-999.	170.	S-K
14	1230.	_900	_ 999.	40.	.999	SAVES
14	1257	_000	_000	21.	_000	SAVES
49 97	******	- 600		- 966		WAYWAT
24 * -	00.	-777.	.002	* <b>777</b> .	-777. 000	#6676241 12497241
14	1931	-777.	.001	- 777.	-777.	WARWAL
14	255.	-999.	.001	~999.	-999.	WAKWAL
14	283.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL

1200. -999. .001 -999. 14 -999. WARWAL 14 20. 55. 333. -999. - 999. -999. MIVEOS 14 552. -999. -999. MIVEOS -999. -999. -999. -999. 14 1415. 56. WL. 14 639. -999. -999. -999. S-K 150.

# Bronverwijzingen:

•

SAWES	:lit.	25,	30,	31
S-K	:lit.	19		_
Marquenie	:lit.	12		
WAKWAL	:lit.	18		
MIVEOS	:lit.	14		
V.D.Kooy	:lit.	10		
IHE	:lit.	7		
WL	:lit.	24		
V.d.Meent	:lit.	13		

PCB	1	5	3
-----	---	---	---

segn.	dagnr.	elib	ug/L	ug/kgOC zw.st.	ug/kgOC sediment	bron
1	1257.	-999.	-999.	591.	-999.	SAVES
2	1257.	-999.	-999.	679.	-999,	SAWES
3	1230.	-999.	-999.	627.	-999.	SAVES
3	1230.	-999.	-999.	514.	-999.	SAVES
3	1257.	-999.	-999.	692.	-999.	SAWES
3	1257.	-999.	-999.	608.	+999.	SAWES
3	639.	-999.	-999.	-999.	740.	\$-K
5	1230.	-999.	-999,	697.	-999.	SAVES
5	1257.	-999.	-999.	447.	-999.	SAVES
5	301.	-999.	-999.	-999.	473.	Marquenie
5	17.	-999.	.001	-999.	-999.	WARWAL
5	45.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
5	66.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
5	255.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
5	283.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
5	311.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
5	332.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
5	361.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
5	374.	-999.	.005	-999,	-999.	WAKWAL
5	416.	-999.	.003	-999,	-999.	WAKWAL
5	465.	-999.	.002	-999.	-999.	WARWAL
5	493,	-999,	.001	-999,	-999.	WAKWAL
5	521.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
5	549.	-999.	.002	-999,	-999.	WAKWAL MAKWAL
2	5/1,	-999.	.001	- 444.		WANWAL UAVUAI
2	598.	-999.	.001	- 333'		WANNAL VATUAT
2	020.	- 777.	.002	****		MANNAL 1
3	D24.	-777.	.002	- 000	- 000	WATUAL
2	270	-777.	.001	- 333.	- 000	WATUAL
2	710.		.004	-999.	- 000	MARUAT.
	737.		.002		- 999	MARWAT.
2	/JJ.	-777.	.004	- 999	- 999	WARWAT.
2	01/.	-777.	.007	- 000	- 000	SLYUL)
3	041. 004	-777.	.002	- 999	-099	WARWAL .
5	900.		001	-999	-900	WAYWAL.
2	924. 663	- 777,	.001	- 000	- 999	WAKWAL.
	992.		.001	- 000	_ 999	WARWAL
2	1025	- 999			_000.	WAKWAL
5	1081	.000	.004	-999.	-999.	WAXWAL
	1116	_999.	.007	-999.	-999.	WAKWAL
,	1146	_900	.008	.999	-999.	WAKWAL
š	1172.	-900.	.016	-999.	-999.	WAKWAL
š	1200.	-999	.005	-999.	-999.	WAKWAL
Š	1228.	-999.	.004	-999.	-999.	WAKWAL
5	1256.	-999.	.002	-999.	-999.	WARWAL
5	1277.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
5	1333.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1380	- 000	002	- 999	_000	WARWAL

\_\_\_\_\_

,

•

5	1410.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
5	1438.	-999.	.002	-999.	-999.	WAKWAL
5	327.	-999.	-999.	606.	-999.	MIVEOS
5	550.	-999.	- 999	675.	-999.	MIVEOS
5	550.	-990	-000	639	_000	MTVEOS
5	1172	-000	005	- 999.	.090	TWF
5	1214		.005	- 000	- 000	1115
Ĩ,	1223	- 000	007	- 000	- 000	146
	1961	- 337.	.002	- 7 7 7 .	~ 777.	1BL TUD
5	1301.	- 999.	.002	-999.	- 444.	171
3	1309.	-999.	.002	-999.	-999.	IHE
2	1424.	-999.	.001	-999.	-999.	IHE
5	1427.	-999.	.003	-999.	-999.	IHE
5	1452.	-999.	.002	-999.	-999,	IHE
5	40.	-999.	.004	-999.	-999.	IHE
6	1230.	-999.	-999.	464.	-999.	SAVES
6	501.	-999.	-999.	-999.	358.	Marquenie
6	1333.	-999.	.001	-999.	-999.	IHE
6	1361.	-999.	. 002	-999.	-999.	ihe
6	1389.	-999.	.002	-999.	-999.	IHE
• 6	1424.	-999.	.001	-999.	-999.	IHE
6	1427.	-999	.001	-999.	-999.	IHE
6	1452.	-999.	.002	-999	-999.	IHE
6	40.	-999	.001	_000	.000	V D Koov
6	40	- 999	001	- 000	-000	V D Kony
6	630	- 000	- 660	. 000	390	e.v
Ě	630	- 373 -	- 777 -	- 3774		3-K 6 V
		- , , ,	- 777 .			
7	1257.	-999.	-999.	222.	-999.	SAWES
9	1200.	- 999.	.004	-999.	-999.	WAKWAL
9	1256.	-999.	. 002	-999.	-999.	WAKWAL
9	1361.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
9	1410.	-999.	. 002	-999.	-999.	WAXWAL
9	40.	-999.	.003	-999.	-999.	V.D.Kooy
9	40.	-999.	.001	-999.	-999.	V.D.Kooy
9	639.	-999.	-999.	-999.	320.	S-K
10	1230.	-999.	-999.	228.	- 999 .	SAVES
10	1257.	-999	-999.	114.	-999.	SAVES
10	66.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
10	199.	-900.	.002	.999	.999	WAKWAL
10	255	_000	.001	.000	-000	WAYDAT.
10	227	_ 600	.001	-000	_000	WATUAT.
10	1900	- 7771	001		- 000	TATUAT
10	45VV+ 1984		. VVI		- 000	174 1717 A T
10	14290.	~~~~	.441	-777.		**************************************
10	1,201,	*777.	.001	-737.	-777, ^^^	114 11 1 4 1
10	1410.	-727.	1001	* ¥¥¥ .	- 777.	WARWAL
10	332.	- 797.	-999.	228.	~~~~	MIAE02
10	550.	-999.	-999.	504 .	-999.	MIVEOS
				. 000	120	6_¥
11	639.	-999.	-999.	****		
11	639. 1230.	-999. -999.	-999. -999.	101.	-999,	SAWE5
11 13 13	639. 1230. 1257.	-999. -999. -999.	-999. -999. -999.	101. 77.	-999. -999.	SAWES SAWES
11 13 13 13	639. 1230. 1257. 199.	-999. -999. -999. -999.	-999, -999, -999. .001	101. 77. -999.	-999. -999. -999.	SAWES SAWES WAKWAL
11 13 13 13 13	639. 1230. 1257. 199. 255.	-999. -999. -999. -999. -999.	-999, -999, -999, .001 .001	101. 77. -999. -999.	-999. -999. -999.	SAWES SAWES WAKWAL WAKWAL

ĺ

I

13	1200.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
13	1256.	-999.	.001	-999.	-999.	WARWAL
13	332.	-999.	-999.	118.	-999.	MIVEOS
13	352.	-999.	-999.	138.	-999.	MIVEOS
13	1230.	-999.	-999.	78.	-999.	SAVES
13	639.	-999.	-999.	-999.	210.	5-K
14	1257.	-999.	-999.	78.	-999.	SAWES
14	199.	-999.	.001	-999.	-999.	WAKWAL
14	283.	- 999.	.001	-999.	-999.	WARWAL
14	333.	-999.	-999.	93.	-999.	MIVEOS
14	552.	-999.	- 999.	85.	-999.	MIVEOS
14	1415.	-999.	-999.	-999.	182.	WL
14	639.	-999.	-999.	-999.	200.	5-X

.

fluorantheen								
segm.	dagnr.	elib	ug/L	ug/kgOC zw.st.	ug/kgOC sediment	bron		
1	1057.	-999.	.082	-999.	-999.	IHE		
1	1257.	-999.	-999.	5304.	-999,	SAVES		
2	1257.	-999.	-999.	8232.	-999.	SAVES		
3	1257.	-999.	- 999.	\$861.	-999.	SAVES		
3	1257.	-999.	-999.	8053.	-999.	SAVES		
3	639.	-999.	-999.	-999.	29600.	5-K		
5	1257.	-999.	- 999.	5870.	- 999.	SAVES		
5	501.	-999.	-999.	-999.	19484.	Marquenie		
5	45.	-999.	. 340	-999.	-999.	WAKWAL		
5	66.	-999.	.030	-999.	-999.	WARWAL		
5	95.	-999.	.080	-999.	-999.	WAKWAL		
5	123.	-999.	.160	-999.		WARWAL		
š	150	-999	.030	-999		WAKWAI.		
ç	171		010	_ 900	_ 000	WAYWAT.		
	100	- 999	010	_ 000	. 000	UAVUAT		
Б	177.	- , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	.010	- 777.	-777.	UAPUAT		
2 *	293.	-799.	.020	-777.	- 777.	*********		
2	203.	- 799.	.010	*379. 000		**************************************		
2	311.	- 777.	.020	+ ¥ 7 ¥ .	- 777.	******		
2	332.	- 999.	. 020	- 444	-999.	MANMAL		
5	361.	- 999.	.070	-999.	-999.	WANWAL		
2	374.	-999.	.130	-999.	-999.	WAKWAL		
5	415.	-999.	.030	-999.	-999.	WAKWAL		
5	437.	-999.	.060	-999,	-999.	WAKWAL		
5	465.	-999.	.030	-999.	-999.	WAKWAL		
5	493.	-999.	.140	-999.	-999,	WARWAL		
5	521.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL		
5	549.	-999.	.020	-999.	-999.	WARWAL		
5	570.	-999.	.030	-999.	-999.	WAXWAL		
5	598.	~999.	.020	-999.	-999.	WARWAL		
5	626.	-999.	.010	-999.	-999.	WAKWAL		
5	654.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL		
5	681.	-999.	.070	-999.	-999.	WAKWAL		
5	710.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL		
5	739.	-999.	.060	<b>-9</b> 99.	-999.	WAKWAL		
5	759.	-999.	.060	<b>-999</b> .	-999.	WAKWAL		
5	788.	-999.	.130	-999.	-999,	WARWAL		
5	817.	-999.	.280	-999.	-999.	WAKWAL		
5	841.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL		
Ę	906.	-999.	.020	-999.	-999.	WARWAL		
Ę	962.	-999.	.060	-999.	- 999 .	WAKWAL		
š	1025.	-999.	.230	-999.	-999.	WARWAL		
	1053	-999	- 080	-999.	-999.	WAKWAL		
	1081	- 900	. 080	_000	_699	WARWAL		
2	1174		100	_ 440	_000	WAKWAL		
2	1110.	-737.	140	- 777.	_ 000	VAYUA1.		
2	1190. T190.		200 100	- 260	-000	WAYWA1.		
5	1172.	-777. 000	. 220	+777. AAA	-373.	WAANAU ULVUJII		
5	1200.	-333.	.000	-779. 	•¥77.	東西六市の <i>し</i> 1741年1741		
5	1277.	- 799.	.010	- 777.	-999.	WAKWAL MAMUJAT		
5	1333.	-999.	.030	-999.	- 999.	WAKWAL		
5	1361.	-999.	.060	-999.	-999.	WAKWAL		

ļ

L

L

Т

ļ .

5	1410.	-000	080	_000		WARWAT.
5	1490	.000			600	MARCHAR I
ě	190,	-777.	.000	- 777.	-777.	H D HAAM
5	40.	-999.	.090	-433.	-999.	V.D.KOOY
3	801.	-999.	.047	+999.	-999.	THE
5	857.	-999.	.074	-999.	-999.	IHE
5	976.	-999.	.063	-999.	-999.	IHE
5	1039.	-999.	.023	-999.	-999.	IHE
5	1172.	-999.	.007	-999,	-999.	IHE
5	1214.	-999.	.050	-999,	-999.	IHE
5	1256	.000	.015	_000	_999.	THE
, i	1270	-999	032	- 999	- 000	THE
č	1205	-000	003		- 000	TUF
š	1300		.005		.000	100
5	1320.		.030	- 777.		105
5	1333,	-999.	.061	- 777.	-999.	TUT
5	1301.	-999.	.003	- 999.	-999.	THE
2	1389.	-999.	.007	-999.	-999.	IHE
5	1424,	-999.	.011	-999.	-999.	IHE
5	1427.	-999.	.011	-999.	-999.	IHE
5	1452.	-999.	.055	-999.	-999.	IHE
6	1256.	-999.	.013	-999.	-999.	IHE
6	1270.	-999.	.092	-999.	-999.	IHE
6	1295.	-999.	.031	-999.	-999.	IHE
6	1308.	-999.	.011	-999.	-999.	THE
6	1333.	.999	.035		-999.	THE
6	1361	_000	018	- 999	.999	THE
Ă	1380	- 000	003	- 000		TUË
é	1009.		.005	- , , , , ,		145
0	1424.	- 777.	.005	- 999.	-999.	105
0	1427.	-999.	.006	-999.	-999.	THE
6	1452.	-999.	.169	-999.	-999.	IHE
6	<b>6</b> 39.	-999.	-999.	-999.	11400.	5-K
6	639.	-999.	-999.	-999.	25600.	S-K
			· · ·			
7	1257.	-999.	-999.	5890.	-999.	SAVES
9	40.	-999.	.012	-999.	-999.	V.D.Kooy
9	639.	-999.	-999.	-999.	11000.	\$-K
				·····		
10	1257.	-999.	-999.	2518.	-999.	SAVES
10	66.	-999.	.030	-999.	-999.	WAKWAL
10	123	_000	170	_000	-099	WARUAL.
10		- 800	060	- 000	- 000	TARLAT
10	333		.000		- 357.	UAPUAT
10	332.	* 373.	.020	• • • • • • • •	- 7 7 7 .	<b>WANWAL</b>
10	34 <b>9</b> .	-999.	.000	- 499,	- 999.	WAKWAL
10	710.	-999.	.049	-999.	-999.	WAKWAL
	·				· · · · · · ·	
11	639.	-999.	-999.	-999.	11200.	5-K
13	1257.	-999.	-999.	2918.	-999.	SAWES
13	66.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL
13	123.	-999.	.080	-999.	-999.	WAKWAL
13	255.	-999.	.020	-999	-999	WAKWAL
11	112	.000	.020	_000	.000	WAKWAL
12	610		.000	_000	12300	5.X
<i>د</i>		~,,,,,,		- 7 7 7 7 .	74944.	¥=n
<b>†</b> 4	1957	000	664	1863	000	CAUTS
14	4237.	-777.	- 777.	1333.	-¥¥¥.	SARDD Mannaat
14	<b>DŪ</b> .	-999.	.110	-999.	- 499.	WAKWAL
14	123.	-999.	.090	-999.	-999.	WAKWAL

.

14	255.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
14	242.	-999.	.030	-999.	-999.	V.D.Meent
14	312.	-999.	.003	-999.	-999.	V.D.Meent
14	384.	-999.	. 020	-999.	-999.	V.D.Meent
14	467.	-999.	.003	-999.	-999.	V.D.Meent
14	515.	-999.	.006	-999.	-999.	V.D.Meent
14	557.	-999.	.002	-999.	-999.	V.D.Meent
14	1415.	-999.	-999.	-999.	9251.	WL
14	639.	-999.	-999.	-999.	9400.	5-K

•

.

I

## Benz(a)pyreen

segm.	dagnr.	slib	ug/L	ug/kgOC zw.st.	ug/kgOC sediment	bron
1 1	1057. 1257.	-999. -999.	.023 -999.	-999. 4066.	-999. -999.	ihe Saves
2	1257.	- 999 .	-999、	6829.	-999,	SAWES
3	1257.	-999.	-999.	6403.	-999.	SAWES
3	1257.	-999.	-999.	6132.	-999.	SAWES
3	639.	-999.	-999.	-999.	16900.	S-K
5	1257.	- 999.	-999.	5532.	-999.	SAWES
5	501.	-999.	-999.	-999.	8768.	Marquenie
5	45.	-999.	.040	-999.	-999.	WARWAL
5	66.	-999.	.040	-999.	-999.	WAKWAL
5	95.	-999.	.050	-999、	-999.	WAKWAL
5	123.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL
5	150.	-999.	.010	-999.	-999.	WAKWAL
ŝ	199.	_000	.010	-999.	-999.	WAKWAL
5	255.	_999	.040	-999	-999	WAXWAL.
š	311	_ 000	020	_000	_000	WARWAT.
, K	332		.020		- 000	UAVUAL
5	332.	- 9 9 9 .	.010	• 3 7 7 1	- 337.	134 VI34 1
2	361,	*999.	.040	-333.	- 997.	WANNAL I
5	374.	-999.	.110	-999.	- 999.	WARWAL
2	416.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL
5	437.	-999.	.060	-999.	-999.	WAKWAL
5	493.	-999.	.080	-999.	-999.	WAKWAL
5	521.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
5	549.	-999.	.040	-999.	-999.	WAKWAL
5	570.	-999.	,040	-999.	-999.	WAKWAL
5	598.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
5	626.	~999.	.010	-999.	-999.	WAKWAL
5	654.	-999.	.070	-999.	-999.	WARWAL
5	681.	-999.	.040	-999.	-999.	WAKWAL
5	710.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
5	739.	-999.	.030	-999.	-999.	WAKWAL
5	759.	<b>-9</b> 99.	.040	-999.	-999.	WAKWAL
5	788.	-999.	.080	-999.	-999.	WAKWAL
5	817.	-999.	.150	-999.	-999.	WAKWAL
5	841.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL
5	857.	-999.	.010	-999.	-999.	WAKWAL
5	906.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
5	962.	-999.	.020	-999.	-999.	WAXWAL
5	1025.	-999.	.050	-999.	-999.	WAKWAL
5	1053.		.070	-999.	-999.	WAXWAL
Š	1081.	-999	.050	-999.	-999.	WAXWAL
5	1116.		.070	-999	-999.	WAKWAL
5	1146	-000	.090	-999.	-999	WAKWAL
	1179	_000	100	_000	_000	WAKWA1.
ر د	1200			_040	_ 000	VARUAT.
2 E	1220	-777,		- # 7 7 .		WAVWAT
2 E	1477	- 777.	.010	- 7774		UAVUA I
2	12//.	• yyy.	.010	- <b>7 7 7</b> . 004	-799.	17471741
3	1333.	- 499.	.020	-777.	*YYY.	WANHAL
5	1361,	-999.	.040	-999.	-999.	WARWAL
5	1410.	-999.	.010	-999.	+999.	WAKWAL

5	1438.	-999.	.030	_400.	-000	WARUAT.
5	801	-900	010	. 000		TU2
š	817		· · · · · ·	-777,	-373.	185
ě	037.	- 777.	.034	-799.	-799.	100
5	¥/0.	-444'	.030	-999.	*888'	185
5	1039.	-999.	.010	-999.	- 299.	IHE
5	1172.	-999.	.003	-999.	-999.	IHE
5	1214.	-999.	.013	-999.	<b>-99</b> 9.	ihe
5	1256.	-999.	.005	-999.	-999.	IHE
5	1270.	-999.	.011	-999.	-999.	ihe
5	1308.	-999.	.029	-999.	-999.	THE
5	1333.	-999.	.008	-999.	-999.	THE
5	1361.	-999.	.002	.900	-999.	THE
Š	1389.	-999	.004	- 999	.009	THE
5	1424	- 999	001	- 000	-900	TUP
5	1427	-959		- 999		100
š	3450		.003	-777.	-777.	185
5	1492.	-333.	.030		- 999.	
5	40.	~ 333.	.005	-999.	-999.	v.D.Kooy
4	1954	000				TUB
6	1230.		.003	-999.	-999.	152
D	1270.	-999.	.040	-999.	-999.	IHE
6	1295.	-999.	.015	-999.	-999.	IHE
6	1308.	-999.	.009	-999.	-999.	IHE
6	1333.	-999.	.017	-999.	-999.	ihe
6	1361.	-999.	.007	-999.	-999.	IHE
6	1389.	-999.	.002	-999.	-999.	IHE
6	1424.	-999.	.001	-999.	-999.	ihe
6	1427.	-999.	.001	-999.	-999.	IHE
5	1452.	-999.	.131	-999.	-999.	ihe
6	40.	-999.	.011	-999.	-999.	V.D.Kooy
6	639.	-999.	-999.	-999.	7100.	5.K
6	639.	-999.	-999		15500.	5-X
						9-K
7	1257	_990	. 990	4901	-000	SAVES
, , ,	40		013	- 890	- 000	V D KAAN
,					- , , , , .	••••
g	40.	-990.	.021	-999.	_000	V.D.Kooy
ģ	40.	_999.	.016	-999.	.999.	V.D.Kooy
é	£10	_ 999		-966	4500	5-8
				- , , , .		0-v
10	1257.	- 999.	-999.	1475.	-999.	SAVES
10	66.	-999.	.010	-999.	-999.	WAKWAL
10	123.		.030	-999.	-999	WARWAI.
10	255	. 000	020	_ 666	- 990	VATUAL
10	413		010	000		STATUTAT
10	336,		.010			17477747
10	349.	~ <b>y</b> y y ,	.040	- 779.	- 777,	WANWAL
10	710.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
11	639.	-999.	-999.	-999.	5100.	S-K
13	1257.	~999.	-999.	1902.	-999.	SAVES
13	255.	- 999.	.010	-999.	-999.	WARWAL
13	332.	<b>.</b> 999.	.010	-999.	-999.	WAKWAL
13	639.	-999.	-999.	-999.	6200.	5-K
				••••		
14	123.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
14	242.	-999.	.013	-999.	-999.	V.D.Meent
14	312.	-999.	.003	<b>~999</b> .	-999.	V.D.Meent
14	364.	-999.	.002	-999.	-999.	Ý.D.Meent

ł

14 14	1415. 639.	-999. -999.	-999.	-999. -999.	3954.	WL S.Y
-	••••	- * * * * .	- * * * * .	- 777,	3700.	5-K

٦

C-DCD						
segn.	dagar.	elib	ug/L	ug/kgOC zw.et.	ug/kgOG sediment	bron
1	1257.	-999.	-999.	44.	-999.	SAWES
2	1257.	-999.	-999.	45.	-999.	BAWES
3	1257.	-999.	-999.	61.	-999.	SAWES
3	639.	-999.	-999.	-999.	100.	8-K
3	1257.	-999.	-999.	68.	-999.	SAWES
5	1257.	-999.	-999.	32.	-999.	SAVES
5	501.	-999.	-999.	-999.	9.	Marquenie
5	17.	-999.	.024	-999.	-999.	WARWAL
5	45.	-999.	.018	-999.	-999.	WAKWAL
5	66,	-999.	.017	-999.	-999.	WAKWAL
5	95,	-999.	.038	-999.	-999.	WARWAL
5	123,	-999.	.070	-999.	-999.	WARWAL
Ś	150.	-999.	.090	-999.	-999.	WAXWAL
5	171.	-999.	.040	-999.	-999.	WAXWAL
5	199.	-999.	.066	-999.	-999.	WARWAL
5	228.	-999.	.021	-999.	-999.	WAXWAL
5	255.	-999.	.011	-999.	-999.	WARWAL
5	283.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
5	311.	-999	.015	-999.	-999.	WARWAL
5	332.		.020	-999.	-999.	WAKWAL
Š	361.	.999.	.035	-999.	-999,	WAKWAL
š	374.	-999.	.057	-999.	-999.	WARWAL
ŝ	416.	.999	.027		-999	WAKWAL
ś	417.	-000	. 028		-999	WAKWAL
š	465	_000	054	_000	-999	WAKWAL
š	403.	-999	.094	_000.	.000	VARVAL
č	523		.058	_000	-900	WAXWAL
š	540	-900	016	_000	_000	WAXWAL
5	570	-777.	041	-000	-020	WAYWAT.
	5707	- 469	019	- 699	_000.	WAXWAT.
3	370. 434	-095	018	-900	_000	WATWAT.
2	451	- 977,	014	-000	-000	WATUAT.
2 E	024. (B)	-777.	015	-999	-000	SATUAT.
2	401+ 401+	-777.	.015	-999.	_009	WAYWAT.
2	710.	-777.	038	- 600	-000	124VLAV
2	739.	+777.	.030	-777.	- 000	12471241
2	739.	-777.		*777.	-777.	WANNAL WANUAT
2	81/. 0()	-999.	.171	*777.	-777,	TRANSPORT
2	¥41.	-999.	.431	*777.	+ 777.	12491241
2	906.	-999.	.10/	-777.	~ <b>y</b> yy,	*********
2	934.	-999.	.043	-777.	~ <b>yyy</b> .	12417243
5	962.	-999,	.027	-777.	-777	*******
3	<b>99</b> 0.	-999.	.010	-777.	-777.	# <b>//////</b>
5	1025.	-999.	.015	-777.	~YYY,	<b>RANTAL</b>
5	1081.	<b>~</b> 999.	.025	-777.	-797.	WAAWAL
5	1116.	-999.	.028	~499.	-777,	WARWAL
5	1146.	-999.	.028	-999.	-999.	WARWAL
5	1172.	-999.	.048	-999.	-999.	WARWAL
5	1200.	-999.	.027	-999.	-999.	WARWAL
5	1228.	-979.	.042	-999.	-999.	WAKWAL
5	1256.	-999、	.070	-999.	-999.	WAKWAL

c-BCB

5	1277.	-999.	.060	-999.	-999.	WARWAL
5	1333.	-999.	.011	-999.	-999.	WAKWAL
5	1361.	-999.	.008	-999.	-999.	WARWAL
Š	1389.	-999.	.011	-999.	-999.	WAKWAL
5	1410.	-999.	.020	-999.	-999.	WARWAL.
5	1438.	-999.	.019	.999.	-000.	WARWAL.
5	550.	-999.	-999.	125.	-999.	MIVEOS
5	550.	_000	-999	179.	-000.	HIVEOS
5	40.	_999	.017	-000.	-000	V.D. Koov
Š	108.	_999	.050	-000	-999	INK
5	801.	-999	.038	_000.	_099	THE
ŝ	\$57.	-999	.107	-900.	_090	TRE
5	920.	-999	.084	-090.	_009	THR
5	976.		.023		_000	THR
5	1039.		.015	-999.	-999.	THE
5	1172.	-999.	.026	-999	_999.	THE
5	1214.	_000	.025	-999.	_000	THP
5	1256.	-999	.101	-999.		THE
ŝ	1270.	_ 999.	.096	-999.	.999	782
ŝ	1295.	-999.	.032	-999.	_000	THE
ŝ	1308.	-999.	.029	-000	-909	TRP
ś	1933.	-999	.018	-999.	_000	TRE
ś	1361	- 498	.016	-000	_000	THE
ś	1389	-999	.010	-009.	-099.	TRE
ŝ	1474.	-999	.024		-090.	THE
ś	1427.	-999	.020	-000.	_000.	THE
5	1452.	_999	-030	-999.	_000	THE
		- , , , , , ,		-7771		
6	40.	-999.	.D1B	-999.	-999.	V.D.Koov
6	40.	-999.	.019	-999.	-999.	V.D.Koov
6	1256.	-999.	.120	-999.	-999.	IHE
6	1270.	-999.	.087	-999.	-999.	IBL
6	1295.	-999.	.030	-999.	-999.	IBE
6	1308.	-999.	.025	-999.	-999.	IBB
6	1333.	-999.	.033	-999.	-999.	INT
6	1361.	-999.	.014	-999.	-999.	ISE
6	1389.	-999.	.006	-999.	-999.	THE
6	1424.	-999.	.024	-999.	-999.	THE
6	1427.	-999.	.023	-999.	-999.	THE
6	1452.	-999.	.030	-999.	-999.	IRE
6	639.	-999.	-999.	-999.	240.	5-X
6	639.	-999.	-999.	-999,	110.	8-K
7	1257.	-999.	-999,	11.	-999.	SAVES
Ż	40.	-999.	.013	-999.	-999.	V.D.Koov
8	40.	-999.	.019	-999.	-999.	V.D.Kooy
9	1200.	-999.	.025	-999.	-999.	WAKWAL
9	1256.	-999.	.057	-999.	-999.	WAXWAL
Ŷ	1361.	-999.	.022	-999.	-999.	WAKWAL
9	1410.	-999.	.011	-999.	-999.	WARWAL
9	40.	-999.	,020	-999.	-999.	V.D.Kooy
9	40.	~999.	.019	-999,	-999.	V.D.Kooy
9	639.	-999、	~999.	-999.	77.	8-K
					•	
10	1257.	-999.	~999,	8.	-999.	SAWES
10	45.	-999.	.007	-999.	-999.	WAKWAL

I

i.

ī

i

.

.,

10	66	_000	613	. 000	000	334 97747
10	129		• • • • • •	-777.	-777.	WAKNAL MAKNAL
10	1231	- 777.	.032	-777,	-777.	WAAWAL STAWSAT
10	177.		.037		-333.	WARWAL DAWUAT
10	233.	-377.	1014	-777.	-777.	WALNAL MANUAT
10	20J. 133	-377.	.010	*****	~7771	17475141
10	332.	****	.010	*777,		MARNAL MANUAT
10	1200.	-777.	.020			17497347
10	1961	-377.	-034	-777,	-777.	TAPUTAT
10	1301.	-333.	.010		-777.	TARAAL
10	1410.	- 777.	.007	-777.	- 777.	MAKWAL
10	332.	-999.		29.	-***	EL VEUS
10	550.	-999.	-999.	100.	~999.	MIVEOS
10	40.	-999.	.014	-999.	-999.	V.D.Kocy
13	1257.	-999.	-999.	5.	-999.	SAWES
13	45.	-999.	.014	-999.	-999.	WAKWAL
13	66.	-999.	.013	-999.	-999.	WAKWAL
13	123.	-999.	-016	-999.	-999.	WAKWAL
13	199.	-999.	.013	-999.	-999.	WARWAL
13	255.	-999.	.020	-999.	-999.	WAKWAL
13	283.	-999.	.009	-999.	-999.	WARWAL
13	332.	-999.	.007	-999.	-999.	WAKWAL
13	1200.	-999.	.014	-999.	-999.	WAKWAL
13	1256.	-999.	.027	-999,	-999.	WAKWAL
13	1361,	-999.	.013	-999.	-999.	WAKWAL
13	1410.	-999.	.006	-999.	-999.	WAKWAL
13	332.	-999.	-999.	60.	-999.	MIVEOS
13	552.	-999.	-999.	24.	-999.	MIVEOS
13	639.	-999.	-999.	-999.	79.	8-X
14	1257.	-999.	-999.	8.	-999.	SAWES
14	45.	-999.	.008	-999.	-999.	WAKWAL
14	66.	-999.	.006	-999.	-999.	WAKWAL
14	123.	-999.	.009	-999.	-999.	WARWAL
14	199.	-999.	.014	-999.	-999.	WAXWAL
14	255.	-999.	.007	-999.	-999.	WARWAL
14	283.	-999.	.005	-999.	-999.	WAKWAL
14	332.	-999.	.006	-999.	-999.	WAKWAL
14	1200.	-999.	.024	-999.	-999.	WAKWAL
14	1256.	-999.	-010	-999,	-999.	WAKWAL
14	1361.	-999.	.011	-999.	-999,	WARWAL
14	1410.	-999.	-004	-999.	-999.	WAKWAL
14	333.	-999.	-999.	49.	-999.	MIVEOS
14	552.	-999.	+999.	33.	-999.	MIVEOS
14	40.	-999.	.006	-999.	-999.	V.D.Kooy
14	639.	-999.	<b>~999</b> .	-999.	190,	8-K

### Bijlage 3: Procesformuleringen

Paden en lotgevallen van OMIVE in aquatische systemen (Figuur 1) worden door een aantal processen bepaald. In IMPAQT worden de volgende processen gemodelleerd: verdamping, microbiële afbraak, fotolyse, hydrolyse, ad- en desorptie en diffusief transport tussen de waterkolom en het poriënwater in het sediment.

Hieronder worden de procesformuleringen, zoals deze in IMPAQT (De Vries, 1987) voorkomen, gegeven en voorzien van enige toelichting. Daarnaast wordt aangegeven welke component-specifieke procesparameters vereist zijn voor de modelberekeningen.

Verdamping

 $\mathbf{F} = \mathbf{K}_1 + \mathbf{C}$ 

```
waarin: F = OMIVE flux (mg.m<sup>-2</sup>.dg<sup>-1</sup>)
K<sub>l</sub> = 'overall' massa transportcoëfficiënt (m.dg<sup>-1</sup>)
C = concentratie van de opgeloste OMIVE (mg.m<sup>-3</sup>).
```

Er wordt aangenomen dat de OMIVE concentratie in de lucht verwaarloosd mag worden.

Ky wordt als volgt berekend:

 $1/K_1 = 1/k_1 + RT/(He*k_g)$ 

```
waarin: He = constante van Henry (Pa.m<sup>3</sup>.mol<sup>-1</sup>)

k_1 = massatransportcoëfficiënt in de vloeibare fase (m.dg<sup>-1</sup>)

k_p = massatransportcoëfficiënt in de gasfase (m.dg<sup>-1</sup>).
```

He is afhankelijk van de temperatuur:

 $He = He(20) * e^{(K*T)}$ 

waarin: He(20) = He bij 20°C T = temperatuur (°C) K = coëfficiënt

Deze relatie is empirisch vastgesteld door Plasman (1987).

kl en kg worden binnen IMPAQT uitgerekend, m.b.v. enkele empirische vergelijkingen (waarin o.a. de windsnelheid). Benodigde gegevens voor de invoerfile van het model: He(20) en K.

Voor de opgeloste OMIVE:  $\frac{ds}{dt} = k_b * B * S$ waarin: S = concentratie van het substraat (mg.m<sup>-3</sup>)t = tijd (dg) $k_b$  = tweede orde reaktiesnelheidsconstante (m<sup>3</sup>.aantal bacteriën<sup>-1</sup>. dg<sup>-1</sup>) B = concentratie van de bacteriën (aantal bacteriën. m<sup>-3</sup>). Voor de geadsorbeerde OMIVE:  $\frac{ds}{dt} = -K_2 * B^1 * TOC * S$ TOC = concentratie van het adsorbens (gOC.m<sup>-3</sup>) waarin: B<sup>1</sup> = concentratie van de bacteriën op het adsorbens (aantal bacteriën  $gOC^{-1}$ ). De reactie snelheidsconstante is afhankelijk van de temperatuur:  $k_{\rm b}(T) = K_2(20) * \theta^{(T-20)}$  $\theta$  = correctiefactor voor de temperatuur (-). waarin: Benodigde gegevens voor de invoerfile voor het model:  $k_b$  en  $\theta$ , voor zowel opgeloste als particulaire fase. <u>Fotolyse</u>

 $\frac{K_{f}}{K_{e} * H} = \frac{\Phi * e * I_{m} * f}{K_{e} * H} * (1 - e^{-K_{e} * H})$ 

waarin:

Microbiële afbraak

 $K_f$  = eerste orde reactiesnelheidsconstante (dg<sup>-1</sup>)

- \$ = kwantum opbrengst (mol.santal fotonen<sup>-1</sup>)
- e = molaire licht absorptie (m<sup>2</sup>.mol<sup>-1</sup>)
- $I_m = totale licht hoeveelheid (aantal fotonen. m<sup>-2</sup>.dg<sup>-1</sup>)$
- f = refractie factor (-)
- K<sub>e</sub> = extinctie coëfficiënt (m<sup>-1</sup>)
- H = diepte (m).

Benodigde gegevens voor de invoerfile van het model:  $\phi$  en e. De andere gegevens (f, Ke en H) worden per segment aan de invoerfile meegegeven, terwijl I<sub>m</sub> als een goniometrische functie aan het model wordt opgelegd. De procesparameter voor microbiële afbraak en fotolyse zijn in het algemeen slecht gedocumenteerd in de literatuur. De mogelijkheid bestaat daarom om voor beide processen tesamen, één 'overall' reaktiesnelheidsconstante (dg<sup>-1</sup>) op te geven in de invoerfile.

Hydrolyse

 $K_h = K_a * [H^+] + K_n + K_b * [OH^-]$ 

waarin: Kh = pseudo eerste orde hydrolyse constante  $K_a$ ,  $K_n$  en  $K_b$  = resp. de zure, neutrale en basische reactiesnelheidsconstanten (resp. in L.mol<sup>-1</sup>.dg<sup>-1</sup>, L.mol<sup>-1</sup>.dag<sup>-1</sup>) [H<sup>+</sup>], [OH] = resp. de (H<sup>+</sup>) en (OH<sup>-</sup>) concentratie (mol.l<sup>-1</sup>).

Voor  $K_a$ ,  $K_n$  en  $K_b$  geldt eenzelfde temperatuurafhankelijkheid als bij  $K_2$  (zie 'microbiële afbraak'). Benodigde gegevens voor het model:  $K_a$ ,  $K_n$  en  $K_b$  en daarnaast  $\theta$  waarden voor de drie hydrolyse reacties.

### Sorptie

Adsorptie vindt plaats aan opgelost en particulair organisch materiaal (resp. DOC en POC).

<u>cp</u> = Koc cd =

en K<sub>doc</sub> = X<sub>doc</sub> \* K<sub>oc</sub>.

waarin: cp = particulaire omive concentratie (mg.kgOC<sup>-1</sup>) cd = opgeloste omive concentratie (mg. L<sup>-1</sup>) Koc = sediment-water distributie coëfficiënt (L.kgOC<sup>-1</sup>) Kdoc = opgelost organisch koolstof-water distributie coëfficiënt (L.kgOC<sup>-1</sup>) Xdoc = correctiefactor voor de adsorptie aan DOC t.o.v. POC.

De adsorptie aan algen verloopt volgens dezelfde Koc als bij POC. De evenwichtsinstelling wordt niet gehinderd door kinetische barrieres. Benodigde gegevens voor het model: Koc en Xdoc.

#### Diffusie

F = - p \* D \* AC / L
waarin: F = OMIVE flux (mg.m<sup>-2</sup>.dg<sup>-1</sup>)
p = porositeit (-)
D = diffusieccefficient (m<sup>2</sup>.dg<sup>-1</sup>)
L = diffusielengte water-bodem uitwisseling (m)
AC = concentratiegradient over L (mg/m<sup>-3</sup>)
Benodigde gegevens voor het model: p, D en L.



Bijlage 3 Figuur 1: Schematisatie van IMPAQT.

#### Bijlage 4: Alternatieve vrachtberekening

De berekening van de belangrijkste vracht op het Schelde estuarium (de Schelde rivier) komt tot stand met behulp van enkele aannamen en extrapolaties. Het is niet ondenkbaar dat hierbij grote onnauwkeurigheden kunnen optreden.

De vracht kan ook berekend worden volgens de afhankelijkheid van de particulaire OMIVE-concentraties  $(c_p)$  en het debiet (Q). De OMIVE concentraties zijn in 1986-1989 gemeten in segment 1 (Van Zoest & Van Eck, 1987; Van Zoest & Van Eck, 1990a). In Figuur 1 worden (met PCB 52 en BAP als voorbeelden) deze relaties getoond. Het blijkt dat enkele waarnemingen sterk afwijken van de kromme. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat deze waarnemingen ten tijde van verhoogde lozingen zijn gedaan.

Bij het opstellen van de debiet-particulaire concentratie relatie zijn deze punten buiten beschouwing gelaten. Deze alternatieve vrachtberekening kan alleen worden uitgevoerd voor PCBs en PAKs. De aldus verkregen vracht (Q \* cp \* zwevend stof concentratie) neemt toe met toenemend debiet.

De met bovengenoemde relaties berekende vrachten in 1986 staan vermeld in Tabel 1 en worden vergeleken met de vrachtberekeningen zoals gebruikt in IMPAQT. Bij de 'Q-c<sub>p</sub> methode' moet zeker voor PCB 52 de opgeloste fractie worden bijgeteld; de jaarvracht voor opgelost PCB 52 bedroeg in 1986 ongeveer 2 kg.

TABEL 1: OMIVE vrachten (in kg) aangevoerd door de Schelde rivier in 1986, berekend op twee manieren

	Extrapolatie methode	Relatie Q -c <sub>p</sub>
PCB 52	15.5	4.9
PCB 153	31.6	19.6
FLA	592	
BAP	314	337

Er treden aanzienlijke verschillen op. Het valt echter moeilijk vast te stellen welke methode de meest betrouwbare resultaten oplevert. Het voordeel van de 'Q-c<sub>p</sub> methode' is dat gebruik wordt gemaakt van metingen aan de modelrand. De Q-c<sub>p</sub> relatie voor PCBs is zeer plausibel: bij een hoger debiet is de stroomsnelheid hoger, zodat ook grovere deeltjes gesuspendeerd kunnen worden. Deze deeltjes hebben in het algemeen lagere OMIVE concentraties (Karickhoff et al., 1979). Het resultaat voor BAP (ondersteund door minder metingen) is in dit model volledig afwijkend. Een verklaring kan hiervoor op dit moment niet gegeven worden.



## Bijlage 4

Figuur 1: De concentraties van PCB 153 en BAP in zwevend stof (in ng.g<sup>-1</sup>) bij Hoboken (periode mei 1986-januari 1989; Van Zoest & van Eck, 1987; Van Zoest & van Eck, 1990a). De omcirkelde waarden zijn niet gebruikt bij de vasrstelling van de vracht.