



Working Paper Series  
of the Institute of  
Business Management

Diskussionspapiere  
des Betriebswirtschaftlichen  
Instituts

Julius-Maximilians-

**UNIVERSITÄT  
WÜRZBURG**

2014/2

Simon Hochrein  
Ronald Bogaschewsky  
Matthias Heider

Supply Chain Management  
Reviews



# Working Paper Series of the Institute of Business Management

This working paper series is issued by the Institute of Business Management of the University of Würzburg. It aims for quick dissemination of new research results and publishes research papers in all areas of business management.

## Diskussionspapiere des Betriebswirtschaftlichen Instituts

Die vorliegenden Diskussionspapiere werden vom betriebswirtschaftlichen Institut der Universität Würzburg mit dem Ziel herausgegeben, neue Forschungserkenntnisse schnell zu veröffentlichen. Die Themen entstammen dem gesamten Spektrum der Betriebswirtschaftslehre.

© Julius-Maximilians-Universität Würzburg  
Betriebswirtschaftliches Institut  
Sanderring 2  
D-97070 Würzburg  
Tel.: +49 (0) 931 / 31-82901  
Fax: +49 (0) 931 / 31-87274  
<http://www.bwl.uni-wuerzburg.de>  
Alle Rechte vorbehalten.  
Würzburg 2014.

Dieses Dokument wird bereitgestellt durch  
den Publikationsservice der Universität  
Würzburg.

Universitätsbibliothek Würzburg  
Am Hubland  
D-97074 Würzburg  
Tel.: +49 (0) 931 / 31-85906  
[opus@bibliothek.uni-wuerzburg.de](mailto:opus@bibliothek.uni-wuerzburg.de)  
<http://opus.bibliothek.uni-wuerzburg.de>  
Titelblattgestaltung / Fotos: Kristina Hanig

ISSN: 2199-0328

Citation / Zitation dieser Publikation:

Hochrein, S.; Bogaschewsky, R.; Heider, M. (2014): Supply Chain Management Reviews. Working Paper Series of the Institute of Business Management, 2014/2. Würzburg: University of Würzburg.  
URN: [urn:nbn:de:bvb:20-opus-95577](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bvb:20-opus-95577)



## **Supply Chain Management Reviews**

SIMON HOCHREIN, Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre und Industriebetriebslehre, Julius-Maximilians-Universität Würzburg, E-Mail: simon.hochrein@uni-wuerzburg.de

PROF. DR. RONALD BOGASCHEWSKY, Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre und Industriebetriebslehre, Julius-Maximilians-Universität Würzburg, E-mail: boga@uni-wuerzburg.de

MATTHIAS HEIDER, Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre und Industriebetriebslehre, Julius-Maximilians-Universität Würzburg

### **Zusammenfassung:**

Diese Arbeit untersucht Literatur Reviews (LRs) im Forschungsfeld des Supply Chain Managements (SCM). Hierfür werden zunächst die methodischen und terminologischen Grundlagen der Analyse erarbeitet sowie taxonomische und thematische Klassifikationsschemata vergleichend gegenübergestellt. Anschließend werden der LR-Prozess dieser Untersuchung und ausgewählte Evaluationsdimensionen definiert. Auf diesen grundlegenden Vorarbeiten aufbauend werden LRs des SCM identifiziert, klassifiziert und umfassend bewertet. Die Forschungsergebnisse zeigen, dass es narrativen LRs teilweise an methodischer Genauigkeit mangelt und infolgedessen die Technik des systematischen LR zunehmend an Bedeutung gewinnt. Darüber hinaus dient diese Arbeit als Bewertungsraster zur Evaluation der methodischen Güte von LRs, als Leitlinie zur Erstellung von systematischen LRs und als State-of-the-Art der Sekundärforschung im SCM.

**JEL-Klassifikation:** M19, L22

### **Schlüsselworte:**

Supply Chain; Supply Chain Management; Literatur Review; Systematischer (Literatur) Review; Meta-Analyse; State-of-the-Art; Systematischer Überblick; Tertiärstudie.

## Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis .....	II
Anlagenverzeichnis .....	III
Darstellungsverzeichnis .....	IV
Abkürzungsverzeichnis .....	V
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>1</b>
<b>2 Methodische und terminologische Grundlagen der Untersuchung .....</b>	<b>4</b>
2.1 Definition des Literatur Reviews und taxonomische Klassifikation.....	4
2.2 Begriff des Supply Chain Managements und thematische Kategorien.....	7
<b>3 Literatur Review Prozess der Untersuchung .....</b>	<b>12</b>
3.1 Definition des Prozessmodells der Untersuchung.....	12
3.2 Tertiärstudien als Referenzmodelle der Untersuchung .....	15
<b>4 Evaluation von Supply Chain Management Literatur Reviews.....</b>	<b>18</b>
4.1 Review-Protokoll .....	18
4.2 Literaturrecherche und -auswahl.....	21
4.3 Extraktion der Daten und Definition der Evaluationsdimensionen .....	22
4.4 Kritische Analyse und Synthese .....	23
4.4.1 Kritische Analyse ausgewählter Publikationscharakteristika .....	23
4.4.2 Taxonomische Einordnung und Bewertung der Klassifikationsergebnisse.....	27
4.4.3 Thematische Zuordnung und kritische Reflexion der Klassifikationsergebnisse .....	28
4.4.4 Diskussion und kritischer Vergleich der Recherchestrategien .....	30
4.5 Grenzen der Arbeit und offene Forschungsfragen .....	32
<b>5 Schlussbetrachtungen und Ausblick .....</b>	<b>33</b>
Anhang.....	35
Literaturverzeichnis .....	59
Weiterführende Literatur .....	71
Biographische Angaben.....	78

---

**Anlagenverzeichnis**

Anlage 1	Verteilung der identifizierten LRs nach Fachzeitschrift und Jahr .....	35
Anlage 2	Analyse von Publikationstrends der PSCM-Zeitschriftengruppe .....	38
Anlage 3	Vergleichende Gegenüberstellung ausgewählter Datenbanken.....	40
Anlage 4	Taxonomische Klassifizierung der identifizierten SLRs .....	41
Anlage 5	Übersicht und thematische Einordnung der identifizierten LRs.....	43
Anlage 6	Analyse des Rechercheprozesses der identifizierten SLRs (Teil 1).....	53
Anlage 7	Analyse des Rechercheprozesses der identifizierten SLRs (Teil 2).....	55
Anlage 8	Verteilung der identifizierten LRs nach definierten Zeitschriftengruppen.....	58

---

**Darstellungsverzeichnis**

Darstellung 1:	Anzahl publizierter Fachtexte in den wichtigsten SCM-Journals .....	1
Darstellung 2:	Modifizierte Taxonomie zur Differenzierung von NLR und SLR .....	5
Darstellung 3:	Modifizierte Taxonomie zur Klassifikation von LRn nach COOPER (2010) .....	6
Darstellung 4:	Taxonomische Klassifikationsschemata für thematische SCM-Kategorien.....	9
Darstellung 5:	Modifizierte thematische Kategorien nach WOLF (2008) .....	11
Darstellung 6:	Vergleichende Gegenüberstellung ausgewählter LR-Prozessmodelle .....	12
Darstellung 7:	Kritischer Vergleich von Tertiärstudien ausgewählter Fachbereiche.....	15
Darstellung 8:	Dokumentation der Aufnahmekriterien der vorliegenden Untersuchung.....	19
Darstellung 9:	Dokumentation der Recherchestrategie der vorliegenden Untersuchung.....	20
Darstellung 10:	Dokumentation der Literaturrecherche der vorliegenden Untersuchung .....	21
Darstellung 11:	Kriterien zur Bewertung des Rechercheprozesses der identifizierten LRn.....	22
Darstellung 12:	Verteilung der identifizierten LRn nach Zeitschriftengruppe und LR-Typ .....	24
Darstellung 13:	Analyse der Zeitschriften hinsichtlich der SCM-LR Publikationsquantität ....	24
Darstellung 14:	Chronologische Verteilung der identifizierten Artikel nach Reviewtyp .....	26
Darstellung 15:	Taxonomische Verteilung und Einordnung der identifizierten SLRs .....	27
Darstellung 16:	Thematische Verteilung der identifizierten Artikel nach Reviewtyp .....	29
Darstellung 17:	Vergleichende Gegenüberstellung des Rechercheprozesses der SLRs .....	31

---

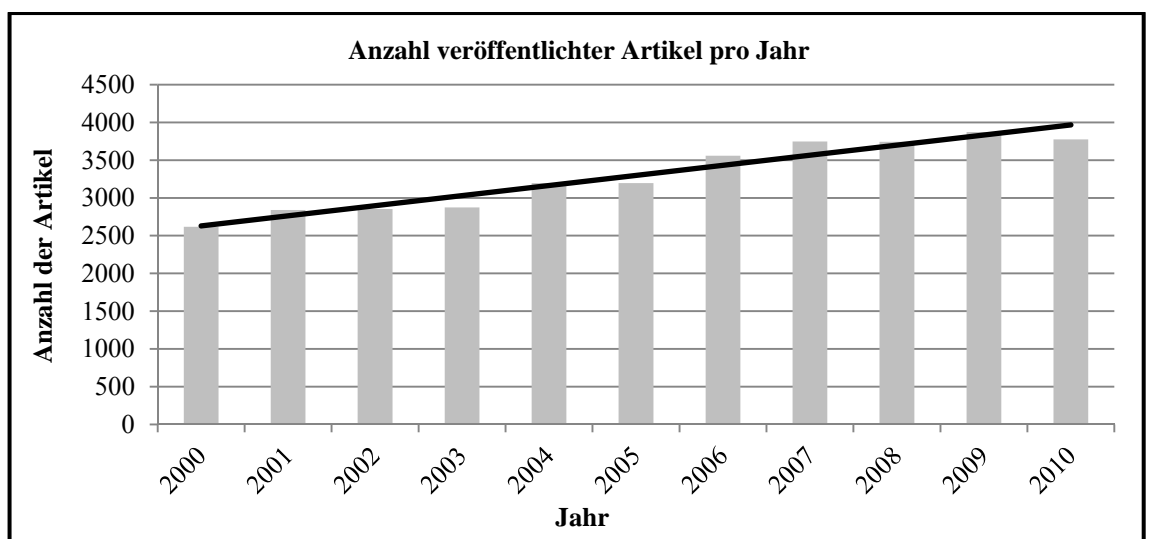
**Abkürzungsverzeichnis**

ABI:	.....	ABI Inform Global
BSP:	.....	Business Source Premier
GS:	.....	Google Scholar
LR:	.....	Literatur Review
MA:	.....	Meta-Analyse
NLR:	.....	Narrativer Literatur Review
SC:	.....	Supply Chain
SCM:	.....	Supply Chain Management
SLR:	.....	Systematischer Literatur Review
TQM:	.....	Total Quality Management
WoS:	.....	ISI Web of Science

## 1 Einleitung

„Science is a cooperative, interdependent enterprise. The hundreds of hours you might spend conducting a study ultimately contribute just one piece to a much larger puzzle.”<sup>1</sup>

Die **Problemstellung** dieser Arbeit betrifft die Zunahme akademischer Fachpublikationen in den unterschiedlichsten wissenschaftlichen Disziplinen und der damit einhergehenden Ausdifferenzierung der Forschungsbemühungen.<sup>2</sup> Dieser Trend ist auch in der Forschung zum Supply Chain Management (SCM) festzustellen und durch eine tiefergehende Analyse von 35 renommierten SCM-Journals hinsichtlich der Anzahl publizierter Fachtexte pro Jahr nachdrücklich belegt (vgl. hierzu Darstellung 1).<sup>3</sup>



**Darstellung 1: Anzahl publizierter Fachtexte in den wichtigsten SCM-Journals**

Verstärkt wird dieser Trend durch den nachhaltigen Einfluss des Managements von Supply Chains (SC) auf die Unternehmensperformance und dem damit verbunden großen Interesse von Wissenschaftlern und Praktikern.<sup>4</sup> Die zunehmende Anzahl wissen-

<sup>1</sup> Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 1.

<sup>2</sup> Vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 257; Torraco, R. J., integrative literature reviews, 2005, S. 357; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 207 f.

<sup>3</sup> Die Auswahl der Journals basiert auf den SCM-Journal Rankings (vgl. Kapitel 4.3 und Anlage 1) von MENACHOF ET AL. (2009) und ZSIDISIN ET AL. (2007), die synthetisch zusammengeführt wurden (vgl. Menachof, D. A. et al., periodicals, 2009, S. 151; Zsidisin, G.A. et al., Evaluation criteria, 2007, S. 173). Vgl. auch die Ergebnisse von RAHMAN ET AL. (2011) für fünf ausgewählte Journals (vgl. Rahman, S. et al., Research orientations, 2011, S. 76) sowie die umfassenden Trendanalysen von 1055 PSM-Artikeln im Zeitraum von 2002-2010 (vgl. Spina, G.; Caniato, F.; Luzzini, D.; Ronchi, S., purchasing and supply management, 2013, in press S. 6). Zudem konnte eine Zunahme der insgesamt publizierten Artikel, Seiten, Auflagen bzw. Hefte und Sonderhefte pro Jahr für die PSCM-Zeitschriftengruppe sowie eine Zunahme der insgesamt publizierten Auflagen bzw. Hefte pro Jahr für alle SCM-Zeitschriften nachgewiesen werden (vgl. Anlage 2).

<sup>4</sup> Vgl. folgende, ausgewählte empirische Studien zur positiven Performancewirkung von SCM-Aktivitäten: Kannan, V. R.; Tan, K. C., supply chain management, 2005; Kim, S. W., supply chain management practices, 2006; Li, S. et al., supply chain management practices, 2006; Tan, K. C. et



schaftlicher Publikationen im SCM führt dazu, dass zur Komplexitätsreduktion vermehrt Literatur Reviews (LRs) notwendig werden.<sup>5</sup> Im Gegensatz zu den *Primärstudien*<sup>6</sup> sind LRs nicht in ihrer Reichweite begrenzt, da diese *Sekundärstudien*<sup>7</sup> grundsätzlich sämtliche Erkenntnisse eines definierten Forschungsfeldes aggregieren können.<sup>8</sup>

LRs stellen eine Methodik dar, den Wissensstand eines Forschungsfeldes zu erheben,<sup>9</sup> und adressieren damit eines oder mehrere der folgenden primären Ziele:<sup>10</sup>

- Zusammenfassung bestehender Primärstudien zu einem spezifischen Thema, um allgemeingültige Empfehlungen abzuleiten.
- Auflösen von widersprüchlichen Ergebnissen der Primärstudien.
- Konstitution von einheitlichen begrifflichen Standards und Entwicklung von konzeptionellen Modellen.
- Identifikation der wesentlichen Themen eines Forschungsfeldes, der bestehenden Forschungslücken und der maßgeblichen Forschungsströmungen.
- Kritische Diskussion der Stärken und Schwächen der Primärstudien.

Grundsätzlich lassen sich narrative Literatur Reviews (NLR) und systematische Literatur Reviews (SLR) unterscheiden. Während die NLR einen eher deskriptiven Charakter aufweisen, sind SLRs theoretisch-fundiert und evidenz-basiert.<sup>11</sup> Ein SLR erhöht demnach die Reliabilität der Ergebnisse, indem sämtliche Primärstudien berücksichtigt und systematisch – ggf. mit statistischen Methoden – analysiert werden.<sup>12</sup> Durch eine Synthese und Integration der Sekundärforschung werden neue und eigenständige Ergebnis-

---

al., Supply chain management, 1999; Hsu, C.-C. et al., operations capability, 2009; Vanichchinchai, A.; Igel, B., total quality management, 2011.

<sup>5</sup> Vgl. Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 208.

<sup>6</sup> COOPER (2010) definiert eine Primärstudie als eigenständige und neue Erhebung von Datenmaterial (vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 3).

<sup>7</sup> Sekundärstudien fokussieren die Analyse, Bewertung und Synthese von Primärstudien (vgl. NLRs und SLRs in Anlage 5).

<sup>8</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 8; Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 793; Brereton, P. et al., review process, 2007, S. 571; Biolchini, J. C. et al., research ontology, 2007, S. 136.

<sup>9</sup> Vgl. Easterby-Smith, M.; Thorpe, R.; Jackson, P. R., Management research, 2008, S. 30; Mentzer, J. T.; Kahn, K. B., framework, 1995, S. 233.

<sup>10</sup> Vgl. Cooper, H. M., Organizing knowledge syntheses, 1988, S. 108 ff.; Randolph, J. J., dissertation literature review, 2009, S. 2.

<sup>11</sup> Vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 6; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 208.

<sup>12</sup> Zahlreiche Autoren betonen, dass gerade SLRs einen außerordentlichen Beitrag zur Weiterentwicklung der Forschung leisten (vgl. Rhoades, E. A., Literature reviews, 2011, S. 63; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 210). Setzen SLRs dann auch noch statistische Verfahren zur Aggregation von Ergebnissen ein, werden sie als Meta-Analysen bezeichnet (MA) (vgl. Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 793). Für tieferegehende Informationen zur MA-Methodik siehe BORENSTEIN (2009), COOPER (2010), COOPER/HEDGES/VALENTINE (2009), ELLIS (2009), HIGGINS/GREEN (2008), HUNTER/SCHMIDT (1990), SCHULZE (2004).

se generiert sowie allgemeingültige Empfehlungen abgeleitet.<sup>13</sup> Dies kann aber nur dann gelingen, wenn systematische Fehler durch einen geplanten Review-Prozess vermieden werden.<sup>14</sup> Hierfür werden in den unterschiedlichen wissenschaftlichen Teildisziplinen idealtypische Prozessmodelle entwickelt.<sup>15</sup>

**Ziel** der vorliegenden Untersuchung ist die Identifikation und vergleichende Gegenüberstellung der wichtigsten Sekundärstudien des SCM,<sup>16</sup> so dass die vorliegende Arbeit als *Tertiärstudie* und *Review von Reviews* zu interpretieren ist.<sup>17</sup> Im Einzelnen ergeben sich folgende **Forschungsfragen**:

- Forschungsfrage 1: Wie verbreitet sind NLRs und SLRs im Bereich des SCM?
- Forschungsfrage 2: Wie können NLRs und SLRs taxonomisch systematisiert und thematisch klassifiziert werden?
- Forschungsfrage 3: In welchem Ausmaß kann den identifizierten SLRs Güte und methodische Klarheit hinsichtlich des Literaturrechercheprozesses attestiert werden?
- Forschungsfrage 4: Welche methodischen Empfehlungen und themenbezogene Forschungslücken lassen sich identifizieren?

Zur Beantwortung der Forschungsfragen gestaltet sich der **Aufbau der Arbeit** wie folgt: Kapitel 2 definiert die wesentlichen Begrifflichkeiten der Untersuchung, um darauf aufbauend taxonomische und thematische Klassifikationsschemata einzuführen. Kapitel 3 konkretisiert den LR-Prozess dieser Untersuchung und stellt ausgewählte Tertiärstudien als Referenzmodelle vergleichend gegenüber. Kapitel 4 adaptiert den entworfenen LR-Prozess für das Forschungsfeld des SCM, definiert die Evaluationsdimensionen, analysiert die identifizierten LRs des SCM und bewertet diese nach den zuvor entwickelten Kriterien. Im letzten Kapitel erfolgen Schlussbetrachtung und Ausblick.

---

<sup>13</sup> Vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 257 f.; Biolchini, J. C. et al., research ontology, 2007, S. 136.

<sup>14</sup> Vgl. Biolchini, J. C. et al., research ontology, 2007, S. 136 f.; Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 6.

<sup>15</sup> Vgl. Biolchini, J. C. et al., research ontology, 2007, S. 142 f.; Brereton, P. et al., review process, 2007, S. 572; Fink, A., research literature reviews, 2010, S. 7; Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 6 ff.; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 214.

<sup>16</sup> Damit richtet sich diese Arbeit an alle (spezialisierten) SCM-Wissenschaftler und insbesondere an diejenigen Forscher, welche die Durchführung eines SLR in einem bestimmten Forschungsteilbereich des SCM planen.

<sup>17</sup> Tertiärstudien fokussieren die Analyse, Bewertung und Synthese von Sekundärstudien (vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 444; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 900; Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 257 ff.; Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 7 ff.; Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 792 ff.; vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 1 ff.).

## 2 Methodische und terminologische Grundlagen der Untersuchung

### 2.1 Definition des Literatur Reviews und taxonomische Klassifikation

„[The] value of good literature reviews can never be underestimated.“<sup>18</sup>

Die Begriffe „research synthesis“<sup>19</sup>, „research literature review“<sup>20</sup>, „integrative review“<sup>21</sup>, „integrative literature review“<sup>22</sup>, „research review“<sup>23</sup> oder „content analysis“<sup>24</sup> werden teilweise synonym zum Terminus „literature review“<sup>25</sup> verwendet.<sup>26</sup> Allerdings unterscheiden sich die Begriffe hinsichtlich ihres Bedeutungsumfangs stark voneinander,<sup>27</sup> so dass zunächst eine präzise Abgrenzung und begriffliche Definition voranzustellen ist.

In dieser Untersuchung werden ausschließlich LRs berücksichtigt, die eine eigenständige wissenschaftliche Leistung darstellen und präzise formulierte Forschungsfragen mit hohem Neuigkeitsgrad fokussieren sowie keinem anderen Zweck als der Analyse und Synthese eines Forschungsfeldes dienen. Annahmegemäß werden damit insbesondere diejenigen LRs ausgeschlossen, die lediglich als Vorstufe eines Forschungsprojekts bzw. einer Primärstudie zu interpretieren sind. Weiterhin wird zur inhaltlichen Typisierung eine explizite Differenzierung in NLR und SLR (incl. MA)<sup>28</sup> vorgenommen (vgl. hierzu Darstellung 2).

<sup>18</sup> Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 61.

<sup>19</sup> Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 6.

<sup>20</sup> Fink, A., *research literature reviews*, 2010, S. 3.

<sup>21</sup> Jackson, G. B., *integrative reviews*, 1980, S. 438.

<sup>22</sup> Torraco, R. J., *integrative literature reviews*, 2005, S. 356.

<sup>23</sup> Light, R. J.; Pillemer, D. B., *Summing up*, 1984, S. 2.

<sup>24</sup> Neuendorf, K.A., *content analysis*, 2002; Krippendorff, K., *Content analysis*, 1980.

<sup>25</sup> Baker, M. J., *Writing a literature review*, 2000, S. 219; Boote, D. N.; Beile, P., *Scholars before researchers*, 2005, S. 3; Gabbott, M., *Undertaking a literature review*, 2004, S. 411; Hart, C., *Doing a literature review*, 2009, S. 1; Randolph, J. J., *dissertation literature review*, 2009, S. 1; Webster, J.; Watson, R. T., *Analyzing the past*, 2002, S. 14; Zorn, T.; Campbell, N., *literature integration exercise*, 2006, S. 172.

<sup>26</sup> Vgl. auch die Übersicht von Synthesen bei Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 443.

<sup>27</sup> Während einige Autoren den LR als Teil eines Forschungsvorhabens betrachten (vgl. Boote, D. N.; Beile, P., *Scholars before researchers*, 2005, S. 3ff.; Hart, C., *Doing a literature review*, 2009, S. 12 ff.; Randolph, J. J., *dissertation literature review*, 2009, S. 1 ff.), wird der LR von anderen Autoren als eigenständige wissenschaftliche Arbeit definiert (vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 3 f.; Gabbott, M., *Undertaking a literature review*, 2004, S. 412; Neely, J. G. et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 6; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 62).

<sup>28</sup> Eine MA erweitert einen SLR, indem zusätzlich quantitative Techniken zur statistischen Analyse und Bewertung der Ergebnisse von Primärstudien zum Einsatz kommen (vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 6; Green, S. et al., *Introduction*, 2008, S. 6; Neely, J. G. et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 6.). Daraus resultiert eine sehr hohe Reliabilität der Ergebnisse (vgl. Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., *evidence-informed*, 2003, S. 209.). Eine MA ist dabei an noch strengere Voraussetzungen geknüpft, wie bspw. eine hohe Güte der Primärstudien und homogene Stichproben (vgl. Neely, J. G. et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 10; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 64; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., *evidence-informed*, 2003, S. 210). Im weiteren Gang der Untersuchung werden MAs allerdings unter den SLRs subsummiert.

<i>Kriterium</i>	<i>NLR</i>	<i>SLR</i>
<i>Forschungsfrage</i>	(oft) breiteres Forschungsfeld	(oft) sehr fokussierte Forschungsfrage
<i>Identifikation der Literatur</i>	i. A. nicht spezifiziert; (potenziell) einseitig und nicht repräsentativ	explizite Recherchestrategie mit Informationen bzgl. des Betrachtungszeitraums, der berücksichtigten Journals etc.
<i>Auswahl der Literatur</i>	i. A. nicht spezifiziert; (potenziell) einseitig und nicht repräsentativ	kriterien-basierte Auswahl mit Deskription der Aufnahme-/ Ausschluss Modi; einheitlich angewandte Paper-Selektionsstrategie; bzw. klar definierte Sample bzw. konkrete Informationen zur Sample-Größe
<i>Auswertung und Analyse</i>	variabel	strenge und kritische Begutachtung der identifizierten Fachliteratur
<i>Bewertung und Synthese</i>	(oft) qualitative Zusammenfassung	qualitative und/ oder quantitative Synthese
<i>Deduktion und Schlussfolgerung</i>	(teilweise) evidenz-basiert	üblicherweise evidenz-basiert
<i>Fazit</i>	Ein <i>NLR</i> stellt die traditionelle Form des LR dar, der die wesentlichen Erkenntnisse eines Forschungsfeldes (größtenteils) ohne methodische Systematik zusammenfasst. Da die Recherche, Auswahl und Auswertung der Primärstudien keinen strengen Anforderungen unterliegen, können diesbezügliche Entscheidungen nicht nachvollzogen werden. Aufgrund der Intransparenz des Forschungsprozesses und Anfälligkeit für Verzerrungen werden <i>NLRs</i> kritisiert.	Ein <i>SLR</i> zeichnet sich durch eine (größtenteils) systematische und transparente Methodik aus, indem man sich auf eine umfassende, objektive und reproduzierbare Literaturrecherche stützt. Um die Anfälligkeit für Verzerrungen zu reduzieren, müssen die verwendeten Methoden, die Datensammlung und der Analyseprozess exakt beschrieben werden. Ebenso sind eindeutig definierte und explizit genannte Kriterien für die Aufnahme und den Ausschluss von Fachbeiträgen festzulegen.

### Darstellung 2: Modifizierte Taxonomie zur Differenzierung von *NLR* und *SLR*<sup>29</sup>

Neben den unterschiedlichen Termini lassen sich in der Literatur auch unterschiedliche *Klassifikationsschemata für LRs* identifizieren.<sup>30</sup> Die Taxonomie von COOPER (1988) umfasst die Kategorien *Focus*, *Goal*, *Perspective*, *Coverage*, *Organisation* und *Audience*,<sup>31</sup> die in folgender Darstellung 3 abgebildet sind.<sup>32</sup>

<sup>29</sup> In Anlehnung an Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S 442 ff. erstellt und in Anlehnung an Mulrow, C.; Cook, D., Systematic reviews, 1998; Collins, J. A.; Fauser, B. C. M. J, systematic and narrative reviews, 2005, S. 103 f.; Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 6 f.; Rhoades, E. A., Literature reviews, 2011, S. 63; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 209; O'Connor, D.; Green, S.; Higgins, J. P. T., review question, 2008, S. 84; Lefebvre, C.; Manheimer, E.; Glanville, J., Searching for studies, 2008, S. 97 modifizierte Darstellung.

<sup>30</sup> Vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 258; Garfield, E., review literature, 1987, S. 113 f.; vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 7 f.

<sup>31</sup> In den Kategorien der Charakteristika *Focus*, *Goal*, *Organisation* und *Audience* sind Mehrfachzuordnungen zulässig, während sich die Subkategorien der Charakteristika *Perspective* und *Coverage* wechselseitig ausschließen.

<sup>32</sup> Weitere Klassifikationsschemata wurden von PAPIER (1972) und VIRGO (1971) entwickelt (vgl. Papier, L., review publications, 1972, S. 203 ff.; Virgo, J. A., review article, 1971, S. 275 ff.). Ein weiteres Schema stammt von MANTEN (1973), der die Kategorien *Length* (*review article*, *review monograph*, *multi-author review publication*), *Subject Matter*, *Content* (*literature review*, *patent review*, *tabular compilation*, *research review*, *creative review*, *personal review*), *Period Covered* (*occasional*, *annual*, *biennial*, *multi-annual*, *historical review*), *Degree of Coverage of Sources* (*simple*, *complete*, *comprehensive*, *selective review*) und *Expected Readership* sowie zugehörige Unterkategorien definiert (vgl. Mantel, A. A., Scientific review literature, 1973, S. 76 ff.).

<i>Charakteristika</i>	<i>Kategorien</i>	<i>Definition und Modifikation</i>
<b>Focus</b>	<i>Research findings</i>	Ein LR fokussiert die Ergebnisse aus der Primärforschung.
	<i>Research methods</i>	Ein LR fokussiert die Methoden aus der Primärforschung.
	<i>Theories</i>	Ein LR fokussiert Theorien, Bezugsrahmen oder Konzepte der Primärforschung.
	<i>Practices or applications</i>	Ein LR fokussiert Anwendungsfelder von Theorien und Konzepten der Primärforschung.
<b>Goal</b>	<i>Integration</i>	
	▪ <i>Generalisation</i>	Ein LR intendiert, die Analyseergebnisse der Primärforschung zu integrieren, um allgemeingültige Empfehlungen abzuleiten.
	▪ <i>Conflict resolution</i>	Ein LR intendiert, die Primärforschung zu integrieren, um widersprüchliche Aussagen aufzuarbeiten oder konfliktäre Ergebnisse zu lösen.
	▪ <i>Linguistic bridge building</i>	Ein LR intendiert, die Primärforschung zu integrieren, um sprachliche Brücken zu schlagen, die Verwendung unterschiedlicher Fachtermini für identische Phänomene aufzudecken und ein gemeinsames Verständnis zu etablieren.
	<i>Criticism</i>	Ein LR intendiert, die Arbeiten der Primärforschung einer kritischen Bewertung zu unterziehen.
<i>Identification of central issues</i>	Ein LR intendiert, die wesentlichen Themen eines Forschungsfeldes aufzubereiten, um existierende Lücken in der Forschung oder Potentiale für die zukünftige Forschung zu identifizieren (Mehrfachnennungen zulässig).	
<b>Perspective</b>	<i>Neutral representation</i>	Die Perspektive eines LR ist als neutral zu bezeichnen, wenn die Grenzen der Arbeit aufgezeigt werden.
	<i>Espousal of position</i>	Die Perspektive eines LR ist als beeinflussend zu bezeichnen, wenn die Grenzen der Arbeit nicht aufgezeigt werden.
<b>Coverage</b>	<i>Exhaustive</i>	Ein LR ist umfassend, wenn alle relevanten Arbeiten (ggf. bezogen auf ein bestimmtes Publikationsmedium) zu einem Themengebiet berücksichtigt werden und sich die Schlussfolgerungen auf die gesamte Literatur beziehen.
	<i>Exhaustive with selective citation</i>	Ein LR ist umfassend mit selektiver Zitation, wenn zwar alle relevanten Arbeiten zu einem Themengebiet berücksichtigt wurden, sich die Schlussfolgerungen aber nur auf ausgewählte Arbeiten beziehen.
	<i>Representative</i>	Ein LR ist repräsentativ, wenn eine repräsentative Literaturliste erfolgt.
	<i>Central or pivotal</i>	Ein LR ist zentral, wenn eine Beschränkung auf die wichtigsten Arbeiten eines Forschungsfeldes erfolgt.
<b>Organisation</b>	<i>Historical</i>	Ein LR ist historisch aufgebaut, wenn die Darstellung der Arbeiten in chronologischer Reihenfolge nach dem Zeitpunkt ihres Erscheinens erfolgt.
	<i>Methodological</i>	Ein LR ist methodologisch aufgebaut, wenn der Vergleich der Arbeiten gemäß der jeweils verwendeten Methoden erfolgt.
	<i>Conceptual (thematic)</i>	Ein LR ist konzeptionell aufgebaut, wenn der Vergleich der Arbeiten gemäß einer konzeptionellen Grundlage erfolgt.
	<i>Author-centric</i>	Ein LR ist autor-zentrisch aufgebaut, wenn jeder Artikel per se präsentiert wird.
<b>Audience</b>	<i>Specialised scholars</i>	Eine LR adressiert explizit Wissenschaftler des jeweiligen Fachgebiets.
	<i>General scholars</i>	Eine LR adressiert explizit Wissenschaftler unterschiedlicher Disziplinen.
	<i>Practitioners or policy makers</i>	Eine LR adressiert explizit Personen der beruflichen Praxis.
	<i>General public</i>	Eine LR adressiert explizit die Öffentlichkeit.

**Darstellung 3: Modifizierte Taxonomie zur Klassifikation von LR nach COOPER (2010)<sup>33</sup>**

<sup>33</sup> Leicht modifiziert übernommen aus Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 5. Darstellung 3 stellt gleichzeitig eine Anwendung der Taxonomie dar, indem die vorliegende Tertiärstudie gemäß der Kategorien klassifiziert wurde (zutreffende Kategorien wurden grau unterlegt).

## 2.2 Begriff des Supply Chain Managements und thematische Kategorien

„[Die Kernfunktion des SCM ist die unternehmensübergreifende] Integration von Geschäftsprozessen über mehrere Stufen der Wertschöpfungskette bzw. innerhalb eines Wertschöpfungsnetzwerks durch Abgleich bzw. frühzeitige Weitergabe von Planungs- und Steuerungsdaten.“<sup>34</sup>

Der Begriff des *SCM* ist nicht einheitlich definiert und ein umfassender, diesbezüglicher Diskurs ist für diese Arbeit wenig zielführend.<sup>35</sup> Zudem wäre eine zu restriktive Definition des SCM für die Untersuchung auch nicht zweckmäßig, da sämtliche LRs des SCM unabhängig von der zugrunde liegenden SCM-Definition analysiert werden sollen.<sup>36</sup> Um also einerseits eine möglichst breite Interpretation des SCM-Forschungsfeldes zu gewährleisten, andererseits aber Beliebigkeit und Unschärfe bei der inhaltlichen Systematisierung von LRs des SCM zu vermeiden, werden grundlegende *Content Categories* als inhaltliche SCM-Kategorien festgelegt. Für eine Identifikation und fundierte Definition wird auf ausgewählte Klassifikationsschemata der Literatur rekurriert, die in Darstellung 4 zusammenfassend dargestellt sind. Die entwickelten Content Categories wurden zudem dahingehend untersucht, inwiefern die Entwicklung der Kategorien auf einem induktiven oder deduktiven Vorgehen beruht.<sup>37</sup>

<i>Autor(en)</i>	<i>Entwicklung, Anzahl und Inhalt der Kategorien</i>	
COOPER/ ELLRAM (1993); COOPER ET AL. (1997)	Deduktiv-abgeleitetes, konzeptionelles Framework mit <b>10</b> bzw. <b>11</b> SCM-Charakteristika	<i>Inventory management approach, total cost approach, time horizon, amount of mutual sharing and monitoring of information, joint planning, compatibility of corporate philosophies, breadth of supplier base, channel leadership, amount of sharing of risks and rewards, speed of operations, information and inventory flows, information systems.</i>
COOPER/ LAMBERT/ PAGH (1997)	LR zur induktiven Ableitung eines konzeptionellen Modells mit <b>10</b> zentralen SCM-Komponenten	<i>Planning and control, work structure, organization structure, product flow facility structure, information flow facility structure, product structure, management methods, power and leadership structure, risk and reward structure, culture and attitude.</i>
GANESHAN ET AL. (1999)	Klassifikation von SCM-Literatur auf Basis von <b>3</b> Perspektiven nach STEVENS (1989) und deduktive Ableitung von Subkategorien für das Klassifikationsschemata	<i>Competitive strategy (objectives, design, competitive advantage, historical perspectives), firm focused tactics (relationship development, integrated operations, transportation and distribution, systems) and operational efficiency (inventory management and control, production, planning and scheduling, information sharing, coordination, and monitoring, operational tools).</i>

<sup>34</sup> Bogaschewsky, R., Historische Entwicklung, 2003, S. 31.

<sup>35</sup> MENTZER ET AL. (2001) identifizieren auf Basis einer umfassenden Literaturrecherche die folgenden drei Kategorien von SCM-Definitionen: „*SCM as a Management Philosophy*“, „*SCM as a set of activities to implement a management philosophy*“ und „*SCM as a set of management processes*“ (vgl. Mentzer, J. T. et al., supply chain management, 2001, S. 5). WOLF (2008) hingegen systematisiert bestehende SCM-Definitionen anhand von ausgewählten Attributen und inhaltlichen Schwerpunkten (z.B. *flow perspective*, *network* oder *value generation*) (vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 11 ff).

<sup>36</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 13.

<sup>37</sup> Das induktive Verfahren entwickelt die Kategorien auf Basis der identifizierten Literatursample zum Zwecke der Verallgemeinerung, wohingegen das deduktive Vorgehen die Kategorien vor der Analyse der Literatursample konkretisiert (vgl. Leshem, S.; Trafford, V., conceptual framework, 2007, S. 98; Seuring, S.; Müller, M., conceptual framework, 2008, S. 1701; Mayring P., Qualitative Inhaltsanalyse, 2010, S. 66 f. und S. 83 f.).

CROOM ET AL. (2000)	LR und deduktive Ableitung eines Frameworks mit <b>6</b> Komponenten zur Klassifikation von SCM-Literatur	<i>Strategic management, logistics, marketing, relationships/ partnerships, best practices, organizational behavior.</i>
TRACEY ET AL. (2004)	Deduktiv-abgeleitetes, explanatorisches Framework mit <b>11</b> unabhängigen/ intervenierenden Variablen	<i>Degree of SCM Assimilation (technology utilization, internal relationships, external relationships, product development, transportation, inventory management), SCM Outcomes Leading to Customer Value (production efficiency, product delivery, response to demand, product quality, competitive pricing).</i>
MIN/ MENTZER (2004)	Deduktiv-abgeleitetes, theoretisch fundiertes Framework mit <b>7</b> SCM-Bausteinen	<i>Agreement on the vision and focus for serving customers, mutually sharing information, mutually sharing risks and rewards, cooperation, integration of processes, building and maintaining long-term relationships, agreement on supply chain leadership.</i>
BURGESS ET AL. (2006)	Konsolidierte SCM-Konstruktliste auf Basis von CHEN/ PAULRAJ (2004), MIN/ MENTZER (2004) und TRACEY ET AL. (2004) mit <b>7</b> Elementen	<i>Leadership, intra-organisational relationships, inter-organisational relationships, logistics, process improvement orientation, information systems, business results and outcomes.</i>
CHENG/ GRIMM (2006)	Kombinierte, deduktiv-induktive Ableitung von <b>5</b> Hauptkategorien mit insgesamt <b>17</b> Unterkategorien	<i>Process management (Procurement, Inventory management, Production, Transportation, Distribution, Order processing), Competitive advantage (Value system, Matching processes with strategy, Knowledge management, Capabilities, Social capital), Firm boundaries (Vertical integration, Outsourcing, Modularity), Strategic networks (Network formation, Governance choice, Network evolution, Performance network).</i>
KOUVELIS ET AL. (2006)	Themenliste auf Basis eines POM-LR mit <b>9</b> Bausteinen	<i>Supply chain dynamics and the bullwhip effect, supply chain capacity and sourcing decisions, SCM applications and practices, supply chain planning and scheduling, approaches to teaching SCM, supply chain coordination with contracts, coordination issues involving internet channels, postponement, role and value of operational hedging in managing SCs.</i>
WOLF (2008)	Konsolidierte SCM-Konstruktliste auf Basis von BURGESS ET AL. (2006), COOPER/ ELLRAM (1993), COOPER ET AL. (1997), COOPER/ LAMBERT/ PAGH (1997), HOULIHAN (1985), MIN/ MENTZER (2004), TAN ET AL. (1999) sowie TRACEY ET AL. (2004), Expertenbefragungen und Tests mit <b>21</b> Themen und <b>1</b> „Sonstige“	<i>Closed-Loop Supply Chain and Environmental Protection (CLSC/EnvP), Demand Chain Management (DCM), Human Resource Management (HRM), Information Technology and E-Business (IT/E-B), Inventory Management (InvM), Knowledge Management (KM), Lean Supply Chain Management and Integration (LeanSCM), Legal Affairs (LA), Marketing and Sales (M/Sal), Organization Structure and Processes (OrgS/P), Performance Measurement and Reward Systems (PM/RS), Power, Reach, Interdependence (PowRI), Product Management (ProductMan), Production Management (ProdMan), Quality Management (QM), Relationships, Alliances and Collaboration (RelA/Coll), Risk Management (RM), Strategy and Leadership (Strat/Lead), Supply Chain Design (SC Design), Supply Management and Purchasing (SM/P), Transportation and Logistics (Tra/Log), Sonstige (vgl. Darstellung 5).</i>
MELNYK ET AL. (2009)	LR zur deduktiven Ableitung einer <b>26</b> SCM-Themen umfassenden Liste im Rahmen eines 3-phasigen-Forschungsprojektes (LR, Delphi-Studie und Workshops)	<i>Leadership within the SC, power relationships within the SC, SC disruptions and SC risk, rapid redesign of SCs to meet changing customer needs, identifying and managing channel conflict, governance within the SC, managing and structuring relationships within the SC, managing and improving environmental performance within the SC, developing and implementing strategic segmentation/spend analysis on the supply side, developing and implementing strategic segmentation/spend analysis on the customer side of the SC, measuring performance across activities and partners within the SC, sharing rewards and financial risk within the SC, changing/re-aligning performance measurement across activities and partners within the SC, co-locating key stakeholders within the SC, managing product innovation by drawing on the capabilities of the SC, responding to the 'China Price' syndrome (i.e., a competitor who emphasizes and delivers low cost), managing confidentiality within the SC, protecting intellectual property within the SC, maintaining visibility and control within the SC, maintaining and protecting security within the SC, using the resources of the SC to identify new and unique solutions to existing and new problems, developing./changing and maintaining the appropriate organizational cultures within the critical partners of the SC, developing and maintaining appropriate communication and connectivity within the SC, developing trust between SC members, implementing appropriate technology to allow seamless exchange of information within the SC, managing the timely delivery of goods and services.</i>
SCHOENHERR (2009)	LR und induktive Ableitung eines Frameworks auf Basis von DEFEE/ STANK (2005), GUNASEKARAN/ NGAI (2005),	<i>Internal L&amp;SCM factors (human resource issues and practices of L&amp;SCM), logistics (third-party logistics and logistics design/ infrastructure), L&amp;SCM enablers (information technology and buyer-supplier relationships), the environment (risk/uncertainty, reforms and political</i>

	und GIANNAKIS/ CROOM (2004) mit <b>11</b> Themen (gruppiert in <b>5</b> Kategorien) zur Analyse von globaler Logistik- und SCM-Literatur.	<i>developments, and examples as to how environmental variables can impact the management of supply chains), and external pressures (competitiveness, green L&amp;SCM and reverse logistics).</i>
TALIB/ RAHMAN/ QURESHI (2011)	LR und deduktive Ableitung von <b>6</b> Kategorien auf Basis von neun ausgewählten SCM-Texten	<i>Customer relationship (incl. complaints handling, customer satisfaction, and long term relationship establishment, close partnership with customer, customer service management, customer needs, increased customer responsiveness), re-engineering material flows/Lean practices (incl. management of material flows, reducing inventory, elimination of waste, JIT delivery/JIT capability, manage inventory investment in the chain), strategic supplier partnership (incl. many supplier relationship, supplier involvement, supplier quality management, collaboration), employing information and communication technologies (incl. information technology sharing/ communication, information systems), changing corporate culture (incl. management support and commitment, leadership, participative management, cooperation, top-management leadership), and close partnership with suppliers (incl. long-term relationship, partnership, reliable suppliers).</i>
RAHMAN ET AL. (2011)	Deduktive Ableitung einer Themenliste auf Basis der Monographien von LAMBERT/ STOCK/ ELLRAM (1998), COYLE/ BARDI/ LANGLEY (2003), BALLOU (2004), WISNER/ LEONG/ TAN (2005), HARRISON/ VAN HOEK (2008), CHOPRA/ MEINDL (2010) und CHRISTOPHER (2010)	<i>Demand management, Procurement &amp; supply management, Inventory management, Distribution/transportation, Managing material flows, Synchronise supply chain, IT in supply chain, Supply chain design, Global supply chain, Performance and service, Risk in supply chain, Event logistics, Supply chain sustainability, Security in supply chain, and Quality management in supply chains.</i>

#### Darstellung 4: Taxonomische Klassifikationsschemata für thematische SCM-Kategorien<sup>38</sup>

<sup>38</sup> Vgl. Cooper, M. C.; Ellram, L. M., Characteristics, 1993, S. 15; Cooper, M. C.; Lambert, D. M.; Pagh, J. D., Supply chain management, 1997, S. 8; Cooper, M. C. et al., multiple alliances, 1997, S. 69; Ganeshan, R. et al., supply chain management, 1999, S. 848 ff.; Croom, S.; Romano, P.; Giannakis, M., Supply chain management, 2000, S. 70; Tracey, M.; Fite, R. W.; Sutton, M., explanatory model, 2004, S. 55; Min, S.; Mentzer, J. T., concepts, 2004, S. 67; Burgess, K.; Singh, P. J.; Koroglu, R., Supply chain management, 2006, S. 709 f.; Cheng, L.-C.; Grimm, C. M., strategic management research, 2006, S. 4 ff.; Kouvelis, P.; Chambers, C.; Wang, H., Production and Operations Management, 2006, S. 449 f.; Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 56 ff.; Melnyk, S. A. et al., Mapping the future, 2009, S. 4633 ff.; Schoenherr, T., logistics, 2009, S. 6; Talib, F.; Rahman, Z.; Qureshi, M. N., supply chain management practices, 2011, S. 280; Rahman, S. et al., Research orientations, 2011, S. 76.

Vgl. auch folgende Beiträge zur Ableitung von Content Categories, die nicht explizit als Klassifikationsschemata berücksichtigt werden konnten: RUNGTUSANATHAM ET AL. (2003) analysieren die Forschung des Operations Management und definieren *Sourcing strategies, Buyer-supplier alliances, Supplier selection, Supply cost issues* und *Logistics partnership* als Themenfelder des SCM (vgl. Rungtusanatham, M. J. et al., Operations Management, 2003, Appendix B). CARTER/ ELLRAM (2003) analysieren den Inhalt aller im JSCM publizierten Artikel und leiten daraus Content Categories ab (vgl. Carter, C. R.; Ellram, L. M., Thirty-five years, 2003, S. 30). STOCK/ BROADUS (2006) analysieren SCM und logistikbezogene Diss. mittels einer Online Suche in einer Diss.-Abstracts-Database und leiten induktiv folgende Themenliste ab: *General Logistics, Channels of Distribution, Customer Service/Satisfaction, Motor Transportation, Rail Transportation, Water Transportation, Air Transportation, Pipeline Transportation, Miscellaneous Transportation, Warehousing and Storage, Inventory, Purchasing, Procurement and Materials Management, Order Processing and Information Systems, Decision Support Systems, Human Resources and Organizational Issues, International Logistics, Packaging, Location Analysis, DRP, ERP, JIT, Kanban and MRP, TQM, Engineering Logistics, SCM, Reverse Logistics/ Environment, Miscellaneous Topics* (Stock, J. R.; Broadus, C. J., Doctoral Research, 2006, S. 140 f.). CHEN/ PAULRAJ (2004) entwickeln ein SCM-Forschungsframework mit folgenden Komponenten, die auch als ausgewählte, allgemeine SCM-Komponenten interpretiert werden können (vgl. Chen, I.J.; Paulraj, A., supply chain management, 2004, 119 und der dortige Appendix A): *Strategic purchasing & supply management (Communication, Supplier base reduction, Long-term relationships, Supplier selection, Supplier certification, Supplier involvement, Cross-functional teams, Trust and commitment), Lo-*



Für einen detaillierten Überblick sind die Schemata von COOPER/ELLRAM (1993), COOPER ET AL. (1997), COOPER/LAMBERT/PAGH (1997), CROOM ET AL. (2000), TRACEY ET AL. (2004), MIN/MENTZER (2004), BURGESS ET AL. (2006), KOUVELIS ET AL. (2006) und SCHOENHERR (2009) aufgrund ihrer vergleichsweise geringen Anzahl an Kategorien wenig geeignet. Im Unterschied zu MELNYK ET AL. (2009) erarbeitet WOLF (2008) neben einer präzisen Definition der Kategorien auch noch eine Liste von Schlagworten, die eine klare und eindeutige Zuordnung erlauben.<sup>39</sup> Darüber hinaus verwendet WOLF (2008) die entwickelten Kategorien zur thematischen Gruppierung der SCM-Literatur,<sup>40</sup> so dass diese Kategorisierung in leicht modifizierter Form auch für die thematische Einordnung in dieser Arbeit herangezogen wird (vgl. Darstellung 5).<sup>41</sup>

<i>Kategorie</i>	<i>Definition</i>	<i>Schlagworte</i>
<b>CLSC/EnvP</b>	Aktivitäten, Prozesse, Methoden und Werkzeuge, die sich auf das Management von Rückflüssen und das Remanufacturing beziehen.	Green SCM, Recycling, Waste Removal, Returns, Closed-Loop, Remanufacturing, Corporate Social Responsibility, Sustainability.
<b>DCM</b>	Aktivitäten, Prozesse, Methoden und Werkzeuge, durch die Kundenbedürfnisse und -nutzen wahrgenommen werden und diesbezüglichen Erwartungen zum Vorteil der SC entsprechen wird.	Customer Value, Customer Relationship Management, Customer Service, Customer Perspective, Demand Chain Management, Customer Involvement, Customer Needs, Delivery.
<b>HRM</b>	Aktivitäten, Prozesse, Methoden und Werkzeuge, die mit der Rekrutierung, Entwicklung und Bindung von Personal unter besonderer Berücksichtigung SCM-spezifischer Anforderungen in Beziehung stehen. Dies beinhaltet Kennzahlen zur Generierung und Entwicklung von Fertigkeiten, Kompetenzen und Fähigkeiten auf der Individualebene.	Personnel Retention, Job Satisfaction, Balanced Scorecard, Training, Personnel Selection, Personnel Recruitment, Learning, Coaching, Education, Career Development, Training, Ability.
<b>IT/-B</b>	Aktivitäten, Konzepte und Abläufe, die auf die Gestaltung der Informationstechnologie und der technologischen Infrastruktur der SC sowie internetbasierter Werkzeuge und Kommunikationsabläufe zur Ausführung von Front-End und Back-End Geschäftsprozessen rekurren.	Communication, Communication Technologies, Computer Architecture, Virtual Enterprise, Virtual Supply Chain, Technology, E-Commerce, Internet, B2B, B2C, EDI, E-Business, Intranet, e-Procurement.
<b>InvM</b>	Methoden und Abläufe, mit denen das Bestandsniveau beobachtet sowie die Zeitpunkte und Mengen der Lagerauffüllung determiniert werden.	Stocks, Lot-Size, Inventory Control, Consignment.
<b>KM</b>	Betriebsklima, Prozesse und Infrastruktur, welche die Wissensgenerierung und (inter-)organisationales Lernen auf organisationaler Ebene und auf SC-Ebene fördern.	Knowledge Management, Organizational Learning, Inter-Organizational Learning.
<b>LeanSCM</b>	Aktivitäten, Prozesse, Methoden und Werkzeuge, die auf die Synchronisation, Glättung und Balance der Güterflüsse in der SC abzielen.	Integration, JIT, Kanban, Channel Coordination, Channel Flow, Bullwhip-Effect, Build-to-stock, Build-to-order, Engineer-to-order.
<b>LA</b>	Themen, die den Einfluss von Gesetzen und gesetzlicher Regularien auf das SCM adressieren	Law, Act, Contract.

*istics integration (General, Internal integration, External integration) und Supply network coordination (General, Survey articles, Financial, Operational, Supply chain).*

<sup>39</sup> „Without a clear definition of categories, this could result in inconsistencies. Further, some articles were placed into multiple subject categories, while others were placed into one category. Thus, it appeared that some subject categories could benefit from further delineation, while others could possibly be encompassed within another category” (Carter, C. R.; Ellram, L. M., Thirty-five years, 2003, S. 30).

<sup>40</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 60.

<sup>41</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 222 ff.

<b>M/SaI</b>	Aktivitäten, Prozesse, Methoden und Werkzeuge, die mit der Entwicklung, Implementierung und Durchführung einer SC-bezogenen Marketing-Strategie sowie dem Verkauf der zugehörigen Produkte und Dienstleistungen korrespondieren.	Market Segmentation, Marketing Management, Marketing Channels, Marketing Strategy.
<b>OrgS/P</b>	Aktivitäten und Abläufe, welche die Organisation und interne Gestaltung von Prozessen und Strukturen adressieren.	Business Planning, Process Improvement, Organization Structure.
<b>PM/RS</b>	Konzepte, Werkzeuge und Methoden, die der Bestimmung des finanziellen Einflusses des SCM und der Entwicklung von Systemen zum Reward Sharing zwischen SC-Partnern dienen.	Performance, Performance Measurement, Reward Sharing, Incentives, Controlling, Key Performance Indicator.
<b>PowRI</b>	Themen, welche mit dem Einfluss und der Macht, die ein SC-Partner auf andere Teilnehmer ausübt, in Beziehung stehen.	Power, Reach, Interdependence, Independence.
<b>Product-Man</b>	Aktivitäten, welche die Konzeption, Entwicklung und Überprüfung von bestehenden und neuen Produkten betreffen.	Product Development, Product Life Cycle, Product Control, Product Safety, Product Obsolescence, Modularization, Product Range, Standardization of Products, Facility.
<b>ProdMan</b>	Ausgestaltungsmaßnahmen und Management des Transformationsprozesses von Gütern und Dienstleistungen.	Agile Production, Enterprise Resource Planning, Customization, Forecasting, Workload Control, Capacity Management.
<b>QM</b>	Methoden und Techniken zur Qualitätssicherung und -verbesserung	Continuous Improvement, Quality Control, Total Quality Management (TQM).
<b>RelA/Coll</b>	Aktivitäten, Werkzeuge und Methoden zur Gestaltung und Implementierung von Allianzen mit externen Partnern. Dies umfasst sämtliche Maßnahmen des Lieferantenmanagements (Lieferantenidentifikation, -auswahl und -entwicklung).	Embeddedness, Trust, Commitment, Relationships, Partnerships, Alliances, Values, Norms, Culture, Cultural Difference, Coordination.
<b>RM</b>	Aktivitäten und Methoden zur Identifikation, Bewertung und Minderung von Risiken.	Risk Management, Risk Assessment, Risk Sharing, Risk Mitigation, Resilience.
<b>Strat/Lead</b>	Sämtliche Fragestellungen zur Entwicklung von SC-Strategien, der strategischen Harmonisierung von Unternehmens- und SC-Strategie sowie der Generierung von Wettbewerbsvorteilen durch SCM.	Leadership, Strategy Alignment, Environmental Uncertainty, Strategic Fit, Competitive Capabilities, Competitive Priority, Competitive Strategy, Critical Success Factor.
<b>SC Design</b>	Entscheidungen und Aktivitäten zur optimalen Konfiguration der SC (Standortwahl der Produktions- und Lagerstätten, Standortwahl von SC-Partnern etc.). Diese Kategorie ist von der OrgS/P-Kategorie in Bezug auf die langfristige Ausrichtung und die Schwierigkeit, realisierte Entscheidungen rückgängig zu machen, abzugrenzen.	Plant Location, Outsourcing, Industrial Design, Industrial Clusters, Industrial Engineering, Warehousing.
<b>SM/P</b>	Aktivitäten zur Beschaffung von Gütern und Dienstleistungen (z. B. Warengruppenstrategien, Beschaffungsmarktforschung, RFX-Prozesse, Verhandlungsführung und Abschluss von Lieferverträgen etc.). Diese Kategorie beinhaltet nicht das Lieferantenmanagement (vgl. RelA/Coll-Kategorie).	Purchasing Process, Negotiation, Ordering, RfX, Bargaining, Procurement, Industrial Procurement, Materials Management, Selection, Certification, Development, Involvement, Early Involvement, Evaluation, Supply Base Management.
<b>Tra/Log</b>	Aktivitäten der Planung, Implementierung und des Controllings eines effizienten und effektiven vorwärts- und rückwärtsgerichteten Flusses von Gütern, Dienstleistungen und Informationen.	Business Logistics, Cargo Handling, (Reverse) Logistics, Transportation, 3PL.
<b>Map</b>	<b>Mapping Studies:</b> Identifikation von Forschungsströmungen oder Systematisierung des SCM durch eine thematische Aufbereitung.	Research Field, Discipline, Topic, Issue, Content, Subject, Subject Categories, Journal-specific Review, Theory.
<b>Ind</b>	<b>Industry Studies:</b> Identifikation von Arbeiten, die Fragen industriespezifischer SCs diskutieren oder branchenspezifische SCM-Lösungen erarbeiten	e.g. Agriculture SCs, Meat SCs, Food SCs, Construction Industry SCM
<b>Sonstige</b>	Sonstige Aktivitäten, die sich keiner der angeführten Kategorien zuordnen lassen.	

**Darstellung 5: Modifizierte thematische Kategorien nach WOLF (2008)<sup>42</sup>**

<sup>42</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 222 f. Die Tabelle wurde der Originalquelle entnommen und übersetzt. Das themenbezogenen Klassifikationsschema wurde leicht modifiziert, da WOLF (2008) ausschließlich Ergebnisse der Primärforschung betrachtet und die Katego-

### 3 Literatur Review Prozess der Untersuchung

#### 3.1 Definition des Prozessmodells der Untersuchung

„[If] social science knowledge contained in research syntheses is to be trustworthy, research synthesists must be required to meet the same rigorous methodological standards that are applied to primary researchers.“<sup>43</sup>

Die vergleichende Gegenüberstellung etablierter *Prozessmodelle* der einschlägigen Fachliteratur dient der Definition des LR-Prozesses dieser Untersuchung. Als Referenzmodelle wurden die Arbeit von HIGGINS/GREEN (2008) aus dem Bereich der Medizin,<sup>44</sup> das Standardwerk aus den Verhaltens- und Sozialwissenschaften von COOPER (2010),<sup>45</sup> die disziplinübergreifende Monographie von FINK (2010)<sup>46</sup> sowie der medizinische Fachartikel von NEELY ET AL. (2010)<sup>47</sup> und die erziehungswissenschaftliche Publikation von RHOADES (2011)<sup>48</sup> herangezogen.

<i>LR-Teilschritte</i> <sup>1</sup>	<i>Autoren</i>				
	COOPER (2010)	FINK (2010)	HIGGINS/ GREEN (2008)	NEELY ET AL. (2010)	RHOADES (2011)
Formulierung leitender Forschungsfragen	1	1	1	1	1
Aufstellung eines Review-Protokolls	–	–	(1)	2	(1)
Definition expliziter Aufnahme- und Ausschlusskriterien	(4)	(4-5)	1	(2)	2
Definition von Suchbegriffen	(2)	3	(1)	–	2
Definition von Quellen zur Literaturrecherche	(2)	2	(2)	(3)	(3)
Durchführung der Literaturrecherche	2	–	2	4	3
Filterung der Rechercheergebnisse	(4)	4-5	3	5-7	4
Datenauswertung, Synthese und Interpretation	3-6	6-7	3-8	8-11	5-8
Präsentation der Ergebnisse	7	–	–	–	–

**Legende:** <sup>1</sup> Die einzelnen Elemente wurden entsprechend ihrer Reihenfolge in den jeweiligen Prozessmodellen systematisiert; Ziffern in Klammern drücken aus, dass der jeweilige Teilschritt inhaltlich in einen übergeordneten Schritt integriert ist.

#### Darstellung 6: Vergleichende Gegenüberstellung ausgewählter LR-Prozessmodelle

rien *Map* und *Ind* daher nicht vorhanden waren (vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 27 ff.). Die Kategorie Mapping Studies hat sich bereits in Tertiärstudien bewährt (vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S 448; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 900; Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 12), während die Kategorie Industry Studies sich rein logisch-induktiv aus den identifizierten LR's ergab.

<sup>43</sup> Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 3.

<sup>44</sup> Vgl. Green, S. et al., Introduction, 2008, S. 3 f.

<sup>45</sup> Vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. VI und S. 12.

<sup>46</sup> Vgl. Fink, A., research literature reviews, 2010, S. XIII und S. 5

<sup>47</sup> Vgl. Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 6.

<sup>48</sup> Vgl. Rhoades, E. A., Literature reviews, 2011, S. 64 ff.

Ausgehend von den wesentlichen Teilschritten der etablierten Prozessmodelle in Darstellung 6, können nun die **LR-Prozessschritte** dieser Untersuchung definiert werden.<sup>49</sup>

### **1. Schritt: Problemstellung und Formulierung leitender Forschungsfragen**

Zunächst werden *Forschungsfragen* definiert und eine *Vorab-Recherche* zur Abgrenzung des Problembereichs durchgeführt.<sup>50</sup> Anschließend wird ein erweiterbares *Review-Protokoll* entwickelt, welches im weiteren Gang der Untersuchung flexibel modifiziert werden kann.<sup>51</sup> Außerdem werden *Aufnahme- und Ausschlusskriterien* definiert, *Suchbegriffe* für die anschließende Literaturrecherche konkretisiert und im Review-Protokoll vermerkt, um Transparenz und eine Reproduzierbarkeit der Ergebnisse zu gewährleisten.<sup>52</sup> Für eine Festlegung und kombinierte Anwendung potentieller Suchbegriffe werden die Ergebnisse der Vorab-Recherche in der Forschungsgruppe diskutiert und einer Überprüfung anhand der bereits identifizierten Artikel unterzogen.<sup>53</sup>

### **2. Schritt: Literaturrecherche und -auswahl**

Anschließend werden *unterschiedliche Recherchestrategien* kombiniert, um eine Identifikation der wichtigsten LRs im SCM sicherzustellen.<sup>54</sup> Hierfür müssen *Direct-to-Researcher Channels*, *Quality-Controlled Channels* und *Secondary Channels* berücksichtigt werden.<sup>55</sup> Eine Dokumentation der angewandten Recherchestrategie umfasst dabei die *Sucheinstellungen* und die *Suchstrings*.<sup>56</sup> Die endgültige *Literatúrauswahl* erfolgt

---

<sup>49</sup> Für weitere Empfehlungen zur Gestaltung eines LR-Prozesses vgl. NEUENDORF (2002), GABBOTT (2004), HART (2009), JACKSON (1980), RANDOLPH (2009), TORRACO (2005), TRANFIELD ET AL. (2003), VOM BROCKE ET AL. (2009), GLÄSER/ LAUDEL (2009), RIDLEY (2011), JESSON ET AL. (2011), GOUGH ET AL. (2012), BOOTH ET AL. (2012) und MACHI/ MCEVOY (2012).

<sup>50</sup> Vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 23 ff.; O'Connor, D.; Green, S.; Higgins, J. P. T., *review question*, 2008, S. 84 ff.; Neely et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 6; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 66; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, D., *evidence-informed*, 2003, S. 214.

<sup>51</sup> Vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 40; Green, S.; Higgins, J. P. T., *Cochrane review*, 2008, S. 12; Neely et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 7; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, D., *evidence-informed*, 2003, S. 215.

<sup>52</sup> Vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 72 f.; Fink, A., *research literature reviews*, 2010, S. 21 ff. und S. 59 f.; Higgins, J. P. T.; Green, S., *Cochrane protocol*, 2008, S. 60; Neely et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 7; O'Connor, D.; Green, S.; Higgins, J. P. T., *review question*, 2008, S. 84 f.; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 66; Torraco, R. J., *integrative literature reviews*, 2005, S. 360.

<sup>53</sup> Vgl. Fink, A., *research literature reviews*, 2010, S. 26; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., *evidence-informed*, 2003, S. 215.

<sup>54</sup> Vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 75 ff.; Fink, A., *research literature reviews*, 2010, S. 16; Lefebvre, C.; Manheimer, E.; Glanville, J., *Searching for studies*, 2008, S. 97 ff.; Neely et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 8; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 66.

<sup>55</sup> Vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 51 ff.

<sup>56</sup> Vgl. Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 78 ff.; Lefebvre, C.; Manheimer, E.; Glanville, J., *Searching for studies*, 2008, S. 144; Neely et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 8; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2011, S. 67.

anschließend nicht nur nach vorab definierten Stufen sowie anhand der definierten Aufnahme- und Ausschlusskriterien, sondern beinhaltet zur Abschwächung von subjektiven Urteilen auch die unabhängige Prüfung eines Textes von mindestens zwei Gutachtern.<sup>57</sup>

### **3. Schritt: Extraktion der Daten**

Im Folgenden müssen die Daten und Informationen aus den identifizierten Texten extrahiert werden.<sup>58</sup> Hierfür werden *konzeptionelle Auswertungsdimensionen* festgelegt, um eine erfolgreiche Analyse und Synthese der Literatur zu Gewähr leisten.<sup>59</sup> Die für diese Studie ausgewählten Evaluationskriterien werden in Kapitel 4.3 noch eingehend präsentiert. An der eigentlichen *Extraktion der Daten* sind dann wiederum mindestens zwei Gutachter beteiligt, wobei ein einheitliches Verständnis der zu extrahierenden Daten vorab sichergestellt wurde.<sup>60</sup>

### **4. Schritt: Kritische Analyse und Synthese**

Nachdem alle extrahierten Daten in standardisierte Tableaus übertragen worden sind, kann der Auswertungsmodus definiert werden.<sup>61</sup> Die Möglichkeit einer statistisch geprägten MA muss allerdings ebenso negiert werden wie eine rein deskriptive Evaluation.<sup>62</sup> Vielmehr ist eine systematische Analyse auf Basis ausgewählter Dimensionen in Kombination mit einer quantitativen Interpretation der Erkenntnisse zielführend.

### **5. Schritt: Präsentation der Ergebnisse**

Der letzte Schritt bezieht sich auf die eigentliche Niederschrift des SLR, welche die zentralen Themenfelder und offenen Forschungsfragen aufzeigt.<sup>63</sup>

---

<sup>57</sup> Vgl. Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 8 f.; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 215.

<sup>58</sup> Vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 84 ff.; Fink, A., research literature reviews, 2010, S. 161 ff.; Higgins, J. P. T.; Deeks, J. J., Selecting studies, 2008, S. 156 ff.; Neely et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 9; Rhoades, E. A., Literature reviews, 2011, S. 67 f.

<sup>59</sup> Vgl. Levy, Y.; Ellis, T. J., systems approach, 2006, S. 199; Webster, J.; Watson, R. T., Analyzing the past, 2002, S. 16; Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 9.

<sup>60</sup> Vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 101 f.; Fink, A., research literature reviews, 2010, S. 116; Neely, J. G. et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 9.

<sup>61</sup> Vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 145 ff.; Fink, A., research literature reviews, 2010, S. 194 ff.; Deeks, J. J.; Higgins, J. P. T.; Altman, D. G., undertaking meta-analyses, 2008, S. 243 ff.; Neely et al., understanding systematic reviews, 2010, S. 9 f.; Rhoades, E. A., Literature reviews, 2011, S. 68; Noyes, J. et al., Qualitative research, 2008, S. 582.

<sup>62</sup> TRANFIELD/ DENYER/ SMART (2003) betonen, dass die wirtschaftswissenschaftliche Forschung bspw. gegenüber der Medizin mit bestimmten Forschungsdefiziten konfrontiert ist, was die Anwendung einer MA oft erschwert und teilweise sogar unmöglich macht (vgl. Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 212 f.).

<sup>63</sup> Vgl. Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 218 ff.; Tranfield, D.; Denyer, D.; Smart, P., evidence-informed, 2003, S. 218 f.

### 3.2 Tertiärstudien als Referenzmodelle der Untersuchung

„The study is referred to as a *tertiary study*, because it was a SLR of secondary studies.“<sup>64</sup>

Nach der Definition des LR-Prozesses dieser Arbeit, werden nun im Folgenden ausgewählte *Tertiärstudien* einem kritischen Vergleich unterzogen. Ziel der Gegenüberstellung der Tertiärstudien von FETTKE (2006), VOM BROCKE ET AL. (2009), KITCHENHAM ET AL. (2009, 2010), CRUZES/DYBÅ (2011) und DA SILVA ET AL. (2011) ist es, Gemeinsamkeiten und Unterschiede der jeweiligen Beiträge herauszuarbeiten (vgl. Darstellung 7) sowie methodisch fundierte Bewertungsdimensionen für eine Evaluation von LRs des SCM zu identifizieren.<sup>65</sup>

<i>Autor(en)</i>	<i>Literaturrecherche und -auswahl</i>					<i>Analysedimensionen</i>				
	Manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften	Datenbankrecherche	Expertenkonsultation	Schneeballverfahren	Aufnahmekriterien explizit dargestellt	Taxonomie	Chronologie	Qualität	Themenfelder	Publikationscharakteristika
<b>FETTKE (2006)</b>	(X)	–	–	–	X	X	X	–	–	–
<b>VOM BROCKE ET AL. (2009)</b>	(X)	X	–	–	(X)	–	–	X	–	–
<b>KITCHENHAM ET AL. (2009)</b>	X	–	X	–	X	–	X	X	X <sup>(ded)</sup>	X
<b>KITCHENHAM ET AL. (2010)</b>	–	X	X	X	X	–	X		X <sup>ded</sup>	X
<b>CRUZES/ DYBÅ (2011)</b>	–	X	–	X	X	–	X	X	X <sup>(ded)</sup>	X
<b>DA SILVA ET AL. (2011)</b>	X	X	–	X	X	–	X	X	X <sup>ded</sup>	–

**Legende:** X = Das Kriterium wurde erfüllt; (X) = Das Kriterium wurde teilweise erfüllt; – = Das Kriterium wurde nicht erfüllt; ded = deduktive Ableitung der inhaltlichen Themenfelder.

#### Darstellung 7: Kritischer Vergleich von Tertiärstudien ausgewählter Fachbereiche<sup>66</sup>

FETTKE (2006) untersucht den Verbreitungsgrad der LR-Methodik und die Güte der Arbeiten im Forschungsfeld der Wirtschaftsinformatik,<sup>67</sup> während VOM BROCKE ET AL. (2009) die methodische Güte von LRs aus dem Bereich der Informationssysteme analysieren.<sup>68</sup> KITCHENHAM ET AL. (2009) werten den State-of-the-Art des LRs im Bereich

<sup>64</sup> Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 793.

<sup>65</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 440 ff.; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 899 ff.; Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 257 ff.; Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 7 ff.; Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 792 ff.; vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 1 ff.

<sup>66</sup> Vgl. für eine vergleichende Gegenüberstellung unterschiedlicher MAs (vgl. Nelson, J. P.; Kennedy, P. E., Meta-Analysis, 2009, S. 345 ff.).

<sup>67</sup> Vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 258.

<sup>68</sup> Vgl. vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 3.

der Softwaretechnik aus.<sup>69</sup> In einer Follow-up Studie von KITCHENHAM ET AL. (2010) werden zusätzliche Recherchekanäle berücksichtigt und der betrachtete Zeitraum erweitert.<sup>70</sup> Über die erste Studie hinausgehend wird auch analysiert, inwiefern sich die Qualität der publizierten LRs im Zeitablauf verbessert hat.<sup>71</sup> CRUZES/DYBÅ (2011) untersuchen ausgesprochen detailliert die methodischen Aspekte und insbesondere existierende Problemfelder von LRs in der Forschung zur Softwaretechnik.<sup>72</sup> DA SILVA ET AL. (2011) bauen auf den beiden Studien von KITCHENHAM ET AL. auf und formulieren identische Forschungsfragen, erweitern jedoch den LR-Prozess.<sup>73</sup>

Die *Literaturrecherche und -auswahl* von CRUZES/DYBÅ (2011) ist als ein kombiniertes Verfahren zu bezeichnen, obwohl sie zwar auf eine manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften verzichten, aber mit der Datenbankrecherche in *ISI Web of Knowledge* und der *ACM Digital Library* auch gezielt in Zeitschriften und nach Konferenzbeiträgen suchen.<sup>74</sup> Ergänzend wird ein rückwärtsgerichtetes Schneeballverfahren ausgehend von den beiden Tertiärstudien von KITCHENHAM ET AL. durchgeführt.<sup>75</sup> Während Treffer aus der Datenbankrecherche nur dann aufgenommen werden, wenn der Begriff *systematic review* im Titel verwendet wird, werden Treffer aus dem Schneeballverfahren nur dann berücksichtigt, wenn die Artikel methodisch explizit auf einen spezifischen Leitfaden zur Anfertigung von SLRs verweisen.<sup>76</sup> DA SILVA ET AL. (2011) kombinieren hingegen eine manuelle Recherche mehrerer Fachzeitschriften, eine Datenbankrecherche in unterschiedlichen Datenbanken und ein rückwärtsgerichtetes Schneeballverfahren.<sup>77</sup> Das Schneeballverfahren wird hier allerdings erst nach einer Vorselektion relevanter Artikel durchgeführt.<sup>78</sup> Artikel werden nur dann in die Samples aufgenommen, wenn es sich eindeutig um SLRs handelt und diese eine explizite Darstellung der Forschungsfragen, des Rechercheprozesses, der Datenextraktion und Datenpräsentation aufweisen.<sup>79</sup>

KITCHENHAM ET AL. verwenden in den beiden Studien ebenfalls eine kombinierte Recherchetechnik. Während Sie 2009 eine manuelle Recherche in vorab ausgewählten

---

<sup>69</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., *systematic literature review*, 2009, S. 8 f.

<sup>70</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., *tertiary study*, 2010, S. 793 f.

<sup>71</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., *tertiary study*, 2010, S. 794.

<sup>72</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 441.

<sup>73</sup> Vgl. da Silva, F. Q. B. et al., *tertiary study*, 2011, S. 901.

<sup>74</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 444.

<sup>75</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 444 f.

<sup>76</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 445.

<sup>77</sup> Vgl. da Silva, F. Q. B. et al., *tertiary study*, 2011, S. 902.

<sup>78</sup> Vgl. da Silva, F. Q. B. et al., *tertiary study*, 2011, S. 902.

<sup>79</sup> Vgl. da Silva, F. Q. B. et al., *tertiary study*, 2011, S. 902.

Fachzeitschriften und Konferenzbänden mit einer Expertenbefragung verknüpfen,<sup>80</sup> wird 2010 eine Recherche in Datenbanken, eine Expertenbefragung und eine rückwärts gerichtete Schneeballverfahren angewandt.<sup>81</sup> KITCHENHAM ET AL. (2009) begrenzen Ihre Recherche auf LR, die eine klare Definition der Forschungsfragen, des Literaturrechercheprozesses, der Datenextraktion und der Datenpräsentation aufweisen.<sup>82</sup> FETTKE (2006) grenzt den Recherche- und Auswahlprozess dahingehend ein, dass er sich auf die Zeitschrift „Wirtschaftsinformatik“ beschränkt.<sup>83</sup> Er nimmt Artikel auch nur dann auf, wenn diese „auf einer Menge von Primäruntersuchungen zu einer oder mehreren ähnlichen Forschungsfrage(n)“ basieren und „selbst keine neuen primären Ergebnisse zur Forschungsfrage“ präsentieren.<sup>84</sup> VOM BROCKE ET AL. (2009) wählt hingegen zehn Zeitschriften aus, die mit Hilfe von Datenbanken durchsucht und gemäß der vorab definierten (aber nicht explizit genannten) Aufnahmekriterien selektiert werden.<sup>85</sup>

Die *Analysedimensionen* von CRUZES/DYBÅ (2011) umfassen eine Klassifikation nach der angewandten Forschungsmethode,<sup>86</sup> eine chronologische Auswertung, eine Analyse ausgewählter Publikationscharakteristika und eine Systematisierung der LR nach induktiv gewonnenen Themenfeldern.<sup>87</sup> Demgegenüber analysieren DA SILVA ET AL. (2011) die Publikation von SLRs im Zeitablauf, entwickeln einen spezifischen Index zur Messung der LR-Qualität und nehmen eine inhaltliche Betrachtung der Themenfelder der LR vor.<sup>88</sup> Die *Analysedimensionen* von FETTKE (2006) basieren auf einer Taxonomie zur strukturellen Klassifikation und einer chronologischen Betrachtung der identifizierten LR.<sup>89</sup> KITCHENHAM ET AL. (2009, 2010) führen in beiden Studien ebenfalls eine chronologische Untersuchung durch, indem sie die Anzahl veröffentlichter LR im Zeitablauf betrachten.<sup>90</sup> Zudem wird auch hier eine inhaltliche Auswertung der Themenfelder der LR vorgenommen und der spezifische Qualitätsindex herangezogen.

---

<sup>80</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 8 f.

<sup>81</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 794 f.

<sup>82</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 9.

<sup>83</sup> Vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 261.

<sup>84</sup> Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 258. Zudem müssen ausgewählte Artikel das Ziel verfolgen, „die Ergebnisse ausgewählter Primäruntersuchungen zu beschreiben, zusammenzufassen, zu bewerten, zu klären oder zu integrieren“ (Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 258). Dabei dürfen sie sich auf „inhaltliche, methodische, theoretische oder auch mehrere Eigenschaften der Primäruntersuchungen stützen“ (Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 258).

<sup>85</sup> Vgl. vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 4 ff.

<sup>86</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 448.

<sup>87</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 445 f.

<sup>88</sup> Vgl. da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 903 ff.

<sup>89</sup> Vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 261 ff.

<sup>90</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 12; Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 799.



gen.<sup>91</sup> Die Bewertung nach qualitativen Kriterien wird in den ausgewählten Texten allerdings sehr unterschiedliche durchgeführt: Während sich VOM BROCKE ET AL. (2009) primär auf qualitative Indikatoren konzentrieren,<sup>92</sup> verwenden CRUZES/DYBÅ (2011), DA SILVA ET AL. (2011) und KITCHENHAM ET AL. (2009, 2010) ausgewählte qualitative Evaluationskriterien.<sup>93</sup>

## 4 Evaluation von Supply Chain Management Literatur Reviews

### 4.1 Review-Protokoll

„Transparency and studious avoidance of bias are critical for any review of the literature.“<sup>94</sup>

In den folgenden Abschnitten werden die LRs aus dem Forschungsfeld des SCM identifiziert und kritisch analysiert. Gemäß dem definierten Prozessmodell sind im ersten Schritt zunächst die leitenden Forschungsfragen zu formulieren. Da diese bereits im einführenden Kapitel 1 dargelegt wurden (Forschungsfrage 1-4), kann in Kapitel 4.1 direkt das Review-Protokoll aufgestellt werden, indem die wichtigen Informationen zu den Aufnahme- und Ausschlusskriterien sowie den verwendeten Suchbegriffen präzise dargelegt werden.<sup>95</sup> Anschließend wird im zweiten Schritt die Literaturrecherche und -auswahl durchgeführt (Kapitel 4.2). Im dritten Schritt erfolgt die Extraktion der Daten und Definition adäquater Evaluationsdimensionen (Kapitel 4.3). Der vierte Schritt des LR-Prozesses beinhaltet eine kritische Analyse und Synthese (Kapitel 4.4). Der fünfte Schritt ist als die Niederschrift der Ergebnisse dieser Untersuchung zu interpretieren.

Zunächst werden objektive und widerspruchsfreie *Selektionskriterien* definiert, um bestimmte Mindestanforderungen überprüfen zu können (inwiefern ist ein LR als LR im Sinne dieser Arbeit zu klassifizieren?).<sup>96</sup> Diese Kriterien zur Aufnahme eines LR sind in Darstellung 8 detailliert beschrieben und müssen alle erfüllt sein, damit ein Artikel als LR aufgenommen wird. Für eine klare Abgrenzung von NLRs und SLRs wird auf Kapitel 2.1 und Darstellung 2 verwiesen, um so die Objektivität und Transparenz des Rechercheprozesses zu erhöhen.<sup>97</sup>

---

<sup>91</sup> Vgl. Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 11 f.

<sup>92</sup> Vgl. vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 5 f.

<sup>93</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 446 ff.; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 905 ff.; Kitchenham, B. et al., systematic literature review, 2009, S. 10; Kitchenham, B. et al., tertiary study, 2010, S. 798.

<sup>94</sup> Rhoades, E. A., Literature reviews, 2011, S. 66.

<sup>95</sup> Vgl. da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 901 ff.

<sup>96</sup> Vgl. Torracco, R. J., integrative literature reviews, 2005, S. 360 f.

<sup>97</sup> An dieser Stelle sei nochmals darauf verwiesen, dass MAs auf einem SLR aufsetzen und deshalb in dieser Arbeit auch der SLR-Kategorie zugeordnet werden (vgl. Fußnote 28).

<i>Definition und Erklärung der Aufnahmekriterien</i>	
<b>Inhalt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Der thematische Schwerpunkt des Artikels muss im Forschungsfeld des SCM liegen (unabhängige Volltextevaluation durch jeweils mindestens zwei Gutachter).</li> </ul>
<b>Methodik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Die Durchführung eines LR muss expliziter Schwerpunkt und nicht nur eine Teilleistung eines Artikels sein (Forderung nach stand-alone NLRs, SLRs und MAs). Ist die Durchführung eines LR zwar als primäres Ziel definiert, erfolgt aber eine Überprüfung anhand empirischer Untersuchungen, erfolgt der Ausschluss, da keine reine Sekundärstudie vorliegt.</li> </ul>
<b>Zeitraum</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Der Artikel muss im Zeitraum von 1980 bis 2011 veröffentlicht worden sein.</li> </ul>
<b>Sprache</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Der Artikel muss in englischer Sprache publiziert worden sein.</li> </ul>
<b>Publikationsmedium</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Der Artikel muss in einer begutachteten, akademischen Fachzeitschrift publiziert worden sein. Konferenzbeiträge, Delphi-Studien, Monographien und Beiträgen in Herausgeberschaften werden grundsätzlich nicht berücksichtigt, aber unter „Weiterführende Literatur“ aufgeführt. Content-Analysen werden aufgenommen, sofern sie mittels Schneeballverfahren identifiziert wurden und charakteristische Merkmale eines SLR aufweisen.</li> </ul>
<b>Identifikation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Der Artikel muss durch I) manuelle Durchsicht der 35 ausgewählten Journals, II) Datenbankrecherche mittels <i>Business Source Premier</i> oder <i>ABI Inform Global</i>, III) Expertenbefragung oder IV) Schneeballverfahren identifiziert worden sein.</li> </ul>

#### **Darstellung 8: Dokumentation der Aufnahmekriterien der vorliegenden Untersuchung<sup>98</sup>**

Im nächsten Schritt werden *Suchbegriffe* definiert und in zwei Gruppen eingeteilt:<sup>99</sup> Während Gruppe A (*Supply Chain* und *SCM*) den thematischen Bezug sicherstellt, bildet Gruppe B (*literature review*, *systematic review*, *meta-analysis*, *state-of-the-art* und *systematic overview*) die Methodik des LR ab.

Die *Festlegung der Recherchestrategie* bezieht sich im Wesentlichen auf die Ausführungen des Kapitels 3.1 und kombiniert eine manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften, eine Datenbankrecherche, eine Expertenbefragung und ein Schneeballverfahren. Im Einzelnen bezieht sich die Suchstrategie auf folgende Kanäle:

- Die *manuelle Durchsicht akademischer Fachzeitschriften* umfasst insgesamt 35 Journals,<sup>100</sup> die unter die *PSCM-Gruppe* mit 11 Zeitschriften, die *OR/MS/POM-Gruppe* mit 14 Zeitschriften, die *IMM-Gruppe* mit 5 Zeitschriften und die *GMS-Gruppe* mit 5 Zeitschriften subsummiert wurden (vgl. Anlage 1).<sup>101</sup>

<sup>98</sup> Vgl. Boone, C. A. et al., *Supply chain management technology*, 2007, S. 111; Fettke, P., *State-of-the-art*, 2006, S. 260; Kitchenham, B. et al., *systematic literature review*, 2009, S. 9; Kitchenham, B. et al., *tertiary study*, 2010, S. 795; Walker, H., *Sustainable procurement*, 2009, S. 744; Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 444.

<sup>99</sup> Vgl. Glock, C.; Hochrein, S., *Purchasing organization*, 2011, S. 150; Gosling, J.; Naim, M. M., *Engineer-to-order*, 2009, S. 742; Maschke, K.; Knyphausen-Aufseß, D., *firm performance*, 2012, S. 111; Mollenkopf, D. et al., *global supply chains*, 2010, S. 16.

<sup>100</sup> Die Auswahl der Journals basiert auf den SCM-Journal Rankings (vgl. Anlage 1) von MENACHOF ET AL. (2009) und ZSIDISIN ET AL. (2007), die synthetisch zusammengeführt wurden. Eine ähnliche Auswahl an Journals findet sich auch bei GLOCK/HOCHREIN (2011) (vgl. Glock, C.; Hochrein, S., *Purchasing organization*, 2011, S. 150).

<sup>101</sup> Zur Vereinfachung wurden die 35 Zeitschriften in den Datenbanken durchsucht (BSP, ABI oder Scopus). Dabei wurde für jede Zeitschrift immer genau die Datenbank ausgewählt, welche die jeweilige Zeitschrift möglichst vollständig abdeckt. Eine händische Durchsicht musste somit nur für

- Für die *Datenbankrecherche* kommen grundsätzlich *ABI Inform Global* (ABI) von *ProQuest*, *Business Source Premier* (BSP) von *EBSCO Host*, *Google Scholar* (GS) von *Google*, *ISI Web of Science* (WoS) von *Thomson Reuters* und *Scopus* von *Elsevier* in Frage. Nach Analyse der jeweiligen Vor- und Nachteile (0) entschieden sich die Autoren für eine kombinierte Anwendung von ABI und BSP.<sup>102</sup>
- Außerdem wurde eine *Überprüfung der Literaturverzeichnisse* bereits identifizierter LRs<sup>103</sup> sowie eine *Expertenbefragung* durchgeführt.

Die gewählten *Sucheinstellungen* wurden direkt aus den Aufnahmekriterien (vgl. Darstellung 8) abgeleitet. Die in Darstellung 9 gelisteten Suchstrings berücksichtigen die unterschiedliche Verwendung der Operatoren in den jeweiligen Datenbanken.

<i>Recherchestrategie</i>	
<b>1) Manuelle Durchsicht</b>	Recherche der ausgewählten 35 Fachzeitschriften.
<b>2) Datenbankrecherche</b>	Recherche in den Datenbanken BSP und ABI.
<b>3) Expertenbefragung</b>	Identifikation von Artikeln mit Hilfe einer Expertenbefragung.
<b>4) Schneeballverfahren</b>	Identifikation von Artikeln mit Hilfe einer Durchsicht der Literaturverzeichnisse bereits selektierter Artikel.
<b>Sucheinstellungen</b>	Untersuchungszeitraum von 1980 bis 2011; nur Englisch-sprachige Artikel aus begutachteten Fachzeitschriften.
<b>Suchstring BSP</b>	TI("SCM" OR "supply chain" OR "literature review" OR "systematic review" OR "meta-analysis" OR "state-of-the-art" OR "systematic overview") AND AB("SCM" OR "supply chain") AND AB("literature review" OR "systematic review" OR "meta-analysis" OR "state-of-the-art" OR "systematic overview")
<b>Suchstring ABI</b>	TI("SCM" OR "supply chain" OR "literature review" OR "systematic review" OR "meta-analysis" OR "state-of-the-art" OR "systematic overview") AND AB("SCM" OR "supply chain") AND AB("literature review" OR "systematic review" OR "meta-analysis" OR "state-of-the-art" OR "systematic overview")
<b>Suchstring Scopus</b>	TITLE("SCM" OR "supply chain" OR "literature review" OR "systematic review" OR "meta-analysis" OR "state-of-the-art" OR "systematic overview") AND ABS("SCM" OR "supply chain") AND ABS("literature review" OR "systematic review" OR "meta-analysis" OR "state-of-the-art" OR "systematic overview")

**Darstellung 9: Dokumentation der Recherchestrategie der vorliegenden Untersuchung**

diejenigen Zeitschriften durchgeführt werden, für die keine der Datenbanken eine vollständige Abdeckung im Suchzeitraum zur Verfügung stellt. Vgl. für stark divergierende Abdeckungsgrade einzelner Fachzeitschriften in den unterschiedlichen Datenbanken auch die Analyse im Forschungsfeld der *Information Systems* von Levy, Y.; Ellis, T. J., systems approach, 2006, S. 186.

<sup>102</sup> Vgl. Menachof, D. A. et al., periodicals, 2009, S. 160; Ford, L.; O'Hara, L. H., It's all academic, 2008, S. 51; Glock, C.; Hochrein, S., Purchasing organization, 2011, S. 150; Maschke, K.; Knyphausen-Aufseß, D., firm performance, 2012, S. 111.

<sup>103</sup> Vgl. zur rückwärtsgerichteten Suche Levy, Y.; Ellis, T. J., systems approach, 2006, S. 191; Torracco, R. J., integrative literature reviews, 2005, S. 360; Webster, J.; Watson, R., Analyzing the past, 2002, S. xvi.

## 4.2 Literaturrecherche und -auswahl

„Also different from primary research, synthesists typically are not trying to draw representative samples of studies from the literature. Generally, they attempt to retrieve an entire population of studies. This formidable goal is rarely achieved, but it is certainly more feasible in a synthesis than in primary research.“<sup>104</sup>

Im Anschluss an die Festlegung der Recherchestrategie erfolgt die Durchführung und Dokumentation der eigentlichen Literaturrecherche.<sup>105</sup> Die Ergebnisse der Recherche und Auswahl sind in Darstellung 10 zusammengefasst.<sup>106</sup>

<i>Ergebnisse der Literaturrecherche</i>		
	<b>Initiale Treffer</b>	<b>Relevante Treffer</b>
<b>1) Manuelle Durchsicht</b>	71	25
<b>2) Datenbankrecherche BSP</b>	102 <sup>1</sup>	10
<b>ABI</b>	101 <sup>2</sup>	4
<b>3) Expertenbefragung</b>	---	82
<b>4) Schneeballverfahren</b>		
<b>Literatúrauswahl (gesamt)</b>	<b>121</b> (Selektionskriterien erfüllt)	
<b>Anwendung Filter SLR Literatúrauswahl (gesamt)</b>	<b>66</b> (Differenzierungskriterien erfüllt)	

**Legende:** <sup>1</sup> Dieser Wert beinhaltet noch doppelte Treffer. Gegenüber dem Ergebnis der manuellen Durchsicht von Fachzeitschriften wurden lediglich 39 neue initiale Treffer erzielt.  
<sup>2</sup> Dieser Wert beinhaltet noch doppelte Treffer. Gegenüber dem Ergebnis des manuellen Review und der BSP-Recherche wurden lediglich 25 neue initiale Treffer erzielt.

### Darstellung 10: Dokumentation der Literaturrecherche der vorliegenden Untersuchung

Die manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften führt zu 71 initialen Treffern, wobei lediglich 25 alle Aufnahmekriterien erfüllen. Die Datenbankrecherche gemäß der Sucheinstellungen und des jeweiligen Suchstrings liefert 102 Treffer in BSP (39 neue Treffer; davon 10 nach Prüfung relevant) und 101 Treffer in ABI (25 neue Treffer; davon 4 nach Prüfung relevant). Durch die kombinierte Datenbankrecherche können somit 14 weitere LRs identifiziert werden. Eine Expertenbefragung sowie ein rückwärtsgerichtetes Schneeballverfahren lieferten zusätzlich 82 relevante LRs. Insgesamt sind damit 121 relevante LRs identifiziert. Nach der Überprüfung der einzelnen Artikel auf Relevanz können 66 Artikel als SLRs und 55 Artikel als NLRs klassifiziert werden.<sup>107</sup>

<sup>104</sup> Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 48.

<sup>105</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S 444 f.; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 902.

<sup>106</sup> Für eine ähnliche Darstellung der Dokumentation zur Recherchestrategie siehe den LR von GLOCK/HOCHREIN (2011) (vgl. Glock, C.; Hochrein, S., Purchasing organization, 2011, S. 174).

<sup>107</sup> In Anlage 5 sind die relevanten LRs detailliert aufgelistet. In die Entscheidungsprozesse und Volltextevaluation waren jeweils mindestens zwei Gutachter involviert, um ein Höchstmaß an Objektivität und Transparenz zu garantieren (vgl. Higgins, J. P. T.; Deeks, J. J., Selecting studies, 2008, S. 153; Nordin, F.; Agndal, H., Business service sourcing, 2008, S. 382).

### 4.3 Extraktion der Daten und Definition der Evaluationsdimensionen

„This is when assessment of each study begins and the data extracted from the selected studies are collected in some organized fashion.“<sup>108</sup>

Die im Folgenden dargestellten *Kriterien zur Analyse und Bewertung* von LRs basieren auf den Ausführungen des Kapitels 2 und auf den Erkenntnissen der in Kapitel 3.2 betrachteten Tertiärstudien, so dass drei Evaluationsdimensionen definiert werden:<sup>109</sup>

- Die *taxonomische Klassifikation* von SLRs erfolgt auf Basis der leicht modifizierten Systematik von COOPER (2010) (vgl. Darstellung 3).<sup>110</sup>
- Eine *thematische Evaluation* von LRs im SCM erfolgt auf Basis der leicht modifizierten *Content Categories* nach WOLF (2008) (vgl. Darstellung 5).<sup>111</sup>
- Die kritische Analyse des *Literaturrecherche- und Auswahlprozesses* bezieht sich auf den zweiten Schritt des definierten LR-Prozesses und umfasst ausgewählte Analyse Kriterien (vgl. Darstellung 11).

Kriterium	Definition und Erklärung
<b>Methodologische Referenzen</b>	Es wird analysiert, inwiefern methodologische Referenzen (expliziter Verweis auf ein Prozessmodell oder SLR-Referenzartikel) als Grundlage des jeweiligen LR-Prozesses angeführt werden.
<b>Zeitschrift (Seitenzahl)</b>	Es wird analysiert, wie groß der Seitenumfang der publizierten LRs ist.
<b>Zeitspanne</b>	Es wird analysiert, inwiefern der Untersuchungszeitraum der Literaturrecherche klar definiert ist und wie viele Jahre im Rechercheprozess erfasst werden.
<b>Manuelle Durchsicht</b>	Die Analyse orientiert sich an folgenden leitenden Fragestellungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ist die manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften Teil der Recherchestrategie?</li> <li>▪ Falls ja, werden die untersuchten Fachzeitschriften explizit und vollständig genannt?</li> <li>▪ Wird die Wahl der untersuchten Fachzeitschriften explizit mit Quellen (z.B. mit Zeitschriftenrankings oder Referenzartikel) begründet?</li> <li>▪ Wie viele Fachzeitschriften wurden insgesamt für diesen Schritt herangezogen?</li> </ul>
<b>Datenbankrecherche</b>	Die Analyse orientiert sich an folgenden leitenden Fragestellungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ist eine Datenbankrecherche Teil der Recherchestrategie?</li> <li>▪ Falls ja, werden die verwendeten Datenbanken explizit und vollständig genannt?</li> <li>▪ Wird die Wahl der Datenbanken explizit mit Quellen belegt?</li> <li>▪ Wie viele Datenbanken wurden insgesamt für diesen Schritt herangezogen?</li> </ul>
<b>Suchbegriffe</b>	Die Analyse orientiert sich an folgenden leitenden Fragestellungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ist die Definition von Suchbegriffen Teil der Recherchestrategie?</li> <li>▪ Falls ja, werden die verwendeten Suchbegriffe explizit und vollständig dargelegt?</li> </ul>
<b>Schneeballverfahren</b>	Die Analyse orientiert sich an folgenden leitenden Fragestellungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ist ein Schneeballverfahren Teil der Recherchestrategie?</li> <li>▪ Falls ja, wird eine rückwärts und/ oder vorwärts gerichtete Suche durchgeführt?</li> </ul>
<b>Größe der Sample</b>	Die Analyse orientiert sich an folgender leitenden Fragestellung: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wie viele Texte wurden in die Auswertung einbezogen?</li> </ul>

**Darstellung 11: Kriterien zur Bewertung des Rechercheprozesses der identifizierten LRs**<sup>112</sup>

<sup>108</sup> Rhoades, E. A., Literature reviews, 2009, S. 67.

<sup>109</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S 445 ff.; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 903 f.

<sup>110</sup> Die Taxonomie von COOPER (2010) hat sich bereits in der Tertiärstudie von FETTKÉ (2006) bewährt (vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 261).

<sup>111</sup> Die Zuordnung eines Artikels zu einer der definierten Kategorien erfolgte auf Basis einer Volltextevaluation und anhand der von WOLF (2008) definierten Schlagworte.

Da sich die in Darstellung 11 angeführten Kriterien insbesondere auf den LR-Rechercheprozess beziehen, können diese Merkmale analog der taxonomischen Klassifikation nur exklusiv zur Analyse und Bewertung von SLRs herangezogen werden.

#### 4.4 Kritische Analyse und Synthese

##### 4.4.1 Kritische Analyse ausgewählter Publikationscharakteristika

Die folgende kritische Analyse der identifizierten LRs umfasst eine Überprüfung der Publikationscharakteristika nach Zeitschriften und definierten Zeitschriftengruppen sowie eine Auswertung der chronologischen Verteilung (vgl. auch Anlage 1).<sup>113</sup>

Die *Verteilung der LRs auf die definierten Zeitschriftengruppen* ist in Darstellung 12 visualisiert.<sup>114</sup> So konnten 54 LRs der *PSCM-Gruppe*, 31 LRs der *OR/MS/POM-Gruppe* und 1 LRs der *IMM-Gruppe* zugeordnet werden. Eine nicht unerhebliche Anzahl an LRs (35) wurde schließlich in den insgesamt 29 *sonstigen Zeitschriften* publiziert.<sup>115</sup> Die 55 NLRs verteilen sich dabei folgendermaßen auf die definierten Gruppen: *PSCM-Gruppe* (19 Artikel), *OR/MS/POM-Gruppe* (17 Artikel) und sonstige Zeitschriften (19 Artikel). Die 66 SLRs wurden wie folgt zugeordnet: *PSCM-Gruppe* (35 Artikel), *OR/MS/POM-Gruppe* (14 Artikel), *IMM-Gruppe* (1 Artikel) und *sonstige Zeitschriften* (16 Artikel). Insgesamt zeigte sich, dass LRs primär in den *PSCM-Zeitschriften* (ca. 45 %) und den *OR/MS/POM-Zeitschriften* (ca. 26 %) publiziert werden.

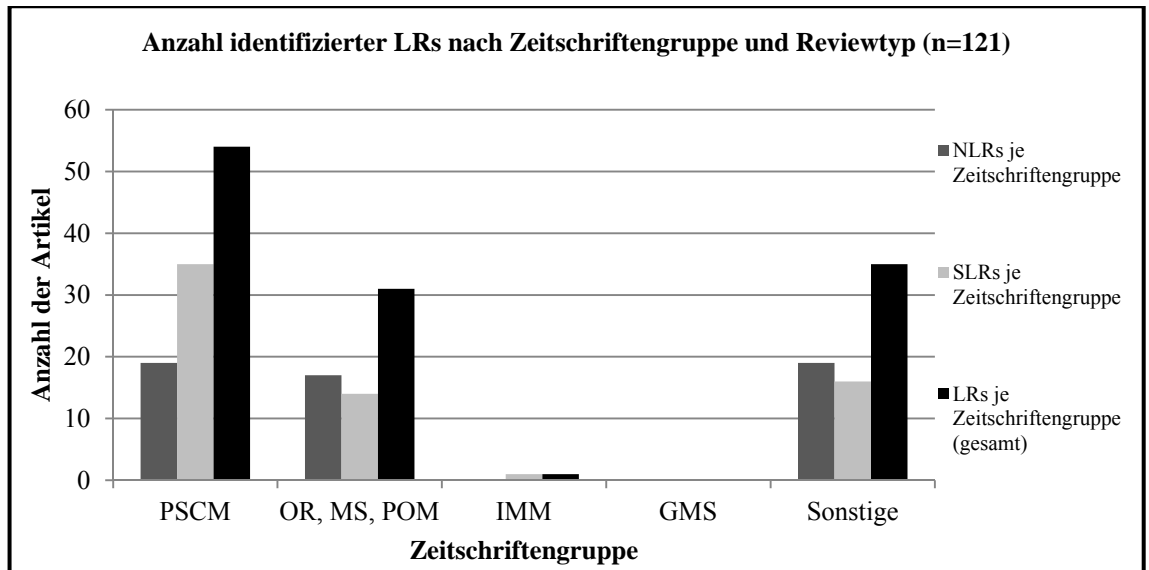
---

<sup>112</sup> Zur Entwicklung des Kriterienkatalogs wurde auf folgende Quellen rekuriert: Boote, D. N.; Beile, P., *Scholars before researchers*, 2005, S. 8; Campion, M. A., *review checklist*, 1993, S. 707 ff.; Cooper, H. M., *Research synthesis*, 2010, S. 22 ff.; Levy, Y.; Ellis, T. J., *systems approach*, 2006, S. 190 f.; Neely, J. G. et al., *understanding systematic reviews*, 2010, S. 6 ff.; Rhoades, E. A., *Literature reviews*, 2009, S. 65 ff.; Webster, J.; Watson, R. T., *Analyzing the past*, 2002, S. xxi; vom Brocke, J., *Reconstructing*, 2009, S. 6 ff.

<sup>113</sup> Vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., *tertiary study*, 2011, S. 445.

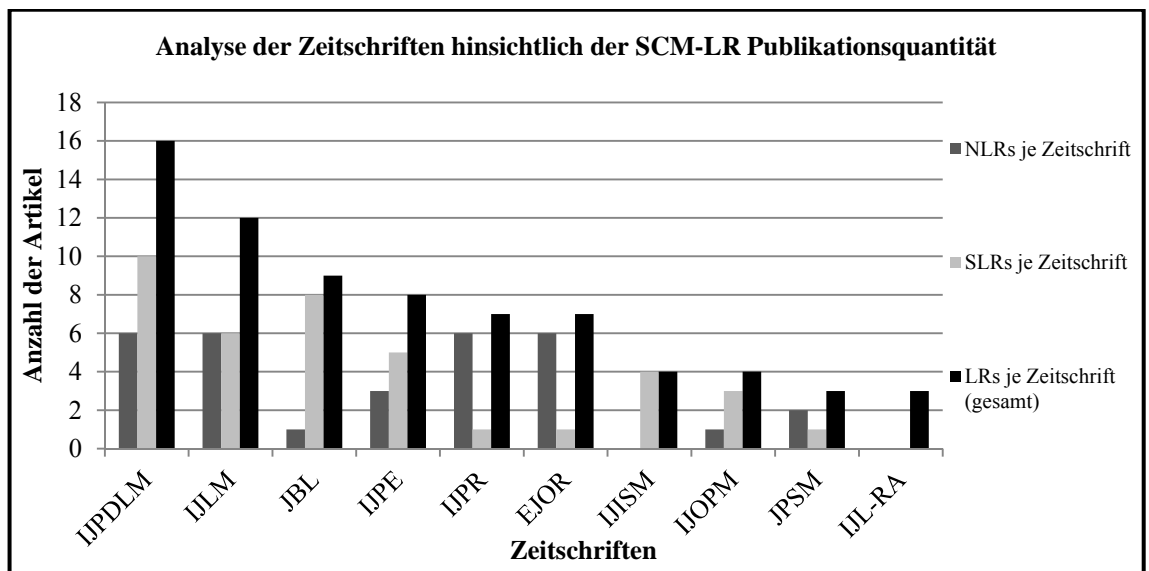
<sup>114</sup> Für einen detaillierteren Überblick der Verteilung der einzelnen LRs in den jeweiligen Zeitschriftengruppen vgl. Anlage 8.

<sup>115</sup> Diese Zeitschriften wurden in den SCM-Journalrankings von MENACHOF ET AL. (2009) und ZSIDISIN ET AL. (2007) nicht berücksichtigt (vgl. Menachof, D. A. et al., *periodicals*, 2009, S. 151; Zsidisin, G. A. et al., *Evaluation criteria*, 2007, S. 173). Ein detaillierter Überblick über diese Zeitschriften findet sich in Anlage 1.



**Darstellung 12:** Verteilung der identifizierten LR's nach Zeitschriftengruppe und LR-Typ

Für die *Verteilung der LR's auf die einzelnen Fachzeitschriften* wird auf Darstellung 13 verwiesen, welche die zehn publikationstärksten Fachzeitschriften absteigend nach der Anzahl insgesamt publizierter LR's ordnet. Es lässt sich festhalten, dass die renommierten Zeitschriften *IJPDLM* (16), *IJLM* (12), *JBL* (9), *IJPE* (8), und *IJPR* (7) die meisten SCM-LR's publiziert haben. Dies ist auch darauf zurückzuführen, dass diese Zeitschriften eine eigene Kategorie für LR's definiert haben.<sup>116</sup>



**Darstellung 13:** Analyse der Zeitschriften hinsichtlich der SCM-LR Publikationsquantität

<sup>116</sup> Das *JBL* hat die Veröffentlichung von synthetischen LR's zur Fundierung des SCM als explizites Ziel formuliert. In den Publikationsvorgaben des *IJPE* werden LR's explizit als besondere Forschungsmethode definiert, der eine erweiterte Artikellänge zugestanden wird. Das *IJPE* hat seit 2010 ebenfalls eine eigene Rubrik für LR's definiert.

Interessanterweise haben SONI/KODALI (2011) und WOLF (2008) komplementäre Ergebnisse in ihrer zeitschriftenbezogenen Analyse von SCM-Primärstudien erhalten.<sup>117</sup> Der Vergleich mit SONI/KODALI (2011) zeigt nachdrücklich auf, dass die Journals *EJOR*, *IJLM*, *IJOPM*, *IJPE*, *IJPR* und *IJPDLM* auch in der Veröffentlichung von empirischen SCM-Primärstudien sehr publikationsstark sind.<sup>118</sup> Des Weiteren ist die Reihenfolge des Rankings von WOLF (2008) in Bezug auf die Zeitschriften *IJLM*, *IJPDLM*, *IJPE*, *JBL* und *IJPR* abgesehen von marginalen Unterschieden mit den Ergebnissen dieser Arbeit identisch.<sup>119</sup>

In einigen Zeitschriften konnte kein LR identifiziert werden.<sup>120</sup> An dieser Stelle sollen allerdings lediglich exemplarisch die Gründe dafür analysiert werden, warum das *SCMR* der PSCM-Gruppe keine LRs publiziert hat.<sup>121</sup> Da das *SCMR* stark praxisorientiert ist, wird der Methodik des LR vermutlich eine geringere praktische Relevanz beigemessen.<sup>122</sup> Gleichwohl muss hier angeführt werden, dass insbesondere eine Synthese von Primärstudien wichtige Ergebnisse für Praktiker liefern kann (vgl. das Kriterium *Audience* in Darstellung 15 und die mit „PI“ (practical implications) gekennzeichneten Texte in Anlage 5).

Als weitere Evaluationsdimension wird im Folgenden eine ***chronologische Analyse der identifizierten LRs*** unter Berücksichtigung der Publikationscharakteristika und des Reviewtyps durchgeführt. Darstellung 14 zeigt die identifizierten NLRs (55), die SLRs (66) und LRs (121) im Zeitablauf.

---

<sup>117</sup> Vgl. Soni, G.; Kodali, R., empirical research, 2011, S. 241 f.; Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 84.

<sup>118</sup> Anzumerken ist, dass sich die Rangliste von SONI/KODALI (2011) hinsichtlich der Reihenfolge der Journals von den Ergebnissen dieser Untersuchung unterscheidet (vgl. Soni, G.; Kodali, R., empirical research, 2011, S. 243).

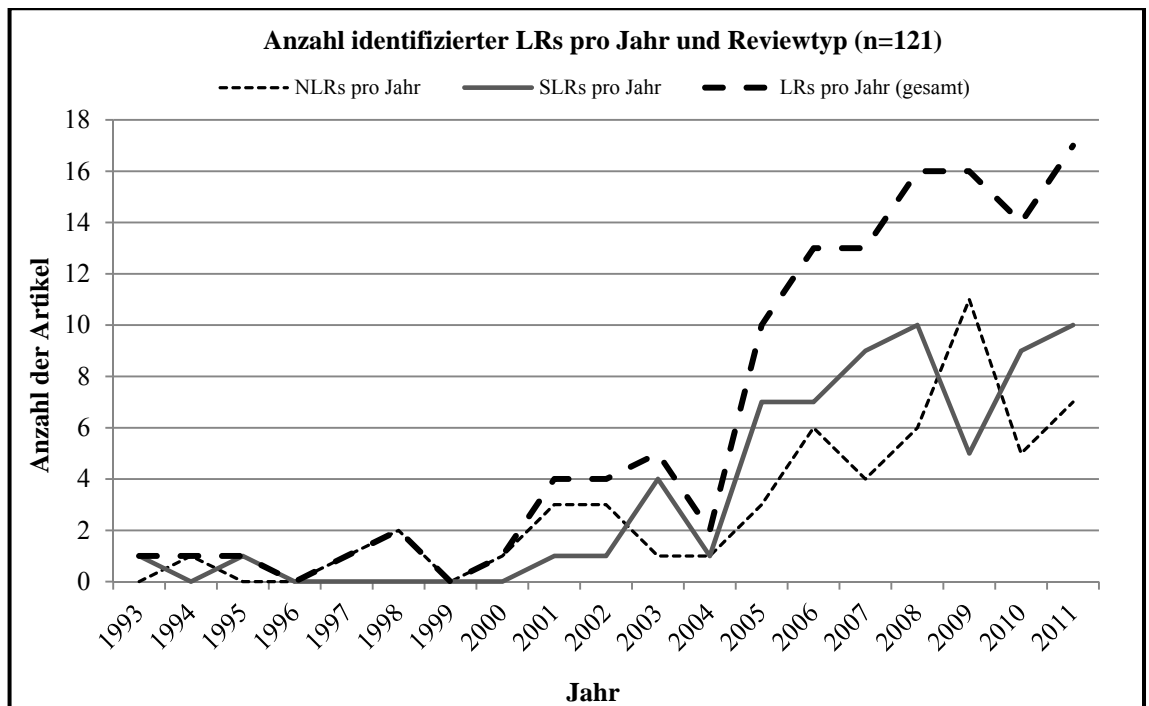
<sup>119</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 84.

<sup>120</sup> Vgl. bspw. die Zeitschriften der *OR/MS/POM-Gruppe* (*IEEE*, *Inter*, *JORS*, *MS*, *Omega*, *OR* und *TS*).

<sup>121</sup> So lässt sich sicherlich auch die Publikationsquantität anderer Journals erklären. So betont das *JSCM* (lediglich 2 LRs) bspw. regelmäßig seine empirische Ausrichtung, so dass LRs tendenziell weniger häufig publiziert werden (vgl. folgenden Link: <http://onlinelibrary.wiley.com>). So stellten CARTER/ ELLRAM (2003) bereits fest, dass das *JSCM* im Zeitraum 1965 bis 1999 nur sehr wenige LRs veröffentlichte, und forderten nachdrücklich, einen stärkeren Fokus auf die Veröffentlichung von LRs zu legen (vgl. Carter, C. R.; Ellram, L. M., Thirty-five years, 2003, S. 38).

<sup>122</sup> Zur genaueren Konkretisierung der Zielgruppe der Zeitschrift *SCMR* vgl. folgenden Link: <http://www.peerless-media.com/magazine-scmr.html>.





**Darstellung 14:** Chronologische Verteilung der identifizierten Artikel nach Reviewtyp

Aus Darstellung 14 lassen sich wichtige Erkenntnisse ableiten. Zunächst ist zu konstatieren, dass der erste NLRs im Jahre 1994 und der erste SLRs im Jahre 1993 (betrachteter Zeitraum 1980-2011) publiziert wurden. Das Auftreten des ersten LRs korrespondiert also mit der Aussage von COOPER/LAMBERT/PAGH (1997), die den Entstehungszeitpunkt des SCM-Konzepts Mitte der 80er Jahre verorten.<sup>123</sup> So mussten dann noch einige Jahre vergehen, der Komplexitätsgrad der Disziplin und der Umfang der SCM-Literatur zunehmen, ehe der erste LR notwendig wurde. Weiterhin ist festzustellen, dass alle drei Graphen für den Betrachtungszeitraum einen zunehmenden Trend aufweisen. Dieser Trend ist damit eine logische Konsequenz der zunehmenden Anzahl von Artikeln pro Jahr in den 35 ausgewählten Fachzeitschriften (Darstellung 1), denn die Zunahme der Primärforschung im SCM (Anstieg von ca. 2500 Artikeln im Jahr 2000 auf ca. 4000 Artikel im Jahr 2010 mit einem Zuwachs von ca. 60%) macht ebenso eine Zunahme im Bereich der Sekundärforschung zwingend erforderlich. Des Weiteren zeichnet sich auch dahingehend ein Trend ab, dass zunehmend mehr SLRs als NLRs veröffentlicht werden. Diese Entwicklung begründet sich dadurch, dass die Qualität der LRs den höheren Anforderungen der Herausgeber gerecht werden muss, sich aber auch das Anspruchsdenken der Forscher selbst sowie das *systematische Tool-Set* deutlich verbes-

<sup>123</sup> Vgl. Cooper, M. C.; Lambert, D. M.; Pagh, J. D., Supply chain management, 1997, S. 2 führen das SCM-Konzept auf die Aufsätzen von HOULIHAN (1985) sowie JONES/ RILEY (1985) zurück.

sert hat. Da das SCM noch eine vergleichsweise junge Disziplin ist,<sup>124</sup> spricht dieser Trend auch dafür, dass die Disziplin des SCM stetig an Reife gewinnt.<sup>125</sup> Darüber hinaus liegt ein Strukturbruch vor, der die zunehmende Relevanz von LRs im Forschungsfeld des SCM eindeutig belegt. Während in den Jahren 1993 bis 2004 zwischen 1 und fünf LRs publiziert wurden, waren es in den Jahren 2005 bis 2011 jeweils immer mehr als zehn. Diese starke Zunahme an Sekundärstudien stimmt dann unter Berücksichtigung der Zeitverzögerung auch mit den Ergebnissen von SONI/KODALI (2011) überein, die einen besonders großen Zuwachs an empirischen Primärstudien im SCM in den Jahren 2002 und 2004 bestätigen konnten.<sup>126</sup>

#### 4.4.2 Taxonomische Einordnung und Bewertung der Klassifikationsergebnisse

<i>Charakteristika</i>	<i>Kategorie<sup>1</sup></i>			
<i>Focus<sup>2</sup></i>	<i>Research findings</i> (31; 60.78%)	<i>Research methods</i> (33; 64.71%)	<i>Theories</i> (35; 68.63%)	<i>Applications</i> (22; 43.14%)
<i>Goal</i>	<i>Integration</i> (48; 94.12%)		<i>Criticism</i> (37; 72.55%)	<i>Identification of central issues</i> (50; 98.04%)
	<i>Generalisation</i> (48; 94.12%)	<i>Conflict resolution</i> (11; 21.57%)		
<i>Perspective</i>	<i>Neutral</i> (15; 29.41%)		<i>Espousal of position</i> (36; 70.59%)	
<i>Coverage<sup>3</sup></i>	<i>Exhaustive</i> (2; 3.92%)	<i>Exhaustive (selective citation)</i> (1; 1.96%)	<i>Representative</i> (40; 78.43%)	<i>Central</i> (2; 3.92%)
<i>Organisation</i>	<i>Historical</i> (2; 3.92%)	<i>Conceptual</i> (46; 90.20%)	<i>Methodological</i> (22; 43.14%)	<i>Author-centric</i> (12; 23.53%)
<i>Audience</i>	<i>General scholars</i> (3; 5.88%)	<i>Specialised scholars</i> (50; 98.04%)	<i>Practitioners</i> (30; 58.82%)	<i>Public</i> (0; 0%)

**Legende:** <sup>1</sup> In den Klammern wird an erster Stelle die absolute Häufigkeit und an zweiter Stelle die relative Häufigkeit angeführt, wobei 51 SLRs als Bezugsgröße herangezogen wurden und 15 Content-Analysen keine Berücksichtigung fanden. Mehrfachzuordnungen waren mit Ausnahme von *Perspective* und *Coverage* zulässig, so dass sich die relativen Häufigkeiten nicht immer zu 100% summieren.

<sup>2</sup> 3 SLRs konnten bzgl. des Charakteristikums *Focus* keiner der Kategorien zugeordnet werden (dennoch wurden weiterhin 51 Texte als Bezugsgröße unterstellt).

<sup>3</sup> 6 SLRs konnten bzgl. der Charakteristikums *Coverage* keiner der Kategorien zugeordnet werden (dennoch wurden weiterhin 51 Texte als Bezugsgröße unterstellt).

#### Darstellung 15: Taxonomische Verteilung und Einordnung der identifizierten SLRs<sup>127</sup>

Die taxonomische Einordnung der SLRs basiert auf den Ausführungen des Kapitels 2.1 (vgl. Anlage 4 für eine individuelle Einordnung aller SLRs). Die 15 identifizierten Content-Analysen wurden in dieser taxonomischen Einordnung nicht berücksichtigt, da die-

<sup>124</sup> Vgl. Gibson, B. J.; Mentzer, J. T.; Cook, R. L., Supply chain management, 2005, S. 17; Storey, J. et al., Supply chain management, 2006, S. 754.

<sup>125</sup> Der Wandel der Disziplin des SCM wird auch von der Literatur bestätigt (vgl. Melnyk, S. A. et al., Mapping the future, 2009, S. 4632).

<sup>126</sup> Vgl. Soni, G.; Kodali, R., empirical research, 2011, S. 245.

<sup>127</sup> In formaler Anlehnung an das Tableau von Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 262 erstellt.

se besondere Form des SLR mitunter zu Zuordnungsproblemen in bestimmten Kategorien führt. Die Ergebnisse der Klassifikation der verbleibenden 51 SLRs sind in Darstellung 15 zusammengefasst.

Der *Focus* der SLRs ist annähernd gleichverteilt, um jeweils eine mehrdimensionale Aufbereitung des Forschungsfeldes zu erzielen. Als primäre *Goals* haben sich die Integration zum Zwecke der Generalisierung und die Identifikation von zentralen Themen herausgestellt. Die *Perspective* der SLRs ist größtenteils als beeinflussend zu bezeichnen, denn in lediglich 15 Artikeln werden die Grenzen der eigenen Arbeit präsentiert. Das *Coverage* von 40 SLRs ist als repräsentativ zu charakterisieren, wobei für 5 SLRs aufgrund fehlender Informationen zur Literaturlauswahl keine Zuordnung möglich war. Die *Organisation* ist größtenteils konzeptionell und/oder methodologisch gestaltet, wobei lediglich 12 SLRs eine autor-zentrische Vorgehensweise und nur 2 SLRs einen historischen Aufbau wählen. *Audience* sind bei den meisten SLRs spezialisierte Wissenschaftler, wobei bei 30 SLRs zusätzlich auch Praktiker adressiert werden.<sup>128</sup>

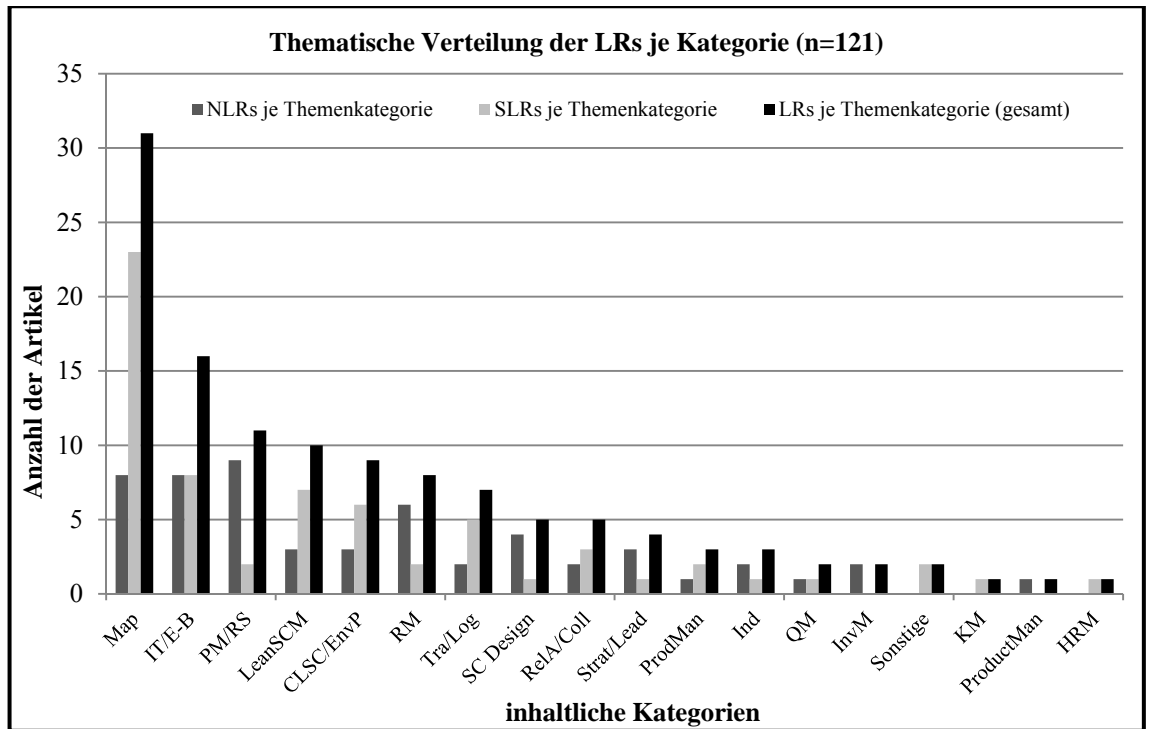
#### 4.4.3 Thematische Zuordnung und kritische Reflexion der Klassifikationsergebnisse

Die thematische Zuordnung der identifizierten LR basiert auf den Ausführungen des Kapitels 2.2 (vgl. Darstellung 16).<sup>129</sup> Die Ergebnisse der Klassifikation sind in Darstellung 16 zusammengefasst. Einschränkend muss hier angeführt werden, dass 2 LR keiner Kategorie direkt zugewiesen werden konnten (Sonstige) und 20 LR auch in eine alternative Kategorie hätten eingeordnet werden können (vgl. Darstellung 16).

---

<sup>128</sup> Eine ähnliche Auswertung wurde von FETKE (2006) für den Bereich der Wirtschaftsinformatik durchgeführt. Ein Vergleich der Ergebnisse zeigt, dass sich die jeweiligen Analyseergebnisse mit Ausnahme weniger Charakteristika sehr stark unterscheiden (vgl. Fettke, P., State-of-the-art, 2006, S. 262). Die Unterschiede lassen sich jedoch zumindest teilweise durch die modifizierten Definitionen der jeweiligen Charakteristika und Kategorien erklären. Zur besseren Übersicht wurden überdies alle Artikel, die auch Praktiker zur Zielgruppe haben, in Anlage 5 gekennzeichnet.

<sup>129</sup> Vgl. für methodische Verfahren der thematischen Zuordnung vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 446 und da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 908 f.



**Darstellung 16:** Thematische Verteilung der identifizierten Artikel nach Reviewtyp

Die LRs verteilen sich auf 18 der 24 möglichen Kategorien, wobei die Top-5 Kategorien mehr als 64% der identifizierten LRs beinhalten.<sup>130</sup> Im Folgenden werden die wesentlichen Erkenntnisse interpretiert:

- *Map* repräsentiert mit 31 LRs die größte thematische Gruppe und umfasst LRs, die sich mit dem Forschungsfeld des SCM an sich beschäftigen. Eine systematische Aufbereitung verwendeter Methoden und Verfahren, eine Analyse von etwaigen Problemfeldern sowie eine literaturbasierte Evaluation von Entwicklungstendenzen oder Content-Analysen sind für die noch relativ junge Disziplin des SCM von besonderer Relevanz.<sup>131</sup> Da dieser Forschungstypus implizit eine systematische und transparente Herangehensweise erfordert, dominieren in dieser Gruppe auch sehr stark die SLRs.
- *IT/E-B* stellt mit 16 LRs eine weitere große Gruppe dar. In den (Sekundär-)Studien von WOLF (2008) und von SONI/KODALI (2011) zur empirischen Forschung im SCM wurde der IT/E-B ebenfalls eine hohe Relevanz zugeschrieben.<sup>132</sup>
- *PM/RS* enthält ebenfalls 11 LRs. Das Themenfeld des Performance Measurement nahm im LR von SONI/KODALI (2011) sogar den ersten Platz im Hinblick auf die themenbezogene Anzahl an publizierten Fachtexten ein.<sup>133</sup>

<sup>130</sup> WOLF (2008) konnte allen Kategorien Primärstudien zuordnen. Dabei entfielen 80% auf 12 der 22 Kategorien (vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 10), während in dieser Untersuchung 80% aller Artikel auf nur 8 der 22 (ursprünglichen) Kategorien entfallen.

<sup>131</sup> Insgesamt befinden sich 7 Content-Analysen in der thematischen Gruppe der Mapping Studies.

<sup>132</sup> Vgl. Soni, G.; Kodali, R., empirical research, 2011, S. 247; Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 105.

<sup>133</sup> Vgl. Soni, G.; Kodali, R., empirical research, 2011, S. 247.

- *LeanSCM* umfasst 10 LR. Auch in der empirischen Arbeit von WOLF (2008) wurde der Kategorie *LeanSCM* eine hohe Relevanz beigemessen.<sup>134</sup> Der LR von SONI/KODALI (2011) bestätigt diese Aussage bzgl. der großen Bedeutung der SC-Integration.<sup>135</sup>
- Für die 6 Kategorien M/Sal, PowRI, LA, OrgS/P, SM/P und DCM konnten in dieser Arbeit keine LR identifiziert werden, obwohl den jeweiligen Kategorien von WOLF (2008) relativ viele Primärstudien zugeordnet werden konnten.<sup>136</sup>

An dieser Stelle muss betont werden, dass aus Darstellung 16 keine direkten Forschungslücken abgeleitet oder ein Bedarf für themenbezogene LR begründet werden kann. Es kann lediglich eine themenbezogen Existenz bzw. Nicht-Existenz von Sekundärstudien im Hinblick auf die 22 (ursprünglichen) *Content Categories* konstatiert werden.<sup>137</sup> Eine dezidierte Forschungslücke in einem Teilbereich des SCM muss immer auch durch eine Bewertung und Analyse existierender Primärstudien nachgewiesen werden.

#### 4.4.4 Diskussion und kritischer Vergleich der Recherchestrategien

Der kritische Vergleich der Recherchestrategien der 66 SLRs basiert auf den Ausführungen des Kapitels 4.3 (vgl. Anlage 6 und Anlage 7).<sup>138</sup> Die Analyse der Artikel-Länge zeigt, dass die durchschnittliche *Seitenzahl* eines SLRs 26 Seiten beträgt. Allerdings variiert die Seitenzahl von 11 bis 199 Seiten sehr stark. Weiterhin kann festgehalten werden, dass lediglich 18 SLRs den methodischen Prozess mit den entsprechenden *methodologischen Referenzenquellen* belegen und nur 30 SLRs die identifizierten Primärstudien einer *chronologischen Analyse* unterziehen.<sup>139</sup> Während 55 SLRs explizit den *Umfang* der endgültigen Literaturlauswahl benennen (im Durchschnitt wurden ca. 170

<sup>134</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 105 f.

<sup>135</sup> SC-Integration entspricht nach Definition dieser Arbeit der Kategorie *LeanSCM* (vgl. Soni, G.; Kodali, R., empirical research, 2011, S. 247).

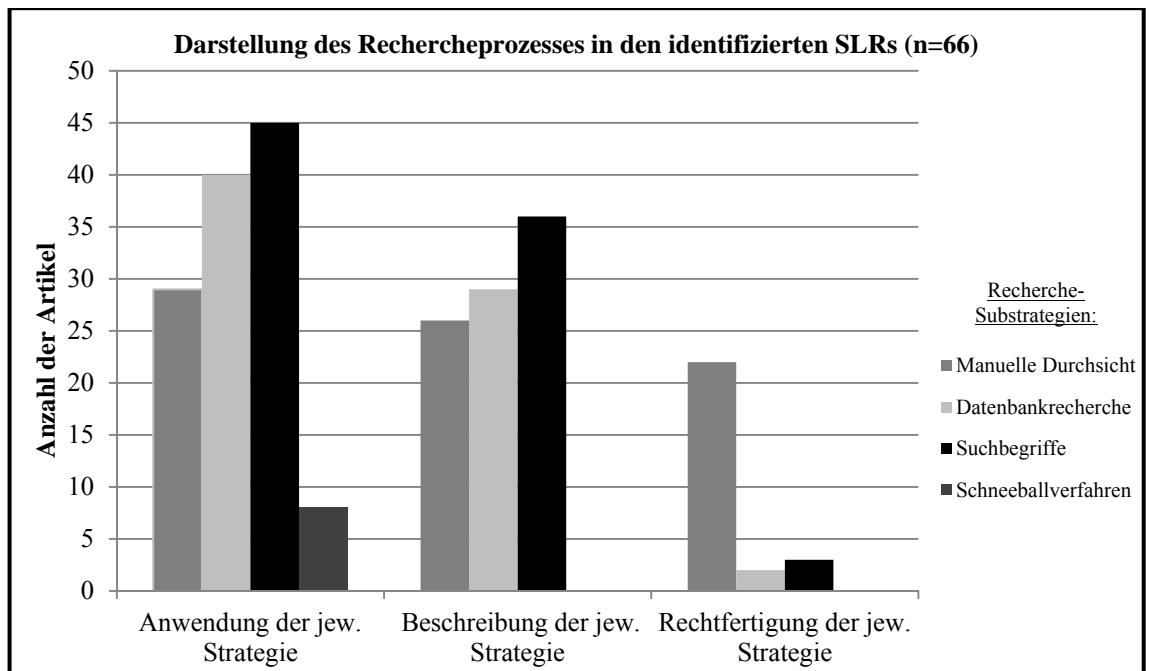
<sup>136</sup> Vgl. Wolf, J., supply chain management research, 2008, S. 105. HOCHREIN/ GLOCK (2012) konnten in einer aktuellen Tertiärstudie zu SLRs im PSM (entspricht der thematischen SM/P-Gruppe) nach einer Modifikation der Search Strings und einer spezifischeren Suche auch noch 20 SLRs im PSM identifizieren (vgl. Hochrein, S.; Glock, C., Systematic literature reviews, 2012, im Erscheinen).

<sup>137</sup> Allerdings konnte in dieser Untersuchung gezeigt werden, dass bspw. in der Kategorie KM bisher lediglich ein LR publiziert wurde und eine systematische Erhebung des Forschungsstandes sinnvoll sein könnte. Und ebendiese Forschungslücke wurde von MARRA/ HO/ EDWARDS in einem 2012 publizierten SLR adressiert (vgl. Marra, M.; Ho, W.; Edwards, J. S., Supply chain knowledge management, 2012 bzw. unter "Weiterführende Literatur").

<sup>138</sup> Vgl. auch die Evaluation anhand qualitativer Kriterien bei CRUZES/ DYBÅ (2011) und DA SILVA ET AL. (2011) (vgl. Cruzes, D. S.; Dybå, T., tertiary study, 2011, S. 447; da Silva, F. Q. B. et al., tertiary study, 2011, S. 911).

<sup>139</sup> Einen ähnlichen Mangel an methodologischen Referenzen wurde auch von HILMOLA ET AL. (2005) für die Fallstudienforschung konstatiert (vgl. Hilmola, O.-P.; Hejazi, A.; Ojala, L., case studies, 2005, S. 302).

Artikel analysiert), wird die *explizite Zeitspanne*, auf die sich der Literaturrechercheprozess bezieht, ebenfalls bei lediglich 54 SLRs aufgeführt. Die folgende Darstellung 17 fasst die Auswertungsergebnisse zur Recherchestrategie zusammen, wobei hier zusätzlich in *Anwendung*, *Beschreibung* und *Rechtfertigung der Recherchestrategie* differenziert wird.



**Darstellung 17:** Vergleichende Gegenüberstellung des Rechercheprozesses der SLRs

Eine *manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften* wird lediglich von 29 SLRs angewandt (ca. 44 % der SLRs), wobei die verwendeten Journals von 26 Artikeln explizit aufgeführt und im Durchschnitt ca. 12 Fachzeitschriften ausgewählt werden. Größtenteils fußte die Rechtfertigung der Journalauswahl auf Zeitschriftenrankings oder Referenztexten.<sup>140</sup> Eine *Datenbankrecherche* wurde von 40 SLRs durchgeführt (ca. 60 % der Texte), wobei lediglich 29 Artikel die Datenbank(en) auch explizit nannten. Mehrheitlich wurden mehr als zwei Datenbanken zur Recherche herangezogen,<sup>141</sup> wobei allerdings oft an Stelle der Datenbank (z. B. ABI) nur der Herausgeber (z.B. ProQuest) angeführt wird. ABI und Datenbanken von EBSCO werden deutlich häufiger als Scopus,

<sup>140</sup> Einschränkung muss hier angeführt werden, dass fünf SLRs deshalb keine manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften vornehmen, da explizit Dissertationen im Fokus standen (vgl. Gubi, E.; Arlbjørn, J. S.; Johansen, J., *Doctoral dissertations*, 2003, S. 854; Stock, J. R.; Broadus, C. J., *Doctoral research*, 2006, S. 139; Stock, J. R., *logistics*, 2001, S. 125; Stock, J. R.; Luhrsens, D. A., *logistics-related*, 1993, S. 198, Zachariassen, F.; Arlbjørn, J. S., *Doctoral dissertations*, 2010, S. 336).

<sup>141</sup> Der Einsatz von mindestens zwei Datenbanken ist positiv zu werten, da so die Schwächen einer Datenbank – zumindest teilweise – ausgeglichen werden können (vgl. Menachof, D. A. et al., *periodicals*, 2009, S. 160; Ford, L.; O'Hara, L. H., *It's all academic*, 2008, S. 51).

GS und WoS genutzt.<sup>142</sup> MOLLENKOPF ET AL. (2010) ziehen GS explizit als Substitut für alternative Datenbanken (wie BSP, Science Direct, JSTOR oder Springer Link) heran und begründen dies dadurch, dass genannte Datenbanken bedingt durch den Zugang der Hochschulbibliothek in GS zusammengeführt sind.<sup>143</sup> Aufgrund der in Anlage 3 aufgeführten Mängel von GS ist dieses Vorgehen in jedem Fall kritisch zu beurteilen. 45 SLRs verwendeten *Suchbegriffe* zur Literaturrecherche (ca. 68 % der Texte) und 36 Texte führten diese dann auch explizit auf. Das erfolgsversprechende *Schneeballverfahren* wurde nur in 8 SLRs (ca. 12 % der Texte) herangezogen und zwar ausschließlich in seiner rückwärts gerichteten Ausprägung der Suche. Zukünftige LR sollten die Vorteile einer vorwärts gerichteten Suche nutzen, da so aktuelle Studien identifiziert werden können (vgl. zu den generellen Vorteilen des Schneeballverfahrens die Rechercheergebnisse dieser Untersuchung in Darstellung 10).<sup>144</sup> Während nur 1 SLR explizit alle drei Recherchestrategien anwendet, kombinieren 7 SLRs die manuelle Durchsicht von Fachzeitschriften mit einer Datenbankrecherche. Da das Schneeballverfahren ohnehin immer in Kombination mit einer manuellen Durchsicht oder einer Datenbankrecherche eingesetzt wird, verwenden 51 SLRs keine *komplementären Recherchestrategien*.

#### 4.5 Grenzen der Arbeit und offene Forschungsfragen

„Good research stimulates additional research. The nature of research is that the final answer is never created; rather, good research creates more questions.“<sup>145</sup>

Die vorliegende Untersuchung von LR im SCM weist spezifische Grenzen auf. So liegt den **Evaluationskriterien** eine exklusive Auswahl zugrunde. Die selektiven Entscheidungen beziehen sich auf die thematische Einordnung nach WOLF (2008), die Klassifizierung nach der Taxonomie von COOPER (1988) sowie die Bewertungskriterien des definierten Rechercheprozesses. Die gewählten Kategorien stellen hierbei lediglich *eine* Möglichkeit der Evaluation und Systematisierung der identifizierten LR dar und fußen zumindest teilweise auf subjektiven Definitionen. Auch aus diesem Grunde können zukünftige Forschungsvorhaben die Anwendung alternativer Bewertungskategorien oder Taxonomien in den Mittelpunkt der Betrachtung stellen.

---

<sup>142</sup> Es ist zwar zu vermuten, dass die Autoren der genannten LR die BSP-Datenbank aus dem Portfolio von EBSCO gewählt haben, allerdings werden diesbezüglich keine expliziten Aussagen getroffen.

<sup>143</sup> Vgl. Mollenkopf, D. et al., global supply chains, 2010, S. 16.

<sup>144</sup> Vgl. Levy, Y.; Ellis, T. J., systems approach, 2006, S. 191.

<sup>145</sup> Carr, A. S.; Smeltzer, L. R., definition of strategic purchasing, 1997, S. 206.

Weiterhin stellt die zugrunde liegende **Recherchestrategie** ein limitierendes Element dieser Arbeit dar. So ist diese Untersuchung durch die Suchbegriffe, die Definition von Aufnahme- und Ausschlusskriterien (vgl. Darstellung 8; z.B. nur englischsprachige Fachtexte in begutachteten Zeitschriften) sowie die Auswahl von Fachzeitschriften (vgl. auch die „Weiterführende Literatur“) oder Datenbanken (vgl. Darstellung 9) begrenzt. In welchem Ausmaß daher die Erkenntnisse dieser Recherche verallgemeinerbar sind, kann nicht zweifelsfrei festgestellt werden. Insofern besitzen die Ergebnisse der Analyse und Bewertung grundsätzlich lediglich für diese Auswahl von 121 LRs Gültigkeit. Daher ergeben sich auch hier zahlreiche Anknüpfungspunkte für zukünftige Forschungsvorhaben.

## 5 Schlussbetrachtungen und Ausblick

„Because of the growth of empirical research and the increased access to information, the conclusions of research syntheses will become less trustworthy unless we systematize the process and make it more rigorous.“<sup>146</sup>

Im Rahmen dieser Untersuchung wurden die in Kapitel 1 formulierten Forschungsfragen beantwortet. Zunächst wurde der Verbreitungsgrad der Methodik des LR in der Forschung des SCM erhoben. Die Ergebnisse zeigen nachdrücklich auf, dass die identifizierten 121 LR einen wichtigen Beitrag in der Forschung des SCM leisten und weitere LR durch die zunehmende Anzahl an Publikation nicht nur notwendig sind, sondern noch stärker an Bedeutung gewinnen werden. Gerade eine systematische Analyse, Integration und kritische Würdigung von Primärstudien des SCM ist von hoher Relevanz, denn nur so können Verzerrungen vermieden und Transparenz gewährleistet werden. Die identifizierten NLRs und SLRs wurden außerdem taxonomisch systematisiert und thematisch klassifiziert. Darüber hinaus wurde die methodische Güte des Literatur-Rechercheprozesses bei der Erstellung eines SLRs tiefergehend evaluiert. Auf Basis dieser grundlegenden Ergebnisse können insbesondere bzgl. des Rechercheprozesses objektive Verbesserungspotenziale identifiziert und dezidierte methodische Empfehlungen abgeleitet werden.<sup>147</sup>

- Die Recherchestrategie sollte adäquat beschrieben und präzise dokumentiert werden.
- Eine SLR sollte jeden identifizierten Artikel für sich analysieren, aber in jedem Falle auch eine systematische und bestenfalls meta-analytische Synthese der Erkenntnisse beinhalten.

---

<sup>146</sup> Cooper, H. M., Research synthesis, 2010, S. 252.

<sup>147</sup> Vgl. auch die komplementären Ergebnisse von vom Brocke, J. et al., Reconstructing, 2009, S. 11.



- 
- Ein SLR sollte neben den Ergebnissen auch das Forschungsdesign und die verwendete Methodik begutachten.
  - Ein SLR sollte die Forschungsergebnisse interpretieren und vor dem Hintergrund theoretischer und praktischer Anforderungen kritisch reflektieren.

Die vorliegende Tertiärstudie identifizierte auch einige inhaltliche Erkenntnisse hinsichtlich der bewerteten Sekundärstudien des SCM. Einschränkend wurde hier aber betont, dass den Ergebnissen nicht zweifelsohne eine Allgemeingültigkeit attestiert werden kann und für zukünftige Sekundärstudien nur Hypothesen für potenzielle Forschungslücken abgeleitet werden können. Zur Überprüfung der identifizierten thematischen Forschungslücken ist es notwendig, die zugehörigen Primärstudien einer Analyse und Überprüfung zu unterziehen.



Journals	R1	R2	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Summe
<b>14 OR/MS/POM-Journals</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>31</b>
IMM	20	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
JBIM	no	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JB2B	no	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JM	13	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JMR	23	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>5 IMM-Journals</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
AMJ	21	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BSR	no	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HBR	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SMR	17	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SMJ	24	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>5 GMS-Journals</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe 35 Journals</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>86</b>
APJML	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
BaIJ	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3
BFJ	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
BPMJ	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
CH	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
COR	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
CME	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CSREM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Unt	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Fac	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
IIMB	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
INFOR	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
IJBPM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
IJEST	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
IJMED	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
IJMR	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

Journals	R1	R2	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Summe
IJPPM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	4
IJRDM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
IMDS	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
JCIS	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
JCP	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
JEIM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
JEM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JFM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
KIS	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
OR Spec	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Tech	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
TBR	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
TQMM	no	no	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Summe Sonstige			0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	6	5	3	5	4	9	35
Summe Gesamt			1	1	1	0	1	2	0	1	4	4	5	2	10	13	13	16	16	14	17	121

**Legende:** R 1: SCM journal ranking 1 (Menachof et al., 2009) R 2: SCM journal ranking 2 (Zsidisin et al., 2007)

**PSCM-Journals:** IJISM = *International Journal of Integrated Supply Management*; IJLM = *International Journal of Logistics Management*; IJL-RA = *International Journal of Logistics – Research and Applications*; IJPDLM = *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*; JBL = *Journal of Business Logistics*; JOM = *Journal of Operations Management*; JPSM = *Journal of Purchasing and Supply Management*; JSCM = *Journal of Supply Chain Management*; SCMIJ = *Supply Chain Management – An International Journal*; SCMR = *Supply Chain Management Review*; TR-E = *Transportation Research – Part E*;

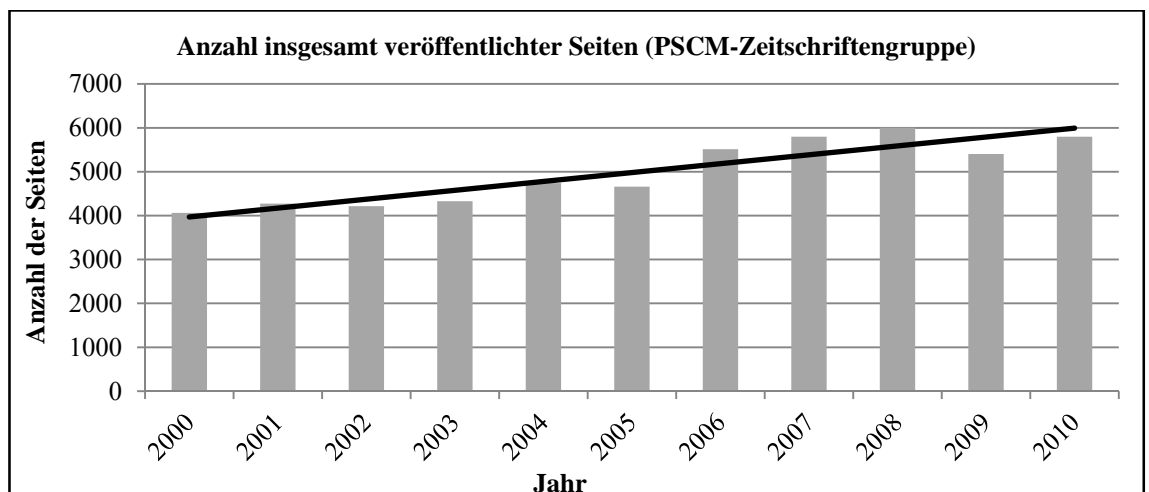
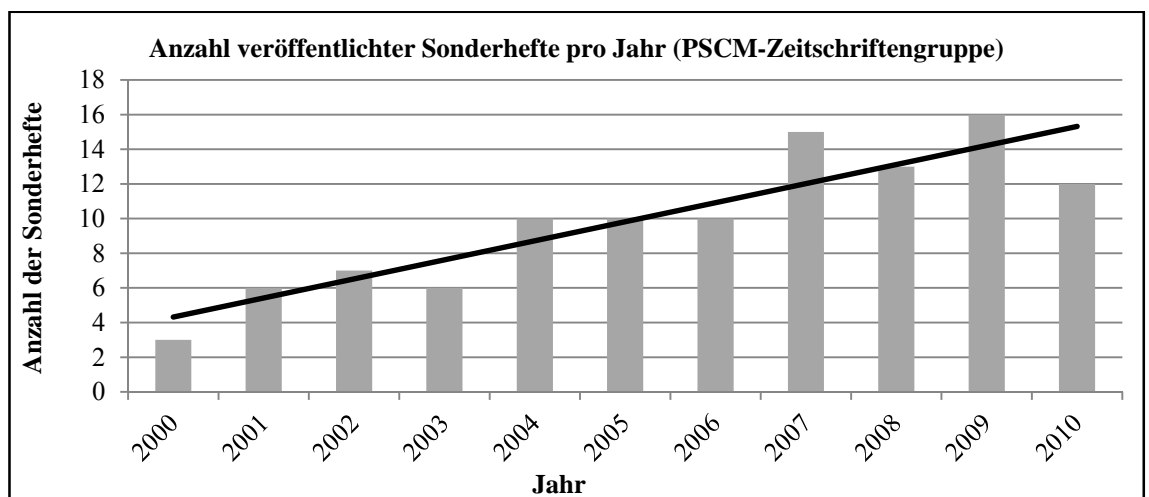
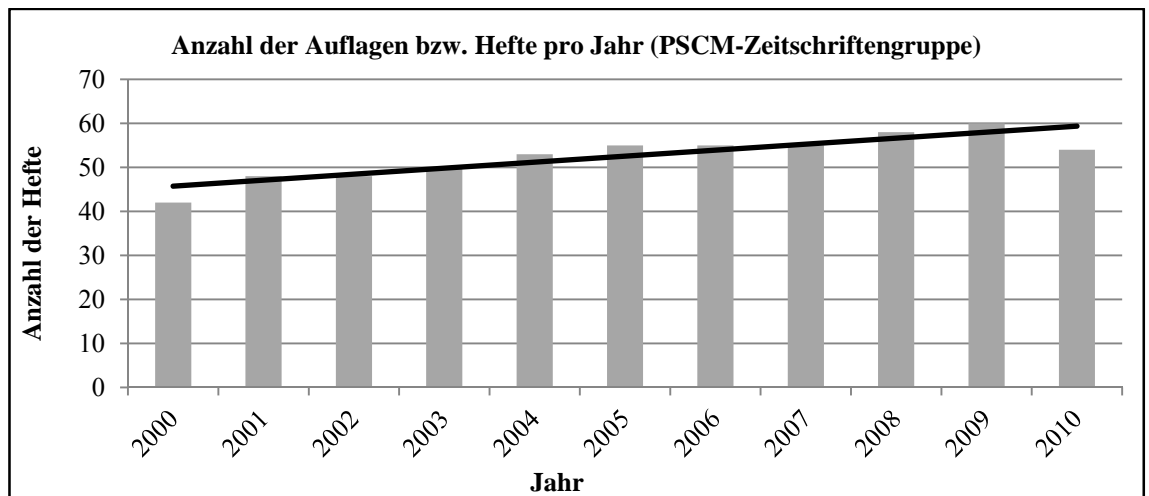
**OR/MS/POM-Journals:** DS = *Decision Sciences*; EJOR = *European Journal of Operational Research*; IEEE = *IEEE Transactions on Engineering Management*; Inter = *Interfaces*; IJOPM = *International Journal of Operations and Production Management*; IJPE = *International Journal of Production Economics*; IJPR = *International Journal of Production Research*; JORS = *Journal of the Operational Research Society*; MS = *Management Science*; Omega = *Omega – The International Journal of Management Science*; OR = *Operations Research*; POM = *Production and Operations Management*; TJ = *Transportation Journal*; TS = *Transportation Science*;

**IMM-Journals:** IMM = *Industrial Marketing Management*; JBIM = *Journal of Business and Industrial Marketing*; JB2B = *Journal of Business to Business Marketing*; JM = *Journal of Marketing*; JMR = *Journal of Marketing Research*;

**GMS-Journals:** AMJ = *Academy of Management Journal*; BSR = *Business Strategy Review*; HBR = *Harvard Business Review*; SMR = *MIT Sloan Management Review*; SMJ = *Strategic Management Journal*;

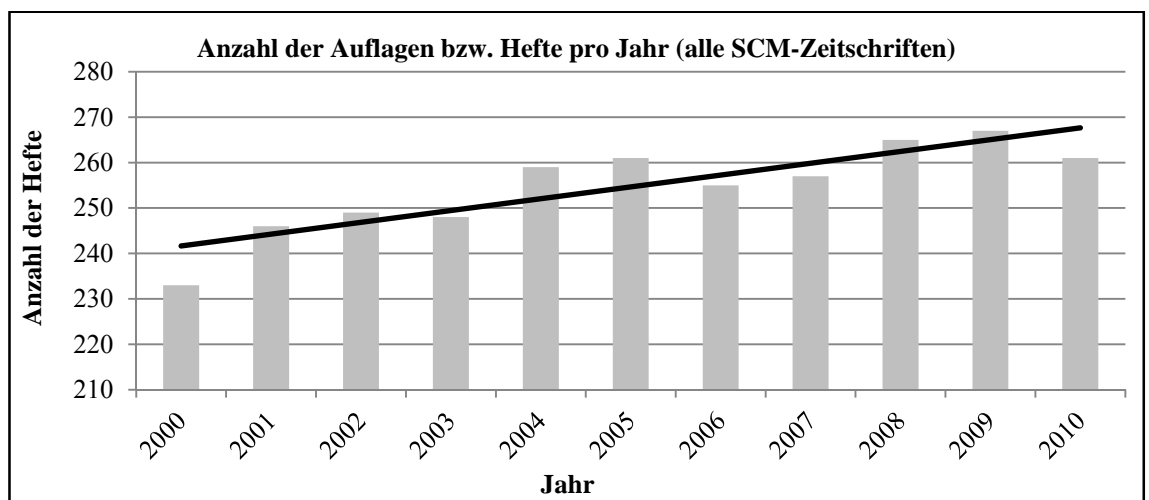
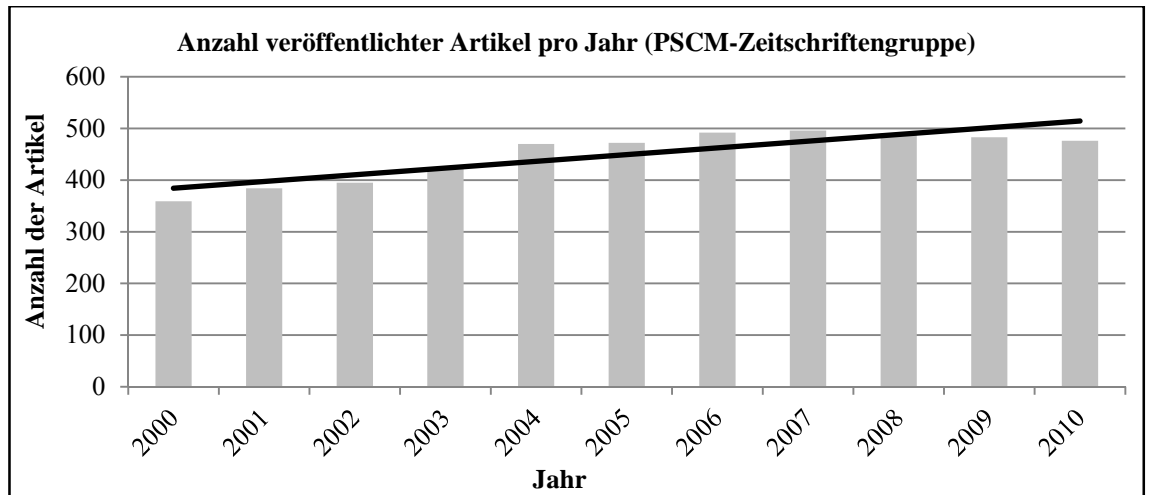
**Sonstige Journals:** APJML = *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*; BaIJ = *Benchmarking – An International Journal*; BFJ = *British Food Journal*; BPMJ = *Business Process Management Journal*; CII = *Computers in Industry*; COR = *Computers & Operations Research*; CME = *Construction Management and Economics*; CSREM = *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*; Unt = *Die Unternehmung*; Fac = *Facilities*; IIMB = *IIMB Management Review*; INFOR = *INFOR*; IJBPM = *International Journal of Business Performance Management*; IJEST = *International Journal of Engineering Science and Technology*; IJMED = *International Journal of Management and Enterprise Development*; IJMR = *International Journal of Management Reviews*; IJPPM = *International Journal of Productivity and Performance Management*; IJRDM = *International Journal of Retail and Distribution Management*; IMDS = *Industrial Management and Data Systems*; JCIS = *Journal of Computer Information Systems*; JCP = *Journal of Cleaner Production*; JEIM = *Journal of Enterprise Information Management*; JEM = *Journal of Environmental Management*; JFM = *Journal of Facilities Management*; KIS = *Knowledge and Information Systems*; OR Spec = *OR Spectrum*; Tech = *Technovation*; TBR = *The Business Review, Cambridge*; TQMM = *The TQM Magazine*

## Anlage 2 Analyse von Publikationstrends der PSCM-Zeitschriftengruppe<sup>148</sup>



<sup>148</sup>

Die Datenbasis zur Auswertung der PSCM-Zeitschriftengruppe (vgl. Anlage 1) wurde anhand der Datenbanken BSP, ABI, Scopus, ScienceDirect und Gale generiert und mit den Informationen auf den Webseiten der Herausgeber abgeglichen. Das IJISM wurde dabei nicht berücksichtigt, da diese Zeitschrift erst seit 2004 publiziert.



## Anlage 3 Vergleichende Gegenüberstellung ausgewählter Datenbanken

Datenbank	Suchfunktionen <sup>1</sup>					Informationen über die Datenbanken <sup>2</sup>
	Vorwärts-gerichtete Suche	Rückwärtsgerichtete Suche	Titel	Kurzzusammenfassung	Volltext	
ABI	X	X	X	X	X	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Weist eine höhere Volltext-Abdeckung für Zeitschriften aus den Bereichen Marketing und Management auf (verglichen mit BSP und gemessen an gelisteten Fachzeitschriften).</li> <li>▪ Über 3.700 Zeitschriften aus dem wirtschaftswissenschaftlichen Bereich.</li> </ul>
BSP	X	X	X	X	X	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Weist eine höhere Volltext-Abdeckung bzgl. der Zeitschriften in vielen wirtschaftswissenschaftlichen Bereichen auf (verglichen mit ABI).</li> <li>▪ Weist eine vollständigere Abdeckung in Bezug auf verfügbare Zeitschriftenjahrgänge für die meisten wirtschaftswissenschaftlichen Bereiche auf (verglichen mit ABI).</li> <li>▪ Volltext-Verfügbarkeit für mehr als 2.100 wirtschaftswissenschaftliche Zeitschriften.</li> </ul>
GS	X	–	(X)	(X)	X	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kaum Informationen über Zeitschriften-Abdeckung.</li> <li>▪ Probleme mit der Funktionalität des OR-Operators.</li> </ul>
WoS	X	X	X	(X)	–	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Über 12.000 Zeitschriften, multidisziplinäre Inhalte.</li> <li>▪ Mehr als 600 wirtschaftswissenschaftliche Zeitschriften.</li> <li>▪ Höhere Anzahl von Inhalten für den Zeitraum vor 1996 (verglichen mit Scopus).</li> </ul>
Scopus	X	X	X	X	–	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Über 19.000 Zeitschriften, multidisziplinäre Ausrichtung.</li> <li>▪ Mehr als 1.600 wirtschaftswissenschaftliche Zeitschriften.</li> <li>▪ Größere Anzahl an insgesamt gelisteten Fachzeitschriften (verglichen mit WoS).</li> </ul>

**Legende:** X = Diese Funktion ist in der Datenbank verfügbar; (X) = Diese Funktion ist in der Datenbank eingeschränkt verfügbar; – = Diese Funktion ist in der Datenbank nicht verfügbar.

<sup>1</sup> Durch manuelles Testen wurde die Möglichkeit zur Durchführung einer vorwärts- und rückwärtsgerichtete Suche überprüft. Ebenso wurde überprüft, inwiefern die Datenbanken Operatoren für eine Suche im Titel, in der Kurzzusammenfassung oder dem Volltext von Artikeln beinhalten. <sup>2</sup> Die in dieser Spalte angeführten Informationen wurden entweder den Internetseiten der jeweiligen Verlage entnommen, unter Zuhilfenahme der jeweiligen Datenbanken errechnet oder der Literatur entnommen (vgl. Levine-Clark, M.; Gil, E., citation tools, 2009, S. 991; Jascó, P., databases, 2005, S. 1541; Jascó, P., Google Scholar, 2008, S. 107; Tucker, J. C., business, 2006, S. 30 ff.).

## Anlage 4 Taxonomische Klassifizierung der identifizierten SLRs

LR	Focus				Goal					Perspective		Coverage				Organisation				Audience			
	FE	FM	Th	A	Kr	T	I <sub>G</sub>	I <sub>Ko</sub>	I <sub>Spr</sub>	N	B	U	Us	R	Z	H	K	M	Au	AW	SW	P	Ö
S1	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S2	x	---	x	---	x	x	x	---	x	---	x	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	---	---
S3	x	x	---	---	x	x	x	---	---	x	---	---	---	---	x	---	---	---	x	---	x	---	---
S4	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S5	---	x	x	---	x	x	x	x	x	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S6	---	x	x	---	x	x	x	---	x	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S7	---	x	x	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S8	x	x	x	---	x	x	x	x	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S9	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S10	x	---	x	---	---	x	x	x	x	---	x	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	x	---
S11	x	---	---	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	x	x	---	x	x	---	x	---
S12	---	x	x	x	---	x	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---
S13	x	---	x	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S14	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S15	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	---	---
S16	x	---	x	---	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S17	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S18	---	x	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---
S19	x	x	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S20	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S21	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S22	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S23	x	x	x	x	x	x	x	---	x	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	---	---
S24	x	---	---	x	x	x	x	x	x	-	x	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	x	---
S25	---	---	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	---	x	---	x	---	x	---	x	x	---
S26	---	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	x	---	x	---	---
S27	---	x	x	x	x	x	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	x	---	x	x	x	---
S28	---	x	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S29	x	---	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---
S30	x	x	---	---	x	x	x	x	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	x	---	x	x	---
S31	---	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---



LR	Focus				Goal					Perspective		Coverage				Organisation				Audience			
	FE	FM	Th	A	Kr	T	I <sub>G</sub>	I <sub>Ko</sub>	I <sub>Spr</sub>	N	B	U	Us	R	Z	H	K	M	Au	AW	SW	P	Ö
S32	x	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	x	---	---	---	x	---	x	---	x	x	---
S33	---	x	x	x	x	---	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---
S34	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S35	---	---	x	x	---	x	x	x	x	---	x	---	---	x	---	---	x	---	x	---	x	x	---
S36	---	x	x	x	x	x	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S37	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S38	x	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	x	---	---	x	---	x	---	---
S39	---	x	---	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	---	---	---	x	---	---	---	x	---	---
S40	x	x	x	---	x	x	x	---	---	x	---	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	---	---
S41	x	x	---	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S42	x	---	---	x	x	x	x	---	---	---	x	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	x	---
S43	x	x	---	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	---	---
S44	---	x	---	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---
S45	x	x	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	x	---	x	---	---
S46	x	---	x	---	---	x	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	x	---
S47	x	x	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S48	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S49	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S50	x	---	x	x	x	x	x	---	---	---	x	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	---	---
S51	x	---	---	x	x	x	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---
S52	x	x	x	---	x	x	x	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	---	---
S53	---	---	x	---	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S54	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S55	x	x	x	---	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	x	---	x	x	---
S56	x	x	---	---	x	x	x	x	x	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S57	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S58	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	x	---
S59	n/a	n/a	n/a	n/a	---	x	---	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---
S60	x	---	---	x	---	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	---	x	---	x	x	---
S61	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S62	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
S63	x	x	x	---	x	x	x	---	---	x	---	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	---	---
S64	---	x	x	---	x	x	x	---	---	x	---	x	---	---	---	---	x	x	---	---	x	---	---

LR	Focus				Goal					Perspective		Coverage				Organisation				Audience			
	FE	FM	Th	A	Kr	T	I <sub>G</sub>	I <sub>Ko</sub>	I <sub>Spr</sub>	N	B	U	Us	R	Z	H	K	M	Au	AW	SW	P	Ö
S65	x	x	---	---	x	x	x	x	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	---	---	x	x	---
S66	x	x	x	---	x	x	x	---	---	---	x	---	---	x	---	---	x	x	x	---	x	x	---
<b>Summe</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>46</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>0</b>

**Legende:** **X** = Das Kriterium wurde klar erfüllt; **---** = Das Kriterium wurde nicht erfüllt bzw. die Erfüllung ist unklar; **n/a** = Die Anwendung der Kategorie war nicht möglich

**FE** = Forschungsergebnisse; **FM** = Forschungsmethoden; **Th** = Theorien; **A** = Anwendungen; **Kr** = Kritik; **T** = Identifikation zentraler Themen; **I** = Integration (mit den Indizes **G** = Generalisierung, **Ko** = Lösung von Konflikten und **Spr** = Sprachliche Brücken); **N** = Neutral; **B** = Beeinflussend; **U** = Umfassend; **Us** = Umfassend (selektive Zitation); **R** = Repräsentativ; **Z** = Zentral; **H** = Historisch; **K** = Konzeptionell; **M** = Methodologisch; **Au** = Autor-zentrisch; **AW** = Allgemeine Wissenschaftler; **SW** = Spezialisierte Wissenschaftler; **P** = Praktiker; **Ö** = Öffentlichkeit.

## Anlage 5 Übersicht und thematische Einordnung der identifizierten LRs

Autor(en)		Thematische Zuordnung <sup>1</sup>	Forschungsfelder und zentrale Erkenntnisse	SSCP <sup>3</sup>
<b>N1</b>	AHUMADA/ VILLALOBOS (2009)	Ind	Der LR fokussiert die wichtigen Beiträge zur Produktions- und Distributionsplanung für agrarwirtschaftliche SCs, wobei man sich auf erfolgreich implementierte Modelle konzentriert.	4.25
<b>N2</b>	AKYUZ/ERKAN (2010)	PM/RS	Der LR adressiert die Forschungsmethoden, Problemfelder und zukünftige Anforderungen des SC-Performance Measurements. Auf Basis einer taxonomischen Übersicht sowie einer detaillierten Beschreibung und Aufbereitung der Methoden werden Forschungslücken hinsichtlich der Entwicklung von Frameworks und der Durchführung von empirischen Studien sowie in der Adaption von anforderungsgerechten Performance Measurement-Systemen identifiziert.	2.33
<b>N3</b>	BAHINIPATI/ KANDA/ DESHMUKH (2009)	RelA/Coll (OrgS/P)	Der LR analysiert Koordinationsmechanismen und die Vertragsgestaltung im SCM-Kontext, um diesbezügliche Forschungslücken abzuleiten. Dabei wird insbesondere die koordinierte Planung von zwei oder mehr Ebenen der SC in unterschiedlichen Zulieferer-Abnehmer-Beziehungen berücksichtigt.	0.50
<b>N4</b>	BENNETT/ O'KANE (2006)	LeanSCM (Strat/Lead)	Der LR analysiert die aktuellen Trends in britischen SCs der Automobilindustrie und die Anforderungen an Strategien, Strukturen, Prozesse und Koordination in der produzierenden Industrie, um den Einfluss einer synchronisierten Versorgung auf diese zentralen Aspekte des Operation Managements zu bewerten. Man kommt dabei zu dem Ergebnis, dass die synchronisierte Versorgung zwar zu einer effizienten SC führen kann, aber auch mit herausfordernden Anforderungen verbunden ist.	n/a
<b>N5</b>	BHATNAGAR/ TEO (2009)	Tra/Log <sup>[PM]</sup>	Der LR beschreibt die Fragestellungen, Trade-offs und Modelle von zwei zentralen Problemfeldern, mit dem sich das SCM konfrontiert sieht: Komplexität in erweiterten SCs und Netzwerkkoordination in global verteilten SCs. Die Trade-offs beziehen sich auf wichtige Treiber der SC-Performance (Transport, Lagerwirtschaft, Information, Standort), so dass die Lösung dieser Konflikte von hoher Relevanz ist. Darüber hinaus betont man die Rolle der Logistik bei der Problemlösung, identifiziert zentrale Herausforderungen für SC-Manager und leitet zukünftigen Forschungsbedarf ab.	1.00
<b>N6</b>	BLANKLEY (2008)	IT/E-B	Der LR untersucht den Zusammenhang zwischen Investitionen in SCM-Technologien und einer etwaigen Verbesserung der finanziellen Performance. Schließlich wird ein Modell zur Evaluation der Performance-Effekte aus derartigen Investitionen etabliert. Die Ergebnisse zeigen, dass die Ursache für Performance-Verbesserungen primär in der Steigerung von wissensintensiven Ressourcen und Fähigkeiten zu sehen ist.	n/a
<b>N7</b>	CAGNAZZO/ TATICCHI/BRUN (2010)	PM/RS (QM)	Der LR diskutiert kritische Erfolgsfaktoren, um die Frage zu klären, inwiefern eine Gruppe von Unternehmen in einer SC auf die Durchführung einer Initiative zur Qualitätsverbesserung vorbereitet ist. Hierbei wird insbesondere die Rolle von Performance Measurement Systemen zur Unterstützung diesbezüglicher Initiativen berücksichtigt und tiefgehend analysiert.	n/a

<b>N8</b>	CARTER/ ELLRAM (1998)	Tra/Log	Der LR erforscht die Rolle von Logistik-Personal in der <i>reverse logistic</i> und präsentiert ein theoretisch-fundiertes Framework, an dem sich die zukünftige Forschung zur Beantwortung der offenen Fragen orientieren kann.	n/a
<b>N9</b>	CHAN/ CHAN (2010)	InvM	Der LR untersucht empirische Studien des SCM, die mit Koordination zwischen SC Mitgliedern in Bezug auf Dynamik der SC in Beziehung stehen.	2.33
<b>N10</b>	CHAN/ CHAN/ QI. (2006)	PM/RS	Der LR adressiert die Frage der Integration von Performance Measurement Systemen und den praktischen Anforderungen von SCs. Daher werden zunächst die aktuellen Entwicklungen im Bereich der Performance Measurement Systeme diskutiert, um dann diesbezügliche Erkenntnisse in Beziehung zum SCM zu setzen und zukünftigen Forschungsbedarf abzuleiten.	n/a
<b>N11</b>	CHOW/ HEAVER/ HENRIKSSON (1995)	PM/RS (Tra/Log) <sup>[PI]</sup>	Der LR wertet die unterschiedlichen Definitionen und Messung der Performance in der Logistik-Forschung aus.	1.61
<b>N12</b>	CROOM/ ROMANO/ GIANNAKIS (2000)	Map	Der LR zielt auf die kritisch geführte Theoriendebatte des SCM ab. Hierfür wird ein Framework präsentiert und eine Klassifikation der SCM-Literatur nach inhaltlichen und methodologischen Kriterien durchgeführt.	n/a
<b>N13</b>	DAUGHERTY (2011)	Map	Der LR erfasst die Evolution der beziehungsbezogenen Forschung im Bereich der Logistik und des SCM und wertet die Ergebnisse aus.	2.50
<b>N14</b>	ESPER/ DEFEE/ MENTZER (2010)	Map	Der LR integriert die vorliegenden deskriptiven Erkenntnisse des Konzepts der SC Orientation und entwickelt diesbezügliche strukturelle Elemente (organisationales Design, Personal und Mitarbeiter, IT und organisationale Leistungsmessung) weiter.	1.67
<b>N15</b>	FORSLUND (2011)	PM/RS	Der LR stellt zunächst die Vor- und Nachteile von vier unterschiedlichen Performance Measurement Systemgrößen aus dem Bereich der Logistik gegenüber. Anschließend wird ein Modell von Faktoren entwickelt, das die Größe eines Logistik Performance Measurement Systems beeinflusst. Als wichtige Faktoren werden Macht, Zweck und Implementierung identifiziert.	n/a
<b>N16</b>	GUNASEKARAN/ KOBU (2007)	PM/RS	Der LR erforscht die wichtigsten Performance Kennzahlen im Kontext von SCs und logistischen Prozessen, um anschließend Vorschläge für zukünftige Forschungsbemühungen zu unterbreiten.	6.33
<b>N17</b>	GUNASEKARAN/ NGAI (2004)	IT/E-B <sup>[PI]</sup>	Der LR erforscht die Anwendung von IT im SCM und klassifiziert die vorhandene Literatur anhand geeigneter Kriterien, um dann ein Framework für die Anwendung von IT in SCM zu entwickeln.	13.89
<b>N18</b>	GUNASEKARAN/ NGAI (2005)	LeanSCM <sup>[PI]</sup>	Der LR befasst sich mit den Konzepten des <i>build-to-order</i> SCM, formuliert für dieses Forschungsfeld notwendige Definitionen und klassifiziert die Literatur systematisch. Außerdem wird der Beitrag der jeweiligen Artikel zur Entwicklung des <i>build-to-order</i> SCM bewertet und ein Framework entwickelt, das zur Entwicklung einer <i>build-to-order</i> SCM beitragen kann.	15.50
<b>N19</b>	GUNASEKARAN/ PATEL/ TIRTIROGLU (2001)	PM/RS	Der LR entwickelt ein Framework, um die SC-Performance auf strategischer, taktischer und operativer Ebene zu messen. Darüber hinaus werden die zentralen SC-Performance-Kenngrößen präsentiert. Der Schwerpunkt liegt hierbei auf Kenngrößen, die sich mit dem Lieferanten, der Liefer-Performance, dem Kundenservice und den Lager- bzw. Logistikkosten auseinander setzen.	19.17
<b>N20</b>	GUPTA/ PALSULE-DESAI (2011)	CLSC/EnvP <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht den aktuellen Stand der Forschung im Sustainable SCM und diskutiert zukünftige Trends und Forschungslücken.	n/a

N21	HE/ LEUNG (2002)	IT/E-B	Der LR untersucht den State-of-the-Art des <i>eCommerce</i> aus der B2C- und B2B-Perspektive in Bezug auf die Vermittlerrolle von Agenten, um dann zukünftige Forschungsbedarfe aufzuzeigen.	n/a
N22	HO/ AU/ NEWTON (2002)	Map	Der LR untersucht das SCM insbesondere aus einer theoretischen Perspektive. Dabei werden die zentralen Probleme der Literatur in Bezug auf Konzeptionierung, Operationalisierung und Modellierung identifiziert.	5.82
N23	JOHNSON/ WHANG (2002)	IT/E-B	Der LR analysiert den Einfluss des Internets auf die Veränderungen des SCM, wobei <i>eCommerce</i> , <i>eProcurement</i> und <i>eCollaboration</i> als Kategorien der Systematisierung herangezogen werden.	4.91
N24	KHAN/ BURNES (2007)	RM	Der LR identifiziert Forschungsbedarf im Risikomanagement und der spezifischen Literatur zum Management von Risiken in SCs. Darüber hinaus werden die Erkenntnisse der allgemeinen Risikothorie auf das SCM übertragen und ein Mangel an empirischer Überprüfung der entwickelten SC-Risiko-Modelle konstatiert.	n/a
N25	KLIBI/ MARTEL/ GUITOUNI (2010)	SC Design	Der LR diskutiert das Problem des SC Network Design unter Berücksichtigung von Unsicherheit und präsentiert darauf aufbauend einen kritische Übersicht von existierenden Optimierungsmodellen.	10.00
N26	LEE/ KIM (2008)	ProductMan	Der LR fokussiert die Entwicklung und Anwendung von Techniken der Multi-Agenten Modellierung und Simulationen im SCM produzierender Unternehmen. Darüber hinaus werden eine taxonomische Klassifizierung für Multi-Agenten-Anwendungen aus fünf unterschiedlichen Perspektiven durchgeführt und zentrale Aussagen für das Systemdesign abgeleitet.	n/a
N27	LENG/ PARLAR (2005)	Map	Der LR analysiert und bewertet die Literatur, die sich explizit mit spieltheoretischen Anwendungen im SCM auseinandersetzt.	n/a
N28	LINTON/ KLASSEN/ JAYARAMAN (2007)	CLSC/EnvP	Der LR fasst die vorliegenden Erkenntnisse zu nachhaltigen SCs zusammen und diskutiert die aktuellen Forschungslücken und Trends in diesem multidisziplinären Forschungsfeld.	16.17
N29	LONDON/ KENLEY (2001)	Ind	Der LR adressiert die Supply Chain Literatur zum Baugewerbe mit folgenden vier spezifischen Schwerpunkten: Distribution, Produktion, Strategisches Beschaffungsmanagement und Industrieökonomik. Es wird dabei die Notwendigkeit zur Entwicklung eines industrieökonomischen SC Frameworks für das Baugewerbe betont.	n/a
N30	MANUJ /MENTZER/ BOWERS (2009)	RM <sup>[PI]</sup>	Der LR stellt einen acht-stufigen Prozess zum Design, zur Implementierung und Evaluation von Logistik und SC-Simulationsmodellen vor und ordnet den jeweiligen Stufen des Frameworks feste Bewertungskriterien zu.	2.00
N31	MELO/ NICKEL/ SALDANHA-DA-GAMA (2009)	SC Design	Der LR analysiert Modelle zur Standortplanung im Kontext des SCM und zeigt die grundlegenden Charakteristika der Modelle auf. Anschließend werden die entscheidenden Merkmale identifiziert, die ein derartiges Modell umfassen sollte, um die Entscheidungsfindung in der strategischen SC-Planung adäquat zu unterstützen.	27.50
N32	MINNER (2003)	InvM	Der LR untersucht unterschiedliche Lagerbestandsmodelle mit multiplen Beschaffungsoptionen und diskutiert ihren Beitrag zum SCM.	11.60
N33	MONDRAGON ET AL. (2006)	IT/E-B	Der LR analysiert die Business Trends und Treiber der Performance von SCs und von build-to-order Maßnahmen im SCM.	n/a
N34	NAGARAJAN/ SOSIC, (2008)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht mögliche Anwendungsmöglichkeiten der kooperativen Spieltheorie auf das SCM, wobei ein besonderer Schwerpunkt auf die zwei Aspekte Profitaufteilung und Stabilität der kooperativen Spieltheorie gelegt wird.	13.60

N35	NEPAL/ MUNIYANDI (2011)	SC Design (ProductMan)	Der LR führt eine Analyse aus den beiden Bereichen „Plattform Design und SC Design“ sowie „Modellierungstechniken (empirische Forschung, mathematische Modellierung, Methodologien)“ integrativ zusammen.	n/a
N36	NOOR/ PITT (2009)	ProdMan	Der LR zielt darauf ab, das SCM im Kontext des <i>Facility Managements</i> zu definieren sowie die kritischen Erfolgsfaktoren des SCM und gemeinschaftlicher Innovationen im <i>Facility Management</i> als System der Dienstleistungserbringung zu identifizieren.	n/a
N37	PETTIT/ BERESFORD (2009)	Strat/Lead (Sonstige)	Der LR fokussiert die Identifikation von kritischen Erfolgsfaktoren in SCs der humanitären Hilfe und formuliert offene Forschungsfragen.	4.00
N38	PONOMAROV/ HOLCOMB (2009)	RM (Lean SCM)	Der LR untersucht das Konzept der <i>Resilience</i> von SCs aus einer Risikomanagement-Perspektive, indem die Erkenntnisse aus unterschiedlichsten Forschungsbereichen berücksichtigt werden. Das entwickelte konzeptionelle Modell dient dem besseren Verständnis der wesentlichen Elemente des Konzepts, der Beziehungen zwischen den Komponenten, des Zusammenhangs zwischen Risiken und den Implikationen für das SCM sowie der Methoden zur Bewältigung dieser zentralen Probleme.	3.75
N39	POWER (2005)	LeanSCM	Der LR thematisiert die Integration und Implementierung von SCM-Praktiken aus einer strategischen Perspektive. Die Ergebnisse zeigen, dass die Betrachtung der gesamten SC aus strategischer Sicht signifikante Vorzüge mit sich bringt und die Handelspartner auch zu noch stärkerem strategischen Denken und Handeln motiviert.	8.12
N40	RAO/ GOLDSBY (2009)	RM	Der LR adressiert das SC-Risiko Management und entwickelt eine Typologie von Risiken in einer SC bestehend aus Umwelt-, Branchen- und Organisationsfaktoren sowie problemspezifischen und mit dem Entscheidungsträger verbundenen Determinanten.	6.75
N41	RAZZAQUE/ SHENG (1998)	SC Design	Der LR hat das <i>Outsourcing</i> des Funktionsbereichs der Logistik zum Thema.	n/a
N42	SARIMVEIS (2008)	PM/RS <sup>[PI]</sup>	Der LR stellt mathematische Tools für die Anwendung auf SCM-Problem dar, die sich auf die Controlling-Literatur zurückführen lassen.	9.60
N43	SARKIS/ ZHU/LAI (2011)	CLSC/EnvP (Map)	Der LR bereitet das Forschungsfeld des <i>Green-SCM</i> umfassend auf und identifiziert zahlreiche Forschungslücken. Zur Kategorisierung werden zum einen neun ausgewählte Organisationstheorien herangezogen, die zur Erhebung des aktuellen Forschungsstandes dienen, und zum anderen werden weitere Organisationstheorien vorgeschlagen, die zukünftige Forschungsbemühungen leiten sollen.	12.50
N44	SELLITTO/ BURGESS/ HAWKING (2007)	IT/E-B	Der LR identifiziert die Informationsqualitätsattribute, die mit RFID-basierten Vorteilen der Einzelhandels-SCs in Zusammenhang stehen. Anschließend wird ein Vorschlag unterbreitet, eine <i>RFID-Information Value Chain</i> zu entwerfen, welche die einzelnen Leistungen und Informationsattribute entlang der SC abbildet.	n/a
N45	SHUKLA/ GARG/ AGARWAL (2011)	Map	Der LR bezieht sich auf die Hauptaktivitäten des SCM und entwirft durch ein stufenweises Vorgehen ein möglichst ganzheitliches Bild einer SC.	n/a
N46	STADTLER (2009)	RelA/Coll	Der LR bildet den State-of-the-Art der kollaborativen Planung in SCs ab und entwickelt hierfür ein Framework, das zur Positionierung bestehender Konzepte und zur Ableitung von weiterem Forschungsbedarf dient. Dabei wird insbesondere auf die Literatur zur modellbasierten Entscheidungsunterstützung auf der operativen Planungsebene rekurriert.	5.75
N47	TAN (2001)	Map	Der LR analysiert die Entwicklung des SCM aus den zwei unterschiedlichen Perspektiven der Materialwirtschaft und der Logistik. Anschließend werden ausgewählte SCM-Strategien diskutiert und für das SCM förderliche Bedingungen konkretisiert.	n/a

N48	TANG (2006)	RM	Der LR konzentriert sich auf quantitative Modelle zum Management von SC-Risiken und wertet SC-Risiko Management Strategien aus. Im Vordergrund steht damit die Entwicklung eines Frameworks zur Klassifikation von SC-Risiko Management Texten, die Etablierung eines praktischen Orientierungsrahmens für Forscher sowie die Motivation zur Herausbildung neuer Modelle.	30.57
N49	VANICHCHINCHA I/ IGEL (2009)	QM	Der LR adressiert die Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen TQM und SCM bspw. in Bezug auf die jeweilige Perspektive, Ziele und Entwicklung, aber auch die Frage, wie die Integration vorangebracht werden könnte. Die Ergebnisse zeigen, dass in diesen beiden Forschungsfeldern zwar unterschiedliche Anknüpfungspunkte existieren, die Entwicklung jedoch in eine ähnliche Richtung verlief und das Ziel der Kundenzufriedenheit im Mittelpunkt der Ansätze steht.	n/a
N50	VARMA/ WADHWA/ DESHMUKH (2006)	Strat/Lead	Der LR thematisiert die wesentlichen Problemfelder der Implementierung von SC-Initiativen, um praktische Handlungsempfehlungen zur Lösung derartiger Schwierigkeiten abzuleiten. Hierfür wird ein allgemeines Framework für die Implementierung des SCM bestehend aus folgenden Schritten vorgeschlagen: Strategieformulierung, Identifikation von Feldern zur Verbesserung der Materialflüsse, Identifikation von diesbezüglichen Themen und Performance Evaluation zur Messung des Erfolgs einer SC-Initiative.	n/a
N51	VIDAL/ GOETSCHALCKX (1997)	SC Design (LeanSCM)	Der LR untersucht strategische Produktion-Distribution-Modelle, wobei insbesondere die Modelle für globale Logistik-Systeme untersucht werden.	14.12
N52	WILLIAMS/ LUEG/ LEMAY (2008)	RM <sup>[PI]</sup>	Der LR entwickelt ein Klassifikationsschema zum Konzept der <i>Supply Chain Security</i> (als eine Komponente der SC-Risiko-Management Strategie), welches Forscher und Praktiker unterstützen soll, das Konzept besser zu verstehen und Forschungslücken zu schließen.	n/a
N53	WONG/ WONG (2008)	PM/RS	Der LR evaluiert die Literatur des SC-Benchmarking und verbessert die hierfür die Methodik der Data Envelopment Analysis (DEA) für das SC Benchmarking.	n/a
N54	XU (2011)	IT/E-B (QM)	Der LR erhebt den State-of-the-Art zur Gestaltung von Informationssystemarchitektur, da diesbezügliche Qualitätsanforderungen im SCM zunehmend wichtiger werden. Anschließend werden ausgewählte Schlüsseltechnologien für ein SC-Qualitätsmanagement hervorgehoben, welche die Performance des SC-Qualitätsmanagement signifikant verbessern können.	9.00
N55	ZHANG/ LI (2006)	IT/E-B	Der LR rückt das Teilen von Informationen in SCM-Systemen als wichtigen Performancefaktor in den Mittelpunkt der Betrachtung, aber auch den damit verbundenen Problemen aufgrund mangelnden Vertrauens, der Bedrohungen der Sicherheit und etwaiger Angriffe auf das SCM-System. Anschließend werden Schlüsseltechnologien präsentiert, mit deren Hilfe Informationen auf sichere Art und Weise geteilt werden können.	1.14
S1	ABUKHADER/ JÖNSON (2004)	CLSC/EnvP	Der LR analysiert und überprüft die Disziplinen der Logistik und des SCM mittels einer <u>Content-Analyse</u> dahingehend, wie die wissenschaftliche Forschung mit umweltbezogenen Implikationen auf logistische Systeme umgeht.	n/a
S2	ARSHINDER/ DESHMUKH (2008)	RelA/Coll	Der LR betont die Bedeutung der SC-Koordination, etabliert ein besseres Verständnis für die unterschiedlichen Koordinationsmechanismen und entwickelt ein Framework, um zukünftige Forschungsbemühungen zu leiten.	2.80
S3	ASHENBAUM/ MALTZ/ RABINOVICH (2005)	Tra/Log	Der LR wertete mehrere Längsschnittstudien zum Themenfeld <i>Third-Party</i> Logistik aus und leitet Empfehlungen ab, wie die berücksichtigten Studien hinsichtlich der Genauigkeit, Validität und Vorhersagekraft weiter verbessert werden könnten.	2.38

S4	BOONE ET AL. (2007)	IT/E-B	Dieser multidisziplinäre LR bewertet den aktuellen Stand der Forschung zur SCM-Technology mittels einer <u>Content-Analyse</u> und kategorisiert die identifizierten Artikel nach Methodologie, Stadium der Theorieentwicklung und Forschungsschwerpunkt.	n/a
S5	BURGESS/ SINGH/ KOROGLU (2006)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR adressiert unterschiedliche Aspekte und Fragestellungen des SCM aus einer historischen Entwicklungsperspektive. Es werden konzeptionelle und forschungsmethodologische Charakteristika des SCM identifiziert, um dann zu konstatieren, dass in bestimmten Bereichen noch kein Konsens vorhanden ist oder sich noch keine allgemein, akzeptierten Standards durchgesetzt haben.	7.86
S6	BYGBALLE/ JAHRE/SWÄRD (2010)	RelA/Coll <sup>[PI]</sup>	Der LR leitet wesentliche Annahmen über partnerschaftliche Beziehungen im Baugewerbe ab und identifiziert die Tendenz sich auf Projektpartnerschaften in dyadischen Beziehungen zu fokussieren, die dann vor allem auch mit formalen Instrumenten weiterentwickelt werden.	0.67
S7	CANTOR (2008)	HRM <sup>[PI]</sup>	Der LR fokussiert sich auf menschliche, operative und regulatorische Themenstellungen, die zur Sicherheit am Arbeitsplatz in der SC beitragen.	n/a
S8	CARTER/ EASTON (2011)	CLSC/EnvP <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert die Entwicklung des nachhaltigen SCM in den letzten 20 Jahren.	3.00
S9	CARTER/ ELLRAM (2003)	Map	Der LR ist eine anlässlich des 35-jährigen Bestehens der Zeitschrift JSCM durchgeführte MA und <u>Content-Analyse</u> . Die chronologische Auswertung der Ergebnisse zeigt, dass sich mittlerweile mehr als ein Drittel der Forschungsbeiträge mit Fragestellungen zur PSM Strategie und dem strategischen Einfluss des PSM befasst. Darüber hinaus hat die Anzahl explorativer Artikel linear abgenommen, während sich die Anzahl der Artikel mit einem Schwerpunkt auf die Entwicklung von Theorien und auf das Testen von Hypothesen in den letzten fünfunddreißig Jahren verdoppelt hat.	n/a
S10	CARTER/ ROGERS (2008)	CLSC/EnvP <sup>[PI]</sup>	Der LR entwickelt ein multitheoretisch-fundiertes Konzept der Nachhaltigkeit im SCM mit zugehörigen Prämissen, indem der Zusammenhang zwischen sozialer, ökonomischer und ökologischer Performance im SCM-Kontext betont wird.	14.80
S11	CHAO/ YANG/ JEN (2007)	IT/E-B <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert mit Hilfe eines chronologischen Überblicks und einer bibliometrischen Analyse das Forschungsfeld des RFID insbesondere im Hinblick auf Trends und Nutzenpotenziale.	10.67
S12	CHENG/ GRIMM (2006)	Map	Der LR bezieht sich auf die empirische Literatur des strategischen Managements, deren inhaltlichen Erkenntnisse sich zumindest teilweise auch auf das SCM übertragen lassen, bisher aber weitgehend unberücksichtigt blieben.	n/a
S13	CHOW/ CHOY/ LEE (2007)	KM (LeanSCM) <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht Methoden des Wissensmanagement sowie Anwendungen und Technologien, die zur Entwicklung von Wissensmanagement-Systemen in <i>build-to-order</i> SCs eingesetzt werden können.	2.17
S14	DEFEE ET AL. (2010)	Map	Der LR führt eine <u>Content-Analyse</u> zu den in der Logistik- und SCM-Forschung verwendeten Theorien durch und identifiziert dabei über 180 unterschiedliche Theorien. Die Ergebnisse zeigen aber auch, dass lediglich 53 % der Artikel eine theoretische Basis attestiert werden kann.	2.33
S15	FABBE-COSTES/ JAHRE (2007)	LeanSCM	Der LR befasst sich schwerpunktmäßig mit dem Zusammenhang zwischen SC-Integration und SC-Performance. Ausgehend von teils widersprüchlichen Ergebnissen empirischer Studien werden die Definitionen, Maßgrößen der SC-Integration und Performance sowie die Evidenz der unterstellten Relationen analysiert.	n/a
S16	FABBE-COSTES/ JAHRE (2008)	LeanSCM <sup>[PI]</sup>	Der LR befasst sich schwerpunktmäßig mit dem Zusammenhang zwischen SC-Integration und Performance, nutzt dabei zur Strukturierung und Klassifikation ein multidimensionales Framework und analysiert die teils widersprüchlichen Ergebnisse empirischer Studien.	n/a
S17	FABBE-COSTES/ JAHRE/ ROUSSAT (2009)	LeanSCM (Tra/Log) <sup>[PI]</sup>	Der LR adressiert im Rahmen einer <u>Content-Analyse</u> die Rolle von Logistik-Dienstleistern bei der Unterstützung der SC-Integration und Kundenperformance.	n/a

S18	FRANKEL/ NASLUND/ BOLUMOLE (2005)	Map	Der LR diskutiert die verwendeten Methoden in der Logistikforschung und die aktuellen Trends und identifiziert methodische Forschungslücken.	n/a
S19	GIMÉNEZ/ LOURENCO (2008)	IT/E-B <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert die Wechselbeziehung von SCM und dem Internet, wobei das <i>eSCM</i> die Themenbereiche des <i>eProcurement</i> , <i>eFulfilment</i> und Informationsflüsse umfasst. So kommt man zu dem Ergebnis, dass das Internet das SCM dahingehend verbessern kann, indem Echtzeit-Informationen verfügbar gemacht werden und die Zusammenarbeit von Handelspartnern vereinfacht wird.	n/a
S20	GIUNIPERO ET AL. (2008)	Map	Der LR umfasst die Darstellung der Forschung des SCM und identifiziert mittels einer <u>Content-Analyse</u> die wichtigsten Trends und Forschungslücken.	5.20
S21	GOLD/ SEURING (2011)	Map (CLSC/EnvP)	Der LR befasst sich mit der Bioenergie-Produktion und untersucht mittels einer <u>Content-Analyse</u> diesbezügliche Herausforderungen, die sich auf diesem Gebiet für die Logistik und das SCM ergeben.	8.00
S22	GOLD/ SEURING/ BESKE (2010)	Map (CLSC/EnvP)	Der LR erforscht mittels einer <u>Content-Analyse</u> die Rolle eines nachhaltigen SCM als Katalysator zur Generierung von wertvollen interorganisationalen Ressourcen und analysiert dies dahingehend, inwiefern zwischen mehreren bei umweltorientierten und sozialen Themen kooperierenden Unternehmen ein nachhaltiger Wettbewerbsvorteil möglich ist.	3.67
S23	GOSLING/ NAIM (2009)	LeanSCM (OrgS/P)	Der LR betrachtet <i>engineer-to-order</i> SCs und zielt darauf ab, robustere Definitionen für dieses Themenfeld zu etablieren, adäquate Strategien für <i>engineer-to-order</i> SCs zu identifizieren und zukünftige Forschungsfragen abzuleiten.	1.50
S24	GRIEGER (2003)	IT/E-B <sup>[PI]</sup>	Der LR thematisiert elektronische Marktplätze und ihre in diesem Forschungsfeld bisher vernachlässigte SC-Dimension.	8.20
S25	GRUBIC ET AL. (2010)	LeanSCM <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht, inwiefern ein generisches Set an SC-Prozessen existiert, welches die Material- und Informationsflüsse in dyadischen Beziehungen unterstützt. Insofern stellt der Artikel den ersten Schritt in der Entwicklung eines Geschäftsprozessmodells dar, das engere Geschäftsbeziehungen und -prozesse fördert und damit die SC-Integration unterstützt.	0.67
S26	GRUBIC/ FAN (2010)	IT/E-B	Der LR vergleicht bestehende SC-Ontologien, welche ein wertvolles Medium zur Erlangung bzw. Erleichterung der Interoperabilität von Informationssystemen darstellen und damit das Teilen von Informationen in SCs unterstützen können. Auf Basis des Vergleichs werden dann Forschungslücken identifiziert.	0.67
S27	GUBI/ ARLBJORN/ JOHANSEN (2003)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht skandinavische Dissertationen im Bereich der Logistik und des SCM, um die dort erzielten Erkenntnisse anhand unterschiedlicher Analysedimensionen und auch nach thematischen Kategorien zu klassifizieren.	n/a
S28	HILMOLA/ HEJAZI/ OJALA (2005)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht Fallstudien des SCM und evaluiert diese Arbeiten insbesondere hinsichtlich methodischer Kriterien.	n/a
S29	HUANG/ LAO/ MAK (2003)	ProdMan (SC Design)	Der LR analysiert die Forschung zum Einfluss von geteilten Produktionsinformationen auf die Dynamik der SC.	11.50
S30	JÄMSÄ (2009)	Tra/Log <sup>[PI]</sup>	Der LR thematisiert die Reverse Logistik, indem die inhaltlichen Themenfelder, angewandte Methoden und Ergebnisse untersucht werden.	n/a
S31	KELLER ET AL. (2002)	Sonstige <sup>[PI]</sup>	Der LR betrachtet vorwiegend methodische Fragestellungen der Logistikforschung. Insbesondere wird die Verwendung von Multi-item-Skalen und die zugehörige Dokumentation evaluiert sowie Möglichkeiten zur Entwicklung neuer Skalen für zukünftige empirische Studien aufgezeigt.	n/a



S32	KOUVELIS/ CHAMBERS/ WANG (2006)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR ist als ein Review der Zeitschrift <i>POM</i> zu bezeichnen, der eine Auswahl der dortig erschienen Artikel nach Themen und Bedeutung auswertet und mit in anderen Journals erschienenen Artikeln vergleicht, um dann zukünftige Forschungsmöglichkeiten aufzuzeigen.	7.86
S33	KOVÁCS/ SPENS (2005)	Map	Der LR konzeptualisiert ein Framework, um unterschiedliche Forschungsansätze in der Logistik zu erforschen. Die Ergebnisse zeigen, dass der deduktive Ansatz dominiert, jedoch zunehmend Bedarf an induktiven und insbesondere abduktiven Ansätzen für die Theorieentwicklung besteht.	n/a
S34	KUDLA/ STÖLZLE (2011)	CLSC/EnvP	Der LR hat das Ziel das Forschungsfeld der Nachhaltigkeit im SCM mit Hilfe einer <u>Content-Analyse</u> zu strukturieren.	n/a
S35	LI ET AL. (2008)	ProdMan <sup>[PI]</sup>	Der LR konstituiert ein theoretisches Modell zur Agilität von SCs und ein Forschungs-Framework, das zur Untersuchung der Verbindung zwischen Agilität und Wettbewerbsfähigkeit herangezogen werden kann.	n/a
S36	MALONI/ CARTER (2006)	Tra/Log <sup>[PI]</sup>	Der LR bewertet die Forschung der <i>Third-Party-Logistik</i> dahingehend, welche Themen besprochen werden und mit welchen Theorien, Forschungsmethoden und statistischen Verfahren offene Forschungsfragen bearbeitet werden könnten.	4.57
S37	MARASCO (2008)	Tra/Log	Der LR führt eine <u>Content-Analyse</u> durch, um den State-of-the-Art im Bereich Third-party logistics zu erheben.	8.40
S38	MEIXELL/ GARGEYA (2005)	SC Design	Der LR betrachtet entscheidungsstützende Modelle zum Design globaler SCs und bewertet den <i>Fit</i> zwischen der wissenschaftlichen Literatur und praktischen Fragen des SC Designs.	13.62
S39	MENTZER/ KHAN (1995)	Map	Ausgehend von der Kritik, dass die Logistikliteratur und die Forschung klare Mängel aufweist (theory development, testing, and application) entwickeln die Autoren einen Guide/Prozess für die Logistikforschung zum theory development. Anschließend wird die in der JBL erschienene Literatur entsprechend ausgewertet.	n/a
S40	MOLLENKOPF ET AL. (2010)	Strat/Lead (CLSC/EnvP und LeanSCM)	Der LR untersucht den Zusammenhang zwischen umweltbezogenen, schlanken und globalen SC-Strategien und identifiziert Treiber, Hindernisse und konvergente bzw. widersprüchliche Aspekte der drei unterschiedlichen Strategiedimensionen.	4.67
S41	NATARAJARATHI NAM/ CAPAR/ NARAYANAN (2009)	RM <sup>[PI]</sup>	Der LR betrachtet die aktuellen Verfahren und Forschungstrends zur Bewältigung von Krisensituationen in SCs und klassifiziert die Literatur auf Basis eines fünf-dimensionalen Frameworks.	2.00
S42	RAAB/ PETERSEN/ KREYENSCHMIDT (2011)	IT/E-B (Ind) <sup>[PI]</sup>	Der LR stellt existierende Verfahren zur Temperaturüberwachung in Fleisch-SCs neueren Lösungsansätzen gegenüber und identifiziert sowohl inter- als auch intraorganisationale Herausforderungen zur Einführung optimaler Lösungsverfahren für die Temperaturüberwachung.	0.50
S43	RAJURKAR/ JAIN (2011)	Ind	Der LR setzt sich mit den grundsätzlichen Herausforderungen an das Management von <i>Food-SCs</i> auseinander. Hierfür wird ein Framework zur Klassifikation und Kodierung der identifizierten Arbeiten entwickelt.	n/a
S44	SACHAN/ DATTA (2005)	Map	Der LR untersucht den Stand der Logistik- und SCM-Forschung und evaluiert die Literatur vor allem auf Basis von methodischen Kriterien wie Forschungsdesign, Zahl der getesteten Hypothesen, Forschungsmethoden, Datenanalysetechniken, Datenquellen, Analyselevel und Herkunftsland des Autors.	n/a
S45	SARAC/ ABSI/ DAUZÈRE-PÈRÈS (2010)	IT/E-B	Der LR erhebt den State-of-the-Art des RFID-Technologieeinsatzes in SCs und wertet die damit verbundenen Potenziale zur Performanceverbesserung aus.	8.00

S46	SCHOENHERR (2009)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert das Forschungsfeld der Logistik und des SCM in einem globalen Kontext und identifiziert zentrale Themenstellungen.	1.00
S47	SELVIARIDIS/SPRING (2007)	Tra/Log <sup>[PI]</sup>	Der LR entwickelt eine Taxonomie der Third-Party-Logistikforschung und weist nach, dass die Arbeiten primär empirischer Natur sind und es demzufolge an der theoretischen Fundierung mangelt.	n/a
S48	SEURING/MÜLLER (2007)	Map (CLSC/EnvP)	Der LR definiert Integrated Chain Management als SCM, das zudem umweltbezogene und soziale Aspekte mit berücksichtigt und führt eine <u>Content-Analyse</u> durch, die drei grundsätzliche Schulen (material and information flow school, strategy and cooperation school und die regional industrial network school) identifiziert.	3.67
S49	SEURING/MÜLLER (2008)	CLSC/EnvP	Der LR bereitet das Konzept des Sustainable SCM mittels einer <u>Content Analyse</u> auf und entwickelt ein konzeptionelles Framework bestehend aus drei Komponenten.	25.40
S50	SHAW/GRANT/MANGAN (2010)	PM/RS (CLSC/EnvP)	Der LR untersucht die Möglichkeiten der Integration von umweltbezogenen Performance-Kenngrößen in ein <i>SC-Performance Measurement Framework</i> und diskutiert, wie diese Kenngrößen gestaltet sein sollten und welche direkten Vorteil die Integration mit sich bringt.	n/a
S51	SHEPHERD/GÜNTER (2006)	PM/RS	Der LR präsentiert eine Taxonomie von Performance-Kennzahlen und kritische Evaluation von <i>Performance Measurement Systemen</i> , die zur Messung der Performance von SCs dienen können.	n/a
S52	SONI/KODALI (2011)	Map	Der LR evaluiert die empirische Forschung des SCM anhand ausgewählter Kriterien und identifiziert diesbezügliche Forschungslücken.	n/a
S53	SØRENSEN (2005)	RM <sup>[PI]</sup>	Der LR untersucht die Verwendung und Bedeutung der Begriffe Risiko und Unsicherheit in denjenigen Fachzeitschriften, die Fachartikel des SCM und der Logistik veröffentlichen. Als Vorschlag für zukünftige Forschungsvorhaben wird die Integration des Risiko Managements mit dem SC-Design unterbreitet.	n/a
S54	SPENS/KOVÁCS (2006)	Map	Der LR analysieren auf Basis eines von ihnen selbst entwickeltes Frameworks (KOVÁCS/ SPENS, 2005) und mittels einer <u>Content-Analyse</u> die drei unterschiedlichen Forschungsansätzen (induktiv, deduktiv, abduktiv) der Logistik-Forschung.	n/a
S55	SRIVASTAVA (2007)	CLSC/EnvP <sup>[PI]</sup>	Der LR thematisiert das <i>Green SCM</i> und analysiert die Literatur nach kontextbezogenen und methodologischen Kategorien.	29.17
S56	STEVENSON/SPRING (2007)	LeanSCM <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert das Themenfeld der Flexibilität aus einer SC-Perspektive heraus, um ein umfassenderes Verständnis des Flexibilitätsbegriffes im Kontext von SCs zu etablieren.	7.17
S57	STOCK (2001)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert ausgewählte Dissertationen aus dem Forschungsfeld des SCM und der Logistik primär in thematischer Dimension.	n/a
S58	STOCK/LUHRSEN (1993)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert ausgewählte Dissertationen aus dem Forschungsfeld des SCM und der Logistik primär in thematischer Dimension.	n/a
S59	STOCK/BROADUS (2006)	Map	Der LR analysiert ausgewählte Dissertationen aus dem Forschungsfeld des SCM und der Logistik primär in thematischer Dimension.	n/a
S60	TALIB/RAHMAN/ QURESHI (2011)	QM <sup>[PI]</sup>	Der LR präsentiert ausgewählte TQM- und SCM-Strategien bzw. <i>Practices</i> und identifiziert Beziehungen zwischen diesen Themenfeldern durch einen Vergleich der unterschiedlichen TQM- und SCM-Maßnahmen. Als Ergebnis werden sechs primäre Methoden des TQM und SCM identifiziert.	n/a
S61	TANGPONG (2011)	Sonstige	Der LR verwendet die <u>Content-Analyse</u> , um Konstrukte im Bereich des Operations-Management und SCM zu messen.	1.00

S62	VALLET-BELLMUNT/ MARTÍNEZ-FERNÁNDEZ/ CAPÓ-VICEDO (2011)	Rela/Coll (Strat/Lead)	Der LR führt eine <u>Content-Analyse</u> im Bereich des SCM auf multidisziplinärer Ebene durch, um durch diese interdisziplinäre Forschung ein besseres Verständnis des SCM zu etablieren.	0.00
S63	VAN DER VAART/ VAN DONK (2008)	LeanSCM	Der LR fokussiert die SC-Integration und zeigt, dass in der Erforschung der SC-Integration sowohl hinsichtlich der Faktoren und operationalisierten Größen als auch hinsichtlich der grundlegenden Konstrukte signifikante Unterschiede bestehen.	10.40
S64	ZACHARIASSEN/ ARLBJØRN (2010)	Map	Der LR analysiert und bewertet skandinavische Dissertationen aus den Bereichen Logistik und SCM.	0.33
S65	ZHANG/ VAN DONK/ VAN DER VAART. (2011)	IT/E-B <sup>[PI]</sup>	Der LR klassifiziert empirische Forschungsbeiträge der Informations- und Kommunikationstechnologien des SCM und der SC-Performance, um Unterschiede und Ähnlichkeiten zu identifizieren. Die Ergebnisse der analysierten Studien weisen deutliche Inkonsistenzen auf und zwar sowohl in Bezug auf die Messung und die zugrundeliegenden Konstrukte aller drei Variablen (IuK-Technologie, SCM, SC-Performance) als auch hinsichtlich einer systematischen Berücksichtigung der Kontextfaktoren.	0.00
S66	ZHAO/ FLYNN/ ROTH (2007)	Map <sup>[PI]</sup>	Der LR analysiert aus einer entscheidungstheoretischen Perspektive ausgewählte Artikel aus dem Bereich SCM, Logistik und Qualitätsmanagement, die sich mit China beschäftigen. Darauf aufbauend werden Leitlinien entwickelt, an denen sich die zukünftige Forschung zum SCM in China orientieren kann.	6.33

**Legende:** N1-N55 = Numerische Zuordnung für alle aufgenommenen NLRs; S1-S66 = Numerische Zuordnung für alle aufgenommenen SLRs;

<sup>1</sup> = allen LRs wird eine primäre thematische Kategorie nach dem Schema aus Kapitel 2.2 zugeordnet, wobei mögliche Kategorisierungsalternativen in Klammern vermerkt werden;

<sup>2</sup> = alle LRS, die Implikationen für Praktiker diskutieren sind mit PI (practical implications) gekennzeichnet;

<sup>3</sup> = Social Science citation index (ISI WoS database), sofern die durchschnittliche Anzahl an Zitationen der Artikel pro Jahr in der entsprechenden Datenbank verfügbar war.

## Anlage 6 Analyse des Rechercheprozesses der identifizierten SLRs (Teil 1)

LR	Methodologische Referenzen	Chronologische Analyse	Zeitschrift (Seitenzahl)	Zeitspanne Rechercheprozess		Umfang (Literatur)
				Zeitspanne	Jahre	
S1	---	---	IJL-RA (13)	1992-2001	10	62 (34 + 28)
S2	---	---	IJPE (20)	---	---	---
S3	x	x	TJ (12)	1991-2004	14	---
S4	x	x	IJISM (20)	1998-2005	8	82
S5	---	x	IJOPM (27)	--- (1985-2003)	--- (19)	100
S6	x	---	JPSM (15)	(1991-2009)	(19)	87
S7	x	x	IJLM (19)	1982-2007	26	108
S8	x	x	IJPDLM (17)	1991-2010	20	80
S9	(x)	(x)	JSCM (13)	1965-1999	35	774
S10	---	---	IJPDLM (28)	---	---	(166)
S11	---	x	Tech (12)	1991-2005	15	316
S12	---	x	JBL (55)	(1992) 1998-2003	12 (6)	124
S13	---	---	IMDS (38)	1996-2007	12	149
S14	---	x	IJLM (86)	2004-2009	6	683
S15	---	x	IJPDLM (21)	2000-2006	7	19 (71)
S16	---	---	IJLM (25)	2000-2006	7	38
S17	---	---	IJPPM (21)	2000-2007	8	48
S18	---	x	JBL (25)	1999-2004	6	108
S19	x	x	IJLM (35)	1995-2005	11	174
S20	x	x	JSCM (21)	1997-2006	10	405
S21	x	x	JCP (11)	2000-2009	10	54
S22	x	---	CSREM (16)	1994-2007	14	70
S23	---	---	IJPE (14)	---	---	91
S24	---	---	EJOR (15)	---	---	---
S25	---	---	IJL-RA (15)	1982-	---	2
S26	x	---	CI (11)	---	n/a	6
S27	---	x	IJPDLM (32)	1990-2001	12	75
S28	---	---	IJISM (18)	---	---	55
S29	---	---	IJPR (35)	---	---	---
S30	---	x	IJMED (22)	1995-(2007)	13	45
S31	---	x	JBL (199)	n/a	n/a	116
S32	---	---	POM (21)	1992-2006	15	---
S33	---	---	IJPDLM (13)	1998-2002	5	14
S34	x	x	Unt (40)	1987-2010	24	223
S35	---	---	IJLM (28)	1990-2007	18	16
S36	---	x	TJ (16)	1989-2004	16	45

LR	Methodologische Referenzen	Chronologische Analyse	Zeitschrift (Seitenzahl)	Zeitspanne Rechercheprozess		Umfang (Literatur)
				Zeitspanne	Jahre	
S37	(X)	---	IJPE (21)	1989-2006	18	152
S38	---	x	TR-E (20)	1982-2005	24	18
S39	---	x	JBL (20)	1978-1993 in JBL	16	(235)
S40	---	---	IJPDLM (28)	1990-2009	20	---
S41	---	x	IJPDLM (39)	-2008	n/a	118
S42	---	---	BFJ (23)	---	---	(407)
S43	---	x	IJISM (40)	1994-2009	16	134
S44	x	---	IJPDLM (42)	1999-2003	5	442
S45	---	---	IJPE (19)	1958-2009	52	142
S46	---	x	JBL (25)	2000-2008	9	---
S47	---	---	IJLM (26)	1990-2005	16	114
S48	x	x	JCP (12)	1990-2004	15	50
S49	x	x	JCP (12)	1994-2007	14	191
S50	---	---	BaIJ (20)	1970-2009	40	---
S51	---	---	IJPPM (17)	1990-2005	16	42 (362)
S52	---	x	BPMJ (29)	1982-2008	27	569
S53	---	---	IJISM (23)	---	---	136
S54	x	---	IJPDLM (17)	1998-2002	5	378
S55	x	x	IJMR (28)	1990-(2006)	n/a	227
S56	---	---	IJOPM (29)	---	---	---
S57	---	---	JBL (12)	1992-1998	7	317
S58	---	---	JBL (14)	1987-1991	5	422
S59	x	x	JBL (14)	1999-2004	6	410
S60	---	---	IJPPM (20)	1996-2010	15	37
S61	---	---	JOM (12)	2002-2007	6	---
S62	---	---	IMM (21)	1997-2006	10	414
S63	---	---	IJPE (14)	2000-(2006)	n/a (6)	33
S64	x	x	IJPDLM (21)	2002-2008	7	70
S65	---	---	IJOPM (33)	1995-2010	16	40
S66	---	x	DS (42)	1995-2006	12	102
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>---</b>	<b>54</b>	<b>---</b>	<b>55</b>

**Legende:** x = Das Kriterium wurde klar erfüllt; (x) = Das Kriterium wurde teilweise erfüllt; --- = Das Kriterium wurde nicht erfüllt bzw. die Erfüllung ist unklar; n/a = Die Anwendung des jeweiligen Kriteriums war nicht möglich.



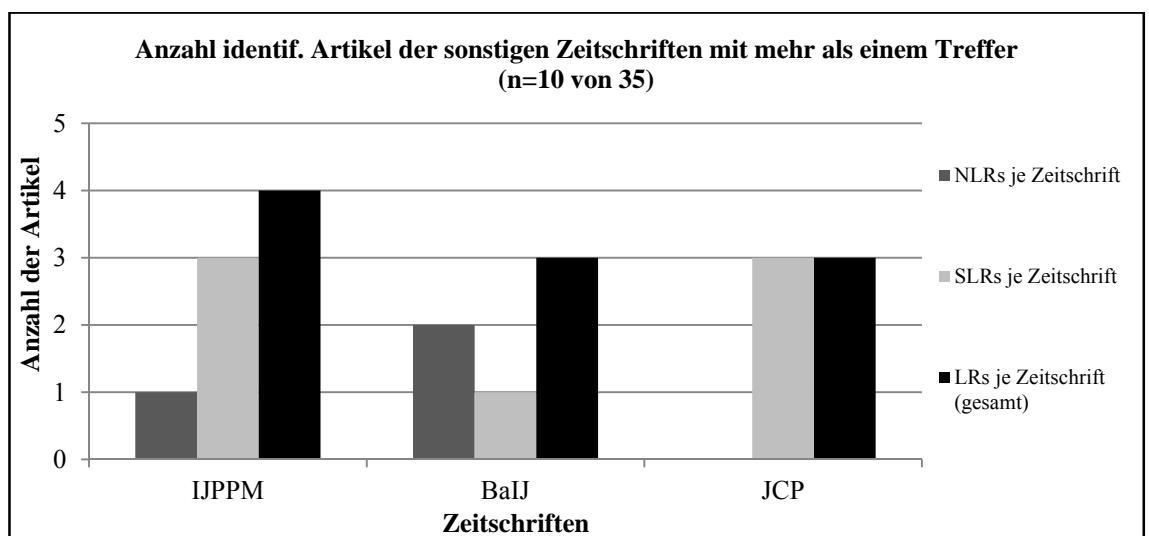
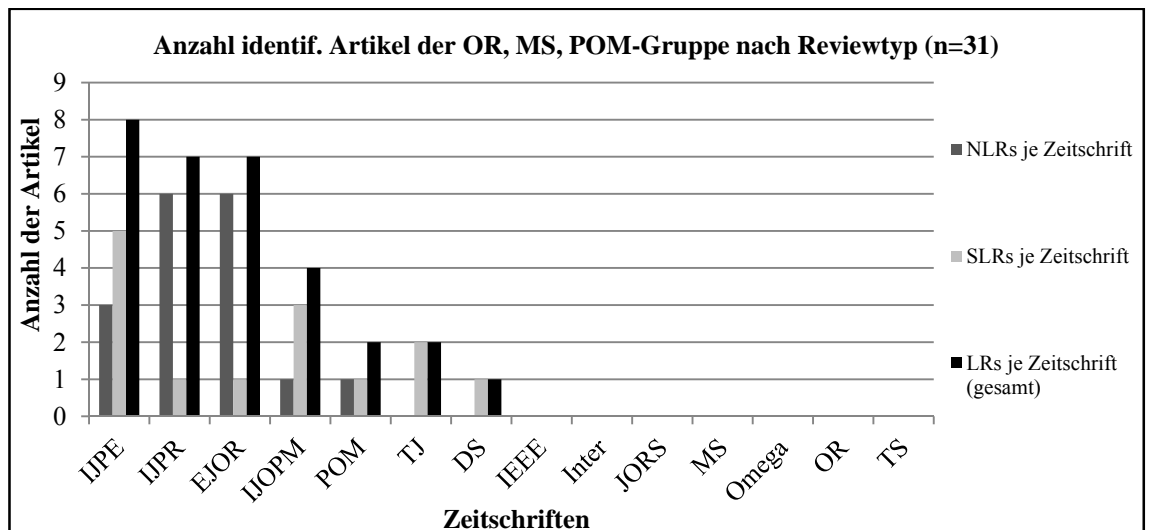
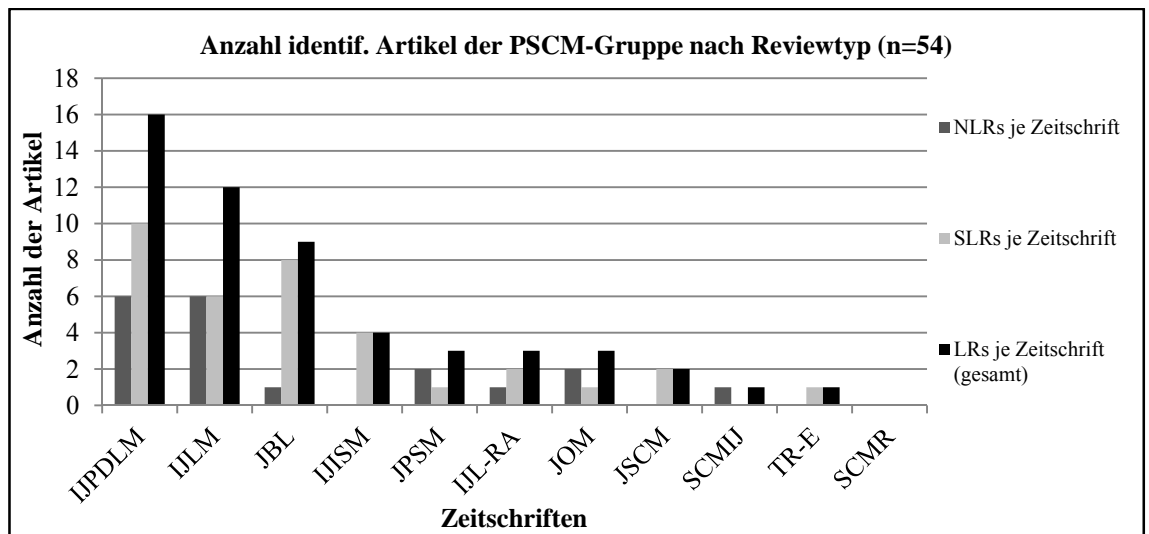
LR	Manuelle Durchsicht				Datenbankrecherche						Suchbegriffe			Schneeballverfahren						
	A	B	R	Z	A	B	R	Z	BSP	ABI	Scopus	WoS	GS	Sonstige	A	B	R	A	R	V
S28	---	---	---	---	x	x	---	4	(x)	(x)	---	---	---	x	x	x	---	---	---	---
S29	---	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S30	---	---	---	---	x	x	---	4	(x)	x	---	---	---	x	x	x	---	---	---	---
S31	x	x	x	4	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S32	x	x	x	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S33	x	x	x	3	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---
S34	x	x	x	60	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	x	---	---	---
S35	---	---	---	---	x	x	---	1	---	---	---	x	---	---	x	x	---	---	---	---
S36	---	---	---	---	x	(x)	---	n/a	---	x	---	---	---	x	x	x	---	---	---	---
S37	x	x	x	23	x	(x)	---	(3)	(x)	(x)	---	---	---	x	x	x	---	x	---	Rück
S38	---	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	(x)	---	---	---	---
S39	x	x	---	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S40	(x)	x	x	34	x	x	-	1	---	---	---	---	x	---	x	x	---	---	---	---
S41	x	---	---	---	x	x	---	4	(x)	x	---	---	---	x	x	x	---	---	---	---
S42	---	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S43	---	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---
S44	x	x	x	3	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S45	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S46	---	---	---	---	x	x	---	1	---	x	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---
S47	x	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S48	---	---	---	---	x	x	---	3	---	---	---	---	---	x	x	x	(x)	x	---	Rück
S49	---	---	---	---	x	(x)	---	8	(x)	---	x	---	---	x	x	(x)	(x)	x	---	Rück
S50	x	x	x	5	x	x	---	1	---	---	---	x	---	---	x	x	x	---	---	---
S51	---	---	---	---	x	x	---	3	---	---	---	x	x	x	x	x	---	---	---	---
S52	---	---	---	---	x	x	x	4	---	---	---	---	---	x	x	x	x	---	---	---
S53	x	x	x	23	x	x	---	5	x	x	---	---	---	x	x	x	---	---	---	---
S54	x	x	x	3	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S55	---	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	---	x	---	Rück
S56	---	---	---	---	x	x	---	1	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---	---
S57	n/a	n/a	n/a	n/a	x	x	---	1	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---	---

LR	Manuelle Durchsicht				Datenbankrecherche						Suchbegriffe			Schneeballverfahren						
	A	B	R	Z	A	B	R	Z	BSP	ABI	Scopus	WoS	GS	Sonstige	A	B	R	A	R	V
S58	n/a	n/a	n/a	n/a	x	x	---	1	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---	---
S59	n/a	n/a	n/a	n/a	x	x	---	1	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---	---
S60	---	---	---	---	x	x	---	(2)	---	(x)	---	---	---	x	x	x	---	---	---	---
S61	x	x	---	5	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S62	x	x	x	14	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---
S63	x	x	---	10	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---
S64	n/a	n/a	n/a	n/a	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
S65	---	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	x	x	---	---	---	---
S66	x	---	---	---	x	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Legende:** **x** = Das Kriterium wurde klar erfüllt; **(x)** = Das Kriterium wurde teilweise erfüllt; **-** = Das Kriterium wurde nicht erfüllt bzw. die Erfüllung ist unklar; **n/a** = Die Anwendung des jeweiligen Kriteriums war nicht möglich; **A** = Anwendung der jeweiligen Strategie; **B** = Beschreibung der jeweiligen Strategie; **R** = Rechtfertigung der jeweiligen Strategie; **Z** = Anzahl verwendeter Zeitschriften bzw. Datenbanken; **V** = Verfahren des Schneeballverfahren; **Vor** = vorwärts gerichtetes Schneeballverfahren; **Rück** = Rückwärts gerichtetes Schneeballverfahren.



### Anlage 8 Verteilung der identifizierten LRs nach definierten Zeitschriftengruppen



## Literaturverzeichnis

*Die mit einem Stern-Symbol (\*) gekennzeichneten Artikel repräsentieren die in dieser Arbeit untersuchten NLRs und SLRs.*

- \*ABUKHADER, S.M.; JÖNSON, G. (2004): Logistics and the [environment] – Is it an established subject?, in: International Journal of Logistics – Research and Applications, 7. Jg., 2004, Nr. 2, S. 137-149.
- \*AHUMADA, O.; VILLALOBOS, J. R. (2009): Application of [planning models] in the agri-food supply chain – A review, in: European Journal of Operational Research, 195. Jg., 2009, Nr. 1, S. 1-20.
- \*AKYUZ, G. A.; ERKAN, T. E. (2010): [Supply chain performance measurement] – A literature review, in: International Journal of Production Research, 48. Jg., 2010, Nr. 17, S. 5137-5155.
- \*ARSHINDER, K.; KANDA, A.; DESHMUKH, S. G. (2008): [Supply chain coordination] – Perspectives, empirical studies and research directions, in: International Journal of Production Economics, 115. Jg., 2008, Nr. 2, S. 316-335.
- \*ASHENBAUM, B.; MALTZ, A.; RABINOVICH, E. (2005): Studies of trends in [third-party logistics usage] – What can we conclude?, in: Transportation Journal, 44. Jg., 2005, Nr. 3, S. 39-50.
- \*BAHINIPATI, B. K.; KANDA, A.; DESHMUKH, S. G. (2009): [Coordinated] supply management – Review, insights, and limitations, in: International Journal of Logistics – Research and Applications, 12. Jg., 2009, Nr. 6, S. 407-422.
- BAKER, M. J. (2000): [Writing a literature review], in: The Marketing Review, 1. Jg., 2000, Nr. 2, S. 219-247.
- BALLOU, R. H. (2004): Business logistics/ [Supply chain management], 5. Aufl., London 2004.
- \*BENNETT, D.; O’KANE, J. (2006): Achieving [business excellence] through synchronous supply in the automotive sector, in: Benchmarking – An International Journal, 13. Jg., 2006, Nr. 1/2, S. 12-22.
- \*BHATNAGAR, R.; TEO, C.-C. (2009): [Role of logistics] in enhancing competitive advantage – A value chain framework for global supply chains, in: International Journal of Physical Distribution and Logistics Management, 39. Jg., 2009, Nr. 3, S. 202-226.
- BIOLCHINI, J. C. ET AL. (2007): Scientific [research ontology] to support systematic review in software engineering, in: Advanced Engineering Informatics, 21. Jg., 2007, Nr. 2, S. 133-151.
- \*BLANKLEY, A. (2008): A conceptual model for evaluating the financial impact of supply chain management [technology investments], in: International Journal of Logistics Management, 19. Jg., 2008, Nr. 2, S. 155-182.
- BOGASCHEWSKY, R. (2003): [Historische Entwicklung] des Beschaffungsmanagements, in: BOGASCHEWSKY, R.; GÖTZE, U. (Hrsg.), Management und Controlling von Einkauf und Logistik, 2003, S. 14-42.
- \*BOONE, C. A. ET AL. (2007): [Supply chain management technology] – A review of empirical literature and research agenda, in: International Journal of Integrated Supply Management, 3. Jg., 2007, Nr. 2, S. 105-124.
- BOOTE, D. N.; BEILE, P. (2005): [Scholars before researchers] – On the centrality of the dissertation literature review in research preparation, in: Educational Researcher, 34. Jg., 2005, Nr. 6, S. 3-15.
- BOOTH, A.; PAPAIOANNOU, D.; SUTTON, A. (2012): Systematic approaches to a successful [literature review], Los Angeles et al. 2012.

- BORENSTEIN, M. ET AL. (2009): Introduction to [meta-analysis], 1. Aufl., Chichester 2009.
- BRERETON, P. ET AL. (2007): Lessons from applying the systematic literature review process within the [software engineering] domain, in: The Journal of Systems and Software, 80. Jg., 2007, Nr. 4, S. 571-583.
- \*BURGESS, K.; SINGH, P. J.; KOROGLU, R. (2006): [Supply chain management] – A structured literature review and implications for future research, in: International Journal of Operations and Production Management, 26. Jg., 2006, Nr. 7, S. 703-729.
- \*BYGBALLE, L. E.; JAHRE, M.; SWÄRD, A. (2010): Partnering relationships in [construction] – A literature review, in: Journal of Purchasing and Supply Management, 16. Jg., 2010, Nr. 4, S. 239-253.
- \*CAGNAZZO, L.; TATICCHI, P.; BRUN, A. (2010): The role of performance measurement systems to support [quality improvement] initiatives at supply chain level, in: International Journal of Productivity and Performance Management, 59. Jg., 2010, Nr. 2, S. 163-185.
- CAMPION, M. A. (1993): Articles [review checklist] – A criterion checklist for reviewing research articles in applied psychology, in: Personnel Psychology, 46. Jg., 1993, Nr. 3, S. 705-718.
- \*CANTOR, D. E. (2008): [Workplace safety] in the supply chain – A review of the literature and call for research, in: International Journal of Logistics Management, 19. Jg., 2008, Nr. 1, S. 65-83.
- CARR, A. S.; SMELTZER, L. R. (1997): An empirically based operational [definition of strategic purchasing], in: European Journal of Purchasing and Supply Management, 3. Jg., 1997, Nr. 4, S. 199-207.
- \*CARTER, C. R.; EASTON, P. L. (2011): [Sustainable] supply chain management – Evolution and future directions, in: International Journal of Physical Distribution and Logistics Management, 41. Jg., 2011, Nr. 1, S. 46-62.
- \*CARTER, C. R.; ELLRAM, L. M. (1998): [Reverse logistics] – A review of the literature and framework for future investigation, in: Journal of Business Logistics, 19. Jg., 1998, Nr. 1, S. 85-102.
- \*CARTER, C. R.; ELLRAM, L. M. (2003): [Thirty-five years] of The International Journal of Supply Chain Management – Where have we been and where are we going?, in: Journal of Supply Chain Management, 39. Jg., 2003, Nr. 2, S. 27-39.
- \*CARTER, C. R.; ROGERS, D. S. (2008): A framework of sustainable supply chain management – Moving [toward new theory], in: International Journal of Physical Distribution and Logistics Management, 38. Jg., 2008, Nr. 5, S. 360-387.
- \*CHAN, F. T. S.; CHAN, H. K.; QI, H. J. (2006): A review of [performance measurement systems] for supply chain management, in: International Journal of Business Performance Management, 8. Jg., 2006, Nr. 2/3, S. 110-131.
- \*CHAN, H.K.; CHAN, F. T. S. (2010): A review of [coordination studies] in the context of supply chain dynamics, in: International Journal of Production Research, 48. Jg., 2010, Nr. 10, S. 2793-2819.
- \*CHAO, C.C.; YANG, J.M.; JEN, W.Y. (2007): Determining technology trends and forecasts of RFID by a historical review and bibliometric analysis from 1991 to 2005, in: Technovation, 27. Jg., 2007, Nr. 5, S. 268-279.
- CHEN, I.J.; PAULRAJ, A. (2004): Towards a theory of [supply chain management] – The constructs and measurements, in: Journal of Operations Management, 22. Jg., 2004, Nr. 2, S. 119-150.

- \* CHENG, L.-C.; GRIMM, C. M. (2006): The application of empirical [strategic management research] to supply chain management, in: *Journal of Business Logistics*, 27. Jg., 2006, Nr. 1, S. 1-55.
- CHOPRA, S.; MEINDL, P. (2010): [Supply chain management] – Strategy, planning and operations, 4. Aufl., Boston 2010.
- \* CHOW, H. K.H.; CHOY, K. L.; LEE, W. B. (2007): [Knowledge management] approach in build-to-order supply chains, in: *Industrial Management and Data Systems*, 107. Jg., 2007, Nr. 6, S. 882-919.
- \* CHOW, G.; HEAVER, T. D.; HENRIKSSON, L. E. (1994): [Logistics Performance] – Definition and Measurement, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 24. Jg., 1994, Nr. 1, S. 17-28.
- COLLINS, J. A.; FAUSER, B. C. M. J. (2005): Balancing the strengths of [systematic and narrative reviews], in: *Human Reproduction Update*, 11. Jg., 2005, Nr. 2, S. 103-104.
- COOPER, H. M. (1988): [Organizing knowledge syntheses] – A taxonomy of literature reviews, in: *Knowledge in Society*, 1. Jg., 1988, Spring, S. 104-126.
- COOPER, H. M. (2010): [Research synthesis] and meta-analysis – A step-by-step approach, 4. Aufl., Los Angeles et al. 2010.
- COOPER, H. M.; HEDGES, L. V.; VALENTINE, J. C. (2009): The [handbook] of research synthesis and meta-analysis, 2. Aufl., New York 2009.
- COOPER, M. C.; ELLRAM, L. M. (1993): [Characteristics] of supply chain management and the implications for purchasing and logistics strategy, in: *International Journal of Logistics Management*, 4. Jg., 1993, Nr. 2, S. 13-24.
- COOPER, M. C.; LAMBERT, D. M.; PUGH, J. D. (1997): [Supply chain management] – More than a new name for logistics, in: *International Journal of Logistics Management*, 8. Jg., 1997, Nr. 1, S. 1-14.
- COOPER, M. C. ET AL. (1997): Meshing [multiple alliances], in: *Journal of Business Logistics*, 18. Jg., 1997, Nr. 1, S. 67-89.
- COYLE, J. J.; BARDI, E. J.; LANGLEY, C. J. (2003): The management of [business logistics] – A supply chain perspective, 7. Aufl., Minneapolis 2003.
- \* CROOM, S.; ROMANO, P.; GIANNAKIS, M. (2000): [Supply chain management] – An analytical framework for critical literature review, in: *European Journal of Purchasing and Supply Management*, 6. Jg., 2000, Nr. 1, S. 67-83.
- CRUZES, D. S.; DYBÅ, T. (2011): Research synthesis in software engineering – A [tertiary study], in: *Information and Software Technology*, 53. Jg., 2011, Nr. 9, S. 440-455.
- DA SILVA, F. Q. B. ET AL. (2011): Six years of systematic literature reviews in software engineering – An updated [tertiary study], in: *Information and Software Technology*, 53. Jg., 2011, Nr. 5, S. 899-913.
- \* DAUGHERTY, P. J. (2011): Review of logistics and [supply chain relationship literature] and suggested research agenda, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 41. Jg., 2011, Nr. 1, S. 16-31.
- DEEKS, J. J.; HIGGINS, J. P. T.; ALTMAN, D. G. (2008): Analysing data and [undertaking meta-analyses], in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 243-296.
- DEFEE, C. C.; STANK, T. P. (2005): Applying the [strategy-structure-performance paradigm] to the supply chain environment, in: *International Journal of Logistics Management*, 16. Jg., 2005, Nr. 1, S. 28-50.
- \* DEFEE, C. C. ET AL. (2010): An [inventory of theory] in logistics and SCM research, in: *International Journal of Logistics Management*, 21. Jg., 2010, Nr. 3, S. 404-489.

- EASTERBY-SMITH, M.; THORPE, R.; JACKSON, P. R. (2008): [Management research], 3. Aufl., Los Angeles 2008.
- ELLIS, P. D. (2010): The essential guide to [effect sizes] – Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results, 1. Aufl., Cambridge 2010.
- \* ESPER, T.L.; DEFEE, C.C.; MENTZER, J.T. (2010): A framework of [supply chain orientation], in: International Journal of Logistics Management, 21. Jg., 2010, Nr. 2, S. 161-179.
- \* FABBE-COSTES, N.; JAHRE, M. (2007): [Supply chain integration] improves performance – The Emperor’s new suit?, in: International Journal of Physical Distribution and Logistics Management, 37. Jg., 2007, Nr. 10, S. 835-855.
- \* FABBE-COSTES, N.; JAHRE, M. (2008): Supply chain [integration and performance] – A review of the evidence, in: International Journal of Logistics Management, 19. Jg., 2008, Nr. 2, S. 130-154.
- \* FABBE-COSTES, N.; JAHRE, M.; ROUSSAT, C. (2009): Supply chain integration – The role of [logistics service providers], in: International Journal of Productivity and Performance Management, 58. Jg., 2009, Nr. 1, S. 71-91.
- FETTKER, P. (2006): [State-of-the-art] des State-of-the-art – Eine Untersuchung der Forschungsmethode “Review” innerhalb der Wirtschaftsinformatik, in: Wirtschaftsinformatik, 48. Jg., 2006, Nr. 4, S. 257-266.
- FINK, A. (2010): Conducting [research literature reviews] – From the Internet to paper, 3. Aufl., Los Angeles 2010.
- FORD, L.; O’HARA, L. H. (2008): [It’s all academic] – Google Scholar, Scirus, and Windows Live Academic Search, in: Journal of Library Administration, 46. Jg., 2008, Nr. 3/4, S. 43-52.
- \* FORSLUND, H. (2011): The size of a [logistics] performance measurement system, in: Facilities, 29. Jg., 2011, Nr. 3/4, S. 133-148.
- \* FRANKEL, R.; NASLUND, D.; BOLUMOLE, Y. (2005): The „white space” of [logistics research] – A look at the role of methods usage, in: Journal of Business Logistics, 26. Jg., 2005, Nr. 2, S. 185-209.
- GABBOTT, M. (2004): [Undertaking a literature review] in Marketing, in: The Marketing Review, 4. Jg., 2004, Nr. 4, S. 411-429.
- GANESHAN, R.; JACK, E.; MAGAZINE, M. J.; STEPHENS, P. (1999): A taxonomic review of [supply chain management] research, in: TAYUR, S.; GANESHAN, R.; MAGAZINE, M. (Hrsg.), Quantitative models for supply chain management, Kluwer/ Boston 1999, S. 839-879.
- GARFIELD, E. (1987): Reviewing [review literature] part 1 – Definitions and uses of reviews, in: Essays of an Information Scientist, 10. Jg., 1987, Nr. 18, S. 113-116.
- GIANNAKIS, M.; CROOM, S. R. (2004): Toward the development of a [supply chain management paradigm] – A conceptual framework, in: Journal of Supply Chain Management, 40. Jg., 2004, Nr. 2, S. 27-37.
- GIBSON, B. J.; MENTZER, J. T.; COOK, R. L. (2005): [Supply chain management] – The pursuit of a consensus definition, in: Journal of Business Logistics, 26. Jg., 2005, Nr. 2, S. 17-25.
- \* GIMÉNEZ, C.; LOURENÇO, H. R. (2008): [E-SCM] – Internet’s impact on supply chain processes, in: International Journal of Logistics Management, 19. Jg., 2008, Nr. 3, S. 309-343.
- \* GIUNIPERO L.C. ET AL. (2008): A decade of [SCM literature] – Past, present and future implications, in: Journal of Supply Chain Management, 44. Jg., 2008, Nr. 4, S. 66-86.
- GLÄSER, J.; LAUDEL, G. (2009): Experteninterviews und [qualitative Inhaltsanalyse] als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen, 3. Aufl., Wiesbaden 2009.

- GLOCK, C.; HOCHREIN, S. (2011): [Purchasing organization] and design – A literature review, in: *Business Research*, 4. Jg., 2011, Nr. 2, S. 149-191.
- \*GOLD, S.; SEURING, S. (2011): Supply chain and logistics issues of [bio-energy] production, in: *Journal of Cleaner Production*, 19. Jg., 2011, Nr. 1, S. 32-42.
- \*GOLD, S.; SEURING, S.; BESKE, P. (2010): [Sustainable supply chain management] and interorganizational resources – A literature review, in: *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 17. Jg., 2010, Nr. 4, S. 230-245.
- \*GOSLING, J.; NAIM, M. M. (2009): [Engineer-to-order] supply chain management – A literature review and research agenda, in: *International Journal of Production Economics*, 122. Jg., 2009, Nr. 2, S. 741-754.
- GOUGH, D.; OLIVER, S.; THOMAS, J. (2012): An introduction to [systematic reviews], London et al. 2012.
- GREEN, S.; HIGGINS, J. P. T. (2008): Preparing a [Cochrane review], in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 11-30.
- GREEN, S. ET AL. (2008): [Introduction], in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 3-9.
- \*GRIEGER, M. (2003): [Electronic marketplaces] – A literature review and a call for supply chain management research, in: *European Journal of Operational Research*, 144. Jg., 2003, Nr. 2, S. 280-294.
- \*GRUBIC, T. ET AL. (2010): Towards the [integrative supply chain model], in: *International Journal of Logistics – Research and Applications*, 13. Jg., 2010, Nr. 1, S. 59-73.
- \*GRUBIC, T.; FAN, I.-S. (2010): Supply chain [ontology] – Review, analysis and synthesis, in: *Computers in Industry*, 61. Jg., 2010, Nr. 8, S. 776-786.
- \*GUBI, E.; ARLBJØRN, J. S.; JOHANSEN, J. (2003): [Doctoral dissertations] in logistics and supply chain management – A review of Scandinavian contributions from 1990 to 2001, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 33. Jg., 2003, Nr. 10, S. 854-885.
- \*GUNASEKARAN, A.; KOBU, B. (2007): [Performance measures] and metrics in logistics and supply chain management – A review of recent literature (1995-2004) for research and applications, in: *International Journal of Production Research*, 45. Jg., 2007, Nr. 12, S. 2819-2840.
- \*GUNASEKARAN, A.; NGAI, E. W. T. (2004): [Information systems] in supply chain integration and management, in: *European Journal of Operational Research*, 159. Jg., 2004, Nr. 2, S. 269-295.
- \*GUNASEKARAN, A.; NGAI, E. W. T. (2005): [Build-to-order] supply chain management – A literature review and framework for development, in: *Journal of Operations Management*, 23. Jg., 2005, Nr. 5, S. 423-451.
- \*GUNASEKARAN, A.; PATEL, C.; TIRTIROGLU, E. (2001): Performance measures and metrics in a [supply chain environment], in: *International Journal of Operations and Production Management*, 21. Jg., 2001, Nr. 1/2, S. 71-87.
- \*GUPTA, S.; PALSULE-DESAI, O. D. (2011): [Sustainable] supply chain management – Review and research opportunities, in: *IIMB Management Review*, 23. Jg., 2011, Nr. 4, S. 234-245.
- HARRISON, A.; VAN HOEK, R. (2008): [Logistics management] and strategy, 3. Aufl., München 2008.
- HART, C. (2009): [Doing a literature review], 8. Aufl., Los Angeles 2009.
- \*HE, M.; LEUNG, H. (2002): Agents in [e-commerce] – State of the art, in: *Knowledge and Information Systems*, 4. Jg., 2002, Nr. 3, S. 257-282.

- HIGGINS, J. P. T.; DEEKS, J. J. (2008): [Selecting studies] and collecting data, in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 151-185.
- HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (2008): [Cochrane handbook] for systematic reviews of interventions, 1. Aufl., Chichester 2008.
- HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (2008): Guide to the contents of a [Cochrane protocol] and review, in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 51-79.
- \*HILMOLA, O.-P.; HEJAZI, A.; OJALA, L. (2005): Supply chain management research using [case studies] – A literature analysis, in: *International Journal of Integrated Supply Management*, 1. Jg., 2005, Nr. 3, S. 294-311.
- \*HO, D. C. K.; AU, K. F.; NEWTON, E. (2002): [Empirical research] on supply chain management – A critical review and recommendations, in: *International Journal of Production Research*, 40. Jg., 2002, Nr. 17, S. 4415-4430.
- HOCHREIN, S.; GLOCK, C. (2012): [Systematic literature reviews] in purchasing and supply management research – A tertiary study, in: *International Journal of Integrated Supply Management*, 7. Jg., 2012, Nr. 4, S. 215-245.
- HOULIHAN, J. B. (1985): International [supply chain management], in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 15. Jg., 1985, Nr. 1, S. 22-38.
- HSU, C.-C. ET AL. (2009): Supply Chain management practices as a mediator of the relationship between [operations capability] and firm performance, in: *International Journal of Production Research*, 47. Jg., 2009, Nr. 3, S. 835-855.
- \*HUANG, G. Q.; LAU, J. S. K.; MAK, K. L. (2003): The impacts of sharing [product information] on supply chain dynamics – A review of the literature, in: *International Journal of Production Research*, 41. Jg., 2003, Nr. 7, S. 1483-1517.
- HUNTER, J. E.; SCHMIDT, F. L. (1990): Methods of [meta-analysis] – Correcting error and bias in research findings, 1. Aufl., Newbury Park 1990.
- JACKSON, G. B. (1980): Methods for [integrative reviews], in: *Review of Educational Research*, 50. Jg., 1980, Nr. 3, S. 438-460.
- \*JÄMSÄ, P. (2009): Opportunities for research in [reverse logistics networks] – A literature review, in: *International Journal of Integrated Supply Management*, 6. Jg., 2009, Nr. 4, S. 433-454.
- JASCÓ, P. (2005): As we may search – Comparison of major features of the Web of Science, Scopus, and Google Scholar citation-based and citation-enhanced [databases], in: *Current Science*, 89. Jg., 2005, Nr. 9, S. 1537-1547.
- JASCÓ, P. (2008): [Google Scholar] revisited, in: *Online Information Review*, 32. Jg., 2008, Nr. 1, S. 102-114.
- JESSON, J. K.; MATHESON, L.; LACEY, F. M. (2011): Doing your [literature review] – Traditional and systematic techniques, London et al. 2011.
- \*JOHNSON, M. E.; WHANG, S. (2002): [E-business] and supply chain management – An overview and framework, in: *Production and Operations Management*, 11. Jg., 2002, Nr. 4, S. 413-423.
- JONES, T. C.; RILEY, D. W. (1985): Using inventory for [competitive advantage] through supply chain management, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 15. Jg., 1985, Nr. 5, S. 16-26.
- KANNAN, V. R.; TAN, K. C. (2005): Just in time, total quality management, and [supply chain management] – Understanding their linkages and impact on business performance, in: *Omega – The International Journal of Management Science*, 33. Jg., 2005, Nr. 2, S. 153-162.

- \*KELLER, S. B. ET AL. (2002): A summary and analysis of [multi-item scales] used in logistics research, in: *Journal of Business Logistics*, 23. Jg., 2002, Nr. 2, S. 83-281.
- \*KHAN, O.; BURNES, B. (2007): [Risk] and supply chain management – Creating a research agenda, in: *International Journal of Logistics Management*, 18. Jg., 2007, Nr. 2, S. 197-216.
- KIM, S. W. (2006): Effects of [supply chain management practices], integration and competition capability on performance, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 11. Jg., 2006, Nr. 3, S. 241-248.
- KITCHENHAM, B. ET AL. (2009): Systematic literature reviews in software engineering – A [systematic literature review], in: *Information and Software Technology*, 51. Jg., 2009, Nr. 1, S. 7-15.
- KITCHENHAM, B. ET AL. (2010): Systematic literature reviews in software engineering – A [tertiary study], in: *Information and Software Technology*, 52. Jg., 2010, Nr. 8, S. 792-805.
- \*KLIBI, W.; MARTEL, A.; GUITOUNI, A. (2010): The design of robust value-creating [supply chain networks] – A critical review, in: *European Journal of Operational Research*, 203. Jg., 2010, Nr. 2, S. 283-293.
- \*KOUVELIS, P.; CHAMBERS, C.; WANG, H. (2006): Supply chain management research and [Production and Operations Management] – Review, trends, and opportunities, in: *Production and Operations Management*, 15. Jg., 2006, Nr. 3, S. 449-469.
- \*KOVÁCS, G.; SPENS, K. M. (2005): [Abductive reasoning] in logistics research, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 35. Jg., 2005, Nr. 2, S. 132-144.
- KRIPPENDORFF, K. (1980): [Content analysis] – An introduction to its methodology, Beverly Hills/ London 1980.
- \*KUDLA, N.; STÖLZLE, W. (2011): [Sustainable] supply chain management – A structured literature review, in: *Die Unternehmung*, 65. Jg., 2011, Nr. 3, S. 263-301.
- LAMBERT, D. M.; STOCK, J. R.; ELLRAM, L. M. (1998): *Fundamentals of [logistics management]*, Boston 1998.
- \*LEE, J.-H.; KIM, C.-O. (2008): [Multi-agent systems] applications in manufacturing systems and supply chain management – A review paper, in: *International Journal of Production Research*, 46. Jg., 2008, Nr. 1, S. 233-265.
- LEFEBVRE, C.; MANHEIMER, E.; GLANVILLE, J. (2008): [Searching for studies], in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 95-150.
- \*LENG, M.; PARLAR, M. (2005): [Game theoretic applications] in supply chain management – A review, in: *INFOR*, 43. Jg., 2005, Nr. 3, S. 187-220.
- LESHEM, S.; TRAFFORD, V. (2007): Overlooking the [conceptual framework], in: *Innovations in Education and Teaching International*, 44. Jg., 2007, Nr. 1, S. 93-105.
- LEVINE-CLARK, M.; GIL, E. (2009): A comparative analysis of social sciences [citation tools], in: *Online Information Review*, 33. Jg., 2009, Nr. 5, S. 986-996.
- LEVY, Y.; ELLIS, T. J. (2006): A [systems approach] to conduct an effective literature review in support of information systems research, in: *Informing Science – the International Journal of an Emerging Transdiscipline*, 9. Jg., 2006, Nr. xx , S. 181-212.
- LI, S. ET AL. (2006): The impact of [supply chain management practices] on competitive advantage and organizational performance, in: *Omega – The International Journal of Management Science*, 34. Jg., 2006, Nr. 2, S. 107-124.



- \*LI, X. ET AL. (2008): A unified model of [supply chain agility] – The work-design perspective, in: *International Journal of Logistics Management*, 19. Jg., 2008, Nr. 3, S. 408-435.
- LIGHT, R. J.; PILLEMER, D. B. (1984): [Summing up] – The science of reviewing research, 1. Aufl., Cambridge 1984.
- \*LINTON, J. D.; KLASSEN, R.; JAYARAMAN, V. (2007): [Sustainable] supply chains – An introduction, in: *Journal of Operations Management*, 25. Jg., 2007, Nr. 6, S. 1075-1082.
- \*LONDON, K. A.; KENLEY, R. (2001): An [industrial organization] economic supply chain approach for the construction industry – A review, in: *Construction Management and Economics*, 19. Jg., 2001, Nr. 8, S. 777-788.
- MACHI L. A.; MCEVOY, B.T. (2012): *The Literature Review – Six Steps to Success*, 2. Aufl., Thousand Oaks 2012.
- \*MALONI, M. J.; CARTER, C. R. (2006): Opportunities for research in [third-party logistics], in: *Transportation Journal*, 45. Jg., 2006, Nr. 2, S. 23-38.
- MANTEN, A. A. (1973): [Scientific review literature], in: *Scholarly Publishing*, 5. Jg., 1973, October, S. 75-89.
- \*MANUJ, I.; MENTZER, J. T.; BOWERS, M. R. (2009): Improving the rigor of [discrete-event simulation] in logistics and supply chain research, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 39. Jg., 2009, Nr. 3, S. 172-201.
- \*MARASCO, A. (2008): [Third-party logistics] – A literature review, in: *International Journal of Production Economics*, 113. Jg., 2008, Nr. 1, S. 127-147.
- MASCHKE, K.; KNYPHAUSEN-AUFSEB (2012): How the entrepreneurial top management team setup influences [firm performance] and the ability to raise capital – A literature review, in: *Business Research*, 5. Jg., 2012, Nr. 1, S. 83-123.
- MAYRING, P. (2010): [Qualitative Inhaltsanalyse] – Grundlagen und Techniken, 11., akt. und überarb. Aufl., Weinheim et al. 2010.
- \*MEIXELL, M. J.; GARGEYA, V. B. (2005): [Global supply chain design] – A literature review and critique, in: *Transportation Research: Part E*, 41. Jg., 2005, Nr. 6, S. 531-550.
- MELNYK, S. A. ET AL. (2009): [Mapping the future] of supply chain management – A Delphi study, in: *International Journal of Production Research*, 47. Jg., 2009, Nr. 16, S. 4629-4653.
- \*MELO, M. T.; NICKEL, S.; SALDANHA-DA-GAMA, F. (2009): [Facility location] and supply chain management – A review, in: *European Journal of Operational Research*, 196. Jg., 2009, Nr. 2, S. 401-412.
- MENACHOF, D. A. ET AL. (2009): An analysis of the value of supply chain management [periodicals], in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 39. Jg., 2009, Nr. 2, S. 145-166.
- \*MENTZER, J. T.; KAHN, K. B. (1995): A [framework] of logistics research, in: *Journal of Business Logistics*, 16. Jg., 1995, Nr. 1, S. 231-250.
- MENTZER, J. T. ET AL. (2001): Defining [supply chain management], in: *Journal of Business Logistics*, 22. Jg., 2001, Nr. 2, S. 1-25.
- MIN, S.; MENTZER, J. T. (2004): Developing and measuring supply chain management [concepts], in: *Journal of Business Logistics*, 25. Jg., 2004, Nr. 1, S. 63-99.
- \*MINNER, S. (2003): Multiple-supplier [inventory models] in supply chain management – A review, in: *International Journal of Production Economics*, 81./82. Jg., 2003, special issue, S. 265-279.

- \*MOLLENKOPF, D. ET AL. (2010): Green, lean, and [global supply chains], in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 40. Jg., 2010, Nr. 1/2, S. 14-41.
- \*MONDRAGON, A. E. C. ET AL. (2006): [Automotive] supply chain models and technologies – A review of some latest developments, in: *Journal of Enterprise Information Management*, 19. Jg., 2006, Nr. 5, S. 551-562.
- MULROW, C.; COOK, D. (1998): [Systematic reviews] – Synthesis of best evidence for health care decisions, 1. Aufl., Philadelphia 1998.
- \*NAGARAJAN, M.; SOŠIĆ, G. (2008): [Game-theoretic] analysis of cooperation among supply chain agents – Review and extensions, in: *European Journal of Operational Research*, 187. Jg., 2008, Nr. 3, S. 719-745.
- \*NATARAJARATHINAM, M.; CAPAR, I.; NARAYANAN, A. (2009): Managing supply chains in [times of crisis] – a review of literature and insights, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 39. Jg., 2009, Nr. 7, S. 535-573.
- NEELY, J. G. ET AL. (2010): A practical guide to [understanding systematic reviews] and meta-analyses, in: *Otolaryngology – Head and Neck Surgery*, 142. Jg., 2010, Nr. 1, S. 6-14.
- NEUENDORF, K.A. (2002): The [content analysis] guidebook, Thousand Oaks/ CA 2002.
- \*NEPAL, B.; MUNIYANDI, D. (2011): Integrating [product platform] decisions with supply chain design decisions – A review, in: *The Business Review (Cambridge)*, 19. Jg., 2011, Nr. 1, S. 17-23.
- NELSON, J. P.; KENNEDY, P. E.: The use (and abuse) of [meta-analysis] in environmental and natural resource economics – An assessment, in: *Environmental and Resource Economics*, 42. Jg., 2009, Nr. 3, S. 345-377.
- \*NOOR, M. N. M.; PITT, M. (2009): The application of supply chain management and [collaborative innovation] in the delivery of facilities management services, in: *Journal of Facilities Management*, 7. Jg., 2009, Nr. 4, S. 283-297.
- NORDIN, F.; AGNDAL, H. (2008): [Business service sourcing] – A literature review and agenda for future research, in: *International Journal of Integrated Supply Management*, 4. Jg., 2008, Nr. 3/4, S. 378-405.
- NOYES, J. ET AL. (2008): [Qualitative research] and Cochrane reviews, in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 571-591.
- O'CONNOR, D.; GREEN, S.; HIGGINS, J. P. T. (2008): Defining the [review question] and developing criteria for including studies, in: HIGGINS, J. P. T.; GREEN, S. (Hrsg.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions*, 2008, S. 83-94.
- PAPIER, L. (1972): Approaches to establishing dimensions and criteria for evaluation of [review publications], in: VILENTCHUK, L.; HAIMOVIC, G. (Hrsg.), *ISLIC International Conference on Information Science – Proceedings Volume I*, 1972, S. 213-231.
- \*PETTIT, S.; BERESFORD, A. (2009): [Critical success factors] in the context of humanitarian aid supply chains, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 39. Jg., 2009, Nr. 6, S. 450-468.
- \*PONOMAROV, S. Y.; HOLCOMB, M. C. (2009): Understanding the concept of supply chain [resilience], in: *International Journal of Logistics Management*, 20. Jg., 2009, Nr. 1, S. 124-143.
- \*POWER, D. (2005): Supply chain management [integration] and implementation – A literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 10. Jg., 2005, Nr. 4, S. 252-263.

- \* RAAB, V.; PETERSEN, B.; KREYENSCHMIDT, J. (2011): [Temperature] monitoring in meat supply chains, in: *British Food Journal*, 113. Jg., 2011, Nr. 10, S. 1267-1289.
- RAHMAN, S. ET AL. (2011): [Research orientations] of the selected supply chain management periodical – A critical review, in: *Proceedings of the 16th International Symposium on Logistics*, Berlin 2011, S. 73-80.
- \* RAJURKAR, S. W.; JAIN, R. (2011): [Food supply chain] management – Review, classification and analysis of literature, in: *International Journal of Integrated Supply Management*, 6. Jg., 2011, Nr. 1, S. 33-72.
- RANDOLPH, J. J. (2009): A guide to writing the [dissertation literature review], in: *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 14. Jg., 2009, Nr. 13, S. 1-13.
- \* RAO, S.; GOLDSBY, T. J. (2009): [Supply chain risks] – A review and typology, in: *International Journal of Logistics Management*, 20. Jg., 2009, Nr. 1, S. 97-123.
- \* RAZZAQUE, M. A.; SHENG, C. C. (1998): [Outsourcing] of logistics functions – A literature survey, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 28. Jg., 1998, Nr. 2, S. 89-107.
- RHOADES, E. A. (2011): [Literature reviews], in: *The Volta Review*, 111. Jg., 2011, Nr. 1, S. 61-71.
- RIDLEY, D. (2011): *The [literature review] – A step-by-step guide for students*, Los Angeles et al. 2011.
- RUNGTUSANATHAM, M. J. ET AL. (2003): Survey Research in [Operations Management] – Historical Analysis, in: *Journal of Operations Management*, 21. Jg., 2003, Nr. 4, S. 475-488.
- \* SACHAN, A.; DATTA, S. (2005): Review of [supply chain management] and logistics research, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 35. Jg., 2005, Nr. 9, S. 664-705.
- \* SARAC, A.; ABSI, N.; DAUZÈRE-PÉRÈS, S. (2010): A literature review on the impact of [RFID technologies] on supply chain management, in: *International Journal of Production Economics*, 128. Jg., 2010, Nr. 1, S. 77-95.
- \* SARIMVEIS, H. ET AL. (2008): Dynamic modeling and control of supply chain systems – A review, in: *Computers and Operations Research*, 35. Jg., 2008, Nr. 11, S. 3530-3561
- \* SARKIS, J.; ZHU, Q.; LAI, K. (2011): An organizational theoretic review of [green supply chain] management literature, in: *International Journal of Production Economics*, 130. Jg., 2011, Nr. 1, S. 1-15.
- \* SCHOENHERR, T. (2009): [Logistics] and supply chain management applications within a global context – An overview, in: *Journal of Business Logistics*, 30. Jg., 2009, Nr. 2, S. 1-25.
- SCHULZE, R. (2004): *Meta-analysis – A comparison of approaches*, 1. Aufl., Cambridge 2004.
- \* SELLITTO, C.; BURGESS, S.; HAWKING, P. (2007): [Information quality] attributes associated with RFID-derived benefits in the retail supply chain, in: *International Journal of Retail and Distribution Management*, 35. Jg., 2007, Nr. 1, S. 69-87.
- \* SELVIARIDIS, K.; SPRING, M. (2007): [Third party logistics] – A literature review and research agenda, in: *International Journal of Logistics Management*, 18. Jg., 2007, Nr. 1, S. 125-150.
- \* SEURING, S.; MÜLLER, M. (2007): [Integrated chain management] in Germany – Identifying schools of thought based on a literature review, in: *Journal of Cleaner Production*, 15. Jg., 2007, Nr. 7, S. 699-710.

- \* SEURING, S.; MÜLLER, M. (2008): From a literature review to a [conceptual framework] for sustainable supply chain management, in: *Journal of Cleaner Production*, 16. Jg., 2008, Nr. 15, S. 1699-1710.
- \* SHAW, S.; GRANT, D. B.; MANGAN, J. (2010): Developing [environmental] supply chain performance measures, in: *Benchmarking – An International Journal*, 17. Jg., 2010, Nr. 3, S. 320-339.
- \* SHEPHERD, C.; GÜNTER, H. (2006): Measuring [supply chain performance] – Current research and future directions, in: *International Journal of Productivity and Performance Management*, 55. Jg., 2006, Nr. 3/4, S. 242-258.
- \* SHUKLA, R. K.; GARG, D.; AGARWAL, A. (2011): [Understanding] of supply chain – A literature review, in: *International Journal of Engineering Science and Technology*, 3. Jg., Nr. 3, S. 2059-2072.
- \* SONI, G.; KODALI, R. (2011): A critical analysis of supply chain management content in [empirical research], in: *Business Process Management Journal*, 17. Jg., 2011, Nr. 2, S. 238-266.
- \* SØRENSEN, L. B. (2005): How [risk and uncertainty] is used in supply chain management – A literature study, in: *International Journal of Integrated Supply Management*, 1. Jg., 2005, Nr. 4, S. 387-409.
- \* SPENS, K.M.; KOVACS, G. (2006): A [content analysis] of research approaches in logistics research, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 36. Jg., 2006, Nr. 5, S. 374-390.
- SPINA, G.; CANIATO, F.; LUZZINI, D.; RONCHI, S. (2013): Past, present and future trends of [purchasing and supply management] – An extensive literature review, *Industrial Marketing Management*, 2013, in press (S. 1-11).
- \* SRIVASTAVA, S. K. (2007): [Green] supply-chain management – A state-of-the-art literature review, in: *International Journal of Management Reviews*, 9. Jg., 2007, Nr. 1, S. 53-80.
- \* STADTLER, H. (2009): A framework for [collaborative planning] and state-of-the-art, in: *OR Spektrum*, 31. Jg., 2009, Nr. 1, S. 5-30.
- STEVENS, G. C. (1989): Integrating the [Supply Chain], in: *International Journal of Physical Distribution and Materials Management*, 19. Jg. 1989, Nr. 8, S. 3-8.
- \* STEVENSON, M.; SPRING, M. (2007): [Flexibility] from a supply chain perspective – Definition and review, in: *International Journal of Operations and Production Management*, 27. Jg., 2007, Nr. 7, S. 685-713.
- STOCK, J. R. (1988): A [compendium] of doctoral research in logistics – 1970-1986, in: *Journal of Business Logistics*, 9. Jg., 1988, Nr. 1, S. 125-233.
- \* STOCK, J. R. (2001): Doctoral research in [logistics] and logistics-related areas – 1992-1998, in: *Journal of Business Logistics*, 22. Jg., 2001, Nr. 1, S. 125-256.
- \* STOCK, J. R.; LUHRSEN, D. A. (1993): Doctoral research in [logistics-related] areas 1987-1991, in: *Journal of Business Logistics*, 14. Jg., 1993, Nr. 2, S. 197-373.
- \* STOCK, J. R.; BROADUS, C. J. (2006): [Doctoral research] in supply chain management and/or logistics-related areas – 1999-2004, in: *Journal of Business Logistics*, 27. Jg., 2006, Nr. 1, S. 139-151.
- STOREY, J. ET AL. (2006): [Supply chain management] – Theory, practice and future challenges, in: *International Journal of Operations and Production Management*, 26. Jg., 2006, Nr. 7, S. 754-774.
- \* TALIB, F.; RAHMAN, Z.; QURESHI, M. N. (2011): A study of total quality management and [supply chain management practices], in: *International Journal of Productivity and Performance Management*, 60. Jg., 2011, Nr. 3, S. 268-288.

- TAN, K. C. ET AL. (1999): [Supply chain management] – An empirical study of its impact on performance, in: *International Journal of Operations and Production Management*, 19. Jg., 1999, Nr. 10, S. 1034-1052.
- \*TAN, K. C. (2001): A [framework] of supply chain management literature, in: *European Journal of Purchasing and Supply Management*, 7. Jg., 2001, Nr. 1, S. 39-48.
- \*TANG, C. S. (2006): Perspectives in [supply chain risk management], in: *International Journal of Production Economics*, 103. Jg., 2006, Nr. 2, S. 451-488.
- \*TANGPONG, C. (2011): [Content analytic] approach to measuring constructs in operations and supply chain management, in: *Journal of Operations Management*, 29. Jg., 2011, Nr. 6, S. 627-638.
- TORRACO, R. J. (2005): Writing [integrative literature reviews] – Guidelines and examples, in: *Human Resource Development Review*, 4. Jg., 2005, Nr. 3, S. 356-367.
- TRACEY, M.; FITE, R. W.; SUTTON, M. J. (2004): An [explanatory model] and measurement instrument – A guide to supply chain management research and applications, in: *Mid-American Journal of Business*, 19. Jg., 2004, Nr. 2, S. 53-70.
- TRANFIELD, D.; DENYER, D.; SMART, P. (2003): Towards a methodology for developing [evidence-informed] management knowledge by means of systematic review, in: *British Journal of Management*, 14. Jg., 2003, Nr. 3, S. 207-222.
- TUCKER, J. C. (2006): Taking care of [business], in: *Journal of Business and Finance Librarianship*, 11. Jg., 2006, Nr. 4, S. 23-44.
- \*VALLET-BELLMUNT, T.; MARTÍNEZ-FERNÁNDEZ, M. T.; CAPÓ-VICEDO, J. (2011): Supply chain management – A [multidisciplinary content analysis] of vertical relations between companies, 1997–2006, in: *Industrial Marketing Management*, 40. Jg., 2011, Nr. 8, S. 1347-1367.
- \*VAN DER VAART, T.; VAN DONK, D. P. (2008): A critical review of [survey-based research] in supply chain integration, in: *International Journal of Production Economics*, 111. Jg., 2008, Nr. 1, S. 42-55.
- \*VANICHCHINCHAI, A.; IGEL, B. (2009): [Total quality management] and supply chain management – Similarities and differences, in: *The TQM Magazine*, 21. Jg., 2009, Nr. 3, S. 249-260.
- VANICHCHINCHAI, A.; IGEL, B. (2011): The impact of [total quality management] on supply chain management and firm's supply performance, in: *International Journal of Production Research*, 49. Jg., 2011, Nr. 11, S. 3405-3424.
- \*VARMA, S.; WADHWA, S.; DESHMUKH, S. G. (2006): [Implementing supply chain management] in a firm – Issues and remedies, in: *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 18. Jg., 2006, Nr. 3, S. 223-243.
- \*VIDAL, C. J.; GOETSCHALCKX, M. (1997): Strategic [production-distribution models] – A critical review with emphasis on global supply chain models, in: *European Journal of Operational Research*, 98. Jg., 1997, Nr. 1, S. 1-18.
- VIRGO, J. A. (1971): The [review article] – Its characteristics and problems, in: *The Library Quarterly*, 41. Jg., 1971, Nr. 4, S. 275-291.
- VOM BROCKE, J. ET AL. (2009): [Reconstructing] the giant – On the importance of rigour in documenting the literature search process, 17. European Conference on Information Systems, Verona 2009, S. 1-13.
- WALKER, H. (2009): [Sustainable procurement] – A literature review, 18. IPSERA Conference, Wiesbaden 2009, S. 742-756.
- WEBSTER, J.; WATSON, R. T. (2002): [Analyzing the past] to prepare for the future – Writing a literature review, in: *MIS Quarterly*, 26. Jg., 2002, Nr. 2, S. xiii-xxiii.
- \*WILLIAMS, Z.; LUEG, J. E.; LEMAY, S. A. (2008): Supply chain [security] – An overview and research agenda, in: *International Journal of Logistics Management*, 19. Jg., 2008, Nr. 2, S. 254-281.

- WISNER, J. D.; LEONG, J. K.; TAN, K. C. (2005): Principles of [supply chain management] – A balanced approach, Minneapolis 2005.
- WOLF, J. (2008): The nature of [supply chain management research] – Insights from a content analysis of international supply chain management literature from 1990 to 2006, 1. Aufl., Wiesbaden 2008.
- \*WONG, W.; WONG, K. (2008): A review on [benchmarking] of supply chain performance measures, in: Benchmarking – An International Journal, 15. Jg., 2008, Nr. 1, S. 25-51.
- \*XU, L. (2011): [Information architecture] for supply chain quality management, in: International Journal of Production Research, 49. Jg., 2011, Nr. 1, S. 183-198.
- \*ZACHARIASSEN, F.; ARLBJØRN, J. S. (2010): [Doctoral dissertations] in logistics and supply chain management – A review of Nordic contributions from 2002 to 2008, in: International Journal of Physical Distribution and Logistics Management, 40. Jg., 2010, Nr. 4, S. 332-352.
- \*ZHANG, C.; LI, S. (2006): Secure [information sharing] in internet-based supply chain management systems, in: Journal of Computer Information Systems, 46. Jg., 2006, Nr. 4, S. 18-24.
- \*ZHANG, X.; VAN DONK, D. P.; VAN DER VAART, T. (2011): Does [ICT] influence supply chain management and performance? – A review of survey-based research, in: International Journal of Operations and Production Management, 31. Jg., 2011, Nr. 11, S. 1215-1247.
- \*ZHAO, X.; FLYNN, B. B.; ROTH, A. V. (2007): [Decision sciences] research in China – Current status, opportunities, and propositions for research in supply chain management, logistics, and quality management, in: Decision Sciences, 38. Jg., 2007, Nr. 1, S. 39-80.
- ZORN, T.; CAMPBELL, N. (2006): Improving the writing of literature reviews through a [literature integration exercise], in: Business Communication Quarterly, 69. Jg., 2006, Nr. 2, S. 172-183.
- ZSIDISIN, G. A. ET AL. (2007): [Evaluation criteria] development and assessment of purchasing and supply management journals, in: Journal of Operations Management, 25. Jg., 2007, Nr. 1, S. 165-183.

### Weiterführende Literatur

*In diesem Verzeichnis sind weitere SCM-LRs (deutschsprachige Publikationen, Conference Proceedings und Texte aus 2012, 2013 und 2014) sowie Delphi-Studien als ergänzende Informationen aufgeführt, die im Rahmen dieser Untersuchung per definitionem nicht berücksichtigt wurden.*

- ABBASI, M.; NILSSON, F. (2012): Themes and challenges in making supply chains environmentally sustainable, in: Supply Chain Management – An International Journal, 17. Jg., 2012, Nr. 5, S. 517-530.
- ABO-HAMAD, W.; ARISHA, A. (2011): Simulation-optimisation methods in supply chain applications – A review, in: Irish Journal of Management, 30. Jg., 2011, Nr. 2, S. 95-124.
- AHI, P.; SEARCY, C. (2013): A comparative literature analysis of definitions for green and sustainable supply chain management, in: Journal of Cleaner Production, 2. Jg., 2013, Nr. 1, S. 329-341.
- ALLMAYER, S.; WINKLER, H. (2013): Interface management research in supplier-customer relationships – Findings from a citation analysis of international literature, in: Journal of Business Economics, 83. Jg., 2013, Nr. 9, S. 1015-1061.
- ALOINI, D.; DULMIN, R.; MININNO, V.; PONTICELLI, S. (2012): Supply chain management – A review of implementation risks in the construction industry, in: Business Process Management Journal, 18. Jg., 2012, Nr. 5, S. 735-761.

- ASHBY, A.; LEAT, M.; HUDSON-SMITH, M. (2012): Making connections – A review of supply chain management and sustainability literature, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 5, S. 497-516.
- Aust, G.; Buscher, U. (2014): Cooperative advertising models in supply chain management – A review, in: *European Journal of Operational Research*, 234. Jg., 2014, Nr. 1, S. 1-14.
- BADOLE, C. M.; JAIN, D. R.; RATHORE, D. A.; NEPAL, D. B (2013): Research and opportunities in supply chain modeling – A review, in: *International Journal of Supply Chain Management*, 1. Jg., 2013, Nr. 3, S. 63-86.
- BECHTEL, C.; MULUMUDI, J. (1996): Supply chain management – A literature review, NAPM Annual Academic Conference, Portland 1996, S. 15-34.
- BECK, P.; HOFMANN, E. (2012): Multiple criteria decision making in supply chain management – Currently available methods and possibilities for future research, in: *Die Unternehmung*, 66. Jg. 2012, Nr. 2, S. 182-217.
- BELAYA, V.; HANF, J. H. (2009): The two sides of power in business-to-business relationships – Implications for supply chain management, in: *The Marketing Review*, 9. Jg., 2009, Nr. 4, S. 361-381.
- BELLAMY, MARCUS A.; BASOLE, R.C. (2013): Network analysis of supply chain systems – A systematic review and future research, *Systems Engineering*, 16. Jg., 2013, Nr. 2, S. 235-249.
- BESKE, P.; SEURING, S. (2012): Practices in Sustainable Supply Chain Management – An Analytical Literature Review, Frühjahrstagung der Erich-Gutenberg-Arbeitsgemeinschaft Köln e.V. “Sustainability in Supply Chains”, Dortmund 2012.
- BESKE, P.; LAND, A.; SEURING, S. (in press): Sustainable supply chain management practices and dynamic capabilities in the food industry – A critical analysis of the literature, in: *International Journal of Production Economics* (in press).
- BHAGAT, D.; DHAR, U. (2011): Agriculture Supply Chain Management – A review, in: *The IUP Journal of Supply Chain Management*, 8. Jg., 2011, Nr. 3, S. 7-25.
- BORADE, A. B.; BANSOD, S. V. (2008): The discipline of supply chain management – A systematic literature review, in: *The ICFAI Journal of Supply Chain Management*, 5. Jg., 2008, Nr. 1, S. 7-26.
- BRANDENBURG, M.; GOVINDAN, K.; SARKIS J.; SEURING, S. (2014): Quantitative models for sustainable supply chain management – Developments and directions, in: *European Journal of Operational Research*, 233. Jg., 2014, Nr. 2, S. 299-312.
- CARTER, C. R.; LEUSCHNER, R.; ROGERS, D. S. (2007): A social network analysis of the journal of supply chain management – Knowledge generation, knowledge diffusion, and thought leadership, in: *Journal of Supply Chain Management*, 43. Jg., 2007, Nr. 2, S. 15-28.
- CHAKRABORTY, S. (2010): Concise chronological road map of evolving green Supply Chain Management concepts – A review, in: *The IUP Journal of Supply Chain Management*, 7. Jg., 2010, Nr. 4, S. 7-25.
- CHICKSAND, D. ET AL. (2012): Theoretical perspectives in purchasing and supply chain management – An analysis of the literature, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 4, S. 454-472.
- COLICCHIA, S.; STROZZI, F. (2012): Supply chain risk management – A new methodology for a systematic literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 4, S. 403-418.
- CUTHBERTSON, R.; PIOTROWICZ, W. (2011): Performance measurement systems in supply chains – A framework for contextual analysis, in: *International Journal of Productivity and Performance Management*, 60. Jg., 2011, Nr. 6, S. 583-602.

- DEKKER, R.; BLOEMHOF, J.; MALLIDIS, J. (2012): Operations Research for green logistics – An overview of aspects, issues, contributions and challenges, in: *European Journal of Operational Research*, 219. Jg., 2012, Nr. 3, S. 671-679.
- DELBUFALO, E. (2012): Outcomes of inter-organizational trust in supply chain relationships – A systematic literature review and a meta-analysis of the empirical evidence, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 4, S. 377-402.
- DENK, N.; KAUFMANN, L.; CARTER, C. R. (2012): Increasing the rigor of grounded theory research – A review of the SCM literature, in: *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 42. Jg., 2012, Nr. 8/9, S. 742-763.
- DOBZYKOWSKI, D.; DEILAMI, V. S.; HONG, P.; KIM, S.-C. (2014): A structured analysis of operations and supply chain management research in healthcare (1982–2011), in: *International Journal of Production Economics*, 147. Jg., 2014, Part B, S. 514-530.
- ELROD, C.; MURRAY, S.; BANDE, S. (2013): A review of performance metrics for supply chain management, in: *Engineering Management Journal*, 25. Jg., 2013, Nr. 3, S. 39-50.
- FAYEZI, S.; O'LOUGHLIN, A.; ZUTSHI, A. (2012): Agency theory and supply chain management – A structured literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 5, S. 556-570.
- FETTKE, P. (2007): Supply Chain Management – Stand der empirischen Forschung, in: *Zeitschrift für Betriebswirtschaft*, 77. Jg., 2007, Nr. 4, S. 417-461.
- GAMMELGAARD, B. (2004): Schools in logistics research – A methodological framework for analysis of the discipline, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 34. Jg., 2004, Nr. 6, S. 479-491.
- GANGULY, K.K.; GUIN, K.K. (2007): A framework for assessment of supply-related risk in supply chain, in: *The Icfai Journal of Supply Chain Management*, 4. Jg., 2004, Nr. 4, S. 86-98.
- GENOVESE, A.; KOH, L.S.C.; BRUNO, G.; ESPOSITO, E. (2013): Greener supplier selection – State of the art and some empirical evidence, in: *International Journal of Production Research*, 51. Jg., 2013, Nr. 10, S. 2868-2886.
- GEORGI, C.; DARKOW, I.-L.; KOTZAB, H. (2011): Structures of logistics and supply chain research – Bibliometric analyses of four international journals, *Proceedings of the 16th International Symposium on Logistics (ISL 2011) – Rebuilding Supply Chains for a Globalised World*, Berlin 2011, S. 40-49.
- GEORGI, C.; DARKOW, I.-L.; KOTZAB, H. (2013): Foundations of logistics and supply chain research – A bibliometric analysis of four international journals, in: *International Journal of Logistics Research and Applications* (accepted).
- GIMENEZ, C.; TACHIZAWA, E. M. (2012): Extending sustainability to suppliers – A systematic literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 5, S. 531-543.
- GIUNIPERO, L. C.; HOOKER, R. E.; DENSLow, D. (2012): Purchasing and supply management sustainability – Drivers and barriers, in: *Journal of Purchasing and Supply Management*, 18. Jg., 2012, Nr. 4, S. 258-269.
- GOLD, S., SEURING, S., JEFF, A. N. N. (2012): Barriers of food supply chains in Africa – A Delphi study, in: *International Journal of Agricultural Resources, Governance and Ecology*, 9. Jg., 2012, Nr. 3/4, S. 228-246.
- GOLICIC, S.L.; SMITH, C.D. (2013): A meta-analysis of environmentally sustainable chain management practices and firm performance, in: *Journal of Supply Chain Management*, 49. Jg., 2013, Nr. 2, S. 78-95.



- GOPAL, P.R.C.; THAKKAR, J. (2012): A review on supply chain performance measures and metrics – 2000-2011, in: *International Journal of Productivity and Performance Management*, 61. Jg., 2012, Nr. 5, S. 518-547.
- GOVINDAN, K. (2013): Vendor managed inventory – A review based on dimensions, in: *International Journal of Production Research*, 51. Jg., 2013, Nr. 13, S. 3808-3835.
- GLIGOR, D. M.; HOLCOMB, M. C. (2012): Understanding the role of logistics capabilities in achieving supply chain agility – A systematic literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 4, S. 438-453.
- HALLDORSSON, A.; ARLBJORN, J. S. (2005): Research methodologies in supply chain management – What do we know?, in: KOTZAB, H. ET AL. (Hrsg.), *Research Methodologies in Supply Chain Management*, 2005, S. 107-122.
- HASHEMI, A.; BUTCHER, T. (2011): The relationship between product design and supply chain management – A systematic literature review, *Proceedings of the 16th International Symposium on Logistics (ISL 2011) – Rebuilding Supply Chains for a Globalised World*, Berlin 2011, S. 57-64.
- HASSINI, E.; SURTI, C.; SEARCY, C. (2012): A literature review and a case study of sustainable supply chains with a focus on metrics, in: *International Journal of Production Economics*, 140. Jg., 2012, Nr. 1, S. 69-82.
- HOEJMOSE, S. U.; ADRIEN-KIRBY, A. J. (2012): Socially and environmentally responsible procurement – A literature review and future research agenda of a managerial issue in the 21st century, in: *Journal of Purchasing & Supply Management*, 18. Jg., 2012, Nr. 4, S. 232-242.
- HÜTTINGER, L.; SCHIELE, H.; VELDMAN, J. (2012): The drivers of customer attractiveness, supplier satisfaction and preferred customer status – A literature review, in: *Industrial marketing management*, 41. Jg., 2012, Nr. 8, S. 1194-1205.
- IGARASHI, M.; DE BOER, L.; FET, A. M. (2013): What is required for greener supplier selection? A literature review and conceptual model development, in: *Journal of Purchasing & Supply Management*, 19. Jg., 2013, Nr. 4, S. 247-264.
- ILGIN, M. A.; GUPTA, S. M. (2010): Environmentally conscious manufacturing and product recovery (ECMPRO) – A review and state of the art, in: *Journal of Environmental Management*, 91. Jg., 2010, Nr. 3, S. 563-591.
- JAIN, V.; BENOUCHEF, L. (2008): Managing long supply chain networks – Some emerging issues and challenges, in: *Journal of Manufacturing Technology Management*, 19. Jg., 2008, Nr. 4, S. 469-496.
- JAIN, J.; DANGAYACH, G. S.; AGARWAL, G.; BANERJEE, S. (2010): Supply chain management – Literature review and some issues, in: *Journal of Studies on Manufacturing*, 1. Jg., 2010, Nr. 1, S. 11-25.<sup>149</sup>
- JÜTTNER, U.; PECK, H.; CHRISTOPHER, M. (2003). Supply chain risk management – Outlining an agenda for future research, in: *International Journal of Logistics – Research and Applications*, 6. Jg., 2003, Nr. 4, S. 197-210.
- JÜTTNER, U.; CHRISTOPHER, M.; GODSELL, J. (2010): A strategic framework for integrating marketing and supply chain strategies, in: *International Journal of Logistics Management*, 21. Jg., 2010, Nr. 1, S. 104-126.

---

<sup>149</sup> Der Text von JAIN ET AL. (2010) ist keine Tertiärstudie im engeren Sinne; gleichwohl werden dort die Reviews von BURGESS ET AL. (2006), CARTER/ ELLRAM (2003), CROOM ET AL. (2000), RUNG TUSANATHAM ET AL. (2003) und GIUNIPERO ET AL. (2008) vergleichend gegenüber gestellt (vgl. Appendix A. Table 3 bei Jain, J. et al., *Supply Chain Management*, 2010, S. 24).

- KARJALAINEN, K.; MOXHAM, C. (2013): Focus on fairtrade – Propositions for integrating fairtrade and supply chain management, in: *Research Journal of Business Ethics*, 6. Jg., 2013, Nr. 2, S. 267-284.
- KAUPPI, K. (2013): Extending the use of institutional theory in operations and supply chain management research – Review and research suggestions, in: *International Journal of Operations & Production Management*, 33. Jg., 2013, Nr. 10, S. 1318-1345.
- KELLER, S. B.; HOCHARD, K.; RUDOLPH, T.; BODEN, M. (2013): A compendium of multi-item scales utilized in logistics research (2001-10) – Progress achieved since publication of the 1973-2000 Compendium, in: *Journal of Business Logistics*, 34. Jg., 2013, Nr. 2, S. 85-93.
- KEMBRO, J. H.; NÄSLUND, D. (2014): Information sharing in supply chains, myth or reality? A critical analysis of empirical literature, in: *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 44. Jg., 2014, Nr. 3, in press.
- KIM, D.-Y.; KUMAR, V.; KUMAR, U. (2010): Performance assessment framework for supply chain partnership, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 15. Jg., 2010, Nr. 3, S. 187-195.
- LEUSCHNER, R.; ROGERS, D. S.; CHARVET, F. F. (2013): A meta-analysis of logistics customer service, in: *Journal of Supply Chain Management*, 49. Jg., 2013, Nr. 1, S. 47-63.
- LEUSCHNER, R.; ROGERS, D. S.; CHARVET, F. F. (2013): A meta-analysis of supply chain integration and firm performance, in: *Journal of Supply Chain Management*, 49. Jg., 2013, Nr. 2, S. 34-57.
- LIAO-TROTH, S.; THOMAS, S.; FAWCETT, S. E. (2012): Twenty years of IJLM – Evolution in research, in: *International Journal of Logistics Management*, 23. Jg., 2012, Nr. 1, S. 4-30.
- MAAS, S. M.; HERB, S.; HARTMANN, E. (2014): Supply chain services from a service-dominant perspective – A content analysis, in: *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 44. Jg., 2014, Nr. 1/2, in press.
- MARRA, M.; HO, W.; EDWARDS, J. S. (2012): Supply chain knowledge management – A literature review, in: *Expert Systems with Applications*, 39. Jg., 2012, Nr. 5, S. 6103-6110.
- MELNYK, S. A.; PAGE, T. J.; WU, S. J.; BURNS, L. A. (2012): Would you mind completing this survey – Assessing the state of survey research in supply chain management, in: *Journal of Purchasing & Supply Management*, 18. Jg., 2012, Nr. 1, S. 35-45.
- MIEMCZYK, J.; JOHNSEN, T. E.; MACQUET, M. (2012): Sustainable purchasing and supply management – A structured literature review of definitions and measures at the dyad, chain and network levels, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 5, S. 478-496.
- MIN, H.; KIM, I. (2012). Green supply chain research – Past, present, and future, in: *Logistics Research*, 4. Jg., 2012, Nr. 1/2, S. 39-47.
- NAIM, M. M.; GOSLING, J. (2011): On leanness, agility and leagile supply chains, in: *International Journal of Production Economics*, 131. Jg., 2011, Nr. 1, S. 342-354.
- NÄSLUND, D.; HULTHEN, H. (2012): Supply chain management integration – A critical analysis, in: *Benchmarking – An International Journal*, 19. Jg., 2012, Nr. 4/5, S. 481-501.
- PEDROSA, A. DA M.; NÄSLUND, D.; JASMAND, C. (2012): Logistics case study based research – Towards higher quality, in: *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 42. Jg., 2012, Nr. 3, S. 275-295.

- PILBEAM, C.; ALVAREZ, G.; WILSON, H. (2012): The governance of supply networks – A systematic literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 4, S. 358-376.
- RAMAA, A.; RANGASWAMY, T. M.; SUBRAMANYA, K. N. (2009): A review of literature on performance measurement of supply chain network, 2<sup>nd</sup> International Conference on Emerging Trends in Engineering and Technology, Nagpur 2009, S. 802-807.
- SARKIS, J. (2012): A boundaries and flows perspective of green supply chain management, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 2, S. 202-216.
- SCHOENHERR, T. ET AL. (2012): Research opportunities in purchasing and supply management, in: *International Journal of Production Research*, 50. Jg., 2012, Nr. 16, S. 4556-4579.
- SEMAN, N. A. A. ET AL. (2012): Green supply chain management – A review and research direction, in: *International Journal of Managing Value and Supply Chains*, 3. Jg., 2012, Nr. 1, S. 1-18.
- SEURING, S.; MÜLLER, M.; WESTHAUS, M.; MORANA, R. (2005): Conducting a literature review – The example of sustainability in supply chains, in: KOTZAB, H.; SEURING, S.; MÜLLER, M.; REINER, G. (Hrsg.), *Research methodologies in supply chain management*, Heidelberg 2005, S. 91-106.
- SEURING, S.; MÜLLER, M. (2008): Core issues in sustainable supply chain management – A Delphi study, in: *Business Strategy and the Environment*, 17. Jg., 2008, Nr. 8, S. 455-466.
- SEURING, S.; GOLD, S. (2012): Conducting content-analysis based literature reviews in supply chain management, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 5, S. 544-555.
- SEURING, S. (2013): A review of modeling approaches for sustainable supply chain management, in: *Decision Support Systems*, 54. Jg., 2013, Nr. 3, S. 1513-1520.
- SHARMA, A.; GARG, D.; AGARWAL, A. (2012): Quality management in supply chains – The literature review, in: *International Journal for Quality Research*, 6. Jg., 2012, Nr. 3, S. 193-206.
- SHUKLA, M.; JHARKHARIA, S. (2013): Agri-fresh produce supply chain management – A state-of-the-art literature review, in: *International Journal of Operations & Production Management*, 33. Jg., 2013, Nr. 2, S. 114-158.
- SIDDIQUI, F.; HALEEM, A.; WADHWA, S. (2009): Role of supply chain management in context of total quality management in flexible systems – A state-of-the-art literature review, in: *Global Journal of Flexible Systems Management*, 10. Jg., 2009, Nr. 3, S. 1-14.
- SIMANGUNSONG, E.; HENDRY, C.; STEVENSON, M. (2012): Supply-chain uncertainty – A review and theoretical foundation for future research, in: *International Journal of Production Research*, 50. Jg., 2012, Nr. 16, S. 4493-4523.
- SUCKY, E.; DURST, S. M. (2013): Supplier development – Current status of empirical research, in: *International Journal Procurement of Management*, 6. Jg., 2013, Nr. 1, S. 92-127.
- TALIB, F.; RAHMAN, Z.; QURESHI, M. N. (2010): Integrating total quality management and supply chain management – Similarities and benefits, in: *The IUP Journal of Supply Chain Management*, 7. Jg., 2010, Nr. 4, S. 26-44.
- TATICCHI, P.; TONELLI, F.; PASQUALINO, R. (2013): Performance measurement of sustainable supply chains – A literature review and a research agenda, in: *International Journal of Productivity and Performance Management*, 62. Jg., 2013, Nr. 8, S. 782-804.

- TEUTEBERG, F.; WITTSTRUCK, D. (2010): A systematic review of sustainable supply chain management research, Multikonferenz Wirtschaftsinformatik 2010, Göttingen 2010, S. 1001-1015.
- VANANY, I.; ZAILANI, S.; PUJAWAN, N. (2009): Supply chain risk management – Literature review and future research, in: *International Journal of Information Systems and Supply Chain Management*, 2. Jg., 2009, Nr. 1, S. 16-33.
- WALKER, H.; MIEMCZYK, J.; JOHNSEN, T.; SPENCER, R. (2012, editorial): Sustainable procurement – Past, present and future, in: *Journal of Purchasing and Supply Management*, 18. Jg., 2012, Nr. 4, S. 201-206.
- WINTER, M.; KNEMEYER, M. (2013): Exploring the integration of sustainability and supply chain management – Current state and opportunities for future inquiry, in: *International Journal of Physical Distribution and Logistics Management*, 43. Jg., 2013, Nr. 1, S. 18-38.
- WONG, C. ET AL. (2012): Towards a theory of supply chain alignment enablers – A systematic literature review, in: *Supply Chain Management – An International Journal*, 17. Jg., 2012, Nr. 4, S. 419-437.
- WOWAK, K. D.; CRAIGHEAD, C. W.; KETCHEN, D. J. JR.; HULT, G.T. M. (2013): Supply chain knowledge and performance – A meta-analysis, in: *Decision Sciences*, 44. Jg., 2013, Nr. 5, S. 843-875.
- XU, A.; HU, X.; GAO, S. (2013): Review of green supply chain management, in: *International Journal of Networking and Virtual Organizations*, 12. Jg., 2013, Nr. 1, S. 27-39.

## Biographische Angaben



PROF. DR. RONALD BOGASCHEWSKY ist seit 2001 Inhaber des Lehrstuhls für Betriebswirtschaftslehre und Industriebetriebslehre an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg. 1994 bis 2001 hatte er den Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre, insbesondere Produktionswirtschaft an der TU Dresden inne. Seine Arbeitsfelder umfassen das Supply Management, die Produktionswirtschaft, das Wissensmanagement sowie das Interkulturelle Management. Er ist Gutachter für internationale Journals, von denen er auch in zahlreichen publiziert.



SIMON HOCHREIN studierte Industrial Management und Human Resource Management und arbeitet nun als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre und Industriebetriebslehre an der Universität Würzburg. Seine Forschungsinteressen liegen im Bereich des Strategischen Beschaffungsmanagements (Strategie, Organisation und Controlling) sowie des Supply Chain Managements. Er publiziert in renommierten Journals wie dem Business Research oder dem International Journal of Integrated Supply Management und war als Gutachter für zahlreiche Zeitschriften wie das International Journal of Production Research, Journal of Operations Management und Computers & Industrial Engineering tätig.



MATTHIAS HEIDER studierte Business Administration (Industrial Management, Marketing und Chinesisch) und war als studentischer Mitarbeiter am Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre und Industriebetriebslehre an der Universität Würzburg regelmäßig in Forschungsprojekte involviert. Seine Forschungsinteressen liegen insbesondere in den Bereichen Supply Chain Performance Measurement und Management.