

“Volviendo a comer en casa: crisis y nuevas políticas sociales de fortalecimiento familiar y nutricional”¹

Dra. Nidia Burstein (UNS)
Lic. Claudia Cattaneo (UNS)
Lic. Cecilia Merino (Municipalidad de Bahía Blanca)
Lic. Claudia Chauvié (Municipalidad de Bahía Blanca)
Lic. María Formichella (UNS-CONICET)

La reciente crisis en la Argentina no sólo puso de manifiesto un deterioro macroeconómico de magnitud, sino que además trajo aparejado el incremento de personas que padecen hambre y la profundización de los problemas socioeconómicos y nutricionales de los estratos en situación de pobreza. Bahía Blanca no estuvo ajena a esta situación, por lo que surgieron numerosos comedores comunitarios con el fin de dar una respuesta inmediata a esta problemática. Pasado el momento más álgido de la crisis, el Gobierno Municipal de Bahía Blanca puso en marcha el programa “Volviendo a casa”.

Este trabajo tiene como propósito no sólo presentar el programa “Volviendo a casa” como una política pública innovadora, sino también exponer su metodología de evaluación.

La propuesta de este programa se basa en la asignación directa a las familias de mayor vulnerabilidad de módulos alimentarios (víveres frescos y secos), kits de limpieza, mobiliario elemental, entre otras cosas. En forma paralela, se realizan educación alimentaria y talleres de fortalecimiento familiar, con el objetivo de reestablecer sus derechos y mejorar el nivel nutricional de los individuos y sus vínculos familiares.

La evaluación se desarrollará en forma conjunta entre el Gobierno Municipal y la Universidad Nacional del Sur. Se trata de una investigación exploratoria descriptiva que a través de técnicas cualitativas (grupos focales) revelará la sustentabilidad del programa.

En la sección 1 presentamos la metodología cualitativa como una vía de evaluación de programas.

En la sección 2 se describe cómo se desarrolló la crisis en Bahía Blanca y a continuación se presenta el Programa “Volviendo a Casa”.

En la sección 4 se exponen los resultados preliminares de la primera actividad evaluativa del Programa desarrollada.

Por último, en las consideraciones finales se vierten las primeras ideas sobre algunos de los aspectos principales del programa.

¹ El presente trabajo se realiza en el marco del Proyecto de Grupos de Investigación en Temáticas de Interés Regional (PGI-TIR).

1. Evaluando el programa desde una metodología cualitativa

Mucho se ha hecho en base a la metodología cualitativa y aún así, la controversia con la línea cuantitativa persiste. Sin embargo, en lo que sigue, haremos hincapié en ese diseño de indagación flexible y abarcativo que el paradigma cualitativo ofrece.

Esto es así pues la materia de nuestro estudio nos lleva decididamente hacia la gente en situación de pobreza y que por ello se encuentra participando del programa municipal mencionado en la Introducción y que se presenta en la sección 3.

En una línea diferente al modelo tradicional que se apoya en un plan o protocolo definido, el diseño cualitativo “no comienza en un punto de inicio fijo o procede a través de una secuencia determinada de pasos y reconoce la importancia de la interconexión e interacción a lo largo de los diferentes componentes del diseño²”. Este modelo, que el autor llama interactivo, refuerza la importancia del diseño y recomienda hacerlo explícito. O sea, no considerar que porque se han pautado algunos pasos se ha completado un diseño. Esto es mucho más: es descubrir también la estructura subyacente a eso que consideramos habitualmente el diseño de la investigación.

Maxwell presenta un modelo de cinco componentes: Propósitos, Contexto conceptual, Preguntas de Investigación, Métodos y Validez son los elementos que se unen y juegan de manera innovadora, unos con otros³. En nuestro estudio, el componente metodológico es particularmente importante porque representa la relación con las personas que estudia, la selección de la situación y decisiones de muestreo, los métodos de recolección de datos y las técnicas de análisis.

En función de lo anterior, los dos objetivos que se propone esta investigación requieren un diseño flexible, capaz de ahondar en las representaciones asociadas a la ingesta de alimentos. En tanto intentamos dilucidar: a) si el programa es sustentable y b) los obstáculos subjetivo-culturales que pueden estar presentes impidiendo la “vuelta” a las comidas en el hogar, es que consideramos las técnicas cualitativas como el camino apropiado.

Strauss y Corbin afirman que “métodos cualitativos pueden ser usados para descubrir y comprender lo que se oculta detrás de cualquier fenómeno sobre el cual poco es todavía conocido⁴”. En efecto, nuestra investigación no es producto o continuación de estudios anteriores sobre el mismo o similar problema de investigación sino una formulación original a fin de captar las dimensiones de un fenómeno en curso.

² Maxwell, Joseph, *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*, Sage Publications, 1996, pp 75y76

³ Ibidem, p 76. El modelo de cinco componentes no se agota en ellos: además toma en cuenta la relación con factores que influyen el diseño.

⁴ Strauss, A y Corbin, J, *Basics of Qualitative Research*, Sage Publications, London, 1991, p 7. (traducción de la Maestría en Metodología de la Investigación. Universidad Nacional de Entre Ríos).

Precisamente y en atención al primero de los objetivos (sustentabilidad del programa) es que la investigación cualitativa está especialmente indicada para evaluar: “En lo que hace a propósitos, estos no se diferencian apreciablemente entre los distintos investigadores. Los hallazgos de investigación pueden ser usados para clarificar e ilustrar hallazgos cuantitativos, construir instrumentos de investigación, desarrollar políticas, evaluar programas...”⁵

En cuanto al segundo objetivo (obstáculos subjetivo-culturales) igualmente la investigación cualitativa es pertinente en tanto es el único camino que produce datos y teoría a partir de las experiencias de la propia gente. “Construir teoría, por su misma naturaleza, implica interpretar los datos, pero los datos deben ser conceptualizados y los conceptos relacionados para formar una rendición teórica de la realidad (una realidad que no puede ser conocida, pero que es siempre interpretada)”⁶.

En la instancia de la investigación cualitativa, no se comienza la indagación desde una teoría que será puesta a prueba; en realidad, se inicia el estudio desde un área específica y se dan pasos para que emerja lo que es relevante en esa área. En esta dirección los momentos de la aplicación del método y las bases de las que partir, serán:

- a) la necesidad de ir al campo si se quiere comprender lo que está ocurriendo,
- b) la importancia de la teoría basada en la realidad para el desarrollo de la disciplina,
- c) la naturaleza de la experiencia y de los emprendimientos en continua evolución,
- d) el rol activo de las personas en darle forma al mundo en que viven,
- e) un énfasis en cambio y proceso y en la variabilidad y complejidad de la vida y
- f) la interrelación entre condiciones, sentido y acción⁷.

Otra interesante técnica que es utilizada frecuentemente es la de muestreo teórico. Glasser y Strauss se refieren con ello al proceso de la recolección de datos para generar una teoría por la cual el analista conjuntamente selecciona, codifica y analiza su información y decide qué información escoger luego para desarrollar su teoría⁸. Los autores consideran que se puede partir de lo que llaman “conceptos locales”, que son las definiciones o títulos o nombres que son otorgados al interior del campo en estudio. Pero este punto de partida nada sería si no estuviera acompañado de una cualidad requerida para esta modalidad de investigación: la *sensibilidad teórica*, lo que implica y exige del investigador la capacidad de tener discernimiento teórico dentro de su área de investigación; de esta forma se construye en el investigador un arsenal de categorías e hipótesis sobre lo que está en estudio. Por lo tanto, los criterios para el muestreo teórico son el propósito teórico y de relevancia.

Maxwell se refiere a ello como “muestra según propósitos” (purposefull sampling) y la define como una estrategia en la cual escenarios particulares, personas o eventos son seleccionados deliberadamente con el fin de obtener información importante que no puede

⁵ Ibidem, p 9

⁶ Ibidem, p 10

⁷ Cf Strauss y Corbin, op cit, p 12

⁸ Glaser, B y Strauss, A, The discovery of grounded theory, Chicago, Aldine Publishing Company, 1967, Cap. III. En la traducción realizada por la Maestría en Metodología de la Investigación de la Universidad Nacional de Entre Ríos las páginas no están numeradas.

ser conseguida de otra forma. La elección de los momentos, contextos e individuos que pueden proveer de la información pertinente para responder las preguntas de investigación conforman “el momento más importante de la toma de decisiones en un muestreo cualitativo”⁹

A partir de estas directrices seleccionaremos los grupos que serán objeto de nuestras indagaciones. En función de los objetivos ya planteados, es lógico incluir los grupos que ya se encuentran participando del Proyecto “Volviendo a casa” que sustenta la Municipalidad de Bahía Blanca desde la Secretaría de Desarrollo Humano y Social.

2. La Crisis en Bahía Blanca

El crecimiento que se verificó en la década del '90, hasta el año 1998, no pudo resolver (e incluso intensificó) los problemas sociales de la Argentina. A su vez, dichos problemas se vieron más fuertemente agravados por la recesión en la que se vio sumido el país desde 1998 hasta 2002.

La economía sufrió la entrada al círculo vicioso que implica una recesión, disminuyeron las ventas, la liquidez, los ingresos. Subió la tasa de desempleo y las expectativas deterioradas hicieron bajar el gasto y la inversión.

Bahía Blanca no estuvo ajena a todo este proceso y llegó al final de la década con importantes índices de desempleo (14,6%) y pobreza (7.5%, medida según el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI¹⁰).

A continuación se muestran algunos datos que reflejan las condiciones de vida de la población de Bahía Blanca a finales de la década del '90.

| Indicador | Cifra |
|---|-----------------------|
| Población en hogares con NBI | 10% |
| Población con NBI | 7.5% |
| Jefes de hogar sin asistencia escolar | 1.7% |
| Jefes de hogar con primaria incompleta | 18.4% |
| Mujeres jefas de hogar sin asistencia escolar | 3.2% |
| Población sin agua corriente | 4% |
| Población sin cloacas | 32% |
| Hogares en situación irregular de tenencia | 26% |
| Población en situación irregular de tenencia | 9.6% |
| Pob. Sin obra social, plan médico, ni mutual | 22% |
| Población en alto riesgo sanitario | 3.3% |
| Población total | 284.776 ¹¹ |

⁹ Maxwell, Joseph, op cit, p 89

¹⁰ Por el método de la línea de pobreza este valor es mayor, como se verá más adelante.

¹¹ Según el Censo Nacional de Población, 2001.

Fuente: Centro Regional de Estudios Económicos Bahía Blanca (CREEBBA), Indicadores de Actividad Económica (IAE) N° 48.

Con respecto a la distribución del ingreso, para cuantificar de algún modo el nivel de desigualdad puede utilizarse la tasa máxima de redistribución, que se calcula como la sumatoria de los excedentes que hay en cada segmento respecto a la situación que sería de perfecta igualdad distributiva. Se observa que dicha tasa pasó del 28.5% en 1991 al 32,3% en 1998, es decir que aumentó la desigualdad en la distribución de los ingresos.

Por otro lado, analizando el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y No Alimentaria (CNA o total) que el CREEBBA calcula para la ciudad de Bahía Blanca, considerando el consumo de una familia integrada por 5 personas, puede observarse que un alto porcentaje de la población se encuentra bajo la línea de la pobreza (sus ingresos no cubren la CNA) o de la indigencia (sus ingresos no cubren ni la CNA, ni la CBA). El CREEBBA calculaba que el valor de la CBA en el 2000 estaba entre los 200 y 300 pesos y según el INDEC el 15% de la población bahiense tenía ingresos menores a ese valor (indigentes). Por otra parte, el valor de la canasta total para dicho año se calculaba entre los 1000 y 1300 pesos, y confrontando este dato con el dato brindado por INDEC (en base a la Encuesta Permanente de Hogares, EPH) sobre los ingresos familiares se observa que sólo el 35% de la población logra cubrirlo, mientras que el 75% restante debía ajustar su consumo familiar.

Bajo estas condiciones, la ciudad llega a enfrentar la política macroeconómica de la devaluación de enero de 2002. Esto intensificó aún más la problemática social, tal como se observa en los gráficos N° 1 y N° 2 del anexo: el desempleo llegó a niveles récord, mientras que la canasta básica creció considerablemente a partir de esa fecha.

A su vez los salarios no siguieron el mismo camino, deteriorándose el salario real y creciendo el número de individuos sumidos bajo la línea de la pobreza y la indigencia. Estos fueron los más perjudicados debido a que los precios que más subieron fueron los de los alimentos y ellos gastan el mayor porcentaje de sus ingresos en este tipo de bienes (CREEBBA, 2003).

Los individuos más pobres también se ven más perjudicados porque al estar menos capacitados, son menores las posibilidades que tienen de hacer frente a la crisis. En los cuadros N° 1 a 7 del anexo puede observarse cómo los individuos que poseen un menor nivel educativo son quienes presentan mayores tasa de desempleo y subempleo, tienen ingresos más bajos y más dificultades tiene en adquirir un empleo formal (con aportes jubilatorios y obra social).

Por último, cabe destacar que si bien el indicador de actividad económica considerado en Bahía Blanca (el estimador mensual industrial (EMI))¹², ha ido creciendo en los últimos años (ver gráfico N° 3 del anexo), no ha sido suficiente para resolver los problemas de desempleo y pobreza que, al igual que el resto del país, afronta la ciudad.

¹² Calculado por el CREEBBA

3) Programa “Volviendo a Casa”:

En Bahía Blanca, las organizaciones populares enfrentaron la crisis organizando comedores comunitarios y copas de leche que se sostuvieron gracias a donaciones de empresas, vecinos y la colaboración del municipio. La mayoría de estos fueron instalados bajo condiciones edilicias, de infraestructura y equipamiento inadecuados. Es necesario reparar en los riesgos higiénico-sanitarios, en las pésimas condiciones en que una gran mayoría se organizó y en su pobre contribución real en términos nutricionales

Por su parte, las primeras políticas sociales de emergencia se basaron en un criterio principalmente asistencialista.

La propuesta de transformar los “Comedores Comunitarios” en “Centros Comunitarios”, establece, entre otras cosas, dejar de aportar alimentos al comedor para que sean destinados a la familia y sea la madre quien elija qué preparación realizar a sus hijos para alimentarlos nutritivamente y con afecto. La base es reconvertir de los fondos que anteriormente se destinaban a los comedores en asignaciones a las familias de mayor vulnerabilidad. La responsabilidad se concentra en las madres y el programa se acompaña de una estrategia educativa de prevención y promoción social.

El fin de este programa es desarrollar prácticas sociales que tiendan a garantizar derechos y a la restitución de los mismos con modelos de intervención que se basen en el reconocimiento del otro como sujeto de derecho y no como objeto de clientelismo y asistencialismo.

El Equipo Técnico conformado por Trabajadoras Sociales, Psicólogas, Nutricionistas y Promotores de Salud, que se basan en tres ejes de trabajo:

- **Eje alimentario:** a través de encuestas alimentarias y medidas antropométricas, se arriba a un diagnóstico nutricional, que junto al diagnóstico social define el módulo con el que se asiste a cada familia.

Una vez que la familia recibe el módulo alimentario se comienza a trabajar sobre Educación Alimentaria Nutricional. El propósito fundamental de la EAN consiste en proporcionar a las comunidades los medios necesarios para identificar y mejorar sus condiciones nutricionales.

- **Eje de Fortalecimiento familiar:** Se trabajará en talleres con padres para fomentar vínculos positivos entre las generaciones.

- **Eje Social:** abarca el conocimiento profundo de la situación de cada familia para arribar al diagnóstico social.

El Programa Volviendo a Casa define módulos alimentarios en función de la cantidad de miembros del hogar y de acuerdo a la resolución del Programa Federal de Emergencia Alimentaria. Se prevé que cada módulo cubra el 25% del requerimiento calórico del hogar.

“Volviendo a casa” se financia por medio de 3 vías: del Plan de Seguridad Alimentaria del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, del Fondo de Fortalecimiento Familiar de la Provincia de Buenos Aires y de aportes del Gobierno Municipal de la ciudad de Bahía Blanca.

4. Resultados Preliminares

Como ya se ha mencionado uno de los propósitos del proyecto es evaluar la sustentabilidad del Programa Volviendo a Casa. Para ello, y a través de la técnica de grupos focales, se consideraron una serie de indicadores que se reflejan en la cédula elaborada por el equipo. En este sentido, se los convocó a una Jornada de Evaluación en la Municipalidad de Bahía Blanca el día 1 de Noviembre de 2005. De 21 Comedores Refuncionalizados (ahora Centros Comunitarios) fueron invitados los 12 primeros incorporados al programa y de esta manera se reunieron alrededor de 300 personas.

Luego de ser recibidos por el Intendente del Gobierno Municipal de Bahía Blanca, los participantes fueron distribuidos en grupos de acuerdo a los comedores a los que concurrían anteriormente. A cada grupo se le asignó un coordinador (profesionales de la Municipalidad o de la Universidad Nacional del Sur) quien orientó el debate a partir de la

| Cédula de la entrevista | |
|---|--|
| Aspecto | Preguntas |
| A. Transición alimentaria (Hogar-Comedor-Hogar) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué circunstancias los llevaron a comer en el comedor? 2. ¿Qué días funcionaba el comedor? 3. ¿Se modificó su vida familiar desde que están en el programa? ¿Cómo? |
| B. Sustentabilidad del programa | <ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Extrañan el comedor? ¿Por qué? ¿Qué cosas extrañan? |
| C. Concepto de familia | <ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Qué es para ustedes una familia? (abierta) |
| D. Acción del Estado | <ol style="list-style-type: none"> 6. ¿Qué cosas positivas y qué cosas negativas tiene el Programa “Volviendo a Casa”? 7. ¿Qué sintieron cuando se enteraron de que habían sido incorporados al Programa? 8. ¿Cuál sería una alternativa para salir del “Volviendo a casa”? |

cédula que se adjunta:

Al finalizar el debate los grupos elaboraron posters con los aspectos positivos y negativos del programa.

Del material que proviene de la desgrabación de 6 grupos más las ideas expresadas en los posters, hemos obtenido las nociones principales, aunque preliminares, que permiten una primera aproximación evaluativa del programa Volviendo a Casa. Un aspecto a aclarar es que cuando la gente contestaba a cada una de las consignas propuestas tendía a señalar aspectos positivos o negativos del programa.

Con respecto a la dimensión Transición Alimentaria sobresalen dos situaciones que llevaron a estas personas a tener que comer en el comedor comunitario o bien enviar a sus hijos a comer allí: la desocupación y/o el abandono del jefe de familia.

En relación a las principales modificaciones de la vida familiar, desde que están incorporados en el programa, la opinión mayoritaria vertida en los posters, en 11 de los 12 grupos, fue la recuperación de la mesa familiar. Otras opiniones rescatan el hecho que en el comedor podían compartir sus problemas y que aunque no se solucionaban, el sentimiento era de alivio.

... *“nos contábamos los problemas de cada uno, no nos dábamos una solución pero nos apoyábamos”.*

Además, algunos participantes consideraron que el comedor había sido una fuente de socialización para el grupo y en especial para los niños.

Cuando se indaga si extrañan el comedor, en función de medir la sustentabilidad del programa, la gente responde en dos sentidos: por un lado agradecen lo que hizo el comedor por ellos y su familia pero son concientes de que es una situación superadora el poder cocinar en el hogar, saber qué alimentos comen sus hijos (4 grupos sobre 12) y preparar los alimentos que más les gustan (3 grupos sobre 12).

Por otro lado, también extrañan la seguridad que brindaba el comedor y aparece como contenido el hecho de que lo que el programa brinda no siempre alcanza para todo el mes. Esto crea conflictos familiares que se les hacen de difícil resolución. En este sentido el comedor les proporcionaba una solución ficticia.

... *“no, no extraño, agradezco que en las situaciones muy malas estuvieran con mis hijos y los dejaron entrar.”*

..... *“yendo al comedor comen de lunes a viernes seguro, pero con el programa volviendo a casa pueden comer pero no puedes todos los días, extrañar se extraña... te imaginas que hay mamás que tienen que trabajar en el plan jefes y tienen \$150 para pagar la luz el gas, no puedes hacer un pedido con lo que te da la municipalidad... tuve que empezar a trabajar porque no me alcanza, somos 12 vos te das cuenta que mis hijos van a las casas de sus amigos para ver si les sobra algo, porque no te alcanza. En un mes en la primera semana comes 2 o 3 días bien. Es un alivio, que uno tiene... que vos no puedes compartir unos fideos pero ahora no...tenes que salir a rebuscártela, lamentablemente no tenes y no te llena como te tiene que llenar la comida”*

... *“claro, lo que pasa es que a veces te rompe mucho la unión en la familia por el asunto de mandarlo al comedor, por ahí lo tenes en tu casa y le tenes que dar el pan y vos tenes que dar el pan y vos no tenes y vos andas mal, andas nerviosa y eso y lo tratás mal.”*

Cuando se indaga si el comedor aliviaba esta situación de conflicto, contestaban:

“ ... y claro, si vos no tenes el plato de comida, de allá ellos venían llenos. Sí ... En cambio darle a la mañana al mediodía y a la tarde se hace difícil por ahí para darles a todos.”

En relación a los aspectos negativos del programa, en todos los grupos apareció el sentimiento de discriminación por parte de los empleados de las sucursales del supermercado en el que realizan las compras. Igualmente señalan que se les asignan alimentos en el límite del vencimiento. En la mayoría de los grupos, plantearon la necesidad de aumentar la cantidad y variedad de los alimentos que se reciben.

Respecto de las alternativas que sugieren para salir del programa la respuesta fue unánime: trabajo. Sin embargo, cuando se profundiza sobre este punto se responde mayoritariamente que estarían dispuestos a trabajar en distintos emprendimientos pero que sean planificados de tal manera que sean sustentables en el tiempo. El número de participantes en este tipo de emprendimientos resulta una variable importante a considerar para ellos. En algunos grupos plantean que los emprendimientos no deben ser comunitarios. *...” Yo pienso que habría que dar la posibilidad de que la gente tenga un trabajo digno,... pero no tanto en forma comunitaria... así que, si hay trabajo pero no en forma comunitaria, porque si yo quiero emprender algo, yo lo quiero hacer para mi familia... estoy trabajando comunitariamente en otras cosas pero yo también tengo que vivir con mi familia, por mis hijos. Porque yo tengo, estoy trabajando con mis chicos en la escolita..., estoy trabajando con los proyectos de panadería, pero ¿ y mis hijos? .. o sea sigo postergando a mis hijos o sea porque en comunidad hay demasiado pero el tema es trabajar para uno también. Los hijos lo tiene uno postergado”...*

...”Evaluar, generar un emprendimiento pero que sea como familia, yo no puedo incorporar a dos familias más aparte de la mía ... pero como hago para vender 150 ks. de pan por día en un barrio donde estan las tarjetas y en el que vivamos las 3 familias y vendamos el pan a \$1. Hay muchas cosas... a mi dicen armar una panadería con tres familias... pero ¿cómo incorporo a ese programa tres familias”

Con una orientación aún dependiente, otros grupos sugieren que desde el Gobierno Municipal, se fomenten y establezcan convenios con empresas locales para generar puestos de trabajo. En esta línea de demanda, algunos participantes sugirieron aumentos en los montos percibidos por planes sociales.

... “que la municipalidad tome el toro por las astas, no esperar que las empresas ofrezcan trabajo que la municipalidad pueda generar puestos de trabajo que la familia está esperando... A través de convenios con las empresas o facilitándole, no cobrándoles impuestos o bajando algún impuesto, incentivando para que las empresas le den mas trabajo a la gente, o posibilitando ingresos para fortalecer el plan” ...

En términos de disminuir los obstáculos que generalmente encuentran para desempeñarse en un puesto de trabajo, en algunos grupos se planteó la necesidad del dictado de cursos de capacitación, en especial para jóvenes, y la creación de guarderías.

5. Consideraciones Finales

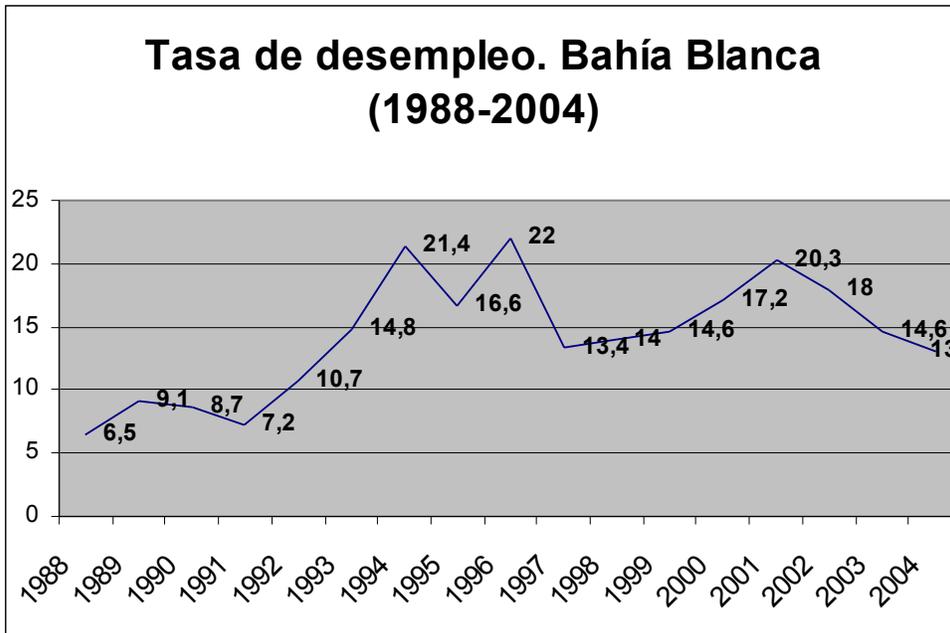
En base a esta primer lectura que obtuvimos a través de los grupos, consideramos que la independencia que brinda el programa al permitirles hacer sus propias compras, cocinar su propia comida y elegir qué alimentos ingerir se genera una mayor conciencia acerca de la necesidad de encontrar un trabajo “digno”. Además, resalta que la relación con los hijos mejora y se fortalece la familia al compartir ahora más tiempo juntos.

Por otro lado, al ser este un Programa financiado con fondos públicos, su continuidad pasará a depender de decisiones institucionales ajenas al Programa en sí mismo.

Además, para arribar a alguna conclusión acerca de la sustentabilidad del Programa “Volviendo a casa” hace falta ahondar aún más el debate con nuevos grupos y a través de entrevistas en profundidad. De este modo, se podrá dilucidar, además, en que medida los aspectos negativos mencionados por los participantes se constituyan en obstáculos subjetivos – culturales que impidan la vuelta a comer en el hogar.

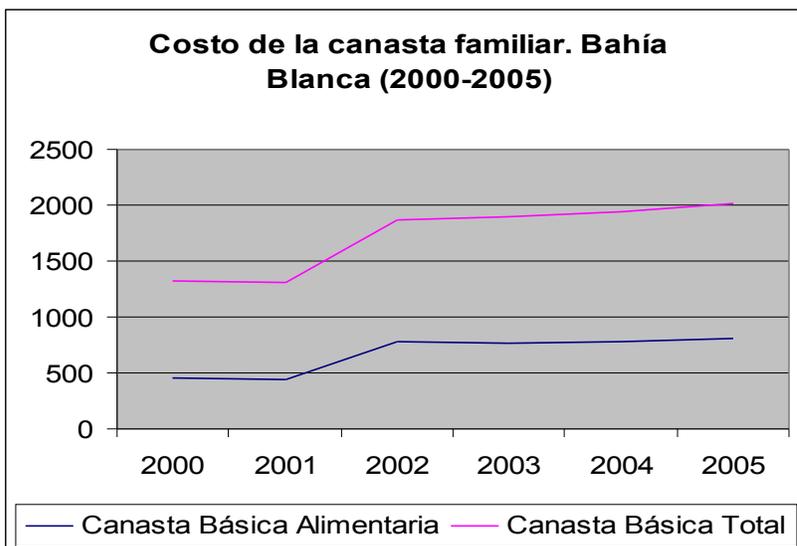
ANEXO

Gráfico N° 1



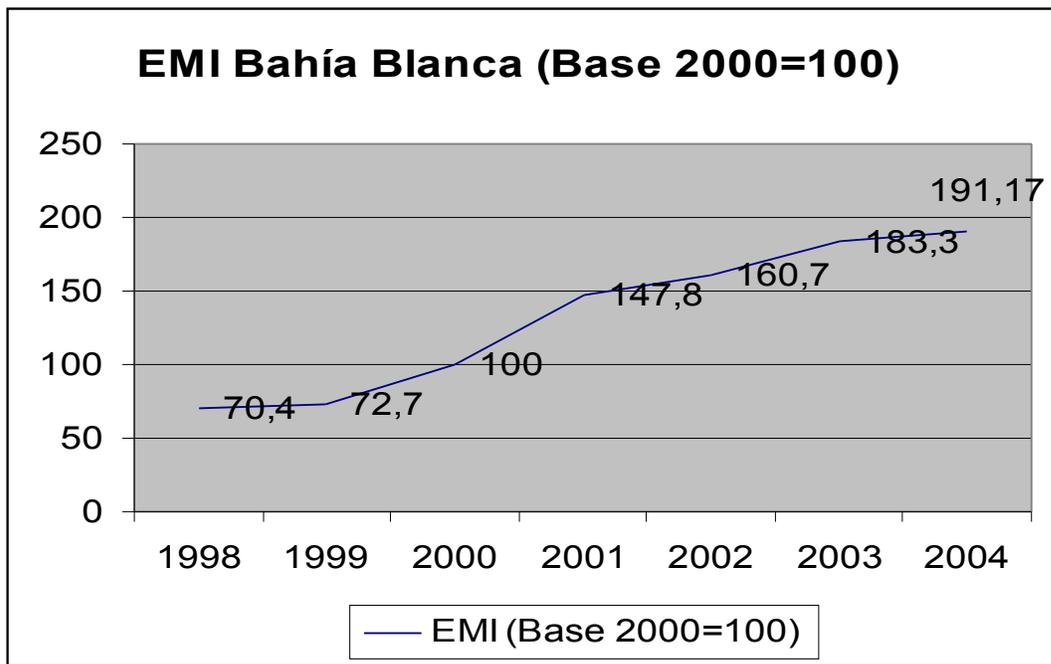
Fuente: Elaboración propia en base a datos del CREEBBA

Gráfico N° 2



Fuente: Elaboración propia en base a datos del CREEBBA

Gráfico N° 3



Fuente: Elaboración propia en base a datos del CREEBBA

Datos sobre educación y mercado laboral: Aglomerado Bahía Blanca-Cerri

Cuadro N° 1: Nivel educativo

| Nivel Educativo | Número de individuos encuestados | Porcentaje |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------|
| Primaria incompleta | 226 | 15,3 |
| Primaria completa | 306 | 20,7 |
| Secundaria incompleta | 274 | 18,6 |
| Secundaria completa | 210 | 14,2 |
| Superior universitaria incompleta | 222 | 15,0 |
| Superior universitaria completa | 109 | 7,4 |
| Sin instrucción | 129 | 8,7 |
| Total | 1476 | 100 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

Cuadro N° 2: Porcentaje de actividad, según nivel educativo

| Nivel Educativo | % ocupados | % desocupados | % inactivos | % menores de 10 años |
|-----------------------------------|-------------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|
| Primaria incompleta | 4,8 | 6,3 | 18,6 | 40,7 |
| Primaria completa | 20,8 | 15,8 | 29,1 | 0 |
| Secundaria incompleta | 21,0 | 29,5 | 21,0 | 0 |
| Secundaria completa | 22,5 | 26,3 | 8,8 | 0 |
| Superior universitaria incompleta | 16,6 | 18,9 | 18,2 | 0 |
| Superior universitaria completa | 14,3 | 3,2 | 3,5 | 0 |
| Sin instrucción | 0 | 0 | 0,9 | 59,3 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

Cuadro N° 3: Tasa de desempleo según nivel educativo

| Nivel Educativo | Tasa de desempleo |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Primaria incompleta | 0,86* |
| Primaria completa | 2,16* |
| Secundaria incompleta | 4,02 |
| Secundaria completa | 3,59 |
| Superior universitaria incompleta | 2,59 |
| Superior universitaria completa | 0,43 |
| Total | 13,65 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

Cuadro N° 4: Tasa de subempleo según nivel educativo.

| Nivel Educativo | Tasa de subempleo por insuficiencia horaria |
|-----------------------------------|--|
| Primaria incompleta | 0,67* |
| Primaria completa | 3,00* |
| Secundaria incompleta | 3,16 |
| Secundaria completa | 2,50 |
| Superior universitaria incompleta | 3,49 |
| Superior universitaria completa | 1,83 |
| Total | 14,64 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

*Resultan llamativas las bajas tasas de desocupación y subocupación en los niveles más bajo de educación, sin embargo esto puede deberse a situaciones particulares del mercado laboral en el año en cuestión, que quedan afuera del alcance de este trabajo.

Cuadro N° 5: Monto de ingresos mensuales de los ocupados (provenientes de la ocupación principal), según nivel educativo.

| Nivel Educativo | % que obtienen entre 0-350 | % que obtienen entre 351-750 | % que obtienen entre 751-1000 | % que obtienen entre 1001-1500 | % que obtienen más de 1501 |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Primaria incompleta | 8,38 | 3,51 | 5,17 | 0,00 | 0,00 |
| Primaria completa | 30,54 | 14,62 | 18,97 | 15,15 | 6,45 |
| Secundaria incompleta | 22,16 | 21,05 | 31,03 | 15,15 | 22,58 |
| Secundaria completa | 14,37 | 28,65 | 24,14 | 30,30 | 12,90 |
| Superior universitaria incompleta | 18,56 | 19,30 | 10,34 | 12,12 | 6,45 |
| Superior universitaria completa | 5,99 | 12,87 | 10,34 | 27,27 | 51,61 |
| Total | 167 | 171 | 58 | 33 | 31 |
| Porcentaje | 36,30 | 37,17 | 12,61 | 7,17 | 6,74 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

Cuadro N° 6: Porcentaje de obreros o empleados que poseen obra social, según nivel educativo.

| Nivel Educativo | Con OS | Sin OS |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| Primaria incompleta | 2,05 | 3,18 |
| Primaria completa | 7,05 | 9,09 |
| Secundaria incompleta | 10,68 | 11,59 |
| Secundaria completa | 14,55 | 6,82 |
| Superior universitaria incompleta | 9,55 | 7,95 |
| Superior universitaria completa | 12,27 | 3,18 |
| Total | 56,14 | 41,82 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

Cuadro N° 7: Porcentaje de obreros o empleados que realizan aportes jubilatorios.

| Nivel Educativo | Con Aportes | Sin Aportes |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|
| Primaria incompleta | 1,59 | 3,86 |
| Primaria completa | 6,82 | 9,55 |
| Secundaria incompleta | 10,91 | 12,27 |
| Secundaria completa | 14,77 | 7,05 |
| Superior universitaria incompleta | 9,55 | 8,18 |
| Superior universitaria completa | 12,50 | 2,95 |
| Total | 56,14 | 43,86 |

Fuente: Elaboración propia en base a la INDEC-EPH (segundo semestre de 2004)

Bibliografía utilizada

- CREEBBA (2000) “La oportunidad del despegue sigue latente” IAE N° 48.
- CREEBBA (2001) “Escenarios posibles para la economía de Bahía Blanca” IAE N° 54.
- CREEBBA (2002) “El fin de la convertibilidad” IAE N° 60.
- CREEBBA (2002) “El sistema de precios luego de la devaluación” IAE N° 61.
- CREEBBA (2003) “El año del gran ajuste” IAE N° 66.
- CREEBBA (2004) “Contexto económico regional” IAE N° 78.
- CREEBBA (2004) “Informe de la economía regional: balance y perspectivas” IAE N°78.
- Maxwell, Joseph, *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*, Sage Publications, 1996.

- Strauss, A y Corbin, J, *Basics of Qualitative Research*, Sage Publications, London, 1991. (traducción de la Maestría en Metodología de la Investigación. Universidad Nacional de Entre Ríos).
- Glaser, B y Strauss, A, *The discovery of grounded theory*, Chicago, Aldine Publishing Company, 1967, Cap. III. En la traducción realizada por la Maestría en Metodología de la Investigación de la Universidad Nacional de Entre Ríos las páginas no están numeradas.