



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

Movimientos sociales afroamericanos. Las luchas  
de la comunidad negra en Estados Unidos.

Autor/es

Dilhan Bueren

Director/es

María Palmira Vélez Jiménez

Facultad de Filosofía y Letras / Grado en Historia

2020



*Martin Luther King Jr. y Malcolm X en su único encuentro, el 26 de Marzo de 1964.*



*Bobby Seale y Huey Percy Newton, fundadores del Black Panther Party. 1967.*

RESUMEN: Este trabajo de fin de grado analiza las distintas corrientes que se desarrollaron en el seno de la lucha antirracista en Estados Unidos, centrando el objeto de estudio en los principales movimientos sociales afroamericanos de los años cincuenta y sesenta, y las diferencias que los caracterizaban. Comenzando con un recorrido por el contexto histórico de la comunidad negra en el país, la creación de las primeras organizaciones por los derechos civiles y las influencias ideológicas que supusieron líderes del comienzo del siglo como Marcus Garvey o W.E.B Du Bois se llega a la etapa principal de la lucha; el movimiento por los derechos civiles, liderado por Martin Luther King Jr., junto con su idea de la no violencia y el integracionismo estuvo opuesto a otros movimientos con ideas de autodefensa, nacionalismo y revolución, representados por otros grandes líderes como Malcolm X, Stockely Carmichael o Huey Percy Newton.

ABSTRACT: This final degree work analyzes the different currents that were developed within the antiracist fight in the United States, focusing the study on the main Afroamerican social movements in the fifties and sixties and their differences. Starting with a summary of the historical context of the black community in the country, the origin of the first civil rights organizations and how the leaders of the first half of the century such as Marcus Garvey or W.E.B. Du Bois influenced the movement. Finally, the work gets to the main stage of the fight; the civil rights movement, under Martin Luther King Jr,'s leadership,with his idea of non-violence and integrationism was opposed to other movements with ideas of self-defense, nationalism and revolution, represented by other great leaders such as Malcolm X, Stockely Carmichael or Huey Percy Newton.

## ÍNDICE

<b>1. Introducción</b> .....	p. 5
<b>2. Contexto histórico. Primeras organizaciones y situación de la comunidad afroamericana</b> .....	p. 8
2.1 Las primeras organizaciones por los derechos	
2.2 WEB Du Bois y Marcus Garvey. Dos líderes ideológicos	
2.3 La situación de la comunidad negra en Estados Unidos	
<b>3. El movimiento de los derechos civiles. Martin Luther King</b> .....	p. 17
3.1 La figura de Martin Luther King Jr.	
3.2 Hitos del movimiento de los derechos civiles	
3.3 <i>Sit-ins</i> y <i>freedom rides</i> como nuevas estrategias	
3.4 La marcha sobre Washington y el fin de una etapa	
<b>4. Los nacionalismos negros. La Nación del Islam y Malcolm X</b> .....	p. 26
4.1 Radicalización del Comité Coordinador Estudiantil No Violento y origen del Black Power	
4.2 La Nación del Islam	
4.3 Malcolm X	
<b>5. El Partido de los Panteras Negras</b> .....	p. 35
5.1 Origen del partido e influencias ideológicas	
5.2 Evolución ideológica del partido	
5.3 Acción y reacción. Represión del estado y etapa final	
<b>6. Conclusiones</b> .....	p. 42
<b>7. Bibliografía</b> .....	p. 45
<b>8. Anexos</b> .....	p. 47

## 1. INTRODUCCIÓN

El trabajo se centrará en el análisis de la situación afroamericana entre 1955 y 1971, los años donde más intenso fue el desarrollo de los movimientos sociales afroamericanos, aunque se necesita un breve recorrido previo, tanto para conocer el contexto histórico y entender la situación de la comunidad negra en Estados Unidos, como para comprender las influencias ideológicas y la evolución interna del movimiento y sus organizaciones. La cuestión del término “el movimiento” o “los movimientos”, está presente a lo largo de todo el trabajo, ambas son correctas, puesto que, por una parte, forman una sola lucha, a la hora de entenderla como una respuesta a una misma realidad social: el racismo sufrido por la raza negra en Estados Unidos desde su llegada al continente y la esclavitud hasta nuestros días, si incluimos el movimiento actual, posterior al tratado en el trabajo que llegaría hasta la década de los 70. Es decir, tenemos cierto argumento a favor de englobarlo todo como un movimiento heterogéneo, que englobe distintas ideologías, estrategias, y realidades muy diferentes, pero por la magnitud de estas diferencias, y lo intrínsecas que son estas desemejanzas dentro del propio “movimiento”, podemos también, y en gran parte del trabajo se sigue esta premisa, distinguir varios movimientos, en plural, debido a que, pese a que luchan contra una realidad común, la percepción de esta será completamente distinta. Desde las estrategias, donde diferenciaremos las protestas de los disturbios, el poner la otra mejilla de la autodefensa, la organización activista de la militancia, las asociaciones de los partidos; hasta la propia ideología, donde se centrará realmente el trabajo, analizando y distinguiendo el integracionismo del aislacionismo, y en relación a este el nacionalismo y sus diferentes vertientes.

En todo momento debemos tener en cuenta, y a lo largo del trabajo se intentará dejar presente continuamente, la idea de los movimientos como un proceso de muchas décadas, a pesar de que el movimiento de los derechos civiles es el único del que podemos tener antecedentes reales en cuanto a asociaciones que persiguiesen unos mismos objetivos y con una ideología similar, es imposible entender la realidad de un pantera negra o de un musulmán de la Nación del Islam sin tener en cuenta la evolución del movimiento afroamericano, tanto social y culturalmente, puesto que la cultura y el sentido de comunidad al que tanto apelan estas organizaciones será también, como es obvio,

evolutivo, e imposible de aislar de un movimiento que iba impregnando a toda una raza a su paso, como por las influencias de los movimientos anteriores, para bien o para mal. En este sentido pese a que se criticase fuertemente a Martin Luther King desde posiciones nacionalistas y revolucionarias posteriores, ningún afroamericano perteneciente a esta lucha estaba alejado de la realidad de King, todos habían escuchado sus discursos, y cualquier líder, que estuviese a favor o en contra de la postura de Martin Luther King, tenía una opinión sobre él, que influía a su vez a su forma de comprender la lucha. Como con King pasaría con otras realidades, no podemos aislar el contexto histórico, el nacionalismo panafricanista de Garvey como antecedente del nacionalismo negro estudiado o las luchas ideológicas de este, aislacionista, con el integracionismo de W.E.B Du Bois, luchas repetidas décadas más tarde entre los defensores de estas posiciones, en contextos completamente diferentes y con ideologías poco comparables, pero con un claro antecedente.

El objetivo del trabajo será analizar este entramado ideológico, entender las diferencias y las semejanzas entre los distintos movimientos, las influencias de estos y los flujos de influencias ideológicas entre ellos mismos. Comprender las respuestas completamente diferentes a una misma agresión constante, amenazadora y peligrosa como fue, y es, el racismo en nuestras sociedades. Ciertamente es que, pese a la idea de analizar los distintos movimientos desde una misma perspectiva para resaltar estas diferencias en las que se basa el estudio en un contexto de hacer historia comparada, no se enfocarán los movimientos, divididos en capítulos, de la misma forma. El enfoque cambiará entre los dos primeros capítulos, en los cuales se explica más bien cómo surge el movimiento, las asociaciones que lo componen y los grandes hitos de este; y los dos siguientes capítulos, que tratan el nacionalismo negro en sus distintas formas, desde el Black Power y la Nación del Islam hasta el Partido de las Panteras Negras. En estos capítulos, por la propia realidad de estos movimientos, es en cierta manera imposible no caer más en el análisis ideológico, tanto por el propio objetivo del trabajo, comprender las diferencias entre los movimientos, que fijaría el punto de mira en el campo intelectual, puesto que las estrategias y realidades de los mismos movimientos acaban dependiendo de la ideología de los mismos; como por las realidades de los mismos movimientos, en el sentido de que su importancia intelectual siempre fue un paso por delante de su pragmatismo. Sin restar ningún mérito a ningún movimiento, no podemos encontrar una “marcha a Washington del Black Panther Party” o una “Rosa Parks de la Nación del Islam”, los hitos del

movimiento serían del movimiento de los derechos civiles, y aunque, en mayor medida el Partido de los Panteras Negras que la Nación del Islam, criticada en diversas ocasiones por quedarse en este ámbito ideológico y no pasar a la acción, también tuviesen una actividad real, y podemos decir que mayor incluso que el movimiento por los derechos civiles, puesto que una de sus grandes diferencias sería la militancia, la idea de autodefensa, los disturbios, etc. A simple vista acciones más llamativas, pero nunca representaron una movilización de masas como la que llevó a cabo Martin Luther King Jr, a pesar de que pusiesen en riesgo el establishment mucho más que el movimiento de los derechos civiles. Por esta misma idea, por el riesgo que representaron sin llegar a suponer una movilización tan masiva, aunque fuese su objetivo, el análisis de los capítulos correspondientes a estas organizaciones se centrará más en su ideología, influencias y evolución de la misma, dejando a un lado las acciones que llevasen a cabo, aunque se aborden hasta cierto punto, igual que el ámbito ideológico también es abordado en el análisis del movimiento de los derechos.

## **2. CONTEXTO HISTÓRICO. PRIMERAS ORGANIZACIONES Y SITUACIÓN DE LA COMUNIDAD AFROAMERICANA**

### **2.1 Las primeras organizaciones por los derechos**

“Lifting as we climb” fue el lema que acuñó la NACW, Asociación Nacional de Mujeres de Color, con la función de demostrar que “an ignorant and suspicious world that our aims and interests are identical with those of all good aspiring women.”, manifestaba una de sus primeras integrantes y vicepresidenta de la asociación en los primeros años, Josephine Saint Pierre Ruffin. Es decir, en un mundo completamente racista manda un mensaje de igualdad y aspiraciones entre cualquier mujer independientemente de su color de piel. Esta asociación sería una de las primeras de muchas que surgirían a principios del siglo XX en Estados Unidos, con el objetivo de conseguir mejoras en la vida de los afroamericanos y luchar contra una discriminación racial que se extendía por todo el país. La NACW se creó en julio de 1896 durante la Primera Conferencia Nacional de las Mujeres de Color de América. Esta conferencia organizada por Josephine Ruffin, líder del movimiento de derechos civiles y sufragista, reunía clubes y asociaciones de todo el país que habían ido floreciendo durante los años anteriores. Importantes autoras y activistas de un movimiento todavía no bien representado y con poca fuerza pero que empezaba a gestarse y organizarse. Algunas de las principales portavoces en esta conferencia fueron Margaret Murray Washington, esposa de Booker T. Washington, importante líder de una élite afroamericana que llegaría a aconsejar a distintos presidentes de Estados Unidos. Fue un personaje muy interesante que posteriormente sería criticado por representar la imagen del negro leal a una élite blanca supremacista que tan solo busca mejorar la situación de los afroamericanos en cierta medida, sin cuestionar la hegemonía blanca o el sistema, y construyendo una red clientelar, acumulando poder, prestigio y dinero codeándose con la élite blanca y la clase más alta afroamericana. Esta crítica vendría desde el movimiento en los años posteriores a su muerte en 1915, aunque desde posturas más liberales, más alejadas del movimiento y desde el propio “establishment” siempre se le reconoció su liderazgo de la comunidad afroamericana durante los últimos años del siglo XIX hasta su muerte, erigiendo monumentos y escuelas en su nombre o siendo el primer afroamericano representado en una moneda, acuñada entre 1946 y 1951.

Otras portavoces durante la Primera Conferencia Nacional de Mujeres de Color de América fueron la autora y antigua esclava Victoria Earle Matthews, activistas como Ida B. Wells, T. Thomas Fortune o incluso políticos fundadores del partido republicano que abogaban por una reforma social y económica como Henry B. Blackwell o el sufragista y fundador de la Sociedad Americana Anti Esclavitud William Lloyd Garrison. Estas, junto a otras personalidades del movimiento más progresista estadounidense se reunieron en la conferencia que incluía representantes de 42 clubes de mujeres negras de todo el país, duró tres días y se anunciaría en el New York Times como “el primer movimiento de esta índole”. La conferencia tenía como predecesores a todos estos clubes de mujeres negras, como el creado por la presidenta de la conferencia Josephine St. Pierre Ruffin, el Women's Era Club, fundado en 1892 en Boston y siendo uno de los primeros de la nación. Se organizó la NFAAW (Federación Nacional de Mujeres Afroamericanas) que más tarde se fusionaría con otros grupos formando la NACW, que pasaría a denominarse NACWC a partir de 1904 tomando el nombre de Asociación Nacional de Clubs de Mujeres de Color. La primera presidenta de la NACW fue Mary E. Church Terrell, activista social y sufragista.

En algunas ocasiones estas asociaciones buscan una promoción de intereses de una clase social alta afroamericana y pese a que no se puedan considerar un movimiento por los derechos civiles, sí son importantes para entender el contexto en el que se va formando el movimiento. Un ejemplo de ello es la National Negro Business League (NNBL) fundada en 1900 por Booker T. Washington buscaba promover el desarrollo financiero de los negros que habían llegado a cierta posición social y económica.

Como vemos nos encontramos en un movimiento todavía muy joven, con numerosas asociaciones y clubes en las ciudades más importantes del país que en un contexto de fracaso de la reconstrucción y continuación de la discriminación racial buscan luchar contra esto en favor del progreso de la comunidad afroamericana. La reconstrucción comenzó en 1867, cuando el 23 de marzo se promulga la Ley de Reconstrucción que suponía que los estados del sur solo podrían ser admitidos en la Unión si incluían en sus constituciones el derecho de los negros a votar. El problema fue que la legislación de esta “reconstrucción” tardaría mucho en aplicarse, más todavía en los estados del sur. Las Enmiendas de la Constitución entre 1865 y 1875 suponían mejoras graduales para la

población negra pero se iban trabando por la negación de los poderes políticos a aplicarlas. En Misisipi, en 1890 se reforma la Constitución estatal desposeyendo el derecho de sufragio a la población de color, así ocurriría a lo largo de estos años en los estados meridionales, que fueron restableciendo unas leyes supremacistas blancas, o en el menor de los casos, seguía existiendo un ambiente social donde estaba clara la discriminación racial. A su vez operaban organizaciones semi clandestinas como la Liga Blanca, las Camisas Rojas o el Ku Klux Klan, que también operaban a plena luz del día y se dedicaban a la persecución violenta de la población negra. La comunidad afroamericana sufría una segregación clara, además de la agresión por parte de este tipo de organizaciones que se convertirían en verdaderas fuerzas políticas en algunos estados, como es el caso del Ku Klux Klan, que tendría unos cinco millones de miembros en los años veinte.

Otra realidad fue el cambio en la mentalidad nortea sobre la cuestión negra. Mientras la necesidad de un voto negro era crucial en décadas anteriores puesto que los afroamericanos votarían a favor del republicanismo industrializador, el progresivo cambio en favor de la industrialización del sur hacia que el voto negro ya no fuese tan importante para estos hombres de negocios e incluso favorecían la necesidad de una mano de obra semipreparada antes que la idea de justicia o igualdad. En la obra *The founding and early years of the National Association of Colored Women* de Therese C. Tepedino se expone esta idea, “with the change in attitude toward industrialization in the South, Negro votes were no longer considered essential (...) many Northern industrialists (...) were more concerned with obtaining semi-skilled labor force than being in the vanguard of justice and social reforms” (Tepedino, 1977, p. 9). Además, la autora también pone de manifiesto que como resultado de todo el contexto social que vivían los afroamericanos, desde las leyes Jim Crow, la imposibilidad de asegurar trabajos buenos y estables para los negros, la falta de liderazgo en la comunidad negra, y la discriminación racial sufrida, el hombre afroamericano no consiguió tomar las riendas de la comunidad y enfrentarse a estos problemas por lo que la mujer tomaría estas posiciones en este sentido, organizándose en estas primeras asociaciones y clubes, aunque los hombres no tardarían mucho en seguir sus pasos.

En este contexto los afroamericanos reclamarían derechos de sufragio y el cese de esta segregación y agresión organizada y apoyada incluso desde la esfera del poder de distintos estados. Así surgirían numerosas organizaciones como la NAACP o la UNIA, que trataremos a continuación.

La Asociación Nacional para el Progreso de la Gente de Color, NAACP por sus siglas en inglés, se puede considerar la organización más antigua del movimiento la cual seguirá jugando un rol importante durante los años más agitados e importantes en los cuales nos centraremos a lo largo del trabajo. Algunas de las mujeres de las organizaciones precedentes se integrarán también en la NAACP, como Ida B. Wells, que cofundó la asociación junto a otros activistas como William Du Bois, académico que tomó el liderazgo del Movimiento del Niágara, anterior a la NAACP, a la que muchos de los miembros se unirán posteriormente.

La asociación tuvo desde el primer momento un carácter interracial, interreligioso e integracionista que perdurará hasta nuestros días. Entre los cofundadores había blancos de sectores liberales que ocuparon importantes puestos dentro de la organización, como los trabajadores sociales Mary White Ovington y el judío Henry Moskowitz. Cabe destacar la importancia de este hecho puesto que la comunidad judía tendría un papel importante en la NAACP. El carácter interracial de la asociación estaba claro, la junta directiva en su creación incluía solo a un afroamericano, Du Bois, siendo el presidente el blanco liberal Moorfield Storey, defensor de los derechos también de nativo americanos e inmigrantes. Posteriormente sería presidida por Walter Francis White y en el periodo de los movimientos más notorios en la década de los 60 el líder sería Roy Wilkins. Desde su creación en 1909 la NAACP tuvo como objetivo: el de luchar contra las barreras de segregación y privación de derechos de la comunidad negra. Para ello fijaron también su atención en la búsqueda de igualdad profesional y académica, la equiparación de sueldos e igualdad de oportunidades ocupacionales. La mayoría de miembros pertenecía a una clase media que había accedido a la educación superior y ocupaba puestos en distintas universidades o institutos para jóvenes negros, por lo que habían vivido de primera mano la desigualdad profesional y académica, por ello (Gallego, 2015) la des-segregación escolar sería uno de los objetivos políticos centrales de la organización.

Cabe destacar la importancia que tuvo para los inicios de la NAACP el incidente de la Revuelta Racial de Springfiel en 1908, un ataque masivo de un largo grupo de blancos hacia los afroamericanos de esta localidad, destrozando barrios, robando, linchando y asesinando, al menos, a 8 personas negras. Este acontecimiento animaría a algunos blancos de sectores liberales a dar un paso más y crear o unirse a asociaciones como la NAACP.

Las críticas hacia la organización desde distintos sectores del movimiento por los derechos de los afroamericanos serían múltiples a lo largo de la historia de la asociación. Una de las principales acusaciones sería que la NAACP, además de estar formada por una gran parte de blancos también trabajaría, según estas críticas, en favor del orden blanco. “Las sociedades blancas”, se financiaría por estos y operaría como brazo del poder. Ciertamente es que la asociación siempre mantendría una posición moderada e integracionista, nunca buscaría romper con el sistema racista de raíz, sino buscar ciertas mejoras trabajando en distintos ámbitos para el avance de las personas de color, como dice su propio nombre. El Doctor William Mackey (1994) habla de esta “traición” de la NAACP a los afroamericanos y nombra también a uno de los principales críticos de la organización e importante líder del movimiento negro en la primera mitad del siglo XX, Marcus Garvey (Jamaica, 1887- Londres, 1940).

## **2.2 W.E.B. Du Bois y Marcus Garvey. Dos líderes ideológicos**

Marcus Garvey fue uno de los líderes de la comunidad negra más importantes del siglo XX. Sus ideas influenciaron a todo el movimiento posterior en el que nos centraremos, desde el pensamiento de Martin Luther King y la corriente de los derechos civiles hasta el movimiento del “Black is Beautiful” de los 60 y 70, pasando por Malcolm X y su pensamiento que a su vez influenciaría a otros tantos. Garvey, apodado “Black Moses”, el Moisés negro, fundó un movimiento tan fuerte que a pesar de fracasar en diversos objetivos, principalmente el del regreso a África de todos los descendientes africanos, crear un gran estado negro en África o fomentar una red económica internacional entre negros, fue responsable de numerosos avances para la comunidad no solo afroamericana sino de negros de muchos países. Garvey sería uno de los pilares sobre los que nació y se

apoyó la liberación del negro de esa idea de inferioridad racial tan intrínseca en la época. Es decir, ayudó al despertar de la consciencia política negra del mundo negro.

En nuestro caso nos centraremos en la obra de Garvey en Estados Unidos, y en particular su rivalidad con Du Bois para comparar ambos pensamientos, que a su vez serían las dos grandes influencias para el movimiento afroamericano posterior.

Garvey, nacido en Jamaica en 1887, viajó por América Central y después a Londres durante dos años, donde trabajó con panafricanistas como Dusé Mohammed Ali, del periódico “The African Times and Orient Review”. A su vuelta a su país natal en 1914 creó la Asociación Universal para la Mejora del Hombre Negro, UNIA en sus siglas en inglés, con el objetivo de unir a todo el pueblo africano o con origen del mismo en un solo estado independiente y soberano. En 1916 Garvey se trasladó a Estados Unidos y allí estableció la primera sección de la UNIA fuera de Jamaica, que en sus inicios trabajaría como una pequeña organización fraternalista y benévola.

También creó el periódico “Negro World”, de ideología panafricanista, que serviría como brazo mediático de la asociación y de esta ideología de regreso a África. Se impulsó este proyecto incluso creando una compañía de transporte por barcos de vapor, la Black Star Line, para la emigración desde América hasta África. Los comienzos de la UNIA fueron humildes pero vemos como se llegó a perseguir esta idea firmemente. Mientras ganó mucho apoyo entre la comunidad afroamericana que vio esta vuelta a África como una posibilidad de lidiar con la segregación que vivían en Estados Unidos. Además, la situación era crítica en el momento, el Ku Klux Klan crecía, la NAACP no conseguía que sus demandas llegasen a nada en la esfera política estadounidense y el final de la Primera Guerra Mundial parecía no traer ninguna mejora para los afroamericanos. Aunque generalmente el proyecto de vuelta al paraíso perdido africano y de creación de un gran imperio negro fracasó, Garvey se convirtió en un icono para los negros. Surgirían periódicos e iglesias que apoyaron el movimiento de Garvey por todo el país.

Por otra parte, Du Bois, como hemos visto anteriormente, estaría en una situación completamente diferente a Garvey, ya que había tenido una educación superior, no se codeaba tanto con la clase trabajadora afroamericana y se acercaría a posiciones más

integracionistas, que serían criticadas por Marcus Garvey, que aseguraría que la propia segregación era contradictoria a un intento de integrarse en el sistema estadounidense. En cuanto al panafricanismo de ambos (Ijere, 1974) mientras Garvey tendría una ideología práctica, proponiendo esa vuelta a África como solución para la mayoría negra oprimida de América, el panafricanismo de Du Bois tendría que ser entendido principalmente como una respuesta estética a la “vie africaine”. Ambos contribuyeron a la ideología pero desde distintas perspectivas, ya que vivieron un contexto distinto aunque se enfrentasen a una misma realidad.

Durante estas décadas la creación de organizaciones por los derechos civiles se dió a lo largo de todo el país, en 1910 se fundaba en Nueva York la Liga Urbana Nacional, de carácter local aunque pronto crecería y se expandiría a otras ciudades. Tenía objetivos similares a sus asociaciones hermanas como por ejemplo luchar contra la discriminación racial del país, en todos los ámbitos. La NUL, por sus siglas en inglés, fue expandiendo sus campañas para romper la barrera del desempleo negro o la justicia social. Además de ir creciendo conforme avanzaban los años, en la década de los 20, todas estas organizaciones tendrían un importante panorama que afrontar debido a la Gran Migración y sus consecuencias socioeconómicas para la comunidad afroamericana.

Además de las asociaciones de esta índole, que como vemos fueron múltiples, debemos tener en cuenta el papel del Partido Comunista en Estados Unidos durante estos años, que también adoptaría la lucha contra la discriminación racial, siempre de mano de la lucha por la justicia social y de clases.

### **2.3 La situación de la comunidad negra en Estados Unidos**

La Gran Migración Afroamericana se produjo entre 1915 y 1930 y supuso la emigración de unos 1,7 millones de afroamericanos desde los estados sureños, huyendo de las leyes Jim Crow y la violencia racista hacia el norte y el oeste del país, con la esperanza de dejar atrás el mundo rural segregacionista y llegar a un norte industrial y urbano, con oportunidades de empleo, vivienda y una idea de libertad, un nuevo comienzo. La Segunda Gran Migración, a partir de 1940, tendría la misma dirección y estaría promovida por la necesidad de mano de obra en la industria, causada por la II Guerra Mundial y los

años posteriores. Atrajo a otros 5 millones de afroamericanos emigrantes del sur, en este punto la población negra era mayoritariamente urbana.

Las esperanzas de una nueva vida que trajese igualdad y prosperidad a la comunidad negra se vieron frustradas cuando vieron que el racismo, aunque más camuflado, estaría también a la orden del día en el norte, los trabajos serían precarios, las viviendas de baja calidad y seguirían sufriendo discriminación.

José Manuel Roca (2008) cita a Carmichael y Hamilton, que señalaban distintos datos que reflejan la desigualdad en distintos ámbitos, además de trabajos peor remunerados y más duros, los negros también tenían tasas de paro que doblaban a las de los blancos. Los jurados populares mayoritariamente blancos además de la escasez de profesionales de la justicia negros, en un contexto de prejuicios y racismo absoluto supondría problemas para los no blancos en este sentido. Roca (ibid) cita también a Howard Zinn, que señala un dato que expone la situación de desigualdad económica perfectamente, en 1963, mientras un quinto de la población blanca vivía bajo el umbral de la pobreza en la negra el número llegaría a ser la mitad de la población.

Las consecuencias de la pobreza, el desempleo, la baja calidad de vida que llevaría a enfermedades o muerte o a la delincuencia supondrían también la desestructuración de muchas familias afroamericanas. Todo esto, la drogadicción, la delincuencia, la pobreza extrema era la vida en los guetos, los barrios marginales donde se hacinaban los negros. Los guetos eran, y son, el resultado de una tradición social racista, la segregación puesta en práctica a través, principalmente, de métodos de limitación económica, por ejemplo la imposibilidad de acceso a la vivienda.

La desigualdad se extendía en todos los aspectos de la vida de los afroamericanos, desde el trabajo hasta la educación, la vivienda o la justicia, además de seguir viviendo una amenaza de violencia racista en todo momento, a menudo impune, o incluso llevada a cabo por las fuerzas del orden. Los casos de esta violencia racista fueron múltiples a lo largo de los años, además de ser prácticamente “indenunciabiles” pese a que se registraban en la prensa local quedaban impunes. Acercando la mira hacia la etapa más cercana al

movimiento que estudiamos podemos ver unos casos cruciales que fueron los precedentes más próximos para que comenzase a explotar la situación.

En 1955 se llevó a cabo en Mississippi una campaña para inscribir a los afroamericanos en el censo electoral, el rechazo por parte de los sectores blancos racistas fue claro y el 7 de mayo asesinaban en Belzami al reverendo George Lee, y un mes más tarde a Lamar Smith, otro participante de esta campaña en favor del voto negro.

El clima de tensión se avivó y llegaría un incidente que marcó un antes y un después, el 28 de agosto de 1955 el joven negro Emmett Till fue asesinado en Money, Mississippi, por haber coqueteado con una mujer blanca. El cadáver mutilado fue hallado en un río y las imágenes llegaron a todo el mundo por su brutalidad, días después se celebró un funeral multitudinario en Chicago y se producirían distintas protestas a lo largo del país, parecía que los afroamericanos no soportaban más la situación e iban a organizarse y luchar por un cambio.

El 1 de diciembre de este mismo año ocurrió en Montgomery, Alabama, el famoso caso de Rosa Parks, costurera y activista multada por negarse a ceder su asiento de bus a un hombre blanco como dictaba la ley. La NAACP convocó un boicot a la compañía de autobuses que duró un año y con todos los antecedentes y protestas que iban a surgir en los meses siguientes podemos considerar este momento el inicio del movimiento de los derechos civiles, aunque como hemos visto no es algo que sucedió repentinamente ni tiene un comienzo fijo marcado, sino que fue la continuación de una lucha de decenas de años, aunque esta será la etapa de mayor repercusión histórica y en la que se centrará este estudio.

### **3. EL MOVIMIENTO DE LOS DERECHOS CIVILES. MARTIN LUTHER KING**

Los años 50 fueron, como hemos visto, el inicio de la etapa más importante del movimiento por los derechos civiles, que ya existía, pero ahora alcanzará unas magnitudes nunca vistas antes en Estados Unidos, se construyó un movimiento plural, extenso y potente que llegó a amenazar al orden establecido.

En 1954 la Suprema Corte fracasó en su intento de integración escolar, los abogados de la NAACP seguían presionando, como veremos siempre se centraron en las acciones judiciales. Durante este tiempo se da un cambio en las bases del movimiento, los sindicatos que mantenían el papel principal en el movimiento hasta ese momento comenzaron a ser sustituidos como lugar de reunión, organización y formación de la comunidad por las Iglesias cristianas negras.

El ejemplo más claro es la Conferencia Sur de Líderes Cristianos, SCLC por sus siglas en inglés, fue una de las organizaciones de derechos civiles más importantes, creada en 1957 por distintos ministros religiosos y que sería liderada más tarde por Martin Luther King Jr, a quien se puede considerar el líder más importante del movimiento.

El cambio en las bases del movimiento no fue solo un cambio estructural, en el que las comunidades religiosas tomarían el papel de lugares de reunión y difusión, también se dará en esta etapa un cambio en las formas, en las prácticas de reclamación de derechos. Mientras antes quedaba en manos de unos pocos profesionales, como los abogados de la NAACP que siempre lucharían esas batallas judiciales en diversos aspectos, al final de la década de los 50 y durante los 60 esta estrategia continuará, pero tendrá un papel secundario o al menos irá de la mano de una lucha de masas, con protestas populares, y distintas nuevas prácticas que trataremos más adelante.

#### **3.1 La figura de Martin Luther King Jr.**

Martin Luther King será el líder por excelencia de esta nueva lucha, representó el pilar del movimiento durante casi una década, y en su figura se pueden apreciar estos dos

cambios en las bases del mismo, tanto la comunidad cristiana como organizador principal, siendo él un pastor que promovió la unión de varias iglesias y que liderará la Conferencia Sur de Líderes Cristianos, además, también desempeñó un papel crucial en las nuevas estrategias de protesta, con boicots y manifestaciones masivas, entre otras, es decir, acción colectiva propia de los movimientos sociales, pero que siempre tendrán un carácter pacifista.

Martin Luther King nació en Atlanta, Georgia, el 15 de enero de 1929, provenía de una familia religiosa, su padre, Martin Luther King Sr., era un pastor bautista y su madre, Alberta Williams King era organista en una iglesia. Su padre cambió sus nombres de nacimiento, Michael King, por el de Martin Luther King en honor al reformador protestante.

La juventud de King fue tranquila, aunque vivió de primera mano la sociedad segregacionista de la época; criado en un ambiente religioso su pensamiento y discurso estarán muy influenciados por la religión. En 1948 se graduó en Sociología, tres años más tarde se licenció en Teología y en 1955 terminó sus estudios en la Universidad de Boston de donde salió como Doctor en Filosofía, tras cursar el doctorado en Teología sistemática.

Las influencias ideológicas de King fueron múltiples, no podemos negar que el movimiento por los derechos de los afroamericanos de las décadas previas influenciase de alguna manera al joven Martin, puesto que esas primeras asociaciones y líderes habían iniciado y contribuido al propio despertar de la conciencia de los afroamericanos como comunidad discriminada. Pero ideológicamente, King, habiendo estudiado y leído numerosos autores, podemos apreciar cómo encuentra otros referentes, más teóricos, y algunos de fuera de Estados Unidos; serían desde la desobediencia civil de Thoreau, que a su vez influenciaría en la protesta pacífica de Ghandi o Tolstoy, entre otros.

En cuanto a las influencias de los propios líderes afroamericanos anteriores, podemos encontrar a los dos grandes ideólogos que tratamos en el capítulo anterior. Por un lado, Marcus Garvey influenciaría a Martin Luther King siendo el primer afroamericano que lideró un movimiento de masas y que despertó en los negros, una conciencia propia de identidad, y una esperanza de dignidad y destino común. En un corto viaje de King a Jamaica en 1965 en que pronunció varios discursos, en la Universidad de las Indias

Occidentales (UWI) y en Kingston, no dejó de aprovechar la oportunidad de visitar la tumba de Garvey.

Por otro lado, WEB Du Bois como figura contraria a Garvey pero con ciertos puntos comunes, también influenciaría a Martin Luther King, tanto su carácter más integracionista, teniendo en cuenta que el objetivo del reverendo era integrar completamente a la comunidad afroamericana en la sociedad estadounidense, terminar con el racismo pero sin suponer una ruptura total del sistema, o una marcha radical a otro lugar como planteó Garvey. También podemos apreciar un panafricanismo más cercano al de Du Bois en el reverendo King, un panafricanismo más cultural e ideológico, de admiración y conciencia de las costumbres y raíces, o de ejemplo de los países africanos, pero no un panafricanismo “práctico” como el del líder jamaicano.

Como hemos visto las influencias del pensamiento de King fueron múltiples y muy diversas, doctorado en Filosofía, habiendo centrado la mayoría de sus estudios en cuestiones teológicas, el reverendo también tomaría ideas de filósofos como Santo Tomás de Aquino, a quién citaría en su carta desde la cárcel de Birmingham (King, 1963) analizando la cuestión de la ley humana injusta, que no es, pues, una ley natural o eterna, divina, por lo cual es una ley que se puede derogar; también cita a San Agustín, diciendo que una ley injusta no es siquiera una ley. Esta idea también derivaba en la cuestión de la responsabilidad moral de los individuos en tomar parte del problema, de movilizarse frente a las leyes injustas, abogando siempre por la resistencia pacífica y la movilización masiva como método de protesta.

Habiendo tratado brevemente la biografía y las referencias ideológicas de King, analizaremos el inicio del movimiento de los derechos civiles, las nuevas estrategias y los principales acontecimientos hasta la muerte del reverendo y su legado.

### **3.2 Hitos del movimiento de los derechos civiles**

Las nuevas estrategias de movilización vendrían del ascenso de Martin Luther King como líder de la comunidad, aunque se promoverían desde todo el entramado de organizaciones por los derechos civiles de esta época. La primera gran demostración de esta nueva etapa

sería el boicot de Montgomery, convocado por la NAACP, de la que era miembro la propia Rosa Parks, protagonista del incidente que prendería la llama.

Martin Luther King rechazaría el uso de la palabra “boicot” (Gallego, 2015), con esa idea de minimizar la violencia incluso en el lenguaje, utilizará en su discurso el término “no cooperación” de los afroamericanos con la compañía de autobuses, hasta que esta respondiese a las demandas de integración. El boicot se alargará más de un año, durante el cual las familias afroamericanas se organizarían para usar otro tipo de transporte, compartir coches hasta el lugar de trabajo, desde puntos de encuentro comunes que serían las iglesias, desde donde además se organizaría todo bajo el liderazgo de los pastores. La organización que se encargaría de administrar el boicot se denominó MIA, Asociación de Mejoramiento de Montgomery, y fue liderada por Martin Luther King.

Durante el boicot la presión política y violenta se incrementó, el Ku Klux Klan amenazó constantemente a los activistas y protagonizó diversas agresiones, a las cuales King siempre recomendó responder de forma no violenta, para seguir esa estrategia de poner una culpa moral en los blancos de modo que quedara evidenciado que ellos estaban ejerciendo violencia además de injusticia sobre los negros.

Además, desde la esfera política y judicial también se atacó al movimiento, principalmente a sus cabecillas, la ley prohibía los boicots e hizo que se arrestase a algunos de ellos como a King, que fue obligado a pagar una fianza para eludir la prisión.

El juicio hizo que la situación llegase a la opinión pública, no solo en el resto de Estados Unidos, sino que llegó a Europa, en este sentido vemos como aumenta la información sobre el movimiento y la situación afroamericana en la prensa europea, como ocurrió con el caso de Emmet Till mencionado anteriormente.

El boicot y las protestas se alargaron hasta el 20 de diciembre de 1956, cuando un tribunal llevó a la Corte Suprema de Justicia la sentencia de que se declaraban inconstitucionales las leyes de segregación en el transporte público.

La respuesta violenta por parte de los sectores racistas fue rápida, tiroteos en autobuses, en la casa del propio King, e incluso se encontraron bombas preparadas para atacar a

diversos líderes del movimiento. Pese a la victoria, King promovió fuertemente una idea de “no vacile”, se decía a los militantes que no restregasen la victoria a los blancos, que intentasen no sentarse al lado a no ser que fuese necesario, y que si se les atacaba o insultaba respondiesen siempre de forma no violenta.

Martin Luther King explica en su libro “Stride Toward Freedom: The Montgomery Story” de 1958 toda la historia del incidente, que le elevará como figura protagonista del movimiento en ascenso por todo el país.

Paralelamente, se estaba dando un movimiento de integración escolar y del voto. La actividad de la NAACP en el ámbito judicial indujo, en el conocido como “Caso Brown” a que el 17 de mayo de 1954 el Tribunal Supremo declarara que las instalaciones educacionales separadas eran inherentemente desiguales. La segregación racial en los centros educativos pasó a ser considerada como anticonstitucional. Pero el proceso de integración en la educación fue lento y tedioso, las autoridades del sur no aceptaron la decisión del Tribunal Supremo, que no tenía la fuerza de una ley, y declararon en 1962 en una sesión del Congreso que esta integración no era ningún derecho constitucional que se debiese respetar. En este sentido, existía cierta contradicción cuando la segregación iba objetivamente en contra de la ley, pero la propia justicia o autoridad iba contra la ley. Hablaba de esta contradicción Malcolm X (1968), que decía que el único adjetivo que se ajustaba a un segregacionista es el de criminal, puesto que va contra la ley, y protestar contra la segregación en una manifestación, no es más que exigir que se cumpla la ley, pero el departamento de policía es quién se opone al cumplimiento de la legislación.

En 1957, en Little Rock, Arkansas, el gobernador Faubus ordenó a la Guardia Nacional que protegiese la entrada de nueve estudiantes negros a una escuela secundaria, pero un juez ordenó el retiro de las tropas y los jóvenes tuvieron que acceder prácticamente de forma clandestina. Las trabas a la integración fueron continuas durante estos años. En 1962 la Universidad de Misisipi denegó la solicitud de admisión del estudiante afroamericano James Meredith, y solo con la intervención de la NAACP se consiguió que un tribunal federal fallase a favor de su admisión. El gobernador del estado, Ross Barnett, segregacionista, se opuso al ingreso del joven Meredith y promovió manifestaciones que llevaron a disturbios violentos, el presidente John F. Kennedy envió al ejército y agentes federales y los disturbios terminaron con 2 muertos y más de 300 heridos. Finalmente,

James Meredith consiguió ser admitido en la Universidad de Misisipi y se graduó en ciencias políticas, aunque seguiría siendo víctima de la violencia racista durante años, de hecho, en 1966 fue víctima de un intento de asesinato cuando lideraba una marcha contra el racismo.

En 1960, en el contexto de esta nueva situación del movimiento, con nuevas estrategias de movilización de masas y de resistencia no violenta, se crea el Comité de Coordinación de Estudiantes No Violentos, SNCC por sus siglas en inglés, que junto con la SCLC (Conferencia de Líderes Cristianos del Sur), CORE (Congreso de Igualdad Racial) y la NAACP serían las organizaciones más importantes de esta nueva etapa. También cabe destacar la NUL (Liga Urbana Nacional) que se centró en el Norte y Oeste del país, luchando contra la segregación en la vivienda y el trabajo.

### **3.3 *Sit-ins* y *freedom rides* como nuevas estrategias**

En 1960 llegan los *sit-ins*, una nueva estrategia que nace en febrero en un instituto negro de Carolina del Norte, cuando unos jóvenes afroamericanos deciden almorzar en una cafetería exclusiva para blancos, desafiando las leyes segregacionistas sureñas, vuelven día tras día y nunca son atendidos, pero ellos se sientan y permanecen ahí. Así, de forma espontánea, había nacido una nueva forma de protesta que se expandió rápidamente entre los activistas, principalmente jóvenes estudiantes.

Los *sit-ins* no suponían violencia ni protesta más allá de permanecer quietos en lugares como cafeterías, bibliotecas o museos, no suponían ninguna perturbación al orden, se pretendía que con esta resistencia no violenta se señalase la discriminación racial y se despertase la conciencia ante la situación, pero siempre eran respondidos con la llegada de la policía y numerosos arrestos. Uno de los principales líderes del SNCC fue Stokely Carmichael, estudiante de la Universidad de Howard, que como muchos otros activistas fue a la cárcel por estas protestas pacíficas, así, se empezó también una campaña de recaudación de fondos para los presos del movimiento y se desestigmatizó el hecho de ir a prisión, pues era algo que ocurriría normalmente entre los jóvenes activistas.

En 1961, el CORE impulsa una nueva estrategia en esta misma línea, la de las *freedom rides*, viajes o marchas desde el norte hacia las ciudades sureñas que seguían manteniendo

el segregacionismo más reaccionario. Desde el sur, autoridades y ciudadanos veían estas marchas con malos ojos, no solo por la protesta que suponían, (Roca, 2008) sino también como una intromisión de la gente del norte en el sur, no geográficamente, sino políticamente, es decir, una imposición de la política nortea en asuntos de los estados sureños.

James Farmer, líder del CORE partió en la primera freedom ride junto con jóvenes blancos y negros desde Washington a Nueva Orleans. El propio Martin Luther King apoyó estas marchas por la libertad, participando en la organización de varias, y junto con otros pastores y líderes del movimiento, enseñando los principios de la no violencia que debían seguir los activistas. Pese a esto, la respuesta no seguiría la misma línea, serían detenidos, sufrieron la represión policial y violencia desde grupos racistas.

Birmingham, ciudad del estado de Alabama, era la mayor ciudad industrial del sur, y tenía un 40% de población afroamericana, iba a ser un núcleo de tensión y represión, en 1963 la campaña segregacionista llegó a resultar en más de 3000 activistas arrestados en Birmingham, incluido el reverendo King, que escribiría desde la cárcel su famosa “Carta desde una prisión de Birmingham”, donde dejaría por escrito los principios ideológicos del movimiento.

### **3.4 La marcha sobre Washington y el final de una etapa**

En este mismo año se produciría uno de los hitos del movimiento, la marcha sobre Washington, una manifestación multitudinaria liderada por Martin Luther King, donde pronunciaría su famoso discurso “I have a dream”, el líder sindical negro Philip Randolph y el presidente de la NAACP, Roy Wilkins. La Gran Marcha sobre Washington en agosto de 1963 fue bien recibida desde el gobierno, Kennedy se había ganado el voto negro y recibió de buena mano a King, además, el movimiento era ahora de masas, y atrajo también a los sectores progresistas blancos. La marcha fue apoyada por todo el movimiento y sus afines, en un sentido muy plural de la palabra, pero también por esto mismo sería criticada, Malcolm X, que también asistió a la marcha, la trataría de circo, puesto que nada iba a cambiar por juntar a cientos de miles de personas si el propio “establishment” estaba de acuerdo con ello y era partícipe de ello.

A pesar de esta crítica, la marcha dio esperanza al movimiento y aseguró el apoyo del propio sistema, Kennedy se había comprometido a ayudar a terminar con la segregación sureña, así lo demostró poco después cuando movilizó rápidamente a la Guardia Nacional para frenar las protestas racistas de Birmingham. En noviembre de 1963, John F. Kennedy fue asesinado en Dallas, y el vicepresidente Lyndon B. Johnson asumió el gobierno y siguió con la línea de Kennedy, se promulgaron leyes federales que terminasen con la segregación legal y se obtuvieron ciertos derechos para la comunidad negra, como la integración en el sufragio. Fue un avance pero solo en el plano legal, el racismo sistemático perduraría y, por ello, continuaría el movimiento.

En 1964 siguió esta situación de acción-reacción, se daba una ola de protestas por parte de los activistas y los grupos y autoridades racistas reaccionaban con violencia y represión. Después de la presión ejercida desde el movimiento se aprobó en verano de 1964 la Ley de Derechos Civiles, que prohibía la discriminación en lugares públicos, empleo, educación, etc.

Pero aún faltaba que los estados sureños más racistas, como Alabama, Misisipi o Georgia aceptasen y cumpliesen la legislación, sus autoridades seguían siendo racistas, la policía continuaba sofocando con fuerza las protestas de los activistas y era necesario recurrir a los agentes federales para proteger a la comunidad negra.

Pese a la importancia de Martin Luther King, las iglesias cristianas sureñas organizaron a la comunidad afroamericana pero no llegaron con tanta fuerza a los guetos urbanos, que cada vez tenían más importancia en la cultura negra. Habían nacido otros movimientos durante la década de los 60 que llegaban más a este ámbito, y siendo más radicales optaron por un discurso más contundente. Pese a esto, King siempre fue una figura importante para cualquier activista, que influenció ideológicamente a todo el movimiento, aunque no compartiesen que su estrategia o mentalidad.

En 1968 Martin Luther King fue asesinado en Memphis, cuando participaba en una marcha pacífica en solidaridad con la huelga de barrenderos negros. El asesinato de King supuso un shock para la comunidad afroamericana, se produjeron numerosos disturbios, pese a que su funeral en Atlanta, su ciudad natal, fue humilde, se convirtió en un acontecimiento nacional. Para el movimiento, la muerte de King supuso la ruptura de la

unidad que él propiciaba pues el equilibrio de fuerzas entre las organizaciones y su ideología y estrategias comenzaron a ser sobrepasadas por un movimiento (o movimientos) nuevo, más radical, antisistema, que no fijaba sus miras solo en la segregación legal, sino en una liberación nacional, teniendo en cuenta la situación socioeconómica y unas estrategias nuevas, más críticas con el “establishment” que mientras todo esto sucedía adoptaba el programa de integración de King a su discurso. En los próximos capítulos se analizarán estos otros movimientos, por una parte, el del nacionalismo negro de Malcolm X, y por otra el socialismo negro de los Panteras Negras.

#### **4. LOS NACIONALISMOS NEGROS. LA NACIÓN DEL ISLAM Y MALCOLM X**

Tras el asesinato de Martin Luther King la lucha de la comunidad afroamericana cambió por completo; es cierto que existían movimientos paralelos previamente, cuando el pastor seguía con vida, pero tras su muerte es cuando tomaron el protagonismo en la comunidad, y cuando se evidenciaron las diferencias entre estos y el movimiento por los derechos civiles. Las diferencias serían varias y afectarían a todos los ámbitos del movimiento, desde los objetivos, las estrategias prácticas de protesta, los lugares donde se harían fuertes y principalmente la ideología.

Podemos decir que la lucha se convirtió a partir de entonces en una lucha nacionalista. Se comenzó a concebir a la comunidad afroamericana como una nación, y se volvió a un proceso de africanización como el de décadas anteriores liderado por Garvey, quién tendría importancia como referente para estas nuevas corrientes ideológicas. El sueño del regreso a África había fracasado y se veía como un proyecto incompatible en la mayoría de la población negra, que había echado raíces en América desde hacía siglos, y buscaba poder conseguir una vida digna en este continente, más que un regreso a una tierra lejana, aunque se admirase o se tuviese en cuenta como origen. Como solución a esto otras corrientes propusieron la creación de un Estado negro independiente en América, idea con antecedentes en el siglo XIX, cuando fue un proyecto fallido durante la Guerra Civil. Este separatismo sería hegemónico entre los nuevos movimientos frente al integracionismo característico del movimiento por los derechos civiles.

La vista estaba puesta en África en todos los sentidos, no solo en esa búsqueda de las raíces, recuperación de las tradiciones o de la cultura, básicamente la formación de la identidad afroamericana, sino también políticamente pues influyeron los movimientos de liberación y descolonización africanos, que ideológicamente se compararon con la búsqueda de la liberación del pueblo negro en Estados Unidos, la descolonización de la comunidad.

En cuanto al nacionalismo cultural, se entiende como el movimiento de formación de la identidad afroamericana, la recuperación del sujeto propio tras décadas de ser tratados

como un objeto y posteriormente tratar de integrarlos en la cultura blanca (desde imponer la religión cristiana hasta las indumentarias o la forma de vida). En este sentido distintas organizaciones, principalmente las juventudes negras que protagonizaron este nacionalismo cultural buscaron las raíces africanas, los peinados y las indumentarias propios, en un afán de diferenciarse y encontrar su identidad. Estos movimientos están vinculados a las ciudades, a los guetos, más que al sur rural, así, serían las juventudes del movimiento por los derechos los que virarían hacia estas posiciones nacionalistas. En este sentido tomará mucha importancia el ámbito de la educación, se luchará por la educación en materias como la historia negra, sociología e incluso ciencia, dando lugar a los estudios afroamericanos.

#### **4.1 Radicalización del Comité Coordinador Estudiantil No Violento y origen del Black Power**

El Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC), que en sus inicios fue financiado y apoyado por las Iglesias sureñas y estaría en la órbita del movimiento por los derechos civiles, protagonizando los sit-ins o las freedom rides, comenzó a radicalizarse y alejarse del integracionismo, siendo uno de los grupos más importantes dentro del Black Power, bajo el liderazgo de Stockely Carmichael. Los militantes del SNCC eran considerados grandes activistas dentro del movimiento por estas nuevas estrategias de protesta, pero la organización fue evolucionando, mientras el movimiento de los derechos civiles continuaba el discurso de la no violencia, el SNCC, (Ogbar, 2005) acercándose a la idea de Black Power, comenzó a adoptar el discurso de la autodefensa, influenciado por Malcolm X. En su creación el SNCC se declaraba judeocristiano y abanderado por la no violencia. Su discurso era firmemente de integración. El cambio fue progresivo, apunta Jeffrey Ogbar, que cita al presidente del SNCC Charles McDew diciendo que su organización no buscaba la integración en la sociedad blanca, sino que trabajaba para la disgregación. El descontento entre muchos militantes del SNCC frente a la postura de su presidente John Lewis, que mantenía un discurso “suavizado”, y el resto del movimiento por los derechos civiles fue aumentando, e incluso se acercaron a la Nación del Islam. La NOI, por sus siglas, siempre estuvo apartada del movimiento protagonista, el “Big Six” intentó dejarla siempre marginada, puesto que su discurso era de disgregación, nacionalismo y autodefensa, contrario al del movimiento más cercano al “establishment”. El Big Six fue como se conoció a los seis principales líderes del

movimiento por los derechos civiles, que representaban a estas organizaciones: Martin Luther King al SCLC, James Farmer al CORE, John Lewis al SNCC, Philip Randolph del movimiento laborista, Roy Wilkins de la NAACP y Whitney Young del NUL.

El SNCC de mitad de la década de los 60 era completamente distinto al de su creación en 1960, y en esto tomó gran parte su presidente Stockely Carmichael, famoso activista que ideológicamente fue virando hacia posiciones más radicales y nacionalistas, fue el primero en pronunciar el término Black Power, en la marcha en la que participó y fue disparado el estudiante James Meredith en 1966. Carmichael, poniéndose en contra del NUL y la NAACP, afirmó que la marcha era contra el miedo del terrorismo racista, con un discurso militante, frente a las otras organizaciones, que se centraban en el aspecto legislativo. Young y Wilkins abandonaron la marcha y el SNCC liderado por Carmichael y Willie Ricks comenzó a lanzar gritos de “Black Power”, con el sentido de que ya no era suficiente el intento de conseguir la aceptación blanca, ahora el objetivo era tener el poder. Pronto el CORE se manifestó a favor del nuevo movimiento bajo su nuevo líder Floyd McKissick, que abogó por el Black Power inmediatamente.

El término Black Power representaba la disgregación, autodefensa, militancia, ideas repudiadas inmediatamente por Martin Luther King; el SCLC, la NAACP y el NUL declararon que era un término inútil y que solo producía división. Por otra parte, este eslogan fue adoptado por varias ideologías, aunque todas se acercaban a unas ideas principales de orgullo racial y autonomía y defensa de la comunidad negra a través de la creación de instituciones políticas y culturales. En vida de King el Black Power y el movimiento por los derechos civiles estuvieron a la par en cuanto a popularidad, uno más centrado en el sur y otro en el gueto urbano, aunque el Black Power estaba en ascenso, más tras la muerte de King.

Las críticas no serían unidireccionales. Desde el Black Power también se atacó al movimiento de los derechos civiles, del que se respetaba su trabajo (incluso muchos integrantes de la nueva corriente vendrían de él), pero del que se alejarían y dirían que realmente las mejoras legislativas que se habían conseguido no afectaban de forma real o tangible en la vida de un afroamericano pobre que viviera en un gueto, pues debía seguir enfrentándose a violencia racista, discriminación y pobreza extrema.

Durante este proceso de radicalización, el SNCC cambiaría en 1969 su nombre por el de Comité Coordinador Nacional Estudiantil, reflejando su evolución desde la no violencia hacia el nacionalismo negro. En 1962, El Ku Klux Klan organizó uno de sus ataques intimidatorios sobre los barrios negros de Albany, al que miembros del SNCC junto con personas afroamericanas de la comunidad se defendieron con bates y lanzando objetos contra los racistas, algunos terminaron recibiendo palizas y suplicando por su vida. Esto mientras para Martin Luther King fue una derrota, para el SNCC, cada vez más lejos de la no violencia, fue una victoria. Este caso específico refleja nítidamente la evolución de la organización.

A mediados de los 60 muchos “snicks”, como se conocía a los miembros del SNCC, se habían acercado ideológicamente a Malcolm X, e incluso comenzaban a citarle, aunque seguían críticos con la Nación del Islam, que para ellos era una organización pasiva, que no hacía nada (inactividad criticada por el mismo Malcolm X), y preferían el activismo de otras como el CORE o SNCC. Esta mentalidad entre los activistas del inicio del Black Power sobre el comienzo de la autodefensa y el escepticismo hacia la Nación del Islam las recoge Jeffrey Ogbar en sus entrevistas a miembros sobresalientes como Willie Ricks y Michael Flug (2005).

#### **4.2 La Nación del Islam**

La Nación del Islam nace en 1930, cuando Wallace Fard Muhammad viaja por Chicago y Detroit como vendedor ambulante de seda, y comienza a divulgar el islam, con ciertas diferencias dogmáticas, y promoviendo la liberación negra bajo el mismo, creando un movimiento nacionalista negro de carácter tradicionalista religioso. Fard era un personaje misterioso en cierta medida, decía haber llegado de la Meca en 1930 y que su padre era negro y su madre blanca, aunque según el FBI ya estaba en Estados Unidos anteriormente, donde pasó años en prisión, y había nacido en Nueva Zelanda, siendo hijo de un maorí con raíces pakistaníes y una mujer blanca. Fard predicaba que había nacido en la Meca y que era la encarnación de Allah, que venía para liberar al pueblo negro. Pronto se dio a conocer como una autoridad religiosa y a atraer a algunos miembros a la organización, aunque la Nación del Islam sería un pequeño culto hasta la década de los 50.

El dogma de la Nación del Islam que explicó Fard se basaba en la figura de Yacub (el Jacob bíblico) o pieza fundamental para explicar el pensamiento de esta corriente del islam. La humanidad original era negra, Allah era negro y fue el primero en llegar a la tierra hacía trillones de años, el pueblo original era negro y vivía en un estado de paz, armonía y hermandad en el continente asiático. Yacub fue un genio que vivió hace 6000 años y quiso desafiar la palabra de Allah, creando una nueva raza utilizando experimentos genéticos y matando a los bebés negros, llegando a una raza antagónica física y espiritualmente al pueblo original de Allah. La raza blanca sería pues por naturaleza corrompida y moralmente nociva, el pueblo negro expulsaría a los blancos y estos se trasladaron al Cáucaso, así comenzaría la historia de la humanidad que conocemos.

La importancia de este discurso era principalmente que Fard decía que el negro era el pueblo de dios, que la palabra negro significaba elegido, todo esto en un contexto en el que ser negro e incluso la palabra negro estaba vinculada a lo negativo, incluso entre la comunidad afroamericana. El mensaje era contundente y Fard Muhammad se presentaba como Dios encarnado, quería despertar a los negros, según él muertos mental y espiritualmente, que habían aceptado el mensaje de la supremacía blanca, que contaba que África no tenía historia ni civilización, los negros se odiaban a sí mismos, querían ser blancos. Vemos, por tanto, que el discurso de Fard rompe con esto completamente.

Desde su creación en 1930 la Nación del Islam apeló a dos principios: desafiar a la supremacía blanca, pero al mismo tiempo crear conciencia despertando a los afroamericanos ignorantes que se veían afectados por los sentimientos antinegros perpetuados por la cultura que ridiculizaba y construía la teoría de inferioridad negra que afectó a su autoconcepción. A pesar de considerarse una organización de masas la NOI siempre vio negativamente la cultura popular afroamericana, de modo que su misión no era solo construir un nuevo estado para el pueblo dormido, sino reconstruir a ese propio pueblo, a nivel ideológico e identitario. La Nación del Islam rechazó la cultura popular negra en numerosas ocasiones, como la música afroamericana, de aquí viene la fuerte crítica de este nacionalismo religioso hacia el nacionalismo cultural visto anteriormente.

Fard Muhammad basó su discurso en distintos mitos, pero no todos los miembros creerían esto de forma literal, Malcolm X llegaría a decir que eran discursos que había que interpretar y entender su significado práctico. Fard Muhammad desapareció en 1934 y le

sucedió Elijah Muhammad. Poco antes de desaparecer, Fard Muhammad fundó el “Fruit of Islam” o “Fruit”, que sería la rama paramilitar de la Nación. A pesar de esto la Nación del Islam siempre recibió críticas por su poca militancia desde el Black Power; a pesar de que en muchas ocasiones habían sido miembros de la Nación, eran cercanos o tenían buena relación, se criticaba que no tomaran cartas en el asunto y se limitasen a discutir.

Elijah Muhammad lideró la Nación del Islam desde 1934 hasta su muerte en 1975, este incluye el periodo más importante de la organización, cuando en los años 50 se convierte en una de las organizaciones más populares entre la comunidad afroamericana, y sobre todo la más polémica, puesto que cuestionaba completamente el sistema, iba en contra del establishment, repudiaba el integracionismo y tenía un discurso radical que atraería a la población afroamericana de los guetos. Con el liderazgo de Elijah Muhammad la Nación fue creciendo de manera exponencial durante los años 50, estando en prisión durante varios años como muchos de los miembros, algunos convertidos en las cárceles, en las cuales tendrá un fuerte poder la Nación del Islam; también se fueron creando templos a lo largo del país, y se creó un plan para ayudar a jóvenes negros en empleo y alojamiento.

### **4.3 Malcolm X**

La figura más importante de la Nación del Islam, y en general de toda la nueva corriente de nuevos movimientos, del nacionalismo negro, fue Malcolm X. Nacido en Omaha en 1925 Malcolm Little tuvo una infancia dura, su padre fue asesinado cuando él tenía 6 años. Tanto su padre Earl Little como su madre Louise Little eran activistas, miembros de la UNIA y seguidores de Garvey. Inculcaron en sus hijos el orgullo negro, pero pronto Malcolm se alejó de su familia. La versión oficial sostenía que su padre murió en un accidente de automóvil, aunque su madre (Haley, 1965) siempre sostuvo que había sido asesinado por la Black Legion, un grupo de supremacistas blancos que amenazó a la familia en numerosas ocasiones, similar al Ku Klux Klan. Louise perdió la custodia de sus hijos, lo que la llevó a perder la razón y acabar internada en un psiquiátrico. Malcolm, en consecuencia, pasó su juventud en distintas familias y centros de acogida, y a una edad temprana se vinculó al crimen organizado bostoniano y neoyorquino. En 1945 fue condenado a entre ocho y diez años de cárcel. Durante su condena se convirtió al islam y se unió a la Nación, influido por sus hermanos y por su nuevo apetito por la lectura que

desarrolló en prisión. Durante sus años en prisión se formaría y se mantendría en contacto con Elijah Muhammad, Malcolm llega a decir en su autobiografía (Haley, 1965) que su estancia en prisión fue irónicamente liberadora por el proceso de educación y su desarrollo ideológico.

En 1952 Malcolm sale de la cárcel de Massachusetts y se dirige a Detroit, en este momento la Nación del Islam tiene cuatro templos, en Detroit, Chicago, Washington y Milwaukee. Malcolm, como muchos miembros de la Nación cambia su apellido por "X", simbolizando el verdadero apellido africano que nunca podrá conocer, renunciando al apellido que los amos blancos habían impuesto a sus ancestros esclavos. Malcolm X era entonces un joven entusiasta y formado y pronto se demostró su capacidad como reclutador, triplicando el número de miembros en el templo de Detroit. Se trasladó a Chicago al atraer esta atención y trabajó personalmente con Elijah Muhammad. En junio de 1954 se le asignó como ministro del templo número 7, en Harlem, aquí continuó formándose y debatiendo con otros ministros y oradores. La labor de Malcolm como ministro de la Nación siguió en Boston, Filadelfia, Los Ángeles, Miami y otras ciudades. En 1957 existían 27 templos a lo largo de Estados Unidos, y en 1960 el número se había casi duplicado.

Malcolm era un orador magnífico, debatía con otros oradores del movimiento, y con periodistas y políticos de la sociedad pública blanca, ganando prácticamente todos los debates. Se llegó a cancelar debates con Malcolm X para no seguir dándole victorias mediáticas. Además, desde el establishment se le vio siempre con malos ojos, su discurso era radical, apuntaba a la culpa blanca directamente, y criticaba también las posiciones moderadas como el movimiento de los derechos civiles. Desde el FBI siempre se le vigiló por sus vínculos tanto en el mundo musulmán y nacionalista negro como por sus declaraciones denominándose comunista. En 1960 se reunió con Fidel Castro cuando este viajó a Nueva York para la Asamblea de las Naciones Unidas, también se reunió con líderes de naciones africanas, como el panafricanista y socialista Abdel Nasser.

Malcolm veía el islam como la religión que podía solucionar el problema racial, puesto que la igualdad y hermandad entre musulmanes superaba las diferencias raciales. Las críticas al movimiento de los derechos civiles eran claras, y la mayoría de los miembros del "Big Six" repudiaron a la Nación del Islam, aunque algunos miembros del CORE y

de la NAACP lo apoyaron en ciertas ocasiones y fueron variando su visión sobre Malcolm, su influencia principal fue sobre el SNCC, que como ya hemos visto abrazó el nacionalismo negro en su radicalización creando el movimiento Black Power. Pero la evolución ideológica no era solo en torno al ministro sino también interna, en el propio Malcolm X, que comenzando en la Nación “salvado” por Elijah Muhammad en la cárcel, iría evolucionando su discurso, evolución que no sería posible sin su marcha de la Nación del Islam.

El 1 de diciembre de 1963 la prensa preguntó a Malcolm X acerca del asesinato del presidente Kennedy, a lo que respondió que “los pollos vuelven al gallinero” (1963), el refrán en inglés significa que las cosas malas vuelven, es decir que a quién hace el mal le acaba llegando el mal. La prensa acusó a Malcolm de alegrarse de la muerte del presidente, las declaraciones causaron un revuelo, el líder afroamericano intentó quitarle importancia dando más declaraciones días después, aunque mantenía sus palabras. Elijah Muhammad ya había admirado en algunas ocasiones la labor de Kennedy en algunos aspectos, y a su muerte mandó sus condolencias de parte de toda la Nación, tras el escándalo de Malcolm, la NOI le censuró públicamente, se prohibió dar más declaraciones y se silenció a Malcolm X durante meses, al que no se le permitía continuar sus funciones como orador, aunque mantuviese su puesto. En marzo de 1964 Malcolm X declaró que abandonaba la Nación del Islam, se convirtió al sunismo, y peregrinó a la Meca. La relación con la Nación a partir de este momento sería mala, Muhammad sentía recelo del protagonismo de Malcolm X en la comunidad y en la opinión pública, además de haber roto con su organización. Se le amenazó de muerte en numerosas ocasiones e incluso se atentó contra su vida.

Tras abandonar la NOI, Malcolm declaró que se liberaba del conservadurismo de Muhammad, mantuvo su ideología nacionalista negra y sus creencias del islam como religión que defendía la igualdad, pero desde este momento comenzó a colaborar con otras organizaciones del movimiento, reuniéndose y dando discursos con el CORE, entre otras. Viajó por el mundo, participando en debates en Europa, o representando a la comunidad afroamericana en la Organización por la Unidad Africana. Creó la Organización de la Unidad Afroamericana y la Asociación de la Mezquita Musulmana, MMI, por sus siglas en inglés, que definían la ideología de Malcolm X, declarando en una entrevista televisiva que su filosofía religiosa era el islam, pero su filosofía política,

social y económica era el nacionalismo negro. Malcolm X optó por una postura más militante tras su marcha de la Nación, fue cuando más se impregnó de un nacionalismo negro más militante y cuando más se dirigió a los problemas de los afroamericanos en situaciones más desfavorecidas, su discurso caló en los guetos urbanos más que el de cualquier organización de los derechos civiles. Malcolm hizo una llamada a los afroamericanos a defenderse, a militar, y a conseguir la igualdad, la justicia y la libertad por cualquier medio necesario.

El 21 de febrero de 1965, en Manhattan, Malcolm X tomó la palabra en una reunión de la organización que lideraba, la Organización por la Unidad Afroamericana, cuando recibió un balazo de escopeta en el pecho, del que murió. Varios miembros de la Nación del Islam fueron acusados del asesinato de Malcolm, aunque las teorías de la participación de la CIA o el FBI como la máxima responsabilidad siguen hasta el día de hoy, puesto que siempre tuvieron a Malcolm en el punto de mira. Malcolm X fue uno de los mayores influyentes en la historia de la comunidad afroamericana, no solo propagando el islam entre los negros americanos, sino también influyendo ideológicamente al Black Power que marcará la segunda mitad de la década.

## 5. EL PARTIDO DE LOS PANTERAS NEGRAS

### 5.1 Creación del partido e influencias

Malcolm X influyó decisivamente al movimiento afroamericano posterior a su muerte, los grandes líderes sociales de la segunda mitad de la década de los 60 tendrían a Malcolm X como referencia, no solo en cuanto a la idea de autodefensa, sino en toda su línea ideológica posterior a su salida de la Nación del Islam. Frederick D. Harper (1971), en un artículo de la revista de estudios negros *Journal of Black Studies*, analiza las similitudes entre el activista político Eldridge Cleaver, ministro del Partido de las Panteras Negras, y Malcolm X, desde su similar idea acerca del capitalismo y el problema racial: Malcolm X dice que no se puede imaginar el capitalismo sin racismo, su modo de afrontar la unión de la comunidad afroamericana, la colaboración con blancos, etc. Malcolm y Cleaver compartían ideas en todas las grandes cuestiones planteadas en la época, y Cleaver sería además influenciado por Malcolm X, citándolo en numerosas ocasiones, como Cleaver esto ocurriría con la mayoría de líderes del movimiento, como Stockely Carmichael o los líderes del Black Panther Party, los términos usados por Malcolm continuarían en la retórica de la lucha afroamericana durante décadas. Harper (ibid) cita al escritor Julius Lester, que en su libro “The angry children of Malcolm X” de 1966, cuyo título refleja esta misma tesis, dice que Malcolm X sería la mayor influencia de la militancia afroamericana a partir de 1965.

Vinculado fuertemente a la idea de autodefensa de Malcolm X nació en 1966 en Oakland, California, el Partido Pantera Negra de Autodefensa, originalmente la ideología del partido era el nacionalismo negro, y se basaba en la autodefensa y la idea de militancia de la comunidad afroamericana para protegerse de los abusos policiales, defendían el derecho a portar armas y defenderse, desafiando el comportamiento policial en los barrios en más pobres, estos guetos serían donde más triunfaría el movimiento de los panteras negras, no solo por contexto o porque sus ideas se acercasen más a la realidad urbana y pobre, sino que además el propio discurso del partido iba directamente dirigido a esta realidad social. Los fundadores del partido fueron Huey Percy Newton y Bobby Seale, que se conocieron en el ámbito universitario. Huey P. Newton, a pesar de vivir en el gueto y verse involucrado desde joven en delitos menores como robos o vandalismo, también

logró formarse e incluso se doctoró en filosofía, lo que ayudaría enormemente a su formación política, además de pertenecer a asociaciones nacionalistas afroamericanas en la universidad. Newton fue un personaje muy complicado, representó la dicotomía entre la “vida del barrio” y la formación política más densa, y su evolución personal es un objeto de estudio crucial para entender la paralela evolución del partido, aunque tampoco debemos caer en el error de simplificar la compleja realidad del partido con una sola persona. A pesar de sacar adelante un proyecto tan ambicioso como fue el Black Panther Party, el miembro Abu Jamal (2004) aseguraría que el (relativo) éxito del partido no se debió a que Newton y Seale fuesen brillantes, sino que vivían en un momento histórico brillante.

En octubre de 1966, en el seno del Merritt College de Oakland y la Asociación Afroamericana de la que era miembro Newton, con el debate de la crisis de los misiles de Cuba en boca de los jóvenes radicales politizados fundan el Partido Pantera Negra de Autodefensa, que luego cambiaría el nombre a Partido Pantera Negra. Bobby Seale le muestra a Newton la obra de Frantz Fanon, revolucionario y filósofo de origen caribeño que influenciará enormemente a la corriente del partido, por sus ideas sobre la descolonización, los movimientos de liberación anticolonial y la cuestión del lumpenproletariado como protagonista de estos. Mao Zedong también sería una gran influencia en el pensamiento de Newton, por su contexto revolucionario y su discurso antiimperialista e internacionalista. A pesar de que podemos ver distintas influencias en el partido, reconocidas por los propios militantes, debemos tener en cuenta que ideológicamente se rigió y se sirvió del materialismo dialéctico, filosofía marxista y principio por el cual evolucionó el pensamiento y la línea de acción del partido (Chao, 2009), que según Newton pasaría por cuatro fases distintas que se sucederían no solo por una evolución ideológica aislada, sino por la aplicación del materialismo dialéctico para analizar condiciones concretas que evolucionaban paralelamente.

Desde su inicio el partido criticó el movimiento de los derechos civiles, Henderson (1997) cita a Pearson, el cual habla de la mentalidad de los panteras negras sobre la “buena víctima”, término expresado para referirse a Rosa Parks, una mujer a la que interesó apoyar en su caso contra la discriminación, porque representaba un rol afín a la idea de la clase media afroamericana y el movimiento de los derechos civiles, contrario a Claudette Colvin, que sufrió una discriminación paralela pero no entraba en este ideal por estar

embarazada y ser soltera. Además, como el nacionalismo negro en general, se plantearon como las leyes o mejoras que el movimiento por los derechos civiles iba consiguiendo no habían supuesto ningún cambio para la vida de los afroamericanos de los guetos, a los que dirigirían su discurso.

## **5.2 Evolución ideológica del partido**

En un primer momento, el Partido de los Panteras Negras tiene una ideología de nacionalismo negro, a pesar de no convertirse al islam, Newton conversaba con miembros de la NOI, y Malcolm X sería una fuente de inspiración, pese a que afirmó que necesitaba (Seale, 1970) algo más que respuestas religiosas para los problemas que presentaba la realidad social afroamericana. Por eso podemos ver como se inspiraría más en el Malcolm posterior a su marcha de la Nación del Islam, en sus ideas de nacionalismo negro y de autodefensa, que se verían reflejadas en el inicio del partido y su famoso programa de los 10 puntos. Además, para esta nueva militancia afroamericana, la biografía de Malcolm X como antiguo criminal que se politiza, se forma y aboga por la autodefensa en cierto sentido manteniendo cierta “estética” criminal a ojos del establishment, en el sentido de ir en contra de la ley si es necesario, justificado puesto que es una ley racista y, en términos que utilizará el partido años más tarde, impuesta de forma imperialista. La vinculación del partido con el mundo criminal sería clara, muchos miembros, como el propio Newton, u otros famosos militantes como Hutton, provenían de pasados problemáticos vinculados a la actividad criminal, con la cual no solo tendrían este vínculo, sino que también mantendrían relaciones con bandas organizadas en intentos de organizar la comunidad, por la fuerza que tenían estas organizaciones en las comunidades urbanas. Esta relación sería difícil puesto que les llevaría a una guerra contra las bandas que se negasen a politizarse de esta manera, y esto resultaría en asesinatos de miembros del partido como el propio Huey P. Newton. En Chicago, Fred Hampton, presidente del BPP en el estado de Illinois y vicepresidente del partido a nivel nacional, llevó a cabo la llamada “Coalición Rainbow”, una alianza entre las principales bandas callejeras de la ciudad en pro de organizarse por el cambio social, a favor de la comunidad y dejando a un lado sus luchas. La estrecha relación entre el mundo pandillero y el Black Panther Party viene de la influencia ideológica de Fanon, en el sentido de entender el lumpenproletariado como grupo sociológico con potencial revolucionario. A diferencia de Marx y Lenin, que no veían potencial revolucionario alguno en esta clase, Fanon fija

el punto de mira en ellos para las liberaciones nacionales antiimperialistas, los ex esclavos, desempleados, criminales, etc. Mao, volvemos a ver la influencia maoísta en el BPP, también consideró al lumpenproletariado como un agente con potencial revolucionario si se dirige de forma correcta. Newton y Seale (Hayes III, Kiene III, 1998) definían al lumpenproletariado en el contexto afroamericano como esos “hermanos” desempleados que están en la calle intentando ganar dinero vendiendo droga o robando, “los hermanos de la calle”, alienados, sin conciencia política.

El programa de los 10 puntos (véase anexo 1) seguía completamente el nacionalismo negro; pedía libertad en el sentido de autodeterminación, las comunidades negras debían controlar su propio destino, que ahora estaba en manos de instituciones completamente externas. Educación, vivienda, empleo, sanidad, justicia e igualdad eran las demandas del partido hacia un gobierno federal racista del que no confiaban, y no reconocían como legítimo, por lo que pronto la ideología del partido evolucionó hacia el nacionalismo revolucionario, bajo la consigna de que estos cambios no iban a ser posibles para la nación negra sin un cambio en el sistema, cambio al cual se llegaría mediante una revolución, en este momento, los panteras se fijan en los movimientos de liberación nacional por todo el tercer mundo tomándolos como ejemplo.

El nacionalismo revolucionario y el nacionalismo cultural fueron, según Henderson (1997) el principal antagonismo interno dentro del Black Power, aunque también asegura que esta línea divisoria sería más imaginaria que real, puesto que pese a las diferencias estratégicas e ideológicas, a menudo concurrían en ideas básicas. En este sentido, Henderson (ibid) cita a la pantera negra Assata Shakur y al nacionalista cultural Maulana Karenga, que tendrían un discurso similar en cuanto a la lucha que se estaba dando en las mentes de los afroamericanos, lo importante era movilizar y educar políticamente a las masas negras de estados unidos. Pese a esto, el partido siempre mantuvo un rechazo al nacionalismo cultural, y su aproximación a términos y estrategias marxistas leninistas que suponían alejarse de la cultura popular afroamericana supuso uno de los fallos del partido, puesto que esto los alejaba de la comunidad por la cual estaban luchando. En esta línea vemos varias declaraciones de autores y miembros del partido que dejan ver esta idea.

Abu Jamal (2004) dice que el BPP era un partido malcolmista, más que marxista, pese a que fuese evolucionando hacia posturas comunistas y neomarxistas, las bases del partido, y las masas a las cuales se referían, conocían, entendían y se identificaban más con los

discursos de Malcolm X que con textos teóricos del marxismo. Assata Shakur (1987) expresa como a pesar de que todos los militantes leían el libro rojo de Mao, muchos no tenían nociones básicas de historia de Estados Unidos o de los movimientos afroamericanos anteriores, y de nada servía tener presente una teoría comunista que no podían aplicar a su contexto más cercano. En palabras de Shakur, algunos leían a Mao sin saber quién era Marcus Garvey, y esto los alejaba de otras organizaciones negras y de los problemas reales de sus propias comunidades.

Del nacionalismo revolucionario el partido siguió hacia posturas internacionalistas, por su relación con los movimientos de liberación nacional del resto del mundo, el BPP admiraba las realidades de Cuba, China, Algeria o Vietnam, y de estos movimientos de liberación nacional adoptó sus posturas de rechazo hacia las transformaciones culturales que proponía el nacionalismo cultural. Para Newton, la revolución era la que llevaría a la autodeterminación nacional y terminase con la hegemonía cultural imperialista, en ese orden. Del nacionalismo revolucionario se pasó a un internacionalismo, ligado a la “maoización” del partido, además de entender cada vez más la revolución como algo a lo que no debía llegar solo las masas afroamericanas como liberación nacional aislada, sino en relación con el proletariado estadounidense, incluyendo el blanco. Estas posturas claramente comunistas iban dejando atrás el nacionalismo, llamado reaccionario, a pesar de que la liberación nacional sigue siendo un punto a conseguir, pero mediante la revolución proletaria. La colaboración del BPP con la izquierda blanca estadounidense iba en aumento, principalmente por las posturas antiguerra, heredadas de Malcolm X, y sumadas con el espíritu antiimperialista del partido, la protesta contra la guerra de Vietnam fue un punto importante de los panteras negras. Desde dentro del partido las críticas hacia la izquierda blanca fueron numerosas, principalmente tras el desmantelamiento del partido. Henderson (1997) cita a Hilliard, militante del BPP, que dice como a la izquierda blanca le atraía el folclore del partido, su activismo y militancia, le gustaba que tuviesen prácticamente una guerra declarada contra la policía, pero no les interesaba que el partido tuviese líderes teóricos fuertes ni llegar a una revolución real que tomase el poder. En esta línea, una vez que la guerra de Vietnam empezó a llegar a su fin, la izquierda blanca estadounidense se fue desvinculando del Partido de los Panteras Negras.

Por último, en la fase final del partido, Newton (Ren, 2009), haciendo uso del materialismo dialéctico, llega a la conclusión de que, nuevamente en unas circunstancias concretas y bajo unos análisis concretos, Estados Unidos ya no era una nación, sino un conjunto de comunidades, y bajo esta consigna desarrollaría su ideología intercomunalista, la última del partido, en la que algunos miembros no llegaban a comprender la postura de Newton y otros tantos se empezaron a alejar de él, el intercomunalismo revolucionario se basaba en la idea de las comunidades, para Newton (2011) una comunidad era una unidad pequeña de una serie de instituciones exhaustivas que existían para servir a un grupo reducido de personas. El mundo estaba formado por comunidades, interconectadas entre sí de formas reaccionarias o revolucionarias. Para Newton la cuestión negra en Estados Unidos, y la revolución, se tendría que llevar a cabo bajo esta visión socioeconómica.

### **5.3 Acción y reacción. Represión del estado y etapa final**

A lo largo de su existencia el Partido de los Panteras Negras realizó diferentes acciones en los barrios donde se fue expandiendo, desde la protección de los guetos contra los abusos policiales, patrullando las calles, la defensa del derecho a portar armas para la autodefensa, a pesar de que se declarasen a favor del desarme, este tenía que ser un desarme general, no se podía privar el derecho a defenderse al pueblo, y mantener a la policía y al ejército armado, es decir, dejar al estado capitalista e imperialista con el monopolio de la violencia. Además, también llevaron a cabo numerosos planes sociales para las comunidades a lo largo del país. Desde los programas de desayunos gratis para niños en comunidades donde muchos no podían permitirse una buena alimentación hasta la apertura de centros sanitarios comunitarios para la educación y tratamiento de enfermedades. Desde el gobierno estadounidense el partido se convirtió rápidamente en una amenaza, por sus posturas revolucionarias y sobre todo su vinculación al comunismo, la represión fue continúa y se consideró al partido el enemigo nacional número uno. COINTERLPRO fue el programa de inteligencia nacional que se encargó de investigar, boicotear, hacer propaganda contra el partido, arrestar y asesinar a diversos militantes. El FBI, a menudo se alió con grupos contrarios a los panteras negras, como los Esclavos Unidos. Fred Hampton, de 21 años, y Mark Clark, de 22 años, fueron asesinados en casa de Hampton por la policía, en una redada con colaboración del FBI en la que dispararían más de 100 balas. Los jurados declaraban que eran homicidios justificados, aunque

décadas más tarde, con documentos filtrados de COINTELPRO que se asociaban a distintos asesinatos se llevaron a cabo varias demandas al gobierno federal. El caso de Hampton y Clark no fue aislado, militantes como Bobby Hutton, al que la policía asesinó con 12 balas tras rendirse, días después de un tiroteo con la policía de Oakland tras el asesinato de Martin Luther King Jr. La respuesta de los panteras negras sería también violenta, varios miembros fueron condenados por homicidios de policías, informantes de la policía o pandilleros.

Desde 1956 hasta 1971 el FBI (Roca, 2008) realizó 295 acciones contra movimientos afroamericanos, principalmente contra el BPP. Este año 1971 supuso el principio del fin para el partido, mientras la unión con otras organizaciones se dificultaba, el alejamiento con la comunidad iba en aumento y la represión policial seguía aumentando. Prácticamente todas las sedes a lo largo del país habían sido asaltadas y los miembros eran perseguidos. Además, comenzó una cierta división interna, mientras Eldridge Cleaver mantuvo la postura revolucionaria que venía teniendo el partido, Huey P. Newton comenzó a abogar por presentarse a elecciones, preocupado por el aumento de la violencia, proponía que la única forma de sobrevivir era aferrarse a las oportunidades que ofreciese el marco legal. La fricción entre Cleaver y Newton fue en aumento debido a la correspondencia, con autoría falsa, boicoteada por el COINTELPRO, en la que ambos recibían críticas supuestamente desde la otra parte.

Desde 1971 el partido continuó su actividad muy mermado de fuerzas, con cada vez menos miembros y sin ser ya una organización protagonista en el contexto político, hasta 1982, cuando finalmente se desmanteló por completo. Pese a que podemos tomar la experiencia del Partido de los Panteras Negras como un proyecto fallido, supuso el mayor enemigo nacional interno en Estados Unidos durante media década, se replanteó por completo el sistema y luchó por la liberación afroamericana y de la clase trabajadora estadounidense, siendo, dentro de los movimientos afroamericanos el que más se alejó de lo que podían llegar a dar como “permisible” desde el establishment.

## 6. CONCLUSIONES

Si hoy en día nos fijamos en las distintas organizaciones que continúan luchando en favor de la igualdad racial en Estados Unidos podemos observar que todas toman como referente alguno de los movimientos que surgieron en las décadas en las que se centró el trabajo. Los años 50 y 60 supusieron la etapa más importante de los movimientos sociales afroamericanos, y prácticamente de los movimientos sociales en Estados Unidos. Durante estas décadas nacieron y se desarrollaron las corrientes más significativas dentro de la lucha contra el racismo, desde la no violencia y el integracionismo en busca de los derechos civiles, hasta el nacionalismo negro en sus distintas vertientes: cultural, religiosa y revolucionaria.

Martin Luther King Jr y el movimiento de los derechos civiles han sido la imagen mundial de esta lucha por la justicia e igualdad racial durante décadas, la figura del reverendo King representa la lucha contra la injusticia y trascendió a un plano mucho más amplio que un simple líder de un movimiento u organización. Martin Luther King defendió durante toda su vida la fuerza del alma y el amor para luchar contra el racismo, la no violencia no era una elección, sino la única posibilidad para obtener victorias. En cierta medida podemos afirmar que King tenía razón, las mayores victorias del movimiento se conseguirían desde la protesta pacífica, se movilizó a toda una sociedad y se consiguieron mejoras legales y prácticas a lo largo de todo el país. Pese a que gracias al reformismo del movimiento de los derechos civiles se consiguiese aliviar una situación completamente perversa, no es justo tratar a Martin Luther King como un salvador que terminó con el racismo en Estados Unidos. Además de tener en cuenta el trabajo y esfuerzo de miles de personas para conseguir estas mejoras, también debemos admitir que la desigualdad racial no es algo que desapareciese, y que sigue incluso en el presente.

Pese a que el resto de corrientes no llegasen a obtener victorias tan visibles mediáticamente y con un impacto histórico tan claro, no podemos obviar la función que tuvieron, ni dejarlas en un segundo plano tan solo por haber sido “derrotadas”. Parece claro que el movimiento de los derechos civiles consiguió estas victorias parciales por el mero hecho de ser parciales, en ningún momento se planteó un cambio radical, o derrocar

a un sistema racista institucionalmente. Desde el nacionalismo negro, los objetivos eran mucho más ambiciosos: se buscaba una liberación completa; social, económica y culturalmente, objetivo que hacía a los movimientos nacionalistas tener una naturaleza mucho más política, y por ende más peligrosa para el establishment. Pese a que es imposible negar la derrota de la mayoría de estos movimientos en cuanto a sus objetivos revolucionarios o de “desintegración”, no podemos pasar por alto la importancia que tuvieron en la época, y sus victorias en otros aspectos. El despertar de la conciencia afroamericana y la creación de una identidad propia fue un proceso que no podemos atribuir a un solo movimiento o líder, pero figuras como Malcolm X o el movimiento Black Power son inseparables de la idea de orgullo negro. En este sentido, no centrarse en las ideas nacionalistas y revolucionarias de Malcolm X o del Partido Pantera Negra por el simple hecho de no haber conseguido mejoras reformistas es una incongruencia, puesto que no eran sus objetivos, cosa que ha pasado en distintas líneas historiográficas e incluso trabajos utilizados como bibliografía, a menudo ensalzando la figura de Martin Luther King y pasando por alto la lucha de miles de afroamericanos que perdieron su vida o su libertad por buscar un cambio más profundo, que no quedase en lo legislativo, y que mejorase tangiblemente la vida de su comunidad, luchando contra la pobreza o la desigualdad racial en el trabajo o la justicia. Esta misma idea refleja Henderson (1997) en su análisis sobre la visión del Partido de los Panteras Negras que presentó Hugh Pearson, la crítica es a este discurso de tomar estas corrientes como simples “proyectos fallidos”, y no analizar su importancia ideológica, su influencia en la sociedad e incluso sus metas conseguidas. No se pueden obviar temas como el programa de desayunos para niños que desarrolló el Black Panther Party, la defensa de ciudadanos frente a ataques racistas de grupos como el Ku Klux Klan o la propia policía, el debate sobre la cuestión de género que se origina en el seno del partido, o la influencia y singularidad de su ideología bajo la idea de que sus objetivos finales fracasasen; en este caso ser el partido de vanguardia de una supuesta revolución proletaria, o en el caso de la Nación del Islam crear un estado negro independiente bajo su dogma religioso. En este sentido, el propio Martin Luther King quedaría lejos de conseguir todos sus objetivos, y no por eso podemos decir que su sueño fuese un fracaso. La historia no es de vencedores y perdedores, aunque si echamos la vista a Estados Unidos y vemos como hoy en día siguen vivos problemas por los que luchaban estos movimientos hace más de cinco décadas, parece imposible no preguntarse si el sueño de Martin Luther King se cumplió realmente.

Dejando a un lado la cuestión de la eficacia de los movimientos estudiados, se ha pretendido que el trabajo reflejase no solo las diferencias y similitudes entre los mismos, sino la complejidad de cada uno, la movilidad entre ellos y la evolución desde unas posiciones a otras. Queda claro que los movimientos sociales afroamericanos de la época fueron un conjunto muy heterogéneo y variado, pero tampoco cada movimiento era un bloque homogéneo, constante y aislado del resto. Los integrantes del movimiento eran al fin y al cabo personas movilizadas bajo la idea de cambiar una situación injusta, y que desarrollaron respuestas muy diferentes frente a una misma realidad.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Abu-Jamal, M. (2004). *We want freedom: A life in the Black Panther Party*. South End Press.
- Gallego, M. (2015). *La rebelión negra en Estados Unidos*, Editorial Maipue.
- Harper, F. D. (1971). *The Influence of Malcolm X on Black Militancy*. Journal of Black Studies 1, no. 4, 387-402.
- Henderson, E. A. (1997). *The Lumpenproletariat as Vanguard?: The Black Panther Party, Social Transformation, and Pearson's Analysis of Huey Newton*. Journal of Black Studies, 28(2), 171-199.
- Ijere, M.O. (1974). *WEB Du Bois and Marcus Garvey as Pan-Africanists: A Study in Contrast*, Revista Présence Africaine, Nouvelle série, nº 89, 188-206.
- King, M. L. (1963). *Carta desde la cárcel de Birmingham*. Recuperat el, 28, 45-55.
- King, M.L. (2001). *The Autobiography of Martin Luther King Jr.*, C. Carson (ed), Grand Central Publishing.
- Malcolm, X. (2015). *The autobiography of Malcolm X*. Haley, A. (ed). Ballantine Books.
- Newton, H. P. (2011). *The Huey P. Newton Reader*. Weise, D., Hilliard, D. (ed) Seven Stories Press.
- Ren, C. (2009). "Concrete Analysis of Concrete Conditions": *A Study of the Relationship between the Black Panther Party and Maoism*. Constructing the Past, 10(1), 7.
- Seale, B. (1991). *Seize the time: the story of the Black Panther Party and Huey P. Newton*. Black Classic Press.

- Shakur, A. (2016). *Assata: an autobiography*. Zed Books Ltd..
- Roca, J.M. (2008). *Nación Negra, Poder Negro*. Editorial Linterna Sorda.
- Tepedino, T.C. (1977). *The Founding and Early Years of the National Association of Colored Women*, Portland State University, Dissertations and Theses.

### **Bibliografía digital**

- HEYMAN, Jeffrey. PTVFilms Presents a Peralta TV Production 'MERRITT COLLEGE: Home of the Black Panthers' Documental sobre la creación del BPP.  
<https://www.youtube.com/watch?v=54wYflGYMrw&t=874s>
- Entrevista a Huey P. Newton desde la cárcel  
[www.youtube.com/watch?v=yE39MFcyyUs](http://www.youtube.com/watch?v=yE39MFcyyUs)
- Aparición de Malcolm X en la cadena de televisión CBC  
<https://www.youtube.com/watch?v=C7IJ7npTYrU&t=370s>
- Discurso del Dr. William Mackey sobre la NAACP  
<https://www.youtube.com/watch?v=S8KmfqvZvc&t=4401s>
- Entrevista a Huey P. Newton desde la cárcel sobre el control de armas  
<https://www.youtube.com/watch?v=osSmBUHAVJk>

## 8. ANEXOS

### Anexo 1

#### **Programa de los 10 puntos del Partido de los Panteras Negras**

- **QUEREMOS LIBERTAD. QUEREMOS EL PODER PARA DETERMINAR EL DESTINO DE NUESTRAS COMUNIDADES NEGRAS OPRIMIDAS** Creemos que los negros oprimidos no serán libres hasta que seamos capaces de determinar nuestro destino en nuestras comunidades y por nosotros mismos., controlando completamente todas las instituciones existentes dentro de nuestras comunidades.
- **QUEREMOS PLENO EMPLEO PARA NUESTRA GENTE** Creemos que el gobierno federal es responsable y tiene la obligación de dar empleo a cada persona o un ingreso garantizado. Creemos que, si los hombres de negocios norteamericanos no nos darán pleno empleo, estamos en nuestro derecho de tomar sus tecnologías y medios de producción y ponerlos en la comunidad para que nuestra gente pueda organizar y emplear a toda esa gente y así darles un nivel de vida mejor.
- **QUEREMOS EL FIN DEL ROBO A NUESTRAS COMUNIDADES NEGRAS OPRIMIDAS POR PARTE DE LOS CAPITALISTAS** Creemos que este gobierno racista nos ha robado y ahora demandamos la deuda pendiente de 40 acres y las 2 mulas. 40 acres y dos mulas fueron prometidos hace 100 años como restitución por la esclavitud y los asesinatos en masa de personas negras. Nosotros aceptaremos el pago de esta deuda, que se distribuirá entre nuestras numerosas comunidades. El racista norteamericano ha tomado parte en la matanza de nuestros 50 millones de negros. Por consiguiente, consideraremos nuestra demanda como “modesta”.
- **QUEREMOS VIVIENDAS DECENTES, DIGNAS DE RESGUARDAR A SERES HUMANOS.** Creemos que si los propietarios no dan albergue decente a nuestras comunidades negras y oprimidas, entonces la vivienda y la posesión de la tierra deberá cooperativizarse para que la gente de nuestras comunidades, con la ayuda del gobierno, puedan construir y hacer con ellas viviendas decentes para nuestra gente.

- **QUEREMOS EDUCACIÓN DECENTE PARA NUESTRA GENTE, QUE EXPONGA LA VERDADERA NATURALEZA DECADENTE DE ESTA SOCIEDAD NORTEAMERICANA. QUEREMOS UNA EDUCACIÓN QUE NOS ENSEÑE NUESTRA VERDADERA HISTORIA Y NUESTRO PAPEL EN LA SOCIEDAD ACTUAL** Creemos en un sistema educativo que permita a nuestra gente el conocimiento de sí mismos. Si no tienes conocimiento de ti mismo y de tu posición en la sociedad y el mundo, entonces tendrás pocas oportunidades de conocer nada más.
- **QUEREMOS EL CUIDADO DE SALUD COMPLETAMENTE GRATIS PARA TODOS LOS NEGROS Y OPRIMIDOS** Creemos que el gobierno debe proveer, sin cargo alguno para las personas, medios de salud que no solo traten nuestras enfermedades, la mayoría de las cuales ocurren como resultado de nuestra opresión. También deben desarrollar programas médicos preventivos para garantizar nuestra futura supervivencia. Creemos que deben desarrollarse masivos programas de educación en salud y de investigación para dar al negro y oprimido acceso a la información científica y médica avanzada, para que de esta manera podamos proveernos de atención y cuidados médicos.
- **QUEREMOS EL FIN INMEDIATO DE LA BRUTALIDAD POLICIAL Y DEL ASESINATO DE NEGROS, DE OTRA GENTE DE COLOR Y DE TODOS LOS OPRIMIDOS EN LOS ESTADOS UNIDOS** Nosotros creemos que el gobierno racista y fascista de los Estados Unidos utilice sus fuerzas de orden y seguridad para llevar a cabo su programa de opresión contra las personas negras, otras personas de color y las personas pobres de los Estados Unidos. Por consiguiente, creemos que es nuestro derecho defendernos de tales fuerzas armadas y que todos los negros, y personas oprimidas puedan armarse para defenderse a sí mismas, a sus casas y comunidades contra las fuerzas policiales fascistas.
- **QUEREMOS EL FIN INMEDIATO DE LAS GUERRAS DE AGRESIÓN** Creemos que los distintos conflictos que existen en todo el mundo son producto del agresivo deseo del círculo dominante de los Estados Unidos de forzar la dominación de los oprimidos del mundo. Creemos que si el gobierno de Estados Unidos o sus lacayos no cesan estas guerras agresivas, las personas tendrán el derecho de defenderse a sí mismas por todos los medios que sean necesarios en contra de esos agresores.

- QUEREMOS LA LIBERTAD PARA TODOS LOS NEGROS Y PERSONAS OPRIMIDAS ACTUALMENTE RETENIDAS EN PRISIONES FEDERALES NORTEAMERICANAS, ESTATALES, DE CONDADO O MILITARES. QUEREMOS JUICIOS CON JURADOS PARITARIOS PARA TODAS LAS PERSONAS ACUSADAS DE CRÍMENES BAJO LA LEY DE ESTE PAÍS Creemos que muchos de los negros y pobres oprimidos actualmente retenidos en prisiones y cárceles de los Estados Unidos no han recibido un juicio justo e imparcial bajo este sistema judicial racista y fascista, por lo que deben ser liberados de su encarcelamiento. Creemos en la eliminación última de todas las infelices e inhumanas instituciones penales porque las masas de hombres y mujeres encarceladas en los Estados Unidos o por sus militares son víctimas de sus condiciones opresivas las cuales son la verdadera causa de su encarcelamiento. Creemos que, cuando las personas son enjuiciadas, los Estados Unidos deberían garantizarles jurados paritarios, abogados de su elección y libertad condicional mientras esperan el juicio.

- QUEREMOS TIERRA, PAN, VIVIENDA, EDUCACIÓN, VESTIMENTA, JUSTICIA, Y EL CONTROL DE LAS TECNOLOGÍAS MODERNAS POR PARTE DE LAS COMUNIDADES DE PERSONAS. Cuando, en el curso de los acontecimientos humanos, se vuelve una necesidad para una persona el deshacerse de sus ataduras políticas que le han conectado con otros, y asumir, entre los poderes de la tierra, la separada e igual estado de las leyes que la naturaleza y el dios de la naturaleza les han concedido, un decente respeto a las opiniones de humanidad requieren que ellos declaren las causas que los impelen a la separación. Nosotros celebramos estas verdades por ser evidente que todos los hombres somos creados iguales. Que ellos son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre estos están los de la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. Que para afianzar estos derechos, se instituyen los gobiernos entre los hombres, derivando su poder del consentimiento de los gobernados; que siempre que haya cualquier forma de tornarse destructivo para estos fines, será el derecho de la gente alterar o abolir esos gobiernos e instituir uno nuevo, basando su fundación en dichos principios y organizar sus poderes de tal forma que resulte más seguro y probable alcanzar la felicidad. De hecho, la prudencia determinará que los gobiernos no sean cambiados por causas livianas y transitorias; y, acordando, la experiencia no ha demostrado que la humanidad está dispuesta a sufrir, mientras los males sean soportables, en lugar de cambiar las formas a las que están acostumbrados. Pero cuando un largo tren de abusos y

usurpación, sigue el mismo objeto, demuestra un plan para reducirlos bajo un despotismo absoluto, es su derecho y su deber echar afuera a dicho gobierno y proveer a nuevos guardianes para su seguridad futura.