

ОЦЕНКА ИСХОДНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ 5 КУРСА УГМУ, ПРИСТУПАЮЩИХ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ГОСПИТАЛЬНАЯ ТЕРАПИЯ»

УДК 378.146

А.А. Попов, А.В. Акимова, П.А. Палабугина, В.Л. Думан, В.А. Миронов, А.В. Ветров, Л.В. Федотова, М.С. Ибрагимов, К.В. Архипов, Л.П. Ходыкина

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье рассмотрены результаты оценки исходного уровня знаний студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета УГМУ, необходимых для освоения дисциплины «Госпитальная терапия». Оценку проводили методом входящего тестирования. Средний процент верных ответов составил 77. Выявлены наиболее сложные для студентов вопросы, требующие разработки и проведения корректирующих мероприятий для оптимизации преподавания госпитальной терапии.

Ключевые слова: тестирование, госпитальная терапия, студенты.

5-YEAR STUDENTS INITIATING HOSPITAL THERAPY STUDY COURSE BASELINE KNOWLEDGE LEVEL ASSESSMENT

A.A. Popov, A.V. Akimova, P.A. Palabugina, V.L. Duman, V.A. Mironov, A.V. Vetrov, L.V. Fedotova, M.S. Ibragimov, R.V. Arkhipov, L.P. Hodykina

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The article describes the results of the evaluation of the necessary for mastering the hospital therapy course basic knowledge level of the 5-year general medicine faculty students of the Ural State Medical University. The evaluation was performed by an incoming testing. The average correct answers percentage was 77%. The assessment helped identify the most difficult questions for the students. The issues identified will be the basis for correction measures to optimize the discipline teaching.

Keywords: testing, hospital therapy, students.

Введение

Успешное освоение клинических дисциплин возможно только при хорошей выживаемости и осознании клинического значения знаний по базовым дисциплинам, полученным на начальных курсах. Одним из наиболее часто используемых методов оценки базового уровня знаний студентов, приступающих к изучению новой дисциплины, является входящее тестирование [1, 2].

Цель работы

Оценить исходный уровень знаний по внутренней медицине студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета УГМУ, приступающих к изучению дисциплины «Госпитальная терапия», с целью разработки и проведения своевременных корректирующих мероприятий.

Материалы и методы

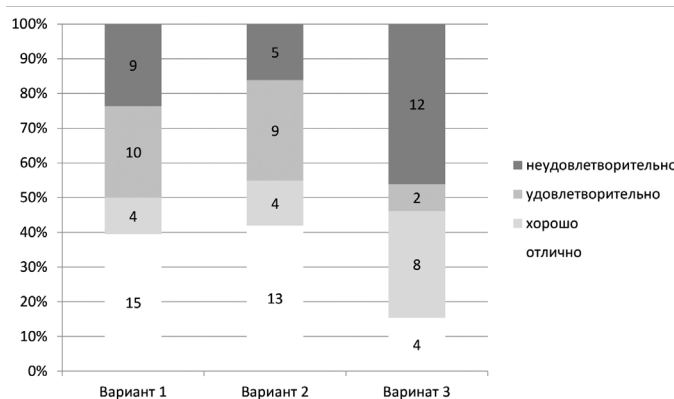
Проведено одномоментное исследование результатов входящего тестирования 90 студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета УГМУ. Тестирование проводилось на первом занятии по учебной дисциплине «Госпитальная терапия» с использованием трех вариантов тестов множественного выбора, включающих по 10 тестовых заданий. Варианты распределялись между студентами случайным образом. Задания были построены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к тестовым заданиям [3, 4], включали контрольный вопрос и пять дистракторов ответа. Тесты содержали вопросы по дисциплинам, изученным на предыдущих курсах (пропедевтике внутренних болезней, факультетской терапии и фармакологии). Для ответа на 10 вопросов теста отводилось 10 минут.

За правильно выбранный ответ ставился 1 балл. Далее полученная сумма баллов переводилась в проценты. Студенты, набравшие 90% и более, получали 5 баллов в семестровый рейтинг, 80% — 4 балла, 70% — 3 балла, 60% — 2 балла, 50% — 1 балл. При результате менее 50% баллы не начислялись. Входящее тестирование включено в программу дисциплины и балльно-рейтинговую систему оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Госпитальная терапия».

Полученные результаты с вносились в электронные таблицы MS Excel. Для оценки статистической значимости различий результатов тестирования между вариантами использован критерий χ^2 [5].

Результаты и обсуждение

В тестировании приняли участие студенты семи групп 5 курса ЛПФ (n=90). Средний результат составил 77%, что соответствует удовлетворительной оценке.



Распределение итогов тестирования между вариантами $\chi^2 = 19.831$ $p < 0.01$

Задания первого варианта решали 33 студента (см. рис.), средний процент верных ответов составил 79,2%, что соответствует удовлетворительному результату. При детальной оценке выявлено, что 15 студентов дали отличные ответы (45,5%), 4 — хорошие (12,1%), 10 — удовлетворительные (30,3%) и только 4 студента (12,1%) ответили неудовлетворительно, набрав менее 70%. Самым сложным в первом варианте оказался вопрос о том, для каких состояний не характерен дефицит железа. Верно на него ответили 17 (51,9%).

Задания второго варианта решил 31 студент, средний процент верных ответов составил 78,7%, что также соответствует удовлетворительному результату. Отлично ответили 13 студентов (41,9%), 4 — хорошо (12,9%), 9 — удовлетворительно (29%) и 5 студентов (16,1%) — неудовлетворительно. Сложными во втором варианте оказались 2 вопроса. На вопрос о механизме бронхолитического действия фенотерола верно ответили 16 (51,6%) человек. В курсе фармакологии студенты изучали группу бета-адреномиметиков, к которой относится данный препарат. Еще больше затруднений вызвал вопрос «Какой из указанных возбудителей пневмонии чаще вызывает деструкции легких?». Лишь 29% верных ответов. В ходе обсуждения на заседании кафедры данный вопрос признан сложным, некорректно сформулированным и был рекомендован к исключению из пула тестовых заданий.

Задания третьего варианта выпали 26 студентам, средний процент верных ответов составил 69,2%, что соответствует неудовлетворительному результату. Отлично ответили только 4 студента (15,4%), 8 — хорошо (30,8%), 2 — удовлетворительно (7,7%) и 12 студентов (46,2%) — неудовлетворительно. В третьем варианте также выявлено 2 вопроса, на которые ответили менее половины студентов. На вопрос о терапии хронической сердечной недостаточности (ХСН) IIБ стадии ответили верно 12 человек (46,2%). Данный вопрос изучается на факультетской терапии. Следует еще раз акцентировать внимание на лечении ХСН как при обучении факультетской терапии, так и при изучении госпитальной терапии. Выраженные затруднения вызвал вопрос о лечении астматического статуса. Верный ответ дали лишь 6 человек (23,1%). Данный вопрос признан более подходящим для итоговой

оценки знаний, был рекомендован к изучению в курсе госпитальной терапии и исключен из входящего тестирования.

Кроме того, выявленные статистически значимые различия по структуре результатов между различными вариантами теста обусловили необходимость переработки пула вопросов, изменение некорректных формулировок заданий и предлагаемых вариантов ответов, выравнивание вариантов тестов по степени сложности [6].

Таким образом, по результатам входящего тестирования студенты в среднем показали удовлетворительную выживаемость знаний, а число отличных ответов составило более трети. Это соответствует результатам, которые студенты демонстрируют по окончании обучения дисциплине «Госпитальная терапия» [2]. Статистическая обработка результатов тестирования позволила выявить вопросы, вызывающие особые затруднения у студентов, и разработать коррекционные меры для более подробного освещения трудных вопросов в ходе дальнейшего обучения дисциплине «Госпитальная терапия». В частности, преэминентность освещения трудных для понимания вопросов обсуждена с кафедрами пропедевтики внутренних болезней, поликлинической терапии фармакологии и клинической фармакологии. В план работы цикловой методической комиссии по специальности «Терапия» внесено рассмотрение вопросов согласованного преподавания ключевых положений, актуальных для практической деятельности врача первичного звена. Также внесены изменения в тематику лекционного курса, фондов оценочных средств промежуточного контроля на практических занятиях.

Выводы

1. По результатам входящего тестирования средний процент верных ответов у студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета составил 77%.

2. Отличный уровень знаний показали 35% участников тестирования.

3. Анализ результатов тестирования послужил основой для разработки корректирующих мероприятий для оптимизации изучения сложных вопросов в рамках дисциплины «Госпитальная терапия».

Литература

1. Методическое руководство по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников медицинского университета : методическое руководство : изд. 1-е, перераб. и доп. / под ред. С. А. Чернядьева, Е. М. Вишневой. – Ставрополь : Центр научного знания «Логос», 2019. – ISBN 978-5-907078-51-2 (1 CD) – Текст : электронный.
2. Оценка овладения профессиональными компетенциями студентов 5-6 курсов ЛПФ в ходе изучения дисциплины «Госпитальная терапия» / А. В. Акимова, А. А. Попов, П. А. Палабугина [и др.] // От качества медицинского образования — к качеству медицинской помощи : материалы VII Всероссийской научно-практической конференции в 2-х частях. – Екатеринбург : Изд-во УГМУ, 2018. – Ч. 1. – С. 15-19.
3. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий. – М. : Ассоциация инженеров-педагогов, 2011. – 330 с.
4. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения. – М. : Педагогика, 2011. – 280 с.
5. <http://www.medstatistic.ru/calculators/calchit.html>
6. Наиболее типичные ошибки при подготовке тестовых контрольных заданий по направлению подготовки «Лечебное дело» / А. А. Попов, Е. М. Вишнева, С. А. Чернядьев, [и др.] // Вестник Уральского государственного медицинского университета. – 2018. – № 3. – С. 52 – 55.

Сведения об авторе

А.А. Попов — д.м.н., доц., зав. кафедрой госпитальной терапии и скорой медицинской помощи, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: art_popov@mail.ru; hospital-smp.usmu@mail.ru.