



Does Supervision in Multi-Day Travel Surveys Lead to Higher Quality? A Comparison of Two Independent Surveys

Martin Kagerbauer – KIT Juliane Stark – BOKU

INSTITUTE FOR TRANSPORT STUDIES, KARLSRUHE INSTITUTE OF TECHNOLOGY (KIT)



Agenda





- Objective
- Survey data
- Results
- Conclusion

Research Question



- Influence of supervision on data quality and motivation
 - Quality (accuracy and completeness of answers)
 - Fatigue (especially in multi-day surveys)

Comparison of two independent multi-day surveys

MOSt: 7-day-survey of the **Greater Stuttgart Region**

UTS: Unterwegs travel survey in Austria

self-motivated Self-administered survey

High level of supervision

3

Data





- Common sample in both surveys MOSt and UTS
 - 12 to 14 year old children
 - 7 days

MOSt	UTS
Traditional household survey	Survey of pupils
Random sample from official statistics	All pupils in class
Result: Mobility key figures,	Result: Mobility key figures,
Input for travel demand models	Travel behavior of pupils – active mobility





Data





	MOSt	UTS		
Years of data collection	2009 & 2010	2013 & 2014		
Age of respondents in analysed sample	12 to 14 years			
Survey design	PAPI/CATI/CAWI	PAPI		
	Trip diary based on KONTIV-design			
Questionnaire	Self-administered questionnaire			
Time of survey	Fall and spring	Spring		
First reference day	Randomly over the week Wednesday			
Motivation for participation	, and a second s			
Supervision	Supervision face-to-face Self-administered survey researchers in class (four times a week)			
	Support by hotline and e-mail			

Martin Kagerbauer (KIT-IfV) Juliane Stark (BOKU) TRB 2018, Washington

Data





	MOSt	UTS	
N	652	64 (2013); 62 (2014)	
Survey questionnaires	Household questionnaire, person/address questionnaire, trip diary		
Variables in trip diary	Trip purpose		
	Time of start and arrival		
	Travel modes (in UTS stages)		
	Duration		
	Address of origin and destination		
	Weather conditions		

Martin Kagerbauer (KIT-IfV) Juliane Stark (BOKU)

TRB 2018, Washington

Trip diaries

An welchem Wochentag hat der Weg stattgefunden? (Mo, DI, MI, Do, Fr, Sa, So)

Um wie viel Uhr (genaue

Zeltangabe) haben Sie dlesen Weg begonnen?

Wie war das Wetter

während Ihres Weges?

Zu weichem Ziel bzw. Zweck haben Sie diesen

Weiche Verkehrsmittel

verwendet?

haben Sie auf Ihrem Weg

Bitte kreuzen Sie alle be-

Wo endete dieser Weg? Geben Sie Ort und Stadttell

bitte möglichst genau an! Sollten Sie die Adresse

nicht genau kennen, nennen Sie bitte ein besonderes Zie (z.B. "Schloss", "Messplatz"

oder "Naturkundemuseum"

Bitte notieren Sie: -Genaue Uhrzeit Ihrer

-Länge des Weges

nutzten Verkehrsmittel an!

Weg unternommen?





MOSt

Vieder zurück nach Hause

Dienstlich/geschäftlich

Einkauf täglicher Bedarf

Arbeltsplatz

sonst. Einkauf

Privater Besuch Private Erledigung

Freizelt (sonstiges) Jemanden holen/bringen

Spaziergang/-fahrt Anderes:

Roller, Motorrad, Mofa

Pkw als Fahrer

Pkw als Mitfahrer

Stadtbahn/U-Bahn S-Bahn

Stadt/Gemeinde

Stadt-/Ortstell

Jhrzelt

Straße, Nr. /besonderes Ziel

Zu Fuß

Zug

Anderes:

51. Weg Wochentag Uhrzelt Wieder zurück nach Hause Arbeitsplatz ā Dienstlich/geschäftlich ā Ausbildung/Schule Einkauf täglicher Bedarf sonst. Einkauf Privater Besuch Private Erledigung Freizeit (Restaurant, Kultur) Freizeit (Restaurant, Kultur) Freizeit (Sport, Grünanlage) Freizeit (Sport, Grünanlage) Freizelt (sonstiges) Jemanden holen/bringen Spaziergang/-fahrt Anderes: Zu Fuß Fahrrad ā Roller, Motorrad, Mofa 000000 Pkw als Fahrer Pkw als Mitfahrer Stadtbahn/U-Bahn S-Bahn Zug Anderes: Stadt/Gemeinde: Stadt-/Ortstell Straße, Nr. /besonderes Ziel Uhrzelt

UTS

Wegetagebuch vonMo	Kreuze bitte den Wochentag an: GPS ? Di Mi Do Fr Sa So Ja Nein
Weg-Nr.	Weg-Nr.
ZWECK Schule sonstige Ausbildung Arbek Einkauf Zurück nach Hause Sonstiges STARTADRESSE Ziel des letzten Weges oder	ZWECK Schule bitte ertitutere Schule one of the property
(Straße) (Haus-Nr.)	(Stra'So) (Haus-Nr.)
(Posticitzahli) (Orl)	(Posticitzahi) (Ort)
BEGINN (Stunde : Minute)	BEGINN (Stunde : Minute)
REGEN es hat geregnet es hat nicht geregnet	REGEN es hat geregnet es hat nicht geregnet
WEGETAPPEN Verkehrsmittel Dauer (Mn.) Commonwealth Commonweal	WEGETAPPEN Verkehrsmittel 1. 2. 3. 4. 6. Gesamtdauer ANKUNFTSZEIT ZIELADRESSE (ØRSIS) (Postotischi) Mitschürerinnen / Freundinnen Personen, die ich begleitet habe Personen, die ich begleitet habe
Offentlicher Verkehr als Alternative Ja. gesamter Weg Ja. (objende Etappen Nein Nein Weiß nicht Gesamtdauer des alternativen Weges Desamtdauer des alternativen Gesamtdauer des alternativen Weges Desamtdauer des alternative	Offentlicher Verkehr als Alternative Ja, gesamter Weg Ja, folgende Etappen Nein Weiß nicht Gesamtdauer des alternativen Weges oa Mr. Auto-Mitfahrt als Alternative Gesamtdauer des alternativen Weges

Supervision





- Both surveys
 - Written instructions and information on the questionnaire
 - Contact by hotline
- UTS
 - Travel diary was used in a group setting (classroom)
 - Special supervision at four days during the period of one week
- MOSt
 - Totally self-administered without on-site support

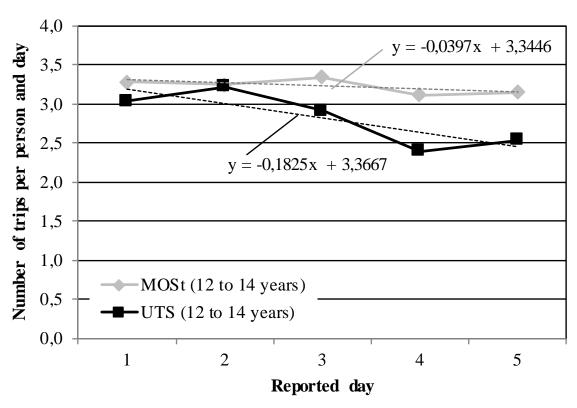
Martin Kagerbauer (KIT-IfV)

Juliane Stark (BOKU) TRB 2018, Washington





Trip rates by reported day, weekdays



- Declining development for both
- MOSt has higher stability than UTS





Trip rates by reported day, weekdays

Different starting day in MOSt

Data set	Starting day of reporting period	Count	Intercept	Slope
UTS	Wednesday	126	3.3667	-0.1825
MOSt	Monday	103	3.1282	0.0097
MOSt	Tuesday	91	3.4275	-0.0429
MOSt	Wednesday	101	3.5950	-0.1277
MOSt	Thursday	97	3.3093	-0.0474
MOSt	Friday	85	3.5965	-0.1071

- Trip rates are similar over the starting day with a slight decrease
- Wednesday shows the highest decline (same range as UTS)

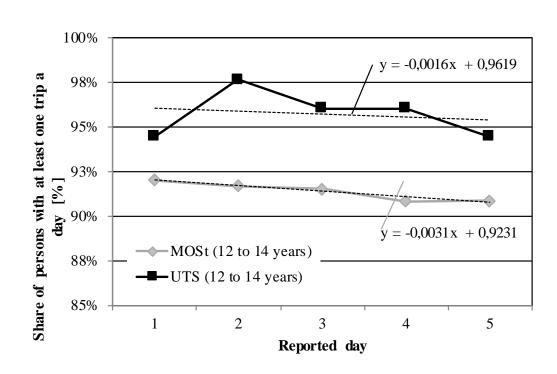
Martin Kagerbauer (KIT-IfV)

Juliane Stark (BOKU) TRB 2018, Washington



Share of trip makers per day (at least one trip a day)





- Higher level for UTS, presumably, because of the "forced" process
- Fatigue exists due to declining graph in both
- MOSt extremely unmotivated might missing

Martin Kagerbauer (KIT-IfV)

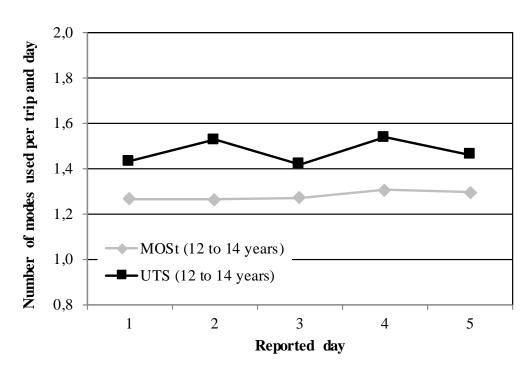
Juliane Stark (BOKU)

TRB 2018, Washington





Number of different modes used per trip

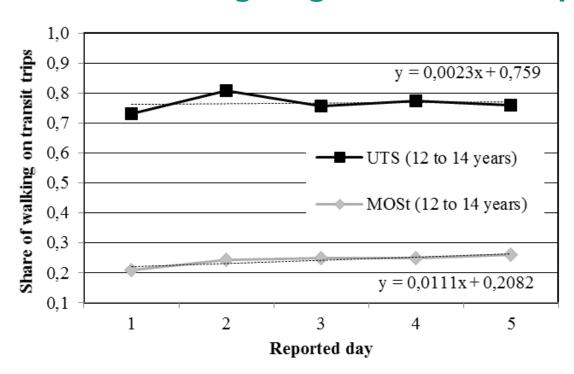


- Number of used modes per trip in the UTS survey is slightly higher than in the MOSt (due to surveying stages)
- Both graphs have a similar horizontal development





Share of walking stages on transit trips



- Absolute level of share of walking stages in UTS is higher
- Development of the curves is very similar

Summary





- Comparison of different survey with many similarities
- Specific target group
- Supervision during the survey process has nearly no influence on fatigue effects.
- Higher quality of answers in supervised survey especially for detailed information (e.g. stages, walking)

Survey design without supervision is sufficient for good results in traditional household travel surveys!





Does Supervision in Multi-Day Travel Surveys Lead to Higher Quality?

Martin Kagerbauer – KIT: martin.Kagerbauer@kit.edu

Juliane Stark – BOKU: juliane.stark@boku.ac.at

INSTITUTE FOR TRANSPORT STUDIES, KARLSRUHE INSTITUTE OF TECHNOLOGY (KIT)

