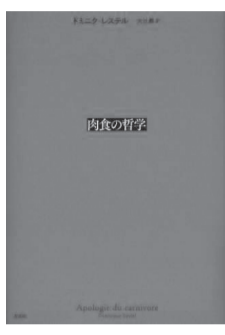


ドミニク・レステル著

肉食の哲学

道徳的な観点から肉食主義に関心を持つ人に、本書は刺激的な読書体験を与えてくれるだろう。著者であるドミニク・レステルの筆致は、肉食の道徳的是非を巡って対立する人びとに歩み寄りを促すような穏当なものではない。感覚を持つ動物を苦しめ、殺すことにな

るといふ理由で肉食を拒否する倫理的ベジタリアン(以下、ベジタリアン)を、一方的にこきおろしている。なにしろ著者にかかれば、彼らは「総じて鼻持ちならないほど傲慢」「バンビシンドロームに取り憑かれている」というのだから、ベジタリアンの道徳的なお説教が鼻につくという人は、著者に喝采を送りたくなるかもしれない。ただし、本書の議論がベジタリアンをやりこめるようなものかという点に疑わしい。著者の批判は、ベジタリアンを胡散臭いと考える人が思い浮



四六判・172頁・2200円
左右社
978-4-86528-279-5
TEL. 03-3486-6590

アンが自らの思想を弁護するにあたって、どのような論点を押さえておくべきかを理解する手助けをしているのではないかともある。ところが、本書をベジタリアンのための論争練

食を通して自然と人の関係の再考を迫る

食と生に対する見方を深める一冊

熊 坂 元 大



源的には動物の嫌悪——む、極めて人工的な世界他人にも、たぶん自分自身にも周到に隠している嫌悪——である。彼らが嫌っているのは肉以上

に、ヒト自身と動物なのだ」という著者の指摘は、さらに踏み込んで自然ないしは世界への嫌悪と言ひ換えうるかもしれない。痛みを与えることへの嫌悪が肉食批判の根本にあるのだとすれば、人間による肉食だけではなく、自然界における肉食も含め、あらゆる痛みを伴う行為や現象が嫌悪の対象となるだろう。もちろん、肉食動物を草食動物へと作り変えるのは、技術的なハードルが高いただけでなく、生態系の崩壊にもつながるので実現困難である。食習慣を変更することが難しい人間以外の動物については肉食を認めるといふのがベジタリアンの一般的な態度だろう。しかし、実現可能かどうかはさておき、少なくともベジタリアンが理想とするのは、現実の自然を否定し生物が持つ自然性を拒

む、極めて人工的な世界ではないかという疑念は、簡単にあしらえるものではない。実のところ著者は、畜を過度に苦しめ、環境に多大な負荷を与える現行の畜産業に支えられた大量の肉の消費には批判的である。肉食の現状を容認するのでもなければ、ベジタリアンの主張に与するのでもないという著者の微妙な立場と、哲学と動物行動学を専門とする来歴を考えると、本書における粗の見える議論も、果たしてその見かけ通りのものなのか疑いたくなる。もしかすると、私たちと動物および自然との関係について再考させるために、あえて首根っこを掴まようとしている、という解釈はいきすぎだろうか。

著者の真意は測りかねるが、いずれにせよ本書の議論と対峙することは、私たちの食と生に対する見方を深めてくれるはずだ。また、西洋の菜食主義の歴史をまとめた解説も、コンパクトでわかりやすい。肉食と菜食主義に対して、どのような考え方を持っている読者にとっても、興味深い一冊だと思われる。(大辻都訳) (くまさか・もとひろ) 徳島大学大学院社会産業理工学研究部准教授・環境倫理学・政治哲学・比較倫理学) ★ドミニク・レステル Ⅱ 哲学者・動物行動学 者。動物行動学を起点に人間と動物や機械の関係について論じている。著書に『動物性 ヒトという身分に関する試論』『文化の動物的起源』『ヒトは何の役に立つのか』など。一九六一年生。