



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DEL PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en
adolescentes del Distrito de Moche

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Chávez Cabrera, María Jimena

ASESORES:

DRA. Azabache AlvaradO, Karla Adriana

MG. RODRÍGUEZ JULCA, JOSÉ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2016

Dedicatoria

Al culminar mi mayor objetivo académico, dedico la presente investigación con amor y cariño:

Al mejor regalo que Dios tuvo para mí, Thiago, mi hijo, quien es mi más grande motivación para esforzarme y lograr cada una de nuestras metas, por nuestro presente y mañana.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por regalarme la fuerza para no desfallecer ante los obstáculos y permitirme seguir adelante, alcanzando hoy finalizar victoriosamente esta etapa importante de mi vida.

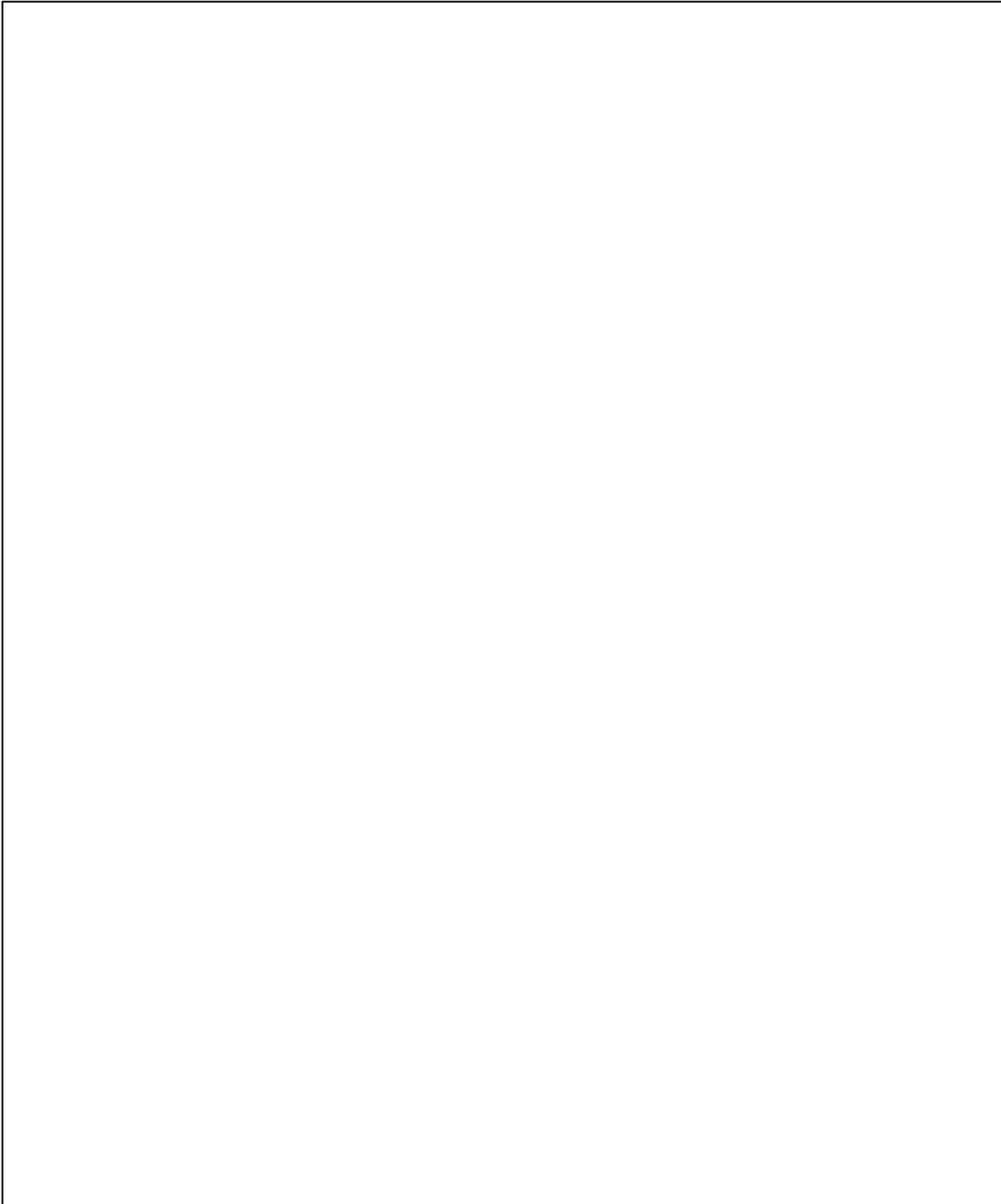
A las autoridades de las instituciones educativas nacionales del Distrito de Moche, por brindarme el apoyo al ingresar a la realidad de vuestros alumnos y aportar psicológicamente con los mismos, en post de mejoras.

A mis padres, Víctor e Irma por la formación, comprensión y el sacrificio que me han enseñado con sus acciones, las cuales han logrado lo que hoy soy.

A mis hermanos Gabriel y Víctor Ángel, por su cariño y presencia en los momentos más significativos de mi vida; así como su aliento y motivación ante mis capítulos estresantes.

Y a mis asesores; temáticos, Lc. José Rodríguez Julca y Lc. Nikolai Rodas, de igual manera a mi asesora metodológica, Dra. Karla Azabache, quienes gracias a su monitoreo constante y recomendaciones enriquecedoras en cada sesión de trabajo, han contribuido con el acabado de mi presente investigación.

Página del Jurado



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **María Jimena Chávez Cabrera** identificada con DNI N° **72206439**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2016



Br. María Jimena Chávez Cabrera

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vi
ABSTRACT	viii
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1. Tipo y diseño de Investigación	11
2.2. Operacionalización de variables.....	12
2.3. Población	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	16
2.5. Método de Análisis de Datos.....	17
2.6. Aspectos éticos	18
III. Resultados	20
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
Referencias Bibliograficas	34
Anexos	39

RESUMEN

La presente investigación se elabora a fin de demostrar el análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del Distrito de Moche. Para ello, se aplicó en una muestra de 349, con edades entre los 15 a 18, pertenecientes a instituciones estatales. Mediante el análisis estadístico de los datos, se efectuó la validez de constructo, a través del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de la correlación de escalas, revelando índices de ajuste de bondad (CFI = .94 y GFI = .92). Luego, se identificó la confiabilidad a través de la consistencia interna, por medio del análisis de coeficiente Alfa de Cronbach, denotando valores de .80 en madurez psicológica, .64, deseabilidad social, .62, orientación al trabajo, .58 autonomía y .67, identidad. Así mismo, se establecieron los índices de homogeneidad a través del procedimiento ítem - total corregido, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, permitiendo valores entre .21 y .51 en el total de madurez psicológica y en las escalas entre 0.25 y .47 en deseabilidad social, .25 y .38 en orientación al trabajo, .27 y .36 en autonomía y .30 y .5 en identidad. Así también, se construyeron las normas, específicamente baremos de tipo percentilares; por edad y sexo, a través de las diferencias significativas encontradas en las escalas, según la Prueba no Paramétrica de U de Mann Whitney. Y finalmente, se realizaron puntos de corte de niveles descriptivos diferenciados: bajo, medio y alto.

Palabras claves: Madurez psicológica, validez, confiabilidad, baremos, puntos de corte.

ABSTRACT

The present investigation is elaborated in order to demonstrate the analysis of the psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire (PSYMAS) in adolescents of the Moche District. For this, it was applied in a sample of 349, aged between 15 and 18, belonging to state institutions. By means of the statistical analysis of the data, the construct validity was made, through the confirmatory factor analysis, under the assumption of the correlation of scales, revealing goodness adjustment indices (CFI = .94 and GFI = .92). Then, reliability was identified through internal consistency, through the analysis of Cronbach's alpha coefficient, denoting values of .80 in psychological maturity, .64, social desirability, .62, work orientation, .58 autonomy and .67, identity. Likewise, the homogeneity indexes were established through the corrected item - total procedure, using the Pearson correlation coefficient, allowing values between .21 and .51 in the total psychological maturity and on the scales between 0.25 and .47 in social desirability, .25 and .38 in work orientation, .27 and .36 in autonomy and .30 and .5 in identity. Likewise, the norms were constructed, specifically percentile scales; by age and sex, through the significant differences found in the scales, according to the Mann Whitney Non-Parametric U Test. And finally, cut-off points of differentiated descriptive levels were made: low, medium and high.

Keywords: Psychological maturity, validity, reliability, scales, cut-off points.

I. INTRODUCCION

Durante el siglo XX, los niños eran considerados adultos cuando alcanzaban la madurez fisiológica o empezaban a desarrollarse bajo un oficio. Actualmente, no se esclarece cuando inicia, debido a la sociedad continuamente cambiante y compleja, que requiere de un poco más de tiempo para la educación, lo que propicia un retraso al iniciar la etapa adulta, Papalia (1997). Sin embargo, se conoce que existe una etapa descrita por Erikson (1992) como período transitorio entre la niñez y la adultez, que da paso a la presencia de cambios visibles de índole social; los cuales, refiere la Organización Mundial de la Salud (2014a), dependen de cada historia, cultura, bienestar y adaptación al entorno tanto personal como académico, que se denomina Adolescencia.

Según expresa Muñoz (2000), es un vocablo que proviene de la derivación del verbo latino *adolescere*, el cual significa crecer o llegar a la maduración. El autor menciona que es principalmente en cuanto al ámbito sexual; dado que ya cuenta con la capacidad para reproducirse.

Por su parte, Guillen (2005) pone énfasis en el cambio que atraviesa internamente; es decir, el aspecto psicológico, llamado motor de la conducta, ya que este permitirá al individuo experimentar nuevas situaciones, cuestionar modelos anteriormente adquiridos y tratar de adoptar nuevos roles. De igual manera, también lo colocará en más de una ocasión frente a periodos de inseguridad y a su vez indecisión por la falta de capacidad para controlar sus instintos y escoger algún modelo que pueda generar inspiración para identificarse y accionar. Erickson (1992, citado por Papalia, 1997)

Adicionalmente, existen teorías que consideran la presencia de influencias en el comportamiento, una de ellas, el género, referido por Alonso (2005, citando a Hser, 1987) como base a la forma de socializar y del control, por lo cual los varones suelen verse mayormente implicados en conductas no convencionales y las féminas, sometidas bajo la presión de los estereotipos.

Otro responsable según refieren Musitu y Cava (2003), reposa en el nivel de estudios y rendimiento escolar, pues consideran el entorno educativo como aspecto relacional y ámbito en el que registra el progreso del aprendizaje, por lo que representa un sistema preventivo de problemas conductuales. Además, del hábitat proveniente y el estatus social, según expresa Alonso (2005, citando a Torres & Domínguez, 1997).

De igual modo, las perspectivas teóricas apuntan a modelos que describen el desarrollo adolescente. Compas, Hinden y Gerhardt (1995) comparten 3 supuestos; el primero, descrito como **biopsicosocial**, centrado en el desarrollo cerebral y sistema nervioso que dan paso a múltiples procesos del pensamiento, dirigidos según Harter (1999) a influenciar la conducta ante el contexto social y el rol que desempeña en éste, cada adolescente.

En contraste con este primer supuesto, Hall (1904, citado por Muñoz, 2000), refiere que existen dos transformaciones en esta etapa, una de ellas de tipo biológico y otra psicológico, que resultan ser los dirigentes de rasgos y actitudes. Adhiere, Harter (1999) que, la característica resaltante en esta etapa, son los cambios enérgicos y radicales que suelen provocar contradicciones y ambigüedades durante la adaptación que busca el adolescente entre sí mismo y el entorno social al cual desea constituirse.

La segunda perspectiva, es la **Ciencia comportamental del desarrollo**, enfocada por Jessor (1993), como el pilar de la conducta a la fusión de contexto social (familia, colegio y pares) y factores. Y finalmente, el modelo de ajuste persona-contexto mencionado por Compas, et. (1995) el cual se centra en la integración dinámica de las características propias, tanto físicas como comportamentales y su entorno ambiental.

Es dentro de este marco que Krauskopof, D. (1999) se permite recalcar la importancia de la capacidad de soporte y bienestar (comprensión y aceptación) que pueda brindarle su entorno ambiental ante procesos en los que se pone en manifiesto el

deseo de explorar, buscar el sentido de pertenencia y control de su vida, además del vínculo a establecer con sus pares. La preparación previa y adecuada que haya percibido en el seno familiar, indica Tapia (2008, citando a Woodie, 1949) permitirá afrontar la elección responsable entre la búsqueda de apoyo o abandono en la corriente, resalta Kelly (1996). De escoger esta última opción lo colocará ante más de un enfrentamiento con las consecuencias que en muchos casos son imborrables (deserción escolar, afiliación a pandillaje, prostitución, robo, conductas de calle, violencia interpersonal, consumo de sustancias ilícitas, abortos entre otros) expresa Ortuño (2014).

Paralelo a estos modelos, Frydenberg (1997) señala también en esta etapa la presencia de dos perspectivas de desarrollo; la primera, determinada como Desarrollo, que vincula íntimamente el aprendizaje social, tomando en cuenta evoluciones ya sean tipo orgánicos, cognoscitivos, psicológicos o sociales según la edad cronológica; con el aprendizaje en el ámbito familiar, enfatizando en cuestión al enfrentamiento de conflictos. Y, la segunda perspectiva, es el Ciclo Vital, que sugiere al desarrollo como parte de un proceso continuo durante el crecimiento, en el cual no se posiciona especialmente tipo alguno de madurez; es así que no considera la variable de edad como parte del desarrollo, sino más bien como indicador. Al igual que, al aspecto psicológico, como desarrollo que perdura durante la extensión de la vida.

A nivel nacional, la literatura dejó de ser sólo teoría para plasmarse en cifras, y es así como Arce (2009), a través de un análisis alcanzado al Ministerio de Salud de Perú, en el cual se enfoca en la salud de los adolescentes; expresa en porcentajes la situación educativa que se vivencia en el área rural, encontrando que sólo el 56.3% de adolescentes han logrado culminar educación secundaria y en cuanto al área urbana; el 57.6%, únicamente, educación primaria, resaltando que una de las razones se centra en un 25.3% propio de embarazos prematuros.

Así también, la Organización Mundial de la Salud (2014a) refiere que, en Perú, de 16 millones de adolescentes entre edades de 15 y 19, aproximadamente 1 millón, dan a

luz cada año y 3 millones se someten a abortos riesgosos ocasionando en algunas, la muerte.

Otro artículo adicional, difundido por la Organización Mundial de la Salud (2014b) indicó datos sobre actos de violencia interpersonal, presidiendo que, a raíz de ello, a diario fallecen 180 adolescentes; entre estos, 1 de cada 3 son varones. De la misma manera, como resultado del pandillaje, se registró en el año 2015 a nivel mundial 200 000 asesinatos anuales entre adolescentes de edades 10 - 29 años, lo cual refiere a un 43% de totalidad anual a nivel mundial de atentados.

Por otro lado, Sausa (2015) mencionó en un reportaje periodístico para el diario comunicativo Perú 21, que según el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013 – 2018, basado en un estudio de la Policía durante el año 2011, se calculó que únicamente en Lima, existen 24 000 adolescentes menores de edad participando en 400 a más, en bandas de pandillaje; así mismo recalcó que 20 de ellas que ya han pasado a formar parte de grupos delincuenciales, se iniciaron trabajando en las calles, buscando ganar una identidad armando peleas, lanzando piedras a vehículos, robando celulares y carteras.

Así es como estas cifras resaltantes, impulsan a la investigación en el factor psicológico de la adolescencia, precisamente en la madurez psicológica de los adolescentes de nuestro país; dado que constan evidencias que afirman la inexistencia de una detección preventiva y/o acompañamiento integral para contrarrestar consecuencias en los actos adolescentes.

Pese a no existir investigaciones a nivel local para conocer la realidad de los adolescentes, es que se decide iniciar una en el distrito de Moche, teniendo en consideración que fue posible presenciar la preocupación de ciertos pobladores (padres y docentes) ubicados en los alrededores de colegios nacionales de la zona, por conductas que podrían indicar falta de madurez psicológica. Según afirman, en la zona existen casos de deserción escolar, bullying, bajo rendimiento académico, pandillaje, entre ellos. Esta es una realidad lamentable, a la cual los moradores en

entrevistas han tratado de buscar la razón de ser, aduciendo muchas justificaciones, en su mayoría coincidiendo con la literatura del autor Ruiz (2013) quien expresa que estas acciones se deben a que el adolescente tiene la necesidad de sentir tal aceptación o afirmación por parte de sus pares o iguales, por lo que se encuentran afanados en actuar acorde a lo que creen que esperan de él y cumplir las expectativas, más no guiados por lo que realmente consideran personalmente y siente que deben realizar.

Y si bien es cierto, según Kelly (1996) la madurez psicológica se alcanza al transcurrir del tiempo, esto se reflejará siempre que exista calidad en la interacción con los demás y contribución con los mismos, en distintos proyectos. Dicho de otro modo por Greenberger, Josselson, Knerr, y Knelt (1975) también al controlar los impulsos, planificar acciones y mantener firme una decisión ante presiones tomando en cuenta el bienestar propio y el de los demás.

De este modo, resulta relevante y enriquecedor en este contexto acudir a la aplicación de un instrumento que evalúe y detecte la presencia de ciertos aspectos en las conductas de los adolescentes, que corroboren una falta de madurez psicológica, a fin de contribuir en post de mejora al paso de una adultez sana.

Por tal, se considera de gran relevancia conocer postulados de estudiosos que permitan a la investigación tener una mayor visión sobre esta la variable en estudio. Es así que, uno de los aportes contribuyentes en la teoría de la madurez psicológica se centra en Allport (1998, citado por Fierro 2000) quien refiere que ser maduro psicológicamente es alcanzar el amor propio, reconociéndose uno mismo y sobre todo manteniendo la visión de unión entre los individuos. Así también, en Maslow (1961), que considera al individuo maduro, cuando ha satisfecho y desarrollado sus potencialidades, teniendo en cuenta el bienestar psicológico, la salud mental y el ajuste emocional.

Por su parte, Erikson (1985) supone alcanzar la madurez psicológica, al forjar su propia identidad, en otras palabras, lograr equilibrio entre las expectativas y los límites

que la realidad de su ambiente le proporciona; lo que a su vez le permite no sólo dar paso a la etapa adulta sino también desempeñar un rol importante como parte de la sociedad.

Por otro lado, Papalia (1997) amplía su referencia sobre la madurez, bajo dos tipos, expresados por Goleman (1995) como madurez emocional, cuando se asume responsablemente los actos y enfrenta difíciles situaciones cotidianas; y madurez afectiva, cuando una persona es registrada como equilibrada y autónoma.

Freud (citado por Knobel, 1964) por su parte expresa que contar con el nivel de autoestima necesario para utilizar los recursos internos y controlar el impulso sexual, además de enfrentar conflictos y posibles fracasos ante las incidencias cotidianas que la sociedad demanda de manera satisfactoria, es la definición de madurez psicológica.

Finalmente, la acotación de White (1963) en la que sostiene que el individuo maduro es aquel que cuenta con la capacidad de motivarse a través de su propia satisfacción, canalizando sus impulsos primitivos, generando así crecimiento y desarrollo personal.

Es así que, luego de las acotaciones anteriores, Greenberger, Josselson, Kneerr y Knerr (1975) desarrollaron una definición de madurez psicológica, enfocándola como madurez psicosocial, que engloba tres dimensiones; la adecuación individual, capacidad de actuar independientemente utilizando control; adecuación interpersonal, aquella forma de comunicarse y relacionarse de manera positiva y adecuación social, aporte que genera el individuo para el bienestar de la sociedad.

Siendo estas, evaluadas por Morales et al. (2012) para conceptualizar la madurez psicológica, consensuaron en optar por la teoría de la adecuación individual como inspiración para la construcción de un Instrumento de medición.

Definiendo a la variable de madurez psicológica como la capacidad con la que cuenta un individuo para asumir obligaciones y responsabilizarse de las consecuencias que puedan generar sus actos, reconociendo previamente sus características personales y necesidades.

Asimismo, consideraron la comprensión de cuatro escalas, como criterios:

- **Orientación al Trabajo:** Predisposición a actuar responsable y disciplinadamente en actividades tanto cotidianas como académicas.
- **Autonomía:** Concretamente es la capacidad de tomar la iniciativa sin permitir que los demás puedan ejercer control excesivo sobre el individuo.
- **Identidad:** Reconocimiento que el adolescente tiene sobre sus potenciales, dificultades y oportunidades. Se vincula con la gama de valores, creencias y metas que permiten al adolescente comprometerse de manera firme.
- **Deseabilidad Social:** Tendencia del adolescente por ofrecer a los demás una imagen positiva de sí mismo.

Y luego de redefinir y crear conceptos basados en teorías, los autores Morales, Camps y Lorenzo (2012) desarrollan un instrumento, explícitamente un cuestionario dirigido a la evaluación de madurez psicológica denominando PSYMAS, el cual fue aplicado en España a una muestra de 1028 estudiantes de 4° de Educación Secundaria, 1° y 2° de Bachillerato, procedentes de diferentes regiones, con edades fluctuantes entre los 15 y 18 años. Su búsqueda por una muestra heterogénea, permitió una elección de adolescentes autóctonos e inmigrantes y de diferentes estratos socioeconómicos. Luego, se realizaron análisis sobre las características de los ítems, a partir del cálculo de estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad. Estos últimos, a partir de la correlación ítem total corregida, que resultaron entre .10 y .44, los cuales indicaron que los ítems están relacionados con otros ítems, y que por lo tanto se pueden combinar en una escala total. Así mismo, se determinó la validez a partir del valor KMO, para comprobar la estructura factorial, se realizó un análisis factorial exploratorio, el cual permitió conocer cargas factoriales en los componentes de OT, entre .43 a .66; AU de .33 a .66; ID de .46 a .67; y también análisis factorial

confirmatorio en el que se obtuvo valores de CFI=.90, GFI=.93; ambas explicaron la semejanza existente entre el modelo teórico y el modelo estimado. De igual manera, la confiabilidad, se evaluó a partir de las puntuaciones factoriales, obteniendo en la escala total valores de .84, y .74, .79, .84 en las escalas de orientación al trabajo, autonomía e identidad, respectivamente. Por otro lado, a partir de la prueba de kolmogorov – Smirnov se determinó el desarrollo de percentilares normalizados, debido a lo encontrado referente a las diferencias altamente significativas por sexo edad en la escala de Identidad y por edad, correlaciones significativas en la escala de Autonomía y en la escala total de Madurez Psicológica. A partir de ello, finalmente se aplicaron puntos de corte para todo el cuestionario, denotando del 84 al 99 como Alto; del 16 al 83, Medio, y del 1 al 15 como Bajo.

Es así que estos datos, no sólo permiten aseverar que la selección del instrumento para este trabajo de investigación es la idónea, sino también los antecedentes encontrados a nivel nacional. Uno de estos, en el distrito de Casa Grande, por Arana (2014) que lo escogió para realizar un análisis sobre las propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes, utilizando una muestra para la investigación de 371 alumnos con edades entre 15 a 18 años de edad, los mismos que fueron elegidos a partir de un muestreo estratificado, pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de colegios estatales. Previa a la aplicación del cuestionario, se determinó la validez de contenido, mediante el uso de la V de Aiken, luego del juicio de expertos, el mismo que denotó un 100% en la estructura de los ítems planteados; lo cual permitió evaluar a la muestra y analizar los datos cuantitativos obtenidos de la aplicación. Se realizó un análisis de los índices de homogeneidad a través del ítem – test, mediante la correlación de Pearson, alcanzando valores superiores a 0.30; así mismo, se permitió un análisis factorial confirmatorio, el cual evidenció buen grado de relación entre el ítem y lo que se pretende medir en la subescala a la que pertenece. Se determinó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, logrando un 0.75 en la escala general y en las sub escalas de control, orientación al trabajo, autonomía un .53, .51, .50, .62 respectivamente. Finalmente, se elaboraron baremos

percentilares de las diferencias en las escalas según sexo, a partir de las diferencias estadísticas obtenidos con la prueba de U de Mann Withney.

De igual manera, Tirado (2005) efectuó una investigación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes en el distrito de Chocope, aplicando a una muestra de 313 alumnos con edades fluctuantes entre 15 y 18 años de edad, pertenecientes a instituciones educativas nacionales. Previo al inicio de la investigación, se ejecutó una prueba piloto a 25 estudiantes, para posteriormente conocer mediante un juicio de expertos, el acuerdo de estructura presentada bajo el método de la V de Aiken, el cual denotó un 100%. Con los resultados obtenidos, se aplicó la evaluación a la muestra y se analizaron las propiedades del cuestionario; determinando así, el índice de homogeneidad a partir del análisis ítem – test, mediante el método de Pearson, obteniendo valores oscilantes entre .21 y .58. De igual manera, se permitió un análisis ítem – subtest en el que los índices de correlación fueron superiores a .20 en cada una de las escalas. A partir de ello, un análisis de tipo confirmatorio, evidenciándose un índice de bondad de ajuste de .92, lo cual indicó una similitud entre el modelo teórico y el estimado. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna, hallada con el método de Alpha de Cronbach, anotó un índice de 0.77 en la escala general y en las sub escalas de control, orientación al trabajo, autonomía e identidad, 0.59, 0.62, 0.47 y 0.61. respectivamente. Finalmente, se construyeron normas percentilares a partir de las diferencias encontradas con la Prueba de U de Mann Withney en las escalas según las variables de control: sexo y edad.

Y es así, que luego de indagar antecedentes teóricos y aspectos psicométricos del cuestionario PSYMAS en poblaciones con similitud a la elegida en la investigación, nace la problemática enfocada en conocer ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del Distrito de Moche?. Dicha incierta incita a ser resuelta con relevancia debido a que por los amplios aspectos teóricos de la variable en estudio para respaldar la temática, PSYMAS es el único instrumento que permite medir la madurez psicológica y además va dirigido a adolescentes, motivo que hace aún más apreciable su

adaptación en el distrito seleccionado. Además, es relativamente nuevo y sin embargo, cuenta con validez y confiabilidad, lo cual respalda su uso. Así mismo, el ser un instrumento fiable facilitará a los profesionales encargados del bienestar psicológico de la población (Moche) como antecedente de la realidad problemática, que les permitirá realizar orientación e intervención en la población y para futuras adaptaciones a nivel local.

Y sobre todo, es de manera imprescindible, resolver cuales son las propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en adolescente del distrito de moche, pues permitirá el aporte de cumplimiento del objetivo general de la investigación. Asimismo, a nivel específico, analizar la validez basada en la estructura interna mediante del análisis factorial confirmatorio, conocer la confiabilidad por consistencia interna, establecer los índices de homogeneidad a través de la correlación ítem – test corregido, elaborar baremos y de estos, los puntos de corte y niveles descriptivos.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de Investigación

El tipo de investigación planteada en la presente fue cuantitativa, misma que se explica por Bonilla y Rodríguez (1997) como aquella con cuyo propósito se basa en hallarle una explicación, concretamente leyes, a los distintos comportamientos sociales; por lo que se enfoca únicamente en la observación de hechos concretos, su comprobación y experiencia. El análisis se perfila basándose en descripciones neutras, objetivas y completas, pauta que marca la diferencia, pues genera datos perceptibles y medibles a fin de lograr la formulación de tendencias, la creación de hipótesis y la construcción de teorías.

Y en cuanto al diseño psicométrico, se optó por el tipo instrumental, referido por Ato, López y Benavente (2013) como categoría que abarca toda descripción realizada en una investigación cuyo análisis radica en las propiedades de tipo psicométrico aplicado en los instrumentos de naturaleza que apuntan a medir aspectos psicológicos. Esta tipificación se puede dirigir en test recientemente construidos, así como en traducción o adaptaciones.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Madurez Psicológica	La madurez psicológica es la capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos. (Morales, et. al, 2012)	Se definen en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Madurez Psicológica y en cada una de sus escalas.	<p>Orientación al Trabajo: Responsabilidad asumida frente a obligaciones académicas como cotidianas. Ítems: :2,6,10,14, 18,21,24</p> <hr/> <p>Autonomía: Capacidad de tomar decisiones sin dejarse influenciar excesivamente por el entorno. Ítems:3,7,11,15,19,22,25</p> <hr/> <p>Identidad: Conocimiento de sí mismo, que le permite amoldarse a la sociedad, aceptando los roles sociales. Ítems: 1, 4,8,12, 16,20,23,26</p> <hr/> <p>Deseabilidad Social: Tendencia del adolescente por ofrecer a los demás una imagen positiva de sí mismo. Ítems: 5,9,13,17</p>	<p>Escala de intervalo: Unidad de medida común y constante que asigna un número real a todos los pares de objetos en un conjunto ordenado. (Ávila, 2006)</p>

2.3. Población

La población objetivo estuvo conformada por 831 estudiantes de educación secundaria, de ambos sexos; con edades entre 15 a 18 años de edad. Los estudiantes, fueron pertenecientes a 3 instituciones educativas nacionales del Distrito de Moche, Provincia de La Libertad, Departamento de La Libertad, matriculados en el año académico 2016.

A continuación, se detalla en la tabla la cantidad de estudiantes por sexo y edad.

Tabla 2.

Distribución de la Población Objetivo según grado y sexo.

I.E	GRADO	SEXO		TOTAL
		H	M	
E1	3°	48	30	78
	4°	30	35	65
	5°	56	43	99
E2	3°	30	39	69
	4°	50	47	97
	5°	53	39	92
E3	3°	35	71	106
	4°	65	60	125
	5°	70	30	100
TOTAL				831

Asimismo, para obtener el tamaño de la muestra, se realizó un procedimiento estadístico bajo la aplicación de la fórmula **(Ver en Anexo 1)**, en la cual se toma en cuenta parámetros como: proporción de éxito, proporción de fracaso, error de muestreo, valor normal estándar y población objetivo, para obtener un resultado preciso. El resultado obtenido fue de 349.

Luego, se procedió a determinar el muestreo, para seleccionar específicamente a los estudiantes, para lo cual se utilizó el muestreo probabilístico estratificado. Este se determina a partir de los elementos que conforman la muestra, los cuales se manifiestan en proporción al total de la población; para ello se fracciona ya sea en uno o más de uno los estratos con la finalidad de manifestarse como la representación de los distintos componentes de la población total. Y a partir de ello, se aplicará un muestreo aleatorio o al azar, el cual, según el juicio de Hernández, et. al. (2010) es la selección de aquellos elementos representativos de los estratos con características homogéneas.

La tabla siguiente, se detalla la distribución del muestreo.

Tabla 3

Distribución del muestreo estratificado de la muestra de estudiantes según institución y sexo.

I.E	POBLACIÓN					
	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
E1	43	25.9%	66	36.1%	109	31.2%
Sub Total						
E2	43	25.9%	27	14.7%	70	20.1%
Sub Total						
E3	80	48.2%	90	49.2%	170	48.7%
Sub Total						
TOTAL	166		183		349	

Por consiguiente, se determinó como la unidad de análisis a un estudiante de educación secundaria entre 15 y 18 años de edad de una institución educativa nacional del Distrito de Moche, que cumpliera con **criterios de inclusión** como pertenecer a una de las instituciones seleccionadas, encontrarse estudiando durante el periodo académico 2016, tener edad que fluctúe dentro del ámbito de aplicación del instrumento (15 a 18 años) y firmar la carta de consentimiento. Al mismo tiempo, se consideró **criterios de exclusión** tales como: alumnos que invalidaron el protocolo, debido a ítems en blanco y aquellos que no desearon participar de la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la evaluación psicométrica, referida bajo el juicio de Sánchez y Reyes (2006) como técnica en la que se aplican test psicológicos y pruebas psicométricas que permiten realizar procesos ordenados y metodológicos para evaluar la conducta observable, asignando puntajes a cada respuesta y elaborando mediante estadística, tablas de ubicación del desempeño en puntaje de cada sujeto, bajo un resultado normativo.

El instrumento utilizado en la presente investigación para la recolección de datos se denomina Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) cuyos autores son Morales, Camps y Lorenzo (2012) con procedencia española por ediciones TEA; va dirigida a edades entre 15 a 18 años. Su objetivo es evaluar la madurez psicológica, partiendo del postulado que es la capacidad de los adolescentes para asumir obligaciones, tomar decisiones responsables valorando adecuadamente las características y necesidades personales para asumir las consecuencias de sus propios actos; a través de 3 escalas: orientación al trabajo (OT), Autonomía (AU), Identidad (ID). Se compone de 26 ítems redactados en frases que describen situaciones típicas que pueden experimentar los adolescentes; los examinados deben indicar su grado de acuerdo, para esto utiliza una escala Likert de 5 alternativas de respuesta, que comprenden desde “completamente en desacuerdo (1) hasta “completamente de acuerdo” (5). Dentro de la relación de ítems, han sido considerados cuatro para la evaluación de la deseabilidad social (DS), escala de control de todo el que incluyeron de manera necesaria para medir todo el cuestionario; estos presentan en una dirección el rasgo mientras que otros en dirección opuesta y un ítem de prueba al principio del test, el cual no se tiene en cuenta en los resultados por ser de entrenamiento. Igualmente, los ítems están redactados utilizando una técnica de balanceado del contenido, la cual permite el sesgo de respuesta. Su aplicación no cuenta con tiempo límite, pero aproximadamente se estipula la resolución de 10 minutos en forma individual y 15 en grupal.

Pese a ser un instrumento relativamente nuevo, cuenta con validez de 0.80, a través del KMO, obtenido a partir de un análisis factorial exploratorio en el que permitió conocer cargas factoriales en los componentes de OT, entre .43 a .66; AU de .33 a .66; ID de .46 a .67; y también un análisis factorial confirmatorio en el que se obtuvo valores de CFI=.90, GFI=.93; ambos explicaron la semejanza existente entre el modelo teórico y el modelo estimado. También, confiabilidad, que se evaluó a partir de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las subescalas (OT, AU, ID), las cuales dieron como resultado lo siguiente: escala total de .84, .74 en Orientación al Trabajo, .79 en autonomía y .84 en identidad. Y, además, baremos percentilares normalizados de cada escala y de la puntuación total, que se categorizan en puntos de corte diagnósticos de: inferior a 16 (bajo), entre 16 a 84 (Medio) y mayor a 84 (Alto).

2.5. Método de Análisis de Datos

Previo a la aplicación del cuestionario a la muestra determinada, se realizó una prueba piloto a 35 estudiantes, con el fin de conocer la precisión del instrumento y si los ítems eran coherentes y de fácil comprensión para los estudiantes. Se aplicó a los resultados, un análisis de ítems – test corregido, mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Así mismo, la consistencia interna resultó aceptable por lo cual se procedió con la aplicación a la muestra en estudio.

Los datos obtenidos fueron procesados y en cuanto a **validez**, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) relacionada de manera predominante, con el grado en el que un instrumento realmente mide lo que pretende medir en función a la variable del mismo, se efectuó la validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio, denotando a través del mismo, un índice de bondad y un error de medición que indicaron la similitud del modelo teórico y el modelo estimado. Para la **confiabilidad**, término referido por Hernández et al. (2010) como el nivel de estabilidad, exactitud o solidez que considera al test como un

instrumento de medición de una variable determinada, se determinó a través de la consistencia interna mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, tanto toda la prueba como para las escalas. Así también, para conocer hasta donde puede ser aceptable el coeficiente de confiabilidad, se comparó la desviación estándar superior con el error estándar de medición, el cual requiere que se cumpla la condición de $DE > EM$. Luego, se establecieron los índices de homogeneidad a partir de un análisis de ítem – test corregido, en el cual los valores oscilaron mayores a 0.20, tanto para la escala como para el total, denotando ser favorable según Klain (1991). Y para la creación de **normas**, se utilizaron baremos percentilares, es decir, valores numéricos que se le asignan a cada calificación directa perteneciente a una escala. Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) refieren que éste permite conocer la posición que ocupa el individuo que lo obtiene, con respecto a un grupo normativo. Cabe resaltar que la muestra que se toma, es un referente adecuado, respecto a los participantes que serán evaluados con el instrumento. Para determinar estas normas, se realizó los análisis con la Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual establece si la distribución de las escalas eran simétricas o asimétricas; indicando si se aplican pruebas estadísticas Paramétricas (t-Student o ANOVA) o pruebas No Paramétricas (U de Mann Whitney o H de Kruskal Wallis), permitiendo estas, comparar las diferencias de las características de la variable (edad y sexo) para definir la construcción de normas generales y/o específicas así como puntos de corte.

2.6. Aspectos éticos

Para la realización de la presente investigación se tomó en cuenta los artículos n° 81 y 83, considerados en el código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (1980), como la disposición a:

Informar al participante todo aspecto relevante de la investigación e influyentes en la posible decisión de ser participe. De igual manera, la exposición de diversas

intrigantes que, al no manifestar oportunamente, quedarán bajo responsabilidad del evaluador, ya que cuenta con el compromiso de preservar tanto el bienestar como la dignidad de los participantes.

Guardar respeto sobre la decisión tomada del sujeto referente a su aportación en la investigación o su deseo de retirarse de la misma, en el momento que lo desee. De igual manera, se le pondrá a conocimiento que los datos que proporcione serán de carácter confidencial y con uso a fines de estudio, por lo que una vez siendo codificados y vaciados, las pruebas se eliminarán. **(Ver anexo 2)**

III. RESULTADOS

Resultados sobre la Validez de Constructo del Cuestionario de Madurez Psicológica PSYMAS

Tabla 4.

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC

Índices de Ajuste	Resultados de AFC por Modelo		
	Teórico España (2010)	Estimado Perú (2016)	
Promedio de los residuos estandarizados			
Diagonal		0,044	
Fuera de la diagonal		0,045	
Existencia de correlaciones entre ítems			
X ²		589	
GI		186	
Sig.		,000**	
Índices de ajuste ad hoc			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.90	.94
GFI	Índice de bondad de ajuste	.93	.92
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.5	.067

**p<,01

En la tabla 4, se aprecia los resultados del análisis factorial Confirmatorio, bajo el supuesto de tres factores correlacionados, encontrándose un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, lo cual evidencia la similitud entre el modelo estimado y el modelo teórico. Además, se evidencia diferencias altamente significativas ($p < .01$), de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada dimensión, haciendo posible la formación de tres factores con los ítems que componen cada subescala. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .85$) al igual del modelo teórico, con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($d < .10$), evidenciando un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el PSYMAS.

Resultados sobre la Confiabilidad del PSYMAS

Tabla 5.

Índices de confiabilidad del PSYMAS

Factores	Estadísticas de fiabilidad			Estadísticas de escala			
	Alfa de Cronbach	IC. 95%		N° de Ítems	M	DE	EEM
		Li	Ls				
Deseabilidad social	,64	,57	,70	4	14,4	3,3	1,8
Orientación al trabajo	,62	,55	,68	7	23,5	4,2	2,4
Autonomía	,58	,51	,65	7	27,3	4,2	2,5
Identidad	,67	,62	,72	7	27,5	4,4	2,3
Madurez Psicológica	,80	,77	,83	25	92,7	11,5	4,8

Nota:

M: Media

DE: Desviación estándar

EEM: Error Estadístico de Medición

En la tabla 5, se aprecia, según De Vellis (1991), una confiabilidad general muy respetable en el PSYMAS de .80 (IC 95%: .77 a .83) para toda la prueba y de .58 a .64 en las escalas, las cuales presentan una desviación estándar (DE) superior al error estándar de medición, de la madurez psicológica total y de las escalas de deseabilidad social, orientación al trabajo, autonomía e identidad.

Resultados sobre los índices de Homogeneidad del Cuestionario de Madurez Psicológica PSYMAS

Tabla 6.

Índices de homogeneidad ítem total corregido.

Escala	Ítem	Correlación ítem - total corregido	
		Escala	Total
Deseabilidad social	5	,51	,39
	9	,25	,41
	13	,47	,39
	17	,46	,36
Orientación al trabajo	2	,36	,32
	6	,31	,21
	10	,25	,22
	14	,35	,30
	18	,35	,38
	21	,38	,43
Autonomía	24	,35	,43
	3	,36	,31
	7	,33	,25
	11	,33	,25
	15	,28	,26
	19	,28	,28
	22	,27	,29
25	,31	,33	
Identidad	4	,30	,26
	8	,38	,40
	12	,43	,39
	16	,50	,51
	20	,50	,47
	23	,28	,25
	26	,37	,38

En la tabla 6, se aprecian el itc. obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson entre el ítem y el total corregido del test y de cada escala, considerándose valores entre .21 y .51 en toda la prueba y en las escalas entre .25 y .47 en deseabilidad social, .25 y .38 en orientación al trabajo, .27 y .36 en autonomía y .30 y .50 en identidad.

Normas del Instrumento

Tabla 7.

Normas generales y específicas por sexo tipo percentil de las escalas del PSYMAS

Pc	DS	OT	Autonomía		ID	Madurez Psicológica	
			Mujeres	Varones		Mujeres	Varones
99	20	35	35	35	35	114	115
95	19	30	35	35	34	111	110
90	18	28	33	32	33	108	106
85	18	27	33	31	32	105	103
80	17	27	31	30	31	104	102
75	17	26	31	30	31	103	101
70	16	25	30	28	30	101	98
65	16	25	30	28	30	99	96
60	16	24	29	27	29	97	95
55	15	24	28	27	29	97	94
50	15	24	28	27	28	96	92
45	14	23	28	26	28	94	90
40	14	23	27	26	27	92	88
35	13	22	27	25	27	91	87
30	13	22	26	25	26	90	86
25	12	21	25	24	25	87	85
20	12	21	25	24	24	86	84
15	11	20	24	23	23	81	83
10	10	19	22	22	22	78	77
5	9	17	20	20	19	72	71
1	4	8	13	16	9	38	61
N	349	349	181	168	349	181	168
M	14,4	23,5	27,8	26,7	27,5	93,7	93,3
Me	15	24	28	27	28	96	92
Mo	16	24	28	27	29	97	84
DE	3,3	4,2	4,3	4,0	4,4	12,1	22,8
Mín.	4	8	13	16	9	38	61
Máx.	20	35	35	35	35	114	115

Nota:

M: Media

Me: Mediana

Mo: Moda

DE: Desviación Típica

Mín.: Mínimo

Ma: Máximo.

En la tabla 7, se muestran las normas tipo percentil del PSYMAS, construidas en base a 349 adolescentes de secundaria del distrito Moche, 181 mujeres y 168 varones. En esta se aprecia una distribución asimétrica positiva en la madurez psicológica total (MP) en la submuestra de varones, lo cual se identifica por el valor de la media superior a la moda; de igual manera se alcanza una asimetría en las escalas de deseabilidad social (DS), orientación al trabajo (OT), autonomía (AU) e identidad (ID), donde se estima una media inferior a la moda. Asimismo, se muestran normas específicas por sexo para las escalas de Autonomía y la madurez psicológica total debido a las diferencias estadísticas halladas por sexo.

Resultados sobre los Puntos de Corte

Tabla 8.

Puntos de corte y Niveles Descriptivos

Pc	Deseabilidad Social	Orientación al Trabajo	Autonomía		ID	Madurez Psicológica		Nivel Descriptivo
			Mujeres	Varones		Mujeres	Varones	
			76-99	18-20		27-35	32-359	
26-75	13-17	22-26	26-31	25-30	26-31	88-103	86-101	Medio
1-25	4-12	8-21	13-25	16-24	9-25	38-87	61-85	Bajo

Nota:

Pc: Percentil

ID: Identidad.

Los niveles descriptivos se delimitaron en base a los percentiles P25 y P75, en este sentido, los sujetos que obtengan un puntaje correspondiente hasta el percentil 25 se ubicaran en un nivel bajo, hasta el percentil 75 en un nivel medio y mayores en un nivel alto.

IV. DISCUSIÓN

Considerando, la recolección de datos y su procesamiento estadístico, a continuación, se analizan y contrastan los resultados obtenidos:

La variable de Investigación denominada Madurez Psicológica, para Morales, et al. (2012), como la capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos, es asimismo compuesta por tres indicadores, los cuales son; Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, constituyendo además, las sub escalas que permiten la comprensión del constructo psicológico, a nivel teórico y de su evaluación.

Los resultados obtenidos en la presente investigación, permitieron el cumplimiento del objetivo general, de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), en una muestra, alcanzada mediante muestreo probabilístico estratificado, determinado de manera aleatoria, de 349 adolescentes, con edades fluctuantes entre 15 a 18 años, pertenecientes a tres instituciones educativas nacionales, del tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria, de ambos sexos, dentro de la localidad del Distrito de Moche, en la Provincia de Trujillo, La Libertad.

Asimismo, en cuanto a los objetivos específicos, se describe para el primer objetivo, concerniente a efectuar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), se realizó bajo el supuesto de tres factores correlacionados, evidenciando un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, lo cual denota inicialmente similitud entre el modelo estimado y el modelo teórico, asimismo se halló evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los reactivos,

pertenecientes a cada dimensión, haciendo posible la confirmación de los tres factores propuestos, ultimando con los índices de ajuste, en cuanto al comparativo (CFI) alcanza un valor de .94, asimismo el de Bondad de ajuste (GFI) de .92 y un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($d < .05$), de tal manera se evidencia un buen ajuste entre el modelo estimado planteado en la presente investigación y el modelo teórico del cuestionario de Madurez Psicológica (Tucker, 1951; citado por Morales et al., 2012).

De igual manera estos resultados se contrastan con los trabajos previos revisados, dado que Morales et al. (2012) conllevaron la adaptación del PSYMAS, en el que entre sus resultados evidencian para la Validez, mediante el análisis factorial exploratorio, un índice de Kaiser-Meyer-Olkin en sus siglas KMO de .80, asimismo los valores de índices de congruencia entre la matriz de saturaciones rotada y la matriz de saturaciones ideal entre .89 y .96, mientras que el Análisis factorial Confirmatorio muestra una semejanza entre el modelo teórico y el modelo estimado, denotado en CFI = .90 y GFI = .93, tomando en cuenta un error medio de aproximación cuadrático aceptable de .05. Del mismo modo Arana (2014) al realizar el análisis factorial confirmatorio obtiene resultados satisfactorios de .000 evidenciando una alta significatividad ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, así mismo haciendo posible que los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieran valores satisfactorios de .90 y .91 respectivamente, al igual que el modelo teórico, con un error cuadrático medio de aproximación aceptable de .49; confirmando un buen ajuste entre el modelo estimado y teórico, lo cual indica que se obtuvo el índice de homogeneidad esperado. Al analizar los resultados se evidencia la adecuación del instrumento en cuanto a los análisis de índice de homogeneidad, como parte de la válida estructura interna, teniendo en cuenta que validez, definida por Sánchez y Reyes (2006), es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir la construcción teórica para el cual ha sido construido, en la presente investigación, la Madurez Psicológica, conformada por las sub escala de orientación al trabajo, autonomía e identidad.

Cabe resaltar, que Arana (2014) y Tirado (2015) consideraron determinar la validez de contenido mediante la correlación de Pearson ítem - test, sometiendo al cuestionario a una valoración de juicio de expertos, denotando en ambas investigaciones un 100% de conformidad, evidenciando ítems fluctuantes entre .41 a .51, categorizados como muy buenos, según Elósua y Bully (2012), ya que denotan el grado de relación entre los ítems y lo que se pretende medir en todo el test. Dados los resultados, en la presente investigación se tomó la decisión de considerar los índices en mención con soporte válido para realizar nuevamente el procedimiento en mención y aplicar directamente a la prueba piloto de 35 estudiantes, sometiendo a los datos obtenidos a un análisis de validez, el cual proporcionó la aprobación al inicio de evaluación a la muestra.

No obstante, en cuanto a análisis de validez de criterio, tampoco se decidió tomar en cuenta tanto en la presente como en los antecedentes, debido a que los autores de cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), Morales et al. (2012) investigaron sobre la existencia de otras puntuaciones de constructos psicológicos con lo que se puedan correlacionar la dependencia de ambos instrumentos, y no encontraron hallazgos.

A partir de todo lo mencionado, con respecto a validez, se manifiesta la evidencia significativa para proseguir con los demás aportes estadísticos del estudio en mención, considerando que ello no implica en el resultado final del estudio.

Continuando con el segundo objetivo específico, relacionado a la Confiabilidad del Instrumento, se conoció mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzado puntuaciones de .80 para la variable Madurez Psicológica, siendo su apreciación según De Vellis (1991) de buena, sosteniendo además que con ese valor se orienta a utilizar el instrumento para evaluaciones grupales, dado que es la interpretación que asume Morales (2007) según el rango en el que se ubica (0.60 y 0.85).

Para sus sub escalas de .64 en Deseabilidad social, .62 para Orientación al trabajo, de .58 en Autonomía, y .67 para Identidad, de valoraciones moderadas a mínimamente aceptables (De Vellis, 1991), entre tanto los antecedentes internacionales destacan puntajes mayores. Morales et al. (2012) obtienen una confiabilidad de .84 para el cuestionario total, y de .74 a .84 para las sub-escalas, posiblemente porque su muestra de estudio fue de mayor cantidad, al estar conformada por 1028 estudiantes, mientras que en la presente investigación fue de 349 adolescentes, según Alarcón (2008) cuanto el tamaño de la muestra es más representativa, favorece a las propiedades de validez y confiabilidad de un instrumento de medición; lo cual también se puede evidenciar en la investigaciones nacionales, por ejemplo: Arana (2014) obtiene un puntaje de Alfa general de .75 y para sus sub escalas de .51 a .62, en una muestra de 371 alumnos, igualmente Tirado (2005) obtuvo una confiabilidad en su investigación de arrojó .77 en la escala general, y entre las sub escalas de .59 a .62, en una muestra de 313 estudiantes.

Sin embargo, los resultados del presente estudio psicométrico, así como de sus antecedentes de investigación, evidencian la propiedad de la fiabilidad del cuestionario de Madurez Psicológica, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) como aquella que hace referencia a la obtención de puntajes similares en una serie de aplicaciones a la misma población o poblaciones similares.

Prosiguiendo con el tercer objetivo específico, establecer los índices de homogeneidad de los ítems, mediante el estadístico r corregido de Pearson, ítem-test que varía de .21 a .51, según Kline (1998) son de una apreciación aceptable a muy buena; también en ítem-escala, denota índices de .25 a .38 para orientación al trabajo, igualmente de .27 a .36 en la escala de autonomía, ultimando de .30 a .50 para la escala de identidad, distinguiendo que sus puntajes alcanzan una valoración desde aceptable a muy buenos; concluyendo que existe una relación entre ítems y escala total.

De igual manera, se aprecia en el estudio psicométrico de Arana (2014) con la misma variable y criterios de inclusión, para el análisis ítem-test mediante la correlación de Pearson obtiene valores superiores a 0.20, siendo también Aceptables (Kline, 1998). Mismos hallazgos psicométricos evidencia la adaptación del cuestionario de Madurez Psicológica realizado por Tirado (2015) con índices de homogeneidad mediante el análisis de ítem-test obtenidos por el método de Pearson, con valores que oscilan desde .21 a .58, de significación aceptable a muy buena, asimismo el análisis ítem-subtest muestra índices que varía entre .57 a .70 en control, además de .45 a .63 para Orientación al Trabajo, de .40 a .57 en Autonomía, y en el factor de identidad oscila entre .45 a .62. Siendo todos ellos valores muy Buenos, e igualmente satisfactorios, como los obtenidos en la presente investigación, en cuanto al análisis de validez mediante índices de homogeneidad, debido, posiblemente a que las investigaciones mencionadas comparten un mismo contexto geográfico, al ser realizadas todas ellas dentro del Perú, al mismo tiempo su muestra de estudio mantienen cantidades similares de sujetos, formando características similares y por ende resultados psicométricos semejantes (Alarcón, 2008).

Referente a los procedimientos estadísticos para la realización de los baremos, previamente se utilizó la Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov, la cual determinó que el Cuestionario de Madurez Psicológica, así como las sub escalas, Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, tienen una distribución asimétrica con un valor de $p < .05$; posteriormente la prueba U de Mann-Whitney determinó diferencia por género sólo para la escala general, y la sub escala de Autonomía.

Continuando, con el cuarto objetivo específico, se estableció los baremos de tipo percentilares según sexo, se evidencia puntajes promedio para las sub escalas, de 14.4 en Deseabilidad Social, 23.5 en Orientación al Trabajo, 27.8 en el caso de mujeres y 26.7 en el caso de varones, asimismo de 27.5 en Identidad, mientras que para la variable general de 93.7 para mujeres y 93.3 en varones, estos valores

hacen referencia a los puntajes directos intermedios, obtenidos por la muestra de estudio, para las sub escalas y la escala general.

Ante esta diferenciación por sexo, Morales et al. (2012) señalan que generalmente los varones desarrollan la capacidad de Autonomía con mayor prontitud a diferencia de las mujeres, esto debido a su género, lo cual explicaría la diferenciación por género; en cuanto a los baremos específicos de la sub escala de Autonomía, de igual manera Erikson (1992) señala que la etapa de la adolescencia que comprende de los 12 a 19 años de edad caracteriza por el desarrollo usualmente disparejo de las habilidades así como capacidades entre hombres y mujeres, en tanto los varones suelen desarrollar en mayor medida la Autonomía, mientras que las mujeres la empatía, de igual manera se observa en la Madurez Psicológica las mujeres frecuentemente maduran a nivel psicológico y fisiológico más pronto que los varones (Erikson, 1992), es por ello que las mujeres alcanzan el desarrollo de las habilidades sociales con mayor prisa, mientras que los varones la alcanza aún en la adultez temprana (Caballo, 2007), es por ello que en el presente estudio también se evidencio diferencia significativa por genero sexual en cuanto a los baremos de la escala general. Por otro lado, posiblemente no existe diferencia significativa en las demás sub escalas, porque la población específica de estudio, en la presente investigación, está desarrollando y adquiriendo estos contractos psicológicos de forma homogénea (Alarcón, 2008).

Sin embargo, no se encuentran diferencias significativas en las escalas por edad, esto se contrasta con el juicio de Frydenberg (1997), quien indica como parte de una de sus perspectivas del desarrollo adolescente, denomina Ciclo Vital. En este, señala que, durante el proceso del crecimiento continuo, no se posiciona la madurez como parte de una etapa en especial, dado que considera que el aspecto psicológico es un desarrollo que perdura durante la extensión de la vida, por lo que no considera la variable de edad como parte del desarrollo, sino más bien es tomada como indicador.

Así mismo, en contraste a los estudios previos, Arana (2014) evidencia baremos específicos sólo para las sub escalas de control, así como orientación al trabajo, y para la escala general, mientras que Tirado (2005) realiza diferenciación por edad, lo cual en al presente investigación no se evidencio así como en la realizada por Arana en el 2014, ante estos hallazgos diferenciados Mathiesen, Castro, Merino, Mora y Navarro (2013) señalan que la variable sociodemográfica influye en los datos obtenidos en toda investigación cualitativa y cuantitativa, puesto que las diferencias conductuales, psicológicas, culturales y sociales influyen en todo ser humano, es por ello que se evidencia sesgo en cuanto a los baremos percentilares, de la presente investigación realizada en el distrito de Moche, con la de Arana (2014) realizada en Casa Grande, y la de Tirado (2005) realizada en Chocope, es así, que son resultados adecuados en cuanto a las Normas del instrumento para las localidades de su adaptación.

Ultimando, con el objetivo específico relacionado con los puntos de corte y niveles descriptivos, evidencia para un nivel bajo, del puntaje 4 al 12 en la escala de deseabilidad social (DS), del 8 al 21 en orientación al trabajo (OT), de 13 al 25 para mujeres asimismo del 16 al 24 para varones de la escala de autonomía (AU), del 9 al 25 para identidad (ID), y para la variable Madurez Psicológica (MP) del 38 al 87 para mujeres y de 61 al 85 para varones; en comparación del antecedente de Morales et al. (2012) en cual divide sus puntos de corte para todo el cuestionario, del 84 al 99 para Alto, del 16 al 83 para Medio, y del 1 al 15 para Bajo, según Mathiesen et al. (2013) esta diferencia en los puntos de corte se debe a las particularidades de cada población, en cuanto a las respuestas y normas de interpretaciones de los puntajes obtenidos en un instrumento en particular.

En conclusión, lo anteriormente expuesto, determina que el Cuestionario de Madurez Psicológica tiene las propiedades psicométricas de Validez, Confiabilidad y Normas, adaptadas acorde al distrito de Moche, para la evaluación grupal de adolescentes entre los 15 a 18 años de edad, de ambos géneros sexuales.

V. CONCLUSIONES

- Se logró determinar el objetivo general estipulado referente a los análisis de tipo psicométricos del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), instrumento con el que se realizó la investigación en el distrito de Moche; alcanzando los niveles tanto de validez como confiabilidad satisfactorios en la muestra de 349 adolescentes, con edades oscilantes entre los 15 a 18 años.
- Se efectuó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, logrando obtener un valor de .92 en el índice de bondad de ajuste, con un error cuadrático medio de aproximación RMSEA de .67, lo cual denota semejanzas entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto.
- Así mismo, se obtuvo la confiabilidad del instrumento, a través de la consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, denotando un .80 en la escala general y en los factores, valores oscilantes entre .58 a .67.
- Se establecieron los índices de homogeneidad de los ítems, a partir del análisis de correlación ítem test corregido, con el coeficiente de Pearson, en el cual se evidenciaron valores entre .21 y .51, presentándose como ítems relacionados adecuadamente con la escala y el test al que pertenecen.
- Se procedió a la elaboración de normas percentilares para la adaptación psicométrica del cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), obteniendo diferencias altamente significativas en el género para la escala de Autonomía y Madurez Psicológica, lo cual permitió establecer baremos específicos; sin embargo, para la escala de Orientación al Trabajo, Identidad, únicamente se realizaron baremos generales.
- Finalmente, se realizaron puntos de corte y niveles descriptivos, tomando en cuenta como niveles: alto, medio y bajo.

VI. RECOMENDACIONES

- Difundir la aplicación del Cuestionario de Madurez Psicológica PSYMAS en población de adolescentes de otras instituciones y en otros distritos de la Provincia, con el fin de enriquecer las propiedades psicométricas del instrumento.
- Se recomienda a las investigaciones próximas, ampliar el número de muestra en post de mejorar la validez y confiabilidad de las escalas del instrumento.
- Dado que no se conllevó a determinar otros tipos de validez, como Contenido o Criterio, se sugiere a futuras investigaciones interesadas, realizar este tipo de validez si el contexto de su adaptación lo amerita.
- Debido a los resultados expuestos en el análisis de confiabilidad del presente estudio, se sugiere trabajar evaluaciones grupales con los adolescentes de las instituciones nacionales de Moche.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abad, J., Garrido, J., Olea J. & Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid. p. 41.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2ª ed). Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria Perú
- Alonso, M. (2005). *Relaciones Familiares y Ajuste en la Adolescencia*. (Tesis para realizada para obtener el Doctorado). Universidad de Valladolid. España.
- Arana, J. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande*. (Tesis realizada para obtener la licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo
- Arce, M. (Septiembre, 2009). Análisis de Situación de Salud de las y los Adolescentes. *Diario La República*. Recuperado el 01 de Octubre del 2015 en.
- Ato, M., López J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Redalyc. *Anales de la Psicología*, vol. 29, n° 3(octubre). Universidad de Murcia España. p. 1042. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ávila, H. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación. Recuperado de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>
- Bonilla, E. & y Rodriguez, P. (1997). *Mas allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. 3° Ed. Santafé de Bogotá, Ediciones Uniandes. Cap. 2. Métodos cuantitativos y cualitativos. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7a ed.). España: Siglo XXI.
- Colegio de Psicólogos del Perú (1980). Código de ética del psicólogo peruano. Recuperado de <http://psicologosperu.blogspot.com/2009/06/codigo-de-etica-del-psicologo-peruano.html>
- Goleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional*. México: Ediciones B.
- Compas, B., Hinden, B. &Gerhardt, C. (1995). Adolescent development: Pathways and processes of risk and resilience. *Annual Review of Psychology*, 46, 265-293.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications. Applied Social Reseach Methods Series*. United States: SAGE
- Erikson, E. (1985). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires. Paidós
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Fierro, B. (Enero, 2000). *El cuidado de sí mismo y la personalidad sana*. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría. N° 76. Recuperado el 05 de Octubre del 2015 de http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352000000400003&script=sci_arttext
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent Coping*. London: Routledge.
- Greenberger, E. Josselson, R. Knerr, C. y Knelt, B. (1975). *La medición la estructura de madurez psicosocial*. Diario de la juventud y la adolescencia, 4,127-143.
- Guillen, R. (Junio, 2005). La adolescencia en el mundo actual. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*.44,2, 73-74. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752005000200001&lang=pt

- Harter, S. (1999). *The construction of the self. A developmental perspective*. New York: The Guilford Press.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jessor, R. (1993). Successful adolescent development among youth in high-risk settings. *American Psychology*, 48, 117-126.
- Kelly, G. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad*(4a.ed.). México: McGrawHill
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Knobel, M. (1964). El desarrollo y la maduración en psicología evolutiva. *Revista de Psicología*, 1, 73-77. Recuperado de http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.851/pr.851.pdf
- Krauskopof, D. (1999). *El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios*. Revista Adolescencia y Salud: Programa de Atención Integral de la Adolescencia, 1. pp. 1-9. Recuperada de <http://www.adolescenza-fl.net/adolescenza2.pdf>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. (3ª. ed.) Madrid: Díaz de Santos
- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudio Pedagógicos*. 2 (39). Recuperado de: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S071807052013000200013∓script=sci_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S071807052013000200013&script=sci_arttext)
- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Psymas. Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones S.A

- Morales, P. (2007). Estadística aplicada a las ciencias sociales. La fiabilidad de los tests y escalas. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. Universidad Complutense. Madrid. España.
- Musitu, G. & Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12, 2, 179-192.
- Organización Mundial de la Salud (2014a). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>
- Organización Mundial de la Salud (2014b). *El embarazo en la Adolescencia*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs364/es/>
- Ortuño, J. (2014). *Adolescencia. Evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar* (Tesis para obtener el Doctorado) Universidad de Rioja. Logroño. Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/42271.pdf.
- Papalia, D. (1997). *Psicología del Desarrollo*. (7ª.ed.). Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Ruiz, P. (Octubre, 2013) Psicología del Adolescente y su entorno. *Revista de atención Primaria*. Recuperado de <http://www.sietediasmedicos.com/formacion/curso-de-formacion-continuada-acreditada/adolescencia/item/3286-psicologia-del-adolescente-y-su-entorno#.Vms19dLhB1s>.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sausa (2015). Diario Perú 21. Datos estadísticos de Pandillaje en Perú. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/publican-proyecto-plan-nacional-seguridad-nacional-2013-2018-2126209>.
- Tapia, M. (2008). *Violencia en la Pareja: "La Prevención desde el noviazgo"*. (Tesis para obtener la Licenciatura). Universidad del Aconcagua.

Tirado, J. (2015) *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Chocope*. (Tesis para obtener la Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo

White, R. (1963). Ego and reality in psychoanalytic theory: A proposal regarding independent ego energies. *Revista Psychological Issues*, 3, 3, 125-150.

ANEXOS

Anexo 1:

Procedimiento Estadístico para la obtención de la Muestra.

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 - z^2pq}$$

Parámetro Estadístico		Valor
Proporción de éxito	<i>p</i>	0.50
Proporción de fracaso	<i>q</i>	0.50
Valor Normal Estándar	<i>z</i>	2.05
Error de muestreo	<i>e</i>	0.03
Población Objetivo	<i>N</i>	831
Muestra ajustada a la Población	<i>n_f</i>	349

$$n = \frac{831(2.05)^2(0.50)(0.5)}{(831 - 1)0.04^2 - 2.05^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 349$$

Anexos 2:

Análisis de la Aplicación de la Prueba Piloto

Índices de homogeneidad de los ítems del PSYMAS en la muestra piloto.

Ítem	Correlación ítem total corregido
2	,32
3	,31
4	,29
5	,51
6	,31
7	,32
8	,30
9	,30
10	,35
11	,38
12	,24
13	,24
14	,33
15	,27
16	,29
17	,35
18	,31
19	,34
20	,30
21	,29
22	,32
23	,22
24	,25
25	,40
26	,37

Estadísticos de confiabilidad del PSYMAS en la muestra piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos	Media	DE
,78	25	89,6	11,8

Anexo 03:

a) Protocolo Original: Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS)

Nombre y apellidos						
Edad	Sexo	Varón <input type="radio"/> Mujer <input type="radio"/>		Fecha	/ /	
Centro					Curso	

PSYMAS

Al dorso de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Has de decidir hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ejemplo Soy una persona trabajadora. 1 2 3 **4** 5

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

Ejemplo Soy una persona trabajadora. 1 2 3 ~~4~~ 5

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar. **Asegúrate de responder a todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta ala hoja y empezar a responder el cuestionario.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR A LAS FRASES.

 Autores: F. Morales, E. Camps y U. Lorenzo.
Copyright © 2012 by TEA Ediciones, S.A.
Edita TEA Ediciones, S.A. Prohibida la reproducción parcial o total. *Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan un ejemplar en una sola tinta es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE* - Todos los derechos reservados. Printed in Spain. Impreso en España.

	1	2	3	4	5
	Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo
Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida.					
1	Me gusta tomar mis propias decisiones.				1 2 3 4 5
2	Me resulta difícil <u>completar</u> las tareas que requieren mucho tiempo.				1 2 3 4 5
3	Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.				1 2 3 4 5
4	Sé perfectamente qué cosas me interesan.				1 2 3 4 5
5	Alguna vez me he aprovechado de alguien.				1 2 3 4 5
6	Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.				1 2 3 4 5
7	Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.				1 2 3 4 5
8	Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.				1 2 3 4 5
9	Siempre mantengo mi palabra.				1 2 3 4 5
10	Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.				1 2 3 4 5
11	Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.				1 2 3 4 5
12	Me siento aceptado y valorado por los demás.				1 2 3 4 5
13	Alguna vez he cogido algo que no era mío.				1 2 3 4 5
14	Raramente me retrasó en el cumplimiento de mis obligaciones.				1 2 3 4 5
15	Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.				1 2 3 4 5
16	Mi vida está bastante vacía.				1 2 3 4 5
17	Alguna vez he dicho algo malo de alguien.				1 2 3 4 5
18	Generalmente acabo lo que empiezo.				1 2 3 4 5
19	No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.				1 2 3 4 5
20	Me conozco bastante bien.				1 2 3 4 5
21	Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.				1 2 3 4 5
22	Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.				1 2 3 4 5
23	Nadie sabe cómo soy realmente.				1 2 3 4 5
24	Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.				1 2 3 4 5
25	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.				1 2 3 4 5
26	Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.				1 2 3 4 5
COMPRUEBA QUE NO HAS DEJADO NINGUNA PREGUNTA SIN RESPONDER.					

b) Protocolo adaptado: Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) – versión Adaptada.

Edad

Sexo Varón Mujer

Centro Educativo

Fecha

PSYMAS

Al reverso de la hoja, se presentarán un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar, por lo cual tendrás que decidir hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y marcar o sombrear la respuesta que consideres más adecuada en tu caso. No hay respuesta correcta ni incorrecta. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en Desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ejemplo Soy una persona trabajadora 1 2 3 **4** 5

Ejemplo Soy una persona trabajadora 1 2 3 ~~4~~ **5**

En este ejemplo, la persona ha contestado Bastante de acuerdo, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR A LAS FRASES.

Si tienes alguna duda no dudes en consultarme, solo levanta la mano y me acercaré a tu sitio.

Asegúrate de responder todas las frases.

Si has comprendido todas las instrucciones, da vuelta la hoja y empieza a responder el cuestionario.

1	2	3	4	5
Completamente en Desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida.						
1	Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2	Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3	Antes de comprarme un nuevo estilo de ropo siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4	Se perfectamente qué cosas me interesa	1	2	3	4	5
5	Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6	Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7	Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.	1	2	3	4	5
8	Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	1	2	3	4	5
9	Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10	Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde	1	2	3	4	5
11	Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de formar una decisión.	1	2	3	4	5
12	Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13	Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14	Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	1	2	3	4	5
15	Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16	Mi vida está bastante vacía.	1	2	3	4	5
17	Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18	Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19	No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	2	3	4	5
20	Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21	Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22	Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23	Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24	Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26	Me siento capaz de hacer muchas cosas	1	2	3	4	5

Anexo 04:

Carta de Consentimiento

Estimado alumno:

La presente investigación es realizada por María Jimena Chávez Cabrera, estudiante de Décimo ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se lleva a cabo en el distrito de Moche, con una cantidad de 322 estudiantes de educación secundaria pertenecientes a tres instituciones educativas nacionales. La finalidad que se sigue es la adaptación de un instrumento que permita medir la Madurez Psicológica en vuestra realidad. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán como una herramienta para los psicólogos de nuestra localidad.

Si Usted está de acuerdo en ser participe, le pediremos que complete un cuestionario cuya duración es de 15 minutos en promedio, previa coordinación con la dirección de la institución y el docente a cargo.

Las encuestas se responden de forma individual, y su participación es completamente voluntaria. La información recopilada se tratará en forma confidencial, será solamente utilizada para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal docente y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. Tampoco se utilizará su nombre en ninguno de los reportes o informes.



POR FAVOR, COMPLETE Y RECORTE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO:

Lea la información a continuación y marque en uno de los recuadros.

ACEPTO participar en la aplicación de la presente investigación.

NO ACEPTO participar en la aplicación de la presente investigación.

Firma: _____

Anexo 05:

Análisis de Prueba de Normalidad para la obtención de diferencias significativas y construcción de Baremos.

Tabla 9.

Prueba de Normalidad e Kolmogorov-Smirnov de las escalas del PSYMAS, según sexo.

Escala	Sexo					
	Mujeres			Varones		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
Deseabilidad social	,098	181	,000**	,100	168	,000**
Orientación al trabajo	,082	181	,005**	,103	168	,000**
Autonomía	,088	181	,002**	,097	168	,001**
Identidad	,170	181	,000**	,088	168	,003**
Madurez Psicológica	,084	181	,004**	,214	168	,000**

**p<.01

Nota:

Z: Estadístico de Kolmogorov – Smirnov

Gl: Grado de Libertad

Sig: Significancia

En la tabla 9, se aprecian diferencias estadísticas con la distribución normal en la distribución de las escalas y el total del PSYMAS en las submuestras de varones y mujeres.

Tabla 10.

Prueba de Normalidad e Kolmogorov-Smirnov de las escalas del PSYMAS, según edad

Escala	Edad					
	15-16			17-18		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
Deseabilidad social	,121	169	,000**	,106	180	,000**
Orientación al trabajo	,101	169	,000**	,096	180	,000**
Autonomía	,095	169	,001**	,069	180	,038*
Identidad	,137	169	,000**	,131	180	,000**
Madurez Psicológica	,089	169	,002**	,196	180	,000**

**p<.01; *p<.05

Nota:

Z: Estadístico de Kolmogorov – Smirnov

Gl: Grado de Libertad

Sig: Significancia

En la tabla 10, se observa en la submuestra de estudiantes de 15 a 16 años o de 17 a 18 años, que no se presentan diferencias estadísticas en la distribución normal de las escalas y en la escala total del PSYMAS.

Anexo 06:

Análisis de la Prueba de Diferencia de Medias

Tabla 11.

Prueba de U de Mann Whitney de las diferencias de las escalas del PSYMAS, según sexo

Escala	Sexo							U de Mann-Whitney		
	Mujeres			Varones			Total	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR	N			
DS	181	180	32526	168	170	28549	349	14353	-0,91	,364
OT	181	178	32237	168	172	28839	349	14643	-0,60	,550
AU	181	191	34501	168	158	26575	349	12379	-3,01	,003**
ID	181	182	32865	168	168	28211	349	14015	-1,27	,205
MP	181	186	33631	168	163	27445	349	13249	-2,08	,038*

**p<.01; *p<.05

Nota:

N : N° de sujetos

RP: Rango de promedios

SP: Suma de promedios

En la tabla 11, se aprecia una diferencia altamente significativa ($p < ,01$) en la escala de Autonomía y una diferencia significativa en el total de Madurez Psicología entre varones y mujeres.

Tabla 12.

Prueba de U de Mann Whitney de las diferencias de las escalas del PSYMAS, según edad.

Escala	Edad							U de Mann-Whitney		
	15-16			17-18			Total	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR	N			
DS	169	182	30809	180	168	30266	349	13976	-1,32	,188
OT	169	179	30180	180	172	30896	349	14606	-0,64	,520
AU	169	176	29814	180	174	31262	349	14972	-0,25	,800
ID	169	184	31072	180	167	30004	349	13714	-1,59	,111
MP	169	181	30547	180	170	30529	349	14239	-1,03	,302

**p<.01; *p<.05

Nota:

N : N° de sujetos

RP: Rango de promedios

SP: Suma de promedios

En la tabla 12, se aprecian rangos promedios estadísticamente iguales entre las submuestras de estudiantes de 15 – 16 y 17 – 18 años de edad.