



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento Pedagógico y Práctica Pedagógica en
los docentes de una Institución Educativa Pública, año
2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Plasencia Castillo, Jesús Antonio (ORCID: 0000-0002-6384-4011)

ASESORA:

Mg. Carranza Yuncor, Nelly Roxana (ORCID: 0000-0002-3268-4414)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por permitir que todos los días pueda tener a mi lado a mi hija y a mi familia

A mi madre, por brindarme siempre su apoyo.

A mi hija Evita, por ser la fuente de inspiración para seguir creciendo profesionalmente.

A mi esposa Mirna, por su apoyo incondicional y constante para seguir adelante.

Agradecimiento

Un agradecimiento especial y muy merecido a mi esposa. Mirna Acevedo Saavedra por su dedicación, paciencia, asesoramiento permanente y por compartir generosamente en apoyarme durante el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra.....	17
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	35

Índice de tablas y gráficos

Tabla 1: Población muestral de la I.E. N° 82549 – El Cruce, Cascas.....	17
Tabla 2: Prueba estadística de Shapiro Wilk de las variables Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica	20
Tabla 3: Prueba de normalidad de las variables Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica	21
Tabla 4: Correlación entre las variables de estudio, Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica	22
Tabla 5: Niveles, frecuencias y porcentajes logrados en el cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico	23
Tabla 6: Niveles, frecuencias y porcentajes logrados en el cuestionario sobre Práctica pedagógica	24
Tabla 7: Correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión Estrategias pedagógicas	25
Tabla 8: Correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión Uso del tiempo.....	26
Tabla 9: Correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión Trabajo en equipo	27

RESUMEN

El presente informe realizado sobre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los Docentes de la Institución Educativa Pública N° 82549 del caserío El Cruce en el Distrito de Cascas, 2020, tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe ente las Reuniones de Trabajo Colegiado y la Práctica Pedagógica de los Docentes de la Institución Educativa Pública N° 82549 del caserío El Cruce en el Distrito de Cascas, 2020. La metodología empleada corresponde a una investigación básica cuantitativa de nivel descriptivo correlacional. Se contó con la participación de 20 docentes de la institución educativa mencionada. Para medir las variables se utilizó el cuestionario según las variables (acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica). Se halló que el 100% (20) manifiestan que el acompañamiento pedagógico es alto; del mismo modo en la práctica pedagógica el 100% (20) de los encuestados manifiestan que el nivel es eficiente.

Finalmente, al aplicar la prueba del coeficiente de correlación de Spearman el nivel de relación entre el Acompañamiento pedagógico y la Práctica pedagógica arroja un valor rho de 0.38, lo que significa que existe una relación positiva baja entre las variables. Se concluye, según la prueba de hipótesis que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Pública N° 82549 del caserío El Cruce en el Distrito de Cascas, 2020.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, práctica pedagógica, docente.

ABSTRACT

The present report on the pedagogical support and pedagogical practice of the Teachers of the Public Educational Institution N° 82549 of the El Cruce farmhouse in the Cascas District, 2020, had the objective of: Determining the relationship that exists between the Collegiate Work Meetings and the Pedagogical Practice of the Teachers of the Public Educational Institution N° 82549 of the El Cruce hamlet in the Cascas District, 2020. The methodology used corresponds to a basic quantitative research of a correlational descriptive level. 20 teachers from the aforementioned educational institution participated. To measure the variables, the questionnaire was used according to the variables (pedagogical support and pedagogical practice). It was found that 100% (20) state that the pedagogical support is high; Similarly, in pedagogical practice, 100% (20) of the respondents stated that the level is efficient.

Finally, when applying the Spearman's correlation coefficient test, the level of relationship between Pedagogical Accompaniment and Pedagogical Practice yields a rho value of 0.38, which means that there is a low positive relationship between the variables. It is concluded, according to the hypothesis test, that there is a relationship between the pedagogical accompaniment and the pedagogical practice of the teachers of the Public Educational Institution No. 82549 of the El Cruce hamlet in the Cascas District, 2020.

Keywords: Pedagogical accompaniment, pedagogical practice, teacher.

I. INTRODUCCIÓN

La Unesco (2013), a través de la Oficina Regional de Educación para América Latina, publicó el informe sobre la “Situación Educativa de América Latina y el Caribe” en ella establece que, la base que sostiene una educación de calidad está conformada por los docentes y su capacidad para generar en los alumnos, el amor por el aprendizaje; sin embargo, la realidad de la docencia en América latina, en lo que respecta a la calidad de la preparación de los docentes, en nuestra región, se puede encontrar que, en algunos países, principalmente de la región caribeña, menos del 50% de los profesores que laboran en los niveles de primaria y secundaria cuentan con certificación de preparación profesional que abale su buena práctica docente y el uso pertinente de estrategias pedagógicas en las aulas. Para mejorar la pedagogía de sus docentes se dan programas de acompañamiento con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Tal es el caso de Chile que inició en 2005 el proceso de planificación de políticas de apoyo a los nuevos docentes cuya implementación se dio a partir del 2008 las cuales fueron: la formación de redes pedagógicas que consistía en el intercambio de experiencias de la practica pedagógica de los docentes y la implementación en las instituciones educativas de un docente guía cuya finalidad era la formación continua entre pares. En Argentina se aplicó a partir del 2007 con la creación del programa de acompañamiento a docentes nóveles y en Ecuador en el 2010 con la creación del Programa de mejoramiento de la calidad educativa mediante procesos de mentoría o acompañamiento pedagógico en el aula. Estos programas, aplicados en diferentes países de América Latina buscan fortalecer, cambiar y mejorar las prácticas pedagógicas en las escuelas con la finalidad, de garantizar una enseña de calidad.

En las últimas evaluaciones internacionales, en las que ha participado el Perú, han puesto en evidencia el bajo nivel educativo que se imparte en las Instituciones educativas nacionales; los resultados de la prueba PISA del 2018 donde se observa que nuestro país Perú ocupó el puesto 64 de 77 países, similar a la alcanzada en la prueba del año 2015. Así en comprensión lectora, nuestro país obtuvo un promedio de 401 y en matemática un promedio de 400 mejorando notablemente en relación al año 2015, sin embargo nos encontramos por debajo de países de la región como Chile, Colombia y Brasil situando a los estudiantes por debajo del nivel estimado como óptimo. En los últimos años el MINEDU está

dedicado a mejorar la educación en base a políticas educativas como: asegurar las prácticas pedagógicas basadas en criterios de calidad y de respeto a los derechos de los niños y adolescentes, fortalecer el rol pedagógico y la responsabilidad profesional tanto individual como colectiva del docente. Cuyo objetivo es “Lograr en los estudiantes aprendizajes pertinentes y de calidad”, tal como lo describe el Proyecto Educativo Nacional al 2021. Las Instituciones educativas están trabajando de acuerdo al MINEDU, proporciona diversas herramientas con el único fin de mejorar la calidad educativa en nuestro país, dando algunas Instituciones mejores resultados que otras.

A nivel de Institución Educativa, teniendo en cuenta las variables en estudio relacionados al Acompañamiento Pedagógico y Práctica Pedagógica se evidencia que es constante el acompañamiento pedagógico por parte del director, ya que acompaña y monitorea al docente su práctica pedagógica tres veces al año, sin embargo, algunos docentes siguen empleando prácticas tradicionales en su labor docente lo que repercute en el aprendizaje de los estudiantes y en que ellos salgan de clase demostrando de esa manera el desinterés por aprender. Pero se puede mejorar siempre y cuando el docente tenga la iniciativa de mejorar su práctica pedagógica en el aula aplicando estrategias novedosas que mantengan al estudiante activo y atento a los conocimientos nuevos que su maestro pueda darles en bien de su aprendizaje. Por lo tanto, el problema del siguiente trabajo de estudio es ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 82549 – El Cruce del distrito de Cascas?

El siguiente trabajo de investigación se justifica en el aspecto teórico; porque los resultados de la presente investigación contribuyen al campo científico con aportes teóricos de investigadores relevantes a fin de enriquecerla y favorecer la realización de futuras investigaciones en el campo de la educación, especialmente en la gestión educativa. Las teorías existentes respecto al comportamiento de las variables de estudio en una organización educativa, es decir, el acompañamiento pedagógico y la práctica docente, que se cumplen parcialmente, será demostrado con la presente investigación, construyendo así el conocimiento científico en el ámbito educativo, en el aspecto metodológico, el hecho de validar dos instrumentos de colecta de datos y mostrar su confiabilidad, permite poner a disposición a la comunidad científica para que puedan realizarse

otras investigaciones aplicando estos instrumentos. El aportar con instrumentos que pueden replicarse, constituye una contribución importante al quehacer científico y en el aspecto social los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa N° 82549 El Cruce serán beneficiados con los resultados de la presente investigación, en el sentido que se demuestra cómo se da el acompañamiento pedagógico por parte del equipo directivo y cómo se evidencia la práctica pedagógica de los docentes. A partir de este conocimiento se pueden adoptar planes de acción a la mejora continua, favoreciendo finalmente a los propios estudiantes.

Por lo antes expuesto la presente investigación tiene como objetivo general “Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes” de la I.E. “El Cruce” del distrito de Cascas, 2020, A su vez, como objetivos específicos: i) Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa N° 82549 - El Cruce, Cascas 2020; ii) Identificar la práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020; iii) Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión estrategias pedagógicas en la práctica pedagógica en los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020; iv) Establecer la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión uso del tiempo en la práctica pedagógica por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020; v) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión trabajo en equipo de la práctica pedagógica por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020. Para ello nos planteamos las siguientes hipótesis: i) H_1 : Existe relación entre el Acompañamiento Pedagógico y La Práctica Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa “El Cruce” del distrito de cascas, 2020; ii) H_0 : No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa “El Cruce” del distrito de cascas, 2020.

II. MARCO TEÓRICO.

Entre los autores internacionales que anteceden al siguiente trabajo de investigación tenemos a Erazo (2016) quien elaboró la tesis: “Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela Matilde Córdova de Suazo (Honduras), se planteó como objetivo describir la incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes, el tipo de investigación es no experimental correlacional, utilizó el método cuantitativo de tipo descriptiva. La población estuvo conformada por 64 docentes de la ENM “Matilde Córdova Suazo”; la muestra considerada fue el total de la misma. Como resultado de su investigación, comprobó que algunos supervisores no cumplen con su jornada de trabajo y descuidan la labor que desempeñan lo cual, muchas veces se debe a la carencia de preparación y descuido de su actualización. No se les da a conocer los resultados a los docentes esto, no les permite conocer a los docentes, cuáles son sus debilidades y fortalezas y mejorar su práctica docente. Esta investigación nos brinda una información valiosa y a la vez preocupante, al concluir que, existen grandes deficiencias en la labor de los supervisores los cuales, demuestran desprolijidad en la realización de su trabajo y no cumplen con la dimensión Asesoramiento del acompañamiento pedagógico, la cual a mi parecer es la más importante, al no dar a conocer a los docentes, los resultados del acompañamiento e ir mejorando su práctica docente.

Valle (2015) investigó acerca de: “Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente” de educación primaria en el instituto Loyola, ubicado en el departamento y municipio de Managua, distrito I, durante el periodo del año 2015, cuyo objetivo fue medir la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los maestros. Fue una investigación básica, nivel descriptivo correlacional y diseño transversal. La población y muestra estaba constituida por un director, 10 coordinadores y 27 docentes. Para la obtención de datos se usó la encuesta como técnica y de instrumento al cuestionario con 30 ítems. El resultado de su investigación fue que el Acompañamiento docente presenta una baja incidencia en el desempeño, la razón fue que ellos no reciben un acompañamiento continuo y sistemático por parte de sus directivos de la institución educativa, por tal motivo concluyó con

una propuesta de un plan de acompañamiento y de un monitoreo continuo con la finalidad de elevar los niveles de calidad de la práctica pedagógica de los profesores del nivel primario de la institución educativa.

A nivel nacional tenemos a los siguientes investigadores, Gloria (2017) presentó su investigación titulada Gestión del acompañamiento pedagógico y práctica docente en La I.E.E. "Luis Fabio Xammar", UGEL 09, distrito de Huacho, Lima 2017. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. La población fue delimitada por docentes que laboran en la Institución Educativa Emblemática "Luis Fabio Xammar". La población censal equivale a 60 docentes. El enfoque de investigación fue cuantitativo, respecto a los instrumentos se utilizó para la recolección de datos dos cuestionarios para la gestión del acompañamiento pedagógico y la práctica docente. Los resultados, evidenció que existe una relación significativa entre la gestión del acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la I.E.E. "Luis Fabio Xammar", UGEL 09, distrito de Huacho, Lima 2017, debido que el coeficiente de correlación de Spearman devuelve un valor de 0,816 de muy buena asociación.

Chancahuañe (2015) en su trabajo acerca de estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas – 2015. El tipo de estudio es básico, nivel descriptivo – correlacional diseño transversal, cuya finalidad fue reportar en qué medida los estilos de pensamiento tienen relación con estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico por parte de los equipos directivos. Su población fue de 138 directores y una muestra de 45 directivos de nivel primario. Se concluye que existe una correlación positiva entre los estilos del pensamiento con los estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico que ejercen los directivos, según su coeficiente de Pearson y su respectiva prueba de hipótesis de $Z_c = 6,8$ con la que rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna. Eligieron el pensamiento legislativo, jerárquico y conservador; en cuanto al estilo de monitoreo es el democrático en el proceso de la práctica docente fue el preferido.

Anglas (2018) en su trabajo de investigación Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría Carabayllo, 2018, tuvo como propósito general, determinar la relación que existe

entre el acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente, su población estuvo conformada por 174 docentes, la muestra se encuentra enmarcada en lo probabilístico aleatorio simple, La investigación concluyó señalando, que el acompañamiento pedagógico continuo se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría Carabayllo, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.715, resultado que demuestra, una alta correlación, entre ambas variables.

Castilla (2017), realizó el trabajo de investigación titulada Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay Calca – Cusco, su objetivo fue determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en el proceso del aprendizaje de los alumnos para realizar el trabajo se partió determinando el Tipo de Investigación siendo Descriptivo Correlacional, cuyo diseño es No Experimental de Corte Transversal. La población muestra está constituida por 29 docentes participantes. Los datos se recogieron y fueron procesados a través del uso de técnicas e instrumentos tales como: cuestionarios, encuestas, análisis de frecuencias, pruebas de hipótesis, estadígrafos de centralización y establecimiento de rangos, confirmando que si existe correlación entre las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente.

Huilca (2018) cuyo trabajo de investigación fue Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo – 2018 Es una investigación básica, nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, la muestra estuvo representada por 60 docentes, el tamaño muestral elegido de manera intencional no probabilística. Para recopilar datos se aplicó la técnica de la encuesta para el acompañamiento docente y, como instrumento, un cuestionario. Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación positiva débil ($r = 0,384$ donde $p < 0,05$) entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica en la Institución Educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”. Así mismo, hay relaciones positivas débiles entre el acompañamiento docente y las estrategias pedagógicas (0,358), el uso del tiempo (0,304) y con el trabajo en equipo (0,278).

Teorías relacionadas a la variable Acompañamiento Pedagógico.

Definiciones del Acompañamiento Pedagógico

Las definiciones que se detallan a continuación han sido indagadas debido a la preocupación del maestro por conocer o saber sobre el acompañamiento pedagógico ya que algunos recibimos una supervisión sesgada y acusadora que solamente se fijan en los errores y deficiencias del docente cuando en realidad se deberían reconocer nuestras fortalezas y enseñarnos a aplicar estrategias pedagógicas para mejorar nuestra práctica docente.

Sovero (2012) con respecto al acompañamiento pedagógico es el asesoramiento que recibe el maestro en el aula, enseñándole nuevas estrategias pedagógicas de manera continua con el único objetivo de enseñar a sus estudiantes nuevas estrategias de aprendizaje y mejorar su rendimiento.

El acompañamiento pedagógico docente se inició como una propuesta de mejora y dió resultados muy alentadores logrando así innovaciones en el docente haciendo que él confíe en sí mismo y tenga seguridad en el momento del proceso de aprendizaje, impulsándolo al desarrollo de su profesionalidad haciéndolo un profesional crítico – reflexivo, ya que es una de las estrategias del Acompañamiento. También es un proceso donde interactúan docente y el especialista, un intercambio de conocimientos entre profesionales que se inicia con la observación de clase, luego reflexionan sobre lo observado en clase y finalmente asumen compromisos para mejorar su trabajo pedagógico.

Dean, (2002) sostiene que el especialista encargado de dar acompañamiento pedagógico al docente tiene que estar preparado y el conocimiento que va a brindar al docente debe estar planificado, de esta manera asegura en el maestro el cambio.

La planificación de todas las actividades por parte del especialista servirá para que la clase no sea improvisada y que responda a las necesidades del maestro cuyo objetivo es dar una enseñanza de calidad a los estudiantes.

El MINEDU (2018) menciona la finalidad del Acompañamiento Pedagógico en las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa tiene por finalidad: Minimizar y eliminar las debilidades en la labor del docente para obtener un aprendizaje de calidad en los estudiantes a partir de sesiones de acompañamiento durante los días planificados, incentivando al docente a reflexionar sobre sus estrategias de enseñanza, reconociendo sus debilidades,

fortalezas y necesidades, comprometiéndose a mejorar su práctica pedagógica en el aula.

El acompañante pedagógico tiene que tener una actitud amable, buen trato al docente en la observación de su sesión de clase, en la planificación de la sesión de aprendizaje, cumplimiento en la documentación pues es un momento donde se aporta e intercambia experiencias en bien del aprendizaje de los estudiantes.

El MINEDU (2014) plantea dos formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico para fortalecer las capacidades del docente en el aula.

Visita en Aula: La realiza el acompañante al docente con el fin de observar sus necesidades y carencias para poder planificar estrategias que lo ayudarán a mejorar su práctica pedagógica, cuyas principales características son:

Individualizada: Está dirigida a una sola persona, en este caso al maestro para observar sus falencias y brindarle apoyo para mejorarlas.

Continua: El acompañamiento es todo un proceso por eso se debe llevar de manera continua, sin interrupción, para poder llegar al objetivo que se plantea desde un inicio.

Permanente: Se realiza todo el año y es debidamente planificado, organizado y ejecutado.

Micro talleres: Los microtalleres son los espacios planificados por el acompañante donde realizada un programa de retroalimentación donde los beneficiados aprenderán diferentes estrategias que deben mejorar en su práctica pedagógica. Estos espacios le van a servir al docente para intercambiar experiencias con sus demás colegas, y de esta manera enriquecer sus conocimientos. Los temas a tratar en éstos talleres deben ser temas pertinentes producto de la observación del quehacer educativo, todo esto se debe realizar en un clima favorable entre docentes y buen clima institucional.

Para darle sustento teórico al trabajo de investigación el MINEDU (2015), dice que el que realiza el acompañamiento al docente para mejorar su desenvolvimiento en el aula y mejorar sus estrategias de aprendizaje es el Director. Con esto se busca que el profesor facilite a sus estudiantes habilidades y estrategias de aprendizaje, desarrollando en ellos sus competencias y capacidades y conocimientos.

Según Abarca (2010), “el objetivo será incorporar una ventaja competitiva en el aprendiz al colaborar en la mejora de su rendimiento y en el desarrollo de su

potencial". (p. 59) en tanto, Echeverría (2011) el rol del acompañante es colaborar para que el docente complete su transición, desarrollando su capacidad de fluir y a mejorar la situación en la que se encuentra.

Para Sovero (2012) Para lograr que los docentes logren las capacidades que permitan su desarrollo profesional es necesario aplicar como recurso pedagógico el acompañamiento docente. Dicho acompañante va a transmitir conocimientos nuevos y estrategias al profesor acompañado.

Para ello se necesita que el acompañante y el acompañado tengan la disposición para expresar sus experiencias y asumir retos que les permitan el desarrollo profesional. El diálogo durante el acompañamiento carece de prejuicios. Las estrategias y modelos de acompañamiento pedagógico dependen de las características y la realidad de en el que se realiza.

Dean, (2002) nos dice que el encargado de dar acompañamiento pedagógico al docente debe tener estar preparado y el conocimiento que va a brindar al docente debe estar planificado, de esta manera asegura en el maestro el cambio. La planificación de todas las actividades por parte del especialista servirá para que la clase no sea improvisada y que responda a las necesidades del maestro cuyo objetivo es dar una enseñanza de calidad a los estudiantes.

Vial y Caparros (2008) definieron el acompañamiento pedagógico como una relación que surge del proceso de acompañamiento en el cual el director y el docente se convierten en compañeros en un camino que se construye mediante la reflexión y las actividades en conjunto, Brigg (2009) refiere que el acompañamiento pedagógico que es utilizado por el director todos los días, tiene como objetivo, orientar y desarrollar destrezas a través de las relaciones humanas de los acompañados, mientras que Aguilar (2012) sustenta que el acompañamiento Pedagógico es el acto que ofrece asesoría permanente y continua al docente brindándole estrategias y asistencia técnica. Esto lo realiza visitando al maestro de manera continua y según Sánchez (2009) estas acciones se caracterizan por estar planificadas, ser permanentes, abarcar todos los campos de la profesión y poder informar el nivel de logro de las metas educativas y alimenta de conocimientos nuevos a los docentes y estos a su vez le permitirá transmitir a sus estudiantes y que les servirá para superar cualquier problema que se le presenten en el salón de clase.

Entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico tenemos el Monitoreo (Velásquez ,2017), es una organización que consiste en la demostración y recolección de documentación sobre la excursión educativa y los aspectos didácticos de la práctica del profesor, específicamente la metodología, la cual encamina el cambio de instrucción, destacado para alcanzar una educación óptima (p. 12). Reuniones colegiadas Díaz y Hernández (2014): Son aquellas reuniones que se dan entre los directivos y/o coordinadores pedagógicos con los docentes del área respectiva para tratar asuntos técnico pedagógico a fin de mejorar la rutina pedagógica y lograr buenos resultados en el logro de capacidades y competencias de los estudiantes. Durante el cambio de educación-entrenamiento el rol del educador es importante en la mediación entre el saber y el estudiante, ese rol es visto desde distintas perspectivas pedagógicas; por ello se le han asignado varias funciones y la revisión de documentos pedagógicos Díaz y Hernández (2014): Esta dimensión es está referido a que el equipo directivo y/o coordinadores planifican con los docentes para que éstos reciban el acompañamiento respectivo de manera adecuada. La revisión de documentos por parte del equipo directivo no está ajena a la participación de los propios docentes, debido a que éstos deben recibir el asesoramiento respectivo, de ser el caso, a fin de mejorar los planteamientos documentales curriculares para obtener en los estudiantes buenos resultados en sus aprendizajes. Para tal fin, los documentos pedagógicos deben contener, en el plano de la planificación y ejecución, el propósito pedagógico: lograr que los estudiantes aprendan bien.

Entre las Teorías de la variable Práctica pedagógica tenemos a la Teoría del aprendizaje social de Rotter cuya teoría actúa importantemente al prever e informar sobre cómo las personas en su quehacer diario conciben y estructuran sus experiencias. Para Rotter el desempeño docente tiene que ver con la forma como los maestros asimilan y desarrollan sus experiencias educativas (llano cognitivo o territorial) con el fin de presentarse el proceso pleno de sus capacidades que lo conduzcan a un buen desempeño docente (plano externo). Las Características del Desempeño Docente según el MINEDU (2014) nos dice que el maestro en su labor diaria debe de transmitir ciertas características que inspiren confianza y respeto como, por ejemplo:

Planificar su trabajo dentro del aula: Esto quiere decir que las sesiones de aprendizaje deben de estar diseñadas y bien estructuradas, además deben de contener un propósito.

Los buenos maestros están preparados y organizados.

Los maestros inician sus actividades a la hora indicada y realizan sus labores con el material preparado para tal fin.

Los buenos maestros motivan constantemente a sus estudiantes.

Los maestros motivan constantemente a los estudiantes en su viaje de todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los buenos maestros establecen relaciones fuertes con sus estudiantes.

Los maestros son amables, agradables, afectuosos y entusiastas con sus estudiantes eso hace que cuando los estudiantes salgan de la Institución Educativa mantengan una buena relación con el docente.

Los buenos maestros dan más de lo que se les pide.

Los maestros programan jornadas de reforzamiento con sus estudiantes en horarios extracurriculares, además asisten a las reuniones toda vez que las autoridades educativas lo requieran.

Los buenos maestros se reúnen constantemente con los padres.

Los maestros planifican encuentros con los PP.FF para hablar sobre el aprendizaje de sus hijos y atiende a cada uno de ellos cuando estos lo requieran en un horario oportuno, pero si es algo urgente busca estrategias que le permitan comunicarse con los padres de familia.

Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente.

Sin lugar a dudas, la evaluación no solamente debe de estar centrada al trabajo del estudiante sino también a la labor del docente. Es por ello que muchos investigadores como el cubano Valdés, H. (2004) mantiene que una evaluación profesoral buena debe cometer las siguientes funciones: Función de diagnóstico, Función instructiva, Función educativa y Función desarrolladora.

La Función de diagnóstico es la evaluación del ejercicio docente se caracteriza por realizarse en calificar sus principales logros y fracasos durante un periodo laboral; esto permitirá como insumo para diseñar planes de acciones formativas que tengan como finalidad la mejora y contribuya a la extirpación de sus imperfecciones, la función instructiva, es el proceso de evaluación esencialmente debe producir recomendaciones en cuanto al quehacer educativo del maestro.

Es así, que se posibilita la formación continua del profesorado instruyéndole para ser cada vez más competente, la función educativa, los resultados de la evaluación docente tienen una relación significativa con la actitud y motivación del mismo hacia su quehacer educativo; después de que el maestro sabe exactamente cómo perciben su trabajo los maestros, padres, estudiantes y administradores escolares y la función desarrolladora tiene cumplimiento primordialmente cuando el resultado del proceso de evaluación, aumenta la madurez de la persona evaluada y, en consecuencia, la relación Inter psíquica se vuelve intrasíquica; en otras palabras es decir, el docente se vuelve capaz de autoevaluar críticamente y permanentemente su actuación, no temer sus errores, sino que aprende de ellos y luego dirige su trabajo de forma más consciente, conoce y entiende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita saber.

La evaluación al docente al igual que la evaluación a los estudiantes cumplen una labor valiosa, porque permiten recoger información acerca de la labor que el docente está realizando en aula, con el único propósito creo yo, de mejorar la educación en nuestro país. En los últimos tiempos la evaluación docente se está aplicando no solamente en el Perú, si no en otras partes de Latinoamérica, como el caso de Chile, México, Honduras, etc. Cuando se evalúa el desempeño docente no debe resaltarse la deficiencia y limitación en este; más bien, se debe adoptar nuevos estilos de reflexión compartida. La evaluación favorece la mejora continua del trabajo profesional realizado por el profesor en el aula. Lo que se debe pretender con la evaluación docente, es mejorar la labor profesional que realizamos cada uno de nosotros dentro de las aulas. Pero de ninguna manera se debe utilizar esto como excusa para marginar y pisotear la dignidad del maestro, estoy seguro que en la medida que se detecte las falencias de cada uno de nosotros, las autoridades educativas plantearan en el más breve plazo alternativas de solución (capacitaciones, mejoras salariales incentivos por estudios, mejores condiciones laborales) con los cuales se revertirá esta situación (Torres, 2005).

Entre los diferentes autores concedores sobre la Práctica docente tenemos a Fierro (1999) quien nos dice que la práctica docente es una actividad donde existe un objetivo definido, donde los sujetos participan dentro de un contexto social involucrados en la enseñanza aprendizaje y donde también se

interrelacionan los padres de familia, autoridades educativas, administrativos, autoridades institucionales y políticas derivando las responsabilidades y funciones de la educación al docente.

Chaverra (2003) señaló que la práctica es una oportunidad para modificar una situación, de estar próximos a ella y elaborar hipótesis para mejorarla si hallamos en ella dificultades, aun sin saber que hipótesis pueda ser la más apropiada para cada caso. Con la finalidad de un mejor análisis situacional, la práctica debe de estar de la mano con la teoría y no estar separadas y aisladas una de otra.

Zuluaga (1996) conceptualiza la práctica pedagógica definiéndola como un accionar distinto al que usualmente emplean los docentes en el aula durante una sesión; la práctica pedagógica es una práctica discursiva y está conformada por la comunidad educativa que está compuesta por la escuela, el maestro (quien aplica el discurso) y el discurso (contenidos, capacidades y saberes); estos tres elementos no se mantiene estáticos e inalterables, han cambiado a través del paso del tiempo y por eso podemos hablar de la "historia de la práctica pedagógica".

El Ministerio de Educación (2010) definió práctica pedagógica como el proceso de enseñanza que conduzca un enfoque donde se incluya a todos los estudiantes y aceptando y respetando su diversidad.

El docente debe desarrollar su clase fomentando un clima favorable entre los estudiantes donde desarrolle contenidos pertinentes, motive a los estudiantes desde el inicio de la clase y que su enseñanza se base en estrategias metodológicas que fomente en el estudiante un aprendizaje óptimo, tal como coincide Rodríguez (2011) la práctica pedagógica desarrollada por el docente debe generar conocimientos necesarios y pertinentes en los estudiantes que les permita enfrentar situaciones o necesidades que se le presenten en el camino de la vida para así hacer de ellos personas autónomas, a todo esto, se le llama formación, sin embargo Gutiérrez (2010) nos manifiesta que el docente no solo es transmisor de conocimientos sino es el que genera aprendizajes significativos para así lograr el desarrollo integral del estudiante, haciendo de esta manera que el docente se prepare cada día más para responder a las necesidades del estudiante y que para que el maestro pueda desarrollar prácticas de enseñanza eficaces, él debe estar en constante actividad, es decir poner en acción sus conocimientos, para que pueda dar un aprendizaje de calidad a sus estudiantes

y prepararlos para el futuro y tener claro cuáles son sus roles como docente dentro y fuera del aula (Rodríguez (2011).

Díaz (2007, p. 42), nos menciona las características de la práctica docente, las cuales son: Planificación de actividades, el docente debe incluir en su práctica pedagógica estrategias donde el estudiante pueda aprender, incluyendo los recursos que cuente tanto didácticos, así como aquellos recursos que le ofrezca el medio, las evaluaciones formativas, sumativas donde obtenga resultados de los aprendizajes de los estudiantes, estar en contacto diario con los estudiantes, pp.ff y con el personal de su I.E y finalmente propiciar un clima favorable en el aula, atendiendo la diversidad de los estudiantes.

Díaz y Díaz (2007), afirman que la preparación académica que tenga el maestro no basta para garantizar una buena práctica pedagógica y por consecuencia un buen aprendizaje en los estudiantes. Si el profesor por mas preparación profesional que tenga no brinda una educación de calidad y solo se dedica a impartir conocimientos, estos a la larga son olvidados por los estudiantes, la práctica pedagógica se refiere a todas las acciones que realiza en docente en su quehacer educativo que tengan que ver con la planificación de la enseñanza, propiciar un clima favorable y atender las diferencias, generar un espacio adecuado para desarrollar su clase, tener buenas relaciones con los PP.FF. y lo más importante permanecer en el aula y el uso adecuado de las horas pedagógicas, entonces se puede afirmar (Guerra-López, 2007) que la práctica docente mejora la productividad y la competencia, para ello utiliza diversas técnicas y procedimientos para percibir el mejoramiento del desempeño de las persona y optimiza la responsabilidad que el docente tiene en el trabajo, que relaciona las actitudes, valores, habilidades y los conocimientos que tiene cada persona influyendo de esta manera su modo de actuar en su medio. las actitudes, valores, habilidades y los conocimientos que tiene cada persona (Vicente, 2012) Enfocando a la realidad donde se desarrolla el presente trabajo de investigación y de acuerdo con estas definiciones podemos decir que el maestro no es un simple repetidor de conocimientos, aquel que solo prepara al estudiante para las pruebas nacionales, sino que es aquel que promueve en su aula que el estudiante desarrolle sus habilidades y promueva su análisis crítico – reflexivo. El docente es el modelo a seguir de los estudiantes en su Institución educativa y fuera de ella.

Sus dimensiones son según Murillo (2014): Las estrategias pedagógicas, se refieren a las acciones y actividades que realiza el docente durante sus sesiones de aprendizaje con sus estudiantes. Murillo resalta como significativo a aquel docente el dominio cognoscitivo de su especialidad, así como sus capacidades de evaluación, de motivación, de la didáctica y, en suma, de su profesionalidad. Destaca que es de suma importancia también que se parta de modelos teóricos, los cuales van a permitir enriquecer las diversas dimensiones de la profesionalidad y la identidad docentes; la dimensión uso del tiempo depende de las normas de cada institución educativa. Es decir, la administración del tiempo tiene que darse en un nivel de planificación, de organización y ejecución, considerando la optimización de los recursos organizacionales y potenciales, teniendo presente que en todo momento el tiempo transcurre y se debe optar por su buena administración. En la medida que el tiempo se dedique mayormente a las actividades de aprendizaje, entonces se dirá que hay una buena administración del tiempo pedagógico y la dimensión trabajo en equipo (Manes 2011) constituye un aspecto significativo, por cuanto es la composición del equipo la que permite buenos resultados, en una direccionalidad de interdependencia. Esto se explica en el sentido que la interdependencia se evidencia con la dependencia mutua entre los integrantes del equipo para el logro de objetivos comunes. En ese sentido, el desarrollo de un equipo de trabajo posee generalmente una meta loable, alcanzable y pertinente para el equipo y para el resto de los miembros de una organización. Cabe precisar que la estructura, los procedimientos, así como el contexto cultural, las normas y la manera de relacionarse entre los docentes, se direccionan a la búsqueda de la optimización del trabajo en equipo, desde una mirada colaborativa y cooperativa. Las nuevas políticas estatales (MINEDU 2014) traen consigo normas donde se resuelve el aumento de horas pedagógicas con los estudiantes sin clarificar en realidad como hacerlo ni que recursos utilizar y lo que es peor no abastece de recursos especialmente en el sector secundario, ya que solo se limita a repartir cuadernos de trabajo ya desfasados que no se asemejan a la realidad donde vive el estudiante y además algunos de los profesionales que ocupan el cargo de acompañante no cumplen con las expectativas del profesor, lo cual motivó la realización del presente proyecto de investigación donde quiero demostrar la importancia del Acompañamiento pedagógico y la manera como se relaciona con

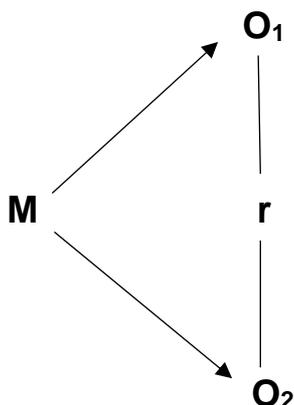
la práctica pedagógica tomando en cuenta que las capacitaciones que realizar el MINEDU no son suficientes para lograr una preparación óptima del docente. Por todo lo antes mencionado considero importante realizar el siguiente trabajo de investigación ya que considero que será un gran aporte para el sector educación y servirá como un antecedente para posteriores investigaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es aplicada no experimental; ya que busca determinar el grado de relación que hay entre las variables de estudio: Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica (Hernández, 2006).

En cuanto al diseño utilizado fue el descriptivo correlacional (Sampieri 2010), cuyo esquema es:



Dónde:

M : Muestra de estudio, Docentes de la I.E. N° 82549 – El Cruce – Cascas.

O₁ : Variable 1, Acompañamiento Pedagógico.

O₂ : Variable 2, Práctica Pedagógica.

r : Relación entre las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Acompañamiento pedagógico.

Definición conceptual: El encargado de dar acompañamiento pedagógico al docente debe tener estar preparado y el conocimiento que va a brindar al docente debe estar planificado, de esta manera asegura en el maestro el cambio. (Dean, 2002).

Definición operacional: Se midió a través de un cuestionario a los docentes de la I.E. N° 82549 – El Cruce – Cascas.

Variable 2: Práctica pedagógica

Definición conceptual: Práctica pedagógica es el proceso de enseñanza que conduzca un enfoque donde se incluya a todos los estudiantes y aceptando y respetando su diversidad (Ministerio de Educación, 2010).

Definición operacional: Se midió a través de un cuestionario a los docentes de la I.E. N° 82549 – El Cruce – Cascas.

Operacionalización de variables (ver anexos)

3.3. Población, muestra y muestreo.

Se trabajó con una población muestral conformada por 20 docentes de ambos sexos, de la I.E. N° 82549 – El Cruce, del distrito de Cascas, Provincia de Gran Chimú, en el período 2020, tal como podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla 1. Población muestral de la I.E. N° 82549 – El Cruce, Cascas

N° DE DOCENTES	SEXO		TOTAL
	M	F	
20	8	12	20

Fuente: Archivo de la I.E. N° 82549 – El Cruce

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

TÉCNICA	INSTRUMENTO/RECURSO	UNIDAD DE INFORMACIÓN
Encuesta	Cuestionario: Acompañamiento pedagógico	Docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020
	Cuestionario: Práctica pedagógica	

Cuestionario de Acompañamiento pedagógico, este cuestionario de encuesta calcula el nivel de acompañamiento pedagógico y es de administración individual, tiene una duración de aprox. 25 minutos, su aplicación es para docentes. Este instrumento consta de 25 ítems, los que están divididos en tres dimensiones: monitoreo con 11 ítems; reuniones colegiadas con 6 ítems; y, revisión de documentos pedagógicos con 8 ítems; presenta cinco alternativas de respuestas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; con una categorización final de alto, medio y bajo. La validez y confiabilidad de este instrumento se realizó por medio de un informe a juicio de expertos y especialistas con Grado de Maestría y Doctor. Y, una prueba piloto aplicada a 8 docentes seleccionados al azar con características similares a la población investigada, este cuestionario fue sometido a un análisis estadístico de los ítems y dimensiones. La prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach obtuvo un coeficiente de 0.85 De acuerdo al resultado obtenido para alfa es, aceptable.

Cuestionario de Práctica Pedagógica, este cuestionario de encuesta calcula el nivel de práctica pedagógica y es de administración individual, tiene una duración de aprox. 25 minutos, su aplicación es para docentes. Este instrumento consta de 24 ítems, los que están divididos en tres dimensiones: estrategias pedagógicas con 9 ítems; uso del tiempo con 8 ítems; y, trabajo en equipo con 7 ítems; presenta cinco alternativas de respuestas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; con una categorización final de deficiente, aceptable y eficiente. La validez y confiabilidad de este instrumento se realizó por medio de un informe a juicio

de expertos y especialistas con Grado de Maestría y Doctor. Y, una prueba piloto aplicada a 8 docentes seleccionados al azar con características similares a la población investigada, este cuestionario fue sometido a un análisis estadístico de los ítems y dimensiones. La prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach obtuvo un coeficiente de 0.81. De acuerdo al resultado obtenido para alfa es, aceptable.

3.5. Procedimientos:

En primer lugar, se determinó la muestra objeto de la investigación, la cual estuvo constituida por los 20 docente de los niveles de inicial, primaria y secundaria de la I.E N° 82549 – El Cruce, Cascas. Luego se procedió a elaborar los instrumentos (dos cuestionarios: uno sobre acompañamiento pedagógico y otro de práctica pedagógica); los cuales fueron sometidos a validación por juicio de experto. Una vez validado se probó la confiabilidad estadística, mediante una prueba piloto aplicada de modo virtual a 08 docentes. Finalmente se aplicaron los cuestionarios a la muestra seleccionada utilizando la aplicación Google Drive. En cuanto a la manipulación de las variables, esta investigación es de tipo aplicada con un diseño descriptivo correlacional; por lo cual el estudio se centró en medir las variables acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica, y evaluar la relación entre ellas, sin la manipulación de una variable independiente. Así mismo, para que el proceso de investigación cumpla con los trámites formales y el consentimiento informado por parte de los miembros de la muestra, se solicitó el permiso del director de la Institución Educativa donde se realizó el estudio, mediante una solicitud virtual, la cual fue respondida por el mismo medio y se adjunta en los anexos.

3.6. Métodos de análisis de datos:

Posteriormente de coleccionar los datos mediante el cuestionario, se pasaron a ejecutar los procesos estadísticos. Aplicando los programas: Microsoft Excel 2016 y SPSS 26.

Estadísticos descriptivos aplicados a los datos recolectados; los métodos de análisis de datos empleados para el nivel descriptivo, fueron las tablas de distribución de frecuencias y de contingencia. Por otra parte, para nivel

correlacional, se empleó la prueba de correlación Rho de Spearman, para la confiabilidad Alfa de Cronbach y para la distribución la Prueba de Shapiro Wilk.

3.7. Aspectos éticos:

En la ejecución del actual informe de tesis se tuvieron en cuenta las siguientes consideraciones: Los datos recolectados a través de la aplicación de los cuestionarios de forma individual y confidencial, ya que las respuestas se muestran inmediatamente de forma ordinaria, respetándose los derechos de autor y aplicándose las normas APA 7ma edición para todas las citas y referencias bibliográficas.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística inferencial

Tabla 2. Prueba estadística de Shapiro Wilk de las variables Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica

Prueba estadística	
Shapiro – Wilk	
Hipótesis:	H_0 . El Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica, provienen de una distribución normal.
	H_1 . El Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica, no provienen de una distribución normal.
Significancia:	5% o 0.05
Valor calculado:	0.239 para Gestión educativa 0.279 para Desempeño docente
P – Valor:	0.008 para Gestión educativa 0.032 para Desempeño docente
Decisión:	Si $p > 0.05$, se acepta la H_0 , caso contrario se acepta la H_1 .
	En este caso como $p < 0.05$, esto implica que se debe aceptar la H_1 .
Conclusión:	Las variables Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica no provienen de una distribución normal.

Tabla 3. Prueba de normalidad de las variables Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	P-Valor
Acompañamiento pedagógico	,239	20	,008
Práctica pedagógica	,279	20	,032

Interpretación: En esta tabla se puede observar que el P-Valor 0.008 de la variable Acompañamiento pedagógico es < 0.05 , esto implica que esta variable no proviene de una distribución normal. Así mismo, el P-Valor 0.032 de la variable Práctica pedagógica, es < 0.05 , esto implica, también, que esta variable no proviene de una distribución normal.

4.2 Estadística descriptiva

Objetivo general: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020

Tabla 4. Correlación entre las variables de estudio, Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica.

			Correlaciones	
			Acompañamiento o pedagógico	Práctica pedagógica
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,380*
		Sig. (bilateral)	.	,099
		N	20	20
	Práctica pedagógica	Coeficiente de correlación	,380*	1,000
		Sig. (bilateral)	,099	.
		N	20	20

Interpretación: En la tabla precedente se observa que el valor Rho 0.38 obtenido, según Spearman es positiva baja; esto quiere decir que el Acompañamiento pedagógico no tiene mayor implicancia en la variable Práctica pedagógica. Es decir que, ambas variables se realizan de forma favorable, pero por separado, una no tiene mucha asociación con la otra.

Objetivo específico 1: Identificar el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa N° 82549 El Cruce, Cascas 2020

Tabla 5. Niveles, frecuencias y porcentajes logrados en el cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico

Nivel	Frecuencia	Tasa %
Alto	20	100
Medio	0	0
Bajo	0	0
Total	20	100%

FUENTE: Cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico.

Interpretación: En la tabla anterior se observa que, en la aplicación del cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico, se logró que la totalidad de los encuestados ubicaron a la variable en el nivel “alto” con el 100%; y, ninguno se ubicó en los niveles “medio” ni “bajo”. En forma general, la variable Acompañamiento pedagógico se ubica en un nivel “alto” con 111.15 de promedio.

Objetivo específico 2: Identificar la práctica pedagógica en la Institución Educativa N° 82549 El Cruce, Cascas 2020

Tabla 6. Niveles, frecuencias y porcentajes logrados en el cuestionario sobre Práctica pedagógica

Niveles	Frecuencia	Tasa %
Eficiente	20	100
Aceptable	0	0
Deficiente	0	0
Total	20	100%

FUENTE: Cuestionario sobre Práctica pedagógica.

Interpretación: En la tabla anterior se observa que, en la aplicación del cuestionario sobre Práctica pedagógica, se logró que la totalidad de los encuestados ubicaron a la variable en el nivel “eficiente” con el 100%; y, ninguno se ubicó ni en el nivel “aceptable” ni “deficiente”. En forma general, la variable Práctica pedagógica se ubica en un nivel “eficiente” con 107 de promedio.

Objetivo específico 3: Identifica la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión estrategias pedagógicas en los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.

Tabla 7. Correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión Estrategias pedagógicas

Correlaciones

			Acompañamiento pedagógico	Estrategias pedagógicas
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,361*
		Sig. (bilateral)	.	,118
		N	20	20
	Estrategias pedagógicas	Coeficiente de correlación	,361*	1,000
		Sig. (bilateral)	,118	.
		N	20	20

Interpretación: En la tabla anterior, se puede observar que, la correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión estrategias pedagógicas tiene un valor Rho 0.361, valor que indica correlación positiva baja, en tanto que no hay asociación significativa entre la variable y la dimensión.

Objetivo específico 4: Identifica la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión uso del tiempo en los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.

Tabla 8. Correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión Uso del tiempo

		Correlaciones	
		Acompañamiento pedagógico	Uso del tiempo
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	20
	Uso del tiempo	Coeficiente de correlación	,330*
		Sig. (bilateral)	,156
		N	20

Interpretación: En la tabla anterior, se puede observar que, la correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión uso de tiempo tiene un valor rho de 0.330, valor que indica correlación positiva baja, en tanto que no hay asociación significativa entre la variable y la dimensión.

Objetivo específico 5: Identifica la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión trabajo en equipo en los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.

Tabla 9. Correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión Trabajo en equipo

		Correlaciones		
			Acompañamiento pedagógico	Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,343*
		Sig. (bilateral)	.	,139
		N	20	20
	Trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	,343*	1,000
		Sig. (bilateral)	,139	.
		N	20	20

Interpretación: En la tabla anterior, se puede observar que, la correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión trabajo en equipo tiene un valor rho de 0.343, valor que indica correlación positiva baja, en tanto que no hay asociación significativa entre la variable y la dimensión.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio de investigación, se calcularon las relaciones entre ambas variables: Acompañamiento pedagógico y Práctica pedagógica, a través de la prueba de correlación de Spearman, los mismos que se resumen a continuación: El coeficiente de correlación resultó rho 0.38 que según Spearman es positiva baja. Es decir que, ambas variables se realizan de forma favorable, pero por separado, una no tiene mucha asociación con la otra, dicha investigación contrasta con la investigación de Anglas (2018) que en su trabajo de investigación Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría Carabayllo, 2018, argumenta que el acompañamiento pedagógico continuo se relaciona significativamente con la práctica docente siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.715, resultado que demuestra, una alta correlación, entre ambas variables.

En cuanto al objetivo específico acerca de Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa N° 82549 - El Cruce, Cascas 2020 podemos decir que se ubica en un nivel "alto" con 111.15 de promedio haciendo un total del 100% dicha investigación contrasta con el trabajo de Erazo (2016) que en su trabajo de investigación titulada "Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela Matilde Córdova de Suazo (Honduras) concluyó en que existen grandes deficiencias en la labor de los supervisores (acompañantes) los cuales, demuestran deficiencia en la realización de su trabajo repercutiendo en la práctica pedagógica de los docentes.

En cuanto a la identificación del nivel de la práctica pedagógica en la Institución educativa N° 82549 El Cruce, los encuestados ubicaron a la variable en el nivel "eficiente" con 107 de promedio, haciendo un total de 100% frente a ello Gutiérrez (2010) nos manifiesta que el docente no solo es transmisor de conocimientos sino es el que genera aprendizajes significativos para así lograr el desarrollo integral del estudiante, haciendo de esta manera

que el docente se prepare cada día más para responder a las necesidades del estudiante y para que el maestro pueda desarrollar prácticas de enseñanza eficaces.

Sobre la correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión estrategias pedagógicas se obtuvo un valor rho de Spearman de 0.361, valor que indica correlación positiva baja, en tanto que no hay asociación significativa entre la variable y la dimensión, indicando que la variable acompañamiento pedagógico no tiene incidencia significativa sobre la dimensión estrategias pedagógicas, frente a ello Rodríguez (2011) argumenta que el docente debe desarrollar su clase fomentando un clima favorable entre los estudiantes donde desarrolle contenidos pertinentes, motive a los estudiantes desde el inicio de la clase y que su enseñanza se base en estrategias metodológicas que fomente en el estudiante un aprendizaje óptimo.

Por otro lado, en cuanto a la relación de la acompañamiento pedagógico y las dimensiones de la práctica pedagógica, se hallaron los siguientes resultados calculados con la prueba Rho de Spearman, como se muestran a continuación: la correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión estrategias pedagógicas se obtuvo un valor Rho 0.36, que indica una relación positiva baja, coincidiendo con el trabajo de Huilca (2018) cuyo trabajo de investigación fue Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo – 2018 quien obtuvo como resultado relaciones positivas débiles entre el acompañamiento docente y la dimensión estrategias pedagógicas cuyo valor Rho Spearman fue 0,358

La correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión uso del tiempo se obtuvo un valor Rho 0.33, que indica una relación positiva baja, coincidiendo con el trabajo de Huilca (2018) cuyo trabajo de investigación fue Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo – 2018 quien obtuvo como resultado relaciones positivas débiles entre el

acompañamiento docente y la dimensión uso del tiempo cuyo valor Rho Spearman fue 0,304

La correlación entre la variable Acompañamiento pedagógico y la dimensión trabajo en equipo se obtuvo un valor Rho de Spearman 0.34, que indica una relación positiva baja, coincidiendo con el trabajo de Huilca (2018) cuyo trabajo de investigación fue Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo – 2018 quien obtuvo como resultado relaciones positivas débiles entre el acompañamiento docente y la dimensión trabajo en equipo cuyo valor Rho Spearman fue 0,278.

VI. CONCLUSIONES

1. El valor Rho de Spearman 0.38 obtenido, establece que existe relación positiva baja, entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 82549 El Cruce del distrito de Cascas, 2020. Este resultado quiere decir que la asociación entre las variables de estudio no es significativa.
2. El nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa N° 82549 El Cruce del distrito de Cascas, 2020, es “alto” con 111.15 de promedio.
3. El tipo de práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 El Cruce del distrito de Cascas, 2020, es “eficiente” con 107 de promedio.
4. La relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión estrategias pedagógicas de la práctica pedagógica en los docentes de la Institución Educativa N° 82549 El Cruce del distrito de Cascas, 2020, fue Rho de Spearman 0.36, valor que indica una correlación positiva baja y, por ende, no hay incidencia significativa de la variable acompañamiento pedagógico sobre la dimensión estrategias pedagógicas.
5. La relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión del uso del tiempo de la práctica pedagógica por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 El Cruce del distrito de

Cascas, 2020, fue Rho de Spearman 0.33, valor que indica una correlación positiva baja y, por ende, no hay incidencia significativa de la variable acompañamiento pedagógico sobre la dimensión uso del tiempo.

6. La relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión trabajo en equipo de la práctica pedagógica por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 El Cruce del distrito de Cascas, 2020, fue Rho de Spearman 0.34, valor que indica una correlación positiva baja y, por ende, no hay incidencia significativa de la variable acompañamiento pedagógico sobre la dimensión trabajo en equipo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Que, las autoridades de la UGEL deben implementar de forma masiva planes de acompañamiento pedagógico con personal especializado para tal labor, así como también estandarizar instrumentos de acompañamiento pedagógicos especializado de acuerdo a las distintas etapas de este proceso en la visita en el aula, con el objeto de evaluar y mejorar la práctica pedagógica en la institución educativa.
2. Que, las autoridades de la UGEL deben brindar apoyo logístico para que la realización del acompañamiento pedagógico facilite el trabajo en aquellas instituciones más alejadas y así realizar con más fluidez la visita en el aula y mejorar la práctica pedagógica.
3. Que, el director de la Institución Educativa debe organizar talleres continuos para trabajar y disminuir las debilidades encontradas en la práctica pedagógica y simultáneamente desarrollar procesos de actualización acorde a las necesidades de sus profesores.

REFERENCIAS

- Anglas, F. Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la Institución Educativa 2037 Ciro Alegría Carabayllo. Repositorio Universidad Cesar Vallejo 2018.
- Briggs, P. *La supervisión*. México DF, México. Editorial Mc. Graw Hill 2000.
- Castilla, M Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Docente en la Institución Educativa Eusebio Corazao de Lamay Calca-Cusco Repositorio Universidad Cesar Vallejo 2017,
- Chancahuañe, M. Estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas – 2014. (Tesis de maestría). Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú 2015.
- Chaverra, B. Una aproximación al concepto de práctica en la formación de profesionales. Universidad de Antioquia. Medellín; Colombia, 2003.
- Dean, Joan. Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor. Madrid: Editorial La Muralla (2002).
- Díaz, F. y Díaz, J Modelo para autoevaluar la practica docentes de los maestros de Infantil y Primaria. Lima. 2007.
- Díaz, F. y Hernández, G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. (2º. Ed.) México: McGraw – Hill. 2014.
- Díaz, H. Nuevas tendencias y desafíos de la gestión escolar Lima, Perú: Lima Editorial SM. 2014.
- Erazo, O. Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” Honduras, 2016.

- Fierro Cecilia, Botoul Bertha y Rosas Lesvia. Transformando la práctica docente. Paidós. México 1999.
- Fierro, C. El consejo técnico. Un encuentro de maestros. Mexico: SEP. 1999.
- García, Loredo y Carranza “Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión” 2008.
- Gloria, D Gestión del acompañamiento pedagógico y práctica docente en la I.E.E. “Luis Fabio Xammar”, UGEL 09, distrito de Huacho, Lima 2017. (Tesis de magíster). Universidad César Vallejo, Lima 2017.
- Gonzales, N. Propuesta de acompañamiento al desarrollo curricular en el aula, nivel medio. SEE. Santo Domingo 2011.
- Guerra-López, I. Evaluación y Mejora Continua Conceptos y Herramientas Para la medición y Mejora Del Desempeño Editorial Global Business Press United States of América, Indiana 2007.
- Gutiérrez, E Un modelo de evaluación del desempeño docente que contribuye en la mejora de la calidad de los servicios educativos. 2010.
- Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Education 6ta. Edición. México 2014.
- Huilca, T. Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo Repositorio Universidad Cesar Vallejo. 2018.
- Manes, J. Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional. Buenos Aires: Ediciones Granica. 2011.
- MINEDU, “Protocolo de acompañamiento pedagógico” I.G.MACOLE S.R.L. Lima – Perú. 2010.
- MINEDU, “Protocolo de acompañamiento pedagógico” I.G.MACOLE S.R.L. Lima – Perú. .2014.
- Minedu, Protocolo de acompañamiento pedagógico Programa de educación “Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular PELA 2013-2016” Lima. Perú. 2015.

- Murillo, J Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa. OREALC-UNES. 2014.
- Rodríguez, E Acompañamiento pedagógico continuo y desempeño docente de educación básica regular, tesis de magíster, Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela. 2012.
- Rodríguez; G Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. U.C. Chile. 2011.
- Rodríguez; G. Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. U.C. Chile. .2011.
- Sánchez, S. Objetivos educacionales para un mejor aprendizaje, Universidad de Cajamarca, Lima – Perú. 2009
- Sovero, F. Monitoreo y supervisión. Lima. Editorial San Marcos. 2012.
- Unesco Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Paris: Francia. Ediciones Unesco. 2013
- Valle, I. Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la Mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el instituto Loyola Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua 2015.
- Velásquez, I Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. 2017.
- Vicente, M. Acompañamiento pedagógico continuo y la práctica docente los maestros de la Municipalidad de Quiché, tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. 2012
- Zuluaga, O. Revista Educación y Pedagogía, Dedicado a Reestructuración de Escuelas Normales. Editores Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Colombia. 1996.

ANEXOS

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Dean, (2002) El acompañamiento está orientado a dar asesoría con una planificación sistemática, continua para asegurar el cambio en el docente, contextualizada y asumida a partir de una realidad específica e interactiva con sus pares y especialistas y con lo más fundamental respetando todos los conocimientos adquiridos y que forman parte de sus saberes previos, para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes	Se aplicará un cuestionario a los docentes de la I.E. N° 82549 - El Cruce - Casca	MONITOREO	Monitoreo docente.	¿Se lleva a cabo seguimiento de la práctica docente en el aula por parte del director?	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
				Realiza la retroalimentación oportuna	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias?	
				Aplica estrategias de aprendizaje.	¿El monitoreo que recibo por parte del órgano directivo me ayuda a realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje?	
				Realiza la retroalimentación	¿El monitoreo que realiza el director a los docentes nos permite mejorar la retroalimentación a los estudiantes?	
				Identifica las áreas que necesita fortalecer	¿Identifico las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades gracias al monitoreo que recibo por parte del director?	
				Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica?	
				Identifica fortalezas de su práctica pedagógica	¿Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica cuando es monitoreada por su director?	
				Practica buenas relaciones interpersonales.	¿Logra identificar las áreas en que necesita fortalecer sus capacidades cuando lo monitorea el director?	

				Realiza ajustes en sus estrategias de aprendizaje	¿El monitoreo le permite realizar ajustes en sus estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar sus estudiantes?	
				Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes.	¿El monitoreo le permite reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes?	
				Realiza la retroalimentación a sus estudiantes	¿El monitoreo que recibe le permite brindar retroalimentación a sus estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño?	
			REUNIONES COLEGIADAS	Participa en las RTC	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual, unidades y sesiones?	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
				Realiza las RTC en el momento indicado	¿Las reuniones colegiadas fueron en el momento oportuno y le sirvieron para mejorar su trabajo con sus estudiantes?	
				Fomenta el aprendizaje significativo	¿Las reuniones colegiadas respondieron a las necesidades de los docentes?	
				Analiza los resultados de los aprendizajes en las RTC	¿Se realizan las reuniones colegiadas tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes?	
				Analiza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	¿Se realizan las reuniones colegiadas para tratar las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje?	

				Planifica las RTC	¿Las reuniones colegiadas se realizan con la planificación conjunta de los docentes y el director?	
			REVISIÓN DE DOCUMENTOS PEDAGÓGICOS	Verifica la planificación curricular	¿El director verifica si su planificación curricular fue concretada?	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
				Revisa sus unidades y sesiones de aprendizaje	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus unidades y sesiones de aprendizaje?	
				Revisa los instrumentos de evaluación	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus instrumentos de evaluación?	
				Participa en la revisión de los procedimientos del A.P.	¿Se revisa con participación suya los procedimientos del acompañamiento pedagógico?	
				Participa en la revisión de los instrumentos del A.P.	¿Participa usted en la revisión de los instrumentos que se utilizarán en el proceso del acompañamiento pedagógico?	
				Participa en la revisión de recursos a emplear en el A.P.	¿La revisión de los recursos que se van a emplear en el acompañamiento pedagógico es participativo: equipo directivo y docente?	
				Revisa adecuadamente las acciones para ejecutar el A.P.	¿Se realiza de manera adecuada la revisión de las acciones para ejecutar el acompañamiento pedagógico?	

				Revisa documentos de planificación curricular	¿El director le revisa sus programaciones anuales, unidades didácticas y le brinda asesoramiento al respecto?	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	MINEDU (2010) La práctica pedagógica como la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias.		ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS	Analiza las estrategias didácticas de E-A	¿Considero que las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
				Utiliza estrategias didácticas adecuadas	¿Las estrategias didácticas que está utilizando son las adecuadas?	
				Utiliza estrategias didáctica para obtener productos	¿Las estrategias didácticas que ha utilizado en el curso han ayudado a obtener los productos planteados en la programación?	
				Reflexiona sobre su formación docente	¿Considera que la formación que posee sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases sobre el enfoque de competencias?	
				Participa activamente en capacitaciones sobre estrategias didácticas	¿Considera necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias didácticas?	
				Reflexiona sobre si su formación docente es la adecuada	¿Siente que posee la suficiente formación para llevar a cabo una gran cantidad de estrategias didácticas en las clases con sus estudiantes?	
				Utiliza estrategias de aprendizaje pertinentes para obtener aprendizajes significativos	¿Cree usted que al desarrollar las sesiones de aprendizaje se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje significativo?	
				Utiliza estrategias didácticas pertinentes en las sesiones de aprendizaje	¿Considera que el utilizar estrategias didácticas en las clases es una pérdida de tiempo?	

				Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al enfoque por competencias	¿Planea sus clases conforme al enfoque por competencias?	
			USO DEL TIEMPO	Organiza su tiempo	¿Es puntual para empezar sus clases?	Siempre=5
				Cumple sus horas efectivas	¿Cumple con su total de horas pedagógicas en el aula?	Casi siempre=4
				Organiza su tiempo	¿La organización del tiempo en clase depende no solo de lo que quiere lograr sino también de la forma de trabajar?	A veces=3
				Uso efectivo del tiempo	¿Usa eficazmente el tiempo dentro del aula?	Casi nunca=2
				Cumple con su jornada laboral	¿Asiste a sus jornadas laborales todos los días?	Nunca=1
				Cumple sus horas efectivas	¿Cumple al 100% sus horas lectivas?	
				Organiza su tiempo	¿Organiza su tiempo para realizar cada uno de sus actividades?	
				Uso adecuado del tiempo	¿Utilizas el tiempo en actividades como: tomar asistencia, emitir comunicados, acomodar su espacio, borrar la pizarra y ordenar los materiales?	
			TRABAJO EN EQUIPO	Participa del trabajo en equipo	¿Participo del trabajo en equipo para elaborar la programación curricular?	Siempre=5
				Reflexiona sobre el logro de los aprendizajes de los estudiantes	¿Trabajo en equipo para reflexionar sobre los niveles de logro de los estudiantes?	Casi siempre=4
				Intercambia experiencias de E-A con su equipo de trabajo	¿Se reúnen en equipo para intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza - aprendizaje?	A veces=3
						Casi nunca=2
						Nunca=1

			Respetar las opiniones de sus compañeros de equipo de trabajo	¿Respetar siempre los puntos de vista de sus colegas aun cuando no los comparta?	
			Realiza trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica	¿Estudian e investigan en equipo sobre aspectos que les permitan mejorar su práctica docente ?	
			Desarrolla junto a su equipo de trabajo procesos de evaluación sobre su práctica pedagógica	¿Desarrollan en equipo procesos de autoevaluación y /o coevaluación sobre la práctica pedagógica?	
			Practica el valor de la solidaridad en el trabajo en equipo	¿Los docentes de la I.E. colaboran unos con otros?	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS
Correlacional	Acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes en una entidad estatal del distrito de Cascas, 2020	¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 82549 – El Cruce del distrito de Cascas?	<p>“Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes” de la I.E. “El Cruce” del distrito de Cascas, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa N° 82549 - El Cruce, Cascas 2020.</p> <p>Identificar la práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.</p> <p>Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y</p>	<p>H₁: Existe relación entre el Acompañamiento Pedagógico y La Práctica Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa “El Cruce” del distrito de cascas, 2020.</p> <p>H₀: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa “El Cruce” del distrito de cascas, 2020.</p>

			<p>la dimensión estrategias pedagógicas en la práctica pedagógica en los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.</p> <p>Establecer la relación del acompañamiento pedagógico y la dimensión uso del tiempo en la práctica pedagógica por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión trabajo en equipo de la práctica pedagógica por parte de los docentes de la Institución Educativa N° 82549 – El Cruce, Cascas 2020.</p>	
--	--	--	---	--

CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES

Estimado(a) docentes, lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre "Acompañamiento pedagógico" para la cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas.

Marca con una (X) y recuerda que las preguntas se responden una sola vez.

De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

N°	ÍTEMS DIMENSIÓN: MONITOREO	N	CN	AV	CS	S
2	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias?					
3	¿El monitoreo que recibo por parte del órgano directivo me ayuda a realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje?					
4	¿El monitoreo que realiza el director a los docentes nos permite mejorar la retroalimentación a los estudiantes?					
5	¿Identifico las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades gracias al monitoreo que recibo por parte del director?					
6	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica?					
7	¿Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica cuando es monitoreada por su director?					
8	¿Logra identificar las áreas en que necesita fortalecer sus capacidades cuando lo monitorea el director?					
9	¿El monitoreo le permite realizar ajustes en sus estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar sus estudiantes?					
10	¿El monitoreo le permite reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes?					
11	¿El monitoreo que recibe le permite brindar retroalimentación a sus estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño?					
DIMENSIÓN: REUNIONES COLEGIADAS		N	CN	AV	CS	S
12	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual, unidades y sesiones?					
13	¿Las reuniones colegiadas fueron en el momento oportuno y le sirvieron para mejorar su trabajo con sus estudiantes?					
14	¿Las reuniones colegiadas respondieron a las necesidades de los docentes?					
15	¿Se realizan las reuniones colegiadas para tratar las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
16	¿Se realizan las reuniones colegiadas para tratar las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
17	¿Las reuniones colegiadas se realizan con la planificación conjunta de los docentes y el director?					
DIMENSIÓN: REVISIÓN DE DOCUMENTOS PEDAGÓGICOS		N	CN	AV	CS	S
18	¿El director verifica si su planificación curricular fue concretada?					
19	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus unidades y sesiones de aprendizaje?					
20	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus instrumentos de evaluación?					
21	¿Se revisa con participación suya los procedimientos del acompañamiento pedagógico?					
22	¿Participa usted en la revisión de los instrumentos que se utilizarán en el proceso del acompañamiento pedagógico?					

23	¿La revisión de los recursos que se van a emplear en el acompañamiento pedagógico es participativo: equipo directivo y docente?					
24	¿Se realiza de manera adecuada la revisión de las acciones para ejecutar el acompañamiento pedagógico?					
25	¿El director le revisa sus programaciones anuales, unidades didácticas y le brinda asesoramiento al respecto?					

CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES

Estimado(a) docentes, lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre “Práctica Pedagógica” para la cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas.

Marca con una (X) y recuerda que las preguntas se responden una sola vez.

De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Variable 2: Práctica Pedagógica

N°	ÍTEMS DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS	N	CN	AV	CS	S
2	¿Las estrategias didácticas que está utilizando son las adecuadas?					
3	¿Las estrategias didácticas que ha utilizado en el curso han ayudado a obtener los productos planteados en la programación?					
4	¿Considera que la formación que posee sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases sobre el enfoque de competencias?					
5	¿Considera necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias didácticas?					
6	¿Siente que posee la suficiente formación para llevar a cabo una gran cantidad de estrategias didácticas en las clases con sus estudiantes?					
7	¿Cree usted que al desarrollar las sesiones de aprendizaje se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje significativo?					
8	¿Considera que el utilizar estrategias didácticas en las clases es una pérdida de tiempo?					
9	¿Planea sus clases conforme al enfoque por competencias?					
DIMENSIÓN: USO DEL TIEMPO		N	CN	AV	CS	S
10	¿Es puntual para empezar sus clases?					
11	¿Cumple con su total de horas pedagógicas en el aula?					
12	¿La organización del tiempo en clase depende no solo de lo que quiere lograr sino también de la forma de trabajar?					
13	¿Usa eficazmente el tiempo dentro del aula?					
14	¿Asiste a sus jornadas laborales todos los días?					
15	¿Cumple al 100% sus horas lectivas?					
16	¿Organiza su tiempo para realizar cada uno de sus actividades?					
17	¿Utilizas el tiempo en actividades como: tomar asistencia, emitir comunicados, acomodar su espacio, borrar la pizarra y ordenar los materiales?					
DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO		N	CN	AV	CS	S
18	¿Participo del trabajo en equipo para elaborar la programación curricular?					

19	¿Trabajo en equipo para reflexionar sobre los niveles de logro de los estudiantes?					
20	¿Se reúnen en equipo para intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza - aprendizaje?					
21	¿Respeto siempre los puntos de vista de sus colegas aun cuando no los comparta?					
22	¿Estudian e investigan en equipo sobre aspectos que les permitan mejorar su práctica docente?					
23	¿Desarrollan en equipo procesos de autoevaluación y /o coevaluación sobre la práctica pedagógica?					
24	¿Los docentes de la I.E. colaboran unos con otros?					

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en los Docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Está orientado a dar asesoría con una planificación sistemática, continua para asegurar el cambio en el docente para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	MONITOREO Consiste en la verificación y recolección de información sobre la marcha educativa y los aspectos didácticos de la práctica docente.	Monitoreo docente.	¿Se lleva a cabo seguimiento de la práctica docente en el aula por parte del director?						✓		✓		✓		✓		
		Realiza la retroalimentación oportuna	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias?						✓		✓		✓		✓		
		Aplica estrategias de aprendizaje.	¿El monitoreo que recibo por parte del órgano directivo me ayuda a realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje?						✓		✓		✓		✓		
		Realiza la retroalimentación	¿El monitoreo que realiza el director a los docentes nos permite mejorar la retroalimentación a los estudiantes?						✓		✓		✓		✓		
		Identifica las áreas que necesita fortalecer	¿Identifico las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades gracias al monitoreo que recibo por parte del director?						✓		✓		✓		✓		
		Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica?						✓		✓		✓		✓		
		Identifica fortalezas de su práctica pedagógica	¿Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica cuando es monitoreada por su director?						✓		✓		✓		✓		
		Practica buenas relaciones interpersonales.	¿Logra identificar las áreas en que necesita fortalecer sus capacidades cuando lo monitorea el director?						✓		✓		✓		✓		

		Realiza ajustes en sus estrategias de aprendizaje	¿El monitoreo le permite realizar ajustes en sus estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar sus estudiantes?								✓		✓		✓			
		Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes.	¿El monitoreo le permite reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes?								✓		✓		✓			
		Realiza la retroalimentación a sus estudiantes	¿El monitoreo que recibe le permite brindar retroalimentación a sus estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño?								✓		✓		✓			
	<u>REUNIONES COLEGIADAS</u> Reuniones que se dan entre los directivos y/o coordinadores pedagógicos con los docentes del área para tratar asuntos técnicos pedagógicos para mejorar la práctica pedagógica	Participa en las RTC	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual, unidades y sesiones?								✓		✓		✓			
		Realiza las RTC en el momento indicado	¿Las reuniones colegiadas fueron en el momento oportuno y le sirvieron para mejorar su trabajo con sus estudiantes?								✓		✓		✓			
		Fomenta el aprendizaje significativo	¿Las reuniones colegiadas respondieron a las necesidades de los docentes?									✓		✓		✓		
		Analiza los resultados de los aprendizajes en las RTC	¿Se realizan las reuniones colegiadas tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes?									✓		✓		✓		
		Analiza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	¿Se realizan las reuniones colegiadas para tratar las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje?									✓		✓		✓		
		Planifica las RTC	¿Las reuniones colegiadas se realizan con la planificación conjunta de los docentes y el director?									✓		✓		✓		
			Verifica la planificación curricular	¿El director verifica si su planificación curricular fue concretada?								✓		✓		✓		
		Revisa sus unidades y	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus unidades y sesiones de aprendizaje?								✓		✓		✓			

		sesiones de aprendizaje																
		Revisa los instrumentos de evaluación	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus instrumentos de evaluación?						✓		✓		✓		✓			
		Participa en la revisión de los procedimientos del A.P.	¿Se revisa con participación suya los procedimientos del acompañamiento pedagógico?						✓		✓		✓		✓			
		Participa en la revisión de los instrumentos del A.P.	¿Participa usted en la revisión de los instrumentos que se utilizarán en el proceso del acompañamiento pedagógico?						✓		✓		✓		✓			
		Participa en la revisión de recursos a emplear en el A.P.	¿La revisión de los recursos que se van a emplear en el acompañamiento pedagógico es participativo: equipo directivo y docente?						✓		✓		✓		✓			
		Revisa adecuadamente las acciones para ejecutar el A.P.	¿Se realiza de manera adecuada la revisión de las acciones para ejecutar el acompañamiento pedagógico?						✓		✓		✓		✓			
		Revisa documentos de planificación curricular	¿El director le revisa sus programaciones anuales, unidades didácticas y le brinda asesoramiento al respecto?						✓		✓		✓		✓			
PRÁCTICA PEDAGÓGICA Mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, dominio de contenidos, motivación permanente	ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Referido a las diversas estrategias que el docente hace uso durante las sesiones de aprendizaje	Analiza las estrategias didácticas de E-A	¿Considero que las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didácticas adecuadas	¿Las estrategias didácticas que está utilizando son las adecuadas?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didáctica para obtener productos	¿Las estrategias didácticas que ha utilizado en el curso han ayudado a obtener los productos planteados en la programación?							✓		✓		✓		✓		
		Reflexiona sobre su formación docente	¿Considera que la formación que posee sobre las estrategias didácticas es							✓		✓		✓		✓		

			suficiente para impartir las clases sobre el enfoque de competencias?															
		Participa activamente en capacitaciones sobre estrategias didácticas	¿Considera necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias didácticas?							✓		✓		✓		✓		
		Reflexiona sobre si su formación docente es la adecuada	¿Siente que posee la suficiente formación para llevar a cabo una gran cantidad de estrategias didácticas en las clases con sus estudiantes?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias de aprendizaje pertinentes para obtener aprendizajes significativos	¿Cree usted que al desarrollar las sesiones de aprendizaje se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje significativo?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didácticas pertinentes en las sesiones de aprendizaje	¿Considera que el utilizar estrategias didácticas en las clases es una pérdida de tiempo?							✓		✓		✓		✓		
		Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al enfoque por competencias	¿Planea sus clases conforme al enfoque por competencias?							✓		✓		✓		✓		
USO DEL TIEMPO La administración del tiempo tiene que darse en un nivel de planificación, de organización y ejecución, considerando la		Organiza su tiempo	¿Es puntual para empezar sus clases?							✓		✓		✓		✓		
		Cumple sus horas efectivas	¿Cumple con su total de horas pedagógicas en el aula?							✓		✓		✓		✓		
		Organiza su tiempo	¿La organización del tiempo en clase depende no solo de lo que quiere lograr sino también de la forma de trabajar?							✓		✓		✓		✓		
		Uso efectivo del tiempo	¿Usa eficazmente el tiempo dentro del aula?							✓		✓		✓		✓		
		Cumple con su jornada laboral	¿Asiste a sus jornadas laborales todos los días?								✓		✓		✓		✓	

<p style="text-align: center;">TRABAJO EN EQUIPO</p> <p>El desarrollo de un equipo de trabajo posee generalmente un objetivo loable, alcanzable y pertinente para el equipo y para el resto de los miembros de una organización.</p>	Cumple sus horas efectivas	¿Cumple al 100% sus horas lectivas?							✓		✓		✓		✓	
	Organiza su tiempo	¿Organiza su tiempo para realizar cada uno de sus actividades?							✓		✓		✓		✓	
	Uso adecuado del tiempo	¿Utilizas el tiempo en actividades como: tomar asistencia, emitir comunicados, acomodar su espacio, borrar la pizarra y ordenar los materiales?							✓		✓		✓		✓	
	Participa del trabajo en equipo	¿Participo del trabajo en equipo para elaborar la programación curricular?							✓		✓		✓		✓	
	Reflexiona sobre el logro de los aprendizajes de los estudiantes	¿Trabajo en equipo para reflexionar sobre los niveles de logro de los estudiantes?							✓		✓		✓		✓	
	Intercambia experiencias de E-A con su equipo de trabajo	¿Se reúnen en equipo para intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza - aprendizaje?							✓		✓		✓		✓	
	Respeto las opiniones de sus compañeros de equipo de trabajo	¿Respeto siempre los puntos de vista de sus colegas aun cuando no los comparta?							✓		✓		✓		✓	
	Realiza trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica	¿Estudian e investigan en equipo sobre aspectos que les permitan mejorar su práctica docente?							✓		✓		✓		✓	
	Desarrolla junto a su equipo de trabajo procesos de evaluación sobre su práctica pedagógica	¿Desarrollan en equipo procesos de autoevaluación y /o coevaluación sobre la practica pedagógica?							✓		✓		✓		✓	
	Practica el valor de la solidaridad en el trabajo en equipo	¿Los docentes de la I.E. colaboran unos con otros?							✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario. Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en los docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020.

OBJETIVO: Determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica de los docentes de una Institución Educativa pública, 2020.

DIRIGIDO A: Los docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce - Cascas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARTIN ANTONIO ROLDAN RODRÍGUEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


MARTIN ANTONIO ROLDAN RODRÍGUEZ
MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
DNI: 18181064

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en los Docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Está orientado a dar asesoría con una planificación sistemática, continua para asegurar el cambio en el docente para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	MONITOREO Consiste en la verificación y recolección de información sobre la marcha educativa y los aspectos didácticos de la práctica docente.	Monitoreo docente.	¿Se lleva a cabo seguimiento de la práctica docente en el aula por parte del director?						✓		✓		✓		✓		
		Realiza la retroalimentación oportuna	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias?						✓		✓		✓		✓		
		Aplica estrategias de aprendizaje.	¿El monitoreo que recibo por parte del órgano directivo me ayuda a realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje?						✓		✓		✓		✓		
		Realiza la retroalimentación	¿El monitoreo que realiza el director a los docentes nos permite mejorar la retroalimentación a los estudiantes?						✓		✓		✓		✓		
		Identifica las áreas que necesita fortalecer	¿Identifico las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades gracias al monitoreo que recibo por parte del director?						✓		✓		✓		✓		
		Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica?						✓		✓		✓		✓		
		Identifica fortalezas de su práctica pedagógica	¿Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica cuando es monitoreada por su director?						✓		✓		✓		✓		

		Practica buenas relaciones interpersonales.	¿Logra identificar las áreas en que necesita fortalecer sus capacidades cuando lo monitorea el director?							✓		✓		✓		✓		
		Realiza ajustes en sus estrategias de aprendizaje	¿El monitoreo le permite realizar ajustes en sus estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar sus estudiantes?							✓		✓		✓		✓		
		Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes.	¿El monitoreo le permite reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes?							✓		✓		✓		✓		
		Realiza la retroalimentación a sus estudiantes	¿El monitoreo que recibe le permite brindar retroalimentación a sus estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño?							✓		✓		✓		✓		
	REUNIONES COLEGIADAS Reuniones que se dan entre los directivos y/o coordinadores pedagógicos con los docentes del área para tratar asuntos técnicos pedagógicos para mejorar la practica pedagógica	Participa en las RTC	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual, unidades y sesiones?								✓		✓		✓		✓	
		Realiza las RTC en el momento indicado	¿Las reuniones colegiadas fueron en el momento oportuno y le sirvieron para mejorar su trabajo con sus estudiantes?								✓		✓		✓		✓	
		Fomenta el aprendizaje significativo	¿Las reuniones colegiadas respondieron a las necesidades de los docentes?								✓		✓		✓		✓	
		Analiza los resultados de los aprendizajes en las RTC	¿Se realizan las reuniones colegiadas tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes?								✓		✓		✓		✓	
		Analiza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	¿Se realizan las reuniones colegiadas para tratar las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje?								✓		✓		✓		✓	
		Planifica las RTC	¿Las reuniones colegiadas se realizan con la planificación conjunta de los docentes y el director?								✓		✓		✓		✓	
	REVISIÓN DE DOCUMENTOS	Verifica la planificación curricular	¿El director verifica si su planificación curricular fue concretada?								✓		✓		✓		✓	

		Revisa sus unidades y sesiones de aprendizaje	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus unidades y sesiones de aprendizaje?							✓		✓		✓		✓		
		Revisa los instrumentos de evaluación	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus instrumentos de evaluación?							✓		✓		✓		✓		
		Participa en la revisión de los procedimientos del A.P.	¿Se revisa con participación suya los procedimientos del acompañamiento pedagógico?							✓		✓		✓		✓		
		Participa en la revisión de los instrumentos del A.P.	¿Participa usted en la revisión de los instrumentos que se utilizarán en el proceso del acompañamiento pedagógico?							✓		✓		✓		✓		
		Participa en la revisión de recursos a emplear en el A.P.	¿La revisión de los recursos que se van a emplear en el acompañamiento pedagógico es participativo: equipo directivo y docente?							✓		✓		✓		✓		
		Revisa adecuadamente las acciones para ejecutar el A.P.	¿Se realiza de manera adecuada la revisión de las acciones para ejecutar el acompañamiento pedagógico?							✓		✓		✓		✓		
		Revisa documentos de planificación curricular	¿El director le revisa sus programaciones anuales, unidades didácticas y le brinda asesoramiento al respecto?							✓		✓		✓		✓		
PRÁCTICA PEDAGÓGICA Mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, dominio de contenidos,	ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Referido a las diversas estrategias que el docente hace uso durante las sesiones de aprendizaje	Analiza las estrategias didácticas de E-A	¿Considero que las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didácticas adecuadas	¿Las estrategias didácticas que está utilizando son las adecuadas?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didáctica para obtener productos	¿Las estrategias didácticas que ha utilizado en el curso han ayudado a obtener los productos planteados en la programación?							✓		✓		✓		✓		

		Reflexiona sobre su formación docente	¿Considera que la formación que posee sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases sobre el enfoque de competencias?							✓		✓		✓		✓			
		Participa activamente en capacitaciones sobre estrategias didácticas	¿Considera necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias didácticas?							✓		✓		✓		✓			
		Reflexiona sobre si su formación docente es la adecuada	¿Siente que posee la suficiente formación para llevar a cabo una gran cantidad de estrategias didácticas en las clases con sus estudiantes?							✓		✓		✓		✓			
		Utiliza estrategias de aprendizaje pertinentes para obtener aprendizajes significativos	¿Cree usted que al desarrollar las sesiones de aprendizaje se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje significativo?							✓		✓		✓		✓			
		Utiliza estrategias didácticas pertinentes en las sesiones de aprendizaje	¿Considera que el utilizar estrategias didácticas en las clases es una pérdida de tiempo?							✓		✓		✓		✓			
		Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al enfoque por competencias	¿Planea sus clases conforme al enfoque por competencias?							✓		✓		✓		✓			
USO DEL TIEMPO La administración del tiempo tiene que darse en un nivel de planificación de		Organiza su tiempo	¿Es puntual para empezar sus clases?							✓		✓		✓		✓			
		Cumple sus horas efectivas	¿Cumple con su total de horas pedagógicas en el aula?							✓		✓		✓		✓			
		Organiza su tiempo	¿La organización del tiempo en clase depende no solo de lo que quiere lograr sino también de la forma de trabajar?							✓		✓		✓		✓			
		Uso efectivo del tiempo	¿Usa eficazmente el tiempo dentro del aula?							✓		✓		✓		✓			

TRABAJO EN EQUIPO El desarrollo de un equipo de trabajo posee generalmente un objetivo loable, alcanzable y pertinente para el equipo y para el resto de los miembros de una organización.	Cumple con su jornada laboral	¿Asiste a sus jornadas laborales todos los días?							✓		✓		✓		✓	
	Cumple sus horas efectivas	¿Cumple al 100% sus horas lectivas?							✓		✓		✓		✓	
	Organiza su tiempo	¿Organiza su tiempo para realizar cada uno de sus actividades?							✓		✓		✓		✓	
	Uso adecuado del tiempo	¿Utilizas el tiempo en actividades como: tomar asistencia, emitir comunicados, acomodar su espacio, borrar la pizarra y ordenar los materiales?							✓		✓		✓		✓	
	Participa del trabajo en equipo	¿Participo del trabajo en equipo para elaborar la programación curricular?							✓		✓		✓		✓	
	Reflexiona sobre el logro de los aprendizajes de los estudiantes	¿Trabajo en equipo para reflexionar sobre los niveles de logro de los estudiantes?							✓		✓		✓		✓	
	Intercambia experiencias de E-A con su equipo de trabajo	¿Se reúnen en equipo para intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza - aprendizaje?							✓		✓		✓		✓	
	Respeta las opiniones de sus compañeros de equipo de trabajo	¿Respeta siempre los puntos de vista de sus colegas aun cuando no los comparta?							✓		✓		✓		✓	
	Realiza trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica	¿Estudian e investigan en equipo sobre aspectos que les permitan mejorar su práctica docente ?							✓		✓		✓		✓	
	Desarrolla junto a su equipo de trabajo procesos de evaluación sobre su práctica pedagógica	¿Desarrollan en equipo procesos de autoevaluación y /o coevaluación sobre la practica pedagógica?							✓		✓		✓		✓	
	Practica el valor de la solidaridad en el trabajo en equipo	¿Los docentes de la I.E. colaboran unos con otros?							✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario. Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en los docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020.

OBJETIVO: Determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica de los docentes de una Institución Educativa pública, 2020.

DIRIGIDO A: Los docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce - Cascas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CEDRON LEON, Carlos Nazareno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 27145093

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en los Docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Está orientado a dar asesoría con una planificación sistemática, continua para asegurar el cambio en el docente para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	MONITOREO Consiste en la verificación y recolección de información sobre la marcha educativa y los aspectos didácticos de la práctica docente.	Monitoreo docente.	¿Se lleva a cabo seguimiento de la práctica docente en el aula por parte del director?						✓		✓		✓		✓			
		Realiza la retroalimentación oportuna	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias?						✓		✓		✓		✓			
		Aplica estrategias de aprendizaje.	¿El monitoreo que recibo por parte del órgano directivo me ayuda a realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje?						✓		✓		✓		✓			
		Realiza la retroalimentación	¿El monitoreo que realiza el director a los docentes nos permite mejorar la retroalimentación a los estudiantes?						✓		✓		✓		✓			
		Identifica las áreas que necesita fortalecer	¿Identifico las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades gracias al monitoreo que recibo por parte del director?						✓		✓		✓		✓			
		Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica	¿El monitoreo que recibo por parte del director me ayuda a identificar las fortalezas de mi práctica pedagógica?						✓		✓		✓		✓			
		Identifica fortalezas de su práctica pedagógica	¿Identifica las fortalezas de su práctica pedagógica cuando es monitoreada por su director?						✓		✓		✓		✓			
		Practica buenas relaciones interpersonales.	¿Logra identificar las áreas en que necesita fortalecer sus capacidades cuando lo monitorea el director?						✓		✓		✓		✓			

		Realiza ajustes en sus estrategias de aprendizaje	¿El monitoreo le permite realizar ajustes en sus estrategias de enseñanza de acuerdo a las competencias que van a desarrollar sus estudiantes?							✓		✓		✓				
		Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes.	¿El monitoreo le permite reflexionar sobre las posibles causas de los resultados de mis estudiantes?							✓		✓		✓				
		Realiza la retroalimentación a sus estudiantes	¿El monitoreo que recibe le permite brindar retroalimentación a sus estudiantes con orientaciones que les permitan mejorar su desempeño?							✓		✓		✓				
	REUNIONES COLEGIADAS Reuniones que se dan entre los directivos y/o coordinadores pedagógicos con los docentes del área para tratar asuntos técnicos pedagógicos para mejorar la práctica pedagógica	Participa en las RTC	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual, unidades y sesiones?							✓		✓		✓				
		Realiza las RTC en el momento indicado	¿Las reuniones colegiadas fueron en el momento oportuno y le sirvieron para mejorar su trabajo con sus estudiantes?							✓		✓		✓				
		Fomenta el aprendizaje significativo	¿Las reuniones colegiadas respondieron a las necesidades de los docentes?								✓		✓		✓			
		Analiza los resultados de los aprendizajes en las RTC	¿Se realizan las reuniones colegiadas tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes?								✓		✓		✓			
		Analiza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	¿Se realizan las reuniones colegiadas para tratar las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje?								✓		✓		✓			
		Planifica las RTC	¿Las reuniones colegiadas se realizan con la planificación conjunta de los docentes y el director?								✓		✓		✓			
	REVISIÓN DE DOCUMENTOS PEDAGÓGICOS Referido a que	Verifica la planificación curricular	¿El director verifica si su planificación curricular fue concretada?							✓		✓		✓				
		Revisa sus unidades y sesiones de aprendizaje	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus unidades y sesiones de aprendizaje?								✓		✓		✓			

		Revisa los instrumentos de evaluación	¿El director realiza reuniones periódicas para revisar sus instrumentos de evaluación?							✓		✓		✓		✓		
		Participa en la revisión de los procedimientos del A.P.	¿Se revisa con participación suya los procedimientos del acompañamiento pedagógico?								✓		✓		✓		✓	
		Participa en la revisión de los instrumentos del A.P.	¿Participa usted en la revisión de los instrumentos que se utilizarán en el proceso del acompañamiento pedagógico?								✓		✓		✓		✓	
		Participa en la revisión de recursos a emplear en el A.P.	¿La revisión de los recursos que se van a emplear en el acompañamiento pedagógico es participativo: equipo directivo y docente?								✓		✓		✓		✓	
		Revisa adecuadamente las acciones para ejecutar el A.P.	¿Se realiza de manera adecuada la revisión de las acciones para ejecutar el acompañamiento pedagógico?								✓		✓		✓		✓	
		Revisa documentos de planificación curricular	¿El director le revisa sus programaciones anuales, unidades didácticas y le brinda asesoramiento al respecto?								✓		✓		✓		✓	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA Mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, dominio de contenidos, motivación permanente de sus estudiantes	ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Referido a las diversas estrategias que el docente hace uso durante las sesiones de aprendizaje	Analiza las estrategias didácticas de E-A	¿Considero que las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didácticas adecuadas	¿Las estrategias didácticas que está utilizando son las adecuadas?							✓		✓		✓		✓		
		Utiliza estrategias didáctica para obtener productos	¿Las estrategias didácticas que ha utilizado en el curso han ayudado a obtener los productos planteados en la programación?								✓		✓		✓		✓	
		Reflexiona sobre su formación docente	¿Considera que la formación que posee sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases sobre el enfoque de competencias?								✓		✓		✓		✓	

		Participa activamente en capacitaciones sobre estrategias didácticas	¿Considera necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias didácticas?						✓		✓		✓		✓			
		Reflexiona sobre si su formación docente es la adecuada	¿Siente que posee la suficiente formación para llevar a cabo una gran cantidad de estrategias didácticas en las clases con sus estudiantes?						✓		✓		✓		✓			
		Utiliza estrategias de aprendizaje pertinentes para obtener aprendizajes significativos	¿Cree usted que al desarrollar las sesiones de aprendizaje se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en el aprendizaje significativo?						✓		✓		✓		✓			
		Utiliza estrategias didácticas pertinentes en las sesiones de aprendizaje	¿Considera que el utilizar estrategias didácticas en las clases es una pérdida de tiempo?						✓		✓		✓		✓			
		Planifica sus sesiones de aprendizaje de acuerdo al enfoque por competencias	¿Planea sus clases conforme al enfoque por competencias?						✓		✓		✓		✓			
		USO DEL TIEMPO La administración del tiempo tiene que darse en un nivel de planificación, de organización y ejecución, considerando la optimización de los recursos	Organiza su tiempo	¿Es puntual para empezar sus clases?							✓		✓		✓		✓	
Cumple sus horas efectivas	¿Cumple con su total de horas pedagógicas en el aula?								✓		✓		✓		✓			
Organiza su tiempo	¿La organización del tiempo en clase depende no solo de lo que quiere lograr sino también de la forma de trabajar?								✓		✓		✓		✓			
Uso efectivo del tiempo	¿Usa eficazmente el tiempo dentro del aula?								✓		✓		✓		✓			
Cumple con su jornada laboral	¿Asiste a sus jornadas laborales todos los días?								✓		✓		✓		✓			
Cumple sus horas efectivas	¿Cumple al 100% sus horas lectivas?								✓		✓		✓		✓			

TRABAJO EN EQUIPO El desarrollo de un equipo de trabajo posee generalmente un objetivo loable, alcanzable y pertinente para el equipo y para el resto de los miembros de una organización.	Organiza su tiempo	¿Organiza su tiempo para realizar cada uno de sus actividades?							✓		✓		✓		✓		
	Uso adecuado del tiempo	¿Utilizas el tiempo en actividades como: tomar asistencia, emitir comunicados, acomodar su espacio, borrar la pizarra y ordenar los materiales?							✓		✓		✓		✓		
	Participa del trabajo en equipo	¿Participo del trabajo en equipo para elaborar la programación curricular?							✓		✓		✓		✓		
	Reflexiona sobre el logro de los aprendizajes de los estudiantes	¿Trabajo en equipo para reflexionar sobre los niveles de logro de los estudiantes?							✓		✓		✓		✓		
	Intercambia experiencias de E-A con su equipo de trabajo	¿Se reúnen en equipo para intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza - aprendizaje?							✓		✓		✓		✓		
	Respeto las opiniones de sus compañeros de equipo de trabajo	¿Respeto siempre los puntos de vista de sus colegas aun cuando no los comparta?							✓		✓		✓		✓		
	Realiza trabajo en equipo para mejorar su práctica pedagógica	¿Estudian e investigan en equipo sobre aspectos que les permitan mejorar su práctica docente ?							✓		✓		✓		✓		
	Desarrolla junto a su equipo de trabajo procesos de evaluación sobre su práctica pedagógica	¿Desarrollan en equipo procesos de autoevaluación y /o coevaluación sobre la practica pedagógica?							✓		✓		✓		✓		
	Practica el valor de la solidaridad en el trabajo en equipo	¿Los docentes de la I.E. colaboran unos con otros?							✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario. Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en los docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020.

OBJETIVO: Determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica de los docentes de una Institución Educativa pública, 2020.

DIRIGIDO A: Los docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce - Cascas.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CHAVEZ FLORES, Cecilia del Socorro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra en Educación
VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 27058886

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. ASPECTOS GENERALES

- 1. Nombre:** Cuestionario para evaluar la relación que existe entre las Acompañamiento Pedagógico y la Practica Pedagógica de la I.E N° 82549 – El Cruce, 2020
- 2. Autor:** Plasencia Castillo Jesús Antonio
- 3. Procedencia o adaptación:** Elaboración propia
- 4. Personal a quien se le aplicó:** Docentes de la I.E N° 82549 –El Cruce, 2020
- 5. Objetivo:** “Determinar la relación que existe ente el Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica de los Docentes de la Institución Educativa Pública N° 82549 del caserío El Cruce en el Distrito de Cascas, 2020”
- 6. Aplicación:** La aplicación será colectiva, para obtener una visión más clara y profunda de los datos, de los docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce de la Ugel Gran Chimú del distrito de Cascas
- 7. Cantidad de evaluados:**
 - Primero fueron evaluados 08 docentes para la prueba piloto
 - Posteriormente a los demás docentes de la I.E N° 82549 – El Cruce como parte de la investigación no experimental.

FORMATO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



"Año de la Universalización de la Salud"

Trujillo, 25 de mayo del 2020

OFICIO N° 027-20-IE-N°82549/A1-P-ESPM-EC-C.

DOCENTE : JESÚS ANTONIO PLASENCIA CASTILLO

ASUNTO : Autoriza desarrollar su tesis: "ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LOS DOCENTES".

REFERENCIA: Solicitud de fecha 22 de mayo del 2020.

De mi consideración:

Sirva la presente para saludarlo y asimismo dar recibo de su solicitud de la referencia, en la que me indica que en su calidad de estudiante del III Ciclo de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo" de Trujillo, se encuentra en la elaboración de su tesis titulada "Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica de los docentes, 2020", habiendo considerado desarrollar la misma en la Institución educativa de mi dirección.

Debo indicarle que esta institución educativa siente que esta consideración suya compromete el apoyo hacia vuestra persona.

Por ello, **AUTORIZO lo solicitado en el documento de la referencia;** y, en consecuencia, cuenta con el apoyo de mi despacho y de la I.E. N° 82549 - "EL CRUCE" de mi dirección para la elaboración de su tesis, deseándole éxitos en dicho trabajo.

Sin otro particular, le expreso las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente.



Martin A. Poldán Rodríguez
DIRECTOR