



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Gestión de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo
E.I.R.L., Morales 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORAS:

Deili Guevara Salón (ORCID: 0000-0003-1664-6677)

Katuska García Cabrera (ORCID: 0000-0002-0520-7735)

ASESOR:

CPCC. Carlos Daniel Rosales Bardalez (ORCID: 0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis grandes anhelos. A mis padres, esposo e hija por su amor, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que hoy soy.

Katiuska

Dedico este trabajo a Dios (Jehová), que me dio la vida y salud para llegar hasta este momento trascendental de mi formación profesional. A mis padres, esposo e hijas que de una y otra manera me inspiran día a día a ser mejor como persona y profesional.

Deili

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a Dios por darme la vida hasta hoy y así poder tener muy buena experiencia dentro de nuestra universidad, gracias a cada maestro en especial al docente de este curso por ser parte de este proceso de dedicación y formación.

Katiuska

Agradecer infinitamente a Jehová Dios, por prestarme la vida y sabiduría para poder cada día afrontar retos como en esta etapa de mi vida y en mi carrera profesional, a mis docentes y compañeros por compartir todo este tiempo en aula.

Deili

Página del Jurado

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Deili Guevara Salón y Katiuska García Cabrera, estudiante de Pregrado de la Escuela de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 40232179 y 70348687, con la tesis titulada "Gestión de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autonomía.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falsa de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 12 de Enero de 2020



Deili Guevara Salón
DNI 40232179



Katiuska García Cabrera
DNI 70348687

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
Índice de Tabla.....	viii
Índice de Figuras.....	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables.....	13
2.3. Población, muestra y muestreo.....	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, valides y confiabilidad.....	15
2.5. Procedimiento.....	16
2.6. Métodos de análisis y de procesamiento de datos	16
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII.REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	43
Matriz de consistencia.....	44
Instrumentos de recolección de datos.....	46
Validación de instrumentos.....	55
Constancia de autorización del trabajo de investigación.....	58
Acta de aprobación de originalidad.....	59
Reporte de turnitin.....	60
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	61
Autorización final de trabajo de investigación.....	62

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	14
Tabla 2. Incumplimiento en la recepción de mercaderías	20
Tabla 3. Evidencia de pérdida - Falta de verificación de la documentación y cantidad	22
Tabla 4. Evidencia de pérdida - Falta de verificación de la calidad de mercaderías.....	23
Tabla 5. Incumplimiento en el internamiento de mercaderías.....	24
Tabla 6. Evidencia de pérdida – Inadecuado internamiento de mercaderías.....	25
Tabla 7. Incumplimiento en el control del movimiento del inventario	26
Tabla 8. Evidencia de pérdida – Desactualización del kardex	27
Tabla 9. Incumplimiento en la distribución y reparto	28
Tabla 10. Evidencia – Pérdida por devolución de dinero.....	29
Tabla 11. Nivel de los índices de rentabilidad	30

Índice de figuras

Figura 1. Incumplimiento en la recepción de mercaderías	21
Figura 2. Pérdida por falta de verificación de la documentación	22
Figura 3. Pérdida generada por mala calidad de mercaderías	23
Figura 4. Incumplimiento en el internamiento de mercaderías	24
Figura 5. Pérdida generada por inadecuado internamiento de mercaderías	25
Figura 6. Incumplimiento en el control del movimiento del inventario.....	26
Figura 7. Pérdida por desactualización del kardex	27
Figura 8. Incumplimiento en la distribución y reparto	28
Figura 9. Pérdida por devolución de dinero	29
Figura 10. Niveles de los índices de rentabilidad.....	30

Resumen

La presente investigación titulada “Gestión de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L, Morales 2018”, tuvo como propósito evaluar la gestión de almacén y establecer el efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018. El tipo de investigación fue aplicada con diseño no experimental, cuya muestra estuvo conformada por el gerente general, el jefe de almacén y el acervo documentario de la empresa en estudio. Para la recolección de datos se emplearon como técnicas, la entrevista, la observación y el análisis documental, para la cual se empleó como instrumentos la guía de entrevista, la lista de cotejo y la guía de análisis documental. Teniendo como resultado principal que la gestión de almacén es inadecuada por cuanto el 56.25% de las actividades no son cumplidas de manera eficiente por el personal de almacén, generando con ello pérdidas monetarias ascendientes a 142,951.20 soles, el cual repercutió de manera negativa en la rentabilidad de la empresa. La conclusión principal fue que se comprobó que, debido a las deficiencias y pérdidas presentadas, la gestión de almacén incidió de manera negativa en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

Palabra Claves: Control, almacén, recepción, almacenamiento, distribución y rentabilidad.

Abstract

This research entitled “Warehouse management and its effect on the profitability of the company Molino León Rojo EIRL, Morales 2018”, had the purpose of evaluating the warehouse management and establishing the effect on the profitability of the company Molino León Rojo EIRL, Morales 2018. The type of research was applied with a non-experimental design, whose sample was made up of the general manager, the warehouse manager and the documentary collection of the company under study. For data collection, interviewing, observation and documentary analysis were used as techniques, for which the interview guide, the checklist and the document analysis guide were used as instruments. Having as main result that the warehouse management is inadequate because 56.25% of the activities are not efficiently accomplished by the warehouse personnel, thereby generating monetary losses amounting to 142,951.20 soles, which had a negative impact on profitability of the company. The main conclusion was that it was found that due to the deficiencies and losses presented, the warehouse management had a negative impact on the profitability of the company Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

Keywords: Control, warehouse, reception, storage, distribution and profitability.

I. INTRODUCCIÓN

Como realidad problemática, la presente investigación presenta lo siguiente; En la actualidad, la mayor inquietud que poseen las empresas, independientemente del rubro en el que se encuentren son las actividades que presentan deficiencias relacionadas al manejo del almacén, debido a que estas deficiencias repercuten de forma desfavorable en los beneficios al final del periodo de una organización. Una de las principales actividades de la gestión del almacén es tener todos los medios que sean primordiales y proporcionen las actividades que se relacionan con la logística, del mismo modo tiene como objeto buscar el óptimo proceso de las actividades en el almacén y buscar la eficacia y mejores beneficios durante el periodo en cuanto a su rentabilidad.

Tal es el caso en Ecuador, alrededor de julio del 2017 la empresa Industrial Molinera C.A., ha tenido pérdidas monetarias ascendientes al monto de \$48,978.58, por la carencia de una óptima gestión de almacén, se tuvo certeza que el \$ 21,879.58 de perdidas monetarias fueron por un inadecuado control y supervisión de los productos habidos en el almacén, hubo un registro de sacos de arroz que presentaron hongos, seguidamente \$15,734.78 de las pérdidas se debieron al desperfecto de las mercaderías y por último el \$ 11,364.22 se debió a los faltantes de mercancía, por lo tanto se dio a conocer que la empresa no tenía una gestión lo suficiente capaz y organizada, lo cual ha provocado que este incida en la rentabilidad al final del año en la empresa. De acuerdo a lo señalado por el MINAGRI, la fábrica de molinos abastece la gran parte de respaldo del arroz, esto porque este tipo de empresa respaldan a los agricultores en términos económicos, asimismo con insumos y la capacitación adecuada en la costa norte y la selva alta del Perú, todo esto con el objetivo de que los productores midan su producción y posteriormente sean comercializados hacia ellos mismos. Por el contrario, cabe señalar que uno de los principales problemas que acontece es en su almacén, se ha constatado que la gran parte de organizaciones carecen de una óptima organización referente a ello, dando a conocer que los principales problemas se dan en la recepción de mercadería, almacén y distribución a sus clientes. Como principal evidencia, se encuentra el de la Molinera Grupo RAM, los últimos años ha tenido pérdidas por el monto de S/ 87,948.74, por problemas referidos a la gestión de almacén, se pudo observar que los colaboradores no cumplen prioritariamente sus actividades, pues no comprueban la cantidad de mercadería recibida, así como de su condición física, carece de un sistema

donde se registre cada una de las operaciones de ingreso y salida de productos causando problemas serios en la empresa. Dentro del ámbito local, San Martín específicamente la ciudad de Morales no es ajena a esta realidad, pues se conoce que en su mayoría las empresas presentan deficiencias relacionadas a la gestión de almacenes, prueba de ello está la organización denominada Molino León Rojo E.I.R.L. con RUC: 20450246108, con dirección, el Jr. Guepí N° 166, como rubro principal se tiene producción y molino. La empresa como tal ha venido presentando pérdidas que indiquen en su rentabilidad, cabe señalar que estas se debieron por que la organización no cuenta con una eficiente gestión de almacén provocando problemas que se describen a continuación: En la **recepción de mercaderías**, se evidencia que el jefe de almacén no realizaba la verificación de la documentación emitida para confirmar si guardaba congruencia con la mercadería recibida, tampoco supervisaba la cantidad y la calidad de las mercaderías recibidas, generando pérdidas ascendientes 35,196.80 soles. Referente al **internamiento de mercaderías**, se conoce que la empresa carece de formatos en el cual se registren el ingreso de las mercaderías, sin embargo, existe un formato kardex sistematizado, pero el jefe de almacén no se preocupa por mantenerla actualizada con el objeto de tener información verídica y confiables de los productos del almacén, también se evidencia que el personal encargado del almacén no realiza de manera constante la clasificación y etiquetamiento de las mercaderías, los problemas evidenciados han ocasionado pérdidas ascendientes a 21,355.40 soles. En el proceso de **control del movimiento del inventario**, se pudo conocer que los registros de ingreso y salida de almacén no se realizan en el tiempo oportuno o en el acto, de igual forma se constata que el mantenimiento del almacén no es el más adecuado por cuanto se observó que algunos sacos de arroz se habían deteriorado debido a que fue ubicado en un lugar inadecuado, dichas deficiencias han generado una pérdida ascendiente a 31,314.00 soles. Por último, en cuanto a la **distribución y reparto**, se constató que a pesar de que la empresa cuenta con hojas de formato para el registro de salida del almacén, el jefe de almacén no realiza el llenado de dichos documentos, provocando un registro incompleto con faltantes de mercaderías en el sistema, del mismo modo se confirmó que la entrega de las mercaderías es desarrollada de forma deficiente, puesto que al no existir un adecuado orden en el almacén, la entrega presentaba demoras, generando descontento y quejas en los clientes, ocasionando de esta manera pérdidas ascendientes a 55,084.70

soles, por ello el presente estudio tiene como finalidad evaluar la gestión de almacén y establecer el impacto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

El estudio es sustentado por medio de **Trabajos previos**, por ello a **nivel internacional**, se encuentra Elizalde, L. (2018), en su artículo *Gestión de almacenes para el fortalecimiento de la administración de inventarios*. (Artículo científico). Ecuador. Su propósito fue examinar la gestión de almacenes para la mejora de la administración de inventarios. El tipo de estudio fue descriptivo de diseño no experimental, cuya población y muestra fueron las empresas latinoamericanas, asimismo la técnica empleada para tener los datos fue el análisis documental y el instrumento empleado la guía de análisis documental. Como conclusión principal fue que los principales problemas acontecidos que tienen las organizaciones son la ineficiente serie de actividades realizadas referente a la gestión de la mercadería, así como de la distribución de estas, provocando faltantes que inciden de manera significativa en la rentabilidad de las organizaciones (p.12). Así, también Martínez, G.; Palmero, Y. & Gonzáles, L. (2017), en su artículo *Storage conditions improvement in the transcupet consumable warehouse, UEB Centro Company*. (Artículo científico). Cuba. Ha tenido como objetivo proponer estrategias que mejoren los problemas presentados referente a las condiciones de almacenamiento de la empresa en estudio. El tipo de estudio ha sido descriptivo con diseño no experimental, cuya población y muestra estuvo constituida por los colaboradores de la organización, asimismo para la recolección de datos se empleó la técnica de la observación y como instrumento la lista de cotejo. Como conclusión fue que uno de los problemas fue el inadecuado proceso de recepción de insumos, falta de personal debidamente capacitado, inadecuado proceso de internamiento de insumos, ubicación de productos deficiente e incorrecto proceso de distribución de mercadería, dichos problemas inciden de manera negativa en las actividades relacionadas al almacén, el cual impide el incremento de beneficios y posicionamiento de la empresa (p.11). Luego Huguet, J.; Pineda, Z. & Gómez. E. (2016), en su artículo *Improvement of supplies warehouse management system of a medicin industrial gas Company*. (Artículo científico). Universidad de Carabobo. Venezuela. Como propósito general de la investigación fue conocer los principales inconvenientes que se presentan en la empresa relacionadas a las actividades almacenamiento, el tipo de estudio fue descriptivo de diseño no experimental, la población y muestra estuvo constituida por el personal encargado del almacén de la empresa en estudio, asimismo para la recopilación

de datos se empelo como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo. Su conclusión principal fue se evidenció una serie de problemas en la gestión de almacén, el cual afecta todos los procesos del control interno e impiden de logro de los objetivos, dichos inconvenientes presentados son el incumplimiento de las responsabilidades fundamentales del almacén, la inadecuada recepción de los productos, las condiciones inadecuadas de almacenamiento de los artículos de uso medicinal, condiciones de seguridad e higiene inadecuadas y finalmente la inadecuada distribución de los productos. (pp. 97-100). Asimismo, Apaza, J.; Chávez, G. y Herrera, V. (2015), en su artículo *Logística de almacenamiento de materia prima en la industria farmacéutica*. (Artículo científico). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia. Su finalidad fue identificar las principales falencias que presentan las empresas de la industria farmacéuticas. El estudio como tal fue de tipo descriptiva con un diseño no experimental, la población y muestra estuvo constituida por las empresas de la industria farmacéutica, la técnica usada fue el análisis documental y el instrumento fue la guía de análisis documental. Su principal conclusión ha sido que los problemas que tiene la empresa son un ineficaz proceso de recepción de productos farmacéuticos, almacenamiento en condiciones inadecuadas, no existe supervisión de los inventarios, así como su distribución (p.9). En relación a las investigaciones a **nivel Nacional**, se tiene la investigación presentada por Quispe, O. (2018), en su artículo *Control interno en el área de almacén y su incidencia en la rentabilidad de la Constructora Varsan Group S.A.C., Trujillo, 2017*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Perú. Como propósito general ha tenido el de evaluar la incidencia entre ambas variables de estudio la Constructora Varsan Group S.A.C. El estudio fue de tipo aplicada con diseño no experimental, la población y muestra fue constituida por la empresa en estudio, las técnicas de recolección fue la entrevista, la observación y el análisis documental, del mismo modo como instrumentos fue empleado la guía de entrevista guía de observación y la guía de análisis documental. El autor ha concluido que se pudo evidenciar los problemas relacionado con el almacén, tales como la carencia de políticas ni el MOF, falta de capacitación hacia los colaboradores, inadecuado control de mercadería y distribución, provocando pérdidas monetarias de 68,952.80, afectando la rentabilidad de la organización (p.48). De la misma manera Arrieta, J. (2017), en su artículo *Aspects to consider for high quality administration of corporate distribution centers (Centros de distribución, CEDIS)*. (Artículo científico). Perú. Su propósito general fue conocer

como son las actividades relacionadas al almacén de los centros de distribución. El estudio fue de tipo descriptiva con diseño no experimental, cuya población y muestra estuvo conformada por los centros de distribución, asimismo para la obtención de datos se aplicó como técnica la entrevista y como instrumento una guía de entrevista. El autor ha concluido que la gestión de almacenes en los centros de distribución no es la más conveniente, existen factores como la falta de un control óptimo en la recepción de las mercaderías, deficiente manejo de los productos, falta de una serie de actividades necesarias para la repartición de mercadería, provocando que la empresa no posea resultados favorables (p.11).por otra parte Saucedo, E. (2018), en su artículo *Gestión de almacenes para mejorar el nivel de servicio al cliente del Global Reteoshs E.I.R.L., Lima, 2018.* (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Perú. Su finalidad fue diagnosticar en qué proporción la gestión de almacenes logra la mejora del nivel de servicio al cliente de la empresa en estudio. El estudio fue de tipo aplicada de diseño cuasi experimental, la población y muestra estuvo conformada por los requerimientos solicitados por día durante dos meses consecuentes por parte de los clientes de la empresa, asimismo como técnica e instrumento para la recolección de datos se empleó la observación directa y hojas de registro respectivamente. El autor concluye que la gestión como tal es inadecuada con un 54%, los trabajadores de la empresa no cumplen en su totalidad con sus funciones correspondientes al área de almacén, ocasionando inconvenientes que inciden de forma negativa en la utilidad de la organización (p.31). En función al nivel local, la investigación realizada por Valera, S. (2017) en su artículo *Evaluación de la gestión de almacén y su relación con la toma de decisiones de EMAPA San Martín S.A., Tarapoto 2016.* (Artículo científico). Perú. Su propósito general fue evaluar la relación de ambas variables de estudio de la empresa de saneamiento de agua potable y alcantarillado (EMAPA) San Martín S.A. de la ciudad de Tarapoto. El estudio de la investigación fue descriptivo de nivel correlacional con diseño no experimental. El autor llegó a concluir que la gestión del almacén no es realizada como debería ser, falta de un control en la recepción de los materiales debido a que no se comprueban los documentos, del mismo modo no existen políticas para las actividades que se realizan, en cuanto a las decisiones tomadas no se toman en cuenta los principales problemas, no se tiene una solución acertada, a razón de ello se acepta lo propuesto en la hipótesis alterna de la investigación evidenciando la relación entre ambas variables (p.62). También, Hidalgo, R. (2017) en su artículo *Gestión de almacenamiento y su*

importancia en el control de inventarios del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo. (Artículo científico). Perú. Su propósito general describir porque es importante la gestión de almacenamiento para la institución. El estudio fue de tipo descriptivo de diseño no experimental. Concluyo que, la gestión es importante debido a que permite tener un incremento de ventas, del mismo modo contribuye con la examinación de los costos a través de técnicas, asimismo favorece en la distribución de mercancías, también se ha podido constatar que la entidad no tiene normas que contribuyan con el proceso de almacenamiento, imposibilitando que las actividades se efectúen con eficacia (p.67). Asimismo, Huamani, C. (2017), en su artículo *Evaluación de la gestión de almacén y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Pernos y Repuestos Santa Rosa S.A.C., Tarapoto, 2016.* (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. Su principal propósito fue examinar la gestión de almacén y su impacto en la rentabilidad. El tipo de estudio fue aplicado con diseño no experimental, la muestra estuvo constituida por 12 colaboradores de la empresa en estudio, del mismo modo, para la recolección de datos fue empleada como técnica la observación y el análisis documental, y como instrumento fue aplicada la lista de cotejo y la guía de análisis documental. La conclusión principal fue la organización presenta una gestión ineficiente, se evidencia problemas tales como la falta de un control, referente a la supervisión y verificación de la cantidad de mercadería y por último carencia de un sistema con los registros de las operaciones, causando la disminución en los índices de rentabilidad en el año 2016, a diferencia del periodo 2015, el ROA disminuyo de 17.5% a 9.7% y en cuanto al ROE, la reducción fue de 28.7% a 18%, finalmente ambas variables se relacionan entre sí (p.73).

El estudio como tal se compone de **teorías relacionadas al tema**, para ello como primera variable esta la **Gestión de almacén**, donde Richard (2016), menciona que se constituye por una serie de actividades que contribuye con el abastecimiento, pues se encarga del intercambio de productos, con proveedores y clientes que participan en él. Por otra parte, Flamarique (2019), afirma es una serie de funciones conformadas por actividades principales que contribuye en el control físico de las mercaderías dentro del almacén de una determinada empresa. Además, Brenes (2015), menciona que la gestión de almacén constituye un procedimiento y abarca actividades que se relacionan con la logística tales como la recepción, almacenamiento, ubicación y distribución de mercaderías, cuyo propósito es contribuir en la obtención de resultados favorables para

una empresa. Finalmente, Morillo (2018), sostiene que es una serie de actividades en función a la logística que tiene como finalidad realizar de manera eficiente cada una de las actividades en función a la recepción, almacenamiento, resguardo y movimiento de mercaderías dentro de un determinado almacén de una empresa. Asimismo, se tiene la **Importancia de la gestión de almacén**, radica en su principal objetivo que es la de mantener un adecuado control del proceso de recepción, almacenamiento y distribución, tal como lo señala Flamarique (2018), quien refiere que la gestión de almacén tiene importancia porque tiene como característica primordial establecer operaciones para el suministro de mercadería y el estado óptimo de acuerdo a su uso, de esta manera lograr que las actividades se desarrollen de manera eficiente. Asimismo, Perdiguero (2018), señala que toda empresa debe contar con una gestión eficiente en su almacenamiento permitiendo que este obtenga mejores beneficios tanto económicos como financieros.

De igual modo los **Objetivos de la gestión de almacén**, De acuerdo a lo señalado por Castro (2015), menciona que son la disminución de costos de gestión y las necesidades de inversión, asimismo minimización de los riesgos relacionados con el personal y las pérdidas provocadas por los mismos, también la reducción de faltantes por robos o mercancía extraviada, finalmente aumentar y mejorar el funcionamiento del almacén de una organización. Por otra parte, Correa, Gómez y Cano (2018), refieren que el objetivo principal es realizar las entregas en el tiempo pactado, fiabilidad en la información obtenida sobre el movimiento del inventario, incrementar la cantidad y volumen dentro del almacenamiento, controlar los ingresos y salidas de productos y tener los beneficios óptimos y esperados. **Componentes de la gestión de almacén**, según Mora (2017), se encuentra conformado por la recepción, almacenamiento, despacho de productos y el control del movimiento de cada producto. Por su parte Marín (2016), expresa que las principales funciones son la recepción, internamiento y resguardo de la mercancía y su respectiva distribución. Al respecto de los **Beneficios de la gestión de almacén**, según lo señalado por Asencio (2016), son la disminución de las funciones administrativas, eficacia de la realización de los demás procesos logísticos, mejora en la calidad de cada producto almacenado, nivel de costos óptimo, logra que la repartición de los productos en almacén sean los adecuados y se incremente el nivel de satisfacción de cada cliente. Seguidamente esta, la **Evaluación de la gestión de almacén**, con la finalidad de evaluar la variable gestión de almacén se consideró la teoría expuesta por Morillo (2018), quien proporciona las siguientes dimensiones e indicadores: **Recepción de mercaderías**; es el

primer proceso de la gestión de almacén en el cual Morillo (2018), indica que se realiza el recibimiento de la mercancía que comercializa la empresa, en este caso la mercadería que se recepciona es el arroz y todos aquellos productos derivados del mismo, pues por medio de este proceso se compara físicamente las mercaderías recibidas con lo señalado en la documentación (facturas, guías de remisión, etc.); de igual forma se verifican las características y cantidades para luego proceder con el respectivo almacenamiento del arroz. Por tal motivo es necesario tener en cuenta los siguientes indicadores:

Verificación de la documentación emitida; es la actividad a través de la cual el jefe de almacén deberá revisar la documentación recibida ya sea facturas, guías de remisión entre otras, para confirmar si la información guarda relación con las mercaderías recepcionados (arroz y derivados).

Verificación de la calidad; en esta actividad el jefe de almacén deberá constatar el estado en la cual ingresan las mercaderías, además de verificar si estos cumplieron con las características y especificaciones señaladas en la respectiva documentación procediendo posteriormente a su ingreso al almacén.

Verificación de la cantidad recibida; se refiere a la actividad por la cual el jefe de almacén el encargado de almacén juntamente con los demás colaboradores procederá a realizar el respectivo conteo de la carga recibida con el objeto de comprobar si guarda congruencia con lo señalado en la documentación emitida. Como siguiente dimensión ***Internamiento de mercaderías***, según lo señalado por Morillo (2018), es la serie de actividades por el cual se procederá a realizar la ubicación de la mercancía recibida (arroz y derivados) de acuerdo a su clasificación, todo ello con el objeto de facilitar su inmediata ubicación, para esto será necesario el uso de herramientas electrónicas como las balanzas electrónicas, los elevadores entre otros, con la finalidad de agilizar el proceso de ubicación. Por tal motivo es necesario tener en cuenta los siguientes indicadores:

Registro de ingreso al almacén; En esta actividad el encargado de almacén deberá registrar de forma específica todas las cargas de mercaderías que ingresan diariamente, semanal o mensual al almacén, con el propósito de tener un mejor control de las mismas y evitando posibles pérdidas o faltantes.

Clasificación y etiquetamiento; Es la actividad por medio del cual el personal encargado del almacén procederá a realizar la clasificación de toda la mercancía ingresada al almacén adicionándoles un respectivo código de producto (arroz) para que estos puedan ser etiquetados, todo ello con la finalidad de facilitar su respectiva ubicación. Luego la siguiente dimensión es el ***Control del movimiento del inventario***; En este proceso según lo indica Morillo (2017), en esta

dimensión el encargado vela por el resguardo de las existencias del almacén, es por ello que debe efectuar la verificación de las mismas con el objeto de conservar y mantener las mercancías en buen estado, además este deberá estar pendiente siempre de la actualización del kardex de la empresa. Por tal motivo es necesario tener en cuenta a los siguientes indicadores: **Control del stock**; En esta actividad el encargado debe tener el control del stock físico almacenado con el propósito de verificar si guardan congruencia con el sistema que maneja la empresa, dicho control también incluye la transacción detallada del ingreso y salida de cada producto en el momento preciso en el cual se da dicha acción, para ello la empresa deberá contar con formatos o fichas de control para facilitar dicho proceso. **Mantenimiento**; En esta etapa es vital que el encargado de almacén se encuentre pendiente de la conservación de las mercancías almacenadas, para ello este debe verificar de manera permanente el vencimiento y calidad de dichos productos, la empresa deberá contar además con políticas y normativas de seguridad e higiene con el objeto de brindar mayor seguridad a las existencias. Finalmente, está la dimensión **Distribución y reparto**; En este proceso Morillo (2018), indica que se efectúa el despacho de las mercaderías que fueron comercializadas, seguidamente el jefe de almacén y personal a cargo deberá manejar de manera óptima el control de salida, para ello debe proceder con el registro en un formato de salida diaria todas las cantidades de mercaderías que serán distribuidas. Es por ello se tiene en cuenta los siguientes indicadores: **Emisión de la documentación de salida**; En esta actividad el encargado del despacho de mercaderías procede con la emisión de la documentación que certifique la salida de la mercadería de acuerdo a cada pedido en la cual se especifique la cantidad y calidad de la misma. **Entrega de mercaderías**; Es la etapa en la cual el encargado procede a realizar la distribución inmediata de la mercadería mediante orden emitida, es por ello que siempre deberá tener en cuenta el tiempo oportuno de entrega generando de este modo la satisfacción en cada uno de los clientes.

Como siguiente variable, se tiene la **Rentabilidad**, donde Villarroel (2017), menciona que es el índice que mide la capacidad que posee una organización para obtener beneficios por medio de recursos empleados, del mismo modo se encarga de medir el grado de efectividad de las transacciones de un periodo. Por otro lado, Ambrosio (2016), refiere que es el vínculo entre el rendimiento que ofrece una inversión de un grupo con fines lucrativos, asimismo este se expresa por medio de porcentajes. Por su parte Jaime (2016), infiere que la rentabilidad es un tipo de indicador que evaluó el rendimiento

económico de una organización y el cumplimiento efectivo de los planes estratégicos de cada inicio de periodo. Finalmente, Estupiñán (2016), recalca que es un tipo de indicador financiero que expresa la suficiencia que posee una organización para producir utilidades, sin embargo, esto se dará de acuerdo a los activos que posea la empresa para la elaboración de sus actividades, las cuales serán financiadas a través de los aportes por cada accionista. **Factores determinantes de la rentabilidad**, según Pacheco (2017), afirma son la gran parte en el mercado del negocio, el mayor beneficio relativo y disminución de costos. Se explica la **Importancia de la rentabilidad**, según Chacón (2018), es esencial para el crecimiento económico de una compañía debido a que este proporciona en forma expresada las ganancias de la empresa y asimismo permite tomar una decisión acertada en la organización. Seguidamente, está la **Rentabilidad financiera**, según Galán y Gravel (2017), fundamentan que consiste en un monto expresado en porcentaje de un periodo anual en una empresa, por medio de los aportes propios, independientemente del resultado. Por otra parte, para Tarzijan (2015), es un tipo de indicador que mide los beneficios del capital propio de la organización, particularmente tiene independencia de la distribución de resultados. **Rentabilidad económica**, según Estupiñán (2017), calcula el beneficio por medio de los activos al final de cada año en las empresas con independencia de financiamiento del propio. Por otra parte, Ambrosio (2016), señala que mide el beneficio de todo el activo que posee una compañía, del mismo modo, mide la eficacia en el ámbito empresarial permitiendo ver que tan eficiente puede llegar a ser. A continuación, se presenta la **Evaluación de la rentabilidad**, Con la finalidad de evaluar la variable rentabilidad se consideró la teoría expuesta por Villarroel (2017), quien señala que para evaluar el nivel de la rentabilidad para la utilización de los indicadores financieros. Dentro de las cuales podemos encontrar a: **Rentabilidad del patrimonio**, es un indicador que evaluó la extensión que posee una organización para producir ganancias de lo invertido por cada uno de sus socios. Para su cálculo, se considera la formula a continuación; $Utilidad\ neta / Total\ patrimonio$. Seguidamente, la **Rentabilidad sobre la inversión**. Es una ratio financiera que expresa el índice de lo aportado o de los activos disponibles que tiene una compañía, para su cálculo se emplea la siguiente formula; $Utilidad\ neta / Total\ de\ activos$. **Margen comercial**. Indica el rendimiento obtenido relacionado a los ingresos por medio de las ventas, deduciendo el monto por gastos en la elaboración de los bienes, del mismo modo permite medir la eficacia de cada

actividad la forma en cómo se otorgan los precios de cada artículo que posee una organización, asimismo saber cuan rentable resulta lo invertido por cada producto vendido. Para su cálculo se utiliza la siguiente operación; Utilidad bruta / ventas.

Rentabilidad neta. Es un indicador financiero que mide el nivel de ganancia por cada artículo vendido después de haber registrado gastos, asimismo determina si la inversión realizada durante el año genera beneficios al dueño de la organización e inversionistas. Para su cálculo se emplea la siguiente fórmula; Utilidad neta / Ventas.

En la presente investigación se ha considerado como **Formulación del problema**, como **Formulación general:** ¿Cuál es el efecto de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?, como problemas **Específicos:** ¿Cómo son las actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?, ¿Existen deficiencias en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?, ¿Cuál es el nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?, ¿Cómo incide la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?. Como justificación del estudio, se justificó de manera **teórica**, puesto que para su desarrollo se aplicaron teorías que fueron extraídas de libros, revistas y artículos, las cuales han sido sustentadas por autores que tienen conocimientos sobre las variables del estudio, por ello, para la gestión de almacén se tuvo a Morillo (2018), y para la rentabilidad lo señalado por Villarroel (2016). Del mismo modo fue justificada **metodológicamente;** porque a través de ello, se emplearon técnicas procedimientos y metodología científica en la investigación, del mismo modo, tener y elaborar información fidedigna para la aplicación de los instrumentos y luego estos fueron validados a través de la firma de expertos. En cuanto a la **justificación práctica;** gracias a ello se pudo identificar los problemas que acontecen en la empresa de acuerdo a las variables estudiadas, además permitió que los resultados del estudio sirvan como base para ayudar a mejorar las deficiencias evidenciadas e incrementar el índice en la rentabilidad. Asimismo, se justifica de forma **social;** Socialmente el estudio se justificó pues en la investigación se ha presentado información fehaciente el cual sirve como base para futuras investigaciones, asimismo sirve de ayuda a otras empresas con la misma situación problemática, de esta forma atribuye a dar posibles soluciones que contribuyan con la mejora de dicha gestión. Finalmente se justifica de manera **conveniente;** pues el estudio de la investigación ha permitido proporcionar información acertada referente a

las actividades que fueron ejercidas en cuanto a la gestión de almacén de la organización en estudio, con la finalidad de medir la eficiencia, de esta manera tomar decisiones acertadas que muestren la mejora de los problemas vistos aportando soluciones que posteriormente son presentadas en las recomendaciones. El estudio presenta sus Hipótesis, como Hipótesis general: El efecto de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., es negativo y como Hipótesis específicas: Las actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., son deficientes; Si existen deficiencias en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018; El nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., son bajos; La gestión de almacenes incide de manera negativa en la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., 2019. Por otra parte se plantearon como objetivo general: Evaluar la gestión de almacén y establecer su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo; y como objetivos específicos: Describir las actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018; Identificar las deficiencias que se presentan en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018; Conocer el nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018; Establecer la incidencia de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

II. MÉTODO

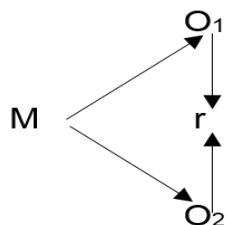
2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Para la elaboración del presente estudio se tuvo como tipo de estudio **aplicada**, para su realización se aplicaron conocimientos que guardan relación con cada tema en estudio (gestión de almacén y rentabilidad), así como lo especifica Ramos et al. (2018), que una investigación de este tipo tiene como propósito brindar una solución a un problema en específico apoyándose en la búsqueda de aporte de conocimientos y poder ejercer cada uno de los propósitos de la investigación.

Diseño de investigación

El estudio tiene un diseño no experimental, de acuerdo a lo expuesto por Muñoz (2015), se evaluó a la gestión del almacén y la rentabilidad tal y como son sin la necesidad de ser manipuladas. Posterior a ello fueron evaluadas con el propósito de tener los resultados. Para ello fue necesario emplear el siguiente esquema:



En dónde:

M = Muestra

O₁ = Gestión de almacén

O₂ = Rentabilidad

r = Incidencia

2.2. Operacionalización de variables

Variable independiente: Gestión de almacén

Variable dependiente: Rentabilidad

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de almacén	Morillo (2018), sostiene que es una serie de actividades en función a la logística que tiene como finalidad realizar de manera eficiente cada una de las actividades en función a la recepción, almacenamiento, resguardo y movimiento de mercaderías dentro de un determinado almacén de una empresa.	Consiste en un conjunto de procesos que están relacionados a la logística, depende de su adecuado funcionamiento para que genere resultados favorables para una empresa.	Recepción de mercaderías Internamiento de mercaderías Control del movimiento del inventario Distribución y reparto	Verificación de la documentación emitida Verificación de la calidad Verificación de la cantidad recibida Registro de ingreso al almacén Clasificación y etiquetamiento Control de stock Mantenimiento Emisión de la documentación de salida Entrega de mercaderías	Dicotómica
	Villarroel (2017), menciona que es el índice que mide la capacidad que posee una organización para obtener beneficios por medio de recursos empleados, del mismo modo se encarga de medir el grado de efectividad de las transacciones de un periodo.	Son indicadores financieros que permiten evaluar el nivel de rentabilidad mediante, el análisis de los estados financieros de un determinado periodo.	Rentabilidad del patrimonio Rentabilidad sobre la inversión Margen comercial Rentabilidad neta	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total patrimonio}}$ $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total activos}}$ $\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas}}$ $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Población y muestra

Población

De acuerdo con Ñaupas et al. (2016), es un grupo de personas, cosas o medidas que tienen cualidades en común y pueden ser observadas en un determinado punto y por medio del cual se realiza la investigación.

En este estudio se ha tomado como población al gerente general, el jefe del área de almacén y la documentación correspondiente a los Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

Muestra

Según lo expuesto por Príncipe (2016), corresponde a la parte de o subconjunto de la población como tal de donde se extraerán los datos.

A razón de lo anterior, la muestra del estudio estuvo constituida por el total de la población de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Entrevista: Esta técnica ha permitido conocer el desempeño de la gestión del almacén de la empresa. Conforme a lo expuesto por Galindo (2015), la entrevista es conceptualizada como una técnica suscitada entre el entrevistador y el entrevistado.

Observación: La técnica presentada ha permitido recopilar la información cuantitativa y cualitativa con el propósito de la elaboración de cada uno de los resultados. Lo referido por Ramírez (2017), indica que esta técnica ha logrado inspeccionar el comportamiento del procedimiento del cumplimiento de cada actividad.

Análisis documental: Por medio del uso de esta técnica se pudo analizar los registros contables, los cuales arrojaron a modo de razón el rendimiento económico de la empresa. Lo expuesto por Sabino (2016), indica que es una técnica de fichas que tiene como fin examinar documentos que contribuyan con el estudio.

Instrumentos

Guía de entrevista: Este instrumento fue aplicado al jefe del área de almacén de la organización, quien dio a conocer el cumplimiento de cada actividad ejecutada en la empresa, con el objeto de presentar acciones de mejora.

Lista de cotejo: Este instrumento aplicado ha permitido tener datos relevantes e identificar cada una de las deficiencias y sus consecuencias referente a la primera variable.

Guía de análisis documental: El instrumento ha permitido obtener datos y evaluar el rendimiento económico y financiero de la empresa, conociendo el nivel de rentabilidad, para ello ha sido necesario emplear indicadores financieros.

Validez y confiabilidad

El proceso de validación de cada instrumento utilizado en el presente estudio, fue validado por expertos, por ello fue necesario la firma de cada especialista, este caso con 3, sobre temas especializados de ambas variables. Se constata que la información plasmada en los resultados es real y fueron vistos por el gerente de la empresa.

2.5. Procedimiento

Se ha procedido con la recopilación de la información con la aplicación de los instrumentos expuestos en la investigación, seguidamente se expresó en tablas y figuras para su mayor entendimiento.

2.6. Métodos de análisis y de procesamiento de datos

Con el propósito de otorgar un adecuado análisis con cada explicación de los datos obtenidos, se acudió al uso de herramientas ofimáticas para el análisis de los datos, siendo una herramienta principal el programa Microsoft Excel, el cual ha logrado presentar los resultados de manera ordenada a través de figuras y tablas, con su explicación respectivamente.

2.7. Aspectos éticos

El estudio de la siguiente investigación ha sido elaborado de acuerdo con las normas especificadas de la Universidad César Vallejo, asimismo, se respetó los derechos de autor, al elaborar cada cita de las referencias bibliográficas conforme con lo señalado por cada autor para la elaboración de la investigación, del mismo modo se ha tomado en cuenta las normas APA. Los resultados obtenidos de la empresa se dieron con fines académicos, el cual ha permitido brindar un examen objetivo sobre la problemática de la empresa. Por último, los resultados del presente estudio tienen veracidad, el cual ha promovido con dar posibles soluciones a las deficiencias.

III. RESULTADOS

Actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

A continuación, se procede a dar desarrollo de la guía de entrevista que fue aplicada al personal de almacén de la empresa, teniendo como resultados lo siguiente:

Recepción de mercaderías

1. No, las mercaderías tales como arroz, fertilizantes y semillas que se recepciona no cumplen siempre con las cualidades señaladas por el proveedor, por cuanto se ha evidenciado que en ciertos casos el proveedor enviaba un producto por otro, generando el descontento, reclamo y devoluciones por parte del gerente general.
2. No, al realizar el conteo de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, y paquetes de semillas, se comprobó que estas en muchas ocasiones no concuerdan con la cantidad remitida por el proveedor, lo cual comprueba el faltante de mercaderías.
3. No, el gerente general con el fin de verificar la calidad tanto del arroz como de los fertilizantes y las semillas, procede a participar en el proceso de recepción de mercaderías, en la cual comprueba que en muchas ocasiones la calidad enviada por el proveedor no es siempre lo acordado, todo lo contrario, estas son inferiores, lo que conlleva que el gerente general opte por cambiar de proveedor.
4. Sí, en la empresa existe un jefe de almacén el cual está encargado de llevar todo el control de cada procedimiento de la gestión de almacén, siendo este responsable de velar por el cuidado y manejo de las mercaderías que comercializa la empresa tales como arroz, fertilizantes, productos agroquímico y semillas.

Internamiento de mercaderías

5. Sí, con el fin de mantener el cuidado de las mercaderías que comercializa la empresa, esta cuenta con un sistema de control y almacenamiento de las mismas, sin embargo, este no es desarrollado de manera eficiente por los colaboradores del área de almacén.
6. Sí, el jefe de almacén de la empresa conoce a perfección cada uno de los espacios del almacén y de cómo debe realizarse la respectiva ubicación de las mercaderías que ingresan al mismo.

7. Sí, la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., cuenta con un almacén amplio y seguro que contribuye al cuidado de las mercaderías que se comercializan, sin embargo, en muchas ocasiones debido al exceso de mercaderías y a la mala ubicación de las mismas el espacio se reduce.
8. Sí, el almacén se encuentra dividido de acuerdo al tipo de mercadería, es decir, por un lado, se encuentra el área en la cual se almacenan los sacos de arroz, por otro el de los fertilizantes y productos agroquímicos y finalmente un espacio para las semillas de hortalizas.

Control del movimiento del inventario

9. Sí, en el almacén de la empresa se emplean formatos físicos para el registro de ingreso y salida de mercaderías, además, se ha incorporado un sistema que permite el acceso a dicho control y registro de las mismas.
10. Sí, el encargado del manejo del sistema de los registros de ingreso y salida de mercaderías es el jefe de almacén, el cual fue capacitado para realizar dicha función, evitando de esta manera posibles pérdidas que puedan repercutir de manera negativa en beneficios económicos de la empresa.
11. Sí, en la empresa se han establecido políticas y normas de mantenimiento del almacén el cual permita mantener en buen estado las mercaderías que serán comercializadas, en la cual todo el personal de almacén tiene como principal función cumplir dichas normas.
12. No, a pesar de que dentro de las políticas y normas del almacén está el realizar el mantenimiento constante del mismo, este no es cumplido de manera eficiente, por cuanto dicho mantenimiento solo se realiza 2 o 3 veces por año, generando con ello desperfectos en la infraestructura del almacén.

Distribución y reparto

13. No, en ocasiones debido a la falta de disponibilidad de tiempo del jefe de almacén, la emisión de la documentación que certifique la salida de mercaderías no es realizada, generando posteriormente la desactualización del sistema.
14. Sí, como una de las funciones del jefe de almacén es verificar si la cantidad a entregar de las mercaderías concuerda con lo indicado en la documentación mostrada por el cliente.

15. Sí, en muchas ocasiones las deficiencias y pérdidas que se presentan en la empresa es debido a los errores que comete el personal del almacén, puesto que estos no cumplían de manera eficiente cada una de sus funciones asignadas.
16. Sí, una de las políticas de la empresa es mantener y conseguir la satisfacción del cliente, es por ello que al realizar la distribución de las mercaderías el personal del almacén se encarga de que independientemente de la mercadería que compre el cliente, estas deben cumplir con lo solicitado y niveles de calidad al momento de ser entregadas.

Deficiencias que se presentan en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

Luego de ser aplicado el instrumento, se pudo evidenciar si se cumplen o no cada una de las actividades en mención que repercuten en los beneficios económicos de la empresa, tal como se expresa a continuación:

Tabla 2.

Incumplimiento en la recepción de mercaderías

Recepción de mercaderías	Sí	No	Sí (%)	No (%)
El jefe de almacén solicita la documentación remitida por el proveedor antes de recepcionar los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos	x		0.0625	
El jefe de almacén verifica si las especificaciones de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos señaladas en la documentación guardan congruencia con la documentación recibida.		x		0.0625
El personal del almacén verifica la cantidad de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos que se reciben		x		0.0625
El personal del almacén verifica la calidad y las condiciones en las que llegan los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos, enviadas por el proveedor		x		0.0625
Total	1	3	6.25%	18.8%

Fuente: Elaboración propia

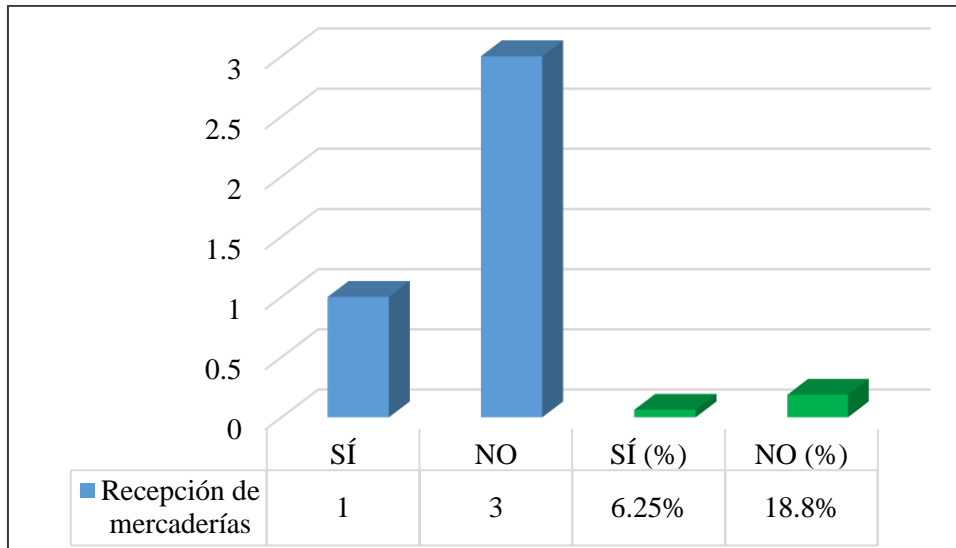


Figura 1. Incumplimiento en la recepción de mercaderías

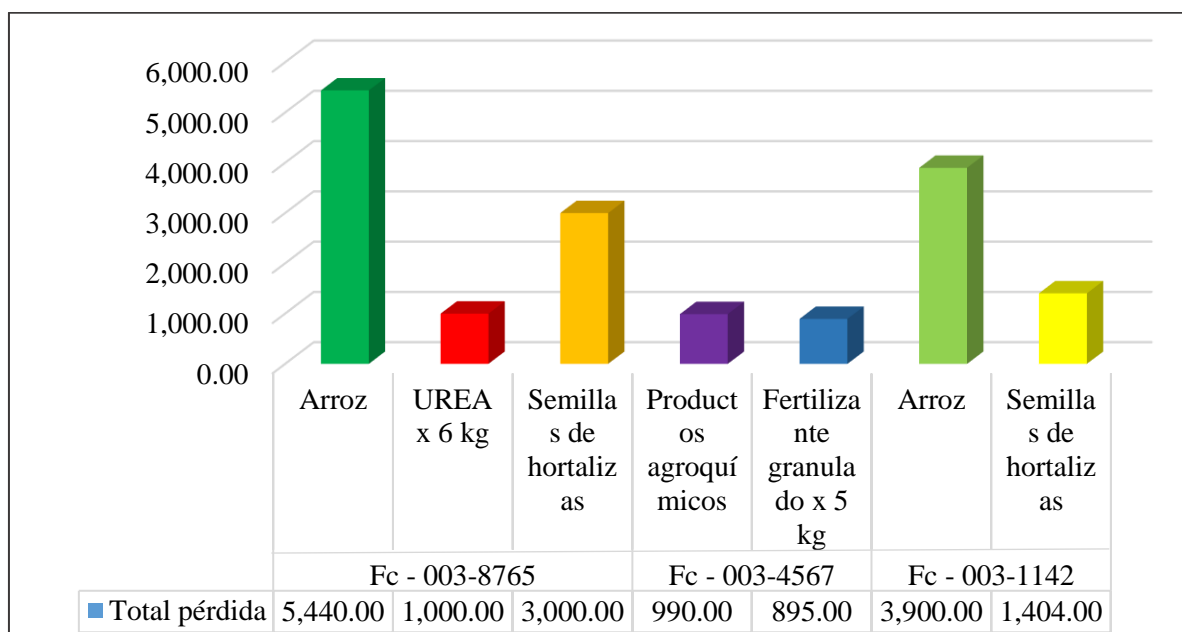
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 1, se muestra el porcentaje, donde el 18.8% de las actividades de recepción no son cumplidas, conforme a los datos recopilados por medio del instrumento, se ha podido constatar que el jefe del área no realiza la previa verificación de cada saco de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos señaladas en la documentación guarda congruencia con la documentación recibida, tampoco suele realizar el conteo de las mismas para comprobar si estas llegaron completas, ni mucho menos verifica y cerciora las condiciones en la que llegaron dichas mercaderías, sin embargo el 6.25% de las actividades si son cumplidas, por cuanto se evidencia que el jefe de almacén, al momento en que llegan las mercaderías solicita al transportista la documentación que certifique la procedencia, el proveedor y el tipo de mercaderías que recibirá. Debido a las deficiencias presentadas en las actividades de recepción se generaron pérdidas considerables que ascendieron a 35,196.80 soles.

Tabla 3.*Evidencia de pérdida - Falta de verificación de la documentación y cantidad*

N° Factura	Producto	Unid. de medida	Cant. según documentación	Cantidad recibida	Diferencia	Precio	Total
FC - 003-8765	Arroz	Sacos	500	432	68	80.00	5,440.00
	UREA x 6 kg	Bolsa	120	80	40	25.00	1,000.00
	Semillas de hortalizas	Bolsas	350	300	50	60.00	3,000.00
FC - 003-4567	Productos agroquímicos	Botellas	200	180	20	49.50	990.00
	Fertilizante granulado x 5 kg	Sacos	250	225	25	35.80	895.00
FC - 003-1142	Arroz	Sacos	800	748	52	75.00	3,900.00
	Semillas de hortalizas	Bolsas	500	474	26	54.00	1,404.00
Total pérdida							16,629.00

Fuente: Elaboración propia*Figura 2.* Pérdida por falta de verificación de la documentación*Fuente:* Elaboración propia**Interpretación:**

Por medio de la tabla y figura, se muestran las pérdidas generadas por la falta de verificación de la documentación remitida por el proveedor, pues se evidenció el faltante de sacos de arroz, bolsas de fertilizantes, botellas de productos agroquímicos y bolsas de semillas de hortalizas, dicha pérdida generada ascendió a 16,629.00 soles.

Tabla 4.

Evidencia de pérdida - Falta de verificación de la calidad de mercaderías

Producto según documentación	Unidad de medida	Detalle de productos en mal estado	Cantidad	Precio	Total
Arroz	Sacos	Sacos mojado	72	85.00	6,120.00
UREA x 6 kg	Bolsa	Bolsas rotas	50	28.30	1,415.00
Semillas de hortalizas	Bolsas	Bolsas rotas	75	64.50	4,837.50
Productos agroquímicos	Botellas	Productos vencidos	84	51.20	4,300.80
Fertilizante granulado x 5 kg	Sacos	Sacos rotos	45	42.10	1,894.50
Total pérdida generada					18,567.80

Fuente: Elaboración propia

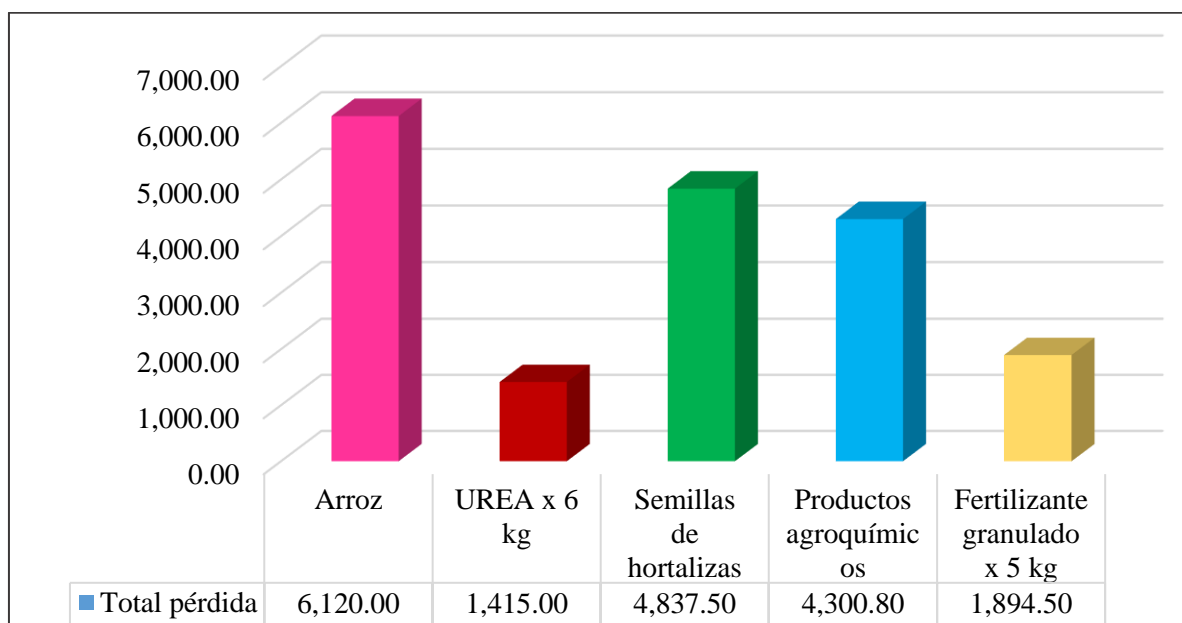


Figura 3. Pérdida generada por mala calidad de mercaderías

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se puede observar las pérdidas provocadas por no poseer una adecuada calidad de las mercancías recepcionados, pues el personal del almacén no se percató de la existencia de sacos de arroz mojados, bolsas de fertilizantes y semillas de hortalizas rotas y botellas de productos agroquímicos vencidos, dichas pérdidas ascendieron a un monto total de 18,567.80 soles.

Tabla 5.

Incumplimiento en el internamiento de mercaderías

Internamiento de mercaderías	Sí	No	Sí (%)	No (%)
El personal del almacén cumple de manera eficiente el proceso de internamiento y/o almacenamiento de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos recepcionados		x		0.0625
Existe un lugar específico asignado tanto para los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos	x		0.0625	
El personal de almacén cumple con realizar la clasificación y etiquetamiento de las mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)	x		0.0625	
La ubicación de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos es desarrollada de manera eficiente y cuidadosa		x		0.0625
Total	2	2	12.50%	12.50%

Fuente: Elaboración propia

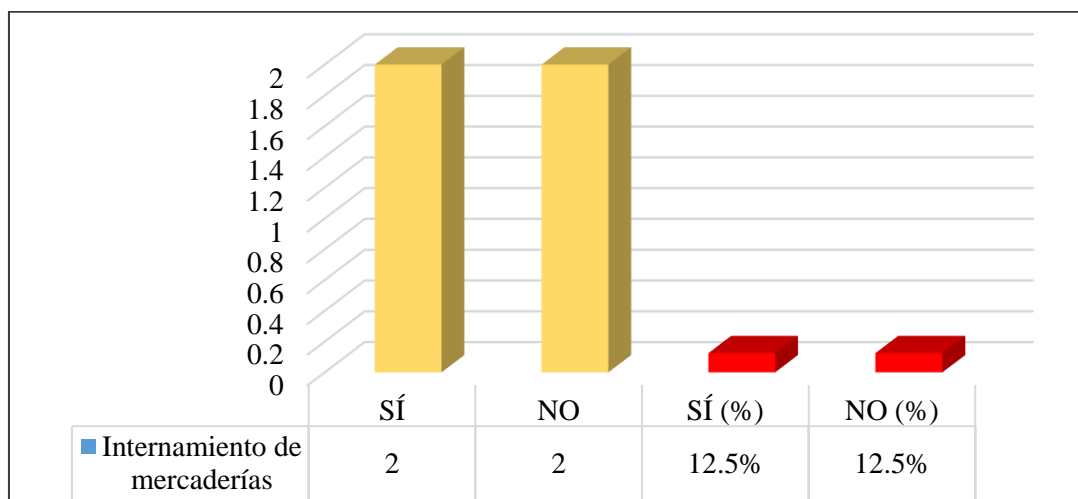


Figura 4. Incumplimiento en el internamiento de mercaderías

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Tal y como expresa la tabla 5 y figura 4, el 12.5% de las labores de internamiento de mercaderías se viene desarrollando de forma deficiente, por cuanto se conoció que el personal no ubicaba de manera adecuada las mercaderías, pues existían sacos de arroz que estaban a la intemperie y no ubicados en sus respectivas parihuelas generando que estos se humedezcan, asimismo las bolsas de fertilizantes (Urea) y semillas de hortalizas se encontraban mezcladas y rotas, además, en cuanto a los productos agroquímicos, se

observó la existencia de botellas vencidas y no pudieron ser comercializadas por cuanto se encontraban escondidas y aplastadas por muchas otras cajas, dichas deficiencias ocasionaron pérdidas ascendientes a 21,355.40 soles.

Tabla 6.

Evidencia de pérdida – Inadecuado internamiento de mercaderías

Productos deteriorados	Unidad de medida	Cantidad	Precio	Total	Observación
Arroz	Sacos	125	70.00	8,750.00	Sacos hongueados
UREA x 6 kg	Bolsa	82	28.30	2,320.60	Bolsas rotas
Semillas de hortalizas	Bolsas	70	64.50	4,515.00	Bolsas rotas
Productos agroquímicos	Botellas	65	51.20	3,328.00	Botellas vencidas
Fertilizante granulado x 5 kg	Sacos	58	42.10	2,441.80	Sacos rotos
Total pérdida generada				21,355.40	

Fuente: Elaboración propia

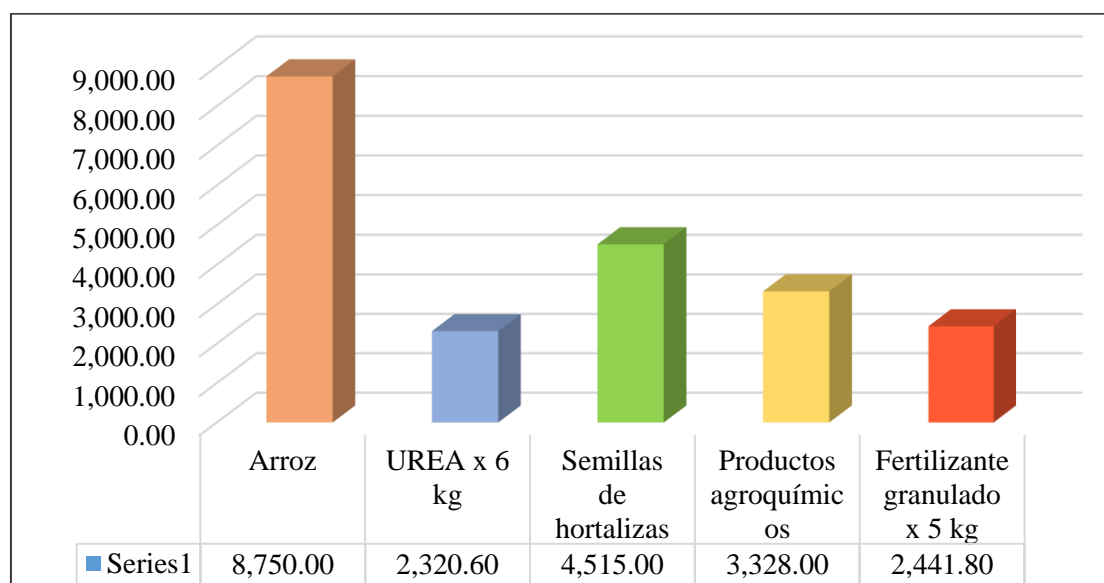


Figura 5. Pérdida generada por inadecuado internamiento de mercaderías

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Tal y como se encuentra señalado en la tabla 6 y figura 5, se observa las pérdidas producidas por el desfavorable internamiento de las mercaderías, se constató que los colaboradores del área del almacén no ubicaban de forma correcta los sacos de arroz puesto que algunos sacos se encontraban casi a la intemperie ocasionando que estos se mojaran, asimismo se evidenció que las bolsas de fertilizantes y semillas se encontraban

rotas y que las botellas de productos agroquímicos se encontraban vencidas, puesto que habían cajas que estaban escondidas y aplastadas por otras, generando pérdidas ascendientes a 21,355.40 soles.

Tabla 7.

Incumplimiento en el control del movimiento del inventario

Control de movimiento del inventario	Sí	No	Sí (%)	No (%)
El jefe de almacén cumple con realizar el registro de entradas y salidas de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos		x		0.0625
La empresa cuenta con un sistema el cual permita control del ingreso y salida de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos	x		0.0625	
El jefe de almacén realiza la actualización del kardex de manera diaria		x		0.0625
Se realiza el mantenimiento del almacén con el fin de mantener el cuidado de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos		x		0.0625
Total	1	3	6.25%	18.8%

Fuente: Elaboración propia

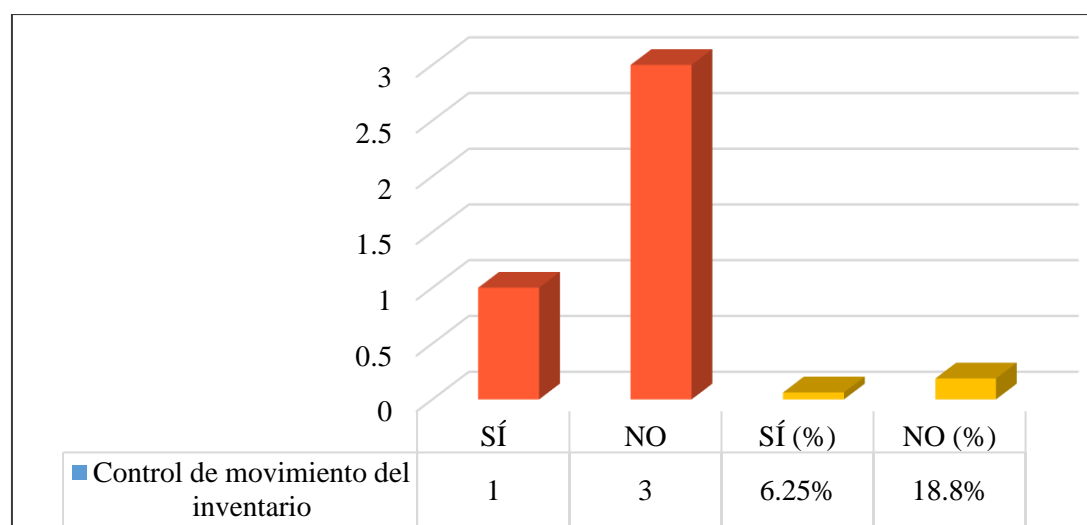


Figura 6. Incumplimiento en el control del movimiento del inventario

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 7 y figura 6, da a conocer que solo el 18.8% de las funciones en el control de inventarios no son realizadas por parte de los colaboradores en el área de almacén, se pudo verificar que el jefe no realizaba los registros de ingreso y egreso de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos, tampoco

actualizaba de manera diaria el kardex debido a que no contaba con los documentos necesarios que le facilitarían dicha actividad, asimismo en cuanto al mantenimiento del almacén, este no se realizaba de manera constante, ocasionando de este modo que la infraestructura y espacio no sea el adecuado para almacenar las mercaderías que comercializa la empresa, dichas deficiencias presentadas han generado pérdidas considerable cuyo monto asciende a 31,314.00 soles.

Tabla 8.

Evidencia de pérdida – Desactualización del kardex

Productos	Unidad de medida	Cantidad según kardex	Cantidad en físico	Diferencia	Precio	Total
Arroz	Sacos	872	742	130	75.00	9,750.00
UREA x 6 kg	Bolsa	680	421	259	28.30	7,329.70
Semillas de hortalizas	Bolsas	1200	1080	120	64.50	7,740.00
Productos agroquímicos	Botellas	728	662	66	51.20	3,379.20
Fertilizante granulado x 5 kg	Sacos	491	417	74	42.10	3,115.40
Total de pérdida generada						31,314.30

Fuente: Elaboración propia

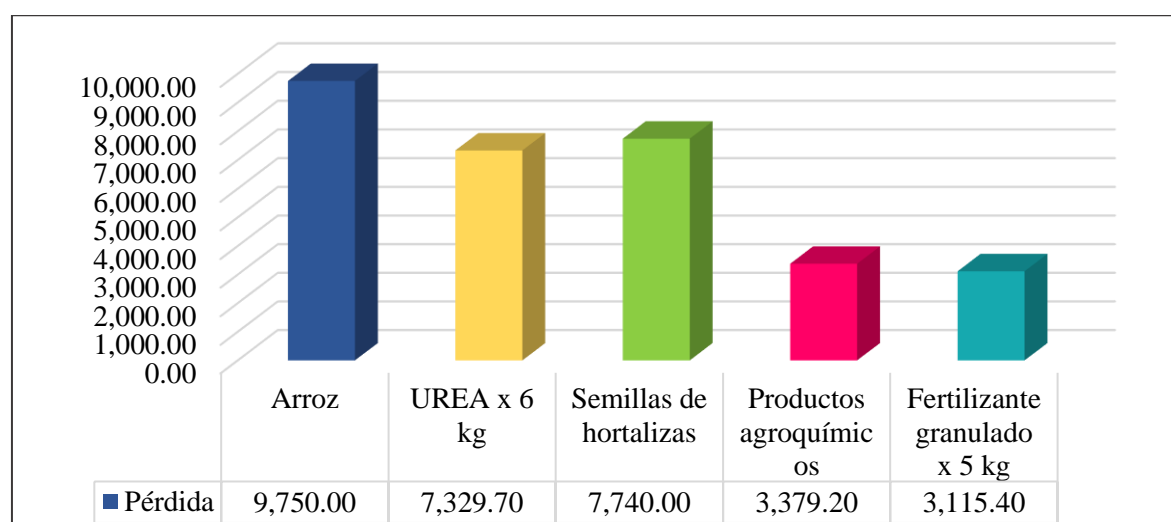


Figura 7. Pérdida por desactualización del kardex

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 7, se muestran las pérdidas que fueron generadas debido a que el jefe de almacén no controlaba la salida de las mercaderías lo cual no le permitía realizar

la actualización del kardex, generando con ello la existencia de mercaderías faltantes originando de este modo pérdidas monetarias cuyo monto ascendió a 31,314.30 soles.

Tabla 9.

Incumplimiento en la distribución y reparto

Distribución y reparto	Sí	No	Sí (%)	No (%)
El jefe de almacén cumple con realizar la emisión de la documentación que certifique la salida de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos vendidos	x		0.0625	
El personal del almacén cumple con la entrega de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos de acuerdo a la cantidad pactada con el cliente	x		0.0625	
El jefe de almacén cumple con verificar la cantidad y calidad de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos que serán distribuidas.	x		0.0625	
La entrega de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos se realiza en el tiempo oportuno		x		0.0625
Total	3	1	18.8%	6.25%

Fuente: Elaboración propia

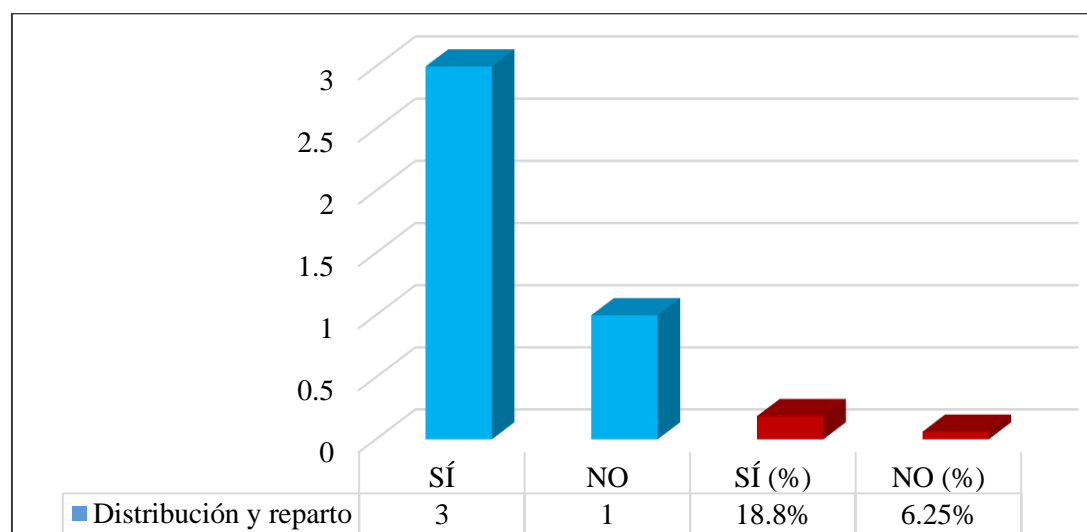


Figura 8. Incumplimiento en la distribución y reparto

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 8, se puede observar que 6.25% de las actividades de distribución y reparto no se cumplen, por cuanto se evidencia que la entrega de mercaderías presentaba demoras, eso debido a que la mercadería que se ubica en el almacén no se encuentran de manera rápida generando con ello quejas y devoluciones de dinero por

parte de los clientes, sin embargo, el 18.8% de las actividades si son cumplidas, pero de manera regular, pues el jefe de almacén cumple con realizar la emisión de la documentación que certifique la salida de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos vendidos, asimismo cumple con verificar la cantidad y calidad de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos que serán distribuidas. Dichas pérdidas generadas ascendieron a 55,084.70 soles.

Tabla 10.

Evidencia – Pérdida por devolución de dinero

Fecha	N° de factura	Total devolución de dinero
12/03/2018	FC - 003-2343	5,621.00
17/05/2018	FC - 003-2392	10,781.00
22/08/2018	FC - 003-3103	13,724.80
03/09/2018	FC - 003-4561	8,098.00
21/10/2018	FC - 003-4872	7,117.40
17/12/2018	FC - 003-6012	9,742.50
Total pérdida		55,084.70

Fuente: Elaboración propia

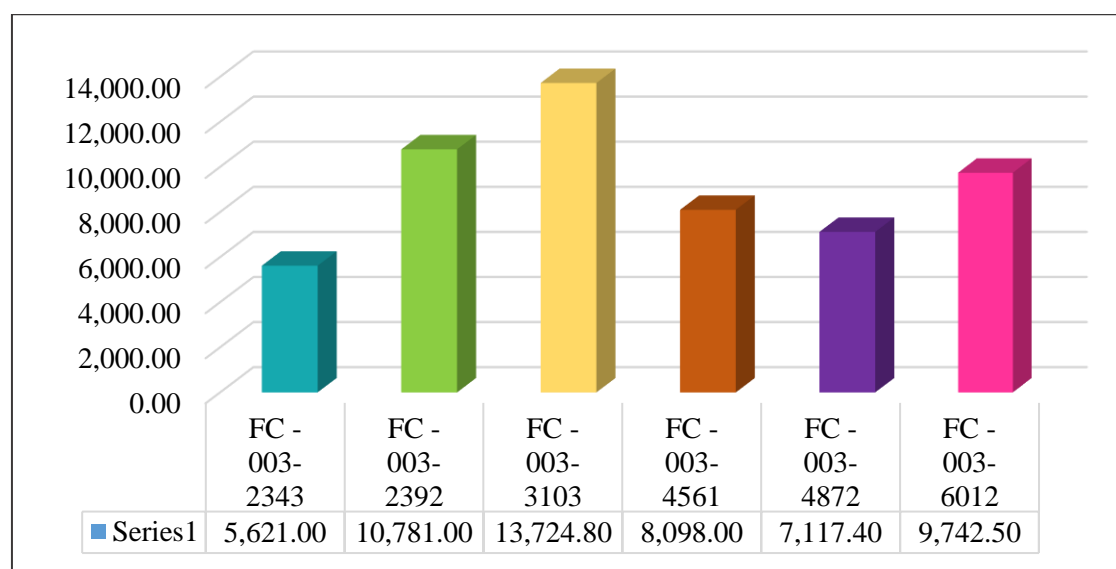


Figura 9. Pérdida por devolución de dinero

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 9, se muestran las pérdidas generadas debido al inadecuado proceso de distribución, pues se evidenció que el personal de almacén presentaba

demoras al momento de realizar la entrega de las mercaderías, generando con ello quejas y anulación de las compras por parte de los clientes, el cual originó que estos pidieran la devolución inmediata de su dinero, dichas pérdidas ascendieron a un total de 55,084.70 soles.

Nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

Con el propósito de evaluar los índices económicos se procedió a analizar los estados financieros de la empresa, durante los años 2018 y 2017:

Tabla 11.

Nivel de los índices de rentabilidad

Ratios financieros	2017	2018
Rentabilidad del patrimonio	11%	5%
Rentabilidad sobre la inversión	7%	3%
Margen comercial	18%	12%
Rentabilidad neta	4%	2%

Fuente: Estados financieros de la empresa Molino León Rojo, 2017 - 2018

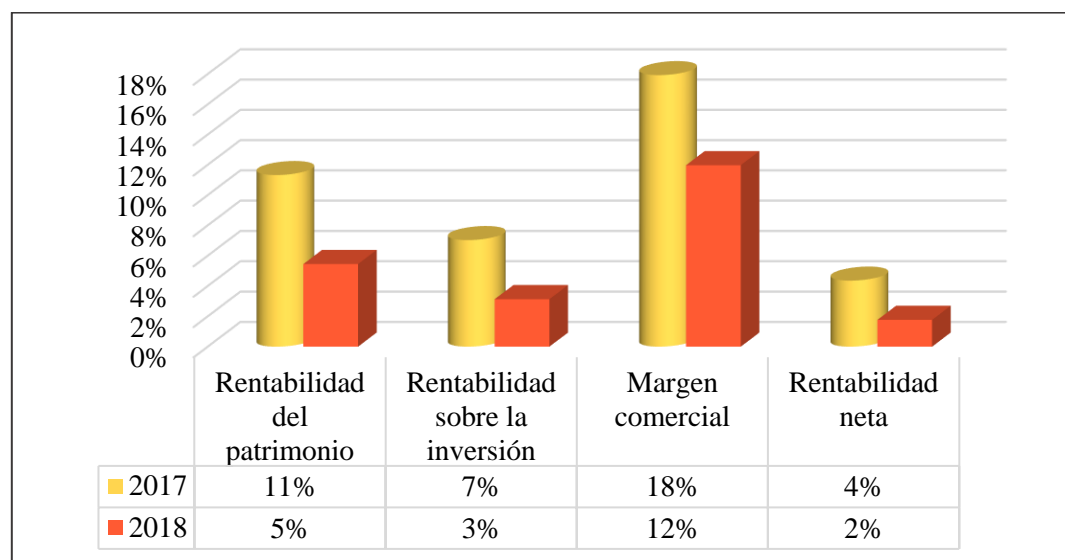


Figura 10. Niveles de los índices de rentabilidad

Fuente: Estados financieros de la empresa Molino León Rojo, 2017 - 2018

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 10, se evidencian los índices de las ratios de rentabilidad, de las cuales se tienen los siguientes resultados:

- En cuanto al índice de **rentabilidad del patrimonio**, se conoció que en el 2017 la empresa obtuvo un rendimiento del 11% sobre su patrimonio, sin embargo, en el 2018 este redujo a 5%.
- En el índice de **rentabilidad sobre la inversión**, se evidenció que en el 2017 la empresa obtuvo un rendimiento del 7% sobre sus activos, todo lo contrario, fue en el periodo 2018, puesto que este redujo al 3%.
- Con respecto al índice del **margen comercial**, se conoció que durante el periodo 2017, la compañía tuvo un beneficio del 18% por cada unidad vendida deducidas ya el costo de ventas, sin embargo, en el periodo 2018, este índice disminuyó a 12%.
- Finalmente, en cuanto al índice **rentabilidad neta**, se muestra que durante el periodo 2017 la organización ha tenido un beneficio del 4% por cada mercadería vendida, pero en el periodo 2018, este redujo a 2%.

Incidencia de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.

Luego de conocer cada una de las variables, también es necesario establecer la incidencia de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa en estudio.

Hallazgos en la gestión de almacén

Se presenta a detalle cada una de las deficiencias por cada dimensión referente al proceso de gestión de almacén:

Recepción de mercaderías

- Falta de verificación de la congruencia de los productos recibidos y la documentación.
- No se realiza el conteo de las mercaderías recepcionados, tampoco se verifica la calidad y las condiciones en las que llegaron.

Lo mencionado incide en el patrimonio pues este no tiene mayor rentabilidad, asimismo, el activo tiene menos valor monetario, no se tiene mayores ingresos provocando que la utilidad bruta y neta no sean las más adecuadas.

Incidencia en la rentabilidad

La totalidad de las pérdidas que se dieron por medio de los problemas presentados en cada dimensión de la gestión de almacén fue por el monto de 142,951.20 soles.

Seguidamente, se describe la incidencia de las pérdidas provocadas, las cuales repercuten en la rentabilidad de la empresa estudiada.

Rentabilidad del patrimonio

Rentabilidad obtenida		Rentabilidad esperada	
Montos	%	Montos	%
203,060.45		346,011.65	
3,725,401.10	5%	3,868,352.30	9%

La empresa al haber registrado pérdidas por el inadecuado control de las mercaderías disminuyó el rendimiento de su patrimonio, sin embargo, si estas pérdidas no se hubiesen registrado el

Dichas deficiencias generaron pérdidas ascendientes a 35,196.80 soles.

Internamiento de mercaderías

- Inadecuada ubicación de los sacos de arroz, fertilizantes, semillas y productos agroquímicos.
- Existencia de productos deteriorados no comercializables.

Las deficiencias han provocado que en la rentabilidad del patrimonio este no alcance un porcentaje óptimo, del mismo modo los productos deteriorados provocaron que los activos tengan menos valor y por ende no se generen más ventas, todo ello repercutiendo la utilidad del periodo final de la empresa.

Dichas deficiencias originaron pérdidas ascendientes a 21,355.40 soles.

Control de movimiento del inventario

- Inadecuado registro de ingreso y salida de mercaderías.
- Desactualización del kardex.
- Deficiente mantenimiento y cuidados de las mercaderías almacenadas.

Las deficiencias mostradas, indican en la rentabilidad debido a que los registros no controlados generan que no se tenga un monto exacto de las ventas, de esta manera el activo presenta cifras monetarias bajas y por ende el patrimonio no aumenta en la empresa, así mismo estas operaciones afectan la utilidad de la misma.

Las deficiencias presentadas generaron pérdidas monetarias cuya suma ascendió a 31,314.00 soles.

Distribución y reparto

- Demoras en la entrega y despacho de mercaderías las cuales fueron

rendimiento esperado hubiera incrementado a 9%, es decir, un 4% más de lo obtenido.

Rentabilidad sobre la inversión

Rentabilidad obtenida		Rentabilidad esperada	
Montos	%	Montos	%
203,060.45	3%	346,011.65	5%
6,481,973.80		6,624,925.00	

La empresa de no haber presentado deficiencias en las actividades de gestión de almacén, habría obtenido un ingreso adicional a 142,951.20 soles, generando de esta manera un rendimiento del 5% en cuanto a sus activos, es decir un 2% más de lo obtenido.

Margen comercial

Rentabilidad obtenida		Rentabilidad esperada	
Montos	%	Montos	%
1,375,091.00	12%	1,518,042.20	13%
11,482,749.00		11,625,700.20	

De no haberse generado los problemas en la gestión del almacén, esta hubiese generado un rendimiento del 13% en su utilidad bruta, es decir un 1% más de lo esperado.

Rentabilidad neta

Rentabilidad obtenida		Rentabilidad esperada	
Montos	%	Montos	%
203,060.45	2%	346,011.65	3%
11,482,749.00		11,625,700.20	

La empresa al no efectuar una adecuada gestión de almacén disminuyó considerablemente sus ventas, lo cual indica que solo obtuvo un rendimiento del 2%, sin embargo, sin dicha pérdida el rendimiento hubiese aumentado a 3%, lo cual indica un 1% más de lo obtenido.

En resumen, la inadecuada gestión incide de forma negativa en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018, por todas las deficiencias y pérdidas presentadas.

ocasionadas debido a que los productos a entregar no eran ubicados de manera rápida.

Las actividades descritas generan que los índices de la rentabilidad sean bajos por cuanto se pierden ventas, y como consecuencia el activo no aumenta, seguidamente, respecto al periodo final se ve evidenciado en la utilidad con montos inferiores a lo esperado.

Presentando pérdidas ascendientes a 55,084.70 soles.

En resumen, dichas deficiencias fueron ocasionadas debido a que el 56.25% de las actividades no eran cumplidas por el personal de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

IV. DISCUSIÓN

Con el propósito de determinar la gestión de almacén e identificar las deficiencias que presenta la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., se procedió a emplear una guía de entrevista el cual fue aplicada al personal del almacén de la empresa, teniendo como resultado que el 56.25% de las labores de la gestión de almacén no son cumplidas por el personal de almacén, pues se conoció que el jefe del almacén no verifica si las especificaciones de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos señaladas en la documentación guarda congruencia con la documentación recibida, tampoco suele realizar el conteo de las mismas para comprobar si estas llegaron completas, ni mucho menos verifica y cerciora las condiciones en la que llegaron dichas mercaderías, asimismo el personal no ubicaba de manera adecuada las mercaderías, pues existían sacos de arroz que estaban a la intemperie y no ubicados en sus respectivas parihuelas generando que estos se humedezcan, asimismo las bolsas de fertilizantes (Urea) y semillas de hortalizas se encontraban mezcladas y rotas, además, en cuanto a los productos agroquímicos, se observó la existencia de botellas vencidas y no pudieron ser comercializadas por cuanto se encontraban escondidas y aplastadas por muchas otras cajas, dichas deficiencias ocasionaron pérdidas ascendientes a 21,355.40 soles. Por otra parte, en cuanto al proceso del control del movimiento del inventario se conoció que el jefe de almacén no registraba los ingresos y egresos de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos, tampoco actualizaba de manera diaria el kardex debido a que no contaba con los documentos necesarios que le facilitaran dicha actividad, asimismo en cuanto al mantenimiento del almacén, este no se realizaba de manera constante, ocasionando de este modo que la infraestructura y espacio no sea el adecuado para almacenar las mercaderías que comercializa la empresa, dichas deficiencias presentadas han generado pérdidas considerable cuyo monto asciende a 31,314.00 soles. Finalmente, en cuanto al cuanto a las actividades de distribución y reparo se evidenció que la entrega de mercaderías presentaba demoras, eso debido a que la mercadería almacenada no se encuentra de manera rápida generando con ello quejas y devoluciones de dinero por parte de los clientes, dichas pérdidas generadas ascendieron a 55,084.70 soles. Los datos guardan semejanza alguna con la investigación realizada por Elizalde (2018), asimismo, concluyó que los principales problemas aconcedereros que tienen las organizaciones son la ineficiente serie de actividades realizadas referente a la gestión de la mercadería, así

como de la distribución de estas, provocando faltantes que inciden de manera significativa en la rentabilidad de las organizaciones. Igualmente guarda semejanza con la investigación realizada por Quispe (2018), El autor ha concluido que se pudo evidenciar los problemas relacionado con el almacén, tales como la carencia de políticas ni el MOF, falta de capacitación hacia los colaboradores, inadecuado control de mercadería y distribución, provocando pérdidas monetarias de 68,952.80, afectando la rentabilidad de la organización. Finalmente, se observa que los resultados guardan relación con la investigación realizada por Saucedo (2018), El autor concluye que la gestión como tal es inadecuada con un 54%, los trabajadores de la empresa no cumplen en su totalidad con sus funciones correspondientes al área de almacén, ocasionando inconvenientes que inciden de forma negativa en la utilidad de la organización.

Asimismo, con el fin de conocer el nivel de los beneficios de rentabilidad se procedió a analizar los estados financieros de la organización Molino León Rojo E.I.R.L., de los periodos 2017 y 2018, teniendo como resultados, que en cuanto al índice de rentabilidad del patrimonio se conoció que en el 2017 la empresa obtuvo un rendimiento del 11% sobre su patrimonio, sin embargo, en el 2018 este redujo a 5%; por otro lado, en cuanto al índice de rentabilidad sobre la inversión, se evidenció que en el 2017 la empresa obtuvo un rendimiento del 7% sobre sus activos, todo lo contrario, fue en el periodo 2018, puesto que este redujo al 3%; asimismo en cuanto al índice de margen comercial se conoció que durante el periodo 2017, la empresa obtuvo un beneficio del 18% por cada unidad vendida deducidas ya el costo de ventas, sin embargo, en el periodo 2018, este índice disminuyó a 12%. Finalmente, en cuanto al índice de rentabilidad neta, se muestra que durante el periodo 2017 la empresa obtuvo un beneficio al final del periodo del 4% por cada mercadería vendida, pero en el 2018 este redujo al 2%. Los resultados presentados guardan relación con el estudio realizado por Huamani (2017), quien concluyó debido al inadecuado proceso de la gestión de almacén se generaron deficiencias y con ello la disminución de los índices de rentabilidad en el periodo 2016 en comparación con el periodo 2015, pues en cuanto al ROA disminuyó de 17.5% a 9.7% y en cuanto al ROE, se evidencia una reducción de 28.7% a 18%.

En cuanto a la incidencia, se observa que debido a que el 56.25% de las labores de gestión de almacén no son cumplidas por el personal del almacén ha generado la existencia de deficiencias que originaron pérdidas cuyo monto total ascendió a

142,951.20 soles, dichas pérdidas ha repercutido de manera negativa en la rentabilidad de la empresa, por cuanto el nivel de los índices de rentabilidad disminuyó durante el periodo 2018 en comparación al periodo 2017, por lo tanto, se comprueba que el la inadecuada gestión de ventas incidió de manera negativa en la rentabilidad de la organización. Los resultados que se presentaron tienen similitud con el estudio elaborado por Quispe (2018), el autor ha concluido que se pudo evidenciar los problemas relacionado con el almacén, tales como la carencia de políticas ni el MOF, falta de capacitación hacia los colaboradores, inadecuado control de mercadería y distribución, provocando pérdidas monetarias de 68,952.80, afectando la rentabilidad de la organización

V. CONCLUSIONES

Tras el desarrollo de cada una de los objetivos de la investigación se concluye lo siguiente:

- La gestión de almacén de la empresa estudiada y denominada Molino León Rojo E.I.R.L, es inadecuada por cuanto el 56.25% de las actividades relacionadas a la recepción de mercadería, internamiento de mercaderías, control del movimiento del inventario y distribución de las mismas no son cumplidas eficientemente por el personal del área de almacén, lo cual ha venido generando deficiencias que repercutieron de manera negativa en los resultados de los Estados financieros de la organización.
- Las principales deficiencias presentada en la gestión de almacén de la empresa son la no se verifica la documentación recibida, la falta de comprobación de cantidad y calidad de las mercaderías que ingresan al almacén, el inadecuado internamiento de los productos, el deficiente control y evidencia de las ingresos y salidas de mercancía y la demora en las entregas, dichas deficiencias presentadas han originado pérdidas monetarias cuya suma total asciende a 142,951.20 soles.
- En cuanto a la rentabilidad, se ha podido evidenciar que el nivel de sus índices disminuyeron considerablemente en el periodo 2018, pues en cuanto al índice rentabilidad del patrimonio, el resultado del año 2017 fue de 11%, sin embargo, en el 2018 redujo a 5%; de igual manera el índice rentabilidad sobre la inversión redujo de 7% a 3%; con respecto al índice margen comercial, se conoció que este disminuyó de 18% a 12%, finalmente en cuanto al índice rentabilidad neta, se evidenció que este redujo de 4% a 2%, todo ello señala que la organización no ha estuvo en la capacidad de tener resultados favorables debido a las deficiencias y pérdidas presentadas.
- Finalmente, se comprobó que la inapropiada gestión de almacén ha incidido forma negativa en la rentabilidad, es decir, todos los problemas presentados en la gestión de almacén generaron pérdidas monetarias, y estas repercutieron negativamente en los beneficios económicos de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones se recomienda:

- Al gerente general, plantear estrategias de mejora para la gestión de almacén y presentarlos mediante flujogramas, con la finalidad de que el personal del almacén pueda entenderlo de manera inmediata, incentivando de esta manera al cumplimiento de cada una de las actividades relacionadas a la recepción, internamiento, control del movimiento del kardex y distribución de mercaderías, obteniendo de este modo resultados favorables para la empresa.
- Al gerente general y jefe de almacén, realizar capacitaciones y talleres referentes a la gestión y control de almacén, con la finalidad de corregir y evitar en un futuro las deficiencias presentadas en la empresa, reparando de este modo poco a poco las pérdidas que fueron generadas y contribuyendo a que se cumplan efectivamente con los objetivos trazados por la gerencia.
- Al gerente general y al contador, evaluar constantemente los resultados económicos y financieros obtenidos durante un determinado periodo, todo ello con la finalidad de evidenciar y monitorear las variaciones existentes entre un periodo y otro, asimismo comprobar si la empresa está obteniendo ganancias o pérdidas.
- Al gerente general, considerar cada uno de los resultados que fueron presentados en la investigación, con la finalidad de que dicha información sirva de ayuda para tomar decisiones asertivas que posibiliten el cumplimiento los propósitos y metas trazadas por la gerencia y accionistas.

VII. REFERENCIAS

- Ambrosio, V. (2016). *Auditoría práctica de estados financieros*. España. Editorial Galaxia.
- Apaza, J.; Chávez, G. y Herrera, V. (2015). *Logística de almacenamiento de materia prima en la industria farmacéutica*. Revistas Bolivianas. Vol.3, (Nº1), 1-8. Recuperado de: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-02652015000100011&lng=es&nrm=iso
- Asencio, F. (2016). *Gestión de almacén y simulación de un centro logístico*. México. McGraw Hill Education
- Brenes, P. (2015). *Técnicas de almacén*. España. EDITEX
- Castro, G. (2015). *Optimización de la cadena logística*. España. Editorial Ideaspropias
- Chacón, G. (2018). *La contabilidad de costos, los sistemas de control de gestión y la rentabilidad empresarial*. Revista Actualidad Contable Faces, Vol.10, nº15, 29-45
- Correa, A., Gómez, R. y Cano, J. (2018). *Gestión de almacenes y tecnologías*. Revista de Estudios Gerenciales. Vol.26, Nº117, 145-171. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/212/21218551008.pdf>
- Elizalde, L (2018). *Gestión de almacenes para el fortalecimiento de la administración de inventarios*. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana. En línea: <https://www.eumed.net/rev/oe1/2018/11/almacenes-inventarios.html>
- Estupiñán, R. (2017). *Estados financieros básicos bajo NIC – NIIF*. México. Ecoe Ediciones.
- Flamarique, S. (2018). *Gestión de existencias en el almacén*. España. Marge Books
- Flamarique, S. (2019). *Manual de gestión de almacenes*. España. Marge Books

- Galán, J. y Gravel, J. (2017). *Las fuentes de rentabilidad de las empresas*. Revista de Ciencias Sociales. Vol.5, n°5, p.52-102
- Galindo, J. (2015). *Metodología y tecnología de la investigación*. Vol.14, N°2. Universidad de Colima. México.
- Hidalgo, R. (2017). *Gestión de almacenamiento y su importancia en el control de inventarios del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo*. Perú, Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/1148/2719/CONTABILIDAD%20%20Miluska%20Fasanando%20Ram%c3%adrez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hidalgo, R. (2017). *Gestión de almacenamiento y su importancia en el control de inventarios del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo*. (Artículo científico). Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30431/huamani_jc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huguet, J.; Pineda, Z. & Gómez, E. (2016). *Improvement of supplies warehouse management system of a medicin industrial gas Company*. Revista Actualidad y Nuevas Tendencias. Vol.5, (N°17), 97-100. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2150/215049679007.pdf>
- Jaime, J. (2016). *La rentabilidad: análisis de costos y resultados*. España ESIC
- Marín, V. (2016). *El camino a la rentabilidad en el manejo y control de almacenes*. Colombia. Centro Editorial Esumer
- Martínez, G.; Palmero, Y. & Gonzáles, L. (2017). *Storage conditions improvement in the transcupet consumable warehouse, UEB Centro Company*. Revista Universidad y Sociedad. Vol.9, (N°2), 1-6. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218/36202017000200009

- Mora, G. (2017). *Gestión logística en centros de distribución, bodegas y almacenes*. Colombia. Ecoe Ediciones
- Morillo, A. (2018). *Gestión de almacén: Diseño y organización del almacén*. España. Paraninfo
- Muños, C. (2015). *Metodología de la investigación*. México. Oxford University Press
México
- Ñaupas, H. et al. (2016). *Metodología de la investigación*. (5^{ta} ed.). México. Ediciones de la U
- Pacheco, C. (2016). *La información financiera y administrativa*. México. Instituto Mexicano de Contadores Públicos
- Perdiguero, M. (2018). *Diseño y organización del almacén*. España. IC Editorial
- Príncipe, G. (2016). *Investigación científica: Teoría y metodología*. Perú. Universidad César Vallejo
- Ramírez, A. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Colombia. Pontificia Universidad Javeriana
- Ramos, M. et al. (2018). *Metodología de la investigación científica*. España. 3Ciencias
- Richard, L. (2016). *Warehouse management: a complete guide to improving efficiency and minimizing costs in the modern warehouse*. (3^{ra} ed.). Londres, Inglaterra. Gwynne Richards
- Sabino, C. (2016). *El proceso de investigación*. Argentina. Ediciones Panamericana
- Saucedo, E. (2018). *Gestión de almacenes para mejorar el nivel de servicio al cliente del Global Reteoshs E.I.R.L., Lima, 2018*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27731/Saucedo_ME.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tarzijan, J. (2015). *Fundamentos de estrategia empresarial*. (4°ed) Chile: Ediciones UC

Valera, S. (2017). *Evaluación de la gestión de almacén y su relación con la toma de*

decisiones de EMAPA San Martín S.A., Tarapoto 2016. Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31691/valera_ssh.pdf?sequen](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31691/valera_ssh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[ce=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31691/valera_ssh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villarroel, L. (2018). *Análisis de los estos financieros*. EE.UU. Create Space Independent

Publishing Plataform

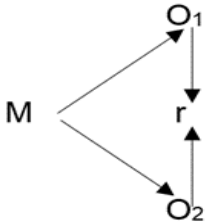
ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: “Gestión de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., 2018”

Autoras: Deili Guevara Salón y Katuska García Cabrera

Formulación del problema general	Hipótesis	Objetivo general	Aspectos teóricos
<p>¿Cuál es el efecto de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?</p> <p>Específicos ¿Cómo son las actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?</p> <p>¿Existen deficiencias en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?</p> <p>¿Cómo incide la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018?</p>	<p>Hi: El efecto de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., es negativo.</p> <p>Específicos H1: Las actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., son deficientes.</p> <p>H2: Si existen deficiencias en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.</p> <p>H3: El nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., son bajos.</p> <p>H4: La gestión de almacén incide de manera negativa en la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., 2019.</p>	<p>Evaluar la gestión de almacén y establecer su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo.</p> <p>Objetivos específicos Describir las actividades de la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.</p> <p>Identificar las deficiencias que se presentan en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.</p> <p>Conocer el nivel de los índices de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.</p> <p>Establecer la incidencia de la gestión de almacén en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018.</p>	<p>Variable I: Gestión de almacén</p> <p>Morillo (2018), sostiene que la gestión de almacenes es el proceso de la función logística que tiene como finalidad realizar de manera eficiente cada una de las actividades relacionadas a la recepción, almacenamiento, resguardo y movimiento de mercaderías dentro de un determinado almacén de una empresa.</p> <p>Variable II: Rentabilidad</p> <p>Villarroel (2017), infiere que es el índice que mide la capacidad que tiene una empresa para generar utilidades, a través de los recursos que pueda emplear, ya sean estos propios o ajenos, asimismo mide la eficiencia de sus operaciones en un determinado periodo.</p>

Diseño de investigación	Variables de estudio	Población y muestra	Técnicas Instrumentos												
<p>No experimental</p>  <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra O1 = Gestión de almacén O2 = Rentabilidad r = Incidencia</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión de almacén</td> <td>Recepción de mercaderías</td> </tr> <tr> <td>Internamiento de mercaderías</td> </tr> <tr> <td>Control de movimiento del inventario</td> </tr> <tr> <td>Distribución y reparto</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Rentabilidad</td> <td>Rentabilidad del patrimonio</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad sobre la inversión</td> </tr> <tr> <td>Margen comercial</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad neta</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de almacén	Recepción de mercaderías	Internamiento de mercaderías	Control de movimiento del inventario	Distribución y reparto	Rentabilidad	Rentabilidad del patrimonio	Rentabilidad sobre la inversión	Margen comercial	Rentabilidad neta	<p>Población</p> <p>La población estuvo conformada por el gerente general, el jefe de almacén y el acervo documentario de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo constituida por la totalidad de la población, es decir por el gerente general, el jefe de almacén y el acervo documentario de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.</p>	<p>Técnica</p> <p>Entrevista Observación Análisis documental</p> <p>Instrumento</p> <p>Guía de entrevista Lista de cotejo Guía de análisis documental</p>
Variables	Dimensiones														
Gestión de almacén	Recepción de mercaderías														
	Internamiento de mercaderías														
	Control de movimiento del inventario														
	Distribución y reparto														
Rentabilidad	Rentabilidad del patrimonio														
	Rentabilidad sobre la inversión														
	Margen comercial														
	Rentabilidad neta														

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista

La presente guía de entrevista tiene como finalidad evaluar la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., por ello el único propósito de este instrumento es la obtención de información.

Nota: Conteste las preguntas de manera sincera marcando con “X” según corresponda, asimismo, fundamente su respuesta si la pregunta lo amerita.

Fecha:

Cargo:

Gestión de almacén

Recepción de mercaderías

1. ¿Las mercaderías adquiridas (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.) cumplen con las especificaciones señaladas en los requerimientos emitidos por el proveedor?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

2. ¿La cantidad de mercaderías remitidas (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.) por el proveedor son cuantitativamente similares a los recepcionados por el personal de almacén de la empresa?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

3. ¿La calidad de las mercaderías recibidas (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.) cumple con lo estipulado en la documentación remitida por el proveedor?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

4. ¿Existe un personal específico que se encargue de la recepción de las mercaderías recibidas (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

Internamiento de mercaderías

5. ¿La empresa cuenta con un proceso de internamiento de mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

6. ¿El personal encargado del almacén se encuentra capacitado en cuanto al manejo y ubicación de las mercaderías recepcionadas (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

7. ¿El espacio del almacén es suficiente para la ubicación de las mercaderías recepcionadas (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

8. ¿El almacén se encuentra acondicionado para recibir las mercaderías que se comercializan (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:
.....

Control de movimiento del inventario

9. ¿La empresa cuenta con un formato físico y sistemático en el cual se registre el ingreso y salida de las mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:
.....

10. ¿Existe un personal capacitado que se encarga del registro de entradas y salidas de las mercaderías?

No

Sí

Fundamente su respuesta:
.....

11. ¿En la empresa existen políticas de mantenimiento para mantener en buen estado el espacio en la cual se ubican las mercaderías existentes (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:
.....

12. ¿Se realiza de manera constante el mantenimiento del almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

Distribución y reparto

13. ¿Se realiza la emisión de la documentación que certifique la salida de mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

14. ¿El personal del almacén cumple con la entrega de mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.) de acuerdo a la cantidad pactada por el cliente?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

15. ¿El personal del almacén comete de manera consecutiva errores al momento de realizar la entrega de las mercaderías requeridas?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

16. ¿La mercadería entregada por el personal del almacén cumple con los niveles y estándares de calidad de las mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?

No

Sí

Fundamente su respuesta:

.....

Lista de cotejo

La presente lista de cotejo tiene como finalidad identificar las deficiencias que se presentan en la gestión de almacén de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., cuya información será solo de uso académico.

Nota: Conteste las preguntas en forma sincera y marque con una “X” según corresponda.

N°	Gestión de almacén	Escala	
	Recepción de mercaderías	NO	SÍ
01	¿El jefe de almacén solicita la documentación remitida por el proveedor antes de recepcionar los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos?		
02	¿El jefe de almacén verifica si las especificaciones de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos señaladas en la documentación guarda congruencia con lo recibido?		
03	¿El personal del almacén verifica la cantidad de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos que se recepcionan?		
04	¿El personal del almacén verifica la calidad y las condiciones en las que llegan los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos, enviadas por el proveedor?		
	Internamiento de mercaderías		
05	¿El personal del almacén cumple de manera eficiente el proceso de internamiento y/o almacenamiento de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos recepcionadas?		
06	¿Existe un lugar específico asignado tanto para los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos?		
07	¿El personal de almacén cumple con realizar la clasificación y etiquetamiento de las mercaderías (arroz, fertilizantes, semillas, agroquímicos, etc.)?		
08	¿La ubicación de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos es desarrollada de manera eficiente y cuidadosa?		
	Control de movimiento del inventario		
09	¿El jefe de almacén cumple con realizar el registro de entradas y salidas de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos?		
10	¿La empresa cuenta con un sistema el cual permita control del ingreso y salida de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos?		
11	¿El jefe de almacén realiza la actualización del kardex de manera diaria?		
12	¿Se realiza el mantenimiento del almacén con el fin de mantener el cuidado de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos?		

	Distribución y reparto		
13	¿El jefe de almacén cumple con realizar la emisión de la documentación que certifique la salida de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos vendidos?		
14	¿El personal del almacén cumple con la entrega de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos de acuerdo a la cantidad pactada con el cliente?		
15	¿El jefe de almacén cumple con verificar la cantidad y calidad de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos que serán distribuidas?		
16	¿La entrega de los sacos de arroz, cajas de fertilizantes, paquetes de semillas y productos agroquímicos se realiza en el tiempo oportuno?		

Guía de análisis documental

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar los niveles de rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., para ello fue necesario realizar el análisis de los estados financieros mediante la aplicación de las ratios financieras.

Ratios	Fórmula	2018	2017
Rentabilidad del patrimonio	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total patrimonio}}$		
Rentabilidad sobre la inversión	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total activos}}$		
Margen comercial	$\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas}}$		
Rentabilidad neta	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$		

Estados financieros

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA MOLINO LEÓN ROJO E.I.R.L. AL 31 de Diciembre del 2018 - 2017 (Expresado en nuevos soles)						
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA	2018		2017		Variación Aumento - Disminución	
	S/	%	S/	%	S/	%
ACTIVO						
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo y equivalente de efectivo	287,754.00	4.44%	396,589.00	4.73%	-108,835.00	-0.29%
Cuentas por cobrar comerciales	332,981.00	5.14%	444,953.58	5.30%	-111,972.58	-0.17%
Mercaderías	2,876,341.00	44.37%	3,765,927.00	44.89%	-889,586.00	-0.51%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	3,497,076.00	53.95%	4,607,469.58	54.92%	-1,110,393.58	-0.97%
ACTIVO NO CORRIENTE						
Inmuebles, maquinaria y equipo	2,984,897.80	46.05%	3,782,165.65	45.08%	-797,267.85	0.97%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	2,984,897.80	46.05%	3,782,165.65	45.08%	-797,267.85	0.97%
TOTAL ACTIVO	6,481,973.80	100.00%	8,389,635.23	100.00%	-1,907,661.43	0.00%
PASIVO Y PATRIMONIO						
PASIVO CORRIENTE						
Tributos y aportes por pagar	31,042.00	0.48%	28,542.00	0.34%	2,500.00	0.14%
Remuneraciones por pagar	302,765.00	4.67%	254,272.00	3.03%	48,493.00	1.64%
Cuentas por pagar comerciales	1,656,980.00	25.56%	1,529,794.00	18.23%	127,186.00	7.33%
Otras cuentas por pagar	655,785.70	10.12%	1,218,094.00	14.52%	-562,308.30	-4.40%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	2,646,572.70	40.83%	3,030,702.00	36.12%	-384,129.30	4.71%
PASIVO NO CORRIENTE						
Obligaciones financieras	110,000.00	1.70%	150,800.00	1.80%	-40,800.00	-0.10%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	110,000.00	1.70%	150,800.00	1.80%	-40,800.00	-0.10%
TOTAL PASIVO	2,756,572.70	42.53%	3,181,502.00	37.92%	-424,929.30	4.60%
PATRIMONIO						
Capital	3,500,000.00	54.00%	4,580,500.00	54.60%	-1,080,500.00	-0.60%
Resultados acumulados	22,340.65	0.34%	37,945.00	0.45%	-15,604.35	-0.11%
Resultado del ejercicio	203,060.45	3.13%	589,688.23	7.03%	-386,627.78	-3.90%
TOTAL PATRIMONIO NETO	3,725,401.10	57.47%	5,208,133.23	62.08%	-1,482,732.13	-4.60%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	6,481,973.80	100.00%	8,389,635.23	100.00%	-1,907,661.43	0.00%

Fuente: Estados financieros Molino León Rojo E.I.R.L., periodo 2017 – 2018.

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES
DE LA EMPRESA MOLINO LEÓN ROJO E.I.R.L
AL 31 de Diciembre del 2018 - 2017
(Expresado en nuevos soles)

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES	2018		2017		Variación	
					Aumento - Disminución	
	S/	%	S/	%	S/	%
Ventas netas	11,482,749.00	100.00%	13,540,219.00	100.00%	-2,057,470.00	0.00%
Costo de ventas	10,107,658.00	88.02%	11,112,781.00	82.07%	-1,005,123.00	5.95%
UTILIDAD BRUTA	1,375,091.00	11.98%	2,427,438.00	17.93%	-1,052,347.00	-5.95%
Gastos de administración	518,734.00	4.52%	778,027.00	5.75%	-259,293.00	-1.23%
Gastos de ventas	472,102.00	4.11%	692,781.00	5.12%	-220,679.00	-1.01%
UTILIDAD OPERATIVA	384,255.00	3.35%	956,630.00	7.07%	-572,375.00	-3.72%
Gastos financieros	86,548.00	0.75%	112,195.00	0.83%	-25,647.00	-0.07%
Otros gastos	9,678.00	0.08%	7,997.80	0.06%	1,680.20	0.03%
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMP.	288,029.00	2.51%	836,437.20	6.18%	-548,408.20	-3.67%
Impuesto a la renta 29.5%	84,968.56	0.74%	246,748.97	1.82%	-161,780.42	-1.08%
RESULTADO DEL EJERCICIO	203,060.45	1.77%	589,688.23	4.36%	-386,627.78	-2.59%

Fuente: Estados financieros Molino León Rojo E.I.R.L., periodo 2017 – 2018.

Validación de Instrumentos

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : EFRAIN VÁSQUEZ RÍOS
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista
 Autor (s) del instrumento (s) : Deili Guevara Salon y Katuska García Cabrera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.		X			
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de almacén y rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de almacén y rentabilidad .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de almacén y rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de almacén y rentabilidad .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 16 de Diciembre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44


Mg. CPC Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Rosa E. Cuelo Orbe
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Autor (s) del instrumento (s) : Deili Guevara Salon y Katuska García Cabrera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de almacén y rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de almacén y rentabilidad .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de almacén y rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de almacén y rentabilidad .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.			X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 16 de Diciembre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44


Mg. Rosa E. Cuelo Orbe
 Cod. Mat. Contador 19 - 230
 D.N.I. 01117140

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Abigail E. Escobedo Bustamante
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Lista de cotejo
 Autor (s) del instrumento (s) : Deili Guevara Salon y Katuska García Cabrera

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de almacén y rentabilidad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de almacén y rentabilidad .			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de almacén y rentabilidad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de almacén y rentabilidad .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.			X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 16 de Diciembre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

43


 Mg. CPC. Abigail E. Escobedo Bustamante
 N° 19 - 833

Constancia de Autorización del Trabajo de Investigación



MOLINO LEÓN ROJO E.I.R.L

Compra y venta de arroz cascara y servicio de Pilado Venta de arroz Pilado y Sub-Productos
R.U.C. 20450246108



CONSTANCIA

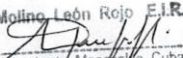
El Gerente General de la Empresa Molino León Rojo E.I.R.L del Distrito de Morales, Provincia de San Martín, Región San Martín.

HACE CONSTAR:

Que los estudiantes Deili Guevara Salón y Katuska García Cabrera de la Universidad Cesar Vallejo Tarapoto, realizaron la investigación de su tesis titulada “Gestión de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., Morales 2018”

Se expide la presente constancia, a solicitud de los interesados para los fines que crean conveniente.

Morales, 31 de diciembre del 2019

Molino León Rojo E.I.R.L

Humberto Manzanera Cubas
Gerente General