



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión gerencial y ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES

Chachapoyas - Amazonas 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Mendoza Jimenez Hilda Rocio (ORCID: 0000-0002-7237-5704)

ASESOR:

Mag. Encomenderos Bacallán Martín Ivo (ORCID:0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis queridos padres, Ofelia Mendoza y Manuel Mena Sanchez, mis hermanos Manuel, Veronica y Edgar; a mi sobrinito Felipe Miguel. Con todo cariño y amor a Jorge Luis Nuñez López, quienes confiaron en mí íntegramente con el apoyo, las motivaciones inquebrantables, en esta etapa de superación en lo personal y profesional.

Hilda Rocio

Agradecimiento

A Dios todo poderoso, por brindarme la oportunidad de tener junto a mí, personas maravillosas y por guiarme día a día en mi crecimiento académico profesional.

Al personal administrativo de FONCODES de la ciudad de Chachapoyas, año 2019, por su colaboración y participación en la presente investigación; quienes me brindaron todas las facilidades para el recojo de la información.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Gestión Pública; a mi asesor y revisor del curso, por todas sus enseñanzas y conocimientos compartidos en el desarrollo de la maestría.

La autora

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Hilda Rocio Mendoza Jimenez, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Gestión gerencial y ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES Chachapoyas - Amazonas 2019*, en 60 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 17 de enero del 2020



Hilda Rocio Mendoza Jimenez

DNI: 40761721

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	10
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
2.2. Variables, operacionalización.....	10
2.3. Población, muestra y muestreo.....	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
2.5. Procedimiento.....	14
2.6. Métodos de análisis de datos.....	14
2.7. Aspectos éticos.....	14
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	24
VI. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
Anexos.....	29
Matriz de consistencia.....	30
Instrumentos de recolección de datos.....	31
Validación de instrumentos.....	35

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.....	41
Base de datos estadísticos.....	42
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	46
Acta de aprobación de originalidad.....	47
Informe de originalidad.....	48
Autorización final del trabajo de investigación.....	49

Índice de tablas

Tabla 1. Gestión gerencial.....	15
Tabla 2. Gestión gerencial por dimensiones.....	16
Tabla 3. Ejecución de los proyectos de inversión pública.....	17
Tabla 4. Ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones.....	18
Tabla 5. Prueba de normalidad.....	20
Tabla 6. Cálculo de coeficiente de Pearson.....	20

Índice de figuras

Figura 1. Gestión gerencial.....	15
Figura 2. Gestión gerencial por dimensiones.....	16
Figura 3. Ejecución de los proyectos de inversión pública.....	17
Figura 4. Ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones.....	19

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas- Amazonas, 2019, la presente investigación se fundamentó en los aportes teóricos de Marco, Loguzzo & Leonel (2016), para la variable de gestión gerencial, y para la variable de ejecución de los proyectos de inversión pública, se basó en los aportes MEF (2018), de acuerdo a la normativa de Invierte.pe. El tipo de investigación fue correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población y muestra fueron 25 colaboradores, se empleó como técnicas la encuesta y como instrumento el cuestionario. Teniendo como resultados que en la gestión gerencial el 36%, expresa un nivel medio y la ejecución de los proyectos de inversión un 40% de nivel alto, debido a las condiciones físicas y funciones de la infraestructura e instalaciones. La conclusión final, establece que existe relación entre las variables, ratificando lo planteado en la hipótesis de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Pearson arrojó un valor de 0.919 que indica una correlación positiva muy alta.

Palabras claves: Gestión gerencial, ejecución de los proyectos de inversión pública y relación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between management and the execution of public investment projects of FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019, this research was based on the theoretical contributions of Marco, Loguzzo & Leonel (2016) For the management management variable and for the execution variable of public investment projects, it will be based on the MEF contributions (2018) according to the regulations of Invierte.pe, with a type of correlational research of non-experimental design of cross-section. , whose population and sample were 25 collaborators, the survey was used as techniques and the questionnaire as an instrument Having as a result that the management management 36% expresses a medium level and the execution of the investment projects mentions a 40% high level of This occurs due to the physical conditions and functions of the infrastructure and facilities the final conclusion It establishes that there is a relationship between the variables ratifying what was stated in the research hypothesis. Likewise, Pearson's Rho correlation coefficient showed a value of 0.919 which indicates a very high positive correlation.

Keywords: Management management, execution of public investment and relationship projects.

I. INTRODUCCIÓN

Los países desarrollados, cuentan con procesos de modernización en la gestión pública, para ello, constantemente se aplicó reformas que han permitido conducir de una manera más adecuada los bienes de la institución, en ellos se ha aparecido diversos programas e incentivos a los gobiernos locales, para la mejoría de sus gestiones y poder brindar a la población proyectos coherentes y consecuentes de acuerdo a sus necesidades. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos aún no se ha logrado resolver los problemas de fondo en las principales instituciones.

En el Perú, se muestra similar problemática, ya que al ser un país en proceso de modernización, no ha tenido los resultados esperados hasta la actualidad, debido a la complejidad de instituciones y las realidades de cada región o ciudad. Así mismo, el incremento de funcionarios públicos involucrados en actos de corrupción ha hecho que las gestiones sean mal vistas desde las perspectivas de la población, debido a la ausencia de personal competente y que no cumplen con el perfil idóneo para puestos claves, esto no ha permitido usar eficientemente los recursos públicos. Por otro lado, el poco seguimiento que se ha hecho, a los proyectos ejecutados y el poco control de los recursos en los proyectos actuales, ha conllevado a que la población no tenga una buena percepción de los gobiernos locales y regionales.

FONCODES, sede Amazonas, como órgano adjunto al ministerio de agricultura, refleja una deficiente gestión gerencial, debido a que no cumplen de manera adecuada los procesos administrativos, en la realización de sus actividades. Así mismo, el débil control en los proyectos en vía de ejecución y el poco liderazgo por parte de los responsables, trayendo consigo que la ejecución de los proyectos estén en un menor porcentaje en comparación a años anteriores, debido a que el apoyo es escaso para cumplir con los proyectos productivos en las diferentes provincias de la región, generando insatisfacción en las asesorías, para los beneficiarios de dichos proyectos.

En la presente investigación, se optó por trabajos previos a nivel internacional: Gómez, E. (2015), menciona en el trabajo de investigación titulado: *Gestión gerencial de la creatividad en organizaciones innovadoras*. (Artículo científico). Universidad Centro

occidental Lisandro Alvarado, Venezuela. Concluyó que: todo gerente debe elaborar o desarrollar actividades centrándose en determinadas estrategias, que permitan aprovechar las habilidades y destrezas de cada personal. Así mismo, dicho involucramiento debe conllevar al cumplimiento global de las metas de la organización, por lo tanto, dichas acciones deben estar acompañados de un presupuesto que se ajuste al cumplimiento de cada actividad.

Del mismo modo, Crissien, J. (2015), menciona en el trabajo de investigación titulado: *Gerencia del siglo XXI*. (Artículo científico). Universidad EAN, Bogotá, Colombia. Concluyó que: El nuevo perfil para todo gerente, debe estar enfocado en motivar e incentivar al colaborador; debe tener una visión compartida que permita al colaborador sentirse satisfecho laboralmente, lo que permitirá al colaborador sentir que tiene un líder como superior, al mismo tiempo dicha visión permitirá involucrar a todo el personal, con un alto compromiso con la organización y con su trabajo.

Pérez, V. & La Cruz, A. (2016), mencionan en el trabajo de investigación titulado: *Gestión gerencial del director y la responsabilidad social en las organizaciones educativas*. (Artículo de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a distancia de Colombia. Investigación aplicada, con diseño no experimental. Se contó con una población de 225 y se consideró una muestra de 127, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que: Los directivos muestran deficiencias en cuanto al cumplimiento de los procesos de gestión gerencial, ya que muchos de estos trabajan de manera empírica. Además, muchos de estos se rehúsan a cumplir las normativas vigentes, debido a que muchos de estos se hacen engorrosos o burocráticos, por lo que implementar estrategias innovadoras dentro de los parámetros normativos permitan usar de manera eficiente los recursos.

Cánepa, R. (2016), en su investigación titulada: *Gestión gerencial y la pérdida de la certificación Fairtrade en la Asociación de Recolectores Orgánicos de la Nuez Amazónica del Perú del departamento de Madre de Dios*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo-correlacional. La población fue de 62 miembros de RONAP socios según el Auditorio FLO del año 2010. Con una muestra de 53, la técnica fue la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario. Concluyendo: que el uso de

recursos públicos para el cumplimiento de las actividades es un factor principal para la determinación de la gestión gerencial. Así mismo, las carencias de recursos conllevan a que no se ejecute en su totalidad algunas actividades; así mismo, la creación de programas ha permitido tener un mejor control de las actividades.

Cadillo, E. (2017), en su investigación titulada: *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. De tipo cuantitativo, diseño no experimental. La población estuvo conformada por 115 personas y una muestra de 110 personas. La técnica usada para la recolección de la información fue la encuesta. Concluyó que: Existe una relación entre las variables estudiadas, ya que el nivel de significancia es menor a 0.05.

Ángeles, M. (2018), en su trabajo de investigación titulado: *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza de distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*. (Tesis de posgrado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. De tipo correlacional causal, con diseño no experimental. La población fue de 14 586 y una muestra de 164 pobladores. La técnica fue la encuesta. Concluyó que: la gestión de proyectos es necesario para las ciudades; así mismo, permite dinamizar la economía local, debido a que existe mayor accesibilidad a las zonas productoras, al mismo una adecuada gestión permitirá que la población se sienta satisfecha y que la institución pueda identificar fácilmente las necesidades de la población.

A nivel local se tuvo como trabajos previos o relacionados a la investigación el aporte de Torres, L. (2017), en su investigación titulada: *Gestión de los procesos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. De tipo aplicada, con diseño no experimental, tanto la población y muestra fueron de 34 expedientes, La técnica fue la ficha de análisis documental. Concluyendo: Las variables de estudio ha permitido identificar una relación significativa entre los años de estudio, para ello se utilizó el coeficiente del chi cuadrado para dicho cálculo.

Ramírez, P. (2017), en su trabajo de investigación titulado: *Gestión administrativa y calidad de procesos del área de infraestructura de la Municipalidad Distrital de Morales, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. El diseño fue descriptivo correlacional, con una población y muestra de 27 trabajadores. La técnica utilizada fue encuesta y se tuvo como instrumento el cuestionario. Concluyó que: La variable 1 es regular, debido a que no se cumplen a cabalidad algunas actividades programadas y que la mayoría de colaboradores manifiestan que existe deficiente capacidad de liderazgo por parte de los directivos, muchos realizan actividades que no están relacionadas con las responsabilidades limitadas por lo que no existe mayor involucramiento.

Respecto a la gestión gerencial, Marcó, Loguzzo & Leonel (2016), definen que las organizaciones desarrollan su gestión gerencial de acuerdo al tipo de organización; así mismo, varía de acuerdo al presupuesto y uso de los recursos públicos, por lo que para un mejor análisis dependerá de la clasificación de la misma. A continuación, se presenta algunos criterio (p. 13).

Según su naturaleza, las organizaciones son: Organizaciones lucrativas conocidas como las con fines de lucro, es decir existe la injerencia de capitales para la generación de actividades. Así mismo, estas cuentan con beneficios de un grupo de interés, también existen las no lucrativas, que solo brindan el servicio sin beneficio alguno, ya que se centran en las problemáticas sociales y se prestan como solución a cierto sector. (p. 12)

Según su actividad, las organizaciones son: Organización públicas relacionadas con la gestión pública e instituciones gubernamentales. Así mismo, estas realizan acciones en beneficio de cierto sector de la población, para ello existen organismos descentralizados que dependen del estado tanto administrativamente como económicamente, sin embargo, este tipo de organización es el mayor recurso público y el que menos efectividad tiene (p. 14).

Según su actividad, las organizaciones son: Organizaciones industriales dedicadas a la producción de bienes, siendo estas extractivas y transformadoras. Así mismo, muchas de estas generan gran número de empleos, dentro ellas se crean diversidad de servicios por cubrir; así mismo, existen gran variedad de empresas que se agrupan en diferentes rubros de acuerdo a las necesidades de la población (p. 15).

Para Crosby (1988), citado por Fermín (2004), la gerencia es el actor para dirigir una sociedad (p. 1). Es decir, es el conocimiento que se aplica en la dirección para la obtención de objetivos, racionalizando recursos para un mayor cumplimiento de las metas establecidas. El equipo I Gerencia Educativa (2014), mencionan que es guiar la organización, enfocado con el objetivo para sincronizar los objetivos individuales con los organizacionales, para ello se formulan planes y programas que permitan cumplir y poder desarrollar con normalidad las operaciones de las organizaciones (p. 26).

Según Tomas (2009), las funciones de la gestión gerencial, es dar a conocer las actividades elementales para que una organización funciones; así mismo, parten de una planificación estratégica, para la formulación de objetivos. La planificación permitirá preverse de procesos que puedan darse en todo el desarrollo, dicha planificación permite motivar, organizar e incentivar al personal hacia un solo objetivo, con asignación de tareas grupales que permitan lograr lo planificado (p. 28).

Según lo dispuesto por Montenegro (2013), alude que: “En la lógica empresarial es vital contar con medios materiales y el capital humano necesario”. (p. 28). Por el contrario, la gestión gerencial, es una tarea que implica el monitoreo de las actividades, cumplir con el establecimiento de metas económicas, políticas y asegurar el bienestar de los colaboradores, dichas acciones deben llevarse a cabo por el administrador.

Según Marco, Loguzzo y Leonel (2016), señalan que una de las tareas para conducir organizaciones, es estudiar las disyuntivas, los nuevos estilos que atravesó la ciencia administrativa a lo largo de su historia.

Además, la administración da a conocer los procesos: Planeación: “Se entiende por planeación a todas aquellas acciones que enrumban a conseguir objetivos, metas y estrategias” (p. 44).

Presenta los siguientes estándares, Objetivos: Los objetivos tienen que estar fielmente vinculados a la actividad o giro de negocio que presenta la empresa, estos suelen dividirse en: objetivos de áreas, por sectores y departamentales. Misión y Visión: La misión responde a la pregunta ¿Quién somos?, a su vez presenta los objetivos trascendentales de la organización empresarial, mientras que la visión responde a la pregunta ¿Qué se espera para el futuro?; es decir, expresa lo que la organización pretende alcanzar en función a sus metas. Estrategias y tácticas: Las estrategias son la combinación o cruce del análisis

FODA, del mismo modo las tácticas se expresan como un conjunto de procedimientos para alcanzar un fin determinado. Organización: “Se entiende por organización a la división de labores, clasificación eficiente de las actividades en el trabajo, respetando los parámetros establecidos, la responsabilidad y el orden de jerarquías”. (p. 44). Posee como indicador a:

Estructura, es la parte que pretende dar alcances de los puestos que ocupan cada persona dentro de una entidad. Dirección, implica trabajar con personas orientarlas hacia el logro de los objetivos organizacionales. (p. 45). Tiene como indicadores a los siguientes: Monitorear, implica la consecución de programas, también un breve examen de las propuestas. Medir, consta calcular de acuerdo al nivel de productividad, del capital intelectual y como este viene ayudando a alcanzar la máxima efectividad organizacional

Control: se entiende a todas las acciones correctivas y preventivas, las mismas que apoyan al proceso de planeación, como por ejemplo a identificar la trayectoria y desviaciones que están teniendo las actividades dentro de la organización (p. 46).

Presenta los siguientes indicadores: Basado en la intuición y el aprendizaje, en la actualidad el Know – how es muy valorado por las organizaciones, es considerado como el activo más importante dentro de las empresas. Los PIP, están normados por el MEF (2018), el cual indica que es la sucesión inmersa dentro del SNIP. Al implementar el Sistema Nacional de Programación Multianual, que lleva como nombre Invierte Perú o Invierte.pe; las fases de la inversión están compuestas por 4. En la (PMI), se detalla la programación multianual, donde se constituye el pliego de proyectos, es en esta donde se consolida el (PMIE). Tal como lo menciona la directiva N° 001-2017-EF/63.01, menciona que es apoyar al desarrollo y ejecutar el (PMI), en cumplimiento de las entidades de orden Nacional, Regional y Local. Asimismo, recalcar que el DLN°1252 se le conoce como Invierte.pe.

El Sistema Nacional de Programación y Gestión de Inversiones, manifiesta los órganos del MEF (2018): (DGIP, como ente encargado del Sistema), el (OR)s (OPMI), s (UF), (UEI) y el desarrollo del PMI a través del Artículo 5° menciona las siguientes etapas: Elección de cartera para invertir: Maximizar y minimizar el riesgo, se solicita conformidad del Tesoro Público (DGETP) del MEF, los proyectos financiado por el endeudamiento público, para la cual el plazo de ejecución sea mayor de un año. En resumen, se necesita la coordinación entre las OPMI y todos los horizontes del Gobierno, esto a su vez tiene

como objetivo erradicar la dualidad de intromisiones o juntar las carteras de inversión de los GSN que estarán subordinados a transferencias. Preparar la oferta del Programa Multianual de Inversiones, las acciones de crecimiento concertado a nivel micro y regional deben estar enmarcados, en el MPMI. Tal es el caso que dichos planes sectoriales nacionales están dentro del PMI. De este modo al elaborar el PMI, la OPMI, emite dicho papel al OR para su posterior aprobación.

Chapi (2014), menciona en su libro, la finalidad de la creación y mejora de la capacidad productora de las entidades del estado, tales beneficios comprenden la utilidad de un proyecto mostrando independencia de los mismos (p. 43). Collazos (2012), pone de manifiesto que los PIP se conocen como, herramienta de apoyo para el uso del patrimonio público que es destinado a la inversión (p. 339). Según lo dispuesto por Espinoza y Fort (2017), el presupuesto forma parte de las inversiones públicas, puesto en la elaboración y negociación de activos materiales e inmateriales, para la producción de productos y servicios. Dicho en otras palabras, el musculo financiero público es el capital para la realización de obras físicas pertenecientes al estado. (p.31). Dentro de la Ley N°27293 del año 2008, en su artículo 5 manifiesta que el SNIP, presenta los siguientes objetivos: Aplicación del periodo, Prefactibilidad del expediente técnico – su ejecución, Post Inversión; Generación de las condiciones para la inversión por un lapso de tiempo no menor a 3 años (p.2).

El MEF en el año (2010), señala que el Estado, es aquel que asigna el expediente presupuestario para la ejecución de proyectos, para brindar bienestar a las personas, ver cuál es la más adecuada financieramente y económica, ya que de ellas depende la generación de empleos, y los tributos reintegrados, etc. El retorno social es posible que se de los PI (p.202). Para Arnao (2011), quien indica que las gestiones de los proyectos en la inversión pública, uno tiene que apoyarse a los lineamientos y políticas. Al renovar estas herramientas empleadas, redistribuimos esto sin enfatizar las disconformidades que puedan existir en la administración pública” (p.38). Dentro del Marco legal y ejecución del presupuesto de Inversión Pública, el MEF (2010), definió que el presupuesto está enfocado en el (POI). Esto quiere decir que se proporciona en un determinado tiempo, mayormente en cuanto al año fiscal por cada entidad perteneciente al sector público, a su vez proporciona información del gasto y la aprobación, esto se da los 30, declarada en la

ley del sector público que abarca al presupuesto de los tres gobiernos, además del presupuesto del FONAFE y cada empresa que lo compone (p.204).

El MEF (2018), en su lineamiento define las siguientes dimensiones: Infraestructura, dentro de ellos las obras instalaciones, estructuras, equipos, terrenos, otros bienes inmuebles; Equipamiento, bienes constituidos por componentes informáticos y/o tecnológicos, maquinarias, instrumental, mobiliario, herramientas; Desarrollo de Capacidades: La fuerza humana, adquisición de servicios para capacitaciones, investigaciones, desarrollo con base en la experiencia, transferencia y difusión tecnológica, asesoría empresarial, asistencia técnica, sensibilización; Capacidad Institucional, adquisición de bienes y servicios que inciden en la capacidad de la entidad o institución, mejora de procesos, software especializado, sistemas de información; Estudios. Contratación de servicios asociados con acciones en marco del proyecto: línea de base, impacto ambiental.

Se tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019? Y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019?, ¿Cuál es el nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019?, ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019? Y ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019?

El trabajo se justifica por conveniencia, como motivación del investigador para solucionar la problemática encontrada en la organización, respecto a la relevancia social servirá como pilar para el desarrollo de nuevas investigaciones con las mismas variables, para la corrección de errores y se busque la satisfacción del beneficiario a través de la intervención oportuna de la organización, ayudará a que el investigador brinde posibles soluciones a través de un estudio minucioso a la problemática que servirá como enriquecimiento para sus experiencias profesionales, de acuerdo al valor teórico, esta investigación se basó en la contribución de autores que permitieron profundizar la investigación, en el caso de la segunda variable se desarrolló de acuerdo a la normativa de Invierte.pe, en cuanto a la implicancia práctica sirvió como un diagnóstico para que la organización corrija errores a futuro y se busca la satisfacción del beneficiario con los

diferentes proyectos productivos que desarrolla la institución. En cuanto a la utilidad metodológica se justificó en autores que permitieron continuar con la investigación.

Se tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019 y como objetivos específicos: Conocer el nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019, Conocer el nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019, Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019 y Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019.

La hipótesis general se planteó de la siguiente manera: H_0 : No existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019. H_1 : Existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019. y como hipótesis específicas: H_1 : El nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019, es alto, H_2 : El nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019, es alto H_3 : El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019 es alto, H_4 : El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas-Amazonas, 2019 es alto.

II. MÉTODO

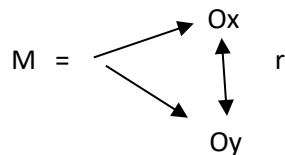
2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de Investigación

Se ha realizado una investigación de tipo básica, pues éste consiste en recopilar información importante sobre las variables, de modo que su conocimiento se vaya extendiendo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue descriptivo correlacional, porque se describió cada variable de estudio para luego buscar el grado de correlación entre ellas (Hernández, et al, 2014).



Dónde:

M = Trabajadores del FONCODES

Ox = Gestión Gerencial

Oy = Ejecución de proyecto de inversión pública

r = Relación

2.2. Variables, operacionalización

Variable

Gestión gerencial.

Ejecución de proyectos de inversión pública.

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión Gerencial	Conjunto de procesos administrativos en donde se realizan acciones de la vida cotidiana actual. Además, hay organizaciones de diferentes tipos, ya sean por sus tamaños, por su particularidad, por lo cual, es que se basa en dimensiones (Marco, Loguzzo & Leonel, 2016, p. 13)	Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.	Planeamiento Organización Dirección Control	Objetivos Misión y visión Estrategias y tácticas Estructura Monitoreo ejecución de un proyecto control institucional rendición de cuenta proceso administrativo Medición	Ordinal
Ejecución de Proyectos de inversión pública	Son todas aquellas actividades que se realizan a partir de la utilización de fondos públicos, que por lo general son desarrollados para beneficiar a la comunidad. (Ministerio de Economía y Finanzas 2018).	La variable Gestión Gerencial se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.	Infraestructura Equipamiento	- Instalaciones - Estructuras - Equipos en obras - Adquisición de terrenos, inmuebles. - Informáticos (Hardware) - Tecnológicos (Científico, de Innovación) - Comunicaciones. - Telecomunicaciones. Vehicular (motorizado y no motorizado)	Ordinal

	- Maquinaria.
	- Instrumental.
	- Mobiliario.
	- Herramientas.
Desarrollo de Capacidades	- Capacitación.
	- Investigación.
	- Desarrollo Experimental.
	- Transferencia y Difusión Tecnológica
	- Asesoría Empresarial.
	- Asistencia Técnica.
	- Sensibilización.
	- Otros (pasantías, giras)
Capacidad Institucional	- Mejora de Procesos.
	- Software especializado.
	- Sistemas de información.
Estudios	- Línea de base
	- Impacto ambiental.

2.3.Población, muestra y muestreo

Población

Se ha tomado como población para este estudio a los Trabajadores de FONCODES, que en este caso son 25.

Muestra

Se consideró en su totalidad a la población señalada.

Muestreo: No se utilizó técnicas de muestreo estadístico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Encuesta: Se aplicó la encuesta, dado que se evaluará el nivel de gestión gerencial y la ejecución de los proyectos de inversión pública, en mención a la opinión de los colaboradores que laboran en FONCODES.

Instrumentos

Cuestionario: Estuvo constituido por nueve dimensiones; las primeras cuatro pertenecen a la variable gestión gerencial, la misma que cuenta con catorce ítems y cinco últimas, para la variable ejecución de proyecto de inversión pública que cuenta con dieciocho ítems, sumando un total treinta y dos ítems; puesto que con ello se pretende conocer el grado de correlación.

Validez

El cuestionario ha sido validado por tres expertos, pues se pretende obtener resultados verídicos y confiables.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión gerencial	1	metodólogo	48	Existe suficiencia
	2	metodólogo	48	Existe suficiencia
	3	metodólogo	48	Existe suficiencia
Ejecución de proyectos de inversión pública	4	metodólogo	48	Existe suficiencia
	5	metodólogo	46	Existe suficiencia
	6	metodólogo	45	Existe suficiencia

El instrumento validado, obtuvo como resultado un promedio de 4.74, el cual representa el 94.80% de concordancia por parte de los jueces para ambas variables de estudio. Es estudio posee una alta validez.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de la variable gestión gerencial y ejecución de proyectos de inversión pública, se realizó a través del Alfa de Cronbach, en ese sentido la variable de gestión gerencial tiene una confiabilidad de 0.871 y la variable de ejecución de proyectos de inversión pública una confiabilidad de 0.793, siendo estos valores superiores a 0.75, por lo tanto, son confiables.

2.5. Procedimiento

Se empezó del problema de investigación, para el cual se utilizó un método empírico para obtener y elaborar datos. Se utilizó a diversas fuentes y autores para la descripción de ambas variables en el marco teórico. Posteriormente se procedió a la recolección de información para luego tabularla. Por último, se realizaron las conclusiones y recomendaciones.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se empleó el programa estadístico SPSS V.25 y el contraste estadístico del coeficiente de Pearson; así mismo, se usó tablas y figuras estadísticas para analizar las variables de estudio.

2.7. Aspectos éticos

Se respetó los derechos de cada autor, las normas APA y el esquema sugerido por la Universidad César Vallejo; así mismo, los datos recolectados son reales y veraces.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019

Tabla 1

Gestión gerencial

Niveles	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14-23	8	32,0
Medio	24-33	9	36,0
Alto	34-42	8	32,0
Total		25	100,0

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

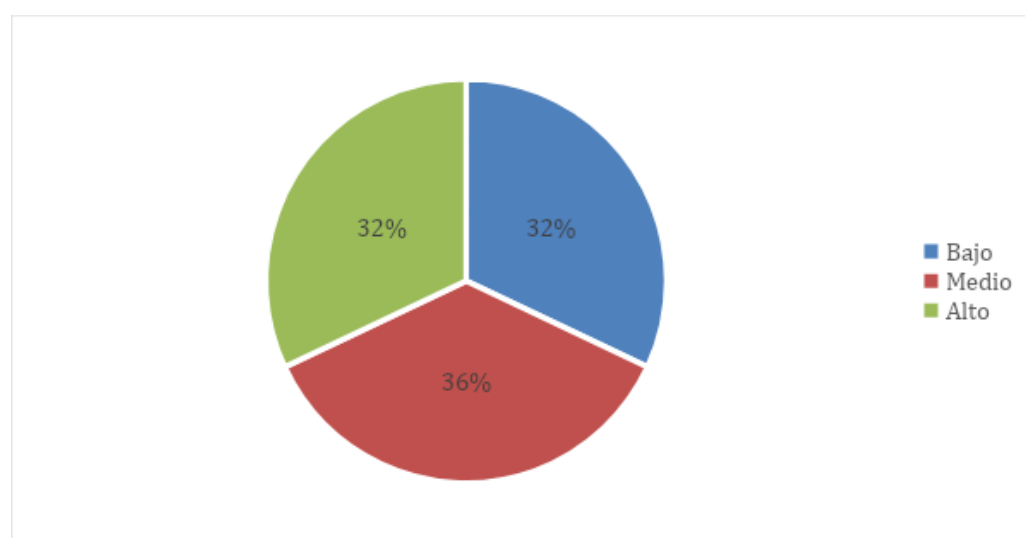


Figura 1. *Gestión gerencial.*

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

Interpretación:

Respecto a la gestión gerencial, el 32% manifiesta que existe un bajo nivel de gestión gerencial por parte de FONCODES, el 36% que existe un nivel medio y solo el 32% que existe un alto nivel, dichos resultados se deben a que los objetivos de la institución son comunicados al personal con anticipación, el cumplimiento de los objetivos es revisado frecuentemente, las actividades que realiza la institución ayudan a dar cumplimiento a la visión con la que cuenta, la institución utiliza estrategias que permiten cumplir con las

metas asignadas a cada área, los superiores hacen cumplir sus deberes de acuerdo al MOF, evalúan constantemente al personal y buscan la retroalimentación constante, aplicando controles frecuentes de las actividades que realiza el personal.

3.2. Nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019

Tabla 2

Gestión gerencial por dimensiones

Intervalo	Planear		Organizar		Dirigir		Controlar	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	7	26%	3	12%	5	20%	6	24%
Medio	11	44%	4	16%	9	36%	10	40%
Alto	7	28%	18	72%	11	44%	9	36%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

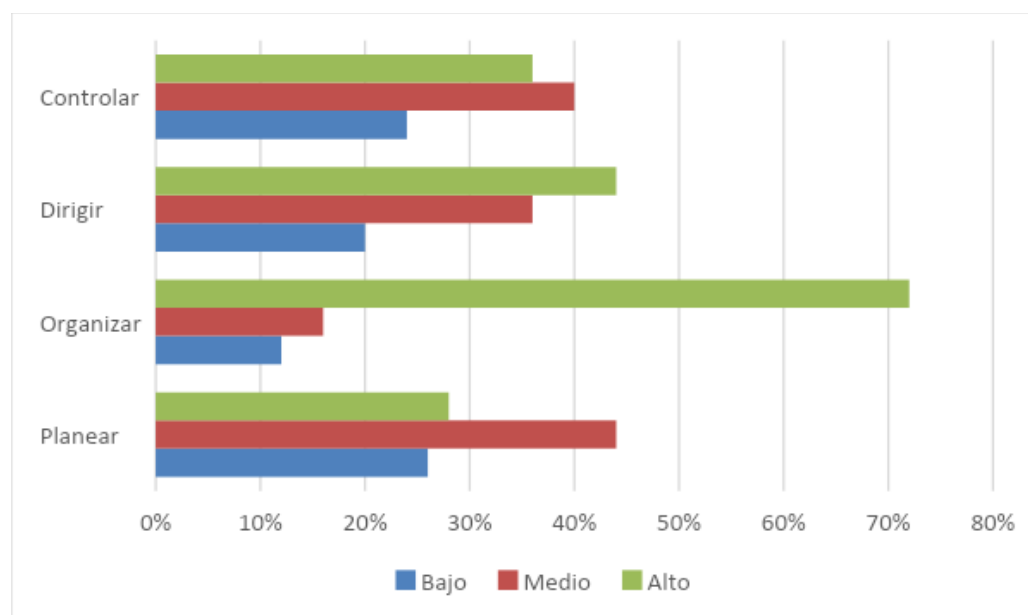


Figura 2. *Gestión gerencial por dimensiones.*

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

Interpretación: Respecto al análisis de las dimensiones de la gestión gerencial, en cuanto a la planeación, el 26% manifiesta que existe un bajo nivel de planeación, seguido de 44% que representa un nivel medio y un 28% con nivel alto, en cuanto a la organización el 12% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 16% que tiene un nivel medio y solo el 72% que posee un nivel alto, en cuanto a la dirección, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 36% que tiene un nivel medio y el 44% que tiene un nivel alto, en cuanto al control, el 24% manifiesta que existe un bajo nivel de control, el 40% que hay un nivel medio y solo el 36% que existe un alto nivel de control.

3.3. Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019

Tabla 3

Ejecución de los proyectos de inversión pública

Niveles	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Baja	18-30	7	28,0
Medio	31-43	8	32,0
Alto	44-54	10	40,0
Total		25	100,0

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

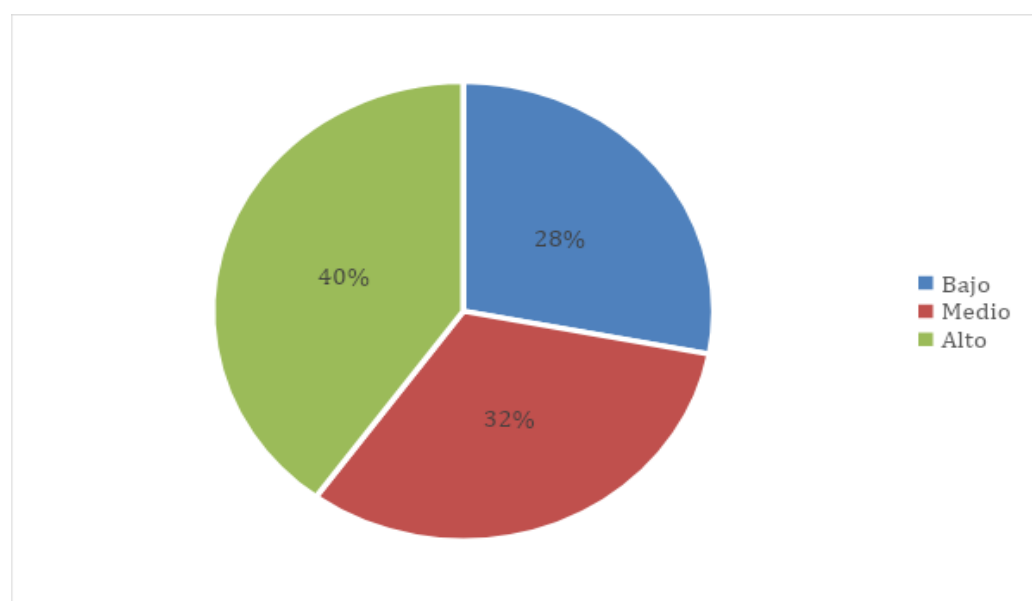


Figura 3. *Ejecución de los proyectos de inversión pública.*

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

Interpretación: Respecto a la ejecución de proyectos de inversión pública, el 28% manifiesta que tienen una baja ejecución, el 32% que tiene un nivel medio y el 40% manifiesta que hay una alta ejecución, con una predominancia del nivel alto, debido a que las condiciones tanto físicas y funcionales para optimizar los procesos de inversión son adecuadas, el soporte informático con el que cuenta cada organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto, la interconexión con otras instituciones locales para el soporte y apoyo en los diferentes proyectos es la adecuada, las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura e instalaciones para la mejora de los procesos en la ejecución de proyectos de inversión pública son adecuadas, el soporte informático con el que cuenta cada organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto y FONCODES realiza capacitaciones constantes sobre la ejecución de sus proyectos.

3.4. Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES por dimensiones, Chachapoyas- Amazonas, 2019 por dimensiones

Tabla 4

Ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones

Intervalos	Infraestructura		Equipamiento		Desarrollo de capacidades		Capacidad institucional		Estudios	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	5	20%	3	12%	5	20%	6	24%	5	20%
Medio	14	56%	10	40%	13	52%	7	28%	9	36%
Alto	6	24%	12	48%	7	28%	12	48%	11	44%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

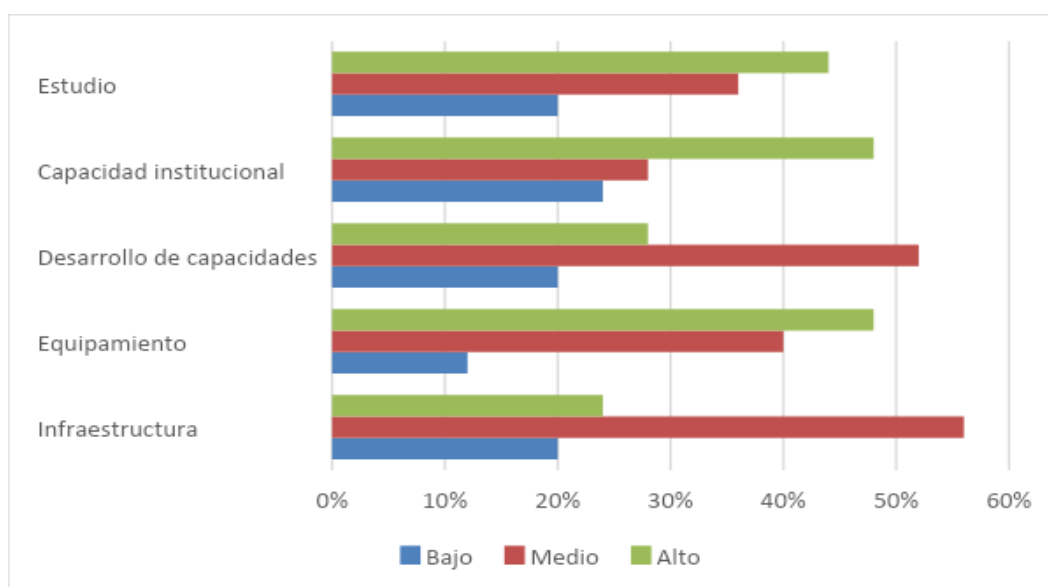


Figura 4. *Ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones.*

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

Interpretación:

De acuerdo al análisis de los elementos de la ejecución de los proyectos de inversión pública, en cuanto a infraestructura, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 56% que tiene un nivel medio, y el 24% que tiene un nivel alto, en cuanto al equipamiento, el 12% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 40% que tiene un nivel medio y solo el 48% que tiene un nivel alto, en cuanto al desarrollo de capacidades, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 52% que tiene un nivel medio y el 28% que tiene un nivel alto, en cuanto a la capacidad institucional, el 24% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 28% que un nivel medio seguido de un nivel alto con un 48%, en cuanto a estudios, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 36% que tiene un nivel medio y el 34% que tiene un nivel alto.

3.5. Relación que existe entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión gerencial	,803	25	,000
Ejecución de los proyectos de inversión	,789	25	,000

Fuente: Elaboración del SPSS V.22.

Interpretación:

Debido a que la muestra es menor a 50, se procedió a calcular el coeficiente de Shapiro-Wilk; el resultado fue de Sig.= 0.00 < 0.05, por tanto, la muestra en estudio no tiene una distribución normal, por tal motivo para realizar la correlación se utilizó el coeficiente Rho de Pearson.

Tabla 6

Cálculo de la correlación de Pearson

Gestión gerencial	Ejecución de los proyectos de inversión		
	Rho Pearson	p-valor	N
	,919**	.000	25

Interpretación:

La significación bilateral es igual 0,00 y este valor es menor a 0.05 en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se establece la existencia de relación entre las variables estudiadas, ratificando lo planteado en la hipótesis de investigación. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Pearson arrojó un valor de 0.919 que indica una correlación positiva muy alta.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de los hallazgos del estudio, destacando la existencia de una relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019, de acuerdo al coeficiente de Pearson arrojó un valor de 0.919 (correlación positiva muy alta) y un p: valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), el mismo que permite inferir que el 91.9% de la gestión gerencial se relaciona con la ejecución de los PIP de FONCODES. Con base en lo mencionado, cabe precisar lo importante que es guiar la organización enfocada con el objetivo para sincronizar los objetivos individuales con los organizacionales, para ello se formulan planes y programas que permitan cumplir eso y puedan desarrollarse con normalidad las operaciones de las organizaciones.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Cadillo (2017), quien menciona que el control interno se relaciona con la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016; así mismo, dicha relación es significativa, pues el nivel de significancia es menor a 0.05; así mismo, estos resultados coinciden con lo aportado por Torres (2017), quien hace mención que las variables de estudio, han permitido identificar una relación significativa entre los años de estudio, para ello se utilizó el coeficiente del chi cuadrado para dicho cálculo.

El estudio también muestra a la gestión gerencial, respecto a ella, el 32% manifiesta que existe un bajo nivel de gestión gerencial por parte de FONCODES, el 36% que existe un nivel medio y solo el 32% que existe un alto nivel, dichos resultados se deben a que los objetivos de la institución son comunicados al personal con anticipación, el cumplimiento de los objetivos es revisado frecuentemente, las actividades que realiza la institución ayudan a dar cumplimiento a la visión con la que cuenta, la institución utiliza estrategias que permiten cumplir con las metas asignadas a cada área, los superiores hacen cumplir con sus labores de acuerdo al MOF, evalúan constantemente al personal y buscan la retroalimentación constante, aplicando controles frecuentes de las actividades que realiza el personal; así mismo, respecto al análisis de las dimensiones de la gestión gerencial, en cuanto a la planeación, el 26% manifiesta que existe un bajo nivel de planeación, seguido de un nivel medio con un 44% y un nivel alto con 28%, en cuanto a la organización el

12% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 16% que tiene un nivel medio y solo el 72% que posee un nivel alto, en cuanto a la dirección, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 36% que tiene un nivel medio y el 44% que tiene un nivel alto, en cuanto al control, el 24% manifiesta que existe un bajo nivel de control, el 24% que hay un nivel medio y solo el 36% que existe un alto nivel de control.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Ramírez (2017), quien menciona que la variable 1 de la institución es regular, debido a que no se cumplen a cabalidad algunas actividades programadas y que la mayoría de colaboradores manifiestan que existe deficiente capacidad de liderazgo por parte de los directivos, muchos realizan actividades que no están relacionadas con las responsabilidades limitadas, por lo que no existe mayor involucramiento. Así mismo, Cánepa (2016), manifiesta que el uso de recursos públicos para el cumplimiento de las actividades es un factor principal para la determinación de la gestión gerencial. De igual forma, las carencias de recursos conllevan a que no se ejecute en su totalidad de las actividades. Así mismo, la creación de programas ha permitido tener un mejor control de las actividades; Pérez & La Cruz (2016), coincide con dichos resultados al manifestar que los directivos muestran deficiencias en cuanto al cumplimiento de los procesos de gestión gerencial, ya que muchos de estos trabajan de manera de manera empírica; así mismo, muchos de estos se rehacen a cumplir las normativas vigentes, debido a que muchos de estos se hacen engorrosos o burocráticos, por lo que implementar estrategias innovadoras dentro de los parámetros normativos permitan usar de manera eficiente los recursos. Del mismo modo, Crissien (2015), menciona que el nuevo perfil de todo gerente actual debe estar enfocado en motivar e incentivar al colaborador. Así mismo, debe tener una Visión compartida que permita al colaborador sentirse satisfecho laboralmente, lo que permitirá que el colaborador sienta que tiene un líder como superior, al mismo tiempo dicha visión permitirá involucrar a todo el personal, con un alto compromiso con la organización y con su trabajo, en ese mismo contexto, Gómez (2015), manifiesta que todo gerente debe elaborar o desarrollar sus actividades centrado en determinadas estrategias que permitan aprovechar las habilidades y destrezas de cada personal; así mismo, dicho involucramiento debe conllevar al cumplimiento global de las metas de la organización, por lo tanto dichas acciones debe estar acompañados de un presupuesto que se ajuste al cumplimiento de cada actividad.

El estudio también muestra a la ejecución de PIP, donde el 28% manifiesta que tienen una baja ejecución, el 32% que tiene un nivel medio y el 40% manifiesta que hay una alta ejecución, con una predominancia del nivel alto, debido a que el soporte informático con el que cuenta cada organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto, la interconexión con otras instituciones locales para el soporte y apoyo en los diferentes proyectos es la adecuada, el soporte informático con el que cuenta cada organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto y FONCODES realiza capacitaciones constantes sobre la ejecución de sus proyectos, respecto al análisis de las dimensiones, en cuanto a infraestructura, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 56% que tiene un nivel medio, y el 24% que tiene un nivel alto, en cuanto al equipamiento, el 12% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 40% que tiene un nivel medio y solo el 48% que tiene un nivel alto, en cuanto al desarrollo de capacidades, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 52% que tiene un nivel medio y el 28% que tiene un nivel alto, en cuanto a la capacidad institucional, el 24% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 28% que un nivel medio seguido de un nivel alto con un 48%, en cuanto a estudios, el 20% manifiesta que tiene un nivel bajo, el 36% que tiene un nivel medio y el 34% que tiene un nivel alto.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Ángeles (2018), quien menciona que la gestión de proyectos es importante para el desarrollo de la población. Así mismo, permite dinamizar la economía local, debido a que existe mayor accesibilidad a las zonas productoras, al mismo una adecuada gestión permitirá que la población se sienta satisfecha y que la institución pueda identificar fácilmente las necesidades de la sociedad.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación significativa entre ambas variables de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019, de acuerdo al coeficiente de Pearson arrojo un valor de 0.919 (correlación positiva muy alta) y un p: valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.05).
- 5.2. Respecto a la gestión gerencial, el 32% manifiesta que existe un bajo nivel de gestión gerencial por parte de FONCODES, el 36% que existe un nivel medio y solo el 32% que existe un alto nivel, dichos resultados se deben a que los objetivos de la institución son comunicados al personal con anticipación, el cumplimiento de los objetivos es revisado frecuentemente, las actividades que realiza la institución ayudan a dar cumplimiento a la visión con la que cuenta.
- 5.3. Respecto al análisis de las dimensiones de la gestión gerencial, en cuanto a la planeación, el valor con mayor predominancia en nivel medio con un 44%, en cuanto a la organización el 72% manifiesta que tiene un nivel alto, en cuanto a la dirección, el 44% manifiesta que tiene un nivel alto, en cuanto al control, el 24% manifiesta que existe un bajo nivel de control, el 40% que hay un nivel medio.
- 5.4. Respecto a la ejecución de proyectos de inversión pública, se concluye que el 28% manifiesta que tienen una baja ejecución, el 32% que tiene un nivel medio y el 40% manifiesta que hay una alta ejecución, con una predominancia del nivel alto, debido a que el soporte informático con el que cuenta cada organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto, la interconexión con otras instituciones locales para el soporte y apoyo en los diferentes proyectos es la adecuada.
- 5.5. De acuerdo al análisis de las dimensiones de la ejecución de los proyectos de inversión pública, en cuanto a infraestructura, predomina el nivel medio con un 56%, en cuanto al equipamiento, predomina el nivel alto con un 48%, en cuanto al desarrollo de capacidades, prevalece el nivel medio con un 52%, en cuanto a la capacidad institucional, prepondera el nivel alto con un 48%, en cuanto a estudios, predomina el nivel medio con un 36%.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Al jefe de FONCODES, aplicar estrategias que ayuden a mejorar la gestión gerencial de los directivos de FONCODES, con acciones medibles a corto plazo y con proyectos que se adecúen a las zonas donde radican los beneficiarios.
- 6.2. Al jefe de FONCODES, que los objetivos de la institución deben ser comunicados al personal con anticipación, el cumplimiento de los objetivos debe ser revisado frecuentemente juntamente con las actividades que realiza la institución.
- 6.3. Al jefe de FONCODES, que la planificación de las actividades debe darse con anticipación para el financiamiento de cada actividad programada; así mismo, para las coordinaciones con los beneficiarios y que estas sean oportunas.
- 6.4. Al jefe de FONCODES, mejorar la infraestructura interna del local de atención al usuario, con equipos modernos que agilicen los trámites y solicitudes de los interesados.
- 6.5. Al jefe de FONCODES, que la institución debe desarrollar proyectos viables y medibles a corto plazo, ya que la gran mayoría de beneficiarios muchas veces desisten en proyectos prolongados.

REFERENCIAS

- Ángeles, M. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza de distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*. (Tesis de posgrado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4584/1/caballero_zmd.pdf
- Arnao, R. (2011). *La eficiencia en la gestión pública*. Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado de <https://bit.ly/2cIPDS0>
- Cadillo, E. (2017). *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/5443/Cadillo_SeM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cánepa, R. (2016). *Gestión gerencial y la pérdida de la certificación Fairtrade en la Asociación de Recolectores Orgánicos de la Nuez Amazónica del Perú del departamento de Madre de Dios*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/575/1/canepa_rf.pdf
- Chapi, P.P. (2014). *Proyectos de inversión pública*. (1ra Edición). Lima Perú: FECAT.
- Collazos (2012), *Identificación de proyectos de inversión Pública*. (3ra edición). Lima, Perú: El Saber.
- Crissien, J. (2015). *Gerencia del siglo XXI*. (Artículo científico). Universidad EAN, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/206/20605404.pdf>
- Decreto *Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252, Ley del sistema nacional de inversión pública N° 27293*. (2018). Recuperado de <https://bit.ly/2UzdKU6>

EQUIPO I *GERENCIA EDUCATIVA* (2014) *Gestión Gerencial en las organizaciones*. España

Gómez, E. (2015). *Gestión gerencial de la creatividad en organizaciones innovadoras*. (Artículo científico). Universidad Centro occidental Lisandro Alvarado, Venezuela. Recuperado de: http://bibvirtual.ucla.edu.ve/db/psm_ucla/edocs/ASA/Vol3Nro2/Articulo05.pdf

Hernández, M., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. In *طب ورزشی* (Vol. 6). Retrieved from <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Marcó, F., Loguzzo, H. y Leonel, J. (2016). *Introducción a la gestión y administración de las organizaciones* (editorial@). Retrieved from <http://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). http://www.municallao.gob.pe/pdf/presupuesto/pres_part_2013/PROYECTOS%20DE%20INVERSION%20PUBLICA.pdf.

Ministerio de Economía y Política (2010). *Inversión Pública*. Recuperado de <https://bit.ly/2JWtFcn>

Montenegro, J. (2013). *Análisis económico-financiero y su incidencia en la gestión gerencial de la empresa constructora Willy SAC. DEL Distrito de Trujillo periodo 2011-2012*. Recuperado de: http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2382/castro_eduardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, V. y La Cruz, A. (2016). *Gestión gerencial del director y la responsabilidad social en las organizaciones educativas*. (Artículo de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a distancia de Colombia.

Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/319149449_GESTION_GERENCIAL_DEL_DIRECTOR_Y_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_EN_LAS_ORGANIZACIONES_EDUCATIVAS

Ramírez, P. (2017). *Gestión administrativa y calidad de procesos del área de infraestructura de la Municipalidad Distrital de Morales, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13019/arevalo_ap.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tomas, P. (2009). *Revolución de la gestión y reinención de la empresa*

Torres, L. (2017). *Gestión de los procesos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12832/torres_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos

Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos						
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas- Amazonas, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas- Amazonas, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer el nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019.</p> <p>Conocer el nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas- Amazonas, 2019.</p> <p>Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019.</p> <p>Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas- Amazonas, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ho: No existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019.</p> <p>Hi: Existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de gestión gerencial de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019, es alto</p> <p>H2: El nivel de gestión gerencial por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas –Amazonas, 2019, es alto</p> <p>H3: El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES, Chachapoyas - Amazonas, 2019 es alto</p> <p>H4: El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública por dimensiones de FONCODES, Chachapoyas – Amazonas, 2019 es alto</p>	<p>Técnica:</p> <p>- Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>- Cuestionario</p>						
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>							
<p>El diseño de investigación es no descriptivo correlacional</p>	<p>Población</p> <p>Se ha tomado como población para este estudio a los colaboradores de FONCODES que en este caso son 25.</p> <p>Muestra</p> <p>Para este estudio se ha tomado como muestra a toda la población por ser finita.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gestión gerencial</td> <td>Planificación, organización, dirección y control</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de proyectos de inversión pública</td> <td>Infraestructura, equipamiento, desarrollo de capacidades, capacidad institucional, estudios.</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión gerencial	Planificación, organización, dirección y control	Ejecución de proyectos de inversión pública	Infraestructura, equipamiento, desarrollo de capacidades, capacidad institucional, estudios.	
Variables	Dimensiones								
Gestión gerencial	Planificación, organización, dirección y control								
Ejecución de proyectos de inversión pública	Infraestructura, equipamiento, desarrollo de capacidades, capacidad institucional, estudios.								

Instrumento de Recolección de Datos

Cuestionario

El presente cuestionario, tiene como propósito recaudar información correspondiente al desarrollo de una tesis de postgrado titulada: “Gestión gerencial y ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES Chachapoyas - Amazonas 2019”. Bajo este contexto, le agradezco de antemano, a usted responder con total sinceridad y honestidad, dada la seriedad exigida por un trabajo de investigación.

Se recomienda leer con tranquilidad cada ítem y seleccionar una de las cinco alternativas que usted considere apropiada. Debe marcar con una (X) la alternativa que mejor describa tu opinión:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Indiferente	Casi siempre	Siempre

N°	Planear					
Objetivos		Escala				
		1	2	3	4	5
1	Los objetivos de la institución son comunicados al personal con anticipación.					
2	El cumplimiento de los objetivos es revisado frecuentemente.					
Misión y visión		Escala				
		1	2	3	4	5
3	Las actividades que realiza la institución guardan relación con la misión de la organización.					
4	Las actividades que realiza la institución ayudan a dar cumplimiento a la visión con la que cuenta.					
Estrategias y tácticas		Escala				
		1	2	3	4	5
5	La institución utiliza estrategias que permiten cumplir con las metas asignadas a cada área.					

6	Los jefes de cada área utilizan tácticas para poder llegar a las metas asignadas.					
N°	Organizar					
	Estructura	Escala				
		1	2	3	4	5
7	La institución hace respetar la estructura jerárquica con la que cuenta.					
8	Los superiores hacen cumplir las funciones de acuerdo al manual de organización y funciones.					
N°	Dirigir					
	Medir	Escala				
		1	2	3	4	5
9	Los superiores muestran un liderazgo adecuado dentro de sus áreas.					
10	Los superiores evalúan constantemente al personal y buscan la retroalimentación constante.					
	Monitorear	Escala				
		1	2	3	4	5
11	El personal es monitoreado constantemente.					
12	Las metas de cada área y de cada personal es evaluado de manera periódica.					
N°	Controlar					
	Basado en la intuición y el aprendizaje	Escala				
		1	2	3	4	5
13	Los controles empleados por los superiores son oportunos.					
14	La institución aplica controles frecuentes de las actividades que realiza el personal.					

Cuestionario

El presente cuestionario, tiene como propósito recaudar información correspondiente al desarrollo de una tesis de postgrado titulada: “Gestión gerencial y ejecución de los proyectos de inversión pública de FONCODES Chachapoyas - Amazonas 2019”, Bajo este contexto, le agradezco de antemano, a usted responder con total sinceridad y honestidad, dada la seriedad exigida por un trabajo de investigación.

Se recomienda leer con tranquilidad cada ítem y seleccionar una de las cinco alternativas que usted considere apropiada. Debe marcar con una (X) la alternativa que mejor describa tu opinión:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Indiferente	Casi siempre	Siempre

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Infraestructura						
1	¿Las mejoras tecnológicas de infraestructura le brindan seguridad y comodidad?					
2	¿Consideras que la institución te brinda ambientes cómodos?					
3	¿Es accesible y se encuentra en buena ubicación el lugar de trabajo?					
4	¿Las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura e instalaciones para la mejora de los procesos en la ejecución de proyectos de inversión pública son adecuadas?					
Equipamiento						
5	¿El soporte informático con el que cuenta cada organización ayuda en la viabilidad de cada proyecto?					
6	¿El estado de los equipos tecnológicos con los que cuenta FONCODES es la adecuada?					
7	¿La interconexión con otras instituciones locales para el soporte y apoyo en los diferentes proyectos es la adecuada?					

8	¿Existe disposición de vehículos para la supervisión durante la ejecución de proyectos realizados por FONCODES?					
9	¿El abastecimiento de materiales para la ejecución de los diferentes proyectos de inversión es oportuna?					
Desarrollo de capacidades						
10	¿FONCODES realiza capacitaciones constantes sobre la ejecución de sus proyectos?					
11	¿FONCODES difunde sus actividades y proyectos en beneficio de los pobladores?					
12	¿Consideras oportuna la intervención de FONCODES para la creación de oportunidades de trabajo para la población?					
Capacidad institucional						
13	¿La institución distribuye adecuadamente sus presupuestos?					
14	¿La institución responde de manera oportuna algunos inconvenientes suscitados en cada proyecto?					
15	¿El personal encargado de la supervisión satisface sus expectativas?					
Estudios						
16	¿La promoción de campañas sobre el manejo y cuidado del medio ambiente en cada proyecto es el adecuado?					
17	¿FONCODES aplica actividades conservadoras en la ejecución de sus proyectos agrícolas y ganaderas?					
18	¿La gestión de los proyectos involucra opiniones y sugerencias de los beneficiarios?					

Validación de Instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Hilda Rocío Mendoza Jiménez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					4
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Gerencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					4
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Gerencial					4
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Gerencial de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					4
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					4
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					4
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					4
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Gerencial					4
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					4
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					4
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 19 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48



 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Hilda Rocio Mendoza Jimenez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					0
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública					0
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					0
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					0
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					0
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				0	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública				0	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					0
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					0
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 19 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48


 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA**

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Dayani Shirley Romero Vela
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Hilda Rocio Mendoza Jimenez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 19 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Mtra. Dayani Shirley Romero Vela
 INGENIERA AGRÓNOMA
 CIP N° 118309

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtra. Dayani Shirley Romero Vela
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Hilda Rocio Mendoza Jimenez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Gerencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Gerencial					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Gerencial de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Gerencial					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 19 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48


 Mtra. Dayani Shirley Romero Vela
 INGENIERO AGRÓNOMO
 CIP N° 116309

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtra. Miluska Judith Victoria Arbulú Montoya
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestra en gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Hilda Rocio Mendoza Jimenez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 19 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46


MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 MILUSKA JUDITH V. ARBULÚ MONTOYA
 DNI. 73001590
 ABOGADA CASM N° 884

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtra. Miluska Judith Victoria Arbulú Montoya
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Hilda Rocio Mendoza Jimenez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Gerencial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Gerencial					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión Gerencial de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Gerencial					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 19 de octubre de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45


MILUSKA JUDITH V. ARBULÚ MONTOYA
 DNI: 73001890
 ABOGADA CASM N° 884

Constancia de Autorización donde se ejecutó la investigación



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CONSTANCIA

El Jefe de la Unidad Territorial Chachapoyas

HACE CONSTAR:

Por el presente documento hago constar que la Br. Hilda Rocío Mendoza Jiménez, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo - Sede Tarapoto, realizó la investigación de su tesis en el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) Chachapoyas, Titulado "Gestión Gerencial Y Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de FONCODES Chachapoyas - Amazonas 2019", para optar el grado de Maestro.

Se expide la presente costancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Tarapoto, 20 de Diciembre de 2019.

FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL

Ing. Agrón. Edgar Ramirez Valdera
JEFE DE LA UNIDAD TERRITORIAL - CHACHAPOYAS

Jr. Hermosura N° 706 - Chachapoyas
(041)477436
www.foncodes.gob.pe



Base de Datos Estadísticos

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Gestión gerencial	25	35	70	55.32	11.891
N válido (por lista)	25				

Gestión gerencial				
Media	55.32	35	46	Bajo
DS	11.891	47	64	Medio
		65	70	Alto

Dimensión 1			
Media	23.80	14	20
DS	5.172	21	28
		27	30

Dimensión 2			
Media	7	6	6
DS	1	7	8
		9	10

Dimensión 3			
Media	14	4	11
DS	4	12	17
		18	20

Dimensión 4			
Media	6	2	5
DS	2	6	8
		9	10

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Ejecución de los proyectos de inversión pública	25	51	90	74.52	12.550
N válido (por lista)	25				

Ejecución de los proyectos de inversión pública				
Media	74.52	51	65	Bajo
DS	12.550	66	84	Medio
		85	90	Alto

Dimensión 1			
Media	15.48	8	13
DS	3.607	14	18
		19	20

Dimensión 2			
Media	21	17	19
DS	2.6	20	23
		24	25

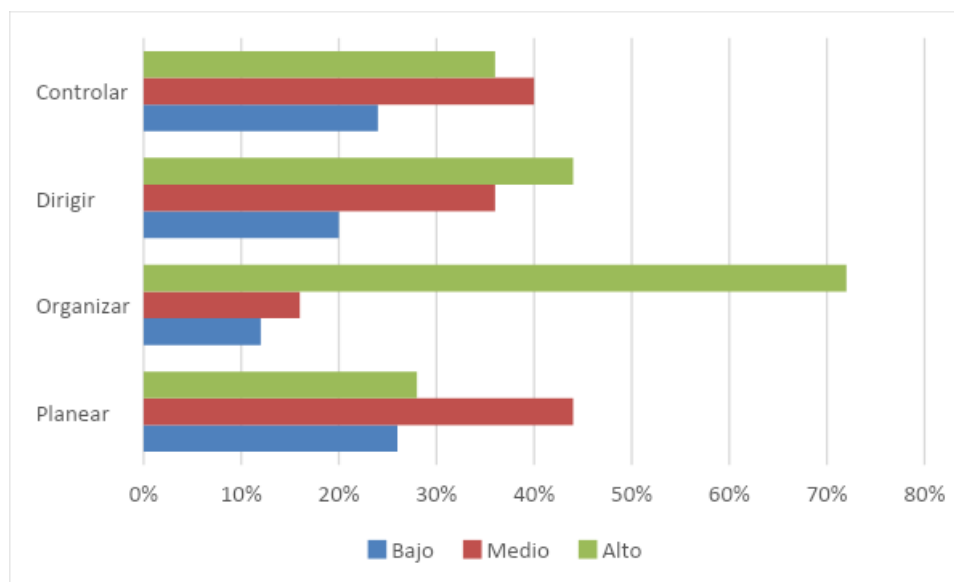
Dimensión 3			
Media	11	8	9
DS	2.38	10	13
		14	15

Dimensión 4			
Media	11	6	9
DS	2.769	10	13
		14	15

Dimensión 5			
Media	11	7	9
DS	2.495	10	13
		14	15

Intervalo	Planear		Organizar		Dirigir		Controlar	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	26%	3	12%	5	20%	6	24%
Medio	11	44%	4	16%	9	36%	10	40%
Alto	7	28%	18	72%	11	44%	9	36%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

	Planear	Organizar	Dirigir	Controlar
Bajo	26%	12%	20%	24%
Medio	44%	16%	36%	40%
Alto	28%	72%	44%	36%



Intervalos	Infraestructura		Equipamiento		Desarrollo de capacidades		Capacidad institucional		Estudios	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	20%	3	12%	5	20%	6	24%	5	20%
Medio	14	56%	10	40%	13	52%	7	28%	9	36%
Alto	6	24%	12	48%	7	28%	12	48%	11	44%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

	Infraestructura	Equipamiento	Desarrollo de capacidades	Capacidad institucional	Estudios
Bajo	20%	12%	20%	24%	20%
Medio	56%	40%	52%	28%	36%
Alto	24%	48%	28%	48%	44%

